





M

13-16 .f.32





THEORIA, ET PRAXIS IN QVA

IVRA, OBLIGATIONES,
& Priuilegia eorum, qui in periculo
aut articulo mortis constituuntur,

Atque alia plura dubia ad vtrumque forum pertinentia ex Theolo-
gicis principijs, atque sacris, & ciuilibus legibus
breuiter, & dilucidè explicantur.

OPVS POSTHVMMVM
ZACHARIAE
PASQVALIGI VERONENSIS
CLER. REG. THEATINI.
Sacrae Theologiae Professoris.

Cum suis Indicibus.



Set.

ROMÆ, Ex Typographia Ignatij de Lazaris. M. DC. LXXII.
SUPERIORVM PERMISSV.

THEORY OF THE

1901

IN THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE

OF THE



EMINENTISSIMO, ET REVERENDISSIMO PRINCIPI

D. D. LUDOVICO

EMMANVELI FERNANDEZ,

PORTOCARRERO, VOCANEGRAE,

MENDOZAE, ET LVNAE,

S. R. E. Cardinali Amplissimo &c.

CLERICI REGVLARES D. ANDREAE A VALLE.



PRODIT in lucem Opus hoc,
perutile quidem, & quod præ-
clarum Auctoris nomen, ac no-
tum, commendatumque litera-

torum Academijs ingenium satis profectò
probant. Verùm, quæ fuit præmaturi fati
acerbitas, sublato ante puerperium è vivis
Parente, perfici ad vnguem minime potuit;
atquè adeò nescio quid illi deesse à secun-
dis curis supremæ manus videri potest. Qua-
propter querendus nobis fuit, qui destitu-
tam Patre sobolem peramanter complexus,

ità sibi adoptaret , vt & beneuolentia fou-
ret sua , & splendore nominis cultum illum
adderet , atque vmbilicum , quem addere su-
perstes Auctor opera , ac peracri quodam
studio contendisset . Tibi , igitur , Ludouice
Emmanuel , Princeps Eminētissime , hoc
patrocinium destinauimus : Te alterum lit-
terarij huiusce foetus Patrem , Te Patronum
Romana hæc nostra Domus poscit . Si auitū,
si tuum inspicimus decus , nulla enim verò
splendidior asserenda , optandaquē erudito
operi tutela fuit . Miramur quidem quic-
quid fuere Maiores tui ; sed magis quicquid
ijs tu addis eximia animi moderatione , gra-
uitate morum , religionis cultu , litterarum
studijs , vi mentis , candore indolis , atque
omnigena planè virtute , qua potentissimo-
rum tuorum Regum studia , & quæ priuata ,
quæ publica Hispanicæ Aulæ iudicia perin-
dè visus promeruisse , vt suos per gradus
longè speciosissimos ad amplissimæ fasti-
gium Purpuræ perueneris . Agis nunc fa-
nè Romæ , atque in hac luce Quiritium par-
tes tuas rosciè : sed ijs non vno munere infi-
gni cum laude , assensuque mortalium , tuam
sci-

scilicet expertus indolem, ac spirituum cel-
firudinem; prolusisti. Generosis aquilarum
pullis id proprium; vt antequam libero se-
se Cælo permittant, ad radios probentur
Solis: cecinitque de ijs elegantissimè Clau-
dianus.

- Exploratores oculis qui pertulit ignes,
- Sustinuitque acie nobiliore diem,

- Nutritur; volucrumque potens, & fulmi-
- nis hæres,

- Gesturus summo tela trifulca Ioui.

Rudimenta fuere fortunæ tuæ inclytus ve-
tustissimæ Toletanæ Ecclesiæ Canonorum
Ordo, & quam in eo splendidè sustinuisti,
Decani dignitas. Et quod prænobili eidem
Ecclesiæ tua par esset prudentia, ac singula-
ris in agendo solertia, illius subindè habe-
nas sapientissimus Gubernator administra-
sti. Accessit & alius hisce honorum appel-
lationibus honor à præsigni Granatensi In-
sula, cui mox destinatus: vt quando am-
plissimæ virtuti cohonestandæ non vna suf-
ficeret dignitas, illas congeminares: cum in-
terim auctus titulis, titulos ipsos luce tua
adaugerès, exornaresque. Allegasse te ve-

rò excelsi nominis, immortalisque memoria Philippum Quartum extra ordinem Oratorem ad S. Iacobum, quantum tibi id muneris laudum conciliauit; quantum Tu muneri existimationis, re bene gesta? Quid illud, Generalibus Hieronymiani Ordinis Comitibus regio nutu, auctoritateque præfuisse? Planè, Te auspice, nihil desiderari in eo grauissimorum Patrum Conuentu potuit, aut in deliberando de re communi maturioris consilij; aut in expediendis negotijs dexteritatis, aut in tuenda, amplificandaque disciplinæ obseruantia ardoris, ac studij; addita insuper dicendi, agendique grætia, ac quadam etiam facilitate, comitateque ingenij, qua omniū Tibi animos deuinxisti. Curis hisce, atque assiduo vsu rerum expolitum, excitata præsertim præclara de te gentium opinione, Roma ita te vidit, vt nemo Romanæ Aulæ nouum Te hospitē dixerit. Veteranam iam virtutem tuam tyrocinium ponere publicæ lucis minimè oportuit: in recenti Purpura prisca morum maiestas eluxit; atque in ipso penè æui flore mentis senium, & quædam Consiliorum sese canicies

cies prodidit. Ipsa potissimum Pontificia Comitia, quid Romam attuleris climati iudicij; statim commonstrarunt. Difficillimus hic summi Capitis delectus; perardua hæc Augusti Senatus meditata, hæc Consultationes, hi Coetus prima fuere magnæ tuæ mentis argumenta, ac facile docent, qualis deinde in reliquis Aulæ officijs, negotijs, Consilijs fueris. Atque hæc quidem animi decora Domum hanc nostram à Valle, nosque additissimos Clientes tuos impulere; ut hæc Tibi Zachariæ Pasqualigi ex nostris posthumas Lucubrationes addiceremus, ad doctiorum videlicet hominum opinionem exaugendam, ad munimentum, ad decus. Quamquam eo etiam hæc Operis dedicatio collimauerit, ut apud Hispanum Principem, quantum Austriaco Nomini, quantum inclytæ Marianne Regine Theatinus noster Ordo debeat, verbis conceptissimis testaremur. Pleraque post regie Munificentie argumenta nupera Diui Caietani Thienæi, Conditoris nostri Consecratio, mirum profecto est, quam luculenter Augustæ Heroine augustam verè

indolem declarauerit . Nam post repetita
apud summum Sacrorum Principem po-
stulata, ac vota, ornandis deinde Apotheco-
sis ipsius solemnij, erogata non exigua qui-
dem auri copia, simul pietatem, simul ma-
gnificentiam, virtutes nempe Austriacis in-
fitas, aut collactaneas, adprobauit . Repen-
det hæc Caietanus ipse, quando nos solu-
do non sumus: illumquæ enixè precabimur,
vt Regum Maximi, & infantiam curet, &
impetret senium: Marianne verò, & curas
iuuet, & excubet sospitati. Tibi itidem,
Princeps Eminentissime, vt adsit, tuique
magni pectoris impetus fortunet, etiam, at-
que etiam vouemus: Cui vigilas hæc, ac
disceptationes de ijs, quæ in suprema vitæ
linea accidere moribundis solent, ideò nun-
cupamus, vt sint à tuo nomine immortales.

CAN-

CANDIDE LECTOR.

INter plurima eruditissimi ingenij opera, quæ doctissimus noster Zacharias Pasqualigus lamentabili fato præuentus inaboluta reliquit, hoc quod tibi damus, gratas obsequentissimi Auditoris peruenit ad manus, qui apprimè callens, quantum valeat Moralis Theologiae studio, & praxi, vtilitatis afferre, expositum, & hiantibus lacunis repletis, additoque, qui decrat ad rem, de Sacramento Matrimonij per breui tractatu, typis tradere curauit. Omnia in hoc, facili, subtilique methodo aptè discutiuntur, quæ rationibus, quâ Doctorum auctoritatibus confirmata reperies, & accuratissimam Auctoris tam de de litteraria Republica, tot editis voluminibus benemeriti, in scribendo solertiam, admirabundo supercilio dignoscēs. Nonnulla assueta Typographorum incuria irrepleverunt errata, quæ sequens pagella prodeat. Fruere igitur præclaro hoc opere posthumo & pyssimis Auctoris Manibus cordatas preces in Tributum repende, & si quæ alia eiusdem, perficienda supererunt, expecta ad nostri Pasqualigi memoriam meritò peremmandam. Si quis autem Critico genio ad mordendum hisce laboribus titillatur, animaduertat, quod scire in Mortuum summæ genus crudelitatis est. Vale.

Errata Corrigenda.

Quæstioni 33. deest numerus 33.

Quæstioni 51. deest numerus 51.

Quæstioni 172. deest numerus 172.

Replicatur numerus Quæstionibus 399. 50. 51. 100. 198. & 211. usque ad 215. inclusiue.

In numeris paginalibus pro 399. lege 388. & 381.

—Cætera quæ leuioris momenti sunt, legentium iudicio faciliè emendanda remittuntur.

D. PETRVS PAVLVS NOBILIONVS.
Congregationis Clericorum Regularium Præpositus Generalis.

Hoc opus posthumum P.D.Zachariæ Pasqualigi nostri Ordinis Theologi, cui Titulus est: Theoria, & Praxis, in qua Iura, Obligationes, & Priuilegia eorum, qui in articulo, vel periculo mortis constituuntur &c. cum duo, ex nostris Patribus, quibus id commissum fuit, genuinum tanti Auctoris partum, ab aliis adhuc ab eodem in lucem editis, non degenerem; recognouerint, atque vltro probauerint: Vt typis mandari possit, quoad nos attinere facultatem facimus, & indulgemus. In quorum fidem &c.

Datum Romæ in Aedibus nostris S.Siluestri Montis Quirinalis Sextodecimo Kalendas Octobris Anni 1668.

D. Petrus Paulus Nobilionus Præp. Gen. Cler. Reg.

D. Hieronymus Pignatelli Secretarius.

Iussu Adm.R.Patris nostræ Congregationis Præpositi Generalis attentè examinauimus Opus Posthumum Zachariæ Pasqualigi C.R. S.T. P. cui titulus Theoria, & Praxis &c. & cum in eo nihil fidei, Orthodoxæ Sacris sanctionibus, bonisque moribus contrarium à nobis notatum fuerit, immo totum de puro vtriusque Theologiæ fonte libatum, vtpotè publicæ vtilitati & literariæ Reipublicæ bono summo opere profuturum Typis dignissimum censuimus ex S.Andrææ de Valle Almæ Vrbis die 4. Septemb. 1671.

D. Franciscus Biscia Cl. Reg. S.T.P.

D. Placidus Vicescomes Cl. Reg. S.T.P.

LEgi volumen Reu.Patris Zachariæ Pasqualigi de Priuilegijs eorum, qui sunt in articulo mortis, prout mihi mandauerat Reuerendissimus Pater Hyacinthus Libellus Sacri Palatii Apostolici Magister; & quamvis dolendum Valde sit quod Author morte præuentus supremam operi manum admouere non potuerit; illud tamen tam multiplici eruditione ac doctrina refertum videtur, vt publicæ vtilitati non modicè profuturum, & coronidem tanto Authori impositurum iudicem, si prodeat in lucem.

Ex Collegio Romano Nonis Augusti 1671.

Ioseph Maffei Societatis Iesu.

Imprimatur,

Si videbitur Reuerendiss. Patri Mag. Sac. Pal. Apost.

Io. de Angelis Archiepiscopus Vrb. Viceg.

Imprimatur,

Fr. Hyacinthus Libellus Magister Sac. Palat. Apost.

INDEX QVAESTIONVM.

AN periculum, & articulus mortis sint idem. *quest. 1.*

Quomodo iudicandum sit de periculo, & articulo mortis. *quest. 2.*

An periculum, & articulus mortis sint idem, quoad effectum absolutionis sacramentalis. *q. 3.*

Quinam censeantur constituti in articulo, & periculo mortis. *q. 4.*

An qui sunt in loco infecto pestilentia, censendi sint, constituti in periculo mortis. *quest. 5.*

An si quis sponte se ponat in periculo mortis, censendus sit constitutus in periculo, ad effectum fruendi privilegij &c. *q. 6.*

An articulus mortis constituat hominem in extrema, seu gravi necessitate spiritali. *q. 7.*

An quando articulus mortis habet annexam gravem difficultatem pro vitanda damnatione aeterna inducat extremam necessitatem. *q. 8.*

De constitutis in periculo, aut articulo mortis in ordine ad sacramentum Baptismi.

AN Baptismus ministrari possit cum materia dubia, in periculo, aut articulo mortis. *q. 9.*

An liquor expressus per stillicidium ex herbis, aut floribus possit adhiberi pro Baptismo periclitante infante. *q. 10.*

An urgente periculo mortis, cum glacie, nivis, grandine ministrari possit Baptismus. *q. 11.*

An si glacies, nix, grando &c. liquefiant tantum in corpore baptizandi, possit adhiberi urgente necessitate. *q. 12.*

An urgente necessitate possit ministrari Baptismus cum parva guttula aquae. *quest. 13.*

An quando timeatur, quod modus consuetus Baptizandi noceat baptizando, aut acceleret mortem, possit conferri Baptismus, digitis aqua intinctis. *q. 14.*

An urgente necessitate possit ministrari Baptismus per asperersionem. *q. 15.*

An quando periculum mortis urget, possit infans in qualibet minima parte corporis baptizari. *q. 16.*

An Baptismus conferri possit urgente necessitate, ablucendo solos capillos. *q. 17.*

An urgente periculo mortis, possit infans, baptizari, adhuc involutus in pelle secundina. *q. 18.*

An possit infans urgente periculo mortis baptizari in umbilico, si non potest in alia parte corporis. *q. 19.*

An infans in utero existens, & periclitans possit baptizari. *q. 20.*

An liceat ministrare Baptismum urgente necessitate cum forma dubia. *q. 21.*

An baptizans urgente periculo cum verbis explicantibus diverso modo, ac sit, actionem ministrari, sit verè baptizatus. *quest. 22.*

An si quis urgente necessitate baptizaret solum in nomine Christi, teneret Baptismus. *q. 23.*

An teneat Baptismus collatus urgente necessitate in nomine Trinitatis non expressis singulis personis. *q. 24.*

An Baptismus ministratus urgente necessitate ab Idiota dicendo Ego te baptizo cum nomine Patris &c. esset validus. *quest. 25.*

An si forma compleatur nondum completa ablutione, & interim baptizandus moriatur, sit validum sacramentum. *q. 26.*

An si nondum completa forma Baptismi moriatur, qui baptizatur, censendus sit baptizatus. *q. 27.*

An Obstetrices teneantur scire formam Baptismi. *q. 28.*

De subiecto Baptismi constituto in periculo, aut articulo mortis.

AN sit baptizandus ille de quo dubitatur, an adhuc vivas. *q. 29.*

An, & quomodo urgente periculo moriatur sit baptizandum. *q. 30.*

An baptizari possit constitutus in periculo mortis, si Baptismus sit acceleraturus mortem. *q. 31.*

An accelerans mortem baptizando, contrahat Irregularitatem. q. 32.

An valeat baptismus, si baptizandus urgente necessitate projiciatur in flumen, aut in puteum. q. 34.

An si projiciendo in puteum, aut flumen valide baptizaretur, liceret baptizare, quando aliter non posset baptizari, qui est constitutus in articulo mortis. q. 35.

An debeat aperiri uterus matris vivens, ut infans periclitans baptizetur. q. 36.

An quando mater est brevis moritura, liceat secare eius uterum, ut infans periclitans possit baptizari, si scilicet sit statim mortem allatura. q. 37.

An si mulier pregnantis damnata sit ad mortem, possit eius uterus secari, si infans periclitetur. q. 38.

An in dubia, quod scilicet uteri profutura sit, possit licite hadiberi. q. 39.

An si cum salute spiritali infantis obtinenda per baptismum coniungatur publicum bonum, possit secari uterus Matris. q. 39.

An si adhibita sectione uteri sit certò peritura, aut mater, aut proles, cuiusnam vita debeat preferri. q. 40.

An matris mortua uterus secandus sit, ut partus periclitans possit baptizari. q. 42.

An filij infidelium baptizatorum possint inuitis parentibus baptizari, si sint constituti in periculo mortis. q. 43.

An filij hereticorum in periculo mortis constituti possint inuitis parentibus baptizari, si ipsi restituendi sint. q. 44.

An si infideles petunt suos filios baptizari, ut liberentur à periculo mortis, aut à vexatione demonis possint baptizari, quest. 45.

An consentiente altero ex parentibus infidelibus possit filius altero inuito baptizari, præsertim si urgeat necessitas. q. 46.

An urgente necessitate filij infidelium baptizari possint inuitis parentibus. q. 47.

An si filij non habentes usum rationis iure, vel iniuria sint subtrahiti à parentibus possint baptizari in periculo mortis. q. 48.

An filij infidelium in bello capsi possint urgente periculo baptizari absque consensu parentum. q. 49.

An liceat furari filios infidelium ut baptizentur, præsertim urgente periculo mortis. q. 50.

Quid faciendum, quando dubitatur, an filij infidelium habeant usum rationis, & an sint in vero periculo mortis, et peterent baptizari. q. 51.

Quomodo indicandum sit de usu rationis in ordine ad baptizandos filios infidelium, quando periculum est dubium. q. 52.

An filij infidelium perpetuo amentes baptizari possint inuitis parentibus. q. 53.

An filij infidelium serviliter subiectorum possint inuitis parentibus baptizari. q. 54.

An filij Iudeorum inuitis parentibus in periculo mortis possint baptizari. q. 55.

An quando licet pabtar inuitis parentibus filios infidelium, adsit obligatio baptizandi. q. 56.

An amentes urgente periculo mortis baptizari possint. q. 57.

An amentes, & furiosi baptizari possint in periculo mortis, si resistent. q. 58.

An constituti in periculo mortis baptizari possint, si amiserint loquelam, & notitiam. q. 59.

An possit ministrari baptismus, si vivens tantum testis testificetur, amentes, furiosos sensibus destitutos illum petijisse. q. 60.

An si testis dubitet, an moribundus, vel amens petierit baptizari, aut non satis recorderetur, aut sit dubia fidei possit Baptismus ministrari. q. 61.

An si quis existens in peccato publico peccat baptizari, & antequam relinquat peccatum incidat in amentiam, aut sensus amittat, possit licite baptizari. q. 62.

An postulans baptismum, & postea scandalose vivens, baptizari possit, si absque signis penitentia incidat in amentiam, aut in morbum, in quo nequeat dare signa penitentia. q. 63.

An in periculo mortis infidelis baptizandus, sit instruendus in fide. q. 64.

An

An liceat adulto ob minas mortis pratermittere baptismum. q. 65.

An qui in articulo mortis petie baptizari coram testibus, & moriatur ante baptismum frui possit Ecclesiastica sepultura. q. 66.

An qui baptizatur in articulo mortis sit irregularis. q. 67.

De ministra Baptismi in tempore necessitatis.

AN instante necessitate quilibet possit baptizare. q. 68.

An aliquis possit in casu necessitatis seipsum baptizare. q. 69.

An sit servandus aliquis ordo inter ministros baptismi in casu necessitatis. q. 70.

An liceat recipere baptismum ab excommunicato, aut heretico, dum potest recipi in casu necessitatis à non excommunicato, aut Catholico. q. 71.

An liceat in casu necessitatis recipere baptismum ab infideli præsente fidei. q. 72.

An peccet, qui baptizat in casu necessitatis si existat in peccato mortali, nec per contritionem disponatur. q. 73.

An cum periculo mortis teneatur quis ministrare baptismum constituto in periculo mortis. q. 74.

An ad evitandum periculum mortis sufficiat ministrare baptismum dubium, quando potest ministrari certus. q. 75.

An Parochus teneatur ministrare baptismum adulto cum periculo mortis. q. 76.

An Pastores teneantur ministrare baptismum etiam non petentibus, si sint in periculo mortis. q. 77.

An tempore pestilentie possit laicus ministrare baptismum, si adsit copia Parochi. q. 78.

An parentes urgente necessitate possint, & debeant baptizare proprios filios. q. 79.

An parentes baptizantes proprios filios in casu necessitatis impediuntur à petitione debiti. q. 80.

An urgente necessitate possit in ministra-

tione Baptismi unus abluere, & alter proferre verba. q. 81.

An unus possit simul plures baptizare, si ijs imminet periculum mortis. q. 82.

An si baptizandus sit in periculo mortis possit dare ministra pecuniam, ut baptizet, si aliter nolit baptizare. q. 83.

An urgente necessitate possit Diaconus solemniter baptizare in absentia Sacerdotis. q. 84.

An adsit obligatio baptizandi constitutum in periculo mortis, si Baptismus solum cum materia dubia possit ministrari. q. 85.

De Baptismi repetitione, quando ministratur in periculo mortis.

AN Baptismus, de quo sit dubium, an fuerit validus, sit reiterandus. q. 86.

An Baptismus collatus cum opinione probabilis debeat reiterari. q. 87.

An Infans expositus, & in articulo mortis constitutus debeat sub conditione baptizari. q. 88.

An qui urgente necessitate baptizatur ab obsecraticibus, aut ab alijs laicis, siue viris, siue feminis sint iterum sub conditione baptizandi. q. 89.

An baptizatus urgente necessitate ab infidelibus, aut hereticis sit iterum baptizandus. q. 90.

An quando Baptismus repeti potest sub conditione, adsit etiam obligatio repetendi. q. 91.

An dubitans de validitate proprii Baptismi teneatur ad repetendum Baptismum. q. 92.

Que praxis servanda, ut baptizatus urgente necessitate, de nova baptizetur sub conditione, ob dubietatem prioris Baptismi. q. 95.

De Patrino pro Baptismo primato in mortis periculo.

AN quando urgente necessitate ministratur Baptismus primatus sit necessarius Patrinus. q. 94.

An

*An in privato Baptismo, si adhibeatur Patrinus contrahat cognationem spiritua-
lem. q. 95.*

An quando quis baptizatur solemniter, & superveniat periculum mortis, ita ut non possit expectari Patrinus, nec sit aliquis, qui possit hoc munere fungi possit baptizans esse etiam Patrinus. q. 96.

*An quando in casu necessitatis fuit quis baptizatus cum probabili opinione, & postea rebaptizetur sub conditione, Patrinus contrahat cognationem spiritua-
lem. q. 97.*

*De solemnitate Baptismi, seu Cæremo-
nii in ordine ad eos, qui sunt
in periculo mortis.*

AN tempore perisilientia liceat mini-
strare Baptismum sine solemnitate,
& extra Ecclesiam. q. 98.

*An sint supplenda cæmonia, & solemnita-
tes prætermisissæ quando quis in pericu-
lo mortis baptizatur privatim. q. 99.*

*An quando suppletur solemnitates Bap-
tismi post privatim Baptismum sint
etiam adhibendi Exorcismi. q. 100.*

*De Sacramento Confirmationis quo ad
constitutos in periculo, aut
articulo mortis.*

AN adultis constitutis in periculo
mortis ministrari possit Sacramen-
tum Confirmationis. q. 100.

*An pueris morituris ministrari possit sa-
cramentum Confirmationis, etiam si non
habeant usum rationis. q. 101.*

*An damnatis ad mortem sit ministrandum
sacramentum confirmationis. q. 102.*

*An amentibus possit ministrari sacramen-
tum confirmationis, si sint in periculo
mortis. q. 103.*

*An in aliquo casu teneatur quis in articu-
lo mortis suscipere sacramentum confir-
mationis. q. 104.*

*An si moribundus, aut mortis damnatus
petat confirmari à proprio Episcopo, te-
neatur Episcopus ministrare Sacramen-
tum. q. 105.*

*De constitutis in periculo aut arti-
culo mortis quoad Sacra-
mentum Pœnitentiæ.*

*De subiecto capaci sacramenti Pœni-
tentiæ in ordine ad periculū mortis.*

AN sacramentum Pœnitentiæ sit mi-
nistrandum pueris constitutis in pe-
riculo, & articulo mortis, quando dubi-
tatur, an habeant usum rationis. q. 106.

*An pueris ante septennium ministrari pos-
sit sacramentum Pœnitentiæ, si sint in
periculo, aut articulo mortis. q. 107.*

*An hæretico negatio damnato ad mortem,
debeat ministrari sacramentum Pœni-
tentiæ. q. 108.*

*An sit ministrandum sacramentum Pœ-
nitentiæ illi, qui non vult suscipere sa-
cramentum extremae Vultionis. q. 109.*

*An iudex teneatur prorogare tempus dam-
nato ad mortem, si intra debitum nolit
suscipere sacramentum Pœnitentiæ, &
quid si prolongato adhuc nolit. q. 110.*

*An liceat aliquando aliquem morte pun-
ire absque eo, quod ei concedatur tem-
pus sumendi sacramentum Pœnitentiæ.
q. 111.*

*An Amentes, qui ante amentiam exhibue-
runt signa doloris, possint absolvi. q. 112.*

*An sit ministrandum sacramentum Pœ-
nitentiæ illi, qui ex vi morbi reincident
in blasphemias &c. q. 113.*

*An sit ministrandum sacramentum Pœ-
nitentiæ illi, quem confessorius paulo
ante vidit ebrietate obrutum. q. 114.*

*An Confessorius possit absolvere constitu-
tum in periculo mortis, si sit complex-
eriminis cum ipso. q. 115.*

*De materia Proxima sacramenti Pœni-
tentiæ, quoad constitutos in pe-
riculo, vel articulo mortis.*

AN in periculo, vel articulo mortis
pro sacramento Pœnitentiæ sufficiat
attritio. q. 116.

*An constituti in periculo, vel articulo
mortis obligentur præcepto aliquo ad
actum contritionis, si suscipiant sacra-
mentum Pœnitentiæ. q. 117.*

De

De Confessione, seu accusatione peccatorum quoad Pœnitentes constitutos in periculo, aut articulo mortis.

AN constituti in periculo, vel articulo mortis teneantur pramittere examen conscientia confessioni. q. 118.

An morti proximo ministrari possit sacramentum Pœnitentia, si in genere solum se accuset de peccatis. q. 119.

An si moribundus loqui non possit, sed tantum nutibus petat absolui sit capax sacramenti Pœnitentia. q. 120.

An si moribundus, qui loqui non potest, nec audire, oculos in Cœlum elenct suspirans, vel ad imaginem aliquam respiciat, & similia signa deuotionis exhibeat præsente sacerdote possit absolui. q. 121.

An si quis genuflectens ante sacerdotē corripatur apoplexia, ita ut sensibus destitatur antequam incipiat confiteri possit absolui. q. 122.

An si sacerdos, nihil cogitans de periculo mortis in principio Missa, post recitatam Confessionem destitatur sensibus, possit absolui. q. 123.

An possit absolui moribundus, quando dubitatur, an signa exhibita proveniant à dolore de peccatis, an ab angustia mortis. q. 124.

An si sacerdos audias Confessionem infirmi, & differat absolutionem possit ipsum absolui, si reuertens inueniat sensibus destitutum. q. 125.

An possit absolui moribundus, qui in absentia Confessarij dedit signa pœnitentia, si sensus postea amittat, & aliquis de hoc testificetur. q. 126.

An si sacerdoti absenti nunciatur, quod aliquis moribundus exhiberis signa pœnitentia possit accurrens præsens absolvere, si nullus alius in præsentia idem confirmet. q. 127.

Quot Testes requirantur pro iustificatione de signis pœnitentia exhibitis à moribundo. q. 128.

An possit absolui moribundus, qui nulla signa pœnitentia exhibuit. q. 129.

An publicus peccator moribundus possit sub

condicione absolui, si non exhibeat aliquod signum pœnitentia, quod percipiat. q. 130.

An quando adest opinio, quod moribundus possit absolui, teneatur Sacerdos illum absolui, quamvis non sequatur ipse talem opinionem. q. 131.

An moribundus debeat absolui sub condicione, quando absoluitur ex opinione probabili. q. 132.

De Constitutis in periculo mortis quoad integritatem Confessionis.

AN qui sunt in periculo, vel articulo mortis excusentur ab integritate Confessionis. q. 133.

An grauenen infirmitatis excuset ab integritate Confessionis. q. 134.

An quando timetur supernentura mortis Confessarij possit fieri Confessio non integra. q. 135.

An quando plures sunt constituti in periculo mortis, & non adest minister sufficiens pro singulis possit Confessio fieri non integra. q. 136.

An secretum Confessionis sit causa sufficiens non confitendi integrè. q. 137.

An in tali casu sufficiat confiteri solum aliquod peccatum veniale. q. 138.

Ad damnum quod excuset pœnitentem ab integritate Confessionis, excuset etiam in periculo mortis. q. 139.

In quibus casibus liceat ob vitandum damnum omittere integritatem Confessionis. q. 140.

An in dubio, quod ex integritate Confessionis sequuntur sit grane damnum, possit omitti. q. 141.

An quando Sacerdos timet sibi grane damnum si audiat integram Confessionem, possit absolui audito uno, aut altero peccato. q. 142.

An quando pœnitent in periculo mortis non potest integrè confiteri teneatur graviora peccata prius exponere. q. 143.

An sit licita Confessio non integra, quando sacerdos ministratur Viaticum reperit esse repetendas plures Confessiones praveritas. q. 144.

An si constitutus in periculo mortis non habeat

beas peccata mortalia nisi qua non teneantur subicere clauibus, teneatur confiteri venialia. q. 145.

De Modo confitendi quoad constitutos in periculo mortis.

AN, & quando teneatur Confessarius examinare penitentem constitutum in periculo mortis. q. 146.

An possit Confessarius ob tarditatem in loquendo infirmis ipsum interrogare caleriser de verisimilibus, & statim annuente, vel negante absolvere. q. 147.

Quid faciendum Confessario, quando reperit constitutum in periculo mortis nescientem peccata explicare. q. 148.

An quando constitutus in periculo mortis non habet nisi peccata, qua non teneantur confiteri, possit confiteri in genere se peccasse mortaliter. q. 149.

An modus confitendi publice aliquando obligeat constitutum in periculo mortis. q. 150.

An constitutus in periculo mortis teneatur per interpretem. q. 151.

An constitutus in periculo mortis possit confiteri per nuntium, aut Epistolam. q. 152.

De Constitutis in periculo mortis quoad Absolutionem sacramentalem.

AN urgente necessitate possit absolui constitutus in periculo mortis nutibus, signis, aut scriptura. q. 153.

An urgente necessitate liceat vti in Absolutione solis verbis Absolve te. q. 154.

An quando periculum est in mora possit quis absolvere simul à Censuris, & peccatis, dicendo Absolve te. q. 155.

An sacerdos urgente necessitate possit simul unica Absolutione plures absolvere. q. 156.

An si penitent moriatur nondum completa forma Absolutionis, censendus sit absolutus. q. 157.

An possit sacerdos, peste infectos à longe absolvere. q. 158.

An si moribundus petat absolutionem à sacerdoti, qui existit in alio cubiculo pos-

sit ipsi impendi, si adsit periculum, ne interim moriatur dum accurrit. q. 159.

An qui ministrat sacramenta ex officio teneatur absolvere eum, qui assertu interrogatus se nullum habere peccatum mortale. q. 160.

An urgente necessitate possit absolutio alicui committi. q. 161.

De Satisfactione imponenda poenitentibus constitutis in periculo, seu articulo mortis.

AN sit imponenda satisfactio moribundo, qui amisit sensus. q. 162.

An quando non adest spes, quod moribundus possit implere satisfactionem, sit etiam imponenda. q. 163.

An si Confessarius reperiat moribundum non impluisse satisfactionem in articulo mortis in priori Confessione, imò illud oblitum debeat obligare ad repetendam Confessionem. q. 164.

De ministro Sacramenti Poenitentiae quoad constitutos in periculo, & articulo mortis.

AN laicus possit esse minister Confessionis in articulo mortis. q. 165.

An, & quomodo quilibet sacerdos sit sufficiens minister sacramenti Poenitentiae pro constitutis in articulo mortis. q. 166.

An sacerdos canonicè impeditus sit sufficiens minister sacramenti Poenitentiae pro articulo mortis. q. 167.

An possit moribundus petere sacramentum Poenitentiae ab Excommunicato, & Heretico. q. 168.

An Religiosus sacerdos possit constitui in articulo mortis Sacramentum poenitentiae ministrare absque licentia, aut etiam contra prohibitionem suorum superiorum. q. 169.

An sacerdos valde ignarus sit sufficiens minister Sacramenti Poenitentiae pro articulo mortis. q. 170.

An praesente proprio Pastore, aut delegato possit quilibet sacerdos in articulo mortis absolvere. q. 171.

An Haeeticus, Excommunicatus, aut alio

canonico impedimento detentus possit
absolvere in articulo mortis presente
sacerdote non impedito. q. 173.

An dispositio Concilij Tridentini sess. 14.
cap. 7. habeat locum in periculo mortis.
q. 174.

An damnati ad mortem possint absolvi
etiam à simplici sacerdote, quando appro-
batus haberi non potest. q. 175.

An qui versatur in loca pestilentia infecto
possit absolvi à quocumque sacerdote
iuxta dispositionem Concilij Tridenti-
ni. q. 176.

An quando supervenit sacerdos alias legi-
timus, possit simplex sacerdos continuare
inceptam Confessionem. q. 177.

An si is, qui confitetur in articulo mortis
obliscatur aliqua peccata, possit rursus
superveniente approbato, adhuc ea confi-
teri priori simplici sacerdoti. q. 178.

An sacerdos Excommunicatus absolvens in
articulo mortis, incurrat Irregularita-
tem. q. 170.

An sacerdos possit Missam inchoatam re-
linquere, ut audiat Confessionem mor-
ibundi. q. 180.

De Absolutione in articulo mor- tis quoad reservata.

AN qui habet reservata teneatur in
articulo mortis, seu periculo adire
superiorem, per litteras, ut nuncium,
aut ipsum accipere. q. 181.

An in articulo mortis confitendum sit illi
superiori, cuius habetur copia, deficiente
supremo cui peccata sunt reservata. q.
182.

An in articulo mortis, in ordine ad reser-
vata, preferendus sit approbatus in alie-
na diocesi, aut pro aliena parochia sim-
plici sacerdoti. q. 183.

An in articulo mortis, approbatus pro illo
loco, & praesens praefendus sit simplici
sacerdoti, quoad reservata. q. 184.

An habens reservata teneatur, confiteri ei,
qui ex privilegio potest ab ipso absol-
vere, dum est in articulo mortis, an vero
adhuc possit confiteri non habenti privi-
legium. q. 185.

An praesente eo, ad quem de iure pertinet

absolutio à reservatis, possit simplex sa-
cerdos absolvere in articulo mortis. q.
186.

An absolutio à reservatis impendi possit à
primo die infirmitatis periculosa. q. 187.

An haereticus possit à quolibet absolvi in
periculo mortis. q. 188.

An si is, qui confitetur in articulo mortis
aut periculo obliscatur alicuius peccati
reservati, teneatur adire superiorem.
q. 189.

An si penitens moribundus obliscatur
peccati habentis anxiam censuram re-
servatam, cesset reservatio. q. 190.

An si moribundus inualidè confiteatur re-
maneat liber à reservatione cursura-
rum, ita ut possit postea à quolibet ab-
solvi cum sola obligatione se presentan-
di. q. 191.

An si quis in articulo mortis inualidè con-
fiteatur, remaneat sublata reservatio
peccatorum, quae sunt absque censura.
q. 192.

An si quis in articulo mortis non possit
confiteri nisi unum, aut alterum pecca-
tum, aut solum confiteatur per nuntium
auferatur reservatio, ita ut possit postea
cuiusvisque confiteri. q. 193.

An si in reservatione non excipiat articu-
lus mortis, possit adhuc in tali casu à
quocumque impendi absolutio. q. 194.

An haereticus denunciatus possit absolvi à
quocumque, etiam in solo periculo mor-
tis. q. 195.

An haereticus relapsus absolvi possit à quo-
cumque, quando potest absolvi non re-
lapsus. q. 196.

An ante absolutionem haereticus sit prius
examinandus, si sit in articulo mortis,
aut periculo. q. 197.

An haereticus qui in articulo mortis non
potuit absolvi à censuris, possit absolvi
post mortem. q. 198.

De Absolutione à Censuris quoad con- stitutos in periculo mortis.

AN simplex Clericus possit in articulo
mortis absolvere à Censuris. q. 198.

An in periculo mortis possit laicus absol-
vere à Censuris. q. 199.

An in articulo mortis possit impendi Absolutio a Censuris extra Sacramentum penitentiae. q. 200.

An requiratur signum Contritionis, ut moribundus possit absolui à censuris. q. 201.

An possit absolui à Censuris, qui non est dispositus pro absolutione à peccatis. q. 202.

An absolutus à Censuris in articulo mortis, sit absolutus etiam pro foro externo. q. 203.

Ad quas Censuras se extendat facultas absolventi in periculo mortis. q. 204.

An facultas absolventi à Censuris in articulo mortis se extendat ad Irregularitatem. q. 205.

An qui dedit signa penitentiae possit post mortem absolui à Censuris. q. 206.

De modo, quo imponenda est obligatio absolutionis à Censuris reservatis in periculo mortis.

AN obligatio comparendi coram superiore sit imponenda sub iuramento. q. 207.

Sub qua forma Iuramentum sit exigendum. q. 208.

An quando quis absolvitur in periculo mortis à censuris reservatis sit exigendum Iuramentum de parendo mandatis Ecclesiae. q. 209.

An in omni absolutione in foro exteriori sit exigendum Iuramentum de parendo mandatis Ecclesiae. q. 210.

An ab omnibus sit exigendum dictum Iuramentum. q. 211.

An dictum Iuramentum exigendum sit in absolutione ad cautelam. q. 212.

An in absolutione prater Iuramentum de parendo mandatis Ecclesiae, alia cautio sit exigenda. q. 213.

An si partii sit satisfactum sit exigendum dictum Iuramentum. q. 214.

An si non exigatur dictum Iuramentum teneat Absolutio. q. 215.

An sit peccatum mortale pratermittere solemnitatem absolutionis, quando publice absolvitur moribundus. q. 211.

De obligatione comparendi coram superiore ratione casuum Reservatorum.

AN absolutus à reservatis in periculo, sen in articulo mortis teneatur comparere coram superiore. q. 212.

An si impendatur absolutio facultate concessa cum onere comparendi coram superiore teneatur absolutus comparere, si ante absolutionem ignoravit tale onus. q. 213.

An absolvens in articulo mortis à censuris reservatis teneatur imponere penitentiam ut si carnaliter comparere coram superiore. q. 214.

An quando censura sunt occulta sit imponenda obligatio se presentandi coram superiore. q. 215.

An haeretico sit imponenda obligatio, quod compareat coram superiore. q. 216.

An quando impuberes absoluntur in articulo mortis à reservatis sit imponendum onus comparendi coram superiore. q. 217.

An ceteris omnibus absolutis à reservatis in periculo mortis sit imponenda obligatio adeundi Apostolicam Sedem. q. 218.

An Religiosis, qui à reservatis absoluntur in periculo mortis sit imponenda obligatio adeundi Apostolicam sedem. q. 219.

An Nonijs sit imponenda obligatio adeundi Sedem Apostolicam, si absoluntur in articulo mortis à reservatis. q. 220.

An quando quis absolvitur in articulo mortis à reservatis in virtute Bullae Cruciate, aut Iubilaei, aut alterius facultatis specialis sit imponendum onus comparendi. q. 221.

An quando Casus non sunt summo Pontifici reservati, sit imponendum onus comparendi coram superiore. q. 222.

An si sacerdos non imponat Penitentiam, quod postea se presentet superiori, teneat Absolutio. q. 223.

An si sacerdos absolvens non imponat onus comparendi, teneatur penitens adhuc comparere. q. 224.

Cui se debeat presentare, si, cui est iniunctum

- Hum, ut compareat coram superiore. q. 235.*
- An quando censura est reservata Episcopo, sufficiat, quod absolutus se praesentet eiusdem Vicario. q. 226.*
- An quando absolutus fuit excommunicatus ab Episcopo in foro exteriori, sufficiat, si se praesentet eiusdem Vicario. q. 227.*
- An quando quis in articulo mortis absolvitur à reservatis summo Pontifici & possit ut impediatur absolvi ab Episcopo, possit postea comparere coram Vicario Episcopi. q. 228.*
- An absolutus à reservatis Episcopo ratione periculi, sufficiat si compareat coram Penitentiario Cathedralis. q. 229.*
- Cuiusnam se debeat praesentare, qui fuit excommunicatus à delegato. q. 230.*
- An obligatio praesentandi se superiori possit aliquo modo extingui. q. 231.*
- An quando absolutus in periculo mortis non potest postea adire summum Pontificem, teneatur se praesentare Legatis, aut alijs qui habent potestatem absolvendi. q. 232.*
- An satisfacias oneri, qui se praesentat superiori, per Procuratorem. q. 233.*
- An qui non potest comparere personaliter, teneatur mittere Procuratorem, vel piosolam. q. 234.*
- An excusatur a se praesentando, qui dedit opera procurantis impedimentum. q. 235.*
- An si obligatus ad se praesentandum incidat in pauperiorem excusetur, ne se praesentet. q. 236.*
- An qui parti satisfecit teneatur adhuc se praesentare superiori. q. 237.*
- An si impedimentum perpetuum miraculose cesset teneatur absolutus se praesentare. q. 238.*
- An absolutus in periculo mortis postquam enasit teneatur statim se praesentare. q. 239.*
- An si non se praesentet quam cito potest habita opportunitate, reincidat in eadem censuram. q. 240.*
- An in foro externo credendum sit absoluto, quod non fuerit contumax in se praesentando. q. 241.*
- An absolutus teneatur se praesentare Sede Vacante. q. 242.*
- Quomodo absolutus reincidas in eandem censuram, si contemnat se praesentare. q. 243.*
- An sit vitandus, qui reincidit in eandem censuram ob contumaciam in se praesentando q. 244.*
- De constitutis in articulo, aut periculo mortis quoad Viaticum.**
- O** *Videtur Viaticum, & quinam eius finis. q. 245.*
- Quomodo Eucharistia exerceat rationem Viatici. q. 246.*
- Quomodo Viaticum habeat privilegium, ut ministrari possit non ieiunis. q. 247.*
- Quanta debeat esse infirmitas, ut Viaticum possit ministrari. q. 248.*
- An quando ministrandum est Viaticum non ieiuno debeat precedere necessitas violandi ieiunium. q. 249.*
- An quando infirmus non potest sumere Viaticum sub specie panis, ministrari debeat sub specie vini. q. 250.*
- Quomodo ministrandum Viaticum, quando infirmus non potest sumere sub specie panis. q. 251.*
- An aliquando extra periculum mortis possit ministrari Viaticum. q. 252.*
- An Celebrans possit uti pane sua hostia pro ministrando Viatico. q. 253.*
- An pluries in eadem infirmitate possit ministrari Viaticum. q. 254.*
- Quando possit Viaticum secunda vice administrari. q. 255.*
- An quando infirmus non potest sumere Viaticum possit deferri Eucharistia, ut adoretur. q. 256.*
- An Eucharistia deferri possit in navigijs pro Viatico. q. 257.*
- An si infirmus extra periculum mortis non potest servare ieiunium possit adhuc illi ministrari Eucharistia. q. 258.*
- De Tempore, & modo ministrandi Viaticum.**
- A** *n in quocumque tempore ministrari possit Viaticum. q. 259.*
- An tempore Interdicti deferri possit Eucharistia cum solemnitate ad infirmos. q. 260.*
- An

An in Feria sexta Parasceves ministrari possit Viaticum. q. 261.

An Viaticum noctu ministrari possit. q. 262.

An Viaticum de ferro possit infirmis aquitando. q. 263.

An ministraturus Viaticum debeat currere, si timeat, quod mors praeniat infirmum. q. 264.

An Viaticum ministrari possit peste infectis à longe; medio aliquo instruento. q. 265.

Quid faciendum de Particulis consecratis, quas pestilentia infectus pertractavit. q. 266.

De Præcepto sumendi Viaticum.

AN ad sit præceptum de sumendo Viatico. q. 267.

An præceptum de Viatico obliget sub mortali. q. 268.

An qui sumpsit Eucharistiam in Paschate teneatur præcepto de Viatico. q. 269.

An praevidens impedimentum, teneatur ante periculum mortis adimplere præceptum de Viatico. q. 270.

An qui paulo ante periculum mortis sumpsit Eucharistiam, teneatur præcepto Viatici. q. 271.

An qui mane sumpsit Eucharistiam teneatur iterum sumere, si despere incidat in periculum mortis. q. 272.

An si quis post sumpsit Viaticum peccet mortaliter, teneatur rursus sumere. q. 273.

An si quis sumat Viaticum aliquo ex illis diebus in quibus urget præceptum de Communione Paschali sat: faciat eadem communionem utrique præcepto. q. 274.

De ministro Viatici.

AN quilibet sacerdos possit ministrare Viaticum. q. 275.

An urgente necessitate possit quilibet sacerdos ministrare Viaticum absente aut nolente proprio sacerdote. q. 276.

An ceteri sacerdotes reventur in defectu proprii pastoris ministrare Viaticum. q. 277.

An habentes Bullam Cruciatam possint decipere Viaticum à quocumque sacerdote. q. 278.

Quid possint Regulares circa ministracionem Viatici. q. 279.

Quid possint Regulares circa Hospites, & Extraneos quoad Viaticum. q. 280.

An ceteri Regulares fruantur dicto Privilegio ministrandi Viaticum &c. q. 281.

An sacerdos canonicè impeditus possit ministrare Viaticum. q. 282.

An Diaconus possit ministrare Viaticum. q. 283.

An si adsit Diaconus Ecclesia deputatus, & sacerdos cui non incumbat ministrare Viaticum, quinam ministrare debeat. q. 284.

An deficiente sacerdote, vel Diacono, possit subdiaconus, aut inferior, sine Clerico, sine laico ministrare Viaticum. q. 285.

An sacerdos possit sibi ipsi Viaticum ministrare. q. 286.

An deficiente sacerdote, si adsit Diaconus debeat sacerdos sumere de manu Diaconi. q. 287.

An tempore pestis possit sacerdos, & Diaconus sibi ministrare Viaticum, ne minister peste inficiatur. q. 288.

An subdiaconus, aut Clericus inferior possit sibi ministrare Viaticum deficiente sacerdote, & Diacono. q. 289.

An Laicus possit sibi ministrare Viaticum si non habeat copiam sacerdotis, aut Diaconi. q. 290.

An minister teneatur cum periculo vite ministrare Viaticum. q. 291.

An tempore pestilentiae teneantur Pastores ministrare infectis Viaticum. q. 292.

An Diaconus possit ministrare Viaticum cum periculo vite, si sacerdos nolit. q. 293.

An Diaconus preferendus sit sacerdoti canonicè impedito in ministracione Viatici. q. 294.

De iis, quibus Viaticum est ministrandum.

AN omnibus peccatoribus, excommunicatis, haereticis ministrandum sit

fit Viaticum *questione 295.*

An Viaticum ministrari possit publico usurario. q. 296.

An peccatori occulto sit ministrandum Viaticum. q. 297.

An amentibus sit ministrandum Viaticum q. 298.

An Enriofis, & Phoreticis dandum sit Viaticum. q. 299.

An Eurgumens dandum sit Viaticum. q. 300.

An semisusis, seu habentibus debile. usum rationis sit dādū Viaticū. q. 301.

An surdis, & mutis à nativitate sit exhibendum Viaticum. q. 302.

An extremo supplicio effugiendis sit dandum Viaticum. q. 303.

An valeat consuetudo quod morte damnatis non ministratur Eucharistia. q. 304.

An Index teneatur concedere tempus damnatis ad mortem, ut possint Eucharistiam sumere. q. 305.

An quando timetur, quod reus sit eripendus curia teneatur Index adhuc concedere tempus pro sumenda Eucharistia. q. 306.

An damnato ad mortem concedenda sit dilatio, si noluit preparare se tempore concessō. q. 307.

An damnatis ad mortem possit denegari Eucharistia in panem delicti. q. 308.

An consuetudine induci possit, quod negatur Eucharistia ob aliqua delicta damnatis ad mortem. q. 309.

An damnatis ad mortem non ieiunis possit ministrari Eucharistia. q. 310.

An damnatis ad mortem liceat ministrare Eucharistiam quotidie ab intimatione sententia. q. 311.

An pueris, qui nondum sumpserunt Eucharistiam sit ministrandū Viaticū. q. 312.

An in dubio quod puer sit capax doli possit ministrari Viaticum. q. 313.

An is, qui conversus ad fidem in extremo vita sit danda Eucharistia. q. 314.

An patienti vomitu ministrari possit Viaticum. q. 315.

De essentia Sacramenti extreme

Unctionis.

An Extrema unctio sit Sacramen-

tum. q. 316.

An Sacramentum Extrema unctionis sit immediate institutum à Christo. q. 317.

An Sacramentum Extrema unctionis sit unum. q. 318.

An Sacramentum Extrema unctionis sit iterum le. q. 319.

De materia remota Sacramenti extreme Unctionis.

Q*uoniam sit materia remota huius Sacramenti. q. 320.*

An Oleum pro Extrema unctione debeat benedici ex institutione Christi. q. 321.

An Oleum pro Extrema unctione debeat benedici ab Episcopo de necessitate Sacramenti. q. 322.

An simplex sacerdos possit ex commissione Episcopi benedicere oleum infirmorum. q. 323.

An benedictio olei infirmorum sit determinata de iure divino. q. 324.

An Oleum, quod est materia Sacramenti Extrema unctionis debeat esse simplex. q. 325.

An Chrisma, & oleum Catechumenorum possint validè adhiberi pro Extrema unctione. q. 326.

An aliquando adhibuit fueris Chrisma pro Extrema unctione. q. 327.

Quomodo resoluenda nonnulla dubia circa materiam Extrema unctionis. q. 328.

An Oleum precedentis anni sit sufficiens materia Extrema unctionis, & adhiberi possit. q. 329.

An habentes curam animarum teneantur quot annis innovare oleum infirmorum. q. 330.

An peccet mortaliter utens oleo veteri infirmorum absque necessitate. q. 331.

An in quo lib. die liceat benedicere oleum infirmorum. q. 332.

An, & quomodo oleum vetus infirmorum sit cremandum. q. 333.

An tempore interdicti benedici possit oleum infirmorum. q. 334.

An Oleum non benedictum misceri possit benedicto. q. 335.

An Oleo sacro possit addi non sacrum in magna quantitate, sed diversis vicibus. q. 336.

An Oleum sacrum vetus possit misceri cum novo. q. 337.

An Episcopus eam quantitatē olei consecrare teneatur; quæ pro toto anno sufficiat. q. 338.

An Oleum consecratum ab Episcopo hæretico schismatico, vel nominatim denunciatus sit apta materia Extreme Unctionis. q. 339.

An sacerdos latinus validè ministraret Extremam Unctionem cum oleo consecrato a sacerdote Græco. q. 340.

An sacerdos latinus existens apud Græcos ministraturus Extremam Unctionem possit benedicere oleum. q. 341.

De materia proxima Sacramenti Extreme Unctionis.

Quam sit materia proxima sacramenti Extreme Unctionis. q. 342.

Quanta debeat esse unctio pro sacramento Extreme Unctionis. q. 343.

An unctio facienda sit in modum Crucis. q. 344.

Quot partes unguenda in Sacramento Extreme Unctionis. q. 345.

An sensus gemini sint necessario ambo unguendi. q. 346.

An inter unctiones sit necessarius aliquis ordo. q. 347.

Quomodo se habeat unctio pedum, & unum ad Sacramentum Extreme Unctionis. q. 348.

An ad valorem sacramenti sufficiat unicus ductus ungere omnes sensus sub unica forma; eos omnes exprimente. q. 349.

An unctio quinque sensuum sit de necessitate sacramenti; an vero sufficiat unica unctio. q. 350.

Quomodo omnes sensuum unctiones constituent unicum sacramentum. q. 351.

An in necessitate liceat ministrare sacramentum Extreme Unctionis cum unica unctione. q. 352.

An in quouis casu necessitatis liceat ministrare Extremam Unctionem cum unica unctione. q. 353.

An requiratur publica auctoritas, ut Extrema Unctio ministrari possit cum unica unctione. q. 354.

An quinque unctiones sint necessariae, quando quis caret organo quod esset unguendum. q. 355.

An minister debeat digitis suis immediatè

ungere infirmum. q. 356.

An sacerdotibus manus unguenda sint. q. 357.

Quomodo unguendi sint, qui carent organo alicuius sensus. q. 358.

De forma Sacramenti Extreme Unctionis.

Quam sit forma Sacramenti Extreme Unctionis. q. 359.

An pro Sacramento Extreme Unctionis sufficiat forma depravatina. q. 360.

An forma Sacramenti Extreme Unctionis sit sufficiens ratione significationis sacramentalis. q. 361.

An forma de necessitate sacramenti debeat se habere depravatino modo. q. 362.

An sit sufficiens forma Vngo te, ut Deus tibi indulgeat &c. q. 363.

An sit de necessitate sacramenti, quod in forma explicetur sensus. q. 364.

An verba Suam piissimam misericordiam sint essentialia forma. q. 365.

An invocatio Trinitatis in forma huius sacramenti sit necessaria. q. 366.

An illa verba Quicquid deliquisti sint de essentialia forma. q. 367.

An verba Per istam sanctam unctionem sit de essentialia forma. q. 368.

An sit de necessitate sacramenti repetitio forma ad singulas unctiones. q. 369.

De subiecto sacramenti Extreme Unctionis.

An omnis Christianus sit capax sacramenti Extreme Unctionis. que sit. q. 370.

An actualiter furiosi, & phrenetici sint capaces Extreme Unctionis. q. 371.

An Extrema Unctio sit ministranda carculibus usu rationis. q. 372.

An quando timetur irreverentia possit Extrema Unctio ministrari furiosis & phreneticis &c. q. 373.

An pueris sit ministranda Extrema Unctio statim post usum rationis. q. 374.

An in dubio, quod puer habeat usum rationis possit ipsi ministrari Extrema Unctio. q. 375.

An, ut quis sit capax sacramenti Extreme Unctionis sit necessarium, quod actualiter peccaverit. q. 376.

An

An B. Virgini ministratum sit sacramentum Extreme Vnctionis. q. 377.

An statim post Baptismum ministrari possit Extrema vñctio constitutis in periculo mortis. q. 378.

An Parochus ministrare debeat Extremam vñctionem puero, quem cognovit in Confessione nunquam actualiter peccasse. q. 379.

An Emergumēis ministranda sit Extrema vñctio. q. 380.

An Extrema vñctio sit ministranda descendētibz ex infidelibus, & habentibus debilem usum rationis. q. 381.

An solus infirmus corpore sit capax Extremæ vñctionis. q. 382.

An Grati conferant sanis sacramentum Extrema vñctionis. q. 383.

Qualis infirmitas requiratur, ut quis sit capax Extremæ vñctionis. q. 384.

An, ut quis sit capax Extremæ vñctionis requiratur verum periculum mortis, an vero sufficiat præsumptum. q. 385.

An sani, qui in periculo mortis versantur sint capaces Extremæ vñctionis. q. 386.

An si damnati ad mortem inferuntur possint suscipere Extremam vñctionem. q. 387.

An vulneratis, veneno infectis, & alijs huiusmodi sit ministranda extrema vñctio. q. 388.

An parturientibus ministrari possit Extrema vñctio, si periculisentur. q. 389.

An senio confectis ministranda sit Extrema vñctio. q. 390.

In quo statu infirmitatis Extrema vñctio sit ministranda. q. 391.

An magis expediat ministrare Extremam vñctionem initio periculi, an vero expectare, quod accedat extremum vita. q. 392.

An in dubio, quod infirmus vivat sit ministranda extrema vñctio. q. 393.

An necesse sit, quod infirmus decumbat in lecto, ut ei possit ministrari extrema vñctio. q. 394.

De dispositione Animæ requisita in suscipiente Extremam Vñctionem.

An sit præmittendum sacramentum Penitentiae Extrema vñctioni. q.

395.

An pro dispositione sufficiat attritio putata contritio. q. 396.

An sufficiat attritio cognita, si infirmus incidat in amentiam, aut phrenetism, aut sensus amittat. q. 397.

De ministro Sacramenti Extremæ Vñctionis.

An solus sacerdos sit minister Extremæ Vñctionis. q. 398.

Ratione cuius potestatis sacerdos sit minister Extremæ vñctionis. q. 399.

An quilibet sacerdos possit esse minister extremæ vñctionis. q. 400.

Quos afficiat Excommunicatio Clement. 1. De Privileg. contra ministrantes extremam vñctionem, sine licentia Parochi. q. 401.

An quando Parochus est Regularis, si eius superior minister Extremam vñctionem Parochianis ipsis incidat in excommunicationem dicta Clement. q. 402.

An sufficiat licentia præsumpta, seu interpretativa pro ministranda Extrema vñctione. q. 403.

Quid possint Regulares virtute privilegiorum circa ministrationem Extremæ vñctionis. q. 404.

An omnes Regulares participant dicta Privilegia in quoad ministrationem Extremæ vñctionis. q. 405.

An sacerdos Canonice impeditus ministrare possit Extremam vñctionem. q. 406.

Quid agendum si concurrant proprius Sacerdos canonice impeditus, & alius non proprius, nec impeditus. q. 407.

An sufficiat unus sacerdos pro ministranda extrema vñctione. q. 408.

An possint plures sacerdotes ministrare eidem extremam vñctionem. q. 409.

An Extremo vñctio ita possit à pluribus ministrari, ut dum unus vñgit unum oculum, alius ungat à litem, & uterque proferat formam competentem. q. 410.

An plures ministri possint licite ministrare Extremam vñctionem. q. 411.

Quid dicendum de ritu Graciarum adhibentium plures ministros pro Extrema vñctione. q. 412.

An solus sacerdos absque alio ministro possit ministrare Extremam vñctionem q. 413.

An

An minister teneatur ministrare hoc Sacramentum. q. 414.

An tempore Pœnitentiæ teneatur Parochus ministrare Extremam Vñtionem. q. 415.

An ceteri Sacerdotes teneantur ministrare Extremam Vñtionem. q. 416.

An Parochi possint in quocunque tempore ministrare Extremam Vñtionem. q. 417.

An tempore Interdicti ministrari possit Extrema Vñtio, quando infirmus non potest recipere aliud Sacramentum. q. 418.

An habentibus Bullam Cruciatam possit Interdicti tempore ministrari Extrema Vñtio. q. 419.

Qua dispositio sit necessaria in ministrando Extrema Vñtionem. q. 420.

An minister incurrat Irregularitatem, si infirmus moriatur dum subet eum reholi. q. 421.

De Effectibus Extremæ Vñtionis.

Q Vinam sit effectus proprius spiritualis Extremæ Vñtionis. q. 422.

An primarius effectus Extremæ Vñtionis sit remissio peccatorum. q. 423.

An remissio peccatorum, qua non sunt per alia Sacramenta remissa sit primarius effectus Extremæ Vñtionis. q. 424.

Quanam sit effectus primarius Extremæ Vñtionis. q. 425.

Quanam sint reliquia peccatorum, qua per Extremam Vñtionem tolluntur. q. 426.

Quomodo remissio peccatorum sit effectus Extremæ Vñtionis. q. 427.

An remissio pena temporalis sit effectus Extremæ Vñtionis. q. 428.

An Extrema Vñtio conferat sanitatem corporalem. q. 429.

Quando Extrema Vñtio conferat suum effectum. q. 430.

An Extrema Vñtio conferat suum effectum in sequentibus Vñtionibus, si in prima sit subiectum indispotum. q. 431.

An quando Sacramentum Extremæ Vñtionis est informe, recedente obice producat suum effectum. q. 432.

De Irregularitate Sacramenti Extremæ Vñtionis.

An & qualiter Sacramentum Extremæ Vñtionis sit iterabile. q. 433.

An in eadem infirmitate, variato tempore, iterari possit Extrema Vñtio plurius. q. 434.

An si a quoque eodem periculo nouum superueniat possit Extrema Vñtio iterari. q. 435.

An qui in amentia suscepit Extremam Vñtionem possit in nouo periculo rursus denum ministrari, si amentia continuo durauerit. q. 436.

De necessitate Sacramenti Extremæ Vñtionis.

An Extrema Vñtio sit necessaria neque cessitate præcepti. q. 437.

An non suscipere Extremam Vñtionem ratione contemptus sit peccatum mortale. q. 438.

An non suscipere Extremam Vñtionem sit peccatum ratione scandalis. q. 439.

An aliquando per accidens teneatur infirmus sub mortali recipere Extremam Vñtionem. q. 440.

An sit absolvens moribundus, qui non vult suscipere Extremam Vñtionem. q. 441.

De Ritu Seruando in ministranda Extrema Vñtione.

Q Vem ordinem habere debeat Extrema Vñtio ad alia Sacramenta. q. 442.

An præter sint necessario recipienda in ministranda Extrema Vñtione. q. 443.

An possit ministrari Extrema Vñtio sine vestibus sacris. q. 444.

An Extrema Vñtio ministrari possit in Ecclesia in Campo, in Platea &c. q. 445.

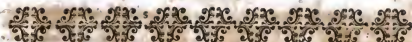
De Sacramento Matrimonij.

An matrimonium in articulo mortis desperata iam salute contractum valeat. q. 446.

An per tale matrimonium proles legitimeretur. q. 447.

An metus in hoc casu habere possit vim irritandi. q. 448.

De necessitate præsentis Parochi, Testium, & denunciationum q. ultima.



THEORIA ET PRAXIS

IN QVA

IVRA, OBLIGATIONES,

& Privilegia eorum, qui in periculo, aut articulo mortis constituentur,

Atque alia plura dubia ad vtrumque forum pertinentia ex Theologicis principijs, atque sacris, & civilibus legibus breviter, & dilucidè explicantur.

ZACHARIAE

PASQVALIGI

VERONENSIS

CLER. REG.

An periculum, & articulus mortis sint idem. Quest. 1.

S V M M A

1. Articulus mortis, & periculum mortis an sint idem & tuum. 3 & 4.
2. In iure canonico articulus mortis dicitur periculum mortis, & e contra.
3. Motivum Concilij Tridentini tollendi reservationem pro articulo mortis.
4. Quid sit articulus mortis.
5. Quid sit periculum mortis.
6. Constitutus in articulo mortis dicitur moriens.
7. Aequiparatur mortuis.
8. Articulus mortis nedum dicitur verum articulum mortis, sed etiam praesumptum.
9. Articulus mortis non cognoscitur, nisi ex signis, Pasqual.

- & effectibus.
8. In ijs, quae sunt difficultatis probationis sufficiunt praesumptiones.
9. Cui in iure articulus, & periculum mortis confundantur.
10. An sit diversa ratio in articulo, & periculo mortis.
10. Vbi diversa ratio, ibi diversa iuris dispositio.
11. Periculum mortis aliud verum, aliud praesumptum.
12. An quod mors imminet inuicis, aut volentibus distinguat articulum à periculo mortis.

ARTICVLVS mortis, & periculū mortis solet confundi apud Doctores. An autem sint idem loquendo in iure affirmant Gomez in Bullā Cruciata
A
clan-



clausula 10. n. 14. Molina tom. 4. De iust. & iure disp. 63. n. 5. Suarez in 3. par. disp. 26. sect. 4. num. 2. Ludonicus à Cruce in Bullam Cruciatam disp. 1. cap. 3. dub. 16. n. 1. Filliuc. tom. 2. tract. 7. cap. 8. num. 219. Corduba lib. 5. De indulg. qu. 39. punc. 1. dist. 1. Syluester verbo Interdictum. 5. quæst. 7. excep. 4. D. Anton. 3. par. tit. 14. cap. 19. §. 2. Nauar. cap. 27. Manual. n. 271. Angles in Florib. par. 1. quæst. 3. De confess. art. 3. difficul. 1. conclus. 3. in fin. Palad. in 4. dist. 23. quæst. 1. art. 2. conclus. 3. Angel. verbo Interdictum. num. 24. Adrian. in 4. quæst. De confess. 3. ar. 3. Medina tract. 2. De confess. cap. Quo tempore fieri deb. confess. Fandez in 1. prapex. Decal. lib. 1. cap. 16. num. 5. Henriquez lib. 6. sum. cap. 11. num. 3. Zambron. in Casib. occurrent. temp. mort. Pralud. 1. num. 7. Citari solent etiam Glos. in cap. Pastoralis verbo Præterquam. De offic. ordinari. Geminian. in cap. Eos, qui. De sent. excommunicat. in 6. & alij ex Canonistis. Sed hi ideo confundunt articulum cum periculo mortis, quia considerant in ordine ad eos effectus, qui communes sunt periculo, & articulo mortis.

2 Probant. Quod Cap. Si quis fu-
dente. 17. quæst. 4. dicitur Mortis urgen-
te periculo. in Cap. Non dubium. & in
Cap. Ea nescitur. & in Cap. Quod de his.
& in Cap. Quamuis. De senten. excom-
municat. & in Cap. Eos, qui. eodem tit. in
6. dicitur Mortis articulus. Ergo in iure
mortis periculum, & mortis articulus
sunt vnum, & idem. Secundo Moti-
uum Tridentini sess. 14. cap. 7. De sacr. am.
panis. ad tollendam casuum reservatio-
nem in articulo mortis fuit vitare peri-
culum damnationis æternæ animarum,
quod incurreretur, si non posset quilibet
in tali articulo absolueretur; hoc autem
inconueniens militat etiam in periculo
mortis, quia etiam in ipso fieri posset,
quod non adesset potens à reservatis ab-
solueretur, nec posset recurri ad habentem
facultatem. ergo periculum mortis æqui-
pollat articulo mortis.

3 Secunda sententia distinguit arti-
culum mortis à periculo. Ita Panorm.

in Cap. Quod de his. in fine. De sent. ex-
com. Burcat. Confil. 40. n. 65. lib. 1. Bald.
in Cap. 1. circa fin. De pact. Costia in Me-
morabil. ver. Extremo. Sebastian. Med-
dic. tract. Mors omnia soluit. par. 1. num.
16. Thomas Actius tract. de infir. par. 1.
cap. 15. num. 2. & 3. Sotus. in 4. dist. 17.
quæst. 4. ar. 4. ver. Quaris autem. Trul-
lench. in Bullam Cruciatam. lib. 1. §. 7. cap.
2. dub. 4. num. 2. Duardus in Bullam Ca-
na lib. 3. §. 2. q. 2. num. 3. Coriolan. De
casib. reser. par. 1. sect. 2. ar. 16. num. 2.
Ghetius in Thesau. verbo Absolutio.
vers. Conclusio. Canus Relect. De panis.
par. 5. Valent. tom. 4. sum. disp. 7. quæst.
10. punc. 2. var. primo cum panitenti. Ze-
rola in Praxi panis. cap. 15. quæst. 7. Se-
bastianus à Costa in Bullam Cruciatam qu.
71. ver. At Soto. Candidus tom. 1. dis-
quæst. 3. ar. 7. dub. 1. Mandos. in praxi
signat. Tit. Confessionale num. 1. Couarua
in cap. Alma mater. par. 1. §. 11. num. 8.
in fin. Bardus in Bullam Cruciatam par. 2.
tract. 6. cap. 6. sect. 2. num. 10. Mancini
in Praxi visitat. infir. prax. 4. dub. 2.
4 Statutum est ergo. Periculum
mortis, & articulum mortis differre in-
ter se ita, vt quamuis articulus mortis
contineat periculum non tamen è contra
omne periculum sit articulus mortis. Ra-
tio autem est, quia articulum dicit, quod
mors ita imminet, vt tamen possit vita-
ri, cum communis ratio periculi hoc de
se dicat, & proinde periculum respicit
contingentiam vtriusque partis. Articulus
verò mortis dicit, quod mors ita im-
mineat, vt mori dicitur sit ineuitabilis, &
proinde respicit ineuitabilitatem, quia
communiter loquendo constituti in tali
statu non solent euadere; vnde dicuntur
tendere ad mortem, quia plus morti vi-
cini sunt, quam vitæ à qua censentur re-
cedere. Et hoc pacto explicant articu-
lum mortis Gabr. in 4. dist. 45. quæst. 3.
artic. 1. D. Antonin. 1. par. tit. 10. cap. 3.
Syluester verbo Indulgentia num. 25. San-
chez. lib. 2. Sum. cap. 13. num. 1. Duard
in Bullam Cana lib. 3. §. 2. quæst. 2. num. 3.
Rodriguez in Bullam Conciliar. §. 9. num.
38. Trullench. in eadem Bul. Cruc. lib. 1.
§. 7. cap. 2. dub. 4. num. 2.

5 E contra verò, quod mortis periculum sit illud, ex quo frequenter solet contingere mors, notant Couarru. *Cap. Alma mater. par. 1. §. 11. n. 7. lo. Medina C. De penit. tract. 2. De confess. q. De imp. quæst. 1. Armilla verba, Cõfessio n. 6. Syluester ver. Cõfessio 1. quæst. 2. Angel. n. 30. Henríquez lib. 8. sum. cap. 9. num. 1. Molina tom. 4. De iust. & iure disp. 63. num. 5. Victoria in sum. quæst. 113. Nugnus in addit. ad 3. par. D. Th. quæst. 8. art. 6. dub. 6. Alcozer. Cap. 2. sum. Torreblan. lib. 14. Pract. iur. spirit. cap. 6. num. 25. & alij n. præd. citati. Hinc constituitur in articulo mortis dicuntur morientes, vt cum Glosa notat Acius *De infirmit. part. 1. cap. 15. num. 10.* & æquiparantur mortuis, vt notat Medices *tract. Mors omnia soluit. part. 1. num. 114.* adducens varia iura; Quod tamen limitat Marfil. in *pract. crimin. §. sed quia, num. 37. & sequen.* quò ad fauorabilia, non autem quò ad odiosa.*

6. Secundò statuendum est, quod nòmine articuli mortis nedium venit verus articulus mortis: sed etiam præsumptus. Est enim articulus mortis duplex verus, & præsumptus; Verus articulus mortis est, quando mors habet veras, & reales causas, ex quibus inuitabiliter consequutura sit. Præsumptus vero est, quando prudentum iudicio censentur adesse tales causæ, ita vt mortem imminere validis coniecturis affirmari possit, quamuis reuera tales causæ non adessent. Ita Gerson. *De absolut. sacramen. Alphab. 33. D. Antonin. 1. par. tit. 10. §. 3. Gabriel in 4. diff. 45. quæst. 4. ar. 3. dub. 1. A Costa in Bullam Cruciatam quæst. 71. ver. Hypothesis. Bardus in Bullam Cruciatam par. 2. tract. 6. cap. 6. sect. 2. num. 15. Trullench. in eandem Bullam lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 4. num. 1. in fin. Gomez ibid. claus. 10. num. 13. Suarez de penit. disp. 26. sect. 4. nu. 3. Palau par. 4. oper. moral. tract. 25. disp. vn. punc. 8. §. 1. num. 9.*

7 Ratio autem est, quia causæ, ex quibus mors inuitabiliter est sequutura, non sunt nobis notæ, sed solum ex signis, & effectibus innotescunt, & ideo mortis articulus non potest cognosci, nisi ex his signis, & effectibus: vnde ipse existentia,

non venit in considerationem, nisi quatenus ex ipsis apprehendi potest. Dum ergo adsunt signa, & effectus, ex quibus prudenti iudicio apprehenditur, siue sit realis, siue præsumptus, debet haberi pro verò mortis articulo, cum non possimus inter verum, & præsumptum discernere, aliàs nunquam possemus iudicare, quod aliquis esset in mortis articulo.

8 Et sicuti in iudicio in ijs præsertim, quæ sunt difficilis probationis præsumptiones habentur pro liquidis probationibus, vt tradunt *l. in l. licet Imperator. ff. de leg. 1. vbi & ceteri auctores communiter. Paris Consil. 80. num. 15. & consil. 97. num. 6. lib. 1. Craucta consil. 6. num. 42. Tiraquel. in l. si unquam, verbo. Donationes. num. 158. C. de reuoc. donat. Roland. De lucro dot. quæst. 75. num. 22. & 23. Quos sequitur Menoc. consil. 226. num. 122.* Ita etiam quando ex signis, & effectibus prudenti iudicio colligitur articulus mortis, quamuis sit præsumptus, debet haberi pro vero, & liquido articulo mortis.

9 Ad 1. in oppositū resp. quod in allatis text. b. cõfunduntur periculū mortis, & articulus mortis, quia accipiuntur in ordine ad absolutionem à reueruatis, quæ cum habeat locum tam pro constitutis in articulo, quàm in periculo mortis, ideo quod vno loco dicitur articulus mortis, in alio dicitur periculum, vt declaratur, quod dicta concessio non est solum pro articulo mortis in sua proprietate accepto, sed etiam longè accepto pro quocunque periculo, vnde mors imminet.

10 Ad 2. Non adesse identitatem rationis, in mortis articulo, & periculo, ob quam Tridentinum motum est ad declarandum, quod in mortis articulo nulla sit reueruatio, nam in mortis articulo adest maius periculum damnationis æternæ, sicut etiam adest grauius periculum mortis; cum mors sit in fieri, etiam damnatio æterna est in fieri, nisi homo reconcilietur Deo. In mortis verò periculo etiam periculum damnationis æternæ est minus, & magis remotum, & potest facilitius haberi remedium. Quam differentiā etiam praxis declarauit, si

quidem non omnis sacerdos, sed tantum approbatus in periculo mortis at soluit, ut suo loco cum communi sententia dicetur. Vnde um sit diversa ratio in articulo, & periculo mortis debet etiam esse diversa dispositio. l. Si ita ff. De manum. test. & l. si servus. ff. de stat. lib. & l. inter stipulantes. §. Sacram. ff. de verbor. obligat. & l. fin. ff. de ritu nupt. & ideo amplius fauore impertiendi erant constituti in articulo mortis, quàm constituti in solo periculo.

11 Ex dictis colligitur. Periculum quoque mortis aliud esse verum, & reale; aliud verò præsumptum; militat enim ratio eadem in ipso cum proportionem, quæ militat in articulo mortis. Vnde verum periculum erit illud, quando res vera adfuit causa, quæ mortem causare possunt. Præsumptum verò, quando pensatis circumstantiis, prudenter iudicatur adesse tale periculum, quamvis factasse non adfit. Et quia præsumptum à vero non potest discerni, cum utramque secundum prudentem assimilationem attendendum sit, ideo præsumptum habetur pro vero, ut dictum est etiam de articulo mortis.

12 Colligitur secundo contra Grat. lib. 1. decis. cas. conscient. cap. 13. num. 84. periculum mortis non esse distinguendum ab articulo mortis, quasi periculum solum sit illud, quando mors imminet ex proprio consilio, quia nullo cogente nos illi ex omnibus, ut cum prælium ingredimur, articulus verò mortis sit, quando mors imminet nobis inuitis. Quia, siue mors immineat nobis inuitis, siue ex nostro consilio, siue ab intrinseco, ratione nempe infirmitatis; siue ab extrinseco, ut dum quis est damnatus per sententiam iudicis, aut ita vulneratus, ut breui censeatur esse moriturus, erit articulus mortis, si habeatur pro inevitabili, ut notat etiam Bardus in Bullam Cruciate par. 2. tract. 6. cap. 6. sect. 2. num. 10. Periculum verò erit, quando mors non ita de propinquo imminet, nec inevitabiliter, sed tantum probabiliter, siue ex causis naturalibus, siue extrinsecis, & violentis; siue ex proprio consilio, siue nobis inuitis.

Quemodo iudicandum sit de periculo, & articulo mortis. quæst. 2.

S V M M A

- 1 Articulus, & periculum mortis habent latitudinem, & moraliter accipiuntur.
- 2 In dubio iudicandum adesse periculum, vel articulum mortis.
- 3 Quid agendum, si quis afferat se esse in periculo, vel articulo mortis, & adstantes oppositam iudicent?

1 **T**Am mortis articulus, quàm periculum habet suam latitudinem; nam periculum potest esse maius, aut minus, prout magis, vel minus timeatur imminere habita ratione causarum vnde sequi potest, & circumstantiarum; vnde maius periculum est quò ad eos, qui peste infecti sunt, quàm qui laborant febri, quantumvis graui, & maius quò ad eos, qui congregantur in bello cum hostibus, quàm qui se committunt periculosa nauigationi. Sic etiam articulus mortis habet suam latitudinem; nam pensatis omnibus circumstantiis potest mors censi magis, vel minus inevitabilis, vnde magis inevitabilis est in iis, qui in extremis laborant, & sunt destituti viribus, aut ob senectutem, aut ob diuturnam infirmitatem, quàm in iis, qui pollent viribus, si quidem vires faciunt, quod adhuc non desperetur omnino salus. Hinc articulus, atque periculum mortis debent considerari morali modo, & secundum latam, quamdam æstimationem, dummodo prudenti modo fiat, ut inter alios notant S3. verbo. Mortis articulus num. 1. Mancinus in prax. visitan. infr. pract. 4. dub. 3. Bard. in Bullam Cruciate, par. 2. tract. 6. cap. 6. sect. 2. num. 12. Lublinus part. 2. sum. verbo. Mors: num. 4. neque in hoc est aliqua difficultas.

- 2 Solum dubitatur, quid agendum, quan-

quando pensatis omnibus circumstantiis non constat de articulo, aut periculo mortis, sed res adhuc dubia manet. Resp. quod tunc resolvendum est in favorem articuli, seu periculi mortis. Ita Nauar. in *Manuali pralud.* 9. num. 9. & cap. 27. num. 280. Sylvest. *Verbo. Confessio.* 1. num. 6. In *Verbo. Mortis articulus*, num. 1. Mancinus in *prax. vistant.* in *fir. prax.* 4. dub. 3. Quod tamen limitandum est ad favorabilia. Instans enim periculum reddit causam favorabilem, & facit, quod multa concedantur, ut notat Roman. in *Repet. l. si verò. S. De viris num.* 71. ff. *Soluto matrimonio*. Vnde cum fautores ampliandi sint, extendendi sunt etiam ad articulum, vel periculum mortis dubium. Secus autem in odiosis; cum hæc debeant restringi, & afflictis non sit addenda afflictio. l. *Dinus. ff. de offic. præsidi.* Adderetur autem afflictio afflictio, si odiosa extenderentur ad constitutos in articulo, vel periculo mortis etiam dubio.

3. Rursus si adstantes non iudicent adesse articulum, vel periculum mortis, & qui laborat infirmitate asserat, se esse in articulo, vel periculo mortis quia sentiat se virtute destitui, credendum est ipsi. Ita Nauar. *Pralud.* 9. *Manual.* num. 9. Mancinus in *Prax. vistant.* in *firmos prax.* 4. dub. 3. ver. *Notandum.* Potest enim quisque melius quam ceteri iudicare de proprio statu, & multis contigit, quod ex signis externis non appareat morbus, & interim intus consumat: unde posset contingere, quod infirmus cum magno sui præiudicio destitueretur congruis remedijs, si ipsi fides non adhiberetur.

An periculum, & articulus mortis sint idem quò ad effectum absolutionis sacramentalis. quæst. 3.

S V M M A.

1. *An articulus, & periculum mortis sint idem in ordine ad absolutionem sacramentalem, &*

2. *num. 4.*
3. *An in articulo, & periculo mortis militet eadem ratio in ordine ad absolutionem sacramentalem, & num. 4.*
3. *In articulo mortis, non autem in periculo, quilibet sacerdos absoluit.*
4. *An ratio impulsiva privilegiandi articulum, & periculum mortis sit eadem.*
4. *Ad limitationem causæ sequitur limitatio effectus.*
5. *Periculum, & articulus mortis an idem in iure quo ad omnia privilegia.*

1. **P**rima opinio asserit, esse idem: Ita. Gomez in *Bullam Cruciatæ*. *Claus. 16. num. 14. Molina tom.* 4. de *iust. & iure disp.* 63. num. 15. Sanchez lib. 2. *Sum. cap. 13. num. 1. Adrian.* in 4. *quæst. de confess.* Ludovic. nell. *Cruce in Bullam Cruciatæ disp.* 1. cap. 3. dub. 16. num. 1. Suarez in 3. *part. tom. 4. disp.* 26. sect. 4. num. 2. Filiucius *tom. 2. prax. 7. cap. 8. num. 210. Trullenchi in Bullam Cruciatæ lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 4. num. 2. Bard. in eandem Bullam par. 2. prax. 6. cap. 6. sect. 2. num. 14. Nauar. in Manuali cap. 27. num. 271. Sylvest. *Verbo Confessio* 1. num. 6. Amilla *Verbo. Mors...* Tolet. lib. 1. cap. 15. num. 20. Angelus *Verbo. Interdictum* num. 24. Henriquez lib. 6. *sum. ca. 11. num. 3. Angles. in Florib. par. 1. quæst. 30. de 2. conf. ar. 3. diff. 1. c. 1. l. 3. in fine.* Paludan. in 4. *dist. 22. quæst. 1. artic. 2. conclus. 3. Zimbran. de Casib. occurrentib. temp. mor. pralud. 1. num. 7. Benzonus in Speculo Episcop. lib. 1. disp. 1. quæst. 6. conclus. 2. Bellet. in *Disquisition. Cleo. par. 1. tit. De disciplina cler. S. 1. num. 32. Vasquez de penit. quæst. 63. ar. 1. dub. 5. num. 2. Siluius 3. par. quæst. 8. suppl. ar. 6. ver. Porra. Coriolan. de casib. *es. par. 1. sect. 2. ar. 16. num. 3. Torrellan. lib. 14. prax. iur. spirit. cap. 6. num. 24. Bartholom. à S. Faust. tract. de Penit. quæst. 37. ver. Hac verò sententia Thomas del Bene de parlamen. sect. 19. subsect. 35. n. 3. Duard. in Bullam *Cena lib. 3. §. 2. quæst. 2. Mancin. in Prax. vistant. in fir. prax. 4. dub. 2. ver. Attamen.* Et alii plures quorum fundamentum est, quia in iure pro
vnc,****

vno, & eodem sumuntur articulus, & periculum, ut præsertim in cap. *Eos, qui. De sentent. excommunicationis*; & quia militat eadem causa, nempe periculum damnationis æternæ, tam in articulo, quam in periculo mortis.

2 Secunda tamen sententia tenet, neque in ordine ad absolutionem sacramentalem esse idem periculum, & articulus mortis. Ita specialiter Sotus in 4. dist. 18. quest. 4. art. 4. ver. *Quares autem.* Canus Relat. de penis. par. 5. Valent. tom. 4. disp. 7. quest. 10. num. 2. Zola in Praxi de Penis cap. 15. questio 7. Graf. lib. 1. decis. cap. 13. num. 64. Mandos. in Praxi signat. Tit. Confessionale. Couarru. in cap. Alma mater par. 1. §. 11. num. 8. in fine.

3 Dicendum est. Quamvis aliqua privilegia concernentia absolutionem sacramentalem sint communia tam articulo, quam periculo mortis, non tamen periculum, & articulus sunt omnino idem in ordine ad absolutionem sacramentalem. Prob. In articulo mortis quilibet sacerdos, etiam non approbatus est legitimus minister iuxta declarationem Concilii Tridentini. sess. 14. cap. 7. de penis. absolutionis sacramentalis non autem in periculo mortis, sed ad hoc natus est approbatus, etiam si sit absens. Sic mulier, quæ primo paritura est non potest à non approbato absolui, quamvis communiter censeatur esse in periculo mortis; sic etiam qui periculosam navigationem esse suscepturus, & idem de cæteris dicendum est, ut praxi testatur, ergo non sunt omnino idem in ordine ad absolutionem sacramentalem.

4 Ratio autem est, quia ratio impulsiva privilegiandi articulum, & periculum mortis non est eadem in utroque, sed maior in vno, quam in alio, si quidem periculum damnationis æternæ urgentius se habet in articulo mortis, quam in periculo. Rursus periculum mortis non est tale, quod ex natura sua excludat omne remedium ordinarium; sed si aliquando excludit, per accidens est, at articulus mortis ex natura sua aptum est excludere omne remedium ordinarium,

& ideo debuit magis privilegiari, ita ut prouideretur de omni remedio extraordinario possibili. Periculum autem solum exigit prouideri de illo remedio extraordinario, quod supplet ordinarium, quod ab ipso ex natura sua excluditur. Prouisio namque sit secundum exigentiam causæ: & ideo cum causæ impulsiva habeat in utroque diuersam mensuram, & limitationem, debet etiam prouisio habere diuersam mensuram, & limitationem; siquidem ad limitationem causæ sequitur proportionata limitatio effectus. *l. ex facto, §. Item quare. ff. de vulg. & pupil. substit. & l. in agris. ff. de acquir. rer. domin. & l. 2. ff. de seru. exper. vbi Bald. & cap. Ea noscitur. De sent. excommu.*

5 Et ex his soluitur quod pro opposita sententia allatum est. Non enim in iure sumuntur pro vno, & eodem periculum, & articulus mortis, ut constat ex dictis quod ad omnia privilegia concernentia absolutionem sacramentalem, sed tantum quod ad aliqua, ut est cessatio reservationis, de qua in illo textu, & in aliis. Nec militat eadem causa cum eodem modo, & eadem mensura, sed cum diuersa mensura, ut constat ex dictis *nu. precedenti*, & ideo etiam privilegia debent conuenire cum eadem mensura.

Quinam censeantur constituti in articulo, & periculo mortis. quest. 4.

S V M M A.

- 1 *Qui nam sint constituti in articulo mortis ratione infirmitatis.*
- 2 *Qui nam ratione extrinsecarum causarum.*
- 3 *Duplex consideratio periculi mortis.*
- 4 *Periculum imminens licet nondum pressus, sufficit ut quis gaudeat privilegijs &c.*
- 5 *An suscipientes navigationem sint in periculo mortis.*
- 6 *An suscepturi periculosum iter.*
- 7 *An mulieres pregnantæ, & proximè parituræ.*
- 8 *An quæ non patiuntur difficultatem visu & oriendo.*

An

8. An damnati ad terrena.
9. An ij, de quibus dubitatur, quod incidant in amentiam, aut phrenesim.
10. An proxime iudicari praelium.
11. An obfessi, & obfidentes, an milites quibus prelo esse potest occasio pugne.
12. An damnati qui impune possunt occidi. Et quid si habeant saluum condignum.
13. An qui habet inimicitias capitales.
14. Qua nam sit capitalis inimicitia.
15. Inimicitia potentiorum dat instam causam timendi.
16. An ij, de quibus probabiliter dubitatur, quod non sint amplius habitari occasione fructu privilegij censendi sint in articulo mortis.
17. An constituti in statu decepti.
18. Qui nam ratione infirmitatis censendi sint in periculo mortis.
19. An, qui se offerunt castrandos sint in periculo mortis.

Quod spectat ad articulum mortis ij censendi sunt in ipso constituti, qui sunt morti propinqui, ita ut adsint causae suae extrinsecae, siue intrinsecae, ex quibus brevis mors inferenda expectetur. Ita docent Gabr. num. 4. dist. 45. quest. 3. ar. 1. Sotus dist. 17. quest. 4. ar. 4. ver. Quares autem Couarru. cap. Alma mater. par. 1. §. 11. num. 8. ver. Quod si mortuus Rodriguez in Bullam Cruciatam §. 9. num. 3. Sanchez lib. 2. in Decalog. cap. 13. num. 1. D. Antonin. par. 1. sum. tit. 10. de indulgent. cap. 3. §. 5. Acosta in Bullam Cruciatam quest. 71. Ludovicus à Cruce in eandem Bullam disp. 1. cap. 3. dub. 16. num. 11. Trullenchi ibid. lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 4. num. 2. Duard. in Bullam Cane lib. 3. §. 2. quest. 2. num. 3. & alii. Unde pro infirmis hæc regula tenenda est, quod quando medicus incipit desperare de salute, incipiunt esse in articulo mortis. Tunc enim incipiunt appropinquare morti, & proinde mors in ipsis est in fieri, cum iam appareant dispositiones, quibus homo disponitur ad dissolutionem inter animam, & corpus.

3. Quod autem spectat ad causas extrinsecas, ij censendi sunt constituti in articulo mortis, qui vel damnati sunt

ad mortem per sententiam iudicis, ut notant Sotus. in 4. dist. 17. quest. 4. num. 4. Couarru. in cap. Alma mater. par. 1. §. 11. num. 8. ver. Quod si mortuus. Sanchez lib. 2. sum. cap. 12. num. 1. Rodriguez in Bullam Cruciatam §. 9. num. 38. Trullenchi in eandem Bullam lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 4. num. 2. Floron. de casib. refer. par. 1. cap. 4. §. 10. num. 3. Rinal. de casib. refer. cap. 8. num. 7. Petrus Hurtad. disp. 84. de Fide sect. 8. num. 125. Bard. in Bullam Cruciatam par. 2. ar. 6. cap. 6. sect. 2. num. 10. Vel qui ita subiacentur externæ violentiæ, ut inde expectetur mors. Unde necesse est, quod causæ extrinsecae illatiuæ mortis sint circa ipsos specialiter, & determinatè applicatæ, & ordinatæ ad ipsorum vitam tollendam. Unde non erit in articulo mortis quis ex eo, quod in prælio dimicet, quia causæ illatiuæ mortis non sunt circa ipsum specialiter applicatæ. Ratio autem est, quia dum causæ non sunt circa ipsum specialiter applicatæ, mors ipsius non est in fieri, & ideo licet probabile sit, quod occidatur, non est in articulo mortis, sed solum in periculo.

3. Mortis autem periculum dupliciter considerari potest, vel ut præsens: vel solum ut imminens. Tunc est præsens, quando de præsentibus adsunt causæ, quæ possunt inferre mortem, ut cum quis laboratur tempestate, aut graui morbo laborat. Tunc autem solum est imminens, quando de præsentibus non adest, probabiliter tamen potest adesse ut esse tempestas, & naufragium respectu longæ periculose navigationis. In iure autem sufficit periculum imminens, quamuis non sit præsens, ut quis fruatur privilegij eorum, qui constituuntur in periculo mortis, ut desumitur ex cap. Ea nascitur, & cap. Quamuis. De sententia excommunicationis. & notant communiter Doctores præsertim infrascitantes.

4. Primò ergo dubitatur, an qui suscipiunt navigationem censendi sint in periculo mortis. Et affirmatiue respondetur eum communi sententia, si tamen navigatio sit talis, ut probabiliter timeatur superuenitura aliqua grauis tempe-

stas

stas, quæ afferat præsens periculum mortis. Ita Io. de Medina *C. de penis. tract. 2. de confes. quæst. de temp. quo confiteri oportet. casu 1. Gabr. in 4. diff. 17. quæst. 1. art. 3. dub. 1. Armilla verbo. Confessio. num. 6. Grassis de effect. clericat. effect. 9. num. 153. Zambran. de casib. occurrent. temp. mor. prælud. 1. num. 2. Lublin. in sum. par. 2. verbo. Mors. num. 4. Bellochius de casib. refernas. par. 1. quæst. 2. num. 130. Candid. tom. 1. disquisit. 3. ar. 4. dub. 1. Trullench. lib. 1. in Decal. cap. 3. dub. 7. num. 7. Torrelan. in pract. iur. spir. lib. 14. cap. 6. num. 26. Thomas del Bene de parlam. dub. 4. subsect. 35. num. 3. Tolet. lib. 1. cap. 15. num. 1. Facundez in Decal. Præcep. 1. lib. 1. cap. 16. num. 5. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 3. Mancinus in pract. visian. iur. pract. 4. num. 4. Bellet. in 4. disquisit. Cler. Tit. de disp. cler. §. 1. num. 93. & alii, & habetur ex l. *Mortis causa ff. de donat. cau. mor.* Cum ergo debeat probabi iter imminere periculum mortis, sequitur, quod non quæcunque nauigatio sit sufficiens, vt constituat in periculo mortis, sed illa solum, quæ regulariter est obnoxia tempestatibus. Vnde nauigantes in triremibus non sunt in tali periculo, quia frequenter portus intrant, & tutò nauigant, ita vt non se committant nauigationi, vbi adest periculum. Sic nec etiam, qui nauigant in magnis nauibus, tum quia rarò submerguntur, tum quia solent obseruare tempus congruum nauigationi, tum quia si immincat periculum submersionis solet in huiusmodi nauibus adesse confessarius, à quo possint absolui. Quare tunc solum nauigaturi videntur se exponere periculo mortis, quando se committunt mari procelloso, ita vt probabiliter timeatur mors, aut longam nauigationem suscipiunt, in qua non sint habituri copiam confessari, quia tunc, ne in surgente periculo mortis careant beneficio sacrament. lris confessionis, fruuntur priuilegio eorum, qui sunt in periculo mortis.*

Secundò dubitatur, an qui suscipiuntur sunt periculosum iter, censendi sint in periculo mortis. Et affirmatiuè

respond. vt desumitur ex l. *Aut per infidiosus ff. de donat. cau. mor.* dummodo tamen mors probabiliter timeatur, vt si iter sit obfessum à predonibus, hostibus, & in mari à pyratibus. Ita Glos. in cap. *Pastoralibus*, §. *præerea*, verbo. *Præterquam. de offic. ordinari.* Couaruu. cap. *Alma mater. par. 1. §. 11. num. 8.* Grassis *de effect. Cler. eff. 9. num. 153.* Molina, tom. 4. de iust. & iure, disp. 63. num. 5. Syluester verbo. *Absolutio 1. num. 10.* Sayr. lib. 2. *Theauri*, cap. 20. num. 28. Vgolin. de censur. Papa refer. par. 3. cap. 2. Belloch. de casib. refer. par. 1. quæst. 2. num. 138. Trullench. in Decal. lib. 1. cap. 3. dub. 7. num. 2. Lublin. par. 2. sum. verbo. *Mors* num. 4. Zambran. *de casib. occurrent. temp. mor. prælud. 1. num. 3.* & alii. Cum enim in tali itinere probabiliter timeatur inuasio, imminet aggredienti periculum mortis, vt habetur ex l. *hic enim ff. de donat. cau. mor.*

6 Tertiò dubitatur de prægnantibus. Et communiter conueniunt, quod prægnans, quando est primò proximè paritura, sit in periculo mortis, quia meritiò timeri potest mors cum plures in primo partu pereant. Aut si aliàs peperit, experta est se cum periculo parere, quia iam experientia comprobat periculum. Ita Panorm. in cap. *Pastoralis*, §. *Præerea*, num. 3. de offic. ordin. Ioan. Andr. ibid. Couaruu. cap. *Alma mater. par. 1. §. 11. num. 8. ver.* Tertiò in hac controuer. Syluester verbo *Absolutio 1. num. 10.* Sanchez lib. 2. in Decal. cap. 13. num. 4. Bellet. de disquisit. cler. §. 1. num. 53. Sayr. lib. 2. *Theauri*. cap. 20. num. 28. Molina tom. 4. de iust. & iure disp. 63. num. 5. Lublinus in sum. verbo. *Mors* num. 4. Alterius de censur. lib. 1. disp. 6. cap. 6. Duard. in Bullam Cana lib. 2. §. 2. quæst. 2. num. 7. Tolet. lib. 1. cap. 15. num. 1. Rodriquez in Bullam Cruciatam, §. 9. dub. 3. Zambran. *de casib. occurrent. temp. mor. prælud. 1. num. 2.* Benzonus in speculo *Episcop. lib. 1. disp. 1. quæst. 6. conclus. 2.* Facundez in 1. præcep. Decal. lib. 1. cap. 16. num. 5. Mancin. in pract. visian. iur. pract. 4. dub. 3. ver. Item parturientes, Bonac. de censur. in Bullam Cana dispnt.

Spof. quæst. 22. punc. 2. num. 6.
 17 Sed difficultas est, an omnes prægnantes proximè parituræ censendæ sint in periculo mortis. Affirmant Panor-
 mitan. Molina. num. præced. citati Syl-
 uester verbo. Confessio. 1. quæst. 10.
 Belloch; *De casib. refer. par. 1. quæst. 2.*
 num. 129. Hurtad. *Disp. 84. de fide sect.*
 8. §. 126. & alii Recentiores. Quia quæ-
 libet prægnans licet assueta feliciter pa-
 rere, adhuc potest poni in periculo, vel
 quia habet gemellos in ventre, aut par-
 tum maiorem solito, aut quia in partu
 potest aliquid euenire, vnde causetur
 mors. Verum nimis ampliant mortis
 periculum, quia prædicta accidentia ra-
 rø admodum habent locum in ijs, quæ
 assuetæ sunt feliciter parere, quando
 autem rarø sequitur mors, non cense-
 tur imminens periculum mortis, vt con-
 stat ex supradictis. Et ideo oppositum
 docent Sanchez lib. 2. in *Decal. cap. 13.*
 num. 4. Facundez in *Præcep. Decal. lib.*
1. cap. 16. num. 5. in fine. Sotus in 4.
dist. 18. quæst. 1. ar. 5. Graf. par. 1. de
cis. lib. 1. cap. 11. num. 7. Laiman lib. 5.
Theol. mor. tr. 6. cap. 12. num. 13. Tan-
ner. tom. 4. disp. 6. quæst. 9. dub. 3. num.
74. Finel. de casib. refer. cap. 8. num. 8.
Floron. de casib. refer. par. 1. cap. 4. §.
20. num. 4. Benzonus, & Bonac. num.
præcedens. citati Duard. in Bullam Gana
lib. 3. §. 2. quæst. 2. num. 7. Posseuin.
de offic. cur. cap. 7. num. 87. Gaspar. Hur-
rad. de sacram. panis. disp. 10. difficul. 9.
Trullench. lib. 1. in Bul. Crut. §. 7. cap.
2. dub. 4. num. 5. Diana par. 3. num. 4.
resol. 72. in fine; Limitanda tamen est
 hæc doctrina, vt non habeat locum in
 ea, quæ licet assueta sit feliciter parere;
 de presenti tamen subest talibus cir-
 cumsantijs, vt rationabiliter timeatur
 mors.

8 Quæto dubitatur, an damnati ad
 tritremes sint in periculo mortis. Affir-
 mat Sà verba. Absolutio. num. 4. Sed
 hanc opinionem reiciunt Sanchez. lib.
 2. in *Decal. cap. 13. num. 4. Facundez*
in 1. præcep. Decal. lib. 1. cap. 16. num. 5.
Trullench. in Bul. Crutiana lib. 1. §. 7.
cap. 2. dub. 8. num. 5. Barthol. à S. Fau-
 Pasqual.

sto lib. 6. de panis. quæst. 37. ver. Ex quo
 Quia periculum est valde remotum, &
 tritremes sepe accedunt ad postum; imò
 in ijs solet adesse Sacerdos, quj quan-
 do opus est, confessiones excipiat. Si
 tamen damnatus ad tritremes esset debi-
 lis complexionis, aut egritudine aliqua
 habituali teneretur, vnde addita pœna,
 quam substat. timeretur mors, censën-
 dus esset in periculo mortis. Item si es-
 set instituenda longa, aut periculosa na-
 uigatio nam tunc ratione talis occasio-
 nis censeretur in periculo mortis, vt no-
 tat Duar. lib. 3. in *Bul. Cena §. 2. quæst.*
2. num. 5. ver. Nihilominus. Hurtad. disp.
84. de fide. sect. 8. §. 126.

9 Quintò dubitatur de ijs, de qui-
 bus suspicio est, quod incidant in amen-
 tiam. Et censendos esse constitutos in
 periculo mortis, docent Medina C. de
 panis. tract. 2. quæst. de tempor. quo con-
 fit. opor. Zambran. de casib. occur. temp.
 mor. prælud. 1. num. 9. ver. Quod dicitur,
 Lucian. lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap.
 12. num. 13. ver. His adde. Sanchez lib.
 2. in *Decal. cap. 13. num. 2. Trullench.*
lib. 1. in Decal. capit. 3. dub. 7. num. 2.
 Quod profectò verum est, quia amentia
 est mors hominis quò ad partem ratio-
 nalem, ita vt priuet ipsum vita rationa-
 li, & humano modo operandi, & solum
 relinquat vitam animalem. Et ideo. in
 hoc casu valde timendum est, & pars
 tuta eligenda, quia si scilicet superveniat
 amentia, iacta est alea. Et hoc habet
 locum, etiam si non timeatur amentia
 perpetua, sed tantum quò ad tempus,
 vt notant Doctores citati, quia fieri po-
 test, quod contingat mors tempore a-
 mentie, aut quod perpetua fiat, quam-
 vis aliàs soleat esse ad tempus. Et pro-
 inde, quando dubitatur, quod infirmi
 incidant in phrenesim, quamvis ratio-
 ne morbi non sint nisi in periculo mor-
 tis, censendi tamen sunt in articulo
 mortis, quia phrenesis est mors quò ad
 vitam rationalem, vt dictum est.

10 Sextò dubitatur de ijs, qui de
 proximo iniuri sunt prælium cum hosti-
 bus. Et hos quoque censendos esse in
 periculo mortis, docent communiter.

R

Ita

Ita Glos. in cap. *Pastoralis*. *verbo*. Præterquam. *De offic. ordin.* ubi & cæteri Doctores Couatru. cap. *Alma mater*. par. 1. §. 11. num. 8. Molina tom. 4. de *iust. & iure disp.* 63. num. 5. Ripa de *actis in ar. mor. cap.* 35. num. 1. Belloch. de *casib. refer. par.* 1. *quest.* 2. num. 126. Candid. tom. 1. *disquisit.* 3. art. 9. dub. 1. Trullench. lib. 1. in *Decal. cas.* 3. dub. 7. num. 2. Grassis de *effect. cler. cap.* 9. num. 153. Sayr. lib. 2. *thesauri. cap.* 20. num. 28. Vgolin. de *censur. tab.* 1. cap. 4. §. 1. Sanchez lib. 2. *sum. cap.* 13. num. 3. Duar. in *Bullam Cane* lib. 3. §. 2. *quest.* 2. Alterius de *censur. lib.* 1. *disp.* 6. cap. 6. Laiman lib. 5. *theol. moral. iv.* 6. cap. 12. num. 13. Bonac. *disp.* 1. de *censur. quest.* 3. pnn. 3. Bellet. in *Disquisit. Cler. iur. de discipl. cler.* §. 1. nn. 52. Mancin. in *pract. visit. infir. pract.* 4. dub. 3. ver. Item qui. Zambran. de *casib. occurren. semp. mor. prælud.* 1. nn. 3. Contra Graf. par. 1. *decis. lib.* 1. cap. 13. num. 8. qui vult non esse in periculo mortis, sed si ince pro prælio addit periculum, verti in mortis articulum. Sed cum in quolibet prælio plures moriantur, & vnusquisque timere possit de seipso rationabiliter, omnes censentur in periculo mortis.

11 Et hoc locum habet etiam in obsidionibus, tam quod ad obsidentes, quam quod ad obsessos, vt notant iidem Doctores, quia in his quoque debent vtrique esse parati ad prælium, cum ex improviso possint obsidentes duci ad aggressionem, aut possint ab obsessis impetiri, & vtrique plures occasiones præliandi oriri possint. Et hoc extendendum est etiam ad obsessos, quamuis non sint destinati ad præliandum, nam adhuc obnoxii sunt periculo mortis cum possint interire ex improviso, aut ictu bombardarum, aut iactu bombardum, aut ab hostibus capta vrbe occidi. Imo in eodem periculo censendi sunt milites, quando præsto habent occasionem incundi velitationes cum hostibus vicinis, nam fieri potest, quod ex improviso congreddi cum ipsis oporteat, & proinde parati esse debent. Atque idem dicendum est

etiam de nauigantibus, quando fieri potest, quod in nauigatione obuios habeant hostes, cum quibus congregiendum sit, nam tunc occasione pugne omnes, qui sunt in naui, obnoxii sunt mortis periculo.

15 Septimò dubitatur de bannitis, qui impunè occidi possunt. Et hos quoque esse in periculo mortis, censendum est, vt docent Vgolinus de *potest. Episcopi. cap.* 15. §. 8. num. 9. ver. Imo à quocumque Nauat. *consil.* 24. de *sent. excom.* Bartholom. à S. Fausto tr. *de panis. lib.* 6. *quest.* 37. ver. Ex quo. Floron. de *casib. refer. par.* 1. cap. 4. §. 8. num. 9. Belloch. de *casib. refer. par.* 1. *quest.* 2. num. 133. Naldus *verbo*. Absolutio num. 4. Margarita *verbo*. Absoluere. ver. Absolui à quocumque Homobon. par. 1. *Examin. Ecclesias. cap.* 3. *quest.* 27. Sunt enim cædi destinati, & habent promotores occisionis, & proinde sunt in continuo periculo mortis. Limitant tamen hanc doctrinam citati Doctores, vt non habeat locum, quando bannitus habet saluum, conductum, quia tunc censetur liberatus à periculo mortis. Verum hæc limitatio non potest absolute subsistere, quia contingit occidi etiam ex iis, qui habent saluum conductum. Et ideo, si sciat, quod habeat insidiosiores vires, & quod Princeps, à quo fuit bannitus, querat caput ipsius, non obstante saluo conducto censendus erit in periculo mortis. Odium namque hominis potentis sufficit ad constituendum in periculo mortis. l. *Ant mortis causa. ff. de donat. mort. cau.*

13 Octauò dubitatur de eo, qui habet inimicitias capitales, an sit in periculo mortis. Et affirmatiue respondendum est, vt desumitur ex cap. *de cætero*. & cap. *Quamuis*. De *sentent. excommunicat.* & tradit Abbas in *dist. cap. de cætero*. num. 3. Beller. in *disquisit. cler. Tit. de fauor. cler.* §. 3. num. 13. Inimicitia namque capitalis inducit probabile periculum mortis, quia possunt timeri insidie.

14 Quæ autem sit inimicitia capitalis, concludunt communiter Doctores,

remittendum id esse arbitrio iudicis. Ita Gaanat. *confil.* 57. num. 9. Menoch. *des arbitri. casu.* 110. num. 3. Paril. *de resignat. lib.* 5. *quæst.* 3. num. 298. Plures autem cause, ex quibus præsumuntur oriri capitales inimicitie, recensentur à Menochio. *lib.* 3. *presumpt.* 37. num. 26. & sequent. Fatinnac. *in Praxi crimin. quæst.* 49. num. 2. & sequent. Rodriquez tom. 2. *quæst.* Regular. *quæst.* 16. ar. 3. Cigan. *de crimine lesa maiest. lib.* 2. Tit. *Qua modo* & per quos crim. les. maiest. *orot. quæst.* 2. apud quos plenè hoc declaratur. Quod autem spectat ad casum præsentem, generaliter illa censenda est inimicitia capitalis, quando prudenter iudicatur, quod inimicus sit insidiaturus vitæ, quod ex inimici qualitate, & alijs circumstantiis decernendum est.

15. Quia autem inimicitia potentiorum, & factiones dant causam iustam timoris, vt docent Bart. in l. sciendum. §. si accusatio. ff. De legation. Afflict. de tisa 29. per totum. Felin. in cap. Accedens. 2. num. 4. Vt lite non contest. Francif. March. decis. 883. num. 4. Sfortia Oddus de rest. in integr. par. 1. *quæst.* 7. num. 90. & 92. Ideo in casu, quod quis haberet talem inimicitiam, censendus esset habere inimicitiam capitale, atque adeo esse in periculo mortis.

16. Nonò dubitatur de ijs, de quibus probabiliter iudicatur, quod in tempore sequenti non sint habituri facultatem fruendi priuilegijs concessis constitutis in periculo mortis, præsertim quò ad absolutionem sacramentalem: Et hos quoque censendos esse constitutos in periculo mortis quò ad huiusmodi beneficia docet Duard. in *Bul. Cenalib.* 3. §. 2. *quæst.* 2. num. 18. vt sunt ij, qui procedunt ad loca infidelium, aut quando probabiliter timetur captiuitas apud eosdem infedele. Quia enim tunc moraliter censetur adesse vltimum tempus, in quo hi trui possunt huiusmodi priuilegijs, ideo per æquipollentiam habetur pro periculo mortis, siquidem probabile est, quod his mors superueniat absque vltiori possibilitate ad percipiendum fauorem horum priuilegiolorum.

17. Decimò dubitatur de constitutis in ætate decrepita. Quos constitutos esse in periculo mortis, tenendum est, vt docent Rebus. in *Praxi benef. in explicat. Bul. cana.* verbo. Mortis Lublin. par. 2. *sum. verbo.* Mortis num. 4. Didacus de Narbona in *annalib. iur. an.* 30. *quæst.* 6. num. 3. plura allegans, & deciditur in l. Aut atate. & l. sequenti ff. de donat. mort. causa. & desumitur etiam ex cap. Quod de his. & cap. Quamuis. De senient. excommunicat. vbi lenilis ætas decrepita priuilegiatur, sicuti mortis periculum imminens. Ratio autem est, quia decrepiti non solum ratione ætatis, sed etiam ratione virium paulatim deficientium tendunt præcipientes in mortem, vnde censentur parum abesse, & proinde constituti in periculo breui moriendi.

18. Denique ratione infirmitatis ii omnes censendi sunt esse in periculo mortis, qui tali morbo premuntur, ex quo plures solent interire, siue morbus sit ex naturalibus causis, siue ex violentis, vt est vulnus, percussio &c. Ita Pannorm. in cap. Pastoralis. §. praterca. num. 3. De offic. ordin. Nanax. in *Manual. cap.* 26. num. 9. Syluester verbo. Confessio 1. num. 8. Couaruu. cap. Alma mater. par. 1. §. 11. num. 8. Molina tom. 4. de iust. & iure disp. 63. num. 5. Sayr. lib. 2. thesauri. cap. 20. num. 28. Vgolin. de censur. Papa reser. par. 3. cap. 2. §. 1. num. 1. Alterius de censur. lib. 1. disp. 6. cap. 6. Sanchez lib. 2. *sum. cap.* 13. num. 1. Bonac. de censur. disp. 1. *quæst.* 3. pun. 3. Duard. in *Bullam Cenalib.* 3. §. 2. *quæst.* 2. num. 4. Facundez in 1. *præcept. decal. lib.* 1. cap. 16. num. 5. Coriolan. de casib. reser. par. 1. sect. 2. ar. 16. num. 2. Sâ verbo. Mortis articulus num. 1. Mancin. in *prac. visit. infir. pract.* 4. dub. 3. ver. Nonnullos. Io. Medina C. de penit. ar. 2. *quæst. de temp. quo confit. opar.* Gabr. in 4. disp. 17. *quæst.* 1. ar. 3. dub. 1. casu 1. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 19. §. 2. Angel. verbo Confessio. 1. num. 30. Armilla *ibid.* num. 6. Zambran. de casib. occurren. temp. mor. *pralud.* 1. num. 4. Alcozer. in *sum. cap.* 9. Henriquez lib. B 2 6.

6. cap. 9. num. 1. Torreblan. in *pract. in: spirit. lib. 14. cap. 6. num. 27.* Cum enim plerumque ex tali infirmitate, seu frequenter mors sequatur, habetur sufficiens fundamentum statuendi, quod infirmitas contineat periculum mortis. Hinc etiam, si quis debeat subijci alicui periculoſe incisioni, quamvis morbus non contineat periculum, censendus est constitutus in periculo mortis, cum ratione incisionis sit periclitaturus.

19 An autem, qui se offerunt castrandos, censendi sint exponi periculo mortis. Partem affirmantem videtur tenere Sayr. *lib. 2. Thesauri. cap. 20. num. 28.* qui tamen subdit, non gaudere priuilegiis in ordine ad absolutionem sacramentalem, quando voluntarie se offerunt pro conseruanda voce. Secus autem, si coacti, & ex necessitate. Sed quicquid de hoc sit, existimo non exponi periculo mortis, quia his temporibus castratio tam facilis est, vt nullum contineat periculum, vnde ex hoc capite non poterunt frui priuilegiis eorum, qui constituuntur in periculo mortis.

An qui sunt in loco infecto pestilentia censendi sint constituti in periculo mortis. Quæst. 5.

S V M M A.

- 1 *Peste correptus est in periculo mortis.*
- 2 *An sit propriè infirmus.*
- 3 *Quid sit infirmitas.*
- 3 *An existens in loco pestilentia infecto, sit in periculo mortis antequam peste corripatur.*
- 3 *In loco peste infecto non possunt non approbati absolueri nondum peste correptos.*
- 4 *Qui assertum esse in periculo mortis.*
- 5 *Peste grassante quale sit periculum.*
- 6 *Iurans accedere ad aliquem locum, excusatur, si ibi pestis superneniat.*
- 7 *An peste absolui a non approbato conueniat omnibus constitutis in periculo mortis.*

1 Quid ij, qui iam pestilentia correpti sunt, sint in periculo mor-

tis, concordant communiter Doctores. Ita specialiter Laimanlib. 5. *Theol. moral. tract. 6. cap. 12. num. 15.* Capeauil. de *administ. Sacram. vimp. pest. cap. 1. quæst. 1. §. 8. & quæst. 14.* Bartholom. de Pisis. *tract. de pestil. init.* Doctores Bononiens. *tract. de peste par. 1. quæst. 10.* apud Gomez in *Reg. cancellar. de infir. resign. quæst. 9.* Homobon. *par. 3. exam. eccles. tract. 15. cap. 8. quæst. 25. quæstio. 2.* Ripa *tract. de peste. Tit. de priuileg. vlt. volun. cau. pest. num. 8.* circa med. Corneus *consil. 131. num. 5. lib. 2.* Actius. de *infirm. par. 1. cap. 23. num. 2.* & alij, Pestilentia namque est morbus natura sua lethalis, ita ut plures sint, qui ex ipso intercant, quam qui euadant.

2 Nec rectè, Gomez, & Actius citati asserunt esse quidem in periculo mortis peste correptum, non tamen esse propriè infirmum, sed solum per fictionem habito respectu ad periculum imminens mortis. Nam cum infirmitas sit illa, qua elementorum, seu humorum concordia, & temperamentum turbatur, & caro afficitur, & dissoluitur. Cap. *Illud. §. Sed carnis. 15. quæst. 1. & l. 1. §. sed sciendum. ff. de adilis. adic. & l. Quæsitum. ff. de re iudic. et notant Menoch. de arbit. *casu 60. num. 16.* Medices. *tract. Mors om. sol. par. 1. num. 133.* Actius de *infirm. par. 1. cap. 1. num. 5.* Sequitur, quod pestis, sit infirmitas propriè dicta, quia licet procedat ex aeris, aut nutrimentorum infectione; adhuc tamen ex his causis alteratur temperamentum corporis, et concordia humorum, ita vt paulum tendant ad dissolutionem, vt apertissimè constat non solum ex febris, sed etiam ex transmissione humorum, quæ fit in extremas partes corporis per tubera, et pustulas.*

3 Dubium autem est, an qui nondum peste correpti sunt, sed sunt in loco pestilentia infecto, censendi sint in periculo mortis. Et negatiuam sententiam tradit: Benzon. de *fuga. lib. 1. disp. 1. quæst. 6. conclus. 1. ver. Syluester tamen in si.* Cuius fundamentum est, quia, vt praxis declarat, non possunt Sacerdotes

tes non approbati ab Ordinario tempore pestis absoluerunt eos, qui nondum sunt peste correpti, nisi in defectum omnium approbatorum. Si autem essent in periculo mortis, possent absolui, quia periculum mortis, et articulus mortis in iure æquiparantur.

4. Affirmatiuam verò sententiam, nempe esse in periculo mortis, quando nimirum pestilentia grassatur, tradunt Corneus *consil.* 131. *num.* 5. *lib.* 4. Ripa *tract. de peste.* Tit. de *privileg.* ult. *vol. n. cau. pest. num.* 8. Homobon. *par.* 3. *Exam. eccles. tract.* 15. *quæst.* 21. & *Respons. moral.* 201. *de sacram.* *vol.* 2. Marchin. *de Bello diuino.* *par.* 3. *cap.* 3. *num.* 4.

5. Et hanc posteriorem sententiam existimo probabiliorē, quando pestis grassatur, ita ut notabilis numerus pereat. Tunc enim quis censetur esse in periculo mortis, quando est in eo statu, in quo plures perire solent, si quidem facile est, quod ipse quoque pereat. Ex iis autem, qui sunt in loco infecto pestilentia, quamvis nondum peste correpti sint, plures, et plures perire solent, quia stante contagione morbi facile corripuntur, et percunt, ut experientia patet, cum videamus plures sanos, et in quibus nullum vestigium morbi repetitur, de repente correptos peste breui interire.

6. Hinc fit, quod ob periculum vitæ, quod subeunt habitantes in loco peste infecto, cesset obligatio iuramenti, quo quis iurauit, se iurum ad talem locum, si ibi superueniat pestis, ut notant Salicet. *in l. fin. C. de pactis.* Seraphin. *de privileg. iuram. privileg.* 74. *num.* 6. Et quod sola suspicio pestis operetur ut pestis, notant Riminal. *iun. consil.* 404. *num.* 5. *lib.* 4. Actius. *De infr. cap.* 23. *num.* 15. ubi autem est pestis, etiam nondum infectis est suspicio pestis, atque adeo facit, quod censeantur tanquam peste infecti.

7. Nec obstat ratio in oppositum, nam non sequitur, quod eo ipso, quod quis est in periculo mortis, possit absolui à quocunque sacerdote non approbato, nam hoc tantum iis conceditur, qui

sunt in tali periculo, ut mors iam vergeat credatur, et inuitabiliter imminere: non autem constitutis in quocunque periculo, nam prægnantes prima vice parituræ urgente tempore partus sunt in periculo vitæ, sicut etiam iter faciendi per loca periculosa: qui habent inimicitias capitales. et alii plures, de quibus dictum est, etiam cum communi sententia, in præcedentibus, et tamen non possunt absolui, nisi ab approbato.

An si quis sponte se ponat in periculo mortis, censendus sit constitutus in periculo ad effectum fruendi privilegijs &c. Quæst. 6.

S V M M A.

1. Sponte se constitutus in periculo mortis, quando est iam constitutus & periculum præsens est, fruatur privilegijs &c.
2. Quid antequam præsens sit periculum, & numero 3.
3. Privilegia concessa constitutis in periculo mortis, non requirunt, quod ex necessitate constituantur in ipso periculo.
4. Ratio finalis privilegiorum militum, nam in ijs, qui ex necessitate, quam qui sponte constituantur in periculo mortis, atque adeo etiam eadem iuris dispositio.
5. Sponte constituendus in periculo mortis an habeatur pro constituto.

1. **C**onueniunt ferè communiter, quod etiam si quis sponte, et absque causa se exponat periculo mortis, quando iam periculum præsens est, ita ut iam in ipso versetur, possit frui privilegijs eorum, qui in tali periculo constituantur. Ita præsertim. Duard. Trullench. et alii ex infra citandis. Vnde solum remanet dubium, an si quis absque necessitate, et sponte se exponat periculo mortis, ut si absque necessitate ingrediatur prælium, censendus sit in periculo

riculo mortis ad effectum fruendi privilegii,

2 Et negativè respondent Corduba in *sum. quæst.* 18. par. 2. dist. 4. Sanchez lib. 2. in *Decal. cap.* 13. num. 3. Trulench. in *decal. lib.* 1. cap. 3. dub. 7. num. 3. & in *Bullam Cruciate* lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 4. num. 6. Duard. in *Bullam Cæna* lib. 3. §. 2. quæst. 2. num. 16. Palaus par. 1. oper. mor. tract. 4. disp. 4. punc. 3. §. 5. num. 2. in fine. Bardus in *Bullam Cruciate* par. 2. tract. 6. cap. 6. sect. 2. num. 16. in fine. Quorum fundamentum est, quia qui se sponte, et absque necessitate exponit periculo, non est constitutus in periculo, sed ipse se constituit, et est in sua potestate non subiici tali periculo.

3 Oppositum autem, nempe censendo esse constitutos in periculo mortis quod ad effectum fruendi privilegii, etiam si sponte, et sine necessitate se exponant periculo, tenet Laiman lib. 5. Theol. moral. lib. 5. tract. 6. capit. 12. num. 13. ver. His adde in fine. Bartholom. à S. Fausto tract. de penis. lib. 6. quæst. 37. ver. Tum quia hoc privilegium Thomas del Bene de parlam. dub. 4. subsect. 35. num. 5. Et hæc sententia mihi videtur probabilior, quia in privilegiis, quæ conceduntur pro constitutis in periculo mortis, non requiritur, quod urgente necessitate sint constituti in ipso, sed absolute conceduntur sine ulla conditione, et limitatione. Vnde cum habeant locum etiam antequam periculum præfens sit, dummodo tamen rationabiliter timeatur super venturum, quando non aderit commoditas fruendi dictis privilegiis, habebunt locum siue quis coactè, siue sponte, et sine necessitate se exponat, quia cum simus in favorabilibus, privilegia amplianda sunt, non autem restringenda, præcipue quando concessa sunt à Principe.

4 Quod amplius confir. Etiam qui sponte subit periculū mortis, continetur sub verborum significatione ipsorum, privilegiorum, cum privilegia sint concessa pro ipsis absolute, et indistinctè, nec distinguant inter eos, qui ex neces-

sitate, aut sponte subeunt pericula, et ratio finalis privilegii militat æquè in omnibus siue sponte, siue ex necessitate se exponant. Ergo etiam in vtrisque habebit locum privilegium, quia ubi est eadem ratio, est etiam eadem inris dispositio. §. si igitur. Instit. quod cum eo. & l. illud. ff. Ad leg. Aquilam. & l. Si postulerit. §. 2. ff. Ad leg. Tul. de adulter. Quod autem militet eadem ratio ex eo constat, quia privilegia sortiuntur eundem finem in vtrisque, in quibus etiam adest eadem ratio impulsiva, si quidem periculum, cui subiiciuntur, ponit in vtrisque eandem indigentiam.

5 Nec obstat quod in oppositum alatum est, quia privilegia concessa intuitu periculi mortis tam communia sunt constitutis in ipso periculo, quam proximè constituendis, si tamen, quando erunt iam constituti in periculo, erunt in tali statu, ut nequeant frui privilegiis. Quod autem ex necessitate, vel sponte constituendi sint, non sunt rationes trahentes, vel impediennes participationem privilegii. Et si coactè constituendus moraliter habetur pro constituto, habebitur etiam sponte constituendus, quia ideo ille habetur pro constituto, quia quando erit constitutus non poterit frui privilegiis, quod æquè militet in isto.

An articulus mortis constituat hominem in extrema, seu gravi necessitate spirituali. Quæst. 7.

S V M M A.

- 1 Articulus mortis non constituit de se in extrema, aut gravi necessitate.
- 2 In articulo mortis quisque potest salvari mediante contritione.
- 3 An possit dici quod constitutus in articulo mortis habeat gratiam solum pro attritione, non autem pro contritione.
- 4 Deni impossibilia non iubet.
- 4 Quid, si Deus in penam peccati denegaret gratiam

tiam in articulo mortis.

Quomodo articulus mortis per accidens inducat extremam necessitatem.

Dicendum est Articulum mortis non constituere de se hominem in extrema, aut graui necessitate spiritali in ordine ad auxilium humanum sed tantum posse constituere per accidens. Ita Benzonus *de fuga lib. 1. disp. 1. quest. 1. ver. Articulus enim mortis. Actius de infirmitate par. 1. cap. 15. num. 16. Facundez in praecep. Decal. lib. 1. cap. 38. num. 5. et alii in sequent. citandi.*

2 Ratio autem est, quia licet sit constitutus in articulo mortis, potest sine sacramentis per solam contritionem saluari, est autem in potestate ipsius habere contritionem cum gratia Dei; et proinde non est in extrema necessitate, quia nemo constituitur in extrema graui necessitate, quando medium se subtrahendi ab ipsa est in manu ipsius.

3 Dices posse fieri, quod non habeat gratiam, sed tantum pro attritione, quae cum non sufficiat, nisi cum sacramento, erit in extrema necessitate in ordine ad administrationem sacramenti. Resp. Hoc dici non posse, quia si non habeat, qui sacramenta administret, vrget praeceptum contritionis, quia tunc est medium simpliciter necessarium ad salutem, tenemur autem ponere media, quae sunt absolute necessaria ad salutem.

Cum autem adsit praeceptum contritionis, Deus dat gratiam sufficientem pro ipsa, quia, vt definit Tridentinum sess. 6. cap. 11. ibi. Deus impossibilia non iubet, sed iubendo monet, et facere, quod possis, et petere, quod non possis, et adiuuat, vt possis.

4 Dices 2. Fieri posse, quod Deus denegat hanc gratiam in penam peccatorum praecedentium, et proinde tunc adesse extremam necessitatem. Resp. neque hoc dici posse. Quia, si Deus deserit in penam peccatorum relinquens hominem tamquam obstinatum in pec-

cato, neque etiam dabit gratiam pro illis actibus, qui cum solo sacramento sufficientiunt; vnde erit in necessitate, à qua neque per auxilium humanum mediante administratione sacramentorum poterit subleuari. Deinde neque ex hoc arguitur, quod articulus mortis afferat secum extremam necessitatem de se, sed tantum per accidens.

5 Solum ergo per accidens potest extrema necessitas coniungi cum mortis articulo, vt si infans, nondum baptizatus sit in articulo mortis; cum enim non sit in potestate ipsius actus contritionis, solum mediante baptismismo potest saluari, qui cum non sit in potestate ipsius, habebit extremam necessitatem ministerij alieni. Sic etiam si adultus sit in peccato mortali, et dum dormit accedat quis eum occisurus, erit in extrema necessitate, quia cum non aduertat periculum mortis, nec etiam potest sibi providere de medio necessario contritionis, et alij huiusmodi casus accidere possunt, in quibus articulus mortis habeat per accidens annexam extremam necessitatem.

An quando articulus mortis habet annexam grauem difficultatem pro vitanda damnatione aeterna inducat extremam necessitatem. Quest. 8.

S. V. M. M. A.

1. *An quando quis non potest saluari, nisi cum graui difficultate sine auxilio alieno, sit in extrema necessitate.*
2. *Magna difficultas comparatur impossibilitati.*
3. *Quae necessitas obligat sub praecepto ad subueniendum.*
4. *Quando quis censendus in extrema necessitate.*
5. *Quenam sit extrema necessitas.*
6. *Quando grauis difficultas comparatur impossibilitati.*
7. *Adultus rudis in articulo mortis nesciens eliceret actum contritionis an sit in extrema necessitate alieni auxilij.*

Gra-

9. Gratia agit voluntates humanas, & docendo facit elici quoscunque actus.

Quod sit extrema necessitas, quando non potest quis, nisi cum gravi difficultate vitare damnam onem æternam tenent Suarez *Deside. spe. & charit. disp. 9. sect. 2. num. 3. Aror. par. 2. lib. 12. cap. 4. ver. Tertio loco. Tolet. lib. 4. cap. 10. num. 2. Bannes in 2. 2. quest. 26. ar. 5. Lorca disp. 28. num. 32. Valent. tom. 3. disp. 3. quest. 4. punc. 3. ver. Primus casus Filliv. tom. 2. tract. 28. num. 32. Palaus par. 1. Oper. mor. tract. 6. disp. 1. punc. 9. num. 1. ver. Secundo pramitte. Balde. tom. 2. Theol. moral. lib. 2. disp. 19. nu. 9. Quorum fundamentum esse potest, quia magna difficultas comparatur impossibilitati, et ideo si media ad salutem essent alicui valde difficilia absque alterius ministerio, censerentur impossibilia.*

2. Alii tamen tenent, quod ad inducendam extremam necessitatem non sufficiat gravis difficultas, cum qua possit quis se saluare, sed requiratur absoluta impossibilitas, qua illi absolute media necessaria ad salutem fiant impossibilia. Ita Sotus *Relect. de reg. fecr. memb. 2. quest. 2. conclus. 6. Corduba lib. 1. quest. 26. inis. Pertus Hurtad. de Fide. Spe. & Charit. disp. 153. sect. 3. subsect. 2. §. 28. Benzonus de fuga lib. 1. disp. 1. quest. 1. post. 5. conclus. ver. Secundum non est. Et desumitur etiam ex D. Th. 2. 2. quest. 32. ar. 1. in corpore, ubi explicat extremam necessitatem corporalem esse illam, quæ constituit pauperem in tali statu, ut non possit sustentari, non autem, ut non possit sine difficultate sustentari, ait enim. *Non omnis necessitas obligat ad preceptum, sed illa sola, sine qua is, qui necessitatem patitur, sustentari non potest. In illo enim casu locum habet, quod Ambrosius dicit. Pasce fame morientem, si non pauperis occidisti.**

3. Hæc secunda opinio probabilior est, & meliori fulcitur ratione, et ideo

sequenda. Neque enim quis est censendus in extrema necessitate, quando potest sibi quocumque modo consulere, et se ab illa eripere, nam tunc ipse, si non se eripit, voluntarie patitur illam necessitatem, nec absolute est ipsi necessarium extrinsecum auxilium, ut evadat. Unde pauper non esset in extrema necessitate fame peremendi, si posset habere panem, etiam si cum gravi difficultate posset ipsum obtinere. Quando autem quis potest absolute habere media salutis, licet cum gravi difficultate, non excluditur, quin possit sibi aliquo modo consulere, et se subtrahere illi necessitati, et ideo non est necessitas extrema, sed solum gravis. Constat. Vel qui est constitutus in tali necessitate potest superare illam gravem difficultatem; vel non. Si primum ergo sibi imputare debet, quod non superet, et proinde non erit extrema necessitas, cum possit ex se ab ipsa subtrahi. Si secundum, ergo non est sola difficultas, sed impossibilitas.

4. Quod etiam ex eo deducitur, quia illa est extrema necessitas, quæ est illa ultima, ultra quam non est alia maior necessitas. Si enim ultra ipsam esset maior necessitas, ad quam quis devenire posset, non esset illa ultima, in qua reperiri posset, atque adeo non esset extrema. Quando autem quis potest habere remedium salutis, licet cum gravi difficultate, non est illa ultima necessitas, ad quam potest devenire; si quidem potest adhuc necessitas crescere, si nimirum, neque possit cum gravi difficultate tale medium habere.

5. Nec obstat, quod in oppositum allatum est, quia licet gravis difficultas æquiparetur impossibilitati l. 2. §. Ex quo. & l. Continuum §. Cum quis. ff. De verbor. obligat. hoc tamen non valet semper, sed solum, quando attenditur æquitas, et secundum ipsam, proceditur, non autem quando attenditur rigor. Quando autem attenditur extrema necessitas præsertim spiritualis in ordine ad externa auxilia, debet attendi rigor, qui agit de inducenda obligatione, quæ non debet alteri imponi, nisi de rigore

im-

imponenda sit, præsertim, quia comprehendit etiam obligationem exponendi propriam vitam pro subleuando aliquo à spiritali necessitate, unde etiam extrema necessitas debet solum considerari secundum finem, non autem secundum æquitatem.

6 Ex dictis colligitur contra Facundez in 1. præcep. Decal. lib. 1. cap. 28. num. 5. Adultum rudem, de quo moraliter loquendo iudicatur, quod nesciat elicere actum contritionis, sed, si dolet de peccatis, dolere ob metum inferni, aut ex amore propriæ beatitudinis, si sit constitutus in articulo mortis, non esse censendum in extrema necessitate spiritali. Cum enim in illo tempore urgeat præceptum penitentiae, si non potest habere sacramentum, tenebitur elicere actum contritionis, debet autem præsumi, quod habeat gratiam pro elicenda contritione. Si autem habet, non obstante ruditate illam eliciet; quia gratia illuminabitur, & edocebitur ad illam elicendam; cum hoc sit effectus ipsius gratiæ, ut docet D. August. De peccator. merit. lib. 2. cap. 29. ibi. Cum autem ab illo illius adiutorium deprecamur ad faciendam, proficiendamque iustitiam, quid aliud deprecamur, quam ut aperiat, quod latebat, & suave fiat, quod non delectabatur? & De gratia Christi. cap. 13. & 14. addit, gratiam esse doctrinam, quæ facit discere, et orare ad Deum ibi. De isto docendi modo etiam Dominus ait. Omnis, qui audit à Patre meo, & didicit, venit ad me &c. Et si semel concedimus gratiam, hæc sola faciet, contritionem elici, quia agit indeclinabiliter voluntatem, unde August. De corp. & gratia cap. 7. habet Subiectum est infirmitati humana, ut diuina gratia indeclinabiliter, & insuperabiliter ageretur, quia nimirum est adiutorium, quod operamur, ut tradit idem D. August. De correp. & gratia cap. 11. & 12. Quod si dicatur fieri posse, quod habeat solum gratiam sufficientem, non autem hanc efficacem, de qua loquitur D. August. Resp. tunc ipsum se constituere voluntarie in extrema necessitate, quia respuit Pasqual.

gratiam, et ideo sibi imputare debere. Erit tamen in graui necessitate constitutus, quia stante prædicta difficultate remedium salutis est ipsi valde difficile.

De constitutis in periculo, aut articulo mortis in Ordine ad Sacramentum Baptismi.

An baptismus ministrari possit cum materia dubia in periculo, aut articulo mortis. Quæst. 9.

S V M M A.

- 1 Materia remota Baptismi est aqua.
- 1 An urgente necessitate possit adhiberi materia dubia.
- 2 Quod fit sub conditione, non fit non existente conditione.
- 2 Paria sunt non fieri, & fieri sub conditione non purificata.
- 2 Intentio alligata conditioni æquiualeat opposita intentioni non existente conditione.
- 2 Defectus conditionis resoluit actum.
- 3 An non solum materia probabilis, sed etiam dubia possit adhiberi in baptismo urgente necessitate.
- 4 An peccet adhibens pro baptismo materiam, quam suspicatur posse esse sufficientem, si omnes contrarium sentiant, quando urget necessitas.

1 **M**ateriam remotam baptismi esse aquam veram naturalem, statuitur in Concilio Florent. in Decreto Eugen. 5. De Baptismo, et in Concil. Trident. sess. 7. can. 2. De Baptis. Dubitatur modo, an possit adhiberi aqua, de qua dubitatur, an sit vera aqua naturalis, quando quis est in articulo mortis. Et affirmatiuè respond. est, ut dixi etiam in Decis. Moralib. Decis. 81. num. 1. si tamen mors ita imminet, ut non possit expectari, quod

C

ve-

vera, et certa aqua reperiatur; adhibendo tamen conditionem, ita vt minister intendat baptizare, si aqua illa est materia sufficiens. Ita docent communiter. Henriquez lib. 2. Sum. cap. 6. num. 27. Sà verbo Baptismus. num. 27. Vival. in Candel. cap. 5. de Baptismo. num. 25. Reginal. lib. 27. Praxis fori penit. num. 13. Possseuin. De offi. curati cap. 6. num. 5. Coninch. De sacram. quæst. 70. ar. 8. num. 50. 80. & 91. Granad. 3. par. Controuer. 4. De sacram. tract. 1. disp. 3. dub. 2. Chellifon. quæst. 66. art. 4. Cabrera ibid. Marchant. in Resol. pastot. tract. 1. De sacram. cap. 1. quæst. 3. Mercerus De sacram. quæst. 66. ar. 4. Gaspar Hurtad. disp. 1. De baptis. difficul. 2. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 3. punc. 3. num. 9. Ludouicus à S. Io. part. 1. Sum. De sacram. baptis. quæst. 1. art. 2. difficul. 2. conclus. 1. Zambran. De casib. occurrent. temp. mor. cap. 1. de Baptismo num. 4. Basseus in Florib. Theol. prac. verbo. Baptismus 2. num. 3. Diana par. 3. tract. 3. Resol. 1. Lezana in Sum. verbo. Baptismus. num. 11. Valentizæom. 4. disp. 4. quæst. 1. punc. 2. ver. Quarta regula.

2 Ratio autem est, quia conditio non ponit aliquid in esse, ita vt quod sit sub conditione, non fiat non existente conditione. l. Si quis sub conditione, ff. Si quis omis. cau. & l. Cedere diem. ff. De verbor. significat; & l. Si quis fundum ff. De contrahen. empt. et notant Rolan. à Valle Consil. 58. num. 14. lib. 3. asserens paria esse, nihil fieri, & fieri sub conditione, quæ non purificetur. Bald. Consil. 478. lib. 1. asserens, quod deficiente conditione deficit conditionatum. Flamin. De resignat. lib. 1. quæst. 14. num. 9. docens quod non purificata conditione actus habetur pro non facto. A Ricc. Decis. 355. num. 4. Roman. Consil. 421. num. 2. Alexan. Consil. 145. lib. 2. Surd. De alimen. Tit. 9. quæst. 29. num. 13. Et ideo, quando inrentio operantis est alligata conditioni, non existente conditione est virtualis intentio non ponendi actum. Cum ergo ministratur baptimus sub conditione, quod materia sit apta,

et sufficiens, si non est apta, et sufficiens, minister non inrendit ministrare, et ideo non fit iniuria sacramento, quia nulla ei irrogatur irreuerentia. In tantum enim irrogaretur, in quantum adhiberetur materia dubia pro ipso conficiendo. Non adhibetur autem, quia intentio restringitur ad materiam aptam, et sufficientem, et conditio fuit, quod si non est apta non censeatur adhiberi, quia defectus isipus resoluit actum, et facit, quod non fiat. l. Necessario. §. 1. ff. De per. & com. rei vend. & l. Pecuniam ff. Si cert. per. vbi Alexan. num. 4. Tiraquel in l. Si unquam verbo. Reuertatur. num. 277. C. De reuocan. donat. Surd. De alimen. Tit. 9. quæst. 4. num. 23. Menoch. Consil. 134. num. 30. & 31. Vnde cum nulla fiat iniuria sacramento, et alias fieri possit, quod sit sufficiens materia, et prouideatur saluti infantis, poterit cum tali materia ministrari baptismus.

3 Ex quibus colligitur. Quod non solum, quando controuertitur, an aliqua sit materia sufficiens pro baptismo; et ad sunt hinc inde opiniones, potest in ipsa in casu necessitatis, & sub conditione ministrari baptismus; sed etiam, quando non adest probabilis opinio, sed solum dubitatur, an aliqua sit materia sufficiens. Quia quando adest probabilis opinio, materia non solum est dubia, sed etiam probabilis. Vt autem possit tanquam dubia adhiberi, sufficit, quod non appareat certitudo insufficiencie, nam eo ipso, quod receditur à certitudine, sumus in dubio.

4 Secundò colligitur, quod si quis ex opinione propria suspicaretur, aliquem liquorem posse esse materiam baptismi, et ipsum adhiberet in casu necessitatis, non peccaret, etiam si doctores communiter contrarium sentirent. Desumitur ex responsione Stephani Papæ II. qui interrogatus, an sacerdos, qui batizauerat in vino infantem periclitantem, cum non suppeteret aqua, peccauerit, et an esset puniendus, respondit negatiue, vt habetur in responsis ipsius ad quasdam interrogationes tom. 2. Capit.

cil. Gallia cap. 12. ibi. Si in vino quis propter quod aquam non inueniebat, periclitantem infantem baptizans, nulla ei proinde adscribitur culpa. Ratio autem est, quia cum aliquid solet aliquando adhiberi ad ablutionem, ut est vinum, potest quis censere, quod in casu necessitatis sit materia sufficiens, si quidem est determinabile per materiam proximam, nempe ablutionem, et proinde cum conscientia recta ministrare baptismum cum tali materia sub conditione. Nunc tamen, quia per Concilium Tridentinum determinatum est, ut dictum est sess. 7. can. 2. De baptismo, quod aqua naturalis sit de necessitate baptismi, non potest aliquid haberi pro materia dubia, nisi saltem dubium sit, an sit aqua naturalis.

Aliquor expressus per stillicidium ex herbis, aut floribus possit adhiberi pro baptismo periclitante infante. Quæst. 10.

S V M M A.

1. Liqueor dupliciter extrahitur ex herbis & floribus.
2. Liqueores stillicidio extracti est oribus, et herbis an differant specie ab aqua.
3. An possint adhiberi pro materia baptismi, quando non suppetit materia magis certa.
4. Liqueores ex lambicco extracti ab herbis, & floribus assimilantur aquæ.
5. Probabile est, quod in maiori parte sint vera aqua.
6. An aqua ex sale resoluta, sit sufficiens materia baptismi.
7. An aqua permixta alteri liquori.
8. Quæ nam eligenda ex pluribus materijs dubijs urgente necessitate.
9. An urgente necessitate possit quis baptizari cum salina, sudore, lacrymis &c.

modo quò ad externa accidentia, et apparentiam imitatur aquam naturalem, ita ut aliquando contingat aliquos ex his liquoribus vix sensu distingui posse ab aqua naturali. Secundo modo ita, est permixtus substantiæ crassiæ materiæ, ex qua extrahitur, ut nedum physicè, sed etiam moraliter, et quò ad externam sensibilitatem manifestè constet, continere substantiam suæ materiæ. Et quò ad liquores posterioris modi, cum certum sit, non esse aquam, non possunt rationabiliter haberi pro aqua dubia.

2. Quod autem spectat ad liquores stillicidio extractos, quomodo communiter doceant differre specie ab aqua naturali ut. D. Tho. 3. par. quæst. 66. ar. 4. ad 5. Cabrera, Syluius, Pefantius, Nugnus, Mercerus, Chellison. *ibid.* Putean. dub. 1. Præposit. not. 2. Granad. Controuer. 4. tract. 1. disp. 3. num. 2. Gammach. Quæst. 66. cap. 2. Sotus in 4. dist. 3. quæst. vi. ar. 4. Etius. S. 7. Victoria in sum. De sacram. quæst. 12. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punct. 2. Pitigian. in 4. tom. 1. dist. 3. quæst. 3. ar. 3. Conclus. 2. Tribarne disp. 10. sect. vi. S. Quarto dico. Viual. in Candelab. tit. De baptis. S. De materia num. 2. Vasquez 3. par. tom. 2. disp. 241. cap. 1. num. 9. Summa Corona par. 4. cap. 2. num. 4. Anton. De Litterat. par. 1. Sum. cap. 6. num. 2. Tabiena. verbo. Baptismus 4. an 8. Angelus. verbo. Baptismus. 3. num. 3. Henriquez lib. 2. cap. 6. num. 2. Filliuc. tract. 2. cap. 2. Laiman. lib. 4. theol. moral. tr. 2. cap. 3. num. 1. Reginal. lib. 27. Praxis fori poenit. num. 11. Suarez 3. par. disp. 10. de sacram. sect. 1. Moscosus tract. 2. sum. cap. 1. num. 3. Ledesma par. 1. Sum. tract. De baptis. cap. 3. conclus. 1. Molfes. tom. 1. Sum. tract. 4. cap. 1. num. 33. Villalob. par. 1. Sum. tract. 4. difficult. 3. num. 2. Ludouicus à S. Io. in sum. tract. de baptis. quæst. 1. ar. 2. dub. 1. conclus. 2. Ochagaui. De sacram. q. 3. de baptis. num. 5. Gaspar Hurtad. De sacram. tract. de baptis. difficult. 2. in fine. Zechius. De sacram. cap. 2. de baptis. Fernandez de Hered. De

Liquor potest extrahi ex herbis, aut floribus, vel per stillicidium, vel per contusionem. Primo

sacram. cap. 1. De consecr. dist. 4. par. 3. dub. 1. num. 13. Vallens. lib. 3. Decret. tit. 92. num. 3. Rodriguez par. 1. Sum. cap. 25. num. 1. Archangel. Rub. De sacram. disp. 3. §. Aqua duplex. Conrad. in Respons. cas. consciens. par. 2. quæst. 78. Petrus Milhard. De curat. par. 1. De sacram. baptis. cap. 8. num. 4. Caril. in Itinerar. ordinan. sect. 3. cap. 2. num. 12. Becan. De sacram. cap. 8. quæst. 2. conclus. 2. Bizozet. in Sum. De sacram. par. 2. cap. 2. num. 5. Vega in Speculo Curat. par. 1. cap. 8. §. 4. num. 14. To. à Cruce par. 2. Direct. Conscient. quæst. 1. de baptis. dub. 1. conclus. 2. Zanar. par. 1. Direct. theol. De sacram. baptis. cap. 3. Lorichius in Thesouro. verbo. Sacramentum baptismi. §. 4. in fine. Mutin. in Theol. mor. quæst. 3. de baptis. conclus. 3. Bonac. disp. 2. de Sacram. quæst. 2. pñc. 3. num. 2. Fernandez in Exam. theol. mor. par. 3. cap. 2. §. 2. num. 3. Bartholom. ab Angel. in Exam. confes. Dial. 2. §. 82. Zambran. De casib. occurren. temp. mor. cap. 1. num. 2. Raguccius in Lucerna Pazoch. quæst. 12. De baptis. Binsfeld. par. 1. Enchir. cap. 4. §. 2. Petrus à S. Ioseph. par. 2. De sacram. disp. 1. sect. 2. §. Hinc collige primo. Homobon. tom. 2. Consulta. resp. 3. Possseuin. De offic. Cur. cap. 6. quæst. 2. Marchant. in Candel. Sacramen. tract. 2. Resol. Pastoral. cap. 1. quæst. 1. casu. 3. Barbosa de Offic. Paroch. cap. 18. num. 43. Angles in florib. par. 1. quæst. 1. de Baptis. ar. 2. conclus. 3. Funes par. 2. speculi mor. cap. 2. num. 1. Diana par. 5. tract. 3. resol. 2. Bassens in Florib. Theol. pract. verbo. Baptismus. 2. num. 1. Aueria 3. par. quæst. 66. sect. 4. ver. Addit verò. Atque adeo non esse materiam sufficientem pro baptismo, quia liquores extracti per Elambiecu ex herbis, & floribus important succum, ipsorum quò ad partes tenuissimas, & puriores, & ideo sunt eiusdem substantiæ cum materia, à qua extrahuntur, nec moraliter ordinantur ad ablucendum.

3 Hoc tamen non obstante in articulo mortis, quando non posset haberi materia certa, possent adhiberi huius-

modi liquores, & conferri baptismus sub conditione. Ita Chamerota. De sacram. tract. 2. de Baptis. cap. 2. dub. 2. Tanner. tom. 4. Sum. disp. 4. quæst. 1. dub. 2. num. 41. Putean. 3. par. quæst. 66. ar. 2. num. 5. Præposit. ibid. num. 22. Bauny. tom. 1. Theol. mor. tr. 2. de baptis. q. 4. ver. Hac sententia.

4 Ratio autem est. Quia huiusmodi liquores valde assimilantur aquæ in accidentibus sensibilibus, unde non absque fundamento iudicari potest, quod licet habeant admixtas plurimas particulas substantiæ diuersæ à substantia aquæ, ratione quarum igitur specialem, odorem, saporem, & etiam specialem virtutem, adhuc tamen habent admixtam plurimam aquam, quæ prius præxistit in herbis, aut floribus, ut conijcitur, quia plus humoris aquei extrahitur ex herbis, & floribus ortis in terra humidiori, & etiam ex eo, quod si calore solis tabescant, infusa aqua ita breui tempore redintegrantur, ut non potuerit aqua conueri præsertim actione vitali vegetatiua in substantiam herbæ, aut floris. Vel quæ vi caloris resoluentis humorem in sua principia elementaria producat. Sic etiam aqua marina, & mineralis habent admixtas plurimas particulas extraneæ substantiæ, ratione cuius habent suas speciales qualitates non secus, ac istæ aquæ per elambiecum expressæ, & tamen iuxta communem opinionem sunt materia sufficiens pro baptismo. Unde cum ad fundamentum iudicandi, quod hi liquores habeant admixtam plurimam aquam, poterunt sub conditione adhiberi urgente necessitate, si quidem non est certum, quod non sint materia sufficiens, si quidem non est certum, quod non sint aqua saltem quò ad maiorem partem, & ideo possunt reponi inter materiam dubiam. Cum autem in Decis. moralib. Decis. 77. num. 3. dixi, non posse conferri baptismum cum his liquoribus, id dixi ex suppositione physica, quod certum sit, hos liquores non esse substantialiter aquam, ut constat ex numer. 4. eiusdem decis.

Ex

5 Ex dictis colligitur à fortiori, quod possit ministrari baptismus in aqua collecta ex sale resoluto, quando non suppeteret materia magis certa, vt dixi etiam in *Moralib. Decis. 76. numer. 1.* quia licet secundum aliquos non sit materia sufficiens, vt inter alios tradunt *Laiman. lib. 5. Theol. moral. tract. 2. cap. 3. num. 1. ver. corollarium.* Lublinus in *Sum. verbo. Baptismus. num. 2.* Angelus. *verbo. Baptismus. 3. num. 2.* Cönninch. *de sacramen. quæst. 66. ar. 4. dub. 1. num. 22.* Syluester *verbo. Baptismus 2. in fine. Aucta 3. par. q. 65. sect. 4. ver. De aqua tamen & alij.* Quia tamen plures etiam affirmant, quod sit materia sufficiens, ideo vrgente necessitate poterit adhiberi, vt docent. *Tabiena verbo. Baptismus 4. num. 8.* Armilla. *verbo. Baptismus num. 23.* Fernandez *par. 3. examin. Theol. mor. cap. 2. §. 3. num. 5.* Præposit. *3. par. quæst. 66. ar. 4. ver. Deducitur secundo.* Henriquez *lib. 2. sum. cap. 6. num. 1.* Ochagauiä *De sacram. tract. de baptis. q. 3. n. 4.* Gaspar Hurtad. *De sacram. tr. de Bapt. disp. 1. difficul. 2.* Marchant. in *Resol. pastoralib. de sacram. tr. 1. De baptis. cap. 1. quæstio 1. casu. 5.* Cum enim sal conficiatur ex aqua maris condensata, & congelata, dum resoluitur in eandem aqua resoluitur, atque adeo in aquam elementarem, non secus ac quando gelu resoluitur in aquam. An autem idem dicendum sit de aqua ex sale minerali resoluto puto affirmatiuè respondendi: quia licet huiusmodi sal non conficiatur ex aqua maris condensata, est tamen eiusdem speciei, & proinde constat ex aqua elementari salitudine affecta. Nec obstat, quod sal sit mixtum, siquidem, est mixtum imperfectum, in quo præualeat elementum aquæ: & ideo quando resoluitur, remanet aqua in sua naturali sensibilitate.

6 Colligitur 2. Aquam permixtam alteri liquori posse adhiberi in casu necessitatis, si tamen ita permixta sit, vt retineat suam naturam, aut probabile sit, quod retineat, vt notat etiam *Putean. 3. par. quæst. 66. ar. 4. dub. 1. ver. Indubitatum tamen in fine.* Si enim con-

seruatur natura aquæ, conseruatur etiam materia baptismi certa. Imo si non obstante tali permixtione aqua retineat suam quoque apparentem sensibilitatem, ita vt moraliter censeatur aqua erit censenda materia indubitata, non secus ac sunt ceteræ aquæ minerales, ac sulphuræ, quibus sunt permixtæ partes plurimæ extraneæ substantiæ. At si non retineat amplius apparentem sensibilitatem aqua, nec moraliter censeatur aqua, nulla alia suppetente meliori materia, & vrgente necessitate poterit adhiberi sub conditione, cum melius sit applicare remedium omnino dubium, quam prorsus relinquere in damnatione æterna. Erit autem iste baptismus omnino dubius, quia etiamsi aqua in illa mixtione conseruet suam substantiam, non conseruat tamen suam externam sensibilitatem, atque adeo non habetur moraliter pro aqua. Materia autem sacramentorum non solum debet esse talis in sua natura, sed etiam debet esse talis secundum sensibilitatem, & extrinsecam apparentiam, vt in communis estimatione habeatur pro tali.

7 Colligitur 3. Quod si vrgente necessitate præsto sint plures materiæ pro conferendo baptismo, sed omnes dubiæ, eligenda est illa, quæ minus dubia est, alias peccaretur mortaliter. Cum enim concurrente materia certa, & dubia, eligenda sit certa ita exigente recta administratione sacramenti; concurrente vna dubia cum alia minus dubia, obeandem exigentiam sacramenti minus dubia est eligenda, vt quantum fieri potest certior sit effectus sacramenti. Et in casu nostro adest etiam obligatio ex charitate eligendi materiam minus dubiam, quia tenemur succurrere peritidanti, quoad æternam salutem, de remedio magis certo, quod est in nostra potestate. Est tamen aduertendum, quod in huiusmodi electione non est scrupulizandum, ne dum attendimus consultationi, expiret baptismus, sed quanto citius resoluendum est, quam expedit eligere. Quod si postea deprehendatur nos malè elegisse, non debemus esse

an-



anxi, quia sufficit, quod electio sit facta prout tunc censetur esse congrua.

8 Colligitur 4. Non posse urgente necessitate adhiberi saluam in baptismo, cum certum sit hanc non esse materiam, & proinde non possit haberi pro materia dubia, vt declaratur in capit. Non vt apponeret. De baptis. Nec item slegma, vt similiter declaratur in cap. In quadam nostra. De celebrat. missar. Quod etiam censendum de cæteris liquoribus, quos constat non esse substantialiter aquam, vt sanguis, sudor, lacrima, & huiusmodi. Quamuis enim in ipsis, vt pote in mixtis fluidis prædominetur aqua, & dato etiam, quod elementa conferuarentur in mixto secundum propriam substantiam, quia tamen mixtum stat sub alia forma substantiali, ideo certum est, non esse humores huiusmodi substantialiter aquam, & proinde non posse adhiberi pro materia baptismi, vt cum D. Th. 3. par. quæst. 66. ar. 4. notant communiter Vasquez *ibid.* disp. 141. cap. 1. circa fin. Conninch. *eodem* art. 1. Præposit. Putean. *ibid.* Suarez disp. 20. de sacram. sect. 1. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 3. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 3. Auerla 3. par. quæst. 66. sect. 4. ver. Tertio, constat pariter Marchant in resolut. pastoralib. de sacram. tr. 1. de baptis. cap. 1. quæstio 1. casu 6.

An urgente periculo mortis cum glacie, nix, grandine ministrari possit baptismus. Quæst. 11.

S V M M A.

- 1 Glacis, nix, grando non sunt materia apta pro baptismo.
- 2 An urgente necessitate possint adhiberi sub conditione.
- 3 Materia proxima baptismi est ablutio.
- 4 Forma sacramentorum debet verificari, ut sortiantur effectum.

- 4 Forma baptismi non verificatur cum glacie, &c.
- 5 Glacis nix, grando, moraliter est impossibile, quod non liquefiant aliquo modo, dum adhibentur in baptismo.

1 **G**laciem, niuem, grandinem, quamuis sint substantialiter aqua, vt communiter sentiunt contra Fernândez de Heredia. de sacram. par. 3. de Baptis. dub. 1. num. 13. non esse materiam aptam pro baptismo, nisi liquefiant, docent communiter, & proinde neque urgente necessitate posse adhiberi, quia non sunt materia apta ad abluendum, qualis debet esse materia baptismi. Ita specialiter Sotus in 4. dist. 3. ar. 3. Laiman. lib. 5. Theolog. mor. tract. 2. cap. 3. conclus. 2. Corol. 1. Suarez disp. 20. de sacram. sect. 2. ver. Atque hinc obiter. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 3. num. 6. Conninch. de sacram. quæst. 69. artic. 4. num. 2. Paulus par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punc. 3. num. 3. Petrus à S. Ioseph. de sacramen. par. 2. disp. 1. sect. 2. Auerla 3. par. quæst. 66. ar. 4. ver. Secundo hinc certum Lublinus par. 1. sum. verbo. Baptismus. num. 2. Angles in florib. par. 1. quæst. 1. de baptis. & 1. conclus. 3. ver. Hinc in gelu, & alij, quos citauit in decis. moralib. decis. 72. num. 2.

2 Alij tamen, tenent quod urgente necessitate adhiberi possit sub conditione, quia aliqui tenent, quod ad validitatem baptismi sufficiat, quod aqua tangat corpus, nec requiritur, quod abluat. Ita Putean, 3. par. quæst. 66. ar. 4. dub. 1. ver. Indubiatum tamen, in fine. Præposit. *eodem* ar. num. 22. Hurtad. de sacram. disp. 1. de Baptis. difficul. 2.

3 Verum hæc doctrina nullo pacto admitti potest, vt dixi etiam citata decis. moral. Ratio autem, est, quia aqua est tantum materia remota baptismi, & requiritur ablutio tanquam materia proxima, vt desumitur ex institutione Christi. Matth. ult. Ita, docere omnes gentes baptizantes eos &c. hoc est. Abluentes Et

Apo-

Apostolus *Epist. ad Titum cap. 3.* baptismum vocat *Lauacrum*, & desumitur etiam ex cap. 1. de *consecrat. dist. 4.* ibi. *Necessarium est visibile sacramentum aqua ad ablutionem visibilis corporis.* Si ergo glacies tangat tantum corpus, & non liquefiat, non aderit ablucio eum, non possit fieri, nisi per aliquid, quod fluat, nec materia proxima baptismi, atque adeo non poterit confici sacramentum, cum materia proxima sit ipsi essentialis. Sic etiam in sacramentali confessione non sufficit materia remota, quæ sunt peccata, sed necessarius requiritur materia proxima, nempe dolor factus sensibilis in signo externo.

4. *Confir.* Vt sacramenta fortiantur suum effectum, debent verba, in quibus consistit forma, verificari, quia sunt sacramenta signa practica, quæ efficiunt, quod significant, & ideo, si non verificatur significatio, non poterunt fortiri suum effectum, quia significatio tanquam falsa, non significabit effectum sacramenti, cum in tantum significet, in quantum est vera. Verba autem formæ baptismi significant ablutionem, nam, *Ego te Baptizo*, idem est, ac *Ego te abluo*. Si ergo non interuenit ablucio, non verificabitur forma, atque adeo sacramentum erit nullum. Vnde, quando certum est per materias prædictas non posse fieri ablutionem, certum etiam debere esse, quod neque urgente necessitate possint adhiberi.

5. Quia tamen moraliter loquendo impossibile est, quod prædictæ materiam, dum assumuntur ad baptismum, non liquefiant aliquantulum, tam calore manus affamentis, quam calore corporis, cui applicantur, ideo poterunt urgente periculo adhiberi, quia saltem fiet aliqualis liquefactio, quæ licet non sit certum, quod sufficiat, erit tamen probabile, præsertim si dictæ materiam aliquantulum ducantur per corpus baptizandi, ita ut calor agere possit in ipsas, antequam pronuncientur verba formæ.

6. Dices adest opinio aliquorum, quod urgente necessitate possit baptis-

mus hoc pacto ministrari, ut modo visum est: ergo stante hæc opinione saltem poterit haberi pro materia dubia. Resp. neg. conseq. quia hæc opinio fundatur in eo, quod sufficiat, quod aqua tangat corpus, licet non abluat, quod est certè, & manifestè falsum, nam ex institutione Christi, & definitionibus Conciliorum, & communi sensu Ecclesiæ certum omnino est requiri ablutionem, ut materiam proximam baptismi. Item, certum, & evidens est, quod glacies non potest abluere, nisi liquefiat, vnde etiam certa remanet falsitas opinionis, & certum sit, quod non adsit materia sufficiens, quo stante non potest tali pacto ministrari baptismus.

An si glacies, nix, grando &c. liquefiant tantum in corpore baptizandi, possit adhiberi urgente necessitate.
Quæstio 12.

S V M M A

1. *An glacies, &c. si liquefiat solum in corpore baptizandi, & non in manibus baptizantis, sit sufficiens materia pro baptismo & num. 2.*
2. *Quid sufficiat, ut quis dicatur ablu.*
3. *Ablucio passiva est ex vi actionis applicantis materiam etiam si in sola applicatione fiat proxime apta ad abluendum.*
4. *Ablucio in baptismo non excludit efficientiam causæ extrinsecæ adiuvantis.*

1. **N**on esse materiam sufficientem, si resoluantur solum in corpore baptizandi, affirmat Tannerus *tom. 4. Sum. disp. 4. quæst. 1. dub. 2. num. 44.* sed requiri, quod resoluantur etiam in manibus baptizantis, & antequam tangant corpus baptizandi, alias baptizans verè non abluere, quia non applicaret materiam aptam ablucioni. Vnde secundum ipsum non poterunt adhiberi urgente necessitate, nisi adsit tempus expectandi, quod

in manibus ministri liquefiant.

2 At plures oppositam sententiam tenent, nimirum quod sufficiat, si liquefiant in corpore baptizandi, dum docent, quod baptismus consistit in ablutione passiva. Ita Valent. *tom. 4. sum. disp. 4. quæst. 1. punct. 1. ver. Cum verò Sotus in 4. disp. 3. ar. 1. §. Ex quo fit. Suarez 3. par. tom. 3. disp. 20. sect. 2. Villalobus par. 1. sum. tract. 5. de Baptis. difficul. 1. num. 2.*

3 Et hæc opinio mihi videtur probabilior. Quia ablutio passiva sufficit, ut verè corpus abluatur, & saluet, quod efficientia ablutionis sit à baptizante; si quidem baptizans applicat materiam aptam abluere, & quamvis non sit proxime apta, sit tamen apta in ipso actu applicationis, & proinde illa applicatio habet pro termino ablutionem, quod sufficit, ut ipsa ablutio passiva sit effectus baptizantis. Sic etiam, si quis inijceret in aliquam domum materiam, quæ statuto tempore conciperet ignem, & combureret domum, diceretur combussisse domum; aut si quis propinaret alicui venenum, quod à calore naturali fieret in actu, diceretur veneno occidisse; ut passim hoc alijs exemplis posset declarari, ergo pro baptismo sufficit, quod materia liquefiant in corpore baptizandi, & ita ipsum abluatur.

4 Confit. ablutioni passivæ debet correspondere aliqua actio, quia passio, atque actio, aut sunt unum, & idem realiter, aut ita connexæ essentialiter, ut una non possit esse sine alia, sed actio necessario inferat passionem, & passio essentialiter supponat actionem; ergo si quando glacies applicata à baptizante liquefit in corpore baptizandi; habetur ablutio passiva, debet necessitè concedi aliqua actio, unde inferatur, quæ non potest esse alia, nisi actio ministri applicantis materiam; & proinde talis ablutio ipsi tribuetur, & verificabitur, quod abluatur, si quidem actus ipsius inferat illam ablutionem passivam.

5 Nec obstat, quod concurrat calor corporis, quod abluatur, liquefaciendo, quia per hoc non tollitur, quod

illa ablutio non tribuatur applicanti glaciem, sicut adhuc tribueretur, si dum applicat materiam corpori, applicaretur ab alio ignis liquefaciens glaciem; nam ablutio tribuitur applicanti materiam, ablutivam, & calor liquefaciens concurrat solum, ut causa disponens materiam; & aliquo pacto coadiuvans abluentem. Sic etiam applicans materiam igni dicitur illam comburere, quamvis actio combustiva sit ab igne. Quod autem hoc sufficiat ex eo constat, quia sufficit, quod illa ablutio, ut passiva, possit tribui ministro eo modo, qui sufficit, ut verificentur verba, *Ego te baptizo*, ut autem, verificentur, sufficit, si inferatur ex aliqua actione ipsius.

An urgente necessitate possit ministrari baptismus cum parva guttula aquæ. Quæst. 13.

S V M M A

- 1 An sola gutta aquæ sit materia sufficiens pro baptismo, & num. 2.
- 2 Parva gutta aquæ sufficit pro ablutione.
- 3 Cur parva quantitas panis sufficiat pro sacramento Eucharistiæ.
- 4 Materia Eucharistiæ non solum est panis substantialiter, sed etiam qui sit moraliter, cibus.
- 5 Pro sacramentis sufficit illa materia, in qua moraliter saluatur significatio.
- 6 Gutta aquæ sufficit pro ablutionis significatiua sacramentaliter, licet non pro lotionis spirituali.
- 7 Urgente necessitate an possit ministrari baptismus cum sola gutta aquæ.

1 **G**uttulam aquæ non esse materiam sufficientem pro baptismo, sed requiri certam quantitatem, quæ sufficiat ad moralem ablutionem, tradunt quam plures, præsertim Alens. 4. par. quæst. 8. ar. 2. memb. 2. Sotus in 4. disp. 3. quæst. unica ar. 7. Ledesma 1. par. sum. cap. 2. de Baptismo.

com-

reclus. 3. dub. 1. Valent. tom. 4. diff. 4. quæst. 1. punc. 2. ver. Itaque sequitur. Suarez 3. par. tom. 3. de sacram. disp. 25. sect. 2. ver. Quare. Gammach. tom. 3. theol. moral. quæst. 66. ar. 7. Granad. 3. par. Controuer. 4. de sacram. tract. 1. disp. 4. num. 12. Lambert. ibid. quæst. 66. disp. 3. ar. 5. Bauny tom. 1. Theol. moral. tract. 2. de Baptismo quæst. 4. ver. Hinc est, qui tamen etiam probabile putat oppositum. Pelans par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. 100. punc. 4. num. 5. ver. deinde. Tolet. lib. 2. cap. 18. num. 8. Zoch. de sacram. tract. de baptis. cap. 3. ver. Quò verò admodum in fin. Ludouicus à S. Ioan. par. 1. sum. tract. de Baptis. quæst. 1. ar. 3. difficul. 1. Pitigian. in 4. disp. 3. quæst. 3. ar. 5. ver. obseruat tamen. Cabrera 3. par. quæst. 66. ar. 4. Ioan. à Cruce. par. 2. direct. confic. trac. de baptis. quæst. 1. deb. 2. Coninch. 3. par. quæst. 66. ar. 7. dub. 2. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 3. num. 24. & alij, quos citauit in decis. moralib. decis. 73. num. 1. Quorum fundamentum est, quia guttula. aquæ non sufficit ad veram, & propriam ablutionem, neque enim quis dicitur abluui vnica guttula aquæ. Ad baptismum autem requiritur vera ablutio.

2 Alij verò tenent, quod sufficiat parua gutta aquæ. Ita Henriquez lib. 2. sum. cap. 21. num. 4. Victoria in sum. de sacram. quæst. 19. Martin. Ledesma 1. par. 4. quæst. 7. ar. 8. dub. 1. qui citat Gabrieleum, & Holchor, qui tamen non loquuntur de sola gutta, sed dicunt, non reseruit, quod multum, vel parum aquæ infundatur. Vasquez 3. par. tom. 2. disp. 245. cap. 4. num. 3. Mazar. tom. 3. sum. disp. 2. de sacram. baptis. sect. 4. ver. quò ad posteriorem Ochagauia de sacram. quæst. 4. de baptis. num. 8. qui alios citat. Fernandez par. 3. Examin. theol. moral. cap. 2. de baptis. §. 3. num. 6. Diana par. 3. tract. 4. de sacram. Resol. 5. inu. Chelison. 3. par. quæst. 66. ar. 8. dub. 3. Auerfa. sect. 4. ver. Hinc colligendum. Heredia de sacram. par. 3. de baptis. dub. 1. num. 8.

3 Hæc posterior sententia probabilissima est, siquidem adhibita sola parua

gutta aquæ habetur non solum materia remota sacramenti, sed etiam proxima, nempe ablutio, nam parua gutta potest non solum tangere corpus, sed etiam per ipsum aliquantulum fluere, ablutio autem saluatur per id, quod aqua fluat per corpus. Confir. parua quantitas panis est materia sufficiens pro sacramento Eucharistiæ, quia in ipsa saluatur physica ratio cibi, ergo etiam parua gutta aquæ infusa corpori, cū in ipsa saluetur physica ratio ablutionis, erit materia sufficiens pro baptismo.

4 Nec dici potest, esse diuersam rationem, si quidem ad materiam pro Eucharistia sufficit panis, qui sit substantialiter panis; & pro materia baptismi non sufficit aqua, quæ sit substantialiter aqua, sed insuper requiritur, quod interueniat ablutio, quæ sit moraliter ablutio. Nam adhuc instatur. pro Eucharistia namque panis ita debet esse substantialiter panis, vt tamen sit etiam moraliter cibus, quia hoc sacramentum institutum est per modum cibi, & tamen sufficit minima quantitas, quamuis non sit moraliter cibus. in ordine ad cibandum hominem; nam minima quantitas in ordine ad cibationem, & nutritionem non habetur in consideratione, sed pro nihilo reputatur, ergo etiam sufficit minima quantitas aquæ pro baptismo, in qua habeatur physica ablutio, licet moraliter in ordine ad abluendum corpus materiali modo non habeatur in consideratione, sed pro nihilo reputetur.

5 Ratio autem est, quia sufficit illa materia, in qua saluetur significatio sacramenti, nam tunc illa materia non solum est physice talis, sed etiam moraliter in ordine sacramentali, & quò ad significationem quando autem saluatur materia secundum esse physicum, saluatur etiam quoad significationem, quia sufficiens est, vt recipiat significationem sacramenti; Vnde quia baptismus est per modum ablutionis, quæcunque ablutio physica, quæ fiat in corpore, quamuis exigua, poterit significare ablutionem sacramentalem, quia significat quæ ab-

D

lutio

utio est, non autem quā tanta, aut tanta, aut quā sufficiens ad abluendum, materialimodo.

6 Ex quibus solum manet fundamentum oppositæ sentent. Cum enim dicitur, quod gutta aquæ non sufficit ad veram, & propriam abluentionem: resp. id esse verum, si agamus de vera, & propria abluentione, quæ ordinatur ad lauandum corpus materiali modo: non autem de vera, et propria abluentione ordinata ad significandum, quia pro hac sufficit vera, et propria natura abluentionis, non autem requiritur certa quantitas, quia significatio non fundatur in quantitate, sed in natura abluentionis: parua autem gutta sufficit pro saluanda natura, et substantia abluentionis. Et hæc sola ablutio sufficit pro baptismo, quia sufficit illa ablutio, quæ potest habere sacramentalem significationem.

7 Ex quibus fit, quod sine vilo scrupulo urgente necessitate, possit ministrari baptismus cum sola gutta aquæ, ut docent etiam Hurtad. *de sacram. disp.* 1. *de baptis. diffin.* 6. *Præposit. in 3. part. quest.* 66. *ar. 8. dub. 3. num.* 93. Quia etiam si baptizans teneat, talem baptismum non fore validum, potest tamen in praxi se conformare cum probabilissima opinione asserente esse validum, et hoc pacto succurrere periclitanti.

An quando timeatur, quod modus consuetus baptizandi noceat baptizando, aut acceleret mortem, possit conferri baptismus digitis aqua intinctis. Quest. 14.

S V M M A.

- 1 Ablutio facta digitis aqua intinctis sufficit pro baptismo.
- 2 Quando hæc ablutio possit adhiberi.
- 3 Ablutio baptismi non requirit ex vi sacramenti certum modum.
- 4 Baptismus priuatus quomodo regulandus.

3 *An in baptismo ablutio fieri possit per spongiam, vel quid simile.*

4 *An talis modus ablucendi digitis aqua intinctis, vel spongia adhiberi possit ad libitum in baptismo priuato.*

1 **E**sset verum baptismum, quando quis digitis aqua intinctis baptizatur, dixi in *decis. moralib. decis.* 75. cum Comitolo *lib. 1. Respons. moral. quest.* 12. *Filliuc. tom. 1. tract. 2. cap. 2. num.* 34. *Diana 3. par. tract. 4. de sacram. Resol. 5. ver. Dicendum est.* Quia nimirum in tali baptismo saluatur vera ablutio, per quam notabilis pars corporis abluipotest, ita ut certum sit, talem abluentionem esse sufficientem pro validitate sacramenti.

2 Quo stante, quando dubitatur, quod baptismus consueto modo collatus acceleret mortem, aut inferat notabile damnum, poterit prædicto modo conferri. Quod enim hoc, vel illo modo conferatur, non est de ratione baptismi, cuius essentia saluatur in sola abluentione quantum est ex parte materiæ; quocunque modo fiat, sed est tantum de iure ecclesiastico saltem ratione consuetudinis. Ius autem ecclesiasticum cedit necessitati, & etiam notabili incommodo, & ideo cedit obligatio conferendi baptismum consueto modo; quando inde sequitur acceleratio mortis, aut notabile damnum. Quod præsertim habet locum in casu nostro, quia talis specialis modus conferendi baptismum est introductus in ministratione baptismi solemnis. Baptismus autem priuatus, cum sit baptismus necessitatis, non est necessarius regulandus secundum mensuram baptismi solemnitis, sed potest ministrari quocunque modo honesto, qui magis expedit etiam salutis corporali baptizandi.

3 Ex quibus colligitur, quid dicendum de baptismo, in quo fieret ablutio per spongiam, vel per pannos aqua intinctos. Effet enim verus baptismus, quia interueniret tam materia remota, quam

quàm proxima, quæ esset vera ablutio secundum moralem estimationem; et etiam communem usum, cum frequentissime soleat fieri ablutio, vel per spongiâ, vel per aliquod simile præsertim ad detergendas lordes. Nec obstat quod ministratur instrumentum ad abluendum; quia baptisimus non exigit, quod aqua immediate per manus ministri applicetur, sed potest applicari per instrumentum, vsit etiam in baptismo solemniori, quando è vase effunditur aqua super caput baptizandi. Vnde si talis modus baptizandi esset magis congruus, posset in priuato baptismo adhiberi sine villo peccato.

4. An autem possit adhiberi sine peccato ad beneplacitum in baptismo priuato? Videtur affirmatiuè respondendum, loquendo saltem de peccato graui. Quia priuatus baptisimus non est adstrictus solemnitatibus, & ritibus, cum quibus solet ministrari ab Ecclesia, sed solum exigit substantialia sacramenti, vnde modus ministrandi quod ad abluionem videtur relictus in beneplacito baptizantis. Addo tamen, quod vix fieri potest, quod non interueniat semper aliqua causa honestans talem modum abluendi; præsertim si conferatur baptisimus intuitu infirmitatis, nam tunc hic modus abluendi minus nocebit. Nolo tamen aliquid determinare, sed hoc aliis indicandum relinquo.

An urgente necessitate possit ministrari baptisimus per asperisionem.

Quæstio 15.

S V M M A.

1. An ablutio per asperisionem sufficeret pro baptismo, fuit olim controuersum.
2. Modo certum est, sufficere.
3. Asperio est proprie ablutio.
4. Scriptura sacra ipsi tribuit effectum munda-
4. Urgente necessitate potest licitè baptisimus mini-

strari cum asperione.

5. Potest à longe aspergi baptizandus.
6. Non solum ad vitandum periculum contagionis, sed etiam ex quacunque rationabili causa.
7. An hic modus possit adhiberi in publico baptismo, quando non est in vsu.
7. An modus baptizandi pro priuato baptismo prescriptus in Diocesi obliget sub mortali.
7. An consuetudo abluendi tali modo obliget ad mortale.

1. **T**empore S. Cypriani dubitatum fuit, an posset validè conferri baptisimus per asperisionem. Et quamuis ipse. *Epist. 76. ad Magnam*, pluribus probet validitatem ipsius, attamen relinquit vnicuique liberum sentire, quod libuerit, nam in fine *2. par. dictæ Epist.* concludit. *Qua in parte nemini verecundia, & modestia nostra præiudicat, quominus unusquisque, quod putat, sentiat, & quod senserit, faciat.* Imo etiam permittit rebaptizari sub conditione baptizatos per asperisionem.

2. Modo tamen apud Catholicos certum omnino est, sufficere asperisionem pro baptismi validitate; ita docent Scholastici cum D. Th. *3. par. quæst. 66. ar. 7.* Præpositi, Syluius *ibid.* Putean. *ar. 4. dub. 3.* Ilambert. *disp. 3. ar. 1.* Etlus in *4. dist. 3. §. 10.* Palau. *par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punc. 4.* Valent. *som. 4. disp. 4. quæst. 1. punc. 2. ver. secundo sequitur.* Auerla *3. per. quæst. 66. sect. 4. ver. quinto, quia ablutio.* Ochagauia *de sacram. tr. de baptis. q. 5. num. 6.* Fernandez *par. 3. examin. Theol. mor. cap. 2. §. 3. num. 6.* Lezana *verbo Baptisimus. num. 12.*

3. Ratio autem est. Quia asperio est vera, & propria ablutio, si fiat cum liquore ordinato ad abluendam; & habet effectum abluionis, nempe mundaionem: vnde sæpe in scriptura sacra mundaio tribuitur asperioni tanquam effectus ipsius, vt *Leuit. 14. ver. 51. Et asperget domum septies, purificabitque eam, & cap. 16. ver. 16. Vt aspergat è regione oraculi, & expiet sanctuarium ab immunditiis filiorum Israel. & Num. cap.*

19. ver. 12. *Aspergetur ex hac aqua, die tertio, & septimo, & sic mundabitur*, & Psal. 50. *Asperges me Domine hyssopo, & mundabor*. Vnde cum sit vera ablutio ordinata ad mundandum, erit etiam validus baptismus hoc modo ministratus.

4 Ex his resoluendum est, quod urgente necessitate nedum validè, sed etiam licitè poterit administrari baptismus per asperersionem, etiam si alio modo iuxta consuetudinem Ecclesiæ soleat ministrari, quia hic modus administrandi rutilissimus est, & aliàs necessitas facit, quod sit licitus, quamvis non sit in usu. Imo creditur adhibitum fuisse ab Apostolis, quando, vt habetur *Actor.* 4. vna die quinque millia baptizarunt; ita enim sentiunt communiter Patres, & Doctores, quamvis aliqui dissentiant, & velint baptizatos fuisse per effusionem aquæ, aut immersionem. Imo si quis ita baptizetur, non erit iterandus baptismus, cum ex hoc modo baptizandi non remaneat dubius, sed certus.

5 Ex dictis colligitur. Possè validè baptismum administrari à longè aspergendo baptizandum. In quo tamen debet baptizans advertere, quod per asperersionem aqua super infundatur illi parti, in qua subsistere possit ablutio sufficiens pro baptismo, ita vt de ipsa dubitari non possit, vt notat etiam Capeauilla *de administr. sacram. tract. de baptis. quæst.* 19. qui tamen addit, hunc modum baptizandi non esse usurpandum, nisi urgente necessitate. Quæ tamen limitatio non est necessaria, quando adhibeatur debita diligentia, vt nimirum aqua verè abluat baptizandum, quia sufficit moralis præsentia ministris, quæ tunc saluatur, quando ipse minister, potest applicare materiam ad abluendum. Vnde etiam ipse Capeauilla *in fine dictæ quæst.* notat, quod licebit tali modo baptizare ad vitandum periculum contagii, si sibi persuadeat, eaput baptizandi aqua aspergi posse.

6 Colligitur 2. Hunc modum baptizandi possè usurpari non solum ad vitandum periculum contagionis, vt do-

et Capeauilla *num. præced. citat.* sed etiam ex quacunque alia rationabili causa. Quia cum in ipso saluentur omnia essentialia baptismi, non potest dubitari de ipsius validitate, si fiat sufficiens ablutio. Nec potest obflare illa distantia ministri, quia cum adhuc actio physica ipsius applicatiua lotionis possit ad baptizandum pertinere, pertinet etiam actio moralis, quia actio moralis fundatur in physica, atque adeo baptizandus erit intra debitam spheram.

7 Colligitur tertio. An liceat vti asperersione, aut alio modo apud illas Ecclesiās, apud quas talis modus non est in usu. Resp. enim Ochageuia. *de sacram. tract. de baptis. quæst.* 5. *num.* 8. non licere, sed esse peccatum mortale. Alij vero volunt non esse peccatum mortale secluso contemptu. Ita Sotus *in 4. dist. 3. quæst. unica ar. 7. ver.* *Ex his igitur.* Henriquez *lib. 2. sum. cap. 7. num.* 2. *in fine.* Possè uin. *de effie. Curati cap. 6. num.* 7. & alii. Et quidem si loquamur de baptismo priuato, cum semper fiat ob urgentem necessitatem, non appareret, quod adit obligatio eligendi potius vnum modum, quàm alium; sed possè eligi commodiorem, quia sufficit, quod in ipso seruentur essentialia baptismi. Et quamvis apud quasdam Dioceces præscribatur modus etiam pro baptismo priuato, censetur tamen præferri non cum obligatione ad mortale, sed ad bene esse. In publico autem baptismo non est sine rationabili causa immutanda consuetudo Ecclesiæ; quæ si ad finem nullum erit peccatum adhibere modum congruentiorem. Si verò nulla conetur rationabilis causa, quantum est de se non erit peccatum mortale hoc, vel illo modo abluere, quia omnes ex natura rei sunt liciti, nec consuetudo censetur ita coarctare administrationem ad vnum modum, vt excludat, & prohibeat alterum, quia cum apud diuersas Ecclesiās sint in usu diuersi modi abluendi, non censetur particularis Ecclesia prohibere alios modos, ex eo, quod vnum amplectatur. Vt autem induceretur peccatum mortale, deberet esse prohibi-

rus quicumque alius modus. Solum ergo per accidens poterit esse mortale, si nimicō ratione circumstantiarum sequatur graue inconueniens.

An quando periculum mortis urget, possit infans in qualibet minima parte corporis baptizari. Quæst. 16.

S V M M A.

- 1 *Qui tenent caput ad minus esse abludum in baptismo.*
- 2 *An sufficiat abluere quolibet principalem partem corporis.*
- 3 *Qualis ablutio requiratur in baptismo.*
- 4 *An sufficiat in baptismo abluere minimam partem corporis.*
- 5 *Minima pars corporis abluta verificat formam baptismi.*
- 6 *Ablutio in baptismo ordinatur ad significandum, non ad abludum materialiter.*
- 7 *Materia in sacramento debet coniungi cum forma ad significandum.*
- 8 *Materia sacramenti saluatur, si in ipsa saluatur ratio signi sacramentalis.*
- 9 *Quæ quantitas in Bucharistia sufficiat ad cōsecrationem spiritualem.*
- 10 *Qua lotio sufficiat, ut quis dicatur sacramentaliter ablutus.*
- 11 *Pro quo supponat pronomen, Te, in forma baptismi.*
- 12 *Urgente necessitate potest conferri baptismus abludum minimam partem corporis.*

sacram. baptismi num. 31. Laitan. lib. 5. Theol. moral. tr. 2. cap. 3. conclus. 3. Tolet. lib. 2. cap. 18. num. 3. Villalob. par. 1. sum. tract. 5. difficul. 4. num. 2. Riccar. in 4. dist. 3. ar. 4. quæst. 3. Summa Baptis. Tit. de baptis. §. 31. Summa confessor. lib. 3. tit. 24. quæst. 32. Nugn. 3. par. quæst. 68. ar. 8. & 9. Graf. 2. par. decis. lib. 1. cap. 4. num. 26. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 7. punc. 3. num. 23. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 13. §. 1. Torrellandis. 2. Pract. iur. spirit. capit. 4. num. 33. Conich. 3. par. Marcus Serra. in 3. par. quæst. 66. art. 7. ver. An. verò. quæst. 66. art. 7. dub. 2. num. 80. Paludan. in 4. dist. 6. quæst. 1. ar. 1. conclus. 2. Licet non omnes ita requirant ablutionem capitis, vt excludant ablutionem alterius partis principalis, volunt tamen in hoc casu reddi dubium baptismum. Ita etiam docent Canonistæ Archiepiscopus in cap. Baptizari. dist. 5. Dominic. Cardinal. Alex. ibid. vbi & alij Hostiens. in sum. tit. de baptis. ver. Licet autem. Henr. in cap. Maiores. de baptismo. Penna in l. Cum scimus. C. de agricul. & censib. lib. 11. & alij.

2 Alij verò non requirunt, quod ad validitatem baptismi ablutio fiat in capite, sed sufficere, si fiat in quacunque parte principali corporis, vt in pectore, in scapulis &c. Ita Petrus Soto lect. 1. de baptis. Suarez disp. 20. de sacram. sect. 2. Vasquez 3. par. quæst. 68. ar. 11. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punc. 2. ver. Sequitur. quarto Sotus in 4. dist. 3. quæst. vn. ar. 7. ver. sed arguis. Angles. in Florib. par. 1. quæst. 1. de baptis. ar. 5. difficul. 1. Tabiena verbo. Baptismus. 6. num. 3. cum Landul. in 4. dist. 4. quæst. 1. Filliuc. tract. 2. cap. 2. num. 32. Balseus in Florib. Theol. pract. verbo. Baptismus. 2. num. 5. Bauui tom. 1. theol. moral. tract. 2. quæst. 4. ver. contraria tamen. Lambart. 3. par. quæst. 66. disp. 3. ar. vlt. ver. quæres, an sufficiat. Palau. par. 4. oper. mor. tract. 19. disp. vn. punc. 4. num. 5.

3 Fundamentum vtriusque sententiae est, quia ablutio debet esse talis, vt possit homo dici ablutus, vt significant ver-

1 **A**D validitatem baptismi requiri, quod ablutio fiat in aliqua parte principali corporis, docent communiter, nempe in capite, vt pote in quo omnes sensus vigent. Ita. D. Th. 3. par. quæst. 68. ar. 11. ad 4. & in 4. dist. 6. quæst. 1. ar. 1. quæst. 1. ar. 3. Scot. in 4. dist. 4. quæst. 3. §. 5. Ad questionem dico. Gabr. quæst. 2. art. 3. dub. 2. Syluester verbo. Baptismus. 4. quæst. 1. Tabiena verbo. Baptismus. 1. num. 4. Armilla verbo. Baptismus. 16. Zambran. in suis decis. cap. 1. dub. 3. Victoria de

verba ipsa formæ sacramenti, *Ego te baptizo*, non potest autem dici ablutus, nisi in aliqua parte principaliter abluatur, ita ut ratione ipsius totus homo censetur ablutus, & proinde debet esse aliqua pars, in qua representetur totus homo: neque enim dicitur homo ablutus, si abluantur manus, aut pes.

4. Plures tamen censent, sufficere ad validitatem sacramenti, si in quacunque parte, etiam minima, fiat ablutio. Ita Glos. in cap. *Proprie*. verbo, *Trium millium*. de consecrat. dist. 4. Panorm. in cap. *debitum*. de baptismo. Innocent. ibid. Goffred. in sum. tit. de baptismo. §. *Item queritur quid si*. Navar cap. 22. *Mannual.* num. 7. Candelabrum aureum. Tit. de baptis. num. 57. ver. *contrarium* tamen. Viguerius cap. 16. *Instit. Theolog. de baptismo*. §. 1. ver. 8. Durand. in 4. dist. 6. quæst. 1. Vasquez 3. par. disp. 145. de sacram. cap. 4. Ochagavia. de sacram. tract. de baptis. quæst. 4. num. 3. Henriquez lib. 2. sum. cap. 7. num. 2. Ludovicus à S. Io. par. 1. sum. tract. de baptis. quæst. 1. ar. 3. difficul. 3. Cabrera 3. par. quæst. 66. ar. 7. ver. *Utraque sententia*. Galpar Hurtado de sacram. disp. 1. de baptis. difficul. 6. ver. *Ordinandus verò*. Putcan. 3. par. quæst. 66. art. 4. dubit. 4. conclus. 3. Ledesma par. 1. sum. tract. de baptis. cap. 3. dub. 3. post 3. conclus. Pontius lib. 4. de matrim. capit. 25. num. 7. Præposit. 3. par. quæst. 66. ar. 8. dub. 3. num. 90. Cheliffon. 3. par. quæst. 66. ar. 8. dub. 2. ver. *dicendum tamen*. Fernandez de Hered. de sacram. par. 3. de baptis. dub. 1. num. 8. Et Aueria 3. par. quæst. 66. tract. 4. ver. *septima in modo* ait speculatiue loquendo, sufficere abluitionem in quacunque minima parte.

5. Hæc ultima sententia mihi valde probatur, quia certum est, validum esse sacramentum, quando interuenit materia sufficiens pro verificanda forma; facta autem abluitione in quacunque minima parte corporis, sufficit ad verificandam formam, *Ego te baptizo*, hoc est abluo, ergo, nisi aliud desit, baptisimus erit validus, quantum est ex parte materie. Mini. prob. quia quando subiectum est

aptum secundum quolibet sui partem ad recipiendum integrum effectum formæ, & secundum alias partes non dicit aliquid, quod opponatur tali effectui, recepta forma, atque adeo effectui formali in quacunque parte, recipit etiam denominationem ab illa forma, quia tunc non requiritur, nisi quod actio agentis introducat formam, quia statim consequitur denominatio, cum non sit necesse, quod agens aliquid operetur circa alias partes. At in casu nostro quælibet pars corporis etiam minima, est sufficiens ad recipiendam formam abluitionis, nec aliquid in cæteris partibus reperitur, quod resistat effectui formali, & denominationi, ergo facta abluitione in quacunque minima parte hominis dicitur ablutus, & vera erit forma, *Ego te abluo*. Et hoc videtur significasse D. Cyprian. *Epist. 76. ad Magnum*. dum hæc habet, *Non enim sic in sacramento salutari delictorum contagia, ut in lanacro carnali, & simulati sordes carnis, & corporis abluuntur aphinis, & cæteris quoque adiumentis, & folio & piscina oportet, quibus abluatur, & mundari corpus tantum possit. Aliter peccatis credentis abluuntur, aliter mens hominis per fidei merita mundatur in sacramentis salutaribus. Necessitate urgente, et Deo indulgentiam suam largiente totum credentibus conferunt divina compendia.*

6. Ratio autem est. Quia licet in hoc sacramento debeat saluari vera, & physica ablutio corporis, non tamen est necessaria, ut verificetur forma, quod corpus materialiter dicatur ablutum, quia non ordinatur ad effectum materialem abluitionis, unde nec est necesse, quod sordes tergantur, sed ordinatur ad effectum spirituale, & ad significandam interiorem abluitionem animæ, ergo sufficit ablutio in quacunque exigua parte corporis, quia adhuc in illa parte potest habere integram, & totalem significationem spiritualis effectus interioris abluitionis, quia pro fundanda hac significatione sufficit vera forma abluitionis quantumvis minima sit.

7. Conficit materia in sacramentis ita cor-

correspondet formæ, vt simul cum ipsa ordinetur mediante significatione ad causandum effectum Sacramenti; & ideo sufficit, si materia sit talis, vt possit coniungi cum forma ad significandum; nam eo ipso, quod coniungitur, confurgit integrum sacramentum. In baptismo autem quælibet ablutio in quacunque minima parte corporis potest coniungi cum forma ad significandum, quia forma significat solum ablutionem spirituales factam mediante ablutione externa sensibili; & ideo eo ipso, quod interuenit vera ablutio externa sensibilis, habetur totum quod est necessarium, vt fiat coniunctio cum forma in ordine ad significandam internam ablutionem. Sic etiam in confessione sufficit ad sacramentum, si quodlibet minimum peccatum etiam alias remissum coniungatur cum forma, siquidem verificatur forma absolutionis posito quocunque minimo vinculo peccati.

8. Confir. secundo sacramenta sunt signa sensibilia ordinata ad causandam gratiam; & proinde ad ipsorum validitatem sufficit, quod interueniat illud signum sensibile, in quo sacramentum institutum est, ergo cum Sacramentum baptismi sit institutum in signo sensibili ablutionis, sufficit, si interueniat ablutio per modum signi sensibilis. Interuenit autem, etiam si fiat in minima parte corporis, quia adhuc est vera ablutio sensibilis facta in tali corpore.

9. Confir. tercio. In Eucharistia non solum conficitur sacramentum in exigua quantitate panis, sed etiam sumitur verum sacramentum, etiam si se habeat per modum cibi, & signi sensibilis ordinati ad cibandum, & nutriendum. unde illa quantitas, quæ in ordine ad cibationem, & nutritionem corporalem non haberetur ob modicitatem in consideratione, sed pro nihilo reputaretur, sufficit in ordine ad cibationem, & nutritionem spirituales, quia satis est, quod in ipsa saluetur ratio signi sensibilis cibatiui, ergo etiam in sacramento baptismi illa ablutio, quæ ob modicitatem non habetur in consideratione in

ordine ad lauationem corporalem, erit sufficiens in ordine ad lorionem spirituales, cum in ipsa saluetur ratio signi ablutiui.

10. Neque obstat, quod pro oppositis sententiis num. 3. allatum est; Nam quando dicitur, quod ablutio debet esse talis, & tanta, vt dicatur homo verè ablutus resp. id esse verum, si intelligatur in ordine ad effectum lorionis spiritualis & sacramentalis, & in ordine ad recipiendum significationem sacramentalem; non verò in ordine ad effectum lorionis corporalis, quia talis lotio non adhibetur, vt corporaliter lauetur corpus, sed vt significetur spiritualis mundatio. Non est autem necesse, vt lauetur principalis pars corporis, vt habeatur huiusmodi significatio, quia quæcunque minima ablutio in quacunque parte sufficiens est, vt signum sit in genere ablutionis, sed solum debet lauati principalis pars, vt homo transferetur ablutus corporali, & materiali modo. Neque vrget pronomen *Te* positum in forma baptismi, quia non supponit pro subiecto ablutionis corporalis, sed spiritualis, ita vt sensus sit. Per hoc signum sensibile ablutionis tibi applicatum, te abluo spiritualiter, nam in sua significatione determinatur à cæteris verbis. In nomine Patris &c. vt supponat spiritualiter, & sacramentali modo.

11. Quare concludendum est. Quod urgente necessitate debet ministrari baptismus, etiam si in sola minima parte corporis possit fieri ablutio, quia talis baptismus non solum non est dubius, sed etiam secundum omnes est probabiliter validus; & ita docent D. Tho. 3. par. quæst. 68. art. 11. ad 4. Scot. in 4. dist. 4. quæst. 3. S. Ad quæstionem. Tribarnes ibid. Gabr. quæst. 2. ar. 3. dub. 2. Sotus dist. 5. quæst. vn. art. 11. ver. 1. In quarto argum. Landulph. in 4. dist. 4. quæst. 1. Riccar. dist. 3. art. 4. quæst. 3. Cardinal. in Clement. Fidei de sum. Trinit. Marquard. de Susan. tract. de Iudeis par. 3. cap. 20. num. 5. Nugn. 3. par. quæst. 68. ar. 8. & 9. Coninch. art. 7. dub. 2. Palud. in 4. dist. 4. art. 1. conclus.

2. Abbas in cap. *debitum. de baptis.* Innocen. *ibid.* Aueria 3. par. *quæst.* 66. *sect.* 4. ver. *Attamen.* Bresserus lib. 4. de *conscient.* cap. 10. num. 105. Marchant. in *quæst.* *Pastoralib. tract.* 2. de Bapt. cap. 1. *quæst.* 2. *Casu* 2. Lezana in *sum. verbo.* Baptismus. num. 5. & communiter præfertim citati pro prima, & secunda opinionione. Si quidem etiam per ipsos huiusmodi baptisus ad minus est dubius, melius autem est baptismum, & remedium salutis dubium, quam nullum adhibere.

An baptismus conferri possit urgente necessitate abluendo solos capillos.
Quæst. 17.

S V M M A.

1. Doctores negantes valere baptismum nisi abluantur soli capilli.
2. Doctores affirmantes.
3. Baptismus valet ablutis tantum capillis.
4. Capilli sunt pars hominis integralis.
5. Ex quibus excrementis fiunt.
6. Ablutus in capillis dicitur verè ablatus.
7. Quibus ablutio requiratur, & sufficit pro baptismo.
8. Urgente necessitate possunt in baptismo abluantur soli capilli.
9. An sufficit ablutio in solis unguibus pro baptismo.

2. **B**aptismus collatum abluendo tantum capillos, non esse verum baptismum, quia capilli sunt excrementa corporis, tenent non solum, qui volunt debere abluere caput, sed etiam, qui volunt abluendam esse aliquam partem principalem, quos in præced. quæst. num. 1. & 2. citavi & specialiter Lajman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 3. num. 3. ver. Eademque ratio est. Zambran. de *casib. occurrent. tem. mor.* cap. 2. dub. 3. num. 7. Bonac. disp. 2. de

sacram. *quæst.* 2. *punc.* 3. num. 26. testans de communi Io. à Cruce par. 2. *direct.* *conscien. dub. 2. conclus.* 1. Baum par. 1. theol. mor. tr. 2. de Bapt. *quæst.* 4. in fine. Isambert. 3. par. *quæst.* 66. disp. 3. ar. ult. in fine Anglesiu Florib. *quæst.* 1. de baptis. ar. 5. *difficul.* 1. ver. si capilli. Vilalob. par. 1. sum. tract. 5. *difficul.* 4. numer. 3. Ludouic. à S. Ioan. par. 1. sum. tract. de baptis. *quæst.* 1. artic. 6. *difficul.* 3.

2. Alij tamen, & est secunda opinio, volunt, sufficere ad validitatem baptismi, si abluantur soli capilli. Ita Sotus in 4. disp. 3. *quæst.* 20. ar. 7. ver. *Equid. antem.* Henriquez lib. 2. *sum. cap.* 7. num. 2. Graf. 2. par. lib. 1. cap. 4. num. 29. Valent. tom. 4. disp. 4. *quæst.* 5. *punc.* 2. ver. *sexto sequitur.* Tolet. lib. 2. cap. 18. num. 10. Bartholom. ab Angelis *Dialogo* 2. de sacram. Baptis. §. 101. Vasquez 3. par. tom. 2. disp. 145. numer. 31. Coninch. *quæst.* 66. ar. 7. dub. 2. num. 78. Chelsthor. ar. 8. dub. 2. ver. *Confirmatur.* Pucean. ar. 4. dub. 4. ver. *Ex istis colligitur.* Præpositi ar. 8. dub. 3. nu. 90. ver. *Idem dico.* Possentin. de *effic. cur.* cap. 6. num. 7. ver. *Communiter baptismum.* Molfesius par. 10. *sum. tract.* 4. cap. 1. num. 36. Filiiut. tract. 2. cap. 2. *quæst.* 6. Ochagavia de sacram. tract. de baptis. *quæst.* 4. num. 3. Ledesma par. 1. *sum. tract.* de Baptis. cap. 3. dub. 3. post 3. *conclus.* ver. *Plene difficultad.* Aueria 3. par. *quæst.* 66. *sect.* 4. ver. *dum verò.* Lezana in *summa.* verbo. Baptismus num. 5. Fernandez de Heredia de sacram. ad cap. 1. de *consecrat. post.* 4. par. 3. de baptis. dub. 1. numer. 8. Palasus par. 4. *opet. mor.* tract. 19. disp. *Un. punc.* 4. num. 7.

3. Hanc secundam sententiam existimo amplectendam esse, quia capilli verè sunt pars ipsius hominis pertinet ad integritatem, & ornatum ipsius quamvis fiant ex excrementis, quia non fiunt ex illis excrementis, quæ natura eiiciat tanquam omnino superflua, & noxia corpori, sed ex illo genere excrementorum, quæ solum dicuntur excrementa; quia superfluiunt alicui parti, non autem absolute superfluiunt, & eiiciuntur

ur, sed sunt ordinata ab ipsa natura ad aliquem finem, & ipsi inferuiunt pro effectu concernente perfectionem corporis. Quod autem ablatis capillis dicatur quis verè ablatus ex eo constat, quia si aues abluantur in pennis, etiam si aqua non pertingat ad carnes dicuntur verè ablui; sicut etiam, si oui super infundatur aqua, licet non pertingat ad cutem, sed tantum sistat in vellere, dicitur ablu-

4. Nec obstat, quod per ablationem capillorum non dicatur quis simpliciter ablui, quia ablutio sacramentalis baptismi non est mensuranda secundum regulas ablutiois corporalis; quia etiam si quis lauet sibi faciem, non dicitur ablutus absolute, aut etiam si lauet sibi caput, sed solum dicitur ablutus caput, ablutus faciem, & tamen tam ablutio capitis, quam faciei sufficeret ad validitatem baptismi. Quare sufficit, si ablutio sit talis, per quam dicatur sacramentaliter ablutus: ut autem quis dicatur sacramentaliter ablutus, sufficit, si sensibiliter abluatur, quia tunc habetur sensibile signum sacramenti.

5. Stante ergo hac probabilitate validitatis baptismi per ablationem in solis capillis, absque ullo scrupulo urgente necessitate ministrari poterit baptismus abluendo solos capillos, quod etiam admittunt Doctores prioris opinionis. Quia habetur, quantum est ex parte materie, sensibile signum sacramenti baptismi, et sufficienter applicatur, si quidem applicatur notabili parti ipsius hominis, et quæ sufficit, ut homo denominetur lotus. Ita enim se habent capilli ad hominem, sicut frondes ad arborem; ut autem arbor dicatur lota, sufficit, si aqua effundatur supra frondes. Quia tamen adest opinio plurium, et gratium Doctorum, quod huiusmodi baptismus non sit validus, ideo non debet adhiberi, nisi urgente necessitate, quia non est reliquendus ille modus administrandi sacramenta, qui secundum omnes certus est, quando non urget necessitas.

6. Quod autem aliqui quærunt, an Pasqualig.

sufficiat ablutio in solis vnguibus pro validitate baptismi, omnino frustratoria est quæstio, quia non potest contingere, quod ablutio possit fieri in vnguibus, et non possit fieri etiam in digitis: unde nunquam aderit talis casus necessitatis. Si tamen in solis vnguibus fieret ablutio, probabilissimum est, quod baptismus terneret, ut norant etiam Baunom. 1. theol. moral. tract. de baptis. quæst. 4. in fine Ochagavia de sacram. tract. de baptis. quæst. 4. num. 3. Chellison. 3. par. 9. 66. ar. 8. dub. 2. ver. confr. Lezana in sum. verbo Baptismus num. 5. nam vngues sunt pars hominis pertinet ad ipsius integritatem, et naturali unione adhærent corpori: ita ut se habeant, sicut se habet cortex in arboribus: unde sicuti diceretur ablui arbor, si ablueretur in cortice, ita etiam diceretur ablui homo, si abluatur in vnguibus.

An urgente periculo mortis possit infans baptizari adhuc inuolutus in pelle secundina. Quæst. 18.

S V M M A

1. An infans baptizari possit adhuc inuolutus in pelle secundina & num. 2.
2. Quid sit secundina, & an pars infantis.
3. Infans in secundina non est perfecte natus.
4. Urgente periculo potest infans baptizari obuolutus in secundina.
5. Infans inclusus in arca, vere &c. non potest valide baptizari.
6. Nec etiam si aspergantur sola vestimenta.
7. Quale signum ablutiois sensibile requiratur in baptismo.

1. P Oſſe infantem validè baptizari obuolutum in pelle, quam vocant secundinam, docent Aureol. in 4. dist. 4. quæst. 1. ar. vii. Syluester verbo Baptismus. 4. quæst. 1. Angelus verbo Baptismus 6. quæst. 4. Vasquez 3. par. tom. 2. dist. 145. cap. 4. num. 31.

E Co-

Coninch. *quæst.* 66. *art.* 7. *dub.* 2. *num.* 77. Palaut *part.* 4. *oper. moral. tract.* 19. *disp.* 11. *punc.* 4. *num.* 8. Ochagavia *de sacram. tract.* 1. *de baptis. quæst.* 4. *num.* 3. Lublinus *par. 1. sum. verbo.* Baptismus. *num.* 4. Chellison. 3. *par. quæst.* 66. *ar.* 8. *dub.* 2. *ver.* *confirmat.* Præposit. *num.* 91. Fondantur autem in eo quod huiusmodi pellis secundina pertineat ad infantem tanquam pars ipsius. 1. 2. Alij tamen tenent huiusmodi baptismum non esse validum. Ita Laiman. *lib.* 5. *theol. moral. tract.* 32. *cap.* 3. *num.* 2. *ver.* *idemque.* *stultitiam.* Bauui *part.* 1. *theol. mor. tract.* 21. *de baptismo.* *quæst.* 4. *in fine.* *ver.* *sequitur ex dictis.* Zambrano *in suis decis.* *cap.* 41. *dub.* 3. *num.* 8. Lambert. 3. *par.* 1. *disp.* 3. *ar.* 10. *Ver.* *quæst.* *secundo.* Balthus *in Florib. theol. pract.* *verbo.* Baptismus. 2. *num.* 4. Macchant. *in Resol. Pastoralium.* *sacram.* *tr.* 2. *cap.* 1. *quæst.* 3. *casu.* 3. Auerla 3. *par. quæst.* 66. *sect.* 1. *ver.* *Quæst.* *deinde.* Raynaud. *de ortu infan. contra nat.* *cap.* 6. *num.* 14. *ver.* *id.*

3. Hæc posterior sententia certa mihi videtur, quia pellis secundina, ut notant Anatomici, præsertim Riolanus *lib.* 5. *Antropographia.* *cap.* 3. est inuolucrum quoddam ordinatum à natura ad conseruationem foetus existentis in utero, ne lædatur, præsertim ab urina, quam emittit foetus, & assecuratur inter ipsam secundinam, & aliud inuolucrum, quod dicitur Chorion, unde ex vi natiuitatis debet à foetu abijci hæc secundina, & quando non potest abijcere, nascitur cum ipsa, vel etiam aliquod partem abijcit, & partem non potest abijcere, unde infans nascitur galeatus, ut notat idem Riolanus *cit.* Cum igitur tanquam inuolucrum quoddam vteri debeat abijci in natiuitate, dum non est abiecta, infans non erit perfecte natus, cum adhuc sit in aliqua parte inuolueri vteri, & dum aqua non potest corpus tangere, nec etiam poterit abluī, & baptizari; quia stabitur inclusus in secundina, non abluetur infans, sed abluetur in uolucrum vterale abijciendum. Ex quibus constat, quod non potest pertinere ad

infantem tanquam pars ipsius, cum sit quid abijciendum ex vi natiuitatis; sed potius pertinebit ad vterum, ut inuolucrum, in quo contineat foetum.

4. Hoc tamen non obstante, si periculum sit in mora poterit infans baptizari adhuc inclusus in secundina, quia plures Doctores asserunt, huiusmodi baptismum esse validum, quod saltem per locum extrinsecum facit opinionem probabilem, & melius est adhibere remedium dubium, quando non potest haberi certum. Et ita doceant communiter Doctores etiam pro secunda sententia citati, & specialiter Syluester *verbo.* Baptismus 6. *num.* 2. Armilla *verbo.* Baptismus. *num.* 38. Angelus *verbo.* Baptismus 6. *num.* 4. 1. *par.* 1. *disp.* 3. *ar.* 10. *ver.* *idemque.* *stultitiam.*

5. Ex dictis colligitur à fortiori non posse valide confici baptismum, si baptizandus sit inclusus in æra, in vtero, aut in aliquo simili, ut aqua non possit pertinere corpus. Sicut nec etiam si aspergantur tantum vestimenta. Quamuis enim Sotus *in 4. disp.* 3. *quæst.* 10. *ar.* 7. *ver.* *Recur.* *ver.* *est dubitare videtur* quod ad aspersionem vestimentorum concluditur, tamen pro inualiditate, & ita etiam communiter docent. Scot. *in 4. disp.* 4. *quæst.* 3. 5. *ad. quæstionem.* Syluester *verbo.* Baptismus. 4. *num.* 2. Angles *in florib. par. 1. quæst.* 1. *de baptis. ar.* 32. *disp.* 1. *ver.* *si aqua Bartholomæi.* ab Angel. *Dial.* 2. *de baptis.* 5. 102. Viual. *in caudelab. tit.* *de baptis. cap.* 2. *num.* 6. Val. *lent. tom.* 4. *sum. disp.* 4. *quæst.* 2. *punc.* 2. *ver.* *Itaque sequitur.* Suarez *de sacram. disp.* 20. *sect.* 1. *Reginal. lib.* 27. *præxia fori poenit. num.* 15. Filliuc. *tract.* 2. *cap.* 2. *quæst.* 5. Henriquez *lib.* 2. *sum. cap.* 60. Bonac. *disp.* 2. *de sacram. quæst.* 21. *punc.* 3. *num.* 21. Lambert. 3. *par. quæst.* 66. *disp.* 3. *ar.* 10. *ver.* *quæst.* *secundo.* Putean. *ar.* 4. *dub.* 4. *num.* 3. Præposit. *ar.* 8. *dub.* 3. *init.* Syluius *art.* 7. *ver.* *sequitur secundo.* Laiman. *lib.* 5. *theol. mor. tr.* 2. *cap.* 3. *num.* 1. *ver.* *corollarium.* 2. Palaut *par. 4. oper. mor. tract.* 19. *disp.* 11. *punc.* 4. *num.* 6. Balseus *in Florib. theol. pract. verbo.* Baptismus 2. *num.* 4. Coninch. 3. *par. quæst.* 66. *ar.* 4. *dub.* 2. *num.*

num. 25. Bauni par. 1. theol. mor. tr. 2. *sacram. tract. 2. cap. 1. quæstio 2. casu 2. de baptis. quæst. 4. ver. sequitur ex dictis.* Quia cum ablutio sit sensibile signum, per cuius applicationem mundatur anima, debet applicari ipsi mundando; non applicatur autem, si applicetur vestibus solum, & non ipsi corpori. Et ratio est, quia licet ablutio ista sacramentalis non debeat detergere sordes corporis, debet tamen esse signum in genere deterfui sordium, cum debeat significare deterfionem sordium animæ. Non potest autem esse signum in actu pratico, & exercito, nisi applicetur corpori. Vnde D. August. tract. 80. in 10. *Quæ est tanta virtus aquæ, ut corpus tangat, & cor abluat.* Et ideo quamvis quis dicatur ablui, quando in vestibus abluatur, non dicitur tamen ablui ea ablutione, qua sufficienter applicetur signum sensibile sacramenti. Si tamen vestes essent talis conditionis, aut tanta esset ablutio, quod statim penetraret vestes, & perueniret ad corpus, dum fit ipsa ablutio, proculdubio sufficeret, quia tunc corpus verè ablueretur.

An possit infans urgente periculo mortis baptizari in umbilico si non potest in alia parte abluí.

Quæstio 19.

S V M M A.

1. *An valeat baptizatus si abluatur solus umbilicus infantis.*
2. *Urgente necessitate potest baptizatus ministrari cum ablutione dubia.*
3. *An umbilicus sit pars hominis.*
4. *An baptizatus in solo umbilico sit sepeliendus in loco sacro.*
4. *In dubio faciendum mortuis pro ecclesiastica sepultura.*

Et difficultas procedit de umbilico, quo fugit alimentum à matre, & illi coniungitur, & asserit in casus contingentia, fuisse baptizatum quemdam infantem ab obstetrice. Docet autem non posse baptizari, quia umbilicus non est pars hominis, & proinde præciditur. Subdit tamen, posse forte cum aliqua probabilitate asseri, quod baptizatus teneat, cum possidici, quod umbilicus sit pars hominis non secus, ac sit capilli, & quia forte per ipsum posset aqua ad corpus infantis pertingere. Aversa autem 3. par. quæst. 66. sect. 4. ver. quarto deinde absolute negat esse validum.

2. Verum cum iuxta communem sententiam, ut superius visum est, possit infans baptizari sub conditione cum materia dubia urgente necessitate, non video, ut etiam non possit baptizari sub conditione cum ablutione dubia, quæ est materia proxima sacramenti. Tunc autem ablutio est dubia, quando fit in aliqua parte, aut in qua dubitatur, an sufficiat, aut de qua est dubium, an sit vera pars hominis. Quod autem spectat ad umbilicum, quamvis dubitetur, an sit vera pars hominis, probabiliter tamen censeri potest, esse veram partem, quia generatur ex eadem materia, ex qua fit fœtus, ut Anatomici observant, & est organum, seu naturale instrumentum ipsius fœtus, quo mediante accipit à matre nutrimentum, & inseruit loco oris ad assumendum alimentum. Nec obstat, quod præcidatur, quia tunc solum præciditur, quando amplius non inseruit. Sic etiam capilli, & ungues præciduntur, quando amplius non inseruiunt, & tamen non per hoc fit, quod non sint partes integrantes hominis, solum obijci posset, quod in tali casu infans non dum est natus, & proinde non potest per baptismum renasci. Sed de hoc dicitur in sequenti.

3. Ex his resolvitur aliud dubium, an infans baptizatus solum in umbilico sit sepeliendus, si moriatur, in loco sacro. Resp. enim Marcan. loco citato, non esse condemnandos, qui in loco sa-

E 2 cro

CAsum contigisse refert, Marchant. in Resolus. pastoralib. de

cro ipsum sepelirent, quia habet ad id saltem aliquid ius apparens ratione talis baptisimi; nec debet priuari, nisi manifestè, & irrefragabiliter constet esse priuandum. Verum cum ex dictis, probabile sit, quod umbilicus sit pars hominis, & proinde quod etiam talis baptismus teneat, habet non solum apparens, sed probabile ius ad sepulturam in loco sacro, vnde non erit priuandus. Et ideo non esse baptizatum baptismo dubio priuandum sepultura in loco sacro, docent Syluester *verbo*. Baptismus, *quest.* 1. Nald. *eodem tit. num.* 18.

4 Dices. Ecclesia habet ius certum arcendi à sepultura in loco sacro, stante certitudine, quod quis non sit baptizatus, cum in hac certitudine fundetur certitudo iuris. Cum ergo in casu nostro non adsit talis certitudo, imo probabilitas baptisimi, corrumpit certitudinem iuris Ecclesie, quia tale ius non habet fundamentum certum, sed dubium, nempe dubietatem baptisimi: vnde ex utraque parte concurrat ius dubium & in dubio fauendum est infanti, quia sumus in fauorabilibus ipsius infantis, quæ proinde extendenda sunt.

An infans in utero existens, & periclitans possit baptizari. Quæstio 20.

S V M M A.

- 1 Infans non potest baptizari in utero abluendo materem.
- 2 Qualiter partus sit pars ventris.
- 3 Baptismus est personalissimus.
- 4 Infans in ventre an possit baptizari, si aqua ad ipsum pertingere possit.
- 5 Qui natus non est, non potest renasci.

- 3 Qui sentiant posse baptizari.
- 4 Infans in utero quomodo capax baptisimi.
- 5 Duplex natiuitas Ex utero, & in utero.
- 5 An ratione duplicis huius natiuitatis homo nascatur.

Non posse baptizari abluendo ipsam matrem, pro certo ab omnibus supponitur, & habetur ex D. Isidoro *lib. 1. de sum. bono cap. 24.* relato in *cap. qui in maternis, de consecrat. dist. 4.* ibi *qui in maternis uteris sunt, ideo cum matre baptizari non possunt, quia qui natus adhuc secundum Adam non est, renasci secundum Christum non potest; neque enim dici regeneratio in eo poterit, quem generatio non precessit.* Nec sufficit, quod partus sit pars ventris. *l. 1. ff. de vent. inspic.* quia est pars ventris in ordine ad effectus civiles, non autem in ordine ad ea, quæ personalissima sunt, qualis est baptismus *cap. Si qua. De consecrat. dist. 4.* & notat *Glos. in cap. Si ad matris. in secunda figurat. casus, eodem tit.* Solum difficultas est, an possit baptizari, quando periclitatur, et potest aqua ad ipsum aliquo modo pertingere.

2 Partem negatim tradunt Maior in *4. dist. 3. quest. 1. §. Quamvis arguitur in fine.* Mayron. *dist. 4. quest. 1. §. Sed occurrit.* Richar. *dist. 6. ar. 2. qu. 1.* Ales. *par. 1. sum. lib. 4. tit. 6. ar. 2. quest. 5.* Angles in *Florib. quest. 2. de baptis. ar. 3. conclus. 1.* Graf. *par. 2. lib. 1. cap. 4. num. 31.* Comit. *lib. 1. Respons. moral. quest. 13.* Filliuc. *tract. 2. cap. 2. quest. 6. num. 33.* Ochagavia de *superament. tract. de baptis. quest. 4. num. 5.* Suarez *3. par. quest. 68. art. 11. in com.* Raynaud. de *ortu infant. con-nat. cap. 6. num. 13.* Marchant. in *Resol. pastoral. de sacram. tract. 2. cap. 1. questio 2. casu 4.* Et fundantur in ratione allata, quia qui natus non est, non potest renasci per baptismum, qui est regeneratio hominis.

3 Communiter tamen partem affirmatiuam tenent. Ita Valent. *tom. 4. dist. 4. quest. 1. punc. 2. ver. Tercio sequitur.* Philiar. *par. 2. de offit. sacer. lib. 2. cap. 8.*

E. Gabr. in 4. dist. 4. quæst. 2. art. 3. dub. 2. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punct. 3. num. 25. Victor. in sum. de sacram. num. 31. Vival. in candelab. de modo baptis. num. 16. ver. Si autem puer, Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 3. num. 2. ver. Ad auctoritatem. Capeauil. de administ. sacram. cap. 2. de baptis. quæst. 1. Naldus in sum. verbo. Baptismus. num. 3. ver. de puero. Præposit. 3. part. quæst. 66. ar. 8. dub. 3. num. 91. Lambert. quæst. 68. disp. 1. ar. 5. ver. Notandum tamen. Lezana verbo. Baptismus. num. 5.

tur, quod homo bis nascatur, quia natiuitas ex vtero, non est distincta à natinitate in vtero, sed est complementum illius.

An liceat ministrare baptismum urgente necessitate cum forma dubia.
Quæstio 21.

S V M M A

- 1 *Forma baptismi dupliciter dubia.*
- 2 *Urgente periculo licet ministrare baptismum cum forma dubia secundum se.*
- 3 *Et etiam cum forma dubia apud baptizatum.*
- 4 *Conscientia dubia circa operationem non infert peccatum, sed solum dubia circa exercitium operationis.*
- 5 *An hæc dubietate formæ ministrandus baptismus sub conditione.*
- 5 *An conditio debeat verbis exprimi.*
- 5 *Voluntas exterior non manifestata quando nihil operetur.*

4 Hæc posterior sententia absolute tenenda est, quæ desumitur etiam ex D. Th. 3. par. quæst. 68. ar. 11. in corpore, ubi in tantum docet, aliquem adhuc existentem in vtero nõ posse baptizari, quia non potest abluui: vnde à contrario sensu per ipsum poterit baptizari, si ablutio ad ipsum pertingere possit. Et ratio est, quia si aqua pertingat ad infante m, adhuc in vtero existentem, verè abluuitur corpus ipsius non secus, ac si esset extra vterum, ergo si cætera concurrant, erit verus baptismus quantum est ex parte materiæ. Rursus valet etiam, quantum est ex parte subiecti, quia subiectum est homo viuus eodem modo se habens, ac si esset extra vterum, et proinde est capax talis sacramenti, quia in tantum requiritur, quod sit extra vterum, in quantum possit subijci actioni ablutiue ministri, vnde si in vtero potest subijci, non desinet per hoc esse verus baptismus.

5 Nec obstat ratio in oppositum, nam quando dicitur, quod qui non est natus, non potest renasci, intelligitur de eo, qui nullo modo natus est. Est enim natiuitas duplex. Alia ex vtero quando infans egreditur ex vtero; et alia, in vtero, quando nimirum concipitur, quæ quidem est propriè natiuitas, quia tunc homo incipit viuere, & contrahit peccatum originale, et proinde est filius iræ secundum Apostolum ita vt si moriatur, clamnetur. Vnde etiam Matth. 1. de Christo concepto à B. Virgine dicitur. *Quand enim in ea natum est, de Spiritu Sancto, est.* Neque sequi-

1 **C**Asus potest contingere, si baptizandus sit in mortis periculo, & nemo adsit, qui sciat veram formam baptismi. Potest autem forma baptismi esse dubia, vel secundum se, si nimirum ita variet à consueta Ecclesiæ, vt dubitetur, an in ipsa saluentur substantialia formæ. Vel quod ad baptizatum, si nimirum ipse dubitet, an ea, quam memoriter tenet, sit vera forma.

2 Dico primo. Licet baptizare constitutum in mortis periculo cum forma dubia, quæ sit talis secundum se. Ita, specialiter Ochagavia. *De sacrament. tract. 1. de sacram. in genere. quæst. 5. num. 17. Diana part. 5. tract. 17. resol. 4. in fine. Lezana verbo. Baptismus. num. 6.* Et ita sentire debent omnes, qui docent, posse confici baptismum urgente necessitate cum materia dubia; est enim eadem ratio, cū baptismus non minus

nus dependeat à materia tanquam à parte essentiali, quam dependeat à forma. Ratio etiam est eadem, quia est adhibendum illud remedium salutis, quod potest adhiberi, cum sit melius dubium, quam nullum omnino adhibere.

3 Dico secundò. Est etiam licitum ministrare baptismum cum forma dubia apud baptizatum. Ratio est, quia, quamvis baptizaturus dubitet de veritate, fieri tamen potest, quod sit verum, & sufficiens forma, & consequenter verum sacramentum, ergo non debet constitutus in periculo priuari hoc beneficio.

4 Dices baptizans cum dubio de veritate formae operatur cum conscientia dubia, ergo non licet baptizare, quia non licet operari cum conscientia dubia. Resp. operaretur cum conscientia dubia circa validitatem baptismi, non autem dubia circa honestatem operationis, nam sciret se rectè operari, quia sciret, esse licitum ministrare baptismum in tali casu cum forma dubia. Solum peccaret, si dubitaret, an esset licitum cum tali forma baptizare, & non dederet dubium, antequam baptizaret. Et hoc est operari cum conscientia dubia, ministrum dubitare, an liceat ipsi operatio.

5 Quæres, anstante utroque dubio circa formam debeat ministrari baptismus sub conditione. Resp. affirmatiuè, quia minister debet tractare sacramenta cum omni reuerentia debita; & ideo cum non possit adhibere nisi materiam, & formam institutam à Christo, quando dubitat, an quod adhibet, sit secundum institutionem Christi, debet removere suam intentionem contrauentioni institutionis, quod fit, si conditionaliter adhibeatur. Non est tamen necesse, conditionem verbis exprimi, sed sufficit, quod mente concipiatur, quia operatio regulatur ab interna intentione. Nec obstat, quod voluntas exterius non explicata nihil operetur. *1. Si repetendi. ff. de condit. ob cau.* quia intelligitur, quod ad ea, quæ pertinent ad forum exterium.

An baptizatus urgente periculo cum verbis explicantibus diuerso modo, ac sit, actionem ministri, sit verè baptizatus. Quaestio 22.

S V M M A.

- 1 *Alius ministri explicandus in baptismo.*
- 1 *Abolens si solum dicat In nomine Patris &c. non baptizat, etiam si intendat baptizare.*
- 2 *Verba forma debent correspondere in baptismo actioni ministri.*
- 3 *Explicare actum diuerso modo, ac sit, non efficit validitatem baptismi.*
- 4 *Alia substantia ablutionis, alius modus.*
- 4 *Modus ablutionis se tenet ex parte ablutionis alius.*
- 4 *Forma baptismi quomodo significet actum baptizantis.*
- 5 *Verba accipiuntur secundum intentionem profertentis.*
- 5 *Sunt instituta ad declarandum mentem.*
- 5 *Debent menti accommodari.*
- 6 *Verba significant secundum substantiam materiam, & naturam actus, etiam cum impropratione.*
- 6 *Verbum Emit accipitur pro Conduxit.*
- 7 *Verba sequentia declarant antecedentia.*
- 7 *Baptizatus cum forma explicante actum aliter, ac sit, an re baptizandus.*
7. *In quocunque idiomate expedit uti verbo Baptizo.*

Est necessarium explicare in forma baptismi actum ministri, certum omnino esse apud omnes; & habetur in Decreto Eugenij in Concil. Florent. vbi Pontifex explicans, quæ nam sint essentialia baptismi, inquit. *Si exprimitur actus, qui per ipsum exercetur ministrum cum Sanctissima Trinitatis inuocatione, perficitur sacramentum. Vnde si quis ablueret baptizandum, & solum diceret, In nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, non conficeret sacramentum, vt declarat Alexan. III. in cap. Si quis. De baptismo.* Et ratio est,

est, quia, cum actus exterius ablutionis possit ordinari ad diuersos fines, debet ex intentione baptizantis ordinari ad mundandam animam; & quia sacramentum est signum sensibile significans, quod causat, debet etiam in esse sensibili determinari ab intentione ministri, quod in baptismo fit per illa verba. *Ego te baptizo.* quæ expriment intentionem mundandi. Difficultas ergo est, an si quis baptizans urgente necessitate, nec percipiens propriam significationem, verborum ablucendo diceret *Ego te asperge*, aut *aspergo* immergendo, aut immergo aspergendo, validè baptizaret.

3. Quod baptismus non sit validus tenent Angles in *Florib. par. 1. quæst. 1. de essential. Baptis. ar. 5. ver. Si verbum*, Ludouicus à S. Io. *par. 1. sum. quæst. 1. de baptis. ar. 6. dnb. 1. difficul. 2. appen. 2. Villalob. par. 1. sum. tract. 5. difficul. 4. num. 8.* & alij Recentiores, quia verba formæ debent correspondere actioni ministri, ita vt ipsam exprimant; vnde si non corresponsdeant in significatione falsa erit significatio, quia vnum fiet, & aliud exprimetur, quando autem forma est falsa non conficitur sacramentum, quia tunc mutatio est essentialis.

3. Alij tamen docent futurum validum sacramentum. Ita Sotus in *4. dist. 3. quæst. vn. ar. 5. ver. At verò*. Ilam-ber. *3. par. quæst. 66. disp. 1. ar. 3. inir.* & alij. Quia ista verba in forma baptismi ex accommodatione idem significant, quod baptizo.

4. Et hæc posterior sententia mihi videtur probabilior. Et ratio est quia, in ablutione baptismi duo considerari possunt, & substantia ablutionis, & modus, quo fit. Substantia ablutionis consistit in eo, quod aqua tangat corpus, & fluat aliquo modo per ipsum; & semper eadem est, siue fiat per asperisionem, siue per effusionem, siue per immersionem. Modus autem importat mensuram, & determinationem, qua fit ablutio, et proinde se tenet ex parte applicationis aquæ, quæ applicatur ad ablucendum. Ex quo fit, quod diuersitas modi, quo

applicatur aqua, se teneat ex parte actionis, seu ablutionis actiue; non autem ex parte ablutionis passiuæ, quia hæc solum dicitur contractum aquæ ad corpus; et fluxum per ipsum. Quia ergo forma baptismi significat actum baptizantis nõ quomocumque sed ordinatum ad baptizandum, et ad effectum, ad quem tendit, ideo significat non quomocumque, sed vt fiat sub determinatione talis effectus, non autem, vt fiat sub determinatione modi, quo fit. Et ideo ad veritatem ipsius sufficit, si significet actionem, vt fiat sub tali determinatione, nec est necesse, quod significet determinationem modi ipsius actionis; quia talis modus non per se concurrit ad effectum baptismi. Confir. Si quis baptizans dicat, *Ego te abluo*, conficit sacramentum, quamuis non explicet modum ablutionis, cum ablutio possit fieri diuersis modis, ergo sufficit si forma explicet ablutionem secundum substantiam, vt habeat veram significationem. Dices sufficere si significet substantiam ablutionis, dammodo tamen non significet modum diuersum ab eo, quo fit. Verum neque hoc officit, nam ad summum sequitur, quod forma esset tantum falsa respectu alicuius accidentis efficientis actionis, vnde solum esset falsa secundum aliquam significationem accidentalem; non autem secundum substantialem. Quando autem in forma saluatur substantialis significatio, saluatur validitas sacramenti. Absolutè tamen non esset falsa.

5. Ratio autem huius rei est, quia verba accipiuntur secundum intentionem proferentis l. *Non omnis inir. ff. si cer. per. & l. Scire oportet. §. Aliud. ff. de excusat. tut. et cap. Intelligentia*, et cap. *Propterea de verbor. significat.* Cum enim ex natura sua sint instituta ad declarandam mentem, et intentionem l. *Scire ff. de tract. & curat. et l. 1. §. diuus. ff. Ad leg. Cornel. de fidei. sequitur, quod debeant inferuire menti proferentis, et ipsi accommodari l. *Non aliter. ff. de legat. 3. et cap. Secundò requirunt de appellat.* Vnde cum baptizans proferat talia ver-*

verba in ordine ad effectum baptismi, et ex intentione ipsius, quamvis diverso modo significant actionem ipsius, ac tunc, accommodantur tamen intentioni profertis, atque adeo determinantur ad significandum effectum baptismi.

6 Præsertim, quia verba significant secundum subiectam materiam, et naturam actus, qui fit. *Si nunc. ff. Locati. et cap. Constitutus de religiosis domib. et cap. solita. de maior. & obedient.* ita ut, si opus sit debeant etiam impropriari, ut significant actum, qui fit. *S. Nunc autem. Instit. quib. alien. licet vel non. Vbi Gloss. verbo, dederint, et notant Paris. Consil. 78. num. 20. lib. 3. Corn. Consil. 138. num. 3. lib. 3. Vnde Ripa tract. de peste. Tit. de privileg. contr. num. 57. notat quod verbum, Emit, accipitur pro, Conduxit, quando natura actus hoc exigit. Cum ergo natura actus, qui exercetur, exigit, quod exprimitur tanquam ablutio, verba significant ablutionem sacramentalem, quamvis alias significant hunc, vel illum modum ablutionis, quocunque modo fiat. Nam à subsequenibus verbis *In nomine Patris &c.* determinatur ad significandam ablutionem sacramentalem, seu ut signum visibile sanctificationis, verba namque sequentia declarant præcedentia. *L. Si servum. §. fin. ff. de leg. 1. & L. Verum. ff. de petita hered.**

7 Quia tamen aliqui tenent, quod huiusmodi baptismus non sit validus, ideo si contingeret aliquem hoc modo baptizari, esset sub conditione rebaptizandus, quod monet etiam Iam Bert. 3. par. quest. 66. disp. 1. art. 3. init. Quia agitur de remedio omnino necessario ad salutem, et quod est fundamētum aliorum sacramentorum, et ideo debemus de ipso securi esse, quantum fieri potest. Ut autem vitetur omnis difficultas expedit in baptizando: ut in quacunque lingua verbo *Baptizo*, quia hoc semper idem significat, et est verbum proprium pro forma huius sacramenti.

An, si quis urgente necessitate baptizaret solum in nomine Christi, remaneret baptismus. Quest. 23.

S V M M A.

- 1 *An Apostoli baptizarent in nomine Christi, & num. 10.*
- 1 *Patres, qui videntur sentire, quod baptismus in nomine Christi collatus valeat.*
- 1 *Definitio Nicolai Papa.*
- 2 *Qui sentiant, valere baptismum collatum in nomine Christi.*
- 3 *Baptismus collatus in nomini Christi non valet.*
- 4 *Definitur à summis Pontificibus.*
- 5 *Invaliditas baptismi, si omittatur in forma à qua persona Trinitatis.*
- 6 *Patres requirentes expressam invocationem Trinitatis, ut baptismus valeat.*
- 7 *Forma baptismi prefixa à Christo servanda, ut baptismus valeat.*
- 8 *Apostolus miratur, quod aliqui sine baptizant, & non audierint, esse Spiritum sanctum.*
- 9 *Cur Apostolus dixerit, in quo baptizati estis.*
- 10 *Ritus baptizandi primitiva Ecclesia.*
- 11 *Cur Apostoli dicantur baptizasse in nomine Domini Iesu.*
- 11 *Quid importet nomen.*
- 11 *Fieri in virtute, & fieri in nomine alicuius idem sunt.*
- 12 *An Stephanus Papa senserit, valere baptismum in nomine Christi.*
- 13 *An D. Ambrosius.*
- 13 *Quando Baptismus dicatur plenum sacramentum.*
- 14 *Explicatur D. Athanasius circa baptismum in nomine Christi.*
- 15 *Quid definitur Nicolaus Papa in cap. & quodam Ludgo.*
- 16 *An baptismus in nomine Dei, & sancti, & veris Crucis valeat.*

Fieri potest, quod baptizans constitutum in extremis, dubiter, quod prius moriatur, quam profert totam formam, & proinde brevitaris causa solum dicat. *Ego te bapti-*

2. in nomine Christi. Quæritur, an talis baptizatus habendus sit pro valido. Et pro parte affirmatiua facit primo, quod in Actibus Apostolorum cap. 8. legimus Apostolos baptizasse in nomine Christi. ibi: *In nomine Iesu Christi baptizabantur viri, & mulieres.* Et rursus, *Sed baptizati tantum erant in nomine Domini Iesu.* Et cap. 19. *His auditis baptizati sunt in nomine Domini Iesu.* Et cap. 2. Petrus dixit, *penitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum in nomine Iesu Christi, in remissionem peccatorum vestrorum, & accipietis donum Spiritus Sancti.* Secundo quia etiam SS. Patres videntur agnoscere hunc baptismum esse validum, vt S. Stephanus Papa & Martyr apud S. Cyprianum Epist. 73. ad Iubaianum. quod colligere ex dicta Epist. putat Baronius in *Annalib. Ecclesiæ: anno Christi 34.* S. Ambrosii lib. 1. de Spiritu Sancto cap. 3. dum docet, in solo Christi nomine totam significationem baptismi contineri; quia Christus sonat vinctum, & vna persona infert aliam: & proinde totum fidei sacramentum, nempe baptismum, haberi, si vna tantum persona in sermone comprehendatur, & aliæ à fide non abnegentur. Idem etiam videtur sentire D. Athanasius lib. de Trinitate ait. *Numquid preuaricatores mandati saluatoris Apostoli effecti, & contra traditionem eius baptizarunt tantam multitudinem? Non enim scriptum est baptizasse eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, sed tantum in nomine Domini Iesu. Numquid ergo preuaricati sunt? Absit. Nam licet Filij nomen tantummodo dicatur, habet tamen, & Patrem, & Spiritum Sanctum secum pronunciatum.* Tertio quia videtur Nicolaus Papa hoc definisse in *Respons. ad Balgaros*, vt refertur in cap. *A quodam Indæ. de consecrat. diss. 4.* nam interrogatus, an baptismus collatus à Iudæo esset validus, an vero ab eo baptizati essent rebaptizandi, respondit. *Si hi in nomine S. Trinitatis, vel tantum in nomine Christi, sicut in actibus Apostolorum legimus, baptizati sunt (vnumque quippe, idemque est, vt S. Ambrosius exponit) constat eos non esse*

denovo baptizandos. Cum ergo doceat non esse rebaptizandum baptizatum in nomine Christi, iam declarare valeamus baptismum valere, Pontifex autem in suis declarationibus non potest errare in ijs, quæ pertinent ad instructionem vniuersalis Ecclesiæ.

2. Propter hæc, nonnulli putauerunt, huiusmodi baptismum esse validum. Ita Beda in cap. 10. *Actor. Magister in 4. dist. 3.* Adrianus. *quæst. 1. de Baptif. ver. ad rationes.* Caiet. 2. 2. *quæst. 66. ar. 5. & 6.* Hugo Victorin. lib. 2. de sacram. par. 6. cap. 2. & probabile putat Maior in 4. dist. 2. *quæst. 2. & Glof. & nonnulli Canonistæ in dict. cap. à quodam de consecr. diss. 4.*

3. Alij tamen, & communiter absolute tenent, baptismum sic collatum non esse validum. Ita D. Th. 3. part. *quæst. 66. ar. 6.* D. Bonauen. in 4. dist. 3. ar. 2. *quæst. 2.* Durand. *quæst. 1. num. 8. & 9.* Gabr. *quæst. vn. art. 3. conclus. 2.* Scot. *quæst. 3. 5. Tertio de forma.* Palud. qu. 1. Richar. ar. 2. *quæst. 10. ad. 3.* Marfil. *quæst. 3.* Sotus. *quæst. vn. art. 6.* Estius *ibid. §. 3.* Tribarne *disp. 9. sect. vn. ver. dicendum est.* Palat. *disp. 1. ver. quod verò secundum.* Altiſiodorenſ. lib. 3. tract. 3. cap. 4. *quæst. 2.* Alenſ. par. 4. *quæst. 3. memb. 3. art. 2.* Henriquez lib. 2. sum. cap. 10. Armacan. lib. 8. de *quæst. Armenor. cap. 3. & sequent.* Canus de locis theol. lib. 6. cap. 8. ad. 7. Tabiena verbo. Baptismus. 3. num. 6. Angelus verbo. Baptismus. 2. num. 8. Syluester verbo. Baptismus. 1. num. 4. Armilla num. 6. Bassus in florib. theo. pract. verbo. Baptismus. 2. num. 15. Filliuc. tract. 2. cap. 3. *quæst. 6. & 8.* Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 4. num. 3. ver. sed contrarium. Lorin. in cap. 2. *Actor. Bellarmin. lib. 1. de Baptismo cap. 3.* Suarez 3. par. tom. 2. de sacram. disp. 21. sect. 3. Vasquez *disp. 143. cap. 2.* Ifambert. *quæst. 66. disp. 4. ar. 8. & 9.* Syluius ar. 6. Cheliffon. *ibid. in dub. circa articulum.* Putean. dub. ult. Zechius de sacram. Tit. de baptismo cap. 3. Angles in florib. par. 1. qu. 1. de Baptif. ar. 4. conclus. 3. Ochagavia. de sacram. tract. de baptif. *quæst. 9. num.*

Pasqualig.

F

3.

3. Palauus par. 4. oper. mor. tract. 19. diff. v. punc. 5. num. 11. Gaspar. Hurtad. de sacram. tract. disp. 1. de baptis. difficul. 9. ver. 5. Thomas verò. Coninch. 3. par. quæst. 66. ar. 6. num. 62. Nugnus ver. sit ergo conclusio Cabrera num. 8. Meret. ver. tertia est. Præposit. dub. 4. num. 47. Gammach. cap. 3. ver. Quarto notandum. Auerfa sect. 5. ver. quinto necesse est. Mærol. tom. 3. sum. tract. de baptis. disp. 3. sect. 2. Valen. tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punc. 3. ver. in hac re. Villalob. part. 1. sum. tract. 5. difficul. 5. num. 8. Ioan. à Cruce par. 2. direct. conscien. quæst. 1. de baptis. dub. 1. num. 4. Baunij tom. 1. theol. moral. tract. 2. de baptismo. quæst. 7. Ludouic. à S. lo. par. 1. sum. q. 1. de baptis. ar. 4. difficul. 3.

4 Cum his igitur Doctoribus tenendum tanquam omnino certum. Baptismum collatum in nomine Christi, aut in nomine Domini Iesu non esse verum baptismum. Hoc habetur definitum à Pelagio Papa, ut refertur in cap. Multi. de consecrat. dist. 4. ibi Multi sunt, qui in nomine solummodo Christi, una etiam immersione se asserunt baptizare. Evangelicum verò præceptum ipso Deo, & Domino Salvatore nostro Iesu Christo tradente, nos admonet in nomine Trinitatis trina etiam immersione sanctum baptismum unicuique tribuere dicente Domino discipulis suis. Ite, baptizate omnes gentes in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti. Nec dici potest, quod sicut trina immersio non est necessaria ad valorem baptismi, & tamen Pontifex æqualiter illam requirit ex præcepto Domini, ac inuocationem Trinitatis, ita nec inuocatio Trinitatis. Nam resp. quod Pontifex non declarat, quod trina immersio sit ex institutione Christi, necessaria, sicut declarat de inuocatione Trinitatis, nam præceptum Christi, quod Pontifex assert ad confirmandam suam definitionem, continet inuocationem Trinitatis, non autem trinam immersionem.

5 Similiter est etiam definitum à Zacharia Papa Epist. 11. ad Bonifacium, & refertur in cap. in synodo. de consecrat. dist. 4. ubi ita habetur. In synodo Anglo-

rum decretum, & iudicium firmissimè præceptum, & diligenter demonstratum esse dignoscitur, ut quicumque sine inuocatione Trinitatis merus fuisset, sacramentum regenerationis non haberet. Quod omnino verum est, quia, si laicus in fonte baptismatis quis fuerit sine inuocatione Trinitatis perfectus Christianus non est, nisi in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti fuerit baptizatus. Hoc quoque observari in prædicto Synodo sacerdotes voluerunt, ut qui, vel unam de Trinitate personam in baptismo non nominaret; illud baptismum esse verum non posset. Quod pro certo verum est; quia qui unam ex sancta Trinitate confessus non fuerit, perfectus Christianus esse non potest. Qui enim confiteatur Patrem, & Filium, si confessus non fuerit & Spiritum sanctum, neque Patrem habet, neque Filium. Et qui confessus fuerit Patrem, & Spiritum sanctum, & Filium non fuerit confessus, neque Patrem habet, neque Spiritum sanctum, sed vacuus est à diuina gratia. Neque dici potest, quod istæ definitiones habeant locum, quando propter aliquam hæresim omittitur aliqua persona, quia Pontifices non inferunt invaliditatem baptismi ex errore baptizantium, sed ex præcepto, & institutione Christi, cum in ipso non seruetur, quod à Christo institutum est; & quis sine inuocatione Trinitatis non potest quis esse perfectus Christianus: unde volunt, quod ex necessitate sacramenti talis inuocatio sit necessaria. Et hoc ipsum etiam definiuit. Gelasius Papa scribens Gaudenzio Episcopo, ut in cap. Si reuera. de consecrat. dist. 4. ibi. Si reuera hi de hæreticis, qui in locis tuæ ditioni vicinis commorari dicuntur, solummodo se in nomine Domini baptizatos fuisse forsitan confitentur, sine cuiusquam dubitationis ambiguo: eos ad catholicam fidem venientes in Sancta Trinitatis nomine baptizabis.

6 Desumitur etiam ex Patribus, Didymo lib. de Spiritu sancto, ubi habet. Licet existere qui possit mentis aliena; ut baptizare conetur, ut unum de præceptis nominibus prætermittat, videlicet aduersarius legis Christi, tamen sine perfectio-

ne baptizabit. D. Basilio lib. de Spiritu sancto cap. 12. ubi inquit. Non ideo quis dicat perfectum esse baptismum, in quo solum Spiritus nomen inuocatum est; oportet enim inuolabilem manere traditionem, quæ in uniuersa gratia data est. Sicut enim credimus in Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum, sic baptizamur in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. D. Damasceno lib. 4. de fide cap. 10. hæc habente. Atqui in sanctam Trinitatem minime baptizati sunt, hi denno baptizentur, necesse est. Et subdit. Nam & si Apostolus his verbis utitur, in Christum, & in mortem ipsius baptizati sumus, non tamen hoc uult, baptismi formulam his uerbis constare debere, verum hoc demum, baptismum mortis Christi figuram præferre. D. Cypriano Epist. 73. versus finem, ubi negat, In nomine Iesu Christi ubicunque, & quomodocunque Gentilem baptizatum remissionem peccatorum consequi posse, cum Christus inueat gentes batizare in plena, & adunata Trinitate. D. Isidorus lib. 2. de eccles. officiis cap. 24. asserente Manifeste in regenerationis aqua nihil agi, si omnia qualibet Trinitatis persona baptismus datur, et nisi tota Trinitas inuocetur. Gregor Magno lib. 9. Epist. 61. ubi definit, repetendum baptismum collatum ab hæreticis non in nomine Trinitatis. Beda lib. 1. Variar. quæst. 14. post. inquit. sic habente. Notandum, si quis baptizans dicat, baptizo te in Christo Iesu, & non dicat in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, sicut Dominus instituit, non est uerus baptismus. D. Augustino lib. 6. de baptismo contra Donatistas cap. 25. sic docente. Ceterum quis nesciat, non esse baptismum Christi, si uerba euangelica, quibus symbolum constet, illic deservierint? & lib. 3. contra Maximinum cap. 17. ubi inquit. Ideo putas, Dei spiritum non esse creatorem, proculdubio nec in eius nomine poteris baptizatos dicere, quibus ait Petrus, Agite poenitentiam, & baptizetur unusquisque uestrum in nomine Domini nostri Iesu Christi, quia non ait, Et Spiritus sancti, nec in Patris nomine, quia nec ipse ibi est nominatus. Si autem etiam non nominatis Patre, &

Spiritu sancto in nomine Iesu Christi iussi sunt baptizari, & tamen intelliguntur non baptizati, nisi in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti &c. Quibus respondet etiam obiectioni desumptæ ex actibus Apostolorum, de qua supra num. 1. D. Ambrosio lib. de Initian. cap. 4. qui pro contraria parte citatur, ubi hæc habet. Sed nisi baptizatus fueris in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, remissionem non poteris accipere peccatorum, nec spiritaliter gratia munus haurire. D. Athanas. Epist. ad Serapionem; cuius est titulus. Quod Spiritus sanctus non fit creat. circa finem. Vt qui aliquid admittit de Trinitate, & in solo nomine Patris baptizatur, aut in solo nomine Filij, aut absque Spiritu sancto in Patre, & Filio, nihil accipit, sed inanis manet non consumatus, non initiatus tum ipse, tum ille, qui uidetur hoc baptismum tribuere, cum in Trinitate consistat perfecta initiatio; ita quoque, qui dimidit Filium à Patre, aut Spiritum sanctum ad creaturas detrabit, neque Filium habet, neque Patrem, sed impius est sine Deo, & infideli deterior, & quiduis potius quam Christianus. Et lib. 2. de unita deitate. circa finem. Nunquid potest contra regulam traditionis euangelicæ censura de hoc unito Trinitatis nomine Sancti Spiritus sublata, uel tacita persona, baptismus in Ecclesia celebrari? Absit. Vbi nota particulem uel tacita, quia nimirum, si non exprimitur, non conficitur sacramentum baptismi.

7 Ratio autem est. Quia Christus instituendo baptismum tradidit etiam formam, cum qua ministraretur, in qua continetur expressa inuocatio trium Diuinarum personarum. Matth. 28. Baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti. Non licet autem mutare formam institutam à Christo, quia nullus habet potestatem supra ipsius institutionem. Et sicut si conficiatur baptismus cum alia aqua, quam naturali, non est validus, quia non adhibetur materia instituta à Christo, ita etiam nec conficietur, si adhibeatur alia forma ab ea, quæ tradita est à Christo. Vnde in Canonib. Apostol. can. 49. dicitur, esse

præceptum Domini baptizare in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti, & declaratur Baptismus collatum in morte Domini non esse validum, quia Christus non dixit Baptizate in morte mea, sed Baptizate in nomine Patris, & Filij, et Spiritus sancti. Et in Concilio Florentino in Decreto fidei post ult. sess. §. 1. decernitur validum esse baptismum, si sit cum inuocatione Trinitatis, quæ autem sit ista inuocatio Trinitatis explicat tradens formam, nempe *In nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti*. Quod etiam declarauit Innocent. III. in Concilio Lateranensi, et refertur in cap. *Firmiter*. §. *Vna verò. de som. Trinit.* ibi. *Sacramentum verò baptismi, quod ad Dei inuocationem, & indiuiduam Trinitatis, videlicet Patris, & Filij, & Spiritus sancti, consecratur in aqua &c.*

8 Cnfr. Ex actibus Apostolorum cap. 19. Apostolus interrogauit uernulos, an accepissent Spiritum sanctum, et cum respondissent. *Sed neque si Spiritus sanctus est, audiuimus*. De quo Apostolus miratus est, quia sciebat baptizatos esse, cuius admiratio locum non habuisset, nisi necesse fuisset, quod si ritè baptizati erant, debuerant baptizari etiam in nomine Spiritus sancti, atque adeo debuerant habuisse cognitionem ipsius. Vnde subiunxit, *In quo ergo baptizati estis*. Quasi diceret, quo baptismo baptizari estis, si nescitis Spiritum sanctum, cum baptismus in nomine etiam ipsius conferatur? Ipsi autem replicauerunt, se baptizatos fuisse in *Ioannis baptismo*. Quidquid autem intelligatur nomine Spiritus sancti, de quo eos interrogauit Apostolus, an accepissent, an nimirum sacramentum confirmationis, an dona linguarum, aut alias gratias gratis datas, aut aliquid aliud; sufficit, quod Apostolus audiret, quod nescirent, an esset Spiritus sanctus, mentem statim conuerterit ad baptismum, quem audierat, eòs recepisse, et inquisierit, *In quo baptizati essetis*, per hoc declarans, quod non posset stare, quod baptizati essent, & nescirent Spiritum sanctum, nam in ipso, seu in nomine ip-

sus debuerunt baptizari.

9 Nec etiam dici potest, quod debuissent scire Spiritum sanctum, quia quando baptizabantur, erudiebantur de mysterio Trinitatis. Nam Apollolus non dixit, *An non estis eruditi de Spiritu sancto, & mysterio Trinitatis, si baptizati estis*; sed dixit, *in quo baptizari estis*, significans, quod debuerant baptizari etiam in nomine Spiritus sancti iuxta formam baptizandi præscriptam à Christo.

10 Neque obstant, quæ in oppositum allata sunt. Ad primum namque desumptum ex actibus Apostolorum, quamuis plures velint cum D. Th. num. 3. citato, quod Apostoli ex speciali dispensatione baptizauerint in nomine Christi, vt redderent nomen ipsius gratum, et gloriosum. Nihilominus quam plurimi docent, Apostolos baptizasse in nomine Patris, et Filij, et Spiritus sancti. Ita Origen. in cap. 6. *Epist. ad Roman.* Theophilac. in cap. ult. *Lucæ*, Fulgent. de incarnat. & grat. Chr. f. cap. 11. Cyprian. *Epist. ad Iubaian.* D. August. lib. 3. contra Maximin. cap. 17. num. 6. allatus. D. Basil. lib. de Spiritu sancto cap. 12. vbi ait. *Neminem ad errorem impellar illud Apostoli, quod nomen Petri, & Spiritus sancti in laurismatis mentione sepe omittit, neque ob id potest nominum nomen elaturam non esse necesse obseruari*. Et rursus. *Oportet enim immobilem manere traditionem in vniuersa gratia datam. Quare addere quid, aut detrachere palam est elapsus à vita æterna*. Idem testatur Innocentius I. in *Epist. ad Episcop. Macedon.* et quam plurimi Scholastici idem sentiunt. Armacan. lib. 8. de questionib. Armenor. cap. 3. Canus lib. 3. de Locis theologicis cap. 8. ad 7. Vasquez in 3. part. rom. 2. disp. 143. cap. 2. Suarez 3. part. quæst. 66. ar. 6. Ludouicus à S. Io. part. 1. sum. quæst. 1. de baptis. art. 9. dub. 3. Sotus quæst. vn. ar. 6. ver. vbi ante responsum. Estius S. 4. Marat. Isambert. Putean. et alij Iuris. num. 3. citati. Quod confirmatur ex D. Dionysio de Hierarchia Ecclesiarum cap. 2. qui tradens ritum baptizandi primitiue Ecclesiæ, atque adeo

deo etiam Apostolorum, quibus fuit coetaneus, ait, Pontifex mergit, et hac trina illius immersione, et emersione tres beatitudinis divinae personas inclamans etc. Et colligitur etiam ex dictis supra num. 8. si enim Apostoli baptizassent, in nomine Christi, Paulus non dixisset iis, qui nondum audierant Spiritum sanctum, *In quo baptizati estis*. declarans, quod debuerant baptizari in nomine Spiritus sancti, ut baptizarentur vero baptismo.

11. Dicuntur autem Apostoli baptizasse in nomine Domini Iesu, non quia dicerent Ego te baptizo in nomine Domini Iesu; sed primo, quia baptizabant baptismo instituto ab ipso, atque adeo in auctoritate ipsius; facere enim aliquid in nomine alterius, est facere auctoritate ipsius, ut desumitur ex Ioan. 5. et 10. ubi Christus dicit, se operari in nomine Patris sui, hoc est auctoritate ipsius, et Apostolus 1. ad Corinth. cap. 5. nomine Christi intimat excommunicationem, hoc est auctoritate ipsius Christi. Secundo quia baptismus vim habebat ex meritis Christi, unde baptizabant in nomine Christi, hoc est in virtute meritorum Christi. Nomen enim in scriptura aliquando importat meritum: Io. 14. & 15. *Si quid petieritis Patrem in nomine meo*. & Act. 10. *Hic omnes Propheta testimonium perhibent remissionem peccatorum accipere per nomen eius omnes, qui credunt in eum*. hoc est, per meritum ipsius. Tertio, quia cum Christus sit principalis minister sacramentorum, & institutor, ab ipso habent vim, et ideo operantur in virtute ipsius. Quod autem sit in virtute alicuius, dicitur fieri in nomine ipsius, iuxta illud Act. 3. *In nomine Iesu Christi surge, & ambula*, & cap. 4. inquirentibus, *In qua virtute, aut quo nomine fecistis hoc vobis?* respondit Petrus. *In nomine Iesu Christi*. Erat baptizare in nomine Iesu Christi erit baptizare in virtute ipsius.

12. Ad secundum negatur, quod assumitur. Et quod spectat ad auctoritatem Stephani Papae apud D. Cyprianum. Resp. non colligi, quod Step-

nus Papa fuerit in illa opinione, sed vt colligitur ex contextu, ibi D. Cyprianus mouet sibi obiectionem occasione eorum, quae leguntur in Actis Apostolorum, & supra dissoluta sunt, non autem id assert tanquam assertum à Stephano Papa, vt consideranti patebit.

13. Quod spectat ad D. Ambrosium, si locus ille lib. de Spiritu sancto cap. 3. diligenter consideretur, reperietur, quod non vult, quod valeat baptismus collatus tantum in nomine vnus personae, sed solum intendit declarare, eandem esse omnium trium auctoritatem, maiestatem, virtutem, & operationem; ita vt quicquid per vnam nobis confertur, per omnes accipiamus, & benedictionem, factam nomine vnus sit facta nomine omnium. Item quod nominata vna persona aliae inferantur, quod sit ob connexionem, quam inuicem habent ratione originis. Item cum sacramentum baptismi sit quaedam spiritualis vnctio, in solo Christi nomine, quod est idem, ac *Vnctus*, reperiri totam significationem baptismi, nempe implicitè, vt ex ipso contextu constat. Vnde quando concludit. *Plenum esse fidei sacramentum*, (nempe Baptismum) *si vniam tantum personam in sermone comprehendas & alias fide non abneget*, plenum autem, non esse, si quis sermone proferat Patrem, & Filium, & Spiritum sanctum, erret tamen fide interiori credendo, non tantam inesse virtutem Spiritui sancto, quam in sit Patri, & Filio, Non potest ibi sumere sacramentum propriè pro signo sensibili sanctificationis per modum ablationis, alioquin per ipsum Baptismus dependeret ab interiori fide ministri, siquidem ex defectu ipsius deiceret, contra id, quod docet lib. de inition. cap. 5. nimirum, in ministro baptismi non attendi merita, sed tantum officium. Quare sumit ibi sacramentum pro signo rei facere, & occultae, quatenus nimirum stante fide agnoscimus sacramentum baptismi sanctificare eo modo, quo sanctificat, etiam si dicamus sanctificare in nomine vnus personae non expressis alijs, sublata verò fide, non agnoscimus sancti-

eti-

ificare in virtute omnium personarum, etiam si omnes exprimantur; & sic primo modo est plenum sacramentum, quia non solum habet suas partes substantiales, sed etiam secundum suam veram virtutem agnoscitur, nempe ut operativum sanctitatis in nomine totius Trinitatis. Secundo modo non est plenum sacramentum, quia non cognoscitur, nec admittitur secundum hanc habitudinem ad totam Trinitatem.

14 Neque obstat auctoritas D. Athanasii; imo si attentè consideretur, contrarium probat. ibi enim movet dubium ex eo, quod legitur in Actis Apostolorum, quod Apostoli baptizabant in nomine Domini Iesu, an prævaricatores fuerint mandati Christi, qui iussit baptizare in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Et respondet non fuisse; ita enim habet, *Namquid ergo prævaricati sunt? Absit.* Verbum enim absit dicit negationem prævaricationis tanquam alicuius rei, quam abhorreat admittere. Si ergo non prævaricati sunt mandatum Christi, baptizaverunt in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, quia non dicit, quod fuerint dispensati ad aliter baptizandum. Quod etiam patet ex ratione, ob quam adiungit, non fuisse prævaricatos, nempe *Nam licet Filii nomen tantummodo legatur* (nempe in Actis Apostolorum) *habet tamen & Patrem, & Spiritum sanctum secum pronunciatum.* Hoc est; quàmvis legamus baptizasse tantum in nomine Filii, hoc tamen nomen in baptismo, quem contulerunt est pronunciatum simul cum Patre, & Spiritu sancto.

15 Ad 3. resp. Nicolaum Pontificem non fuisse requisitum circa formam baptismi, sed solum circa ministrum, an nimirum valeret baptismus à Iudeo collatus & respondit, quod validus esset talis baptismus, si servata fuisset forma debita. Et in hoc consistit ipsius definitio. Dixit autem validum fuisse, si erat ministratum in nomine Trinitatis, aut etiam Christi tantum, non ut decerneret aliquid circa formam, sed ut illam exemplificaret; & ideo posuit formam

certam, quæ continet invocationem, Trinitatis, & formam, quæ erat in opinionione, quod sufficeret; quæ continet invocationem solius Christi, quia fortasse nesciēs definitiones suorum prædecessorum, quos num. 5. supra recensui, erat & ipse talis opinionis; & ideo affert auctoritatem D. Ambrosii, quod idem sit invocare unam personam, ac invocare omnes, quæ tamen *supra num. 13.* explicata est. Vnde ex hoc nihil certi deducitur, quia obiter dictum est ad definitionem; sic nec etiam quando Concilia definiunt, et aliquid obiter dicunt, non habetur pro certo; non nec etiam rationes, quas afferunt pro suis definitionibus, quia assistentia Spiritus sancti, vnde habetur infallibilitas, est solum proipsis definitionibus.

16 Ex dictis colligitur, quid dicendum de baptismo collato cum hac forma, *Baptizo te in nomine Dei, & sanctæ & veræ Crucis*, cum qua confici verum baptismum, videtur sentire D. Bernard. Epist. 340. *Quia sonus vocis non potest præiudicare veritati fidei, & pietati intentionis;* Et quia præceptum baptizandi in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti, non est aliud, quam baptizare in confessione Trinitatis, quod fit, quando exprimitur Deus, & passio Christi Domini per Crucem. Proculdubio namque huiusmodi baptismus non potest esse validus, quia pro validitate sacramenti non sufficit intentio, fides, et pietas ministri, et suscipientis, sed requiruntur etiam sensibilia signa instituta a Christo, nempe materia, et forma tanquam partes essentielles. Prædicta autem forma non est illa, quæ est instituta a Christo, cum non contineat invocationem Trinitatis, nisi valde implicite, quia potest invocari Deus, et sancta Crux absque eo, quod invocetur Trinitas. Vnde etiam D. Bernard. ibi non admittit talem formam absolutè, et assertivè, sed solum opinativè: ait enim, *De proposita questione respondemus sine præiudicio tamen sanius, et melius sapientis.*

An teneat baptismus collatus urgente necessitate in nomine Trinitatis non expressis singulis personis.

Quæst. 24.

S V M M A.

- 1 Baptismus in solo nomina Trinitatis secundum aliquos valet.
- 2 Non valet.
- 3 Explicita inuocatio trium personarum diuinarum est necessaria in baptismo.
- 4 Præcipitur talis inuocatio à Christo.
- 4 Baptismus sacramentum fidei.
- 4 Per baptismum incorporamur Ecclesie, et constituimur membra Christi.
- 5 Quam inuocationem Trinitatis requirat Concil. Florent. in baptismo.
- 6 Baptismus an valeat in nomine Dei. an in nomine Trinum Personarum, an in nomine Trinum Personarum velus Dei.

QUOD in Baptismo non sit necessaria inuocatio Trinitatis sub expressis nominibus Personarum, quantum spectat ad validitatem, et proinde validum esse si in forma dicatur, *Ego te baptizo in nomine Trinitatis*, docent Magister in 4. dist. 3. Adrianus quæst. 2. de baptismo. 5. Ad rationes. Caiet. 3. part. quæst. 66. ar. 5. 5. Ad euidentiā. Quia nimirum sufficit, quod implicite inuocetur Trinitas. Vnde etiam Concilium Florentinum in Decreto fidei. vbi de Baptismo, requiritur solum ad validitatem, quod exprimat actio ministri, et fiat inuocatio Trinitatis, non autem dicitur, quod debeant personæ explicitè inuocari.

2 Tenendum tamen est tanquam certum, quod baptismus non sit validus, si fiat in nomine Trinitatis, sed necessario debere conferri *In nomine Patris, & Filii, et Spiritus sancti* Ita D. Th. 3. par.

quæst. 66. ar. 6. & in 4. dist. 3. quæst. 2. ar. 2. quæstion. 2. Albert, ar. 2. quæstion. 1. Palud. quæst. 1. art. 3. Scot. quæst. 2. ar. 3. D. Bonau. art. 1. quæst. 2. Sotus quæst. unica ar. 5. ad 3. argum. Caiet. & ar. 6. conclus. 1. Tabiena verbo. Baptismus 2. num. 9. Armilla num. 6. Zechius de sacram. tract. de baptis. cap. 3. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 4. num. 3. ver. sed contrariam Syluius 3. par. quæst. 66. art. 5. conclus. 5. ver. Ex his patet. Chellison. ar. 6. ver. Quæres tertio Putean. dub. 2. ver. ex his colliges. Isambert. disp. 4. ar. 9. Palans par. 4. tr. 19. disp. vn. pun. 5. num. 11. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punc. 3. ver. ad quam expressam. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 1. de Baptis. difficul. 9. Palat. in 4. dist. 3. disp. 1. S. & sicut. Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. tract. de baptis. quæst. 1. ar. 3. difficul. 3. Auersa 3. par. quæst. 66. scilicet. 5. ver. Quinto. Nugnus ar. 5. difficul. 5. Crabrera ar. 6. num. 2. Villalob. par. 1. tract. 5. difficul. 5. num. 7. Coninch. num. 62. Vasquez disp. 143. cap. 3. Filliuc. tract. 2. cap. 3. quæst. 6. Bonac. disp. 2. de sacram. q. 2. punc. 4. num. 6. Bauny tom. 1. theol. moral. tract. 2. de baptis. quæst. 13. Fernandez de Heredia de sacram. par. 3. de baptis. dub. poster. num. 12. Ledesma par. 4. quæst. 7. art. 6. dub. 1. & alii in præcedenti quæst. num. 5. citati.

3 Desumitur autem ex allatis auctoritatibus Patrum, & Conciliorum quæst. præced. allatis, ex quibus constat, necessaria melle explicitam inuocationem trium personarum, & rursus ex Clemente Romano lib. 7. Constit. Apostolicar. cap. 23. ibi *De Baptismo antem &c. cap. iam constituimus, et nunc rursus dicimus, sic baptizandum esse, ut Dominus constituit, cum dixit, Euntes docete omnes gentes, Baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti.* & ex Concilio Lateranensi sub Innocentio III. relato in cap. firmiter. de sum. Trinit. vbi definitur, Baptismum debere ministrari cum inuocatione Trinitatis, et statim declaratur, qualis sit ista inuocatio, dum dicit, videlicet Patris, et Filii, et Spiritus sancti.

Ra-

4 Ratio autem est, quia Christus instituens baptismum Matth. ultimo tradidit, et præcepit expressam inuocationem omnium personarum, dum dixit *Baptizantes eos in nomine Patris et Filii, et Spiritus sancti*. Congruentia verò est, quia baptismus est sacramentum fidei cap. 1. de baptis. et continet primam professionem fidei, qua mediante incorporamur Ecclesie, atque viscibus ipsius adiungimur, ut inquit Gregorius Papa I. in *Epist. decret. ad Quirinum* cap. 1. et per quam constituimur membra Christi cap. ad hoc. de consecrat. dist. 4. ergo debet in baptismo explicite exprimi fides, quam profiteamur, & ideo cum profiteamur vnum Deum in Trinitate, & Trinitatem in unitate, debet baptismus ministrari expressis nominibus trium personarum, ita ut sicut ad ipsas accedimus per fidem, & per ipsas mundamur à peccato, ita etiam in nomine expresso ipsarum abluamur.

5 Neque obstat ratio Caietani *num. 1.* allata, nam ut constat ex dictis, non fuisse implicita inuocatio Trinitatis. Quando autem in Concilio Florentino in Decreto fidei dicitur, quod sufficit ad validitatem, quantum est ex parte formæ, quod explicetur actus ministri cum inuocatione Trinitatis, non intelligitur de inuocatione Trinitatis sub nomine Trinitatis, sed de illa, quæ antea præmissa fuerat, dum fuit assignata forma sacramenti baptismi, quæ est expressa inuocatio omnium personarum sub proprijs nominibus.

6 Ex his colligitur, quod non teneret baptismus; si ministraretur in nomine Dei, ut notant plures ex Doctoribus *num. 2. citati*, quia licet Deus dicat implicitè Trinitatem, quando tamen inuocatur sub nomine Dei, non inuocatur Trinitas, si quidem etiam Gentiles inuocant Deum, & tamen non inuocant Trinitatem, cum non agnoscent Deum Trinum: unde non solum explicite non inuocaretur, sed neque implicitè. Sic etiam neque valeret baptismus, si ministraretur in nomine trium personarum, quia tres personæ non magis significant

tres personas diuinas, quam tres creatas, quod etiam notat Bauoy. *tom. 1. theol. moral. quæst. 13. in fine. ver. Pater ex dictis*. An autem valeret, si diceretur *In nomine trium personarum vnius Dei*. Adhuc negatiue respondendum est, quia licet addendo *vnius Dei* determinetur significatio ad personas diuinas, adhuc tamen est significatio confusa, ita ut non exprimat personas diuinas secundum proprium characterem. Sicut autem non rectè crederet, qui tres personas diuinas crederet, & non Patrem, Filium, & Spiritum sanctum, ita nec etiam rectè exprimeretur Trinitas in baptismo, si non exprimeretur Pater, Filius, & Spiritus sanctus; id autem debet exprimi, quod est credendum.

An baptismus ministratus urgente necessitate ab idiota dicente Ego te baptizo cum nomine Patris &c. esset validus. Quæst. 25.

S V M M A

- 1 Quid significet particula In nomine.
- 2 Distio, in, secundum quos non sit essentialis in forma baptismi.
- 3 Qui teneant, esse essentialem.
- 4 Si in forma baptismi loco, in, ponatur, Cum, Italice, Col, baptismus non valet.
- 4 Distio, Cum, adhibita ut propositio habet vim copulandi.
- 5 Copulat inuicem, & equaliter.
- 5 Copulat æque principaliter, quando vnum non est accessorium alterius.
- 6 An valeat baptismus cum forma Ego te baptizo nomine Patris &c.
- 7 Quid dicendum si baptizans sit rudis & distis formas adhibeat.
- 7 Verba sequuntur intentionē, à quā determinatur in significatione.

Solent rudes, quando se signant signo Crucis, dicere italica lingua, *Col nome del Padre, e del Fi-*

Pigliuolo, & dello Spirito sancto vnde, si contingeret urgente necessitate, quod aliquis ex his baptizaret, facile eodem modo baptizaret dicendo, Io ti battezzo col nome del Padre &c. vnde dubitatur, an talis baptismus esset validus. Est autem aduerendum, quod particula, In nomine, habet diuersam significationem. Nam secundum D. Thomam 4. dist. 3. quæst. 2. ar. 2. Angelum verbo. Baptismus 2. num. 7. Alenf. 4. par. quæst. 8. num. 3. art. 3. S. Item quaritur Hugon. Victorin. 2. de sacram. par. 6. cap. 2. & alios significat fidem, seu professionem fidei. Secundum autem alios significat potentiam, virtutem, auctoritatem iuxta illud Psalmi 19. Hi in curribus, hi in equis, nos autem in nomine Dei nostri innocabimus. & Añor. 12. In nomine Iesu Christi. Ita tamen, vt talis auctoritas referatur ad vnicam substantiam, & deitatem, quæ sit in tribus personis. Ita Nazian. orat. 40. in sanct. baptis. Hieronym. in cap. 28. Matth. explicans illud, Baptizantes &c. August. lib. 3. contra Maximin. cap. 23. tract. 6. in cap. 1. Io. Ambros. lib. 2. de sacram. & alij apud Vasquez 3. par. tom. 2. disp. 143. cap. 5. Alij verò volunt significare vnitatem essentiae diuinarum personarum. Ita Sotus in 4. dist. 3. ar. 5. ad 6. Bauny tom. 1. theol. moral. tract. 2. de baptis. quæst. 14. ver. Non vacat. Sed melius dicitur, quod significet hæc omnia simul, nempe Inuocationem Trinitatis, & professionem fidei in ipsam, virtutem, auctoritatem, vnitatem Deitatis in tribus illis personis, quod videntur sentire. Innocent. cap. 1. de baptis. ipse Sotus in 4. dist. 3. art. 5. ver. Vnde ad argumentum, Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. tract. de baptis. quæst. 1. ar. 4. dist. 6. Hæc enim omnia potest dictio Nomen significare, & quod habeat totam hanc significatiuam energiam, desumitur ex eo, quod in baptismo hæc omnia interueniunt, & proinde debent significari. Vnde D. Ambros. lib. 1. de sacramen. cap. 7. hoc explicans ait. In nomine, idest in virtute, maiestate, deitate, & inuocatione Patris, & Filij, et

Spiritus Sancti.

2 Qui putant dictionem *In* non esse essentialem formæ, sed tantum integrale, consequenter, dicunt, non vitari formam, si loco *In* ponatur *Cum*. Ita Henriquez lib. 2. sum. cap. 8. num. 6. qui alios citat in glos. Vival. de Baptis. cap. 2. num. 5. Vasquez 3. par. disp. 142. num. 30. Coninch. quæst. 66. art. 6. dub. 1. num. 45. Camerota tract. 2. de baptis. cap. 3. dub. 10. Filliuc. tract. 2. cap. 3. quæst. 11. Bartholom. ab Angelo. Dialogo 2. de baptis. §. 103. Tolet. lib. 2. cap. 19. num. 5. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 4. num. 16. Mercet. 3. par. de sacram. quæst. 66. art. 5. ver. Porro propositio. Putcan. dub. 2. ver. Quinto alij. Lambert. disp. 4. ar. 12. proposit. 2. Et fundamentum est, quia cum dictio, *In*, non sit essentialis, licet potest omitti, ita etiam poterit mutari in aliam æquiualentem, qualis est dictio, *Cum*.

3 At alij tenent, huiusmodi dictionem, esse essentialem. Ita Gabr. in 4. dist. 3. quæst. vii. ar. 3. dub. 3. vbi citat etiam Astensem. Sotus ar. 5. S. Collige. Palud. quæst. 1. art. 2. Maior. dist. 2. quæst. unica ad 3. argum. Comit. lib. 1. Respon. moral. quæst. 9. num. 9. Baunius tom. 1. theol. moral. tract. 2. de baptis. quæst. 10. Armilla. verbo. Baptismus. num. 7. in fine. Vnde secundum ipsos non poterit omitti, neque mutari in aliam, quæ non habeat eandem significationem, qualis est dictio, *Cum*.

4 Itaque tenendum est, quod inualidus sit baptismus, si in forma dictio, *In*, mutetur in dictionem, *Cum*, seu Italice *Col*. Ratio est, quia dictio *Cum* non habet eam significationem, quam habet dictio, *In*, & quæ est necessaria pro validitate formæ. Nam non importat inuocationem, & quando dicitur, *Cum nomine Patris &c.* non inuocatur Trinitas, sicut quando dicitur *In nomine*; neque quando dicitur *Cum nomine* significatur in virtute, sicuti significatur, quando dicitur *In nomine*, quia nimirum, dictio, *Cum*, quando adhibetur, vt propositio, habet vim copulan-

di, ita vt resoluatur in copulam, l. *Titia textores*. S. *nihil differt*. ff. de legat. 1. & l. *Si ita fuerit*. ff. de manumissis. & l. *si quis legauerit*. ff. de verbor. significat. & notant las. in l. *si ancilla*. num. 1. & 2. ff. de legat. 2. Paris. Consil. 19. num. 19. vol. 2. Dec. Consil. 401. num. 1. Ruin. Consil. 130. num. 10. Ripa lib. 1. Respon. cap. 3. num. 25. Vnde sensus esset, Ego, & nomen Patris &c. te baptizo; & ideo excluderetur necessaria significatio pro forma baptismi.

5 Quod si dicatur, *Nomen* referri ad personas diuinas, ita vt significetur ipsas quoque concurrere ad baptismum. Impugnatur, quia tunc dictio, Cum, cōiungeret personas Diuinas simul cum ministro baptismi. Et cum copulet, & coniungat vniformiter l. *si legatarius*. S. cum ita ff. de legat. 3. & notat Surdus decis. 8. num. 8. Imo coniunget ministrum, & personas diuinas æquè principaliter, cum hæc dictio habeat talem vim in iis, quæ ex natura sua ita se habent, vt vnum non sit accessorium alterius, dicta l. *Titia, textores*. S. *nihil*. ff. de legat. 1. & notant Cassan. in Consuetud. Burgun. Rubr. 2. S. 1. ver. *Il confisque num. 1.* Decius in Auth. *Ingressi*. numer. 23. ver. *In glos. C. de sacrosanc. Eccles. Cened. sing. 9. num. 5.* post Canon. *quæst.* Et ideo forma baptismi significabit, quod diuinæ personæ, & minister æquè principaliter concurrant ad baptismum, quod est falsum: vnde vitiabitur forma, et fiet falsa.

6 Ex quibus colligitur, quod similiter esset inualidus baptismus si diceretur, *Ego te baptizo nomine Patris, etc.* nam substantialiter variaretur significatio. Si quidem facere aliquid nomine alterius, est facere auctoritate, & mandato ipsius, non autem facere in inuocatione, & confessione ipsius, non enim legatus inuocat Regem, neque fidem in ipsum profertur, quando nomine ipsius tractat cum alio Rege. At in forma baptismi debet significari inuocatio Trinitatis, & professio fidei in ipsam; Vnde Concil. Florent. in Decreto fidei. *post vlt. sess.* requirit inter alia ad vali-

ditatem baptismi, quod inuocetur Trinitas, quod etiam decretum est in Concil. Lateranen. sub Innocent. III. vt haberetur in cap. *Firmiter*. de sum. Trinit.

7 Quia tamen personæ rudēs sic baptizantes intendunt facere, quod facit Ecclesia, atque adeo inuocare Trinitatem &c. ideo probabile est, quod tunc verba sufficienter significant; nam verba significant cum ordine ad intentionem, & mentem, cum sint explicatiua illius l. *Labeo*. S. *Idem Tiberio*. ff. de suppellect. leg. & l. *si re ff. de Tus. et Curas*. & proinde inseruiunt intentioni l. *non aliter*. ff. de leg. 3. & cap. *secundo requisitis*. de appellas. A qua determinatur significatio tanquam à spiritu, & anima vt ait Gonzalez ad Reg. 8. cancel. glos. 48. num. 56. Vnde sic baptizatus posset lepeliri in loco sacro.

An si forma compleatur nondum completa ablutione, & interim baptizandus moriatur, sit validum sacramentum. Quæst. 26.

S V M M A.

- 1 *Quandiu durat ablutio durat materia baptismi.*
- 2 *Completa forma, & congruenti ablutione habetur baptismus, licet continuetur ablutio.*
- 3 *Posita forma, et sufficienti materia habetur sacramentum.*
- 4 *Quid si minister intendat consecrare baptismum solum in tertia ablutione.*
- 5 *Si minister sacramenti habeat impossibiles intentiones, qua nam proualeat.*
- 6 *Quomodo intentio ministri determinet ablationem pro materia baptismi.*
- 6 *An subsequens ablutio sit superflua, si completum sit sacramentum.*
- 7 *Quid sit speciale in materia sacramenti Eucharistie.*
- 8 *An baptizans peccet mortaliter restringendo suam intentionem ad tertiam ablationem.*

Mi-

8 *Minister sacramentorum debet in intentione se conformare cum Ecclesia.*

Chelison. 3. *part. quasi.* 66. ar. 8. *dub.* 4. Granad. *conteroner.* 4. *tract.* 1. *disp.* 4. num. 14. Auerfa. *scil.* 4. ver. *Ostendit de-* num. 14. *Victoria in sum. de sacram. quasi.* 19. Possseuinus cap. 6. de baptis. num. 12. Bonac. *disp.* 2. de *sacram. quasi.* 2. *punc.* 3. num. 29. Henriquez lib. 2. cap. 7. num. 4. Reginald. lib. 27. *Praxis fori penit.* num. 20. Filliuc. *tract.* 2. cap. 2. num. 34. Bartholom. ab Angelo Dial. 2. de Bapt. §. 34. Ledesma par. 1. *sum. tract.* de Baptis. cap. 3. *circa finem.*

3 Quæ quidem sententia tanquam certa tenenda est. Ratio est, quia posita forma sacramenti, et sufficienti materia, ita ut verificetur forma habentur essentialia constitutiva sacramenti, ergo etiam sacramentum, siquidem est quoddam totum morale, quod ex suis partibus essentialibus coalescit, quibus positis statim confurgit. Posita autem forma baptismi, & sufficienti ablutione, ponuntur ipsius essentialia, quia baptismus, quantum est ex vi sacramenti, non requirit nisi veram ablutionem, non vero tantam, aut tantam, nec duas, vel tres immersiones, sed sufficit vnica. Et ideo maior ablutio, quæ subsequitur completa forma, non requiritur, ut essentialis, si sufficiens præcessit, sed tantum concurrir, ut pars integralis.

4 Maior difficultas est, quid dicendum, si baptizans haberet expressam intentionem non conficiendi baptismum, nisi in tertia immersione. Resp. Coninch. loco num. 2. citato Neque etiam in tertia immersione perfici baptismum, quia talis intentio fuit, quod sacramentum flet sub conditione de futuro contingenti, cum contingens sit, quod sequatur tertia immersio; sacramentum autem ministratum sub conditione de futuro contingenti, nullum est. Alii vero dicunt, quod baptismus perficitur in sola tertia immersione, quia ablutio præcedens se habet tantum materialiter, & absque debita intentione, & tertia ablutio non se habet, ut conditio extrinseca, imo per ipsam perficitur sacramentum non secus, ad alia ablutio non præcessisset. Ita Bonac. & Auerfa. num. 2.

G 2

ci-

Non esse validum, tenent Palud. in 4. *dist.* 3. in *fine.* Syluester verbo. Baptismus 8. num. 2. Armilla verbo. Baptismus 5. num. 3. Quod etiam videtur sentire D. Th. similiter in 4. *eadem dist.* 3. *quest.* 1. art. 4. *quest.* 3. ad 3. quatenus docent, quod si minister baptizet trina immersione non perficitur baptismus, nisi in tertia, etiam si forma compleatur in prima, vel in secunda immersione, seu ablutione. Ratio esse potest, quia quandiu durat ablutio, quam intendit, durat sacramenti materia, ita ut nondum sit posita, quandiu non ponatur ablutio, quam intendit ponere, ergo cum ad ministrum, pertineat determinare materiam, quandiu durat ablutio, non aderit sacramenti materia iuxta determinationem ministri, atque adeo, nec perficietur sacramentum, quia non aderit materia, supra quam ex determinatione ministri cadit forma. Sic etiam sacerdos consecrans dereminando materiam consecrandam, facit, quod forma cadat supra totam materiam. Confr. Si peracta forma haberetur perfectus baptismus, subsequens ablutio, aut noua immersio esset superflua, ergo cum non sit superflua, dicendum, quod in ipsa perficiatur baptismus.

2 Alij tamen tenent, quod statim ac est completa forma, perficiatur baptismus, quamuis ablutio non sit completa, sed alia immersio supersit Ita Alenf. par. 4. *quest.* 8. mem. 3. art. 4. §. 5. Caiet 3. par. *quest.* 66. ar. 8. Nugn. & Coninch. *ibid.* Sotus in 4. *dist.* 3. *quest.* 1. art. 8. Valent. tom. 4. *disp.* 4. *quasi.* 2. *punc.* 2. ver. Et *observandum.* Suarez *disp.* 20. de *sacram. scil.* 2. Vaquez 3. par. *disp.* 145. num. 33. Ochaga. de *sacram. tract.* de baptis. *quasi.* 8. num. 9. Gaspar Hurtad. *disp.* 1. de baptis. *difficul.* 6. ver. *Observandum est secundo.*

ritati. Alij vero volunt, quod adhuc perficiatur baptismus statim, ac verba formæ sunt completa, Ita Valentia *num. 2. citat.*

5 Et hæc vltima opinio mihi videtur probabilior, nam in tali casu concurrunt in ministro duæ intentiones, nempe intentio faciendi, quod facit Ecclesia; & intentio, quod baptismus perficiatur in tertia immersione, & non in alijs. Si autem duæ istæ intentiones sint in aliquo impossibiles, seu inter se contrariæ, prior debet præualere, quia illa est propriè intentio ministri, quæ minister est, & per quam operatur nomine Ecclesiæ, atque adeo nomine Christi, vt auctoris sacramentorum; posterior vero intentio est intentio particularis talis personæ. Sed istæ duæ intentiones sunt inter se contrariæ, ergo præualeat prior, et facit, quod sacramentum perficiatur statim, ac est completa forma. Min. prob. Intentio faciendi, quod facit Ecclesia operatur, quod proferatur forma simul cum priori ablutione, et talis prior ablutio adhibetur ex vi eiusdem intentionis, atque ex vi ipsius coniungitur cum forma, atque adeo est materia sacramenti: ex vi autem posterioris intentionis non est materia; ergo cum præualeat prior intentio perficitur sacramentum, si quidem tria illa concurrunt, quæ sunt necessaria, materia, forma, & intentio faciendi, quod facit Ecclesia.

6 Ad argumentum in oppositum resp. Quod quandiu durat ablutio determinata ex intentione ministri non est posita materia sacramenti, secundum omnes suas partes integrales; secus autem secundum partes necessarias; vt autem ponatur sacramentum sufficit, si ponatur materia secundum partes integrales sufficientes. Quando autem dicitur, quod ablutio subsequens ex intentione ministri est determinata pro materia sacramenti, ad quem pertinet illam determinare. Resp. quod nedom subsequens ablutio est determinata, vt sit materia, sed etiam præcedens, quatenus ponitur ex intentione faciendi,

quod facit Ecclesia, quæ intentio, cum præualeat, operatur, vt subsequens ablutio solum se habeat tanquam pars integralis eiusdem materiæ. Neque sequitur, quod subsequens immersio sit superflua, cum quia est pars integralis materiæ, tum quia pertinet ad significationem mysterij, si fiat per trinam ablutionem. Si verò fiat per vnicam, erit superflua continuatio ablutionis, & poterit omitti, si quæ præcessit, sit sufficiens.

7 Nec est eadem ratio de materia Eucharistiæ, quia cum hæc sit sub demonstratione pronominis, Hoc, ex eo quod minister dirigat suam intentionem ad vnā particulam, & non ad aliam, illa solum demonstratur, & proinde cum forma significet demonstratio modo coarctatur ex natura suæ significationis ad illam materiam, quæ demonstratur ministro. Quod si minister habens præsentem plures materias, haberet intentionem faciendi circa ipsas, quod facit Ecclesia, omnes consecraret, quamuis haberet intentionem aliam speciale consecrandi tantum vnā, quia hæc intentio ab alia preponderaretur. Deinde sicuti in Eucharistia illa est materia, & tota consecratur, quæ subternitur formæ consecrationis, ita etiam tota illa ablutio efficit baptismum, quæ ipsius formæ subternitur; & quia subternitur successiuè, ideo quando primo completur forma completur etiam sacramentum.

8 Ex dictis colligitur, vt notat etiam Ledesma *1. par. sum. tract. de baptis. cap. 3. in fine*. Baptizantem peccare mortaliter, si restringat suam intentionem ad tertiam ablutionem, in qua perficiatur baptismum, aut ad vltimam ablutionem, ita vt antea non intendat ipsum perficere. Cum enim minister repræsentet Ecclesiam, & nomine illius ministret baptismum, tenetur in intentione se conformare intentioni Ecclesiæ, atque adeo debet intendere non solum facere, quod facit, sed etiam eo modo, quo facit; per prædictam autem intentionem discrepat ab intentione Ecclesiæ.

sus, quæ simpliciter intendit, quod perficiatur baptismus, per illam ablu-
tionem, quæ coniungitur cum forma.

*An si nondum completa forma baptis-
mi moriatur, qui baptizatur, cen-
sendus sit baptizatus.*
Quæst. 27.

S V M M A

- 1 Nondum completa forma baptismi non adest sacramentum.
- 2 Quando infans moritur nondum completa forma baptismi Deus supplet.
- 3 Sacramentum ut quid morale requirit solum moralem existentiam, ut habeat effectum.
- 4 Sacramentum completa forma existit morali-
ter cum non existat secundum partes prio-
res.
- 5 Sacramenta successiva non magis essentialia
sunt partes posteriores, quam priores.
- 6 Partes posteriores non magis determinant sen-
sibilem significationem priorum, quam e con-
tra.
- 7 Forma sacramenti determinatur ab intentione
ad significationem sacramentalem.
- 8 Verba accipiuntur secundum intentionem pro-
ferentis.
- 9 Non minus est necessaria coexistentia forma ad
materiam pro validitate, quam sacramenti
ad subiectum.
- 10 Pro validitate sacramenti sufficit coexistentia
moralis materie ad formam.
- 11 Quomodo existat sacramentum nondum com-
pleta forma.
- 12 Si infans moriatur nondum completa forma ba-
ptismi est sepeliendus in loco sacro.

Non esse baptizatum docet Bo-
nacinus de sacram. disp. 2. quæst.
2. punct. 3. num. 26. asserens,
ita communiter sentire Doctores. Quod,
nescio, quo fundamento id subiungat,
neque enim apud quemquam alium id
reperi. Fundamentum huius sententiæ
est, quia cum non sit completa forma,
dum vivit infans, qui baptizatur, ne-
que etiam adest sacramentum; si qui-

dem ad sui essentiam requirit formam
completam. Et proinde eodem modo
se habet, ac si cum forma dimidiata mi-
nistraretur baptismus.

2 Alij tamen docent, quod sit bap-
tizatus, quia Deus in tali casu supplet.
Ita D. Th. in 4. disp. 3. quæst. 1. art. 2.
quæstion. 3. ad 4. Richar. art. 2. quæst. 3.
ad 5. Summa Confessor. lib. 3. tit. 24.
quæst. 11. Sylvester verbo. Baptismus 1.
quæst. 5. Tabiena verbo. Baptismus 3.
num. 18. Armilla. num. 16. Angelus ver-
bo. Baptismus. 7. num. 8. Bartholom. ab
Angelo, Dial. 2. de Baptif. §. 110. Zech.
de sacram. cap. 3. de baptif. §. Nec est.

3 Et hoc mihi probabilius videtur.
Et ratio est, quia sacramenta sunt causæ
morales gratiæ, unde baptismus sortitur
suum effectum tanquam moralis causa,
ergo non requiritur, ad hoc, ut causet
gratiam in eo, qui baptizatur, nisi quod
moraliter modo existat. Existit autem mo-
rali modo, quandiu is, qui baptizatur
vivit, nam vt existat morali modo suffi-
cit, si existat secundum aliquam sui par-
tem, tam quod ad materiam, quam quod
ad formam. Confir. quando comple-
tur forma, & ablutio, sacramentum non
existit secundum omnes sui partes, sed
tantum secundum ultimas, quia cum
ablutio successivè fiat, & forma succes-
sivè proferatur, omnes partes præce-
dentes sunt iam transactæ, & tamen cen-
setur sufficienter existere in ordine ad
causandum suum effectum: ergo etiam
sufficienter existet pro causando suo ef-
fectu, quando existit secundum suas par-
tes priores, cum non magis consistat in
posterioribus, quam in prioribus.

4 Dices. Partes posteriores suppo-
nere priores, & complere significatio-
nem, quæ in ipsis inchoata est, & ideo
haberi moraliter significationem totam,
& integram, at partes priores non sup-
ponere posteriores, nec complere si-
gnificationem, sed tantum inchoare.
& ideo non posse fundare causationem
sacramentalem, cum non habeatur per
ipsas tota significatio. Sed rejicitur hæc
responsio, quia non minus partes prio-
res dicunt ordinem ad posteriores, et
sup-

supponunt illas futuras, quàm posteriores dicant ordinem ad priores, & supponant præteritas, ergo si ipsæ important ratione huius ordinis moraliter significationem formæ, & quia sunt complementum, partes quoque priores formæ importabunt, quia & ipsæ dicunt eundem ordinem, & sunt inchoatio significationis, ita ut in sua significatione determinentur à posterioribus, quia significant simul cum ipsis, & proinde radicaliter importabunt totam significationem, & formaliter inchoatiue, & consequenter non minus in ipsis, quàm in posterioribus censetur moraliter existere tota significatio.

5. Dices 2. Esse diuersam rationem, quia per posteriores partes formæ fit sensibilis tota significatio, per priores autem non fit; ideo, cum significatio se debeat habere sensibilibus, si quidem sacramentum est signum sensibile, censetur moraliter existere in posterioribus, non autem in prioribus. Verum hæc quoque responsio rejicitur, nam non minus partes priores determinant sensibilem significationem partium posteriorum, quàm hæc determinent significationem partium priorum; si quidem partes posteriores continent inuocationem Trinitatis, quæ cum possit inuocari ad diuersos effectus, per significationem partium priorum determinatur sensibilibus, ut sit in ordine ad effectum abluitionis spiritualis; & cum significatio abluitionis, quæ habetur per partes priores possit esse in ordine ad diuersum effectum, determinatur sensibilibus à significatione posteriorum partium, ut sit in ordine ad spirituales abluitionem. ergo est eadem ratio ex parte utrarumque, & ideo si in vni censetur existere tota significatio moraliter, censenda est existere, etiam in alteris in ordine ad causandum effectum sacramentalem.

6. Confir. 2. Tam priores partes formæ, quam posteriores subsunt eidem Intentioni, qua determinatur ad significationem sacramentalem, ergo cum

verba debeant accipi, non secundum quod sonant, sed secundum intentionem proferentis l. *Non omnis init. ff. si cert. pet. & l. Scire oportet. §. Aliud. ff. de excusat. tut. & l. Sed Celsus. §. 1. ff. de contrahen. emptio* vbi Glos. verbo. *Sequendum.* & cap. *Intelligentia*, & cap. *Propterea*: de verbor. significat. iam erunt determinata priora verba ex vi intentionis ad significationem sacramentalem. Atque hæc determinatio se habebit etiam sensibili modo, si quidem ex actu externo sensibili proferentis innotescit, in ordine ad quem effectum proferantur.

7. Confir. 3. Ad validitatem baptismi non magis requiritur coexistentia sacramenti ad subiectum, quàm coexistentia formæ ad materiam; si quidem coexistentia sacramenti ad subiectum requiritur, ut possit ipsi sacramentum applicari, & in ipso causare suum effectum, vnde proportionaliter est necessaria, sicut est necessaria coexistentia causæ, & subiecti in ordine ad causandum. Coexistentia autem formæ ad materiam requiritur, ut possit ex ipsis confici compositum sacramentale tanquam ex partibus intrinsecis, & essentialibus; vnde est necessaria, sicuti est necessaria inter formam, & subiectum in ordine ad compositionem; non minus autem est necessaria coexistentia formæ ad subiectum, ut sequatur compositio, quàm sit necessaria causæ ad subiectum, ut in ipso sequatur causatio. Sed sufficit, quod materia, & forma sacramenti sibi inuicem coexistant secundum aliquas suas partes, ut docent communiter Caiet. tom. 1. *Opus. tract. 26. de Ordine ad 1. Scot. in 4. dist. 6. quæst. 3. Gabr. quæst. 1. ar. 2. conclus. 8. Bartol. dist. 5. quæst. 1. art. 2. in fine.* Maior dist. 2. quæst. 2. art. 4. Sotus dist. 3. quæst. vn. ar. 8. Richar. art. 4. quæst. 2. Syluester verbo. Baptismus. 5. num. 3. Angelus verbo. Baptismus. 4. num. 4. Armilla. num. 37. Nauar. cap. 22. *Manual. num. 7. Victor. in sum. tit. de baptismo. num. 38. Henriquez lib. 1. sum. cap.*

cap. 9. num. 10. *Ledema part. 4. quaestio. 7. ar. 2. dub. 9.* Suarez 3. par. tom. 3. de sacram. disp. 2. sect. 2. ver. *Sed qua res.* Valent. tom. 4. quæst. 1. punc. 4. ver. *Observandum*, & alij plures, Quia hæc coexistentia sufficit, ut verificentur verba formæ, & moraliter censeatur, quod materia substat tali formæ, & componat cum ipsa signum sacramentale. Imo Victor; Henriquez, Socus, Suarez, Valent. & alij plures volunt, quod sufficiat, si post ablutionem statim proferatur forma, aut quod prolata forma statim sequatur ablutio. Ergo sufficiet etiam hæc moralis coexistentia inter subiectum, & sacramentum baptismi, ita ut existente viuo eo, qui baptizatur, coexistat simul baptismus secundum aliquam sui partem.

8 Neque vrget fundamentum oppositæ sententiæ, nam resp. quod pro eo tempore, in quo vivit, qui baptizatur, non existit sacramentum secundum omnes sui partes, seu secundum esse completum: existit tamen secundum aliquas, & secundum determinationem causæ sacramentalis, atque adeo etiam virtutis, quam habet ab intentione ministri, à qua determinatur, quod sufficit ad hoc, ut Deus ulterius non expectet ad infundendum gratiam, cum non possit, nisi tali modo baptismus applicari.

9 Ex his colligitur, eum, qui tali modo baptizatus est, sepeliendum esse in loco sacro, ut docent Doctores num. 2. citati, & insuper Sylvester verbo. Baptismus 4. quæstio. 1. Naldus verbo. Baptismus num. 18. quia hic baptismus habet saltem probabilem validitatem tam ex ratione, in qua fundatur, quam ex auctoritate Doctorum, qui talem opinionem sequuntur. Stante autem probabilitate baptismi Ecclesia non habet ius ipsum excludendi ab Ecclesiastica sepultura, quia habet solum ius ad excludendos eos, quos constat, non esse baptizatos, aut qui ex alio capite debent excludi, & quia tali modo baptizatus habet saltem ius probabile ad ipsam.

An obstetrices teneantur scire formam Baptismi. Quæst. 28.

S V M M A.

- 1 Obstetrices an teneantur scire formam baptismi, & num. 2.
- 3 Obstetrices quomodo ex charitate teneantur baptizare infantes periclitantes.
- 4 Qui habet curam alterius, tenetur providere necessitatibus illius per accidens occurrentibus.
- 5 Obstetrices tenentur succurrere infantibus etiam in spiritualibus.
- 6 An pregnantæ teneantur scire formam baptismi.
- 7 An Parochi teneantur admonere Obstetrices obligationis sciendi formam baptismi.

1 Quid non teneantur sub peccato mortali scire formam baptismi, docet Suarez 3. part. tom. 3. de sacram. disp. 31. sect. 5. ver. et illi adherent Victorellus in notis ad Possenin. de offic. Curati ad cap. 6. num. 44. Diana par. 2. tract. 1. miscel. Resol. 46. ver. *sed licet*. Quia non adest præceptum Ecclesiasticum, neque obligantur iure naturali iustitiæ, aut charitatis, cum ratione Officii non teneantur procurare salutem spiritualem infantum, qui nascuntur; & quamvis existente periculo infantis teneantur ipsi succurrere, non tamen tenentur se reddere potentes ad succurrendum, quando occurrat necessitas, siquidem ratione charitatis obligamur succurrere proximo, si possumus, non autem obligamur nos reddere potentes ad succurrendum.

2 Secunda tamen opinio, & communis asserit, quod sub peccato mortali teneantur scire formam baptismi. Ita Palud. in 4. dist. 5. quæst. 2. art. 1. cantlos. 3. num. 7. D. Antonin. 3. part. tit. 14. cap. 13. S. 4. Navar. cap. 22. *Monach. num. 6.* Henriquez lib. 2. sum. cap.

29. in fine. Sà. verbo. Baptismus. num.
12. Zambrā. in suis decis. cap. 1. dub.
16. num. 2. Turrecrem. in cap. si mulier.
in fine. De consecrat. dist. 4. Capeauil.
de administ. sacram. cap. 2. quæst. 2. ver.
Tenentur Viualdus in Candelab. verbo.
Baptismus. tit. de ministro baptisf. num.
9. Rodriquez par. 1. sum. cap. 27. Gra-
nad. 3. par. Controner. 4. tract. 2. de bap-
tisf. disp. 2. num. 7. Reginald. lib. 17. Pra-
xis fori poenit. cap. 6. num. 45. Lublin.
par. 1. sum. verbo. Baptismus in Moni-
torio.

3 Quæ sententia pro certa tenenda
est. Et ratio est. Quia certum est, quod,
Obstettrices ex charitate tenentur bap-
tizare infantem constitutum in periculo
mortis, cum hæc sit obligatio, quæ affi-
cit vnumquemque respectu vniuscuius-
que, siquidem tunc infans est in extre-
ma necessitate spiritali, ergo tenentur
etiam scire ministrare baptismum, quia
hæc obligatio contingit frequenter re-
spectu Obstetricis, & confurgit in ipsa
ratione muneris, quod exercet, ita vt
sit connexa officio ipsius tanquam acce-
ssoria principali obligationi, quam subit
ratione off. ij, siquidem subiicitur tali
obligationi ex eo, quod suscipit tale
munus. Cum enim accessorium sequa-
tur suum principale Cap. Accessorium.
De reg. iur. in 6. sequitur, quod, dum
Obstettrices assumunt tale munus, assu-
mant etiam obligationem annexam mu-
neri, quia se continent in illo statu, in
quo ex charitate obligabuntur.

4 Verum dices. Hanc obligatio-
nem non esse annexam muneri per se,
sed per accidens, quia præsentatur per
accidens in exercitio muneris. Reijci-
tur tamen hæc responsio, quia quando
aliqua persona spectat ad curam alte-
rius, ita vt ex munere teneatur gerere
curam illius, spectat etiam ratione mu-
neris ad ipsam providere illius necessi-
tatis, quæ per accidens emergunt.
Vnde, quia subditi sunt sub cura Prin-
cipis, tenetur Princeps occurrere ipso-
rum necessitatibus, quæ per accidens
emergunt Authent. de quæst. inis. etiam
per remedium extra ordinarium l. 1. §.

Ex hoc rescriptis. ibi Extra ordinem prin-
cepi in causis necessitatis subuenit. ff. De
vent. in spic. Et quia tutor habet sub cu-
ra sua pupillum, tenetur ipsi succurre-
re, & ipsum tueri etiam in casibus ex-
traordinarijs, & qui contingenter emer-
gunt §. 2. Insist. de tutel. Infantes autem,
dum nascuntur, sunt sub cura obstetri-
cis, & ideo tenetur periclitanti succur-
re per baptismum.

5 Nec replicari potest, quod in-
fans, dum nascitur, sit sub cura obste-
tricis quò ad corpus, non autem quò
ad salutem animæ, nam hoc falsum es-
se ex eo constat, quod vnusquisque ra-
tione charitatis tenetur succurrere pro-
ximo non solum in temporalibus, sed
etiam in spiritalibus, imò multò mag-
is in his, cum sint temporalibus præfe-
renda. Cum ergo Obstettrices assumant
munus curandi infantes, dum nascun-
tur, assumunt etiam obligationem ipsis
succurrendi in spiritalibus, ita vt obli-
gatio, quæ conuenit alijs ex charita-
te, comperat ipsis etiam ratione officij,
& ideo debent esse paratæ, vt possint
subuenire tali necessitati spiritali.

6 Ex dictis colligitur, quod etiam
mulieres prægnantes tenentur scire for-
mam baptismi, quia fieri potest, quod
pariant nõ præsentē Obstetrice, & quod
partus periclitetur. Vnde, cum filij
sint sub cura parentum, ita vt teneantur
ipsis providere non solum quò ad tem-
poralia, sed etiam quò ad spiritalia,
ideo mater teneretur esse parata, vt pos-
sit providere de baptismo, quando pa-
rit, si opus sit, nec aliunde possit ha-
beri.

7 Colligitur secundò. Parochos te-
neri admonere Obstettrices obligationis,
quàm habent sciendi formam baptismi,
quia ratione muneris tenentur procura-
re salutem animarum, quæ spectant ad
propriam curam, & consequenter te-
nentur procurare, quod infantibus pe-
riclitatis ministretur baptismus, quod
fieri non potest, nisi curent quod Obste-
trices aptæ sint ad baptizandum. Quod
etiam notat Lublinus par. 1. sum. ver-
bo. Baptismus in Monit. Vnde debent

in-

inquirere, an quæsumunt munus obstericandi sciant dictam formam, & non permittere, quod exerceant, nisi valeant baptizare.

De subiecto Baptismi constituto in periculo, aut articulo mortis.

An sit baptizandus ille, de quo dubitatur, an adhuc viuat.
Quæst. 29.

S. V. M. M. A.

- 1 Baptismus institutus pro omnibus, & necessarius ad salutem.
- 1 Homo mortuus non est homo.
- 2 An si veta sit possit quis baptizari.
- 3 Quomodo circa essentialia sacramentorum non liceat sequi opinionem probabilem.
- 4 An adultis liceat ministrare baptismum dubium.
- 5 Baptismus sub conditione resoluitur, & non est baptismus nisi non existat conditio.

Baptismus esse institutū pro omnibus hominibus, habetur ex ipsis verbis Christi Matth. ultimo.

Docete omnes Gentes baptizantes eos, in nomine Patris &c. Et ordinatum esse ad salutem consequendum tanquam remedium necessarium pro peccato habetur ex illo Io. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto non poterit introire in regnum Dei.* Vnde certum remanet, quod solum homo viuus est capax ipsius, si quidem quando iam mortuus est, iam iudicatus est, nec possunt amplius ipsi remitti peccata; & cum non sit in commercio hominum, non est amplius capax remediorum, quæ ab ipsis applicari possunt, nec potest subici alicui actioni, quæ ab ipsis proveniet. Imo homo mortuus non est amplius homo, vt etiam habetur in iure l. si homo mortuus ff. de verbor. obligat.

Pasqualig.

& l. seruo manumisso. ff. de condit. indeb. & l. Fabrus. C. de furtis. quia cum anima sit separata à corpore, dissoluitur natura, & substantia hominis, quæ ex vtraque parte coalescit; & proinde non est amplius illud subiectum, quod sit aptum suscipere baptismum. Et ita inter alios notant Graf. par. 2. decis. lib. 8. cap. 4. num. 25. Henriquez lib. 2. sum. cap. 21. num. 1. Suarez disp. 25. de sacram. sect. 1. Reginal. lib. 27. Praxis fori Panit. num. 65. Palaus par. 4. oper. mor. tract. 19. disp. vn. punc. 6. num. 1. Difficultas autem est, quid faciendum, si dubium sit, an baptizandus sit viuus, an mortuus.

2 Resp. stante huiusmodi dubio de vita, aut morte baptizandi, baptismum esse ministrandum sub conditione, aut expressa, aut saltem mente concepta. Ita Capeauil. de adminif. sacram. cap. 2. quæst. 9. Possuin. de offic. Curati cap. 6. num. 16. Ioan. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 40. Pro quo est aduertendum, quod dubium debet esse tale, vt relinquat aliquod motuum iudicandi, quod viuat, & proinde debet esse dubium positium, nam dubium negatiuum non potest habere locum, quia cum ex priuatione vitæ inducatur mors, eo ipso quod nullum adest signum vitæ, habentur omnia signa mortis, quia ablatio signi vitæ est positio contrarij signi mortis, Rursus est etiam aduertendum, quod in hoc minister non debet esse nimis suspensus in deliberando, sed debet statim resolvere, nec dum cunctatur deliberabundus, interim baptizandus moriatur, & ipsi inferat præiudicium æternæ salutis. Ratio autem est, quia dum adest aliquod signum vitæ potest minister formare iudicium probabile, quod subiectum sit capax baptismi, stante autem hoc iudicio potest licite ministrare baptismum, quia sequitur opinionem probabilem. Quod locum habet, etiam si plura signa se teneant ex parte mortis, quam pro vita, quia quodcumque signum vitæ, facit probabile adeste vitam, quamuis probabilius sit aliunde non adeste. Possumus au-

H tem

tem sequi opinionem minus probabilem relicta probabiliori, ut cum pluribus Doctoribus dixi in decis. moral. decis. . . . num.

3 Dices in administratione sacramentorum non licet sequi opinionem probabilem circa ea, quae sunt essentialia sacramento, quale est subiectum capax, ergo non sufficit probabilitas vitae in baptizando, & multo minus minor probabilitas. Resp. Non licere sequi opinionem probabilem extra casum necessitatis, seu quando potest haberi certitudo circa essentialia. Secus autem urgente necessitate. Vnde cum baptismus sit remedium omnino necessarium, dedet ministrari etiam cum minima probabilitate vitae, ut succurratur homini eo meliori modo, quo succuri potest.

4 Instabis, Id solum locum habere in infantibus, qui non possunt saluari sine baptismo in re, non autem in adultis, quibus sufficit baptismus in voto, Resp. neg. conseq. nam aliud est quod sit necessaria ministrare adultis baptismum dubium; & aliud, an liceat ministrare. Circa primum resoluendum est iuxta obligationem ministri, quae diversa est, si sit minister ex officio, & minister solum per accidens, ex eo quod insurgat obligatio ex charitate ob imminentem necessitatem, Quod autem spectat ad secundum absolute tenendum est, quod liceat, quia licet sufficiat baptismus in voto, fieri tamen potest, quod adultus non habeat contritionem, quae necessaria est, ut sufficiat baptismus in voto; sed solum attritionem, cum qua sufficiat baptismus in re; & alias tunc solum non licet administrare baptismum, qui sit tantum ex aliquo capite probabilis, quando potest ministrari unde quaque certus.

5 Sed rursus instari potest, Si stante dubio, quod baptizandus vivat, baptizetur, adest periculum, quod baptizetur mortuus, ergo non licebit baptizare. Resp. non adesse huiusmodi periculum, si baptismus ministreretur sub conditione, si sit vivus, quia conditio excludit periculum cap. de quibus, De

baptismo Condicio namque ponit actum in suspensio, & ita ipsum alligat existentiae conditionis, ut ipsa non existente, nec etiam existat actus, sed ab ipso initio censetur resolutus. 1. Necessario. S. 1. ff. de peric. & dam. rei vend. & t. si quis sub conditione. ff. si quis omisi. can. & l. cedere diem ff. de verbor. significat. ut etiam dictum est in superioribus. Vnde non existente conditione vitae baptismus non censetur ministrari, quia tunc deest intentio ministrandi, cum sit coarctata ad existentiam conditionis.

An, & quomodo urgente periculo monstrum sit baptizandum.
Quaest. 30.

S V M M A.

- 1 Monstrum natum ex muliere cum consortio brutorum an possit baptizari.
- 1 Quid si esset vere homo.
- 1 Homo natus ex muliere sine semine viri non contraheret peccatum originale.
- 2 Monstrum natum ex vi. & muliere habens membra ferina an baptizandum.
- 3 Quid si sit bicorporeum.
- 4 An operationes vitales multiplicatae indicent pluralitatem animae.
- 5 Vnde in bicorporeis colligatur multiplicitas animae rationalis.
- 6 An multiplicatio membrorum principalium arguat multiplicationem animae.
- 7 Quando monstra bicorporea, & plura supposita sint baptizanda.
- 7 Quid si minister baptizaret non dirigendo intentionem in determinatum ex illis suppositis.
- 8 An stante dubio de pluralitate suppositi possit minister una ablatione baptizare dicendo, Ego vos baptizo.
- 8 An valeret baptismus si plures ministri dicerent, Nos te baptizamus.
- 9 Quid faciet minister, si dubitet an monstrum dicat plura supposita, & urgeat periculum.
- 9 Nomen, Vos, potest in baptismo adhiberi pro, Te.
- 10 Quid faciendum, si dubitetur an monstrum habeat humanam naturam.

Quod

Quod spectat ad monstra, quæ nascuntur ex muliere ex consortio brutorum, certum est apud omnes, non esse capacia baptismi, quia non sunt homines, sed animalia bruta, cum non possint secundum leges naturæ homo generari à muliere sine consortio hominis, aut saltem sine semine ipsius, & ita notant Doctores infra citandi. Imo dato, quod tale monstrum esset homo, non indigeret baptismo, quia non contraheret peccatum originale, si quidem non fuisset in Adam secundum seminalem rationem, nec procederet ab ipso mediante generatione, & proinde non esset Filius Adæ, utcum D. August. lib. 10. de Genesi ad litteram cap. 19. & 20. & D. Tho. 1. 2. quæst. 81. art. 4. & 5. docent communiter, & desumitur ex Concil. Trident. sess. 5. can. 2. de peccato origin. & sess. 6. cap. 3. ibi. Nam sicut reuera homines, nisi ex semine Adæ propagati nascerentur, non nascerentur iniusti, cum ea propagatione per ipsum, dum concipiuntur, propriam iniustitiam contrahant, &c.

2 Si autem monstrum ex muliere, & viro genitum sit, etiam si habeat aliqua membra ferina imo etiam plura, absolute baptizandum est, quia non obstante illa deformitate membrorum, est absolute homo, cum sit genitum per propagationem humanam, & per humanum semen, et monstruositas illa proveniat ex prava dispositione materiæ, aut ex vehementi imaginatione matris, quæ potest inficere fœtum. Ita Sotus in 4. dist. 3. quæst. vn. art. 9. ver. Ad hunc locum. Syluester verbo. Baptismus 3. quæst. 10. Tabiena verbo. Baptismus 6. num. 14. Graf. 2. par. decis. lib. 1. cap. 4. num. 95. Vitaldus tit. de baptis. cap. 5. num. 24. Bosseuin. decis. Curati cap. 6. num. 18. Tolet. lib. 2. sum. cap. 21. num. 6. ver. Notandum. Reginal. lib. 27. Praxis fori panis. num. 65. Barthol. ab Angelo in exam. ordinari. dial. 2. de Baptis. §. 130. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 6. num. 4. Palaus part. 4. theol. mor. tract. 19. disp. vn. punc. 6. num. 4. Armilla verbo. Baptismus. num.

52. Basseus in Florib. theol. pract. verbo. Baptismus. 3. num. 1.

3 Si verò sit monstrum bicorporeum, quale fuit, de quo mentionem facit Gandauens. quodlib. 6. quæst. 14. tunc considerandum est, an tale monstrum informetur vnica, vel duplici anima, quod ex operationibus vitalibus conijci poterit, quia si in vno capite dormiat, & in alio vigilet, vno ore loquatur, altero verò taceat, inferri poterit duplici anima informari, & proinde duplici baptismismo esse baptizandum. Ita docent Gandauens. citat. Sco. in 4. dist. 9. quæst. 2. §. de quarto membro Laiman. lib. 2. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 13. ver. Alterum monstri. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 6. numer. 4. Armilla verbo. Baptismus. num. 52. Syluester verbo. Baptismus. 3. quæst. 10. Angelus verbo. Baptismus 6. num. 5. qui citat Landulph. in 4. dist. 6. quæst. 2. Tabiena verbo. Baptismus 6. num. 14. Lublinus par. 1. sum. verbo. Baptismus. num. 18. Tolet. lib. 2. sum. cap. 20. num. 6. Fernandez part. 3. Exam. theol. mor. cap. 2. §. 6. num. 2. Bartholom. ab Angelo in Exam. confessor. dial. 2. de baptis. §. 130. Sotus in 4. dist. 3. quæst. vn. ar. 9. ver. Ad hunc locum. Graf. par. 2. decis. lib. 1. cap. 4. num. 95. Basseus in Florib. Theol. pract. verbo. Baptismus. 3. num. 1. Filliuc. tract. 2. cap. 6. num. 150.

4 Verum hæc doctrina patitur difficultatem, quia si considerentur operationes vitales, quæ exercentur mediante organo corporeo, quamuis plurificentur, non sunt sufficiens signum multiplicationis animæ, nam de facto anima eadem exercet operationes vitales eadem multiplicatas, nam exercet motum in pluribus partibus corporis, ita, ut possit exercere in vna, & non in alia; videt in duobus oculis, ita ut possit videre in vno, & non in alio; audire in vna aure, & non in alia, & sic etiam, contingeret in alijs operationibus organicis, si adessent organa multiplicata. Quod autem possint organa ista multiplicari sub eadem anima natura-

liter loquendo, ex eo desumitur, quod aliquando aliqua multiplicata sunt. Vnde etiam Cardinalis Richeliu habuit organa cerebri duplicata, vt compertum est, quando post mortem sectus fuit.

5 Solum ergo colligi potest certò distinctio, & multiplicatio animæ rationalis, ex operationibus inorganicis, quæ sunt propriæ animæ inorganice, & corpore, præsertim consideratis secundum moralitatem; quia, si inter se discrepent, ita vt contrarietas appareat inter ipsas, qualis fuit in monstro nato anno 1332. in finibus Normandiæ de quo Lyranus in *cap. 1. Genes.* in id *Masculum, & feminam creauit eos.* ita vt vnum honestè vineret, alterum torpiter, & inuicem fieret reprehensio. Hæc enim sunt certa indicia duplicis animæ, cum non possit eadem voluntas approbare, & reprobari simul eandem operationes.

6 Signum autem, quod desumitur, quod sit duplex suppositum ex multiplicatione alicuius membri principalis, vt ventris, pectoris, aut etiam capitis, non est signum certum; quia possunt hæc membra in eodem supposito plurificari. Vnde, vt testatur Palud. apud Barthol. ab Angel. in *exam. Confess. Dial. 2. de Baptis. S. 13.* & ipse Barthol. testatur suo tempore vidisse, potest dari monstrum huiusmodi, quod sit inreger homo, & ex eius umbilico progrediatur alter homuncio ab humeris integer, & tamen sint vnicum suppositum, siquidem in prædicto monstro læso homuncione etiam principalis homo patiebatur, quod est signum vna, & eadem anima fuisse informatos. Et ratio est, quia licet multiplicentur eadem membra in eodem corpore quantumuis principalia; si tamen communicent in vno aliquo membro, à quo debeant membra multiplicata quoad operationes vitales, signum est informari eadem anima, quia sicuti dependent ab vno membro, quo ad functiones vitales, ita etiam dependent ab vna, & eadem anima, quæ in illo membro operatur.

7 Itaque nunquam tanquam duo supposita baptizanda sunt, nisi constet de diuersitate operationum moralium, & rationalium, aut nisi ita multiplicentur omnia membra principalia, vt quo ad operationes vitales non colligantur in aliquo vno, à quo debeant, cum hæc sola sint signa certa multiplicationis suppositi. In alijs autem casibus pro dubia habenda est multiplicatio suppositi, & ideo seruandum est quod ad praxim, quod docent, seruari debere Doctores *num. 3.* citati, quando dubitatur, an sit vnum, an verò multiplex suppositum; vt uimur prius baptizetur absolute tale monstrum in partibus, in quibus iudicatur distinguere ab alio supposito, cum intentione determinata baptizandi illud suppositum, cuius est membrum, quod abluitur; & deinde baptizetur sub conditione in alia parte, in qua apparet diuersum suppositum. Quia si minister vnica ablutione, & prolatione formæ baptizaret non dirigendo intentionem in aliquem determinatum ex illis hominibus, neutrum baptizaret, vt notant Gandauen. *Quodlib. 6. quæst. 14.* Laiman. *lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 13.* ver. *Alterum monstri genus.* Si quidem sicuti ab validitate sacramenti requiritur intentio ministri, ita etiam requiritur, quod feratur in determinatum subiectum, aliàs nihil operatur, cum causa non operetur, nisi applicata determinato subiecto.

8 An autem stante dubio de unitate, vel pluralitate suppositi possit minister ablundo membra, quæ arguunt diuersa supposita, vnica forma baptizare dicendo, *Ego vos baptizo,* athenat Laiman. *num. præced. cit.* Vorum patitur difficultatem, quia licet validum esset sacramentum, si reuera plures homines essent, si tamen esset vnicus, sacramentum non teneret, quia falsa esset forma, siquidem non solum intentio baptizantis dirigeretur simul ad plures, sed etiam forma plures baptizatos significaret, ita vt hunc, & hunc comprehenderetur in sua significatione, quod

tamen est falsum, quia ablutio vni tantem applicaretur. Et sicuti non conficeretur baptismus, si plures baptizantes dicerent, *Nos te baptizamus*, ita ut vnus dependenter ab alio intenderet baptizare, nam sensus est, Ego, & iste baptizamus, in quo continetur falsitas, quia actio de se singularis est vnus personæ, tam quò ad applicationem materiz, quàm quò ad formam, & independens ab actione alterius ministri, vt communiter docent cum D. Th. 3. par. quæst. 67. art. 6. ad 4. Coninch. *ibidem* num. 36. Nugn. *difficul.* 1. & 2. Sotus in 4. dist. 4. quæst. vn. ar. 4. conclus. 1. Angles in florib. par. 1. quæst. 3. de baptis. ar. vlt. *difficul.* 1. conclus. 2. Viual. in Candelab. tit. de baptis. cap. 3. num. 7. Henriquez lib. 2. sum. cap. 12. num. 1. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 2. punct. 2. Suarez disp. 23. de sacram. sect. 3. Filhiac. tract. 2. cap. 4. quæst. 4. Pitigian. in 4. dist. 6. quæst. 2. art. 1. & 3. Bauny tom. 1. theol. moral. tract. 2. de baptis. quæst. 21. & alij apud citatos Doctores. Ita neque etiam conficitur, si dicatur, *Ego vos baptizo* &c. dirigendo intentionem ad plures, si vnus sit tantum, qui abluatur, quia tunc non solum significatur plures in forma, & poinde verificari non potest defectu subiecti, sed etiam intentio ita fertur in plures, vt vnum intendat baptizare simul cum alio, atque adeo cum dependentia adiuuicem.

9 Solum ergo poterunt baptizari pluribus abluitionibus in singulari. Aut si forte dubitatur, quod non superfit tempus pro vtraque abluitione, & prolatione formæ, poterit adhiberi forma *Ego vos baptizo*, sed correctæ per conditionem, ita vt intendat minister per ly *Vos* significare plura supposita, & ea baptizare, si plura sint. Si verò vnum tantum sit suppositum, intendat vni dictione *Vos* ad significandam personam singularem ita nominandam ex accommodatione honoris causa; quod non obstat validitati sacramenti inter alios notant Sotus in 4. dist. 1. quæst. 10. art. 8 §. *Hæc de erroribus*. ver. Adde quod si.

Bartholom. ab Angelo in Exam. confes. Dialogo 2. de Baptis. §. 17. ver. *similiter*. Tunc enim iuxta existentiam conditionis determinatur significatio formæ ad significandam singularem, vel multiplicem personam.

10 Denique. Si dubitatur, an monstrum habeat humanam, an belluinam naturam. Resp. Cunitolus lib. 1. quæst. moral. quæst. 8. capiendam coniecturam ex pectore, quia si habeat humanum cor, erit certe homo. Sed quis poterit intra pectus scrutari cor? Nauar. Consil. 3. de Baptismo. Nald. in sum. verbo. Baptismus. num. 6. iudicandum esse ex capite, quod si sit ferinum, erit bellua, licet alia membra humana sint. Sed neque hoc est sufficiens signum, quia cum aliquarum belluarum capita in organizatione satis assimilentur humano, parum refert exterior figura ad informationem animæ præsertim, quia singuli homines semper referunt in capite secundum quamdam analogiam, quæ potest esse maior, & minor, aliquid animal. Quare quocunque modo res se habeat, dummodo appareat aliquod signum humanæ naturæ, erit baptizandum sub conditione, vt notant Doctores num. 3. citati, quia sic prouideret homini, si est talis, nec fit iniuria sacramento.

An baptizari possis constitutus in periculo mortis, si baptismus sit acceleraturus mortem. Quæst. 31.

S V M M A.

- 1 Baptismus cante administratus non potest accelerare mortem.
- 2 An differendus baptismus, si inde timeatur agri aliquid damnum.
- 3 Si ante notabili acceleratione mortis an ministrandus baptismus, & num. 4.
- 5 Salus spiritualis preferenda corporali.
- 6 Constitutus in articulo mortis potest baptizari cum periculo mortis ministri.

Non

- 6 Non tenemur diligere proximum pliusquam nos ipsos.
- 7 Per baptismum solum per accidens potest accelerari mors.
- 7 Possumus querere proprium commodum, etiam si inde per accidens sequatur damnum alterius.
- 7 Eo modo, quo quis potest commodum proprium querere, potest querere etiam commodum proximi.
- 8 Quando acceleratio mortis sit illicita.
- 8 Iure suo utens nemini facit iniuriam, etiam si alicui inde damnum proveniat.
- 9 An cesset obligatio baptizandi, si baptismus sit acceleratus mortem.

Vix accidere potest, quod baptismus possit causare mortem, quia potest ministrari absque effusione aque, aut immersione, sed solum cum leui asperzione, & aqua convenienter calefacta, & statim eam abstergendo, quibus cautelis adhibitis vix fieri potest, quod ablutio afferat nocuumtum aliquod, vt notant Scot. in 4. dist. 5. quæst. 3. §. iuxta hoc. Gabr. dist. 4. quæst. 2. art. 3. dub. 4. Chapeauil. de ministr. sacram. cap. 2. quæst. 15. Corinch. de sacram. quæst. 66. ar. 7. dub. 1. Victoria in sum. tit. de baptis. num. 18. Suarez disp. 20. de sacram. sect. 3. Zambrian. in suis decis. cap. 2. dub. 12. num. 8. & alij præsertim infra citandi. Quia tamen tales circumstantiæ concurrere possunt, vt baptismus acceleret mortem, ideo dubitatur, an tunc liceat baptizare.

3 Conueniunt autem omnes, quod differendus sit baptismus, si periculum sit tale, vt tunc non timeatur mors superuentura, nam sic prouidetur corporali saluti baptizandi, & adest tempus recipiendi baptismum ita inter alios Sotus in 4. dist. 3. quæst. unica. art. 8. §. quid autem. Propositione 5. Suarez disp. 20. de sacram. sect. 3. Quod tamen difficultate non caret; quia, si differatur baptismus fieri potest, quod crescat periculum mortis, & proinde ablutio fiat magis nociua; tunc autem aut præter-

mittendus baptismus, aut ministrandus eum maiori periculo, quam antea fuisse ministratus. Itaque cum moraliter loquendo ablutio facta, vt dictum est num. precedenti, nunquam possit afferre notabile detrimentum, scelerem vogen- te quocunque periculo, nunquam differendum esse baptismum, eum magni interfit prouideri saluti spirituali, & parum, aut nihil nocere possit saluti corporali.

3 Quando ergo non est differendus baptismus, prima sententia asserit, quod si ablutio est acceleratura mortem, non debet ministrari, si acceleratio est futura notabilis, secus, autem si parua, quia parum pro nihilo habetur. Citantur Gabr. in 4. dist. 4. quæst. 2. art. 3. dub. 4. Scot. dist. 5. quæst. 3. Maior. dist. 4. quæst. 2. quatenus docent, quod non licet ministrare baptismum, quando est futurus causa mortis. Absolutè autem hanc sententiam tradunt Sotus in 4. dist. 3. quæst. vn. ar. 8. in fine. Ledesma 1. par. 4. quæst. 7. art. 8. dub. 3. Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. tract. de baptis. quæst. 1. art. 3. difficult. 5. Isambert. 3. par. quæst. 66. disp. 1. art. 3. in fine. Petrus Ledesma par. 1. sum. cap. 3. de baptis. dub. 4. post. 3. conclus. Bartholom. ab Angel. in exam. confis. dialogo 2. de baptis. §. 90. Heredia de sacram. par. 3. de baptis. dub. 1. num. 9. ver. Consulto. Zechius de sacram. cap. 3. de Baptis. §. quò verò. in fine. Fundantur autem in hoc hi doctores, quia acceleratio mortis tanquam homicidium est illicita, & ideo etiam baptismus, quando est causa accelerationis mortis. Imo etiam in tali casu cessat obligatio baptizandi, quia quisque potius tenetur in se vitare culpam, quam prouidere alienæ saluti spirituali. Vnde in tali casu baptismus confensus est impossibilis non secus, ac si deesset aqua.

4 Secunda tamen sententia tenet, quod in tali casu non sit curanda salus corporalis, sed conferendus baptismus, etiam si causet notabilem accelerationem mortis, quam tamen potest difficile causare. Ita Paludan. in 4. dist. 3. quæst.

quæst. 3. in fine. Suarez disp. 20. de sacram. sect. 3. Valquez 3. par. disp. 145. cap. 3. in fine. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 3. num. 5. Coninch. 3. par. quæst. 66. ar. 7. dub. 1. num. 76. in fine. Zambran. in desig. cap. 1. de baptis. dub. 12. num. 11. Capeauil. de ministr. sacram. tract. de baptis. quæst. 12. Cabrera 3. par. quæst. 66. ar. 8. num. 10. Præposit. dub. 1. num. 84. Chellison. dub. 1. in fine. Merat. tom. 3. sum tract. de baptis. disp. 2. sect. 8. ver. Alterum est. Balseus in florib. theol. pract. verbo. Baptismus. 2. num. 8. Palaus par. 4. theol. mor. tract. 19. disp. vii. punc. 4. num. 14. Granad. 3. part. controuer. 4. tract. 4. disp. 4. num. 6. & 7. Moscos. in sum. tract. 2. cap. 1. num. 5. Auerfa 3. part. quæst. 66. tract. 4. ver. Nec obstat. in fine.

5 Et hæc posterior sententia absque difficultate tenenda est, quæ innititur firmissimæ rationi. Quando enim concurrunt salus spiritualis, & corporalis, debet præferri spiritualis tanquam excellentior etiam cum totali iactura corporalis, atque adeo subeunda potius est mors, quam facere iacturam salutis spiritualis; ita ut vniuersaliter vita profundenda sit potius, quam committere peccatum mortale, ut communiter docent cum D. Th. 2. 2. quæst. 26. art. 3. in corpore, & D. August. lib. 1. de Doctr. Christ. cap. 22. Imo etiam propria vita exponenda sit urgente necessitate, pro salute spirituali proximi, ut cum eodem Diuo August. lib. 1. de doctrina Christ. & D. Th. eadem 2. 2. quæst. 26. art. 5. in corpore, similiter docent communiter. Et hæc doctrina est principium certissimum, tam in Theologia, quam in morali Philosophia. In nostro autem casu concurrunt salus spiritualis, quia infans non potest saluari sine baptismo, & salus corporalis ipsius. Ergo præferenda est salus spiritualis. Et sicut ipse teneretur profundere propriam vitam pro conferenda, aut obtinenda salute spirituali, ita etiam cæteri debent præferre salutem spiritualem ipsius saluti corporali, & baptizare, etiam si inde mors acceleretur.

6 Confir. in casu, quo infans sit in articulo mortis, potest quisque ipsum baptizare, etiam si sciat, se exponi evidenti periculo mortis, & baptizando exercebit actum charitatis, ergo etiam poterit baptizare infantem etiam cum acceleratione mortis, Consequen. prob. quia nec facit contra iustitiam, cum negotium infantis utiliter gerat, & præstet id, quod teneretur præstare infans, si esset capax rationis. Nec facit contra charitatem, quia charitas non obligat ad plus amandum proximum, quam seipsum, ut communiter cum D. Tho. 2. 2. quæst. 26. ar. 4. docent. Imo exequitur præceptum diuinum, & naturale, quo obligamur ea, quæ concernunt salutem animæ anteponeere saluti corporali.

7 Confir. 2. ministratio baptismi in tali casu est actio, quæ per se ordinatur ad utilitatem animæ, & solum per accidens habet annexum damnum corporale, ergo non obstante acceleratione mortis, poterit ministrari baptismus; quia licet procurare proprium commodum, etiam si inde sequatur per accidens damnum alterius, cum tale damnum sit præter intentionem l. 1. §. denique Marcellus, & l. in summa, §. Idem Labeo, & l. si in meo. & l. Vicinus, ff. de aqua plu. arcen. Et ideo cum quisque teneatur diligere proximum sicut se ipsum iuxta præceptum Dominicum Matth. 22. Diliges proximum sicut teipsum, sequitur, quod possit commodum proximi procurare, sicut procurat proprium, atque adeo sicut posset ipse vel se baptizari urgente necessitate non obstante acceleratione mortis; ita etiam, poterit baptizare proximum in periculo mortis constitutum, non obstante, quod illi mors acceleretur; quia ordo charitatis postulat, quod salus spiritualis proximi præferatur saluti eiusdem corporali, sicut est etiam præferenda saluti corporali propriæ, vnotat D. Th. 2. 2. quæst. 26. art. 5. & cum eo communiter.

8 Et ex his facillè soluuntur, quæ pro opposita sententia allata sunt. Nantunc

tunc solum acceleratio mortis est illicita, & habet rationem homicidij, quando est perse, & directè intenta, non autem quando se habet permissivè, & indirectè ad aliquid, quod de se sit honestum, & secundum legem diuinam, & naturalem; aliàs nunquam liceret se exponere periculo mortis, etiam pro salute spiritali proximi, contra præceptum diuinum iuxta illud, *Maiorem charitatem nemo habet, ut ponat quis animam suam pro amicis suis.* Vnde quando actio de se est licita, & honesta, etiam si habeat annexum periculum vitæ, non per hoc fit illicita, si versetur circa bonum, quod propriæ vitæ præferendum sit, quia tunc mors, si inde sequatur non est voluntaria, sed permissa. Sic etiam, qui iure suo utitur, nemini facit iniuriam; etiam si inde damnum aliquod illi proueniat. *Qui iniuriarum S. In qui ff. de iniuriis. & l. Quod Reipubl. & l. Amiriarum ff. de iniuriis. & l. Fluminum. S. fin. & l. Proculus ff. de damno infecto. & cap. Cum Ecclesia. ver. quia. De elect.* Etideo cum concurrant solus animæ, & salus corporalis, si quis intendat commodum salutis spiritalis, non facit iniuriam corporali, si indirectè, & præter intentionem damnum aliquod illi sequatur. Vnde solutum manet etiam secundum, quia cum hoc nullam contineat culpam, non habet locum, quod potius debeat in se vitare propriam culpam, quam providere alienæ salutis.

9. Ex quibus deducitur, non cessare obligationem baptizandi infantem, sed eodem modo urgere, ac si non esset mors acceleranda, quia cum acceleratio mortis non impediatur, quin possit ministrari baptismus, nec etiam facit cessare obligationem, si aliàs adfuit. Quod autem spectat ad adultos, quamuis non adfit erga ipsos illa obligatio, quæ adest respectu infantum, quia saluari possunt per solum baptismum in voto, & actum contritionis, adhuc tamen poterit ipsis quoque ministrari non obstante acceleratione mortis, quia militat in ipsis quoque eadem

ratio, ob quam potest infantibus ministrari, cum & in ipsis salus spiritalis debeat corporali præferri, & ideo ipsi quoque possunt exponere vitam, ut prouideant salutis animæ mediante remedio certo.

An accelerans mortem baptizando contrahat irregularitatem.

Quæst. 32.

S V M M A.

1. *An fiat irregularis, qui baptizando accelerans mortem, & nom. 2.*
3. *Irregularitas ex delicto non habet locum, ubi homicidium sequitur ex negligentia venialiter culpabili.*
4. *Irregularitas, quæ habet rationem poenæ non imponitur, nisi pro peccato mortali.*
5. *Explicatur cap. Continebatur. De homicidio.*
5. *Ludo prohibito ob periculum homicidij, & negligentia venialiter culpabili inducitur irregularitas, si sequatur homicidium.*
6. *Casu occidens, si det operam rei licite non contrahit irregularitatem, nisi contrahat reatum homicidij.*
6. *Dans operam rei illicitè si casu occidat, quando contrahat, irregularitatem.*
7. *Irregularitas ex defectu lenitatis habet locum tantum in homicidio publico, non in privato.*
8. *Accelerans mortem baptizando an contrahat irregularitatem, si putet se malè facere.*
8. *Irregularitas imponitur solum pro delicto in re existente, non pro existente in conscientia erronea.*

1. **Q**uod fiat irregularis tenent Paludan. in 4. dist. 3. quæst. 3. Capeauil. de administr. sacram. quæst. 12. de baptis. ver. dices secundò. Cabrera 3. par. quæst. 66. art. 8. num. 8. Zechius de sacramen. tit. de baptis. cap. 3. S. quò verò. in fine. Quia, inquiunt, omnis culpa homicidij consummati, etiam si venialis sit, habet annexam irregularitatem. Idem etiam tenebunt, qui sub-

subſiſtente, quod ad contrahendam irregularitatem ex homicidio, ſufficiat ſola negligentia venialiter culpabilis. Ita Molina *de inſt. & iure tom. 4. tr. 3. Calet. 2. 2. quaſt. 64. art. 8.* Arragon. *ibid. Megal. 3. par. Inſtit. lib. 7. cap. 2. quaſt. 1. num. 7. & quaſt. 5. num. 110. & tom. 2. Variar. Reſoln. Reſol. 150. num. 4.*

2 Oppoſitum tamen tradunt in noſtris terminis Gabr. *in 4. diſt. 4. quaſt. 2. art. 3. dub. 4.* Sotus *diſt. 3. quaſt. un. ar. 8. circa finem.* Zambran. *in ſuis deſiſ. cap. 1. de Baptiſ. tom. 12. ver. Ex diſt. ſequitur.* Marat. *lib. 3. theol. moral. tract. de baptiſ. diſp. 2. ſec. 4. ver. Alterum eſt.* Et generaliter ij omnes, qui volunt, quod ad contrahendam irregularitatem non ſufficiat culpa venialis, ſed neceſſariò requiratur culpa mortalis. Ita Sanchez *lib. 9. de matrim. diſp. 32. num. 34.* Suarez *de cenſur. diſp. 40. ſect. 3. num. 19.* Saye. *de cenſur. lib. 7. cap. 5. num. 5.* alios citans. Filluc. *tractat. 10. cap. 3. num. 58. & ſequent.* Salob. *2. 2. quaſt. 64. art. 8.* Nauat. *cap. 27. Manual. num. 292. & de poenit. cap. ult. num. 21. diſt. 8. Bonac. diſp. 7. de cenſur. quaſt. 1. punc. 2. num. 1.* Villalob. *par. 2. ſum. tract. 21. diſſicult. 22. num. 8.* Turrian. *de cenſur. lib. 8. diſp. 57. dub. 2.* Laiman. *lib. 1. theol. moral. tract. 5. par. 1. cap. 1. num. 4.* Valent. *tom. 4. ſum. diſp. 7. quaſt. 29. punc. 3. §. 5.* Auila *de cenſ. pari. 7. diſp. 2. dub. 3. concluſ. 3.* Valquez *1. 2. diſp. 258. cap. 1.* Montefin. *quaſt. 76. ar. 4. diſp. 8. quaſt. 12. num. 153.* Tannerus *tom. 4. diſp. 6. quaſt. 10. dub. 10. num. 181.* Prapoſit. *in 3. par. quaſt. 5. de irregularit. dub. 2. num. 6.* Io. à Cruce *par. 2. direct. conſiſc. dub. 2. de irregular. concluſ. 6.* Gaſpar. Hurtad. *de cenſur. diſp. 1. de irregular. diſſicult. 2. num. 8.* Gordon. *tom. 21. theol. moral. lib. 7. quaſt. 10. §. 4. num. 14.* Coninch. *diſp. 18. de cenſur. dub. 9. num. 88.* Syluius *2. 2. quaſt. 64. art. 8. concluſ. 3.* Diana *par. 4. tract. 2. de irregular. Reſol. 21.*

3 Et hæc ſententia poſterior obſtante illa haſtatione tenenda eſt. Et reſponſum Paſqualig.

tio eſt, quia non poteſt habere locum irregularitas ex delicto, nec ex defectu ſcienſtis; omnis autem irregularitas ex homicidio in altero ex his capitibus neceſſariò fundatur. Non irregularitas ex delicto, quia nullum adeſt peccatum, quia licet poteſt baptizari non obſtante acceleratione mortis, ut conſtat ex dictis *quaſt. præcedenti*; & ſi aliquod adeſt, ad ſummum eſt veniale ratione alicuius negligentia, quæ in abluendo ſubrepat. Non ſufficit autem negligentia venialiter culpabilis, ut contrahatur irregularitas, ut deſumitur ex cap. *Quæſitum. de poenit.* ubi declaratur taxatiue Clericos eſſe irregulares, ſi iſſis procurantibus, aut ſtudioſe negligentibus filij fuerint oppreſſi; ſtudioſe autem negligere importat negligentiam craſſam, & voluntariam, atque adeo moraliter culpabilem.

4 Conſir. Irregularitas, quando habet rationem punitionis eſt poena grauiſſima; ſi quidem inhabitat ad ordines, & beneficia, & ordinatos priuat executione ordinis. Poena autem grauiſſima de iure canónico non imponitur, niſi propter peccatum mortale; præſertim cum talis poena ſit difficultis relaxationis. Et proinde irregularitatem appoſitam per modum poenæ eſſe ſignatum, quod lex obliget ſub mortali, docent Sanchez *lib. 6. ſum. cap. 4. num. 80.* Suarez *lib. 4. de legib. cap. 18.* Salas *diſp. 10. de legib. ſect. 9. & communiter.*

5 Neque obſtat cap. *Continebatur. De homicidio.* ubi declaratur Clericus irregularis, in quem quidam, qui in quodam ludo victor exiſtiterat iuxta morem victoris æquitaturus inſiſſit, & falce, quam gerebat ipſe Clericus mortaliter vulneratus eſt, & illo vulnere occubuit, in quo non videtur interuiſſe, niſi negligentia quædam venialiter culpabilis, quia in tali ludo non depoſuit falcem. Nam reſp. quod non poſſit declarari irregularis ob talem negligentiam, nam in cap. *Lator præſentium.* immediate ſequenti. Quidam Clericus, qui in quodam ludo aſſertum Clericum

in terram projecit, & cuius cutellus, quem ad latus habebat, in ipsum incidens, vulneravit, quo vulnere postea mortuus est, declaratur immunis ab irregularitate. Vnde in priori casu clericus declaratur irregularis, quia dabat operam rei prohibitz, nempe ludo ob periculum homicidij, quod inde poterat sequi, atque adeo mortaliter peccavit, quia se exposuit periculo homicidij, & homicidium fuit ipsi voluntarium directe in causa, si quidem voluit rem prohibitam, vt pote continentem periculum homicidij.

6 Pro cuius intelligentia est aduertendum, quod homicidium casuale potest sequi, vel ex actione licita, & non prohibita; vel ex actione prohibita, atque adeo homicidium ex auctoritate publica, atque adeo ipsam contrahant, qui tanquam ministri publici ad ipsum concurrunt, vt docent Couarru. in Clement. Si furiosus par. 2. §. 4. num. 9. ver. Ex his, de homicid. Castro lib. 2. de potest. Leg. poen. cap. 14. ver. Prima principalis. Palud. in 4. dist. 35. quæst. 1. ar. 4. Mantelin. 1. 2. quæst. 76. ar. 4. dist. 8. quæst. 12. num. 165. & concordat cum doctrina D. Th. in 1. huius num. citati.

7 Neque potest habere locum irregularitas ex defectu lenitatis, quia hæc non habet locum in homicidio privato, quod fit à persona privata, sed tantum in homicidio ex auctoritate publica, atque adeo ipsam contrahant, qui tanquam ministri publici ad ipsum concurrunt, vt docent Couarru. in Clement. Si furiosus par. 2. §. 4. num. 9. ver. Ex his, de homicid. quatenus distinguens homicidium priuatum à publico, docet, quod in homicidio, quod fit à privata persona nunquam habet locum irregularitas, nisi habeat locum etiam culpa homicidij: Turrian. cum Vasquez lib. 9. de censur. disp. 66. dub. 3. Gaspar Hortad. de censur. disp. 2. de irregularit. difficul. 11. num. 40. Celestin. in Compen. theol. moral. tract. 4. cap. 5. quæst. 1. Diana part. 3. tract. 5. Resol. 79. Bauny par. 2. theol. moral. tract. 11. quæst. 23. dub. 11. Machad. de Perfect. confessor. tom. 1. lib. 2. par. 3. tract. 18. deum. 5. num. 5. Palaus par. 6. Theol. moral. disp. 5. de censur. punc. 14. num. 1. Montelin. 1. 2. quæst. 76. art. 4. dist. 8. quæst. 12. num. 161. ver. Neque audienti sunt. in fine. Quia nimirum hæc irregularitas à iure imponitur tantum personis publicis, quæ tanquam concurrentes iudicium concurrunt ad homicidium.

8. Ex dictis colligitur. Quod etiam si quis erroneè putaret, se malè facere baptizando, dum accelerat motem, quamvis peccaret ratione conscientie erronee, non tamen afficeretur irregularitate, vt notant Gabr. in 4. dist. 4. quæst.

quæst.

quæst. 2. art. 3. dub. 4. *Sot. dist. 3. quæst. 1. art. 8. in fine. Zambran. in suis decis. cap. 3. de baptis. dub. 12. num. 16.*
Quia irregularitas impositus tantum pro delicto homicidii in re existente, non autem pro existente in conscientia erronea, in casu autem nostro delictum non existit in re, quia nullus est reatus homicidii, sed solum in conscientia erronea.

An valeat baptismus, si baptizandus urgente necessitate projiciatur in flumen, aut in puteum.

Quæst. 34.

S V M M A.

1 Omnis industria est prius adhibenda, quam projiciatur quis in puteum, ut baptizetur.

2 An teneat baptismus, si dum quis projicitur in puteum, aut flumen proferatur forma, & num. 3.

3 Baptismus potest stare cum suffocatione baptizati, & etiam cum intentione ipsum occidendi.

4 Baptismus non potest stare cum actione ordinata ad occidendum.

5 Qualis ablutio requiratur pro baptismo.

6 Forma baptismi coniuncta cum proiectione in puteum, que fluxum esset falsa.

7 In baptismo requiritur actio ablutiva, que sit ut talis a ministro, qualis non est proiectio in puteum.

8 An, si dum abluatur infans, elabatur & manibus, & suffocetur, sit verus baptismus.

9 Quid si baptizans tantam super infunderet aquam, ut suffocaret.

10 An intentio suffocandi, & intentio faciendi, quod facit, Ecclesia in baptismo sint impossibiles.

11 An si infans caderet de manibus gestantis in aquam, & proferret formam, esset baptizatus.

puteo haberi aqua, aut demittendo fucos, aut vestes, & postea exprimendo aquam ab ipsis, aut demittendo infantem in puteum, aut flumen per cisternam, aut sportam, aut quoeunque alio modo, qui occurrere possit. Quod si nullus ex his modis suppetat, quamvis casus difficilis sit, & potius metaphysicus, quam practicabilis, attamen quia non est impossibilis, Prima sententia tenet, baptismum futurum validum. Ita Pannorm. in cap. non ut apponeret. num. 4. de baptis. Gabr. in 4. dist. 4. quæst. 2. ar. 3. dub. 4. in fine, qui etiam citat Olchot. Victoria in sum. Tit. de baptis. num. 18. Vival. in Candelab. Tit. de baptis. num. 6. Suarez 3. par. disp. 20. de sacramentis. sect. 3. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punc. 2. ver. Septimò sequitur. Vasquez 3. par. disp. 145. cap. 3. num. 19. Coninch. quæst. 66. art. 7. dub. 1. num. 68. Præposit. ar. 8. dub. 1. num. 81. Chellison. dub. 1. Putean. ar. 4. dub. ult. Gammach. cap. 2. flamber. disp. 1. ar. 3. dub. 2. Marat. tom. 3. sum. tract. de baptis. disp. 2. sect. 3. ver. Qui ad tertiam Reginald. lib. 28. Praxis feri poenis. num. 21. Lauman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 3. num. 5. Villalob. par. 1. sum. tract. 5. diffus. 4. num. 7. Ochagavia de sacram. quæst. 6. de Baptis. num. 2. Maior. in 4. dist. 4. quæst. 1. lo. 3. Cruce par. 2. Direct. consien. quæst. 1. de baptis. dub. 2. conclus. 2. in fine. Ledelma part. 1. sum. cap. 3. de Baptismo. dub. 5. post 3. conclus. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 3. num. 27. Palau par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. un. punc. 4. num. 10. Filiuc. tract. 3. cap. 2. quæst. 9. Nugnus 3. par. quæst. 66. ar. 8. conclus. 5. Diana par. 5. tract. 3. resoluit. 14. Gaspar. Hurtad. de sacram. disp. 1. de Baptis. diffus. 5. ver. Observandum tamen. Heredia de sacram. par. 3. de baptis. num. 7. ver. sum tamen. Aueria 3. par. quæst. 66. sect. 4. ver. Sextò.

2 Fundamentum huius sententiæ est. Quia quotiescunque interuenit vera materia, & vera forma, conficitur verum sacramentum, in hoc autem ca-

1 **C**onueniunt doctores, quod omnis industria prius adhibenda est, ut possit & flumine, vel

su interuenit vera materia, nempe ablutio per aquam, siquidem, dum corpus ingreditur, aqua fuit per ipsum, & est ablutio apta mundare sordes, si ergo simul pronuncietur forma, interueniunt omnia essentialia baptismi. Nec est necessarium, quod subsequatur emersio, quia immersio est vera ablutio se sola, absque emersione, cum dicat contra-rium corporis ab aqua causatum ab alio, qui saluatur, siue applicetur aqua corpori, siue corpus aquæ. Confir. Si quis imprudenter infunderet super baptizandum tantam copiam aquæ, ut ipsum suffocaret, verè baptizaret, ergo non obstat validitati baptismi, quod simul cum ablutione sit coniuncta suffocatio. Confir. secundo. Intentio suffocandi, & faciendi, quod facit Ecclesia, non sunt inpossibiles, ergo licet illa ablutio ordinetur etiam ad suffocationem, & in ministro adsit etiam talis intentio, non tollet validitatem baptismi, si modo habeat intentionem quod faciendi, quod facit Ecclesia.

3. Secunda sententia asserit, talem baptismum non futurum validum. Ita Scot. in 4. dist. 5. quasi. 3. Paludan. dist. 6. quasi. 1. ar. 3. conclus. 2. Sorus dist. 3. quasi. un. ar. 8. §. Quo autem hoc proposi. 2. Rechar. dist. 4. ar. 4. quasi. 2. casu 2. Marfil. quasi. 4. ar. 4. Syluester verbo. Baptismus. 4. num. 10. Angel. ibid. inis. Armilla num. 3. Tabiena verbo. Baptismus. 5. num. 6. Henriquez lib. 2. Sum. cap. 7. num. 3. Tolet. lib. 2. Sum. cap. 18. num. 9. Holchot in 4. dist. 4. quasi. 1. Ledesma 1. par. 4. quasi. 7. ar. 8. dub. 4. Cabrera 3. par. quasi. 66. ar. 7. num. 17. Zeehius de Sacram. tit. de baptis. cap. 3. §. Quò verò. circa finem, Ludouicus à S. Ioan. par. 1. Sum. quasi. 1. de baptis. ar. 3. difficul. 5. dub. 1. Pitigian. in 4. dist. 3. quasi. 3. ar. 6. Chamerota tract. 2. de Baptis. 2. dub. 7. Bartholom. ab Angelo in Examine Confessar. Dialogo 2. de Baptis. §. 88. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 13. §. 12. Fernandez par. 3. Examin. theol. mor. cap. 2. de baptismo. §. 3. num. 7. Lublinus par. 4. Sum. verbo. Baptismus. num.

24. Quia, inquit Scotus, baptismus ordinatur ad vitam, & ideo non potest haberi per actionem, quæ sit ordinata ad occidendum. Et quia baptismus representat mortem, & resurrectionem Christi, & ideo requirit non solum immersionem, sed etiam emersionem.

4. Hæc posterior sententia omnino tenenda est, tanquam solidiori fundamento firmata. Ad baptismum namque requiritur pro materia actio ablutiva, seu applicatio aquæ ad abluendum, ita ut talis applicatio in se sit vera ablutio. Et quia materia sacramentorum debet esse talis, qualis requiritur, moraliter, & in communi æstimatione hominum, ideo ablutio debet esse talis, ut moraliter, & in communi æstimatione hominum habeatur pro ablutione. Quando autem quis projicitur in flumen, vel in puteum, non interuenit ablutio, quæ in moralis æstimatione hominum habeatur pro ablutione, neque etiam quisquam diceret, quod projiciens aliquem in flumen, ipsum, vellet abluere, unde cum non sit ablutio in moralis æstimatione hominum, nec etiam est materia apta pro sacramento baptismi.

5. Confir. Projectio in flumen, aut in puteum non est ex natura sua actio ablutiva, quia ex natura sua non ordinatur ad abluendum, sed ad suffocandum, & occidendum, ergo si cum tali actione coniungatur forma baptismi, non conficietur sacramentum, quia non verificabitur forma, forma enim significat, quod minister exerceat actionem ablutivam ex natura sua; actio autem, quæ exercetur non est ablutiva ex natura sua, sed est occisiva; & ideo diuersa actio significatur ab ea, quæ exercetur. Et sicut, si alio modo quis occideret, & diceret, Ego te baptizo, forma esset falsa, ita etiam in casu nostro, quia quod occiso fiat hoc, vel illo modo est extra substantiam occisionis, & consequenter etiam extra substantiam actionis occisivæ; & ideo, cum actio, secundum substantiam sit occisiva, quamvis fiat occisio mediante aqua; & su-

locatione, non potest significari, per
verba, quæ significant actionem, quæ
secundum substantiam sit ablutiva, si-
quidem significatio non potest aptari
obiedo, à quo est diuersa substantiali-
ter.

6. Et ex his soluuntur, quæ pro op-
posita sententia allata sunt. Vt enim
constat ex dictis, talis baptismus esset
inualidus defectu materie proximæ,
nempe ablutionis. Et cum dicitur,
quod tunc aqua tangeret corpus, &
fluere per ipsum, ita vt esset apta ter-
gere etiam sordes. Resp. quod talis ab-
lutio esset per accidens consequens ex
actione, quæ non esset natura sua ablu-
tiua, quod non sufficit ad materiam bap-
tismi; si quidem ablutio debet proue-
nire à ministro, vt verificetur forma,
nam inquit, *Ego te baptizo.* & ideo actio
ministri debet esse talis, vt ex natura
sua, & per se inferat ablutionem passi-
uam, & consequenter debet esse actio ex
natura sua ablutiua; Proiectio autem
baptizandi in puteum, aut in flumen
non est ex natura sua ablutiua, sed in-
terfectiua, & per accidens solum habet
annexam ablutionem, Ex quo etiam
colligitur disparitas inter hunc casum,
& illum, in quo baptizandus, dum à
ministro immergitur, elabitur è mani-
bus, si enim proferat simul formam, erit
baptizatus; nam in hoc casu actio exer-
cita à ministro est ex natura sua ablu-
tiua, & elapsus è manibus est per acci-
dens, sicut etiam suffocatio, si seque-
tur; Imo sicut in hoc casu, quod bap-
tizandus elabatur è manibus, & suffoca-
tur non impedit validitatem baptismi,
quia per accidens se habet ad actionem
per se ablutiua; ita etiam, quod fiat
ablutio, dum baptizandus proicitur in
puteum, vel in flumen, non efficit va-
lidum baptismum, quia per accidens se
habet ad actionem ministri, quæ non est
ex sui natura ablutiua, sed interfecti-
ua.

7. Ad 1. confit. resp. Quod in illo
casu, in quo baptizans tantum super in-
funderet aquam, vt suffocaret. Consi-
derandum esset, an modus infundendi

esset ablutio secundum moralem æsti-
mationem, & an illa actio esset ex sui
natura ablutiua. Quia si esset talis,
baptismus esset validus, quia suffoca-
tio, si sequeretur, esset per accidens;
secus autem, si illa actio non esset ex sui
natura ablutiua, nam adhuc desicereet
materia proxima sacramenti. Et secun-
dum hanc regulam alie huiusmodi ob-
lectiones soluendæ sunt.

8. Ad 2. confit. resp. Quod licet in-
tentio faciendi, quod facit Ecclesia,
& intentio suffocandi nō sint incompos-
sibiles secundum se præcisè: sunt tamen
incompossibiles in vna, & eadem ac-
tione: seu est incompossibile, quod
vna, & eadem actio sit effectus harum
intentionum; siquidem intentio occi-
dendi infert per se actionem ex natura
sua occisiuam, & intentio faciendi,
quod facit Ecclesia infert per se actio-
nem ex natura sua ablutiua; est au-
tem impossibile, quod vna, & eadem
actio sit ex natura sua, & per se ablu-
tiua, & ex natura sua, & per se interfe-
ctiua.

9. Ex dictis colligitur, Contra So-
tum. in 4. dist. 3. quæst. vn. ar. 8. S.
... Sylvestrum verbo. Baptismus quæst.
10. quod si infans caderet de manu ge-
stantis in aquam, & gestans aduertens
casum proferret formam baptismi; nō
infans sine baptismi mōreretur; non
conficeretur verum sacramentum bap-
tismi, vt notant Ledesma 1. par. 4.
quæst. 7. ar. 8. dub. 4. ver. Ad hoc Ric-
har. in 4. dist. 4. ar. 4. quæst. 2. Hen-
riquez lib. 2. sum. cap. 7. num. 9. Lu-
douicus à S. Io. par. 1. sum. ar. 3. diffi-
cul. 6. lo. à Cruce par. 2. Direct. consilien.
quæst. 1. de Baptismo, dub. 2. conclus. 2. in
fine. Petrus Ledesma 1. par. sum. cap. 3.
dub. 5. post 3. conclus. ver. Toda via.
Quia non interuenit actio ministri ab-
luens, & ideo falsa esset forma. *Ego te
baptizo.* nam minister nullam exerce-
ret actionem.

An sit proiciendo in puteam, aut flumen valide baptizaretur, liceret baptizare, quando aliter non posset baptizari, qui est constitutus in articulo mortis. Quæst. 35.

S V M M A.

- 1 *An si baptismus esset validus, liceret proicere infantem in puteum &c. si alio modo non posset baptizari, & urgeret necessitas, & num. seq.*
- 3 *Quando salus spiritualis non posset haberi sine baptismis, & pro illo obtinendo vita exponenda.*
- 3 *Oppugnans civitatem posset tormenta explodere, etiam si sciat occisura innocentes.*
- 4 *Proicilio in puteum posset assumi, ut actio baptizatiua non obstante, quod etiam esset interfecitiua.*
- 5 *Ius ad salutem spiritualem praualeret inui ad salutem corporalem, & ideo etiam media ad illam.*
- 6 *Ex eo quod proicilio in puteum sit interfecitiua, fit, quod non possit esse actio baptizatiua, aliis esset licita.*
- 7 *Idem actus ex natura sua interfecitiuus, nunquam posset usurpari ad honestum finem.*
- 7 *Quando est licitum se exponere morti, interuenit aliquis actus de se licitus, licet sit annexus actus interfecitiuus.*

1 **N**on esse licitum, docent omnes, qui volunt, neque esse verum baptismum, quos citauit *quæst. præcedenti num. 3.* Ex illis autem, qui oppositam sententiam tradunt, tenent, esse illicitum Coninch. 3. *par. quæst. 76. ar. 7. dub. 1. num. 71.* Præposit. ar. 8. *dub. 1. num. 83.* Chellison. *dub. 1. ver. Notandum tamen.* Gammach. *cap. 2. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 4. Mixtat. tom. 3. sum. disp. 2. de Baptis. sect. 4. ver. Ratio autem est.* Galpar Hurtad. *de sacram. disp. 1. de baptis. difficul. 5. ver. Obseruandum tamen.*

Heredia de sacram. par. 3. de baptis. dub. 1. num. 7. Isambert. 3. par. quæst. 66. disp. 1. ar. 3. ver. Quod autem spectat. Lucouicus ad S. Io. *par. 1. sum. quæst. 1. de baptis. ar. 3. difficul. 5.* Palaus *par. 4. Oper. mor. tract. 19. disp. vn. punc. 4. num. 12.* Reginal. *lib. 28. Praxis fori penit. num. 21.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 5. difficul. 4. num. 7.* Ledelma *Par. 1. sum. cap. 3. de Baptis. dub. 7. post 3. conclus. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 3. num. 27.* Filliuc. *tract. 2. cap. 2. num. 41.* Nugn. 3. *par. quæst. 66. ar. 8. conclus. 4.* Auerla 3. *par. quæst. 66. sect. 4. ver. Nec obstat.* Auerla 3. *par. quæst. 68. sect. 2. ver. Quærio specialiter.* Diana *part. 5. tract. 3. Resol. 14. ver. sed difficultas est.*

2 *Oppositum tamen tenet Ochagavía de sacrament. tract. de Baptis. quæst. 7. num. 2. qui tamen hoc coarctat ad infantes, & excludit adultos, cum hi alio modo saluari possint, Eius fundamentum est. Quia in moralibus parum pro nihilo reputatur; & ideo in isto casu parum pendenda est acceleratio mortis, cum salus spiritualis praualeat. Imo hoc etiam extendit ad cathecumenum, licet num. præcedenti oppositum tradiderit, quia, inquit, iustificatio per contritionem est ei difficilis, facilis autem per baptismum.*

3 *Si ergo validus esset talis baptismus esset etiam licitus, quomodo præter intentionem haberet mortem annexam. Cum enim salus animæ præferenda sit salutis corporali, vt dictum est supra quæst. num. 5. & sequent. & in tali casu ita concurrent salus corporalis, & salus spiritualis, vt altera ipsarum necessario posthabenda sit, præferenda erit salus spiritualis, & conferendus baptismus non obstante, quod eadem actione inferatur etiam mors, quia tunc illa actio non assumetur, vt ordinata ad mortem, sed ad vitam spiritualem. Sic oppugnans civitatem posset tormenta explodere, quamuis sciat, quod occisura sint etiam innocentes, quia vitur iure suo, & præter intentionem est, quod occidatur innocentes, & alia plura lucidat*

modi exempla possent afferri, in quibus licet alienam vitam periculo exponere, quando quod primum per se intenditur, est quid licitum, & ad ipsum habetur ius.

4. Dies. Esse diuersam rationē in his casibus, quia per accidens, & indirecte actio tendit ad mortem, seu ad occidendum; proiecchio autem in puteum, aut flumen tenderet per se, & directe. Contra, non minus ictus tormenti est per se, interfectio eorum, in quos dirigitur, quam sit proiecchio in puteum; ergo sicut licet dirigere ictum bombardæ tam in hostes, quam in innocentes, ex intentione occidendi hostes, stante quod potest oppugnans uti iure suo contra hostes, ita, cum proiecchio in puteum, sit actio baptizatoria, licet sit interfectiua, poterit adhiberi, stante iure baptizandi, quia interfectio erit præter intentionem, cum per accidens sit, quod adhibeatur actio, quod sit etiam interfectiua, sicuti in ictu tormenti per accidens est, quod sit actio interfectiua etiam innocentis, siquidem per accidens est, quod sit in illo loco.

5. Confr. Si actio ista projectionis in puteum sufficeret pro validitate baptismi, non minus esset actio sacramentalis, & assumptibilis pro ministracione sacramenti, quam esset interfectiua; ergo non minus esset secundum ius, & exigentiam baptizandi, quatenus sacramentalis esse potest, quam esset contra ius, & ipsius exigentiam, quatenus esset interfectiua, ergo ex natura sua posset assumi, vel respui, prout vnum, aut alterum ius in ipso prævaleret, ergo, cum præualeat ius ad baptismum tanquam fundatum in exigentia salutis spiritualis, quando alio modo non possit haberi baptismus, posset assumi, cum cedat ius conferuandi vitam. Sic etiam mulier prægnans potest sumere potionem ordinatam ad sanitatem ipsius, licet sit interfectura foetum in utero, quia præualeat ius, quod habet ad propriam sanitatem.

6. Ex quibus colligitur, quod cum ista actio sit interfectiua, non potest ef-

fe apta, ut sit actio sacramentalis pro baptismo, alioquin non posset negari, quin posset adhiberi vrgente necessitate, quia stante opinione, quod baptismus iste sit validus, quam tenent plurimi, & graues Doctores, & quod vrgente necessitate liceat sequi in ministracione sacramentorum opinionem probabilem circa validitatem, non posset negari, quin talis baptismus posset adhiberi, cum salus spiritualis præferenda sit vitæ corporali, & possit adhiberi actio de se ordinata ad salutem animæ, licet habeat annexam mortem corporalem.

7. Et pro maiori supradictorum intelligentia aduertendum est, quod tunc actio aliqua usurpari potest licite, quamuis sit connexa eum morte, quando ipsa non est interfectiua, sed solum est coniuncta eum alia actione valde periculosa; & quæ de se est illatiua mortis; vnde debent semper interuenire duo actus, qui ex natura sua sint separabiles, quamuis tunc non possint separari, nam in tali casu intentio fertur in licitum, & solum permissiue se habet respectu periculosi, & interfectiui: ut cum quis fugiens incendium domus, se proiicit ex fenestra, adest enim fuga, & proiecchio ex fenestra, qui actus sunt ex natura sua separabiles. Quando vero interuenit vnus tantum actus, qui est ex natura sua interfectiua, nunquam usurpari potest ad honestum finem, quia non sunt facienda mala, ut eueniant bona. Vnde cum proiecchio in puteum sit ex natura sua interfectiua, non poterit esse actio sacramentalis, cum non potuerit Christus instituere actionem interfectiuam, pro materia sacramenti, à qua non posset separari vis interfectiua, sicuti est contra, quando adhiberetur aqua ita feruida, aut veneno infecta; ut interficeret, conficeretur verus baptismus, quia tunc ab illo modo ablutionis est separabilis actio interfectiua tollendo vim interfectiuam, quæ per accidens est connexa. Vnde non potest dici, quod proiiciendo aliquem in puteum, possit valide baptizari, nisi in hoc assignetur aliqua actio, quæ de sui natura non sit interfectiua.

etio, & possit esse materia sacramenti; Si autem assignetur, erit etiam licitus talis baptizmus urgente necessitate, quia interfectio erit per accidens con- nexa.

An debeat aperiri uterus matris vi- uentis, ut infans periclitans bapti- zetur. Quast. 36.

S V M M A.

- 1 *Uterus matris non potest aperiri, ut foetus peri- clitans baptizetur, ex communi voto.*
- 2 *Numquam licet occidere innocentem ab quod- cumque bonum inde consequens.*
- 3 *An sectio uteri praegnantis sit occisio.*
- 3 *Sectio uteri licita, si probabiliter non sit occi- sio.*
- 3 *Vita propria exponenda pro salute spirituali proximi constituit in extrema necessitate.*
- 4 *Cui sectio uteri non sit mortalis.*
- 3 *Sectioes periculosiores sectione uteri sunt lici- ta urgente necessitate.*
- 6 *Mater non tenetur subire sectionem uteri, ut foetus periclitans baptizetur.*
- 6 *Charitas non obligat directe ad profundendam vitam, sed solum ad id cui est annexum pe- riculum vite.*
- 7 *Nulla virtus, aut potestas extendit obligatio- nem extra propriam spheram.*
- 8 *Sectio uteri non est directa subuentio infantis periclitantis quod ad salutem spiritualem.*
- 9 *Ad quos actus aliarum virtutum obligat chari- tas, quando obligat ad subueniendum.*
- 9 *Charitas non obligat indirecte ad id, quod antecedit actum subueniendi.*
- 10 *Charitas non obligat ad subuentionem, nisi potentem subuenire, & quo ad eum, qui subueniri potest.*
- 11 *Qua sunt commercij humani, non debentur ex charitate, nisi iis, qui sunt in commercio hu- mano.*
- 11 *Infans dum est in utero non communicat in commercio humano.*
- 11 *Sublato uno correlatiuo tollitur, & aliud.*
- 12 *Obligatio ad media non confurgit ante obli- gationem ad finem.*
- 12 *Obligatio ad finem non inferit obligationem ad media, quibus finis fiat acquisibilis.*
- 13 *Mater non tenetur subire sectionem uteri ob salutem propriam.*
- 13 *Non tenemur adhibere remedia atrocia, &*

- difficilis possunt pro conseruatione carnis.*
 13 *Infirmus potest remittere vitam propriam dis- positioni diuina prouidentia.*
 14 *Mater potest respicere certos dolores ex sectio- ne uteri admettendo incertis alijs superuen- ientis.*
 14 *Non tenemur, vel remedijs magis horro- ris.*

- 1 **N**on posse licite aperiri, doce- nt communiter. D. Th. in 4. dist. 6. quast. 1. ar. 1. quast. in. 1. ad 4. & 3. par. quast. 68. ar. 11. Alenf. par. 4. quast. 8. memb. 7. art. 1. S. 4. Gabr. in 4. dist. 4. quast. 2. ar. 3. dub. 2. Maior. quast. 2. S. contra har. Sotus dist. 5. quast. vn. ar. 11. ver. Tercio arguitur. Palud. dist. 6. quast. 1. ar. 1. D. Antonin. 3. par. sum. tit. 1. cap. 13. S. 1. Alenc. lis par. 1. sum. lib. 4. tit. 6. ar. 2. quast. 6. Armilla verbo. Baptizmus. num. 38. Rosella num. 1. Syluester verbo. Baptiz- mus. 4. num. 2. Angelus verbo. Baptiz- mus. 6. num. 2. Tabiena verbo. Baptiz- mus. num. 23. Basseus in florib. theol. practica. verbo. Baptizmus. 3. num. 3. Graf. 2. par. decif. lib. 1. cap. 4. num. 32. Victoria tit. de baptiz. num. 33. Viuald. in Candelab. tit. de baptiz. cap. 5. num. 21. Vigueur. cap. 16. Insti. theol. S. 1. ver. 8. Angles in flor. quast. 2. de res- piciens baptiz. ar. 3. conclus. 4. Henriquez lib. 2. sum. cap. 21. num. 5. Comit. lib. 1. Respon. quast. 14. & lib. 4. quast. 13. Rodriguez par. 1. sum. cap. 5. num. 3. Villalob. par. 2. sum. tract. 12. difficul. 13. in fine. Malder. de iust. & iure tract. 3. cap. 1. dub. 16. Capeauilla de admini- strat. satrum. cap. 2. quast. 10. in fine. Lopez par. 1. Insitut. cap. 63. S. sed in causa. Io. à Cruce par. 4. direct. conscient. cap. 32. S. 2. num. 4. Facundez lib. 5. in 5. precep. decal. cap. 12. num. 34. Nauar. Consil. 1. de homicid. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 3. num. 2. Praeposit. 3. par. quast. 66. art. 8. dub. 3. num. 93. Mercer. eodem art. Chellison. ibid. Pa- laus par. 4. oper. mor. tract. 19. pnc. 4. num. 13. Coninch. 3. par. quast. 66. art.

7. dub. 1. num. 73. Bonac. diff. 2. de su-
cium quant. 2. par. 6. num. 9. Et huius
sententiae fundamentum est, quia nun-
quam licet occidere innocentem, et
etiam si inde consequatur aliquod bon-
num, cum occisio innocentis sit intrin-
secè mala, non sunt autem faciendae
mala, ut eveniant bona, & ideo, cum
secare uterum matris sit eam occidere,
non id licebit etiam ob salutem spiri-
tuale infantis.

Ab hac tamen omnium sententia
discedit Raynaud. Opus. de ortu infan-
tium contra natur. qui, licet concedat,
cap. 7. quod, quando ex sectione uteri
mater est certò positura, non liceat se-
care, quia esset directò occidere inno-
centem, quod est intrinsecè malum, sed
quia vita humana est sub dōmīnīō so-
lus Dei; attamen cap. 5. contendit, hu-
iūsmodi sectionem uteri posse fieri abs-
que eo, quod mater pereat, & recenset
exempla plurium mulierum, quibus ve-
terus semel, antequam pluries eidem se-
ctus est, & superuixerunt, & etiam de
novo conceperunt. Et hoc ipsum etiam
confirmat exemplo aliarum sectionum,
quae ad alios modos medendos fieri so-
lent. Et citat plures Medicos asseren-
tes, talem sectionem non esse mortife-
ram, sed honestam. Hi sunt Franciscus
Rouffetus Opus. de partu Casar. Gaspar
Bahunius in Append. ad idem opuscul.
ubi alios refert Mauri. Cordæus com.
1. ad lib. 1. Hippocr. de morb. mulier.
tex. 12. Iacob. Duval de Hermaprod. &
partub. cap. 24. Laurent. lib. 8. Anatom.
quæst. 32. Veicher. lib. de morb. mulier.
cap. 19. Io. Marinel. lib. 3. de morb. mu-
lier. cap. 50. Io. Schenichius lib. 4. ob-
servat. med. Rodericus à Castro lib. 4.
de morb. mulier. cap. 3. Mizaldus Cen-
sur. 1. memòr. Aphorif. 100. Francif.
Ranchinus lib. 7. quæst. Chirurg. quæst.
14. Daniel Senertus lib. 4. Medicina
pract. par. 2. sect. 6. cap. 8. cas. 3. Quo-
stante contendit, in tali casu sectionem
uteri licitam esse, cum cesset ratio, ob
quam sit illicita, cum non sit amplius oc-
cisio innocentis. & citat Alens. par. 4.
quæst. 17. memb. 4. Pelbarti in Rosar.

tract. 4. de baptif. cap. 5. casu 5. Brian-
son: in 4. quæst. 41. cord. 2. littera K. qui
asserunt, esse licitam sectionem uteri, si
id præstari possit absque eade matris, &
fœtus. Ita cap. 5. eiusdem opusculi.

3. Pergit autem cap. 6. num. 8. &
sequentibus, & contendit, quòd: non
solum sectio uteri sit licita, & honesta,
quando alio modo partus emitti non
potest, sed etiam necessaria, ita ut ma-
ter ratione charitatis teneatur ipsam su-
bire. Et fundamentum ipsius est, quia
vita propria est exponenda pro salute
spirituali proximi constituti in extrema
necessitate. Ita D. Th. 2. 2. quæst. 26.
ar. 5. Malder. ibid. asser. 1. Corduba
lib. 1. quæst. 26. punc. 2. L. per. part. 1.
Instruct. cap. 67. Tolet. lib. 4. sum. cap.
10. num. 2. Azor. par. 2. lib. 12. cap. 4.
5. Tertio loco. Nauar. cap. 24. Manual.
num. 9. Abulens. in cap. 18. Manh.
quæst. 95. Gabr. lect. 74. in Cani. Missa.
littera O. Castropalaus diff. 1. de char-
rit. punc. 9. Coninch. disp. 25. de attrib.
supernaturalib. num. 86. Lorca 2. 2. sect.
3. disp. 28. memb. 2. & alij apud ipsos,
& communiter in 3. disp. 27. & 29. Cuius
rei ratio est, quia salus spiritualis
proximi continet maius bonum Dei ex
trinsecum, quam vita propria, & ideo
motuum charitatis movet ad ipsam a-
mandam supra vitam propriam. In no-
stro autem casu, concurret salus spiri-
tualis infantis cum vita matris, & in-
fans est constitutus in extrema necessita-
te spirituali, cum sit constitutus in artic-
ulo mortis, nec aliter possit salvari,
quam per baptismum, nec aliter bapti-
zari, nisi secaro matris utero. Nec di-
ci potest, quod infans baptizari possit
intra matrem uterum, quia non pote-
rit unquam aqua ad ipsum pertinge-
re ob sepimenta secundinarum, & da-
to, quod posset pervenire ad ipsum ab-
luendum, esset tamen incertum, an per-
veniret, & rursus est etiam incertum,
an talis baptismus valeat, & ideo nun-
quam esset certum, an infans esset erep-
tus ab extrema necessitate spirituali,
& censeretur semper in ipsa reperiri,
quousque certum esset, quod esset sub

Palsqualig.

K

leua-

leuatus:

4 Quod spectat ad hanc opinionem, priorem eius partem, nempe quod sectio vteri sit licita, existimo valde probabilem. Cessat enim ratio, ob quam Doctores prioris sententiae putant illicitam. Ideo enim esset illicita, quia esset directa occisio; hoc autem est falsum, quia talis sectio non est de se mortalis, non solum, quia plures mulieres sectae superuixerunt incolumes; sed etiam, quia non secatur pars aliqua corporis, à qua vita dependeat, aut functiones vitales: sed pars, quae incisa facilius sanatur, quam aliqua alia, cuius tamen incisio non censetur mortifera. Et ratio est, quia talis sectio non potest esse mortifera, quia incidantur muscoli Epigastrij, nam posse incidi etiam cum magno hiatu, docet Galen. lib. 6. *Methodi med. cap. 4.* Nec quia incidatur Peritonaeus, quia posse incidi tradunt Medici cum Galeno, Celso, Aegineta, quando tractant de curatione ipsius. Nec quia incidatur vterus, seu matrix, quia etiam si tota matrix auferatur, non sequitur mors, ut testatur Aegineta lib. 6. cap. 88. & lib. 3. Fernel. lib. 7. *Physiolog. cap. 11.* Christophor. à Vega de *prociendi. vteri*, Langius lib. 2. *Epist. medicar. Epist. 39.* Paratas lib. 24. cap. 48. cum Auicena, & Auenzoar, Mercur. lib. 4. de *morb. mulier. cap. 21.* Roussetus. *sect. 4. cap. 5. & 6.* Bahuius in *Append. ad ipsum. §. 4.* ut norat etiam Raynaud. cap. 5. cit. *Opus.*

5 Confir. Aliae sectiones magis periculosae, & in partibus, à quibus vita magis dependet in conservari, sunt licitae, & solent usurpari ad curationem, alicuius morbi, ut est sectio Anginae interioris, seu musculorum laryngis, per quam, ut provideatur respirationi, secundum orbiculus faucium à tertio se iungitur. Sectio vesicae in perinzo ad extrahendum calculum, ubi plures insignes venae, nervi, arteriae, muscoli, tendones, ligamenta occurrunt. Sectio brachij, aut cruris, in qua venae, arteriae, nervi, tendones debent secari: & tamen urgente necessitate haec, & aliae

huiusmodi sectiones adhibentur ut licitae, ergo urgente quoque necessitate poterit adhiberi sectio vteri, cum sit in parte minus periculosa, praesertim si ad sit peritus in arte, & medici, ac chirurgi iudicent esse opportunam, & non futuram mortiferam.

6 Altera verò pars huius opinionis quod nimirum mater teneatur subire, sectionem vteri, ut subueniat infanti constituto in extrema necessitate, nequaquam mihi probari potest, neque talis obligatio oriri potest ex charitate. Ratio autem est, quia licet charitas obliget ad subueniendum constituto in extrema necessitate spiritali, etiam cum iactura propriae vitae, non tamen directe obligat ad profundendam propriam vitam, sed solum obligat ad aliquem actum directe, qui sit subuentio constituto in extrema necessitate, cui sit annexum periculum propriae vitae amittendae: & ideo solum indirecte obligat, quatenus amissio vitae concomitanter se habet ad actum subueniendi: Vnde quando obligat ad baptizandum eum iacturae propriae vitae, non obligat directe ad amissionem vitae; sed obligat directe ad ministrationem baptismi, etiam si veniat in consequentiam amissio vitae.

7 Et ratio generalis est, quia nulla virtus, nulla facultas, nulla potestas potest extendere obligationem extra suam sphaeram, alioquin talia obligatio ab ipsa proveniret, ut supponitur, & non proveniret, quia non esset intra vim ipsius; & extenderet obligationem extra suam sphaeram, ut supponitur, & non extenderet, quia si talis obligatio ab ipsa provenire posset, non esset extra sphaeram ipsius. Et ideo nulla virtus potest obligare, nisi ad actus sui generis, nam si obligaret ad actus alterius generis, extenderet obligationem extra suam sphaeram, quia sicuti actus non essent intra sphaeram ipsius, ita nec obligatio ad ipsos: vnde charitas non potest obligare, nisi ad actus charitatis, & sic de ceteris virtutibus.

8 Ex hoc autem sequitur, quod in casu praesenti charitas non obliget matrem

trem ad subeundum sectionem vteri, quia sectio vteri non est actus directus, quo subuenitur infanti constituto in extrema necessitate, sed est quid præuium, & præparatorium, ordinatum ad hoc, vt infans constituatur in statu, vt sit capax subuentionis. Charitas autem non obligat nisi ad subuentionem; & solum ad ea, quæ ingrediuntur ipsum actum subueniendi, & solum erga eos, qui sunt capaces subuentionis. Vnde cum sectio vteri non sit actus subueniendi, ex eo quod charitas obliget ad subueniendum, non sequitur, quod obliget ad sectionem vteri, quia solum posset indirectè obligare, quando ex vi ministrationis baptismi sequeretur sectio vteri.

9 Dices. Charitatem esse virtutem vniuersalem; quæ imperat actus aliarum virtutum, & ideo obligare non solum ad actus proprii generis, sed etiam aliarum virtutum. Contra. Actus aliarum virtutum, qui possunt à charitate imperari, sunt actus proprii generis, quia sunt ipsi subordinati. Ad hos autem in tantum potest obligare, in quantum sunt effectus amoris, quo ex charitate tenemur diligere proximum; ergo non obligat nisi ad illos directè, quibus indiget proximus, seu qui sunt ipsi necessarii, vt saluetur amor, quo tenemur ipsum diligere; ergo quando obligat ad subueniendum, solum obligabit ad illam subuentionem; & ad illum actum, quo indiget, ergo cum infans in articulo mortis constitutus, & in extrema necessitate spiritali indigeat solum baptismo, quo sufficienter subleuatur, obligabit solum directè ad ministrandum baptismum, & indirectè solum ad illud damnum corporale, quod actus ministrandi potest habere annexum, quia indirecta obligatio est tantum ad illud, quod consequitur, aut concomitanter se habet ad id, in quod tendit obligatio directa, non autem ad aliquid antecedens. Vnde cum sectio vteri, sit aliquid antecedens, si adesset obligatio ad ipsam, esset obligatio directa, quod non potest dici, cum non sit ille actus

subuentionis, ad quem charitas in tali casu obligat.

10 Confr. Charitas in tantum obligat ad subueniendum proximo, in quantum adest possibilitas subueniendi; si verò non adsit, neque etiam confurgit obligatio; quia sicuti impossibilia non cadunt sub executionem humanam, ita neque sub obligationem. Vnde si quis esset constitutus in extrema necessitate corporali, quia non haberet unde cibaretur; & neque ipse haberem, unde cum cibarem, non tenerer ipsi succurrere; aut si ego possem succurrere, sed ipse non posset comedere, quia haberet, aut guttur omnino obstructum, aut os omnino clausura, ita vt nullo pacto posset aperiri, & mihi de hoc certò constaret, non tenerer ipsi subuenire, quia non haberet locum subuentionis. Vnde quando subuentionis est impossibilis, aut respectu subuenientis, aut ex incapacitate constituti in extrema necessitate, non habet locum obligatio charitatis. Ergo cum infans in vtero existens sit incapax baptismi, quo solo ipsi subueniri potest, quandiu est in vtero, non confurgit obligatio charitatis ad ipsi subueniendum, atque adeo nec ad scissionem vteri, alias si obligaretur mater ad scissionem vteri, obligaretur ad subueniendum, antequam esset capax subuentionis.

11 Confr. 2. Charitas non potest exerceri quoad ea, quæ sunt commercii humani, atque adeo quoad ministrationem sacramentorum, nisi inter eos, qui communicant in commercio humano, nam sublata tali communione, non habet locum exercitium charitatis quod ad prædicta, nec sacramenta administrari possunt, nisi quoad eos, qui sunt in humano commercio. Infans autem, quandiu est in vtero, non est in communione commercii humani. Vnde D. Th. 3. par. quæst. 68. art. 11. ad 1. docet, quod cum infantes, qui sunt in maternis vteris nondum prodierint in lucem, vt cum alijs hominibus vitam ducant, non possunt subijci actioni

humanæ in ordine ad receptionem sacramentorum. Ergo cum existens in utero nondum sit in commercio humano, nec etiam habet ius ad ea, quæ sunt commercij humani, qualis est administratio sacramentorum, ergo nec in aliquo adest obligatio ad ea præstanda, quia obligatio, & ius sunt correlatiua, & sublato vno ex correlatiuis tollitur, & aliud l. *Filio §. Matri. ff. de adimen. legat.*

12 Dices. Ex obligatione ad finem ponendum confurgere etiam obligationem ad media necessaria pro illo fine; & ideo cum sectio vteri sit medium necessarium pro baptismo infantis, tenetur mater ipsam subire. Verum facillè rejicitur. Quia in tantum oritur obligatio ad ponenda media, in quantum præsupponitur obligatio ad ponendum finem, ergo quando nondum adest obligatio ad finem, nec etiam poterit confurgere obligatio ad media, sed quando infans est in utero, non adest obligatio ad finem baptismi, ergo nec etiam ad aliquod medium, atque adeo nec ad scissionem vteri. Ratio autem est; quia media cum non sint volubilia, nisi ratione finis, nec etiam obligatio ad ipsa potest esse absque obligatione ad finem ut oriatur obligatio ad media. Deinde obligatio ad finem non infert obligationem ad media, nisi finis de se sit acquisibilis; & proinde ad sola media, quorum applicatio tendit ad actualem acquisitionem finis, non autem ad illa media, quæ faciunt, quod finis fiat de se acquisibilis, quia hæc non sunt vera media, sed requisita, ut finis euadat in se acquisibilis, nam de ratione medij est, quod sit causatiuum finis in ordine ad assequutionem. Quando infans est in utero, finis baptismi non est de se acquisibilis, quia baptismus non est applicabilis; & sectio vteri non est medium conducent ad actualem applicationem baptismi, sed solum est medium, seu aliquid necessarium, ut finis in se fiat acquisibilis, & ideo non potest adesse obligatio ad sectionem vteri, ut ad medium, cum nondum finis

sit in se acquisibilis.

13 Et ex his sequitur, quod neque ratione sui ad propriam vitam conferuandam tenetur mater subire sectionem vteri: quia licet talis sectio censeretur opportunum remedium pro conferuanda vita matris, stante tamen atrocitate ipsius, non tenetur acceptare, quia quoties remedia atrocia sunt, & difficilis passionis, non tenetur, qui ijs indiget, ea adhibere, sed potest respuere, & sinere in periculo propriam vitam; vt docent communiter Bannes 2. 2. *quæst. 65. ar. 1. Salon. ibid. controuer. 2. Turrian. tom. 2. disp. 29. dub. 1. num. 13. Lessius lib. 2. de iust. & iure cap. 9. num. 96. Bonac. disp. 2. de rest. quæst. ult. sect. 1. punc. 6. num. 2. ver. Dixi. Filiuc. tract. 29. cap. 4. num. 76. Raynaud. de ortu infant. contra natur. cap. 6. num. 2. Cum enim concurrant non solum incertitudo remedij, quia incertum est, an sit habiturum felicem exitum, & consequenter etiam incertitudo salutis recuperandæ; & ex alia parte dolores, & atrocitas sint certa, non tenetur pro conferuatione vite incerta subire atrocitatem remedij omnino certam. Præsertim, quia tale remedium potest ita damnificare corpus, ut quamuis afferat salutem, relinquat tamen post se tales prauas affectiones, quibus corpus continuo constiteretur, ut melius censeatur mortuum fuisse, quam ducere vitam tantis incommodis subiectam. Accedit etiam, quod infirmus potest relinquere vitam propriam sub dispositione diuinæ providentiæ, & esse paratus, aut ad mortem, aut ad sanitatem, iuxta illud quod per causas naturales eueniet. Neque sequitur, quod sit causa propriæ mortis, quia nec physicè ad ipsam influit, nec etiam moraliter, quia solum censeretur moraliter influere, quando tenetur adhibere remedium, & nollet adhibere.*

14 Dices. Vtrinque superuenturos matri cruciatus, nam si admittit sectionem vteri aderunt dolores, & cruciatus ex sectione; si non admittet, partus morietur in utero, & ex hoc capite sub-

subiicietur non minoribus cruciatibus, & ideo non poterit excusari ratione cruciatuum, quin admittat sectionem vteri. Resp. Esse disparem rationem, quia dolores, & cruciatus ex sectione vteri sunt certi: dolores verò, & cruciatus ex morte partus in vtero non sunt certi, cum non raro contingat, quod viribus natura eiciatur partus mortuus; unde concurrit certum cum incerto. Deinde potest mater totum id committere, cuius naturæ, & velle subiaccere cuiusque eventui superuenienti comitendo se providentiæ Dei parata substinere ob amorem ipsius, quicquid disposuerit. Denique etiã sectio vteri seclusis cruciatibus continet maximum horrorem. Quando autem remedium pro vita conservanda continet magnum horrorem, non tenemur illud adhibere, iuxta doctrinam Sanchez lib. 1. in Decal. cap. 18. num. 14. Lessij lib. de temper. num. 12.

An quando mater est breui moritura, liceat secare eius uterum, ut infans periclitans possit baptizari, si sectio sit statim mortem allatura, Quæst. 37.

S V M M A.

1. Sententia affirmans.
2. Licet abbreviare propriam vitam ob bonum proprium spirituale.
3. Sectio vteri mortem statim allatura non est licita, etiam si pregnantis sit breui moritura.
4. Sectio vteri accelerans mortem est vera occisio.
5. Sectio vteri non potest habere rationem remedij, quando statim inferi mortem.
6. Remedia quomodo consideranda.
7. Sectio vteri mortem certò allatura non est licita, etiam si pregnantis consentiat.
8. Nemo est dominus propriæ vitæ.
9. Quomodo liceat exponere propriam vitam pro aliena vitâ spirituali.
10. Abbreviatio vitæ ob bonum spirituale, quando licita.
11. An opus virtutis afferens notabile nocumen-

tum salutis corporali, sit licitum.

8. Quomodo intelligatur, quod ex dolo matris minus sit eligendum.

Quia fieri potest, quod si expectetur mors matris pro extrahendo ex vtero foetu, interim foetus moriatur, nec baptizari possit, ideo dubitatur, an liceat vterum matris secare, ut infanti provideatur de Baptismo. Et videtur affirmatiuè respondendum, quia agitur de salute spirituali infantis, quæ videtur præferenda breui spatio vitæ matris, nam cum mors ipsius sit certò moraliter subsequutura, non est habenda in consideratione exigua acceleratio, cum agatur de salute spirituali infantis. Et ita videtur sentire Naldus verbo. Mulier. num. 2. & videtur conforme doctrinæ eorum, quos citavi supra quæst. præc. nn. 3. qui volunt, quod baptismus possit ministrari infanti, etiam si inde sit sequutura acceleratio mortis, dummodo sit futura exigua, secus autem si futura sit notabilis, quia exigua non habetur in consideratione. Pro hac etiam opinione Raynaud. de ortu infant. contra natur. cap. 7. num. 2. citat nonnullos medicos, nempe Rodericum à Castro lib. 4. de morb. mulier. cap. 3. in Schol. Iacobi Duuallium lib. de Hermaphrod. & partub. cap. 24. Matthiam Cornaxem inter Observat. Schenckii lib. 4. tit. de foetib. Francisc. Ranchinum lib. 7. quæst. Cibiurgicar. quæst. 14. lo. Varandæum lib. 2. de morb. mulier. cap. 7.

2. Fundamentum huius sententiæ est, quia in tali casu sectio vteri non est occisio absoluta, sed tantum vitæ abbreviatio, ergo sicuti est licitum abbreviare propriam vitam propter aliquod bonum proprium spirituale, ut docent communiter, ita etiam erit licitum propter bonum spirituale proximi, cum debeamus diligere proximum sicut nos ipsos; & proinde in dicto casu poterit mater velle secari propter bonum spirituale prolis. Confr. ex duobus malis mi-

nus est eligendum, ergo cum minus malum sit illa brevis acceleratio mortis, quam damnatio æterna infantis, poterit eligi, ne infans in æternum pereat.

3 Oppositum tamen est absolute tenendum, nimirum sectionem vteri in hoc casu non esse licitam. Et ita docent Angles in florib. quæst. 2. de baptis. art. 3. conclus. 4. Conich. 3. par. quæst. 66. ar. 7. dub. 1. num. 75. Raynaud. de orin. infant. contra natur. cap. 7. num. 3. asserens, esse omnium sententiam, quatenus docent vniuersaliter, sectionem vteri esse illicitam; quod tamen non videtur inferri posse, nam etiam omnes docent, quod occisio innocentis non sit licita, & tamen plures concedunt, quod exigua acceleratio mortis non sit habenda in consideratione, quando agitur de salutē spirituali, quos, vt dixi, citauit supra quæst. præced. nu. 3. Possunt tamen pro hac sententia referri Doctores, quos eadem quæstione num. 4. citauit quatenus volunt, quod si baptismus acceleraret mortem per se, & directe, & non per accidens, nullo pacto esset licita, quia acceleratio mortis, siue notabilis, siue exigua, est semper illicita.

4 Ratio autem est, quia sectio vteri ratione accelerationis mortis est vera occisio; si quidem occisio sit, quotiescunque quis per media violenta auferat alteri vitam, in tali autem casu sectio tantum medium violentum auferat vitam; si quidem adhuc, siue breui, siue longo tempore esset duratura, priuat ipsa vita. Præsertim quia, quamuis mater credatur breui moritura, fieri posset, quod diu; & notabiliter superuinceret, nisi secaretur, cum coniecture, quod mors sit propediem superuentura; sint fallaces. Vnde subintrat Regula Apostoli in Epist. Ad Roman. cap. 3. quod non sunt facienda mala, vt enantiant bona, & ideo propter salutem spiritualem infantis non potest eligi occisio matris, cum sit occisio innocentis directe intentus, quæ semper est illicita, vt cum D. Th. 2. 2. quæst. 64. art. 6. docente om-

munitur.

5 Dices. Sectionem non esse occisionem directe, sed indirecte, quia adhibetur vt remedium non solum pro salute infantis, sed etiam pro ipsa matre. Sed reicitur hæc responsio, quia remedium est illud, quod est ordinatum ad salutem, sectio autem vteri in talibus circumstantiis non solum non est ordinata ad salutem, sed est interfectiua; vnde si adhibetur, non potest adhiberi, nisi, vt interfectiua. Et quia remedia non considerantur secundum se præcisè, sed habita ratione circumstantiarum, hinc fit quod remedium alias salutiferum ratione circumstantiarum euadat mortiferum; & in tali casu esset peccatum mortale illud adhibere.

6 Hinc etiam fit, quod neque sit licita sectio, si prægnans cõsentiat, quamuis mota ex fine spiritualis salutis infantis, quia, cum nemo sit Dominus propriæ vitæ l. Liber homo ff. Ad leg. Aquil. nec etiam potest consentire sine peccato in propriam occisionem. Et quamuis possit quis postponere propriam vitam alienæ salutis spirituali, hoc tamen solum locum habet, quando sit aliquid directe, quod in se licitum sit, & indirecte sit annexa amissio vitæ: non autem quando directe assumeretur amissio propriæ vitæ propter salutem spiritua em inde sequentem, quia tunc herent mala, vt euenirent bona.

7 Ad fundamentum autem in oppositum respon. neg. consequent. Quia tunc solum abbreviatio vitæ est licita propter bonum proprium spirituale, quando iudirecte consequitur ex aliquo bono, quod concernat spiritualem utilitatem; quia tunc non est volita, sed solum permessa. Nunquam tamen est licitum eam directe velle, nam semper esset occisio. Imo neque etiam opus virtutis est licitum, quando secum affert notabilem diminutionem vitæ, vt dixi cum D. Th. 2. 2. quæst. 83. art. 2. ad 3. & communi sententia in Praxi ieiunii, decis. 27. num. 3. & habetur ex cap. Non mediocriter. de consecrat. dist. 5. Quin peccat mortaliter, qui indis-

cre-

cretis abstinentiis sibi vitam minuit, quamvis id fiat intuitu religionis, & pietatis, vt cum pluribus Doctoribus dixi *eodem loco num. 6.*

8 Ad confir. resp. quod cum dicitur, quod ex duobus malis minus eligendum est, intelligitur, quando concurrunt duo mala culpæ, quorum alterum necessarium sit, quod solum potest habere locum, quando quis ratione erroris conscientia perplexus est, vt quicquid agat in talibus circumstantiis, putet se perperam facturum, & sit in talē necessitate, vt alterum ipsorum debeat eligere, vt explicat D. Gregor. *lib. 32. moral. cap. 20.* Nunc autem sumus in casu, in quo concurrit malum culpæ, nempe consensus in propriam occisionem, aut ipsa occisio innocentis cum malo poenæ, nempe damnatione infantis, & ideo potius malum poenæ est eligendum, quam malum culpæ, cum neque leue peccatum veniale liceat committere ob euitandum quodcumque malum poenæ, aut ob quodcumque bonum assequendum, vti est communis regula omnium Catholicorum consensu firmata.

An si mulier pragnans damnata sit ad mortem, possit eius uterini secari, si infans periclitetur.

Quæst. 38.

S V M M A

1. Damnata ad mortem muliere pragnante expellendus est partus.
2. Sectio uteri potest habere felicem exitum.
3. An mulieris damnata ad mortem possit uterus aperiri, si expectando partum, periclitetur infans.
4. In tali casu sectio uteri nec matri, nec fœtui est iniuriosa, imo proficua.
5. Si ex tali sectione mulier euadat, non est amplius interseciunda.
6. In tali casu sectio uteri debet fieri auctoritate publica.
7. An in tali sectione sit expectanda maturitas foetus.

1. **Q** Vando mulier pragnans est damnata ad mortem, antequam sententia executioni mandetur, est expectandum, donec perierit, vt decernitur in *l. Prægnans ff. de poenis, vbi Goffred. id notat. Insuper Masili. in pract. §. Nunc videndum num. 46. Guillelmus Benedict. in cap. Raynatus, verbo, Et Sobolem. num. 9. & 60. de testamen. Conarum. lib. 4. Variar. cap. 4. Afflic. Ad constit. Neapolit. 23. num. 11.* Si autem, antequam appropinquet tempus pariendi, infans in utero periclitetur, vel ratione infirmitatis ipsius matris, vel ex alio capite, dubitatur, an tunc possit aperiri uterus matris, vt partus periclitans baptizari possit. Et quamvis casus videatur non posse locum habere in praxi, quia, vt notat Sotus in 4. dist. 5. quæst. vn. ar. 11. ver. *Tertio arguitur*, quia nimirum plus periculi insit infanti in sectione uteri, attramen, quia apertio uteri non est adeo difficilis, neque est occisio matris, vt constat ex dictis supra quæst. præc. num. 2. 4. & 5. sed si fiat à perito, habet vt plurimum felicem exitum, ideo erit, aut cum nullo, aut cum exiguo periculo prolis, & proinde casus reduci poterit ad proximum.

2. In hac difficultate prima opinio tenet, quod neque in hoc casu sectio uteri licita sit. Ita Paludan. in 4. dist. 6. quæst. 1. conclus. 3. Comitol. lib. 1. Respons. mor. quæst. 14. num. 2. Herriquez lib. 2. sum. cap. 21. num. 5. Annibal. Rossel lib. 9. in Trinegis. dist. 3. cap. 4. Tabiena verbo Baptismus. 5. num. 6. D. Antonin. 3. par. tit. 4. cap. 18. §. 1. Victor. in sum. quæst. 33. Sotus in 4. dist. 5. quæst. 7. ar. 11. Facundez lib. 5. in 5. præcep. decal. cap. 12. num. 26. Malder. 2. 2. tract. 3. cap. 1. dub. 16. Quorum fundamentum est, quia infans adduceretur in maximum discrimen vitæ, si cū viuente matris utero extraheretur, non licet autem aliquem adducere in vitæ discrimen.

3. Secunda tamen sententia tenet, quod possit secari licite uterus, vt extrahatur infans, & viuatur, si fieri poterit,

fit, aut saltem recipiat baptismum. Ita Suarez 3. par. quest. 68. in comment. ar. 117. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 3. num. 2. Conineh. de sacramentis quest. 68. artic. 11. num. 92. Filiucius tract. 2. num. 139. Raynaud. de ortu infans. contra natur. num. 5. Isambert. 3. par. quest. 68. disp. 1. ar. 5. ver. Resp. ad feri. Præposit. quest. 66. ar. 8. dub. 3. in fine. Fundamentum huius sententiæ est, quia non fit contra ius alieuius, nam matri non eripitur vita; si in ea sectione moriatur, iniussit, cum iam sit damnata ad mortem subeundam, nec fit iniuria fœtui; imo procuratur ipsius utilitas, si quidem mediante sectione vteri, aut saluabitur vita ipsius, aut saltem prouidebitur de medio salutis, nempe baptismo.

4. Hæc sententia tenenda est, adhibitis tamen duabus conditionibus. Prima est, quod sectio vteri computetur matri pro poena mortis, ita vt si ex illa sectione euadat, non teneatur amplius mortem subire, alioquin vltra condignam poenam, subijceretur etiam sectioni vteri, quod est contra iustitiam. Altera conditio est, quod sectio vteri fiat auctoritate publica, quia cum in ipsam sit commutanda poena mortis, & sententia non possit nisi publica auctoritate executioni mandari, non poterit sectio executioni mandari, nisi mediante auctoritate publica. Et hoc dicendum est supposito, quod mater non consentiret sectioni, cui tamen teneretur consentire, quia reus damnatus reatetur subire poenam impositam. Si autem consentiret, eadem est ratio, ac si non esset damnata ad mortem.

5. An autem expectandum sit, quod fœtus sit maturus, ita vt, quæ dicta sunt, locum habeant solum maturo iam fœtui. Resp. negatiue; sed sufficere, si fœtus sit animatus, quia sectio fit ob bonum spirituale ipsius, nempe vt possit baptizari, & ideo, siue maturus sit, siue non, potest secari vterus, nam ideo secatur, quia non patitur dilationem periculum, in quo reperitur infans.

An in dubio, quod sectio vteri profutura sit, possit licite adhiberi.

Quest. 39.

S V M M A

1. Sectio vteri non est adhibenda, nisi præclusa sit omnis alia via euadendi.

2. Distinctio remedium dubij negatiue, & positiue reijctur.

3. Remedium dubium non potest adhiberi desperata salute, qui assensum.

4. Non licet experimentum sumere cum periculo infirmi.

5. Pote adhiberi, qui assensum.

6. Desperata salute remedium dubium potest adhiberi.

7. Maior utilitas ex remediis dubijs usu desperata salute, quam ex non usu.

8. Remedium dubium desperata salute est etiam secundum Deum.

9. Sectio vteri an possit adhiberi, quando dubitatur, an profutura.

10. Quid an sit dubia quædam salutem matris.

11. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

12. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

13. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

14. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

15. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

16. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

17. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

18. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

19. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

20. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

21. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

22. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

23. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

24. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

25. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

26. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

27. Et quamuis plures distinguant, dicentes, non posse adhiberi etiam de-

spere.

esperata salute remedium dubium negati-
uè, sed solum remedium dubium po-
sitiuè, vt Angelus verbo. Medicus. num.
2. Syluester ibid. quæst. 4. Azor. part. 1.
lib. 2. cap. 17. quæst. 11. Vasquez lib. 2.
disp. 46. cap. 4. Bressier. lib. 3. de con-
scient. probab. cap. 12. num. 129. ver. Ex
quibus. Sanchez lib. 1. in Decal. cap. 9.
num. 38. Nauar. in Manual. cap. 25.
num. 61. Sayr. lib. 1. Clau. Reg. cap. 10.
num. 6. Salas 1. 2. disp. de conscient. sect.
14. num. 136. Balde. tom. 1. theol. mor.
lib. 4. disp. 14. num. 3. & alij. Atamen
hæc distinctio rejicienda est. Ratio au-
tem est. Quia si remedium est. dubium
negatiuè, neque habetur probabilitas
aliqua, quod sit profuturum, & proin-
de non habet rationem remedij; neque
quod sit nociturum, aliàs si cum aliqua
probabilitate crederetur nociturum, &
nulla haberetur, quod esset profutu-
rum, esset absolute remedium nocium,
non autem dubium. Si ergo neque
creditur profuturum, neque nocitu-
rum, vt deberet esse ad hoc, vt esset
dubium negatiuè, cessat ratio, ob quam
dicunt citati Doctores, non posse adhi-
beri, quia nimirum exponat infirmum
periculo, quia ipsum exponit periculo
adhibendo remedium, quod sit noci-
turum. Quod si Medicus cognoscat in
remedio vim nocendi, & vim iuuandi,
& dubitet, quænam sit præualitura, re-
medium non est amplius dubium nega-
tiuè, sed positiuè.

3 Quando ergo remedium est du-
bium positiuè, non posse adhiberi, et
etiam si aliàs desperata sit, docent
Innocent. in cap. Tua nos. num. 1. de ho-
mici. Anton. ibid. num. 1. Abbas S. ad
ultimum num. 4. Felin. num. 1. v.
Postremo scias. Ananias. num. 4. Sylue-
ster verbo. Medicus. quæst. 4. dicto 1.
Angel. ibid. num. 2. Azor. part. 1. lib. 2.
cap. 17. quæst. 11. Salas 1. 2. quæst. 21.
tract. 8. disp. unica. sect. 14. num. 136.
Vasquez quæst. 19. ar. 6. disp. 64. cap. 4.
num. 22. Perez certam. 10. Scholas. num.
88. ver. mihi. Villalob. part. 1. sum.
tract. 1. difficul. 16. num. 1. Naldus ver-
bo. Medicus. num. 8. Palaus par. 1. oper.

Pasqualig.

moral. disp. 2. de conscient. punc. 9. num.
5. Bressierus de conscient. lib. 3. de con-
scient. probab. cap. 12. 129. Idem etiã te-
nent nonnulli Medici Celsus lib. 2. de
remed. cap. 10. Codronch. lib. 1. de
Christ. meden. rat. cap. 6. Mexius lib. 2.
de ven. sect. in morb. acu. cap. 13.

4 Fundamentum est. Quia non est
licitum experimentum sumere medica-
mentorum in ægris etiam desperatis,
quia hoc est exponere periculo vitam
infirmi, & querere scientiam cum mor-
te proximi, vt docent communiter.
Azor. part. 1. lib. 2. cap. 17. quæst. 11.
Corduba. lib. 3. quæst. 5. Vasquez 1. 2.
disp. 64. cap. 4. Salas. tract. 8. disp. vn.
sect. 14. num. 136. in fine. Sayr. lib. 1.
Clau. reg. cap. 10. num. 6. Sanchez lib. 1.
in decal. cap. 9. num. 38. Perez ceri. 10.
Scholas. num. 87. Villalob. part. 1. sum.
tract. 1. disp. 16. num. 1. & 4. Palaus
part. 1. oper. mor. disp. 2. de conscient.
punc. 9. num. 3. In hoc autem casu su-
meretur experimentum de remedio du-
bio, & ponetur æger in periculo,
quod ei mors acceletetur. Deinde non
licet accelerare mortem alterius, ergo
nec applicare remedium dubium, cum
sit æque acceleratiuum mortis, & sana-
tiuum.

5 Secunda sententia tenet, lici-
tum esse adhibere remedium dubium,
desperata salute. Ita Corduba lib. 3.
quæst. 5. post. 2. proposit. ver. Pro decla-
ratione. Rodriquez par. 2. sum. cap. 51.
num. 6. conclus. 4. Valent. tom. 3. sum.
disp. 3. quæst. 10. punc. 2. ver. Non im-
probo tamen. Sanchez lib. 1. in Decal. cap.
9. num. 39. Fernández part. 4. Examini.
theol. mor. cap. 12. §. 2. num. 4. Sayr.
lib. 1. Clau. reg. cap. 10. num. 9. & 10.
Reginal. lib. 13. praxis fori poenit. cap.
10. num. 99. Raynaud. de orin infant.
contra natur. cap. 8. num. 3. Balde. tom.
1. theol. mor. disp. 14. num. 5. Adrian.
in 4. quæst. de correct. frater. art. 3. §. Ex
quo ad secundum. Baffeus in florib. theol.
pract. verbo. Conscientia. num. 21. Lu-
blius par. 1. sum. verbo. Medicus. num.
7. Nec improbable putat Filliuc. tract.
21. num. 151.

L

Te-

6. Tenendum igitur est, posse adhiberi a medico remedium positiuè dubium, etiam si sit æqualis probabilitas pro vtraque parte. Ratio est, quia desperata salute in usu huius remedij concurrunt probabilitas salutis recuperandæ, & probabilitas accelerationis mortis, cum vtraque inde consequi possit. ergo iuxta id, quod præponderat facienda est electio, aut abstinendi à tali remedio, aut ipsum adhibendi; nam tali pacto electio erit secundum regulas prudentiæ, & secundum rectam rationem, atque adeo honesta, & licita. Habita autem ratione utilitatis infirmiam desperati plus præpoderat usus remedij, quam reiectio, si quidem comparando bonum, quod potest causare infirmo cum malo, quod ipsi inferre potest, bonum præponderat malo, quia in ratione boni plus est recuperare salutem, quam sit in ratione mali accelerare mortem iam certò superuenturam, quia in primo casu agitur de conservanda vita absolute, & in secundo non de amittenda vita absolute, sed secundum quid, nempe accelerando amissionem; ergo sicuti secundum regulas prudentiæ eligitur maius bonum certum, subeundo minus malum in comparatione illius boni; ita etiam poterit eligi maius bonum probabile & dubium, subeundo minus malum probabile, & dubium.

7. Resp. Palam in estimatione hominum esse leuioris considerationis exponere ægrotum periculo amittendi vnum, aut alterum diem vite, quam exponere spei recuperandi salutem, & conservandi vitam per multos annos. Sed apud Deum hoc non esse licitum, quia exponitur infirmus periculo mortis, quod est intrinsecè malum, & non sunt facienda mala, vt eueniant bona. Sed reijcitur hæc responsio. Quia quod est secundum regulas prudentiæ, & secundum regulas rectæ rationis non potest esse intrinsecè malum, nec apud Deum illicitum, qui iubet in operationibus nostris nos sequi rectam rationem, & regulas prudentiæ; est autem secun-

dum rectam rationem, & regulas prudentiæ, quod subitur minus malum, vt assequamur maius bonum; vnde, vt facit ad casum nostrum, licet abscindere aliquod membrum, vt totum corpus seruetur, quia quando malum aliquod circa corpus nostrum ordinatur ad bonum ipsius, est licitum illud assumere, quia licet non simus. Domini. proprii corporis, pertinet tamen ad nos cura ipsius, & vtilliter geritur negotium proprii corporis assumendo aliquod minus malum pro assequendo maiori bono. Deinde remedium in tali casu adhibetur vt proficuum, & per accidens, ac præter intentionem est quod noccat; vnde non fit malum, vt eueniat bonum, sed fit bonum permittendo malum, quod inde potest contingere, quod nullo modo est prohibitum.

8. Ex his resoluitur difficultas quod ad sectionem vteri; quando dubitatur, an sectio huiusmodi sit profutura, an damnum illatura. Si enim salus matris, & infantis desperata sit, licebit eam in tali dubio adhibere, vt notat Raynaud. *De ortu infan. contra natur. cap. 8. num. 9.* Quia in hoc casu longè præponderat bonum, quod in spem reducitur, malo, quod timetur; nam bonum, quod speratur, est non solum salus corporalis matris, & infantis, sed etiam spiritalis infantis, quippe fieri potest, quod per sectionem exeat viuus, & possit baptizari; malum autem, quod timetur est solum acceleratio mortis corporalis. Quod etiam habet locum, si sectio sit dubii euentus respectu infantis; quia adhuc concurrunt spes salutis corporalis, & spiritalis ex vna parte, & alia solum timor accelerationis mortis corporalis, quod est quid longè minus, in ratione mali, quam sit spes dictorum bonorum in ratione boni.

9. Si verò sit dubij euentus respectu matris, quamuis videatur exponi periculo occidendi accelerando mortem, adhuc tamen licita erit sectio vteri, quia tale periculum per accidens se habet, & est solum permissum, non autem intentum, cum sectio ordinetur tamquam

re-

remedium alicuius spei ad salutem matris. At si sectio vteri sit remedium dubium pro matre, & certum sit, aut valde probabile, quod mortem infanti allaturum sit; aut è contra si sit dubium, remedium pro infante, & pro matre certa, aut probabilis interfectio, nullo modo poterit adhiberi; nam tunc ipsa actio erit directe, & per se occisio vnius, aut alterius, & proinde talis occisio erit per se intenta pro remedio dubio alterius.

An si cum salute Spirituali infantis obtinenda per baptismum coniungatur publicum bonum, possit secari vterus matris, si certa inde mors obueniat. Quæst. 39.

S V M M A.

1. *Mulieris pregnantis vterus secari potest ob bonum, publicum si damnata sit ad mortem, & quando.*
2. *An possit secari, si partus sit octimestris.*
3. *An per sectionem vteri excludantur causæ, ob quas partus octimestris non vivit.*
4. *Partus octimestris in aliquibus locis vivit.*
5. *Nou licet matris innocentis vterum secare, si sectio sit mortem allatura.*
6. *Quomodo quis tenetur exponere propriam vitam pro bono publico.*
7. *An, & quomodo possit quis cogi, ut exponat propriam vitam pro bono publico.*

SI mater ad mortem damnata sit, posse eius vterum secari, ut infans baptizari possit, si periculum sit, nè moriatur ante partum naturalem, dictum est supra *quæst. 36. num. 3. & 4.* Nunc addendum, est quod etiam exigente solo bono publico id liceat, si nimirum valde interfit reipublicæ, quod mater non diu sit superstes, vel ad evitandam aliquam seditionem,

vel ex alio simili graui capite. Ita notant Filliuc. *trakt. 2. cap. 6. num. 139.* Bonac. *disp. 2. de sacram. quæst. 2. puncto 6. num. 10.* Raynaud. *de orta infan. con. natur. cap. 12. num. 5.* Quæ tamen doctrina accipienda est cum ea conditione, quod per illam sectionem infans non sit periturus, quia, si esset probabiliter periturus, esset volita saltem in causa mors ipsius. Ratio autem est, quia iam mors secundum ordinem iustitiæ est debita matri, & solum differtur in fauorem partus. Si ergo commune bonum ex graui causa exigat, matrem citò perire; poterit eius vterus secari, si sic prouideatur infanti, ut prouideatur reipublicæ.

Quia autem prouidendum est salutis foetus, hoc solum potest habere locum, quando foetus est maturus, ita ut per sectionem extractus viuere possit probabiliter loquendo, nam Princeps non potest occidere innocentem ex quocunque titulo, cum non habeat potestatem supra vitam ipsius, ut infra dicitur. Ex quo fit, quod non rectè Raynaud. *de orta infan. con. natur. cap. 12. num. 8.* doceat, quod ob dictam causam vterus matris secari possit, etiam si partus sit octimestris, quia cum partus octimestris non sit vitalis exceptis nonnullis regionibus, ut Aegypto, de quo *Arist. lib. 7. Histor. animal. cap. 4.* exponeretur infans certo periculo mortis, & proinde non posset adhiberi sectio, nisi causa esset talis, quod posset innocens exponi certo periculo mortis. Nec iuuat dicere, quod per sectionem excluduntur causæ, ratione quarum fit, quod partus octimestris non sit vitalis, quia causæ quas assert Raynaud. & excludit non sunt verisimiles. Nam si septimo mense defatigaretur infans nitens rumpere membranas; & ideo, si de nouo hoc faciat octauo mense, nimia superueniente defatigatione non posset viuere; sequeretur, quod si in dimidio septimi mensis quiesceret, & in dimidio octauo nasceretur, viveret, sicuti si nasceretur in nono; quia iam quiescisset per men-

seim. Deinde cur incipit in septimo mense conatum egrediendi, & cur quiescit in octauo, & rursus in nono conatur? Quid si incipiat tantum in octauo conari, & nascatur, cur non viuet? aut sic conetur primo in octauo, aut etiam in septimo, & octauo, non deberet viuere si nascatur in nono. Nec est probabilis talis lassitudo ob conatum exeundi, quæ afferat mortem: & sine fundamento dicitur, quod ad instaurandas vires requiratur totus, & integer mensis octauus. Alia quoque causa de morbo vteri octauo mense communicato factu non habet fundamentum, quia esset assignanda causa talis morbi, & cur solo octauo mense, & toto, & non ante, nec post contingat.

3 Quod autem spectat ad matrem innocentem, iuxta communem doctrinam tenendum est, quod non liceat eius vterum secare prætextu cuiuscunque boni publici, si sectio sit certò moraliter loquendo, mortem allatura. Ita specialiter notat Reynaud. *de ortu infan. contra nat. cap. 12. num. 3.* Ratio autem est, quia Princeps non est Dominus vitæ suorum subditorum, sed solus Deus, & magistratus habent solum illam potestatem, quæ est communicata à Deo. Potestas autem communicata à Deo hominibus supra vitas hominum non est quò ad innocentes, sed solum quò ad malefactores, respectu quorum Princeps portat gladium iustitiæ, quo eos feriat, & vitam adimat, si mereantur.

4 Dices. Vnusquisque tenetur exponere propriam vitam propter bonum commune reipublicæ, quia commune bonum tanquam maius præferendum est priuato tanquam minori, ergo mulier prægnans, si ita bonum commune expofcat, tenetur se exponere scissioni vteri, etiam si mortem certò allatura sit, & proinde poterit scindi. Resp. Mulierem quidem prægnantem, si ita bonum publicum expofcat teneri quidem exponere propriam vitam exponendo se scissioni vteri alioquin mortem allaturæ non quidem ratione iustitiæ, sed ra-

tione charitatis, ordo namque charitatis exigit, vt præferat salutem reipublicæ vitæ propriæ. Ex eo tamen, quod teneatur ipsa se exponere, non sequitur, quod sit licita scissio vteri, quando est simul interfectiua, quia numquam occisio innocentis tanquam intrinsecè mala eohonestari potest ex quoenque bono fine. Vnde etiam si possit quis cogi, vt propriam vitam exponat, quando ad id tenetur, à Magistratu seculari ratione iustitiæ legalis, vt volunt Lopez *par. 1. Instruct. cap. 60.* Nauar. *lib. 2. de restit. cap. 3. num. 120.* Lessius *lib. 2. de iust. & iure cap. 9. dub. 7. num. 39.* & alij apud ipsos; ita vt si nolit exponere fiat nocens, & tunc tanquam talis possit morti destinari. Vel à Superiore Ecclesiastico, vt vult Facundez *lib. 5. in 5. Præcep. Decal. cap. 12. num. 11. ver. Sed ad has*; Quia superior Ecclesiasticus potest competere ad exonerationem conscientie, atque adeo ad ea implenda, quæ ex charitate debentur. Attamen executio homicidii nunquam erit licita, quandiu, qui se tradit, manet innocens ob rationem supra allatam.

An si adhibita sectione vteri sit certò peritura, aut mater, aut proles, cuiusnam vita debeat præferri.
Quæst. 40.

S V M M A.

- 1 Quando prægnans potest adhibere remedium cum præiudicio prolis, possunt etiam alij concurrere ad ipsam.
- 2 Potest quisque defendere iniuste inuassum.
- 3 Si matri, & proli est pereundum, non est utraque relinquenda in exitio sine subuentione.
- 4 Vtens iure suo, nulli facit iniuriam.
- 5 Non debet contra ius alterius alteri subueniri, quando charitas non obligat.
- 6 Laborante matre, & prole, cuius vita præferenda.
- 7 An licitum remedium pro prægnante, si proli esse.

afferat interitum

5. *Pregnans non temeretur ex iniuria postponere propriam vitam rati proli.*
5. *An foetus possit dici aggressor pregnantis.*
6. *Quomodo ius pregnantis, & ius factus ad propriam vitam conservandam se habeant.*
7. *Qua concernunt conservationem rati pregnantis, concernunt etiam conservationem proli.*
8. *An pregnantis possit conservare propriam vitam cum exitio proli.*
8. *Quando concurrunt multiplex ius, quod nam praferendum.*
8. *Prior tempore potior in iure.*
8. *Corruente principali corruit accessorium.*
9. *Pregnans an ratione charitatis teneatur postponere vitam propriam rati proli.*
9. *Non tenemur ratione charitatis vitam propriam exponere pro vita alterius.*
9. *Infans quandiu in utero, an sit in extrema necessitate spirituali.*
10. *Charitas quomodo obliget ad exponendam vitam pro salute spirituali proximi.*
11. *Licet rati iure proprio, etiam si inde sequatur alienum damnum.*
11. *Fugiens inuasorem, non tenetur sistere cursum, ne occidat infantem, super quem equus est celsus.*
12. *An sit licitum remedium pregnantis tendens directe in exitum proli.*

test coperari iustae defensionis ipsius, & subueniendo oppresso exercere actum charitatis: imo etiam fieri potest, quod aliquando ad id teneatur ratione charitatis. Et hoc etiam desumitur ex cap. *Non inferenda* & cap. *Qui potest* 23. *quasi*. 3. & cap. *Dilecto de sent. excommunicat.* Atque ita in terminis notant Cordub. *cit.* Aragon. 2. 2. *quasi*. 67. art. 7. §. *Ad secundum*. Rodriguez *part.* 1. *sum. cap.* 5. *num.* 1. *conclus.* 1. Lopez *par.* 1. *instruct.* cap. 66. §. *Huic*. Vega *par.* 1. *sum. cap.* 5. *casu* 3. Io. de Neapoli. *quodlib.* 10. D. Antonin. 3. *part. tit.* 7. cap. 2. §. 2. Palat. in 4. *disp.* 31. *disp.* 2. in *fine*. Syluest. *verbo*. Mechius *quasi*. 4. Armilla *verbo*. Abortus *num.* 2. Sanchez *lib.* 9. *de matrim. disp.* 20. *num.* 15. Et adest specialis ratio in sectione vteri, quia si mater potest ipsam adhibere in remedium, debent alii quoque posse adhibere, alias fieret impossibile remedium matri, quod aliis ipsi liceret, cum ipsa non possit sibi vterum fecare.

2. Rursus supponendam quoque est. In eo casu, in quo matri, & proli pericundum esset, & remedium non posset vni adhiberi, nisi cum nocumento alterius, non esse relinquendam in exitio vtramque contra Lopez *par.* 1. *instruct.* cap. 63. §. *si aut*; qui vult neutri in tali casu opitulandum. Cum enim ex charitate teneamus opitulari proximo in extrema necessitate constituto siue quod ad temporalia, siue quod ad spiritualia, nec possimus vtrique opitulari, debemus ei subuenire, cui possumus, quamuis inde sequatur exitum alterius, cui non possumus opitulari; nam non fit ipsi aliqua iniuria, quia alteri subueniatur, sed damnum ipsius est praeter intentionem, & per accidens; & opitulans vitur vires suo opitulandi, & proinde nulli facit iniuriam l. *Qui iniuriarum*. §. *Is, qui ff. de iureiur.* & l. *Fluminum*; §. *fin. ff. de dam. infect.* Et proinde melius est vnam liberare, quam sinere vtramque perire, vt alia occasione inquit D. August. *Epist.* 50. Nec obstat cap. *denique* 14. *quasi*. 5. vbi D. Ambrosius.

Supponendum est, quod, si in eo casu, in quo mulier pregnantis ita laborat ratione factus in vtero, vt nisi aliquod remedium adhibeatur, sit vtrique pericundum, si mater poterit tale remedium adhibere, poterunt etiam alii adhibere, & concurrere mediante ipso ad salutem matris, vel foetus contra quosdam apud Cordubam *lib.* 1. *quasi*. 38. *dub.* 3. vt notant communiter Caiet. in *sum. verbo*. *Homicidium*. Sa *eadem verbo*. *num.* 16. Co nuaruu. in *Clement. Si furiosus. part.* 3. §. *unica. num.* 5. Petrus Nauar. *lib.* 2. *de rest. cap.* 3. *num.* 419. Lessius *de iust. & iure lib.* 2. *cap.* 9. *num.* 87. quatenus docent, quod, quando quis inuaditur iniuste ab alio, potest tertius defendere inuasum occidendo, si opus sit, aggressorem, etiam si ipsi non incumbat cura vitae inuasi. Quia sicuti inuasus potest se defendere, ita etiam tertius po-

brof. ait. Si non possit alteri subueniri, nisi alter laedatur, commodius est neutrum iuuari, quam granari alterum, nam non loquitur D. Ambrosius in eo casu, in quo charitas obligat ad subueniendum, sed in eo casu, in quo volens vni subuenire, facit contra ius alterius, ita ut ipsi auferat, quod de eius iure est. Vult enim, quod sacerdotes interuenientes condendis testamentis non auertant aliis debita, ut aliis profint. Neque quod subdit, quod sacerdos non se immisceat in causa sanguinis, etiam si in hoc possit alicui prodesse, facit, ad propositum, cum ex alio capite nequeat se immiscere in causa sanguinis.

3. Quod autem spectat ad sectionem vteri in casu, in quo aut proli, aut matri est certum exitium allatura. Prima sententia asserit, præferendam esse vitam prolis vitæ matris, si spes sit, quod viua sit egressura de vtero, & matrem ratione charitatis ad id teneri. Non loquitur tamen hæc sententia in casu speciali de sectione, sed in ordine ad quodcunque remedium, quod ita vni profuturum sit, ut alteri afferat exitium. Ita Sayr, lib. 7. *Clau. reg. cap. 12. num. 22.* Lessius lib. 2. *de iust. & iure cap. 9. num. 63.* Sanchez lib. 9. *de matrim. disp. 20. num. 17.* Filliuc. *tract. 29. num. 104.* Bonac. *disp. 2. de restit. quest. vlt. sect. 1. punct. 7. num. 3.* Viçtozel. in *Addit. ad Tolet. cap. 8. §. At potest mater.* Facundez lib. 5. in 5. *præcep. Decal. cap. 12. num. 29.* D. Antonin. 3. *par. tit. 7. cap. 2. §. 2.* Lopez 1. *par. Instruct. cap. 63. §. Sed in casu dubio.* Rodriquez *par. 1. sum. cap. 5. conclus. 3.* Raynaud. *de ortu infanti. contra nat. cap. 9. num. 21.* Quorum fundamentum est, quia in matre agitur tantum de vita corporali; in prole autem non solum agitur de vita corporali, sed etiam de spiritali, si quidem morietur absque baptismo: unde est in extrema necessitate. Teneatur autem vnusquisque, ut subueniat, proximo constituto in extrema necessitate, exponere propriam vitam, quæ posthabenda est saluti spiritali proximi, ut communiter docent cum D. Tho. 2. 2. *quest.*

26. art. 5.

4. Iuxta tamen aliorum sententiam, qui tenent, quod liceat adhibere remedium pro salute matris, etiam si inde sequatur interitus prolis, & proinde præferendam esse vitam matris vitæ prolis, dicendum est, etiam in casu sectionis vteri præferendam esse vitam matris vitæ prolis. Ita Corduba in *sum. quest. 173. dicto 1. & 2. & lib. 1. quest. 38. dub. 3.* Vega *par. 1. sum. cap. 5. casu 3.* Bannes. 2. 2. *quest. 49. art. 1. dub. 11. conclus. 2. ver. Confir. primò.* Aragon. *quest. 64. ar. 7. §.* Ad secundum quamvis Henriquez lib. 11. *de matrim. cap. 16. num. 8. in fine. Sæ verbo.* Homicidium, *in it. Benzon. lib. 3. de fuga. quest. 3. dub. 2. §. secundò licitum est.* Azor. *par. 3. lib. 2. cap. 3. quest. 22.* Naldus *verbo.* Abortus. *num. 3.* Laiman. *lib. 3. theol. moral. sect. 5. tract. 3. par. 3. cap. 4. num. 4.* Coimtolus lib. 4. *respon. quest. 13. num. 6.* Fernandez *par. 4. Examin. theol. moral. cap. 12. §. 2. num. 4. lo. à Cruce. part. 1. Direct. conscient. præcep. 5. quest. 1. dub. 7. conclus. 3. & 4.* Villalob. *par. 2. sum. tract. 12. dub. 13. num. 2.* Trullench. lib. 5. in *decal. cap. 1. dub. 4. num. 5.*

5. In præsentī difficultate existimo, quod si secundum leges iustitiæ procedatur, præferenda sit vita matris vitæ prolis ipsius. Quod & docet Raynad. *de ortu infanti. contra natur. capit. 9. num. 10.* Non tamen ex eo capite, quod communiter assignari solet, quia foetus sit aggressor matris, & proinde possit mater ad tuendam propriam vitam ipsum repellere etiam cum morte, si opus sit. Nam licet possit dici aggressor etiam, qui inuadit sine aliqua propria culpa, atque absque peccato, ut si inuasor esset infans, & talis inuasor possit occidi, si nullo alio modo vitari possit violentia ipsius, ut communiter docent Corduba lib. 1. *quest. 38. §. Sed vi semel.* Petrus Nauar. lib. 2. *de restit. cap. 3. num. 347.* Sayr. lib. 7. *Clau. reg. cap. 10. num. 23.* non tamen hoc habet locum in foetu intra vterum. Quia, ut quis inuadat vitam alicuius, debet intenta-

re vim, seu violentiam: contra vitam ipsius. Et cum violentum sit illud, quod est à principio extrinseco nullam vim conferente passio, ut omnes cum Ari. 3. *Ethica* 1. & D. Thoma 2. *quæst.* 6. ar. 4. admittunt, ut inferatur vis, requiritur, quod proveniat violentia, & inuasio à principio extrinseco, itaut parietur merè receptivè, & passivè se habeat ad ipsam, & nullo pacto concurrat activè. At quando mater patitur à foetu, tota illa vis, & passio radicatur in principio intrinseco matris, quia provenit ex aliquo morbo, & præiis humoribus ipsius matris, ratione quorum infans malè afficitur, & inouetur contra matrem, & ideo tota illa vis causatur à morbo matris, & proinde non est vera violentia, quæ faciat, quod infans tamquam inuasor iniustus occidi possit, sicut ego non possem occidere inuasorem insanum, si ex impulsu meo contra me moveretur.

6 Vera ergo ratio est, quia mater sicut quilibet alius habet ius conservandi propriam vitam, & foetus, quando est in ventre, non habet ius conservandi propriam vitam, nisi dependentè à vita matris, quia non habet ius nisi ad illam conservationem, quæ naturaliter sibi possibilis est; non est autem possibile, eius vitam conservari, nisi conservata vita matris. Vnde, cum vivat in virtute vitæ matris, eius vita ita dependens est à vita matris, ut etiam ius conservationis ipsius sit dependens à iure conservationis vitæ matris. Et quo fit, quod mater non teneatur conservare vitam proles, nisi conservando propriam, cum non teneatur conservare, nisi deducendo ad partum, & eo modo, quo naturaliter conservabilis est; non est autem naturaliter conservabilis, nisi per conservationem vitæ maternæ. Vnde peccando contra conservationem propriæ vitæ, peccat etiam contra conservationem vitæ infantis.

7 Stante autem naturali consuetudine inter vitam maternam, & vitam proles, sequitur, quod ea omnia, quæ concurrunt conservationem vitæ maternæ

concernant etiam indirectè salutem, & per naturalem sequelam conservationem vitæ proles: sicut quæ obstant conservationi vitæ maternæ, obstant etiam conservationi vitæ proles: & proinde, si aliqua ordinata ad conservationem vitæ matris, inferant proli aliquod damnum, per accidens omnino erit, & non per se.

8 Ex his autem fit, quod mater non teneatur amittere propriam vitam, ut conservet vitam proles, cum non teneatur conservare vitam ipsius, nisi dependentè à propria; nec facere independentem propriam amittendo, ut independentè à propria valeat conservari. Et ideo poterit adhibere omnia remedia necessaria pro conservanda propria vita, quamvis inde mors proli consequatur, quia per accidens consequetur, eò quod quæ tendunt ad conservationem matris, secundum naturalem sequelam tendunt ad proles quoque conservationem. Et poterit in hoc mater uti iure suo, quod habet ad conservandum propriam vitam absque iniuria proles, cap. *Cum Ecclesia*. ver. *Quia de electione*. & l. *Proculus*. ff. de damno infecto. præsertim quia proles non habet ius ad conservationem propriæ vitæ, quando est in ventre, nisi dependentè à conservatione matris, atque adeo, nisi manuteneatur ius conservationis vitæ maternæ. Et cum in hoc casu concurrant duo iura, ius matris independentè à iure proles, & ius proles dependens à iure matris, præferendum est ius matris, tanquam præsumptum, independentè, & principalius; & quod prius est in tempore, & proinde potius in iure l. *Potior*. init. ff. *Qui potior in pign.* hab. & cap. *Qui prior*. de reg. iur. in 6. Et quia ius proles ad conservationem vitæ est veluti accessorium ad ius matris quò ad propriam vitam, cum vitæ proles à vita matris dependeat, & ideo non potest stare ius proles corruente iure matris, eum accessorium non subsistat corruente principali. l. *Quia liberis*. ff. de vulg. & pupili. substit. & l. *Cum principalis*. ff. de reg. iur.

§ Secundo existimo, quod neque

ratione charitatis teneatur mater præferre uitam prolis propriæ uitæ. Ratio autem est, quia ratione charitatis non tenemur anteponeere uitam corporalem proximi uitæ nostræ, nisi concurrant speciales circumstantiæ, ratione quarum subintret bonum publicum, sicut nec etiam tenemur anteponeere salutem spirituales proximi propriæ spirituali, imo nec possumus, ut docet D. Tho. 2. 2. *quæst. 26. art. 4. in corpore*. Et ideo ex hoc capite non tenetur mater postponere propriam uitam uitæ proli. Nec etiam tenemur ratione charitatis exponere propriam uitam pro salute spirituali proximi, nisi sit constitutus actualiter in extrema necessitate; ita ut talis necessitas præsentanea sit, & subuentio possibilis sit, atque constitutus in extrema necessitate sit capax nostræ subuentio- nis; quia in tantum obligamur, in quantum subuentio potest habere effectum, & subleuare à necessitate. Proles autem quandiu est in utero, non est in extrema necessitate, quia is tantum est in extrema necessitate, qui caret necessarijs ordinatis ad subleuationem, & conseruationem; proles autem non caret ordinatis ad ipsius salutem, quia baptismus non est ordinatus pro ijs, qui adhuc sunt in utero materno. Et sicuti, si proles defectu nutrimenti, dum est in utero, moreretur, non esset in extrema necessitate respectu cibi extrinsecus assumendi, nec quisquam teneretur ipsi succurrere cum tali cibo, quia cibus non est ordinatus pro prole, quandiu est in utero: ita & de baptismo dicendum est. Rursus nec etiam foetus est capax baptismi, quandiu est in utero; & proinde non potest adesse obligatio ex charitate in ordine ad salutem spirituales.

Contra. Quando charitas obligat etiam cum periculo uitæ ad subueniendum proximo, solum per se, & directè obligat ad illam actionem subueniendi, quæ est necessaria, ut proximus subleuetur à necessitate, in qua est, quamuis talis actio sit connexa cum periculo uitæ, non autem obligat directè ad

amittendam uitam, nec priuat aliquem directè iure proprio. Si autem mater teneretur ob conseruandam uitam proli in ordine ad recipiendum baptismum, quando nascetur, abstinere à remedijs necessarijs pro conseruanda propria uita, atque adeo à sectione uteri, charitas ipsam obligaret directè ad amittendam propriam uitam, & ipsam priuaret directè iure, quod habet ad ipsius conseruationem; quod cum affirmari non possit, non est introducenda talis obligatio. Quod autem, charitas non possit directè obligare ad amittendam propriam uitam, nec directè priuare iure, quod quisque habet ad ipsam conseruandam, manifestum est, quia si quis directè obligatur ad perdendam uitam, ut implet obligationem, posset seipsum occidere. Et si priuaret directè iure prædicto, non esset virtus, quia esset contraria iustitiæ; est enim iniustitia, priuare aliquem directè iure, quod habet; virtus autem eo ipso, quod est virtus, non potest continere iniustitiam.

¶ Dices. Dum proles est in utero, & uiuit, possidet uitam propriam sine iniuria matris, ergo si remedium est tale, ut noceat proli, etiam si ordinetur ad salutem matris, adhuc fiet iniuria proli & erit occisio illius. Ita Facundez loco *num. 3.* citatus. Resp. in hac obiectione assumi id, quod directè contrariatur principio communiter recepto, & iure stabilito, quod unicuique liceat uti iure suo, etiam si inde damnum alteri sequatur, neque in hoc inferri iniuriam. Et ideo non fit iniuria proli, si mater utens iure, quod habet ad conseruandum propriam uitam utatur remedijs congruis, quamuis inde sequatur mors prolis, præsertim, quia proles non possidet absolute uitam propriam, sed dependenter, & veluti accessorie ad uitam matris, ut dictum est *supra*, & ideo non tenetur mater, ad ipsius conseruationem, nisi quatenus tenetur ad propriam. Sic etiam fugiens iniuriam, si incidat in infantem iacentem in via, quem necesse sit conculcare, equo-

quo vehitur, aut se reliquere hosti occidendum, potest continuare fugam, quamvis sequatur mors infantis, quia potest uti lute suo, quod habet ad fugiendum, ut habetur ex l. 1. c. C. Ad leg. Cornel. de fcar. & notant plures Doctores Glos. in dist. verbo: *Alius Angel. ibid. num. 3.* Augustin. ab Angel. de malef. ver. Et dictus Titius. num. 34. Clatus. §. Homicid. num. 31. Gomez tom. 3. Variar. cap. 3. Rubr. de homicid. num. 34. & 35. Petrus Nauar. lib. 2. de rest. cap. 3. num. 145. & 147. Farinac. in Praxi quæst. 125. de homicid. num. 139. Facundez lib. 5. in 5. præcep. Decal. cap. 6. num. 11. Caiet. 2. 2. quæst. 67. ar. 1. Corduba lib. 1. quæst. 38. dub. 2. Lessius lib. 2. de iust. & iure cap. 9. num. 59. Unde corrui etiam altera obiectio eiusdem Facundez nimirum, quod non sint facienda mala, ut eueniant bona, & proinde nec prolem occidere, ut saluetur mater, nam non est facere malum, ut eueniat bonum; sed facere bonum, & permittere, damnum alterius, quod inde sequitur, quod nullum continet malum culpæ, nec est occidere, ut saluetur mater; sed est mederi matri, permitiendo mortem prolis.

12 An autem liceat directè tendere in perniciem prolis ob saluandam vitam matris affirmant Marian. Socin. in cap. si aliquis. de homicidio Simon de Brizia ad Clemen. 1. de homicid. quos sequitur Raynaud. de ortu infant. contra natur. cap. 9. num. 16. applicans huic casui doctrinam eorum, qui volunt, quod liceat directè tendere mortem inuaforis ob defensionem propriæ vitæ; nam, in tali casu ratione finis mors inuaforis est honesta. Ita Sotus lib. 5. de iust. & iure, quæst. 1. ar. 7. Covarruv. in Clemen. si furiosus. par. 3. §. unico. num. ... Molina. iratl. 3. de iust. & iure, disp. 11. num. 4. Lopez par. 1. Instru. cap. 62. init. Valent. tom. 3. disp. 5. quæst. 8. punc. 4. Lessius lib. 2. de iust. & iure cap. 9. num. 53. Petrus Nauar. lib. 2. de rest. cap. 3. num. 339. Philiar. par. 2. de offic. sacer. lib. 4. capit. 9. Sayr. lib. 7. clau. reg. cap. 19. num. 19. & alij. Quicquid Pasqualig.

quid tamen de hoc sit, non rectè applicatur hæc doctrina præsentī casui, quia ut dictum est supra num. 5. fœtus in vtero non est inuafor, & ideo non potest titulo defensionis iustificari positua, & directæ intentio mortis ipsius, cum sit intentio occidendi innocentem; & ipse sit ad summum causa instrumentalis aggressionis, causa verò principalis sit ipsa mater aggressa, ut constat ex dictis loco citato;

An matris mortua vterus secandus sit, ut partus periclitans possit baptizari. Quæst. 42.

S V M M A.

- 1 Fœtus in vtero non respirat.
- 1 Fœtus in vtero vivere potest mortua matre.
- 2 Functiones cordis an sint necessaria in fœtu.
- 3 Mortua matre vterus aperiri debet, ut fœtus saluetur, & baptizetur.
- 4 Scissio vteri matris mortuæ utilis facta, nec in iniuriam matri.
- 5 Quid si dubietur, an mulier sit mortua.
- 6 An ad Curatum pertinent curare, quod vterus pregnantis mortua aperiat.

1 S Vpponendum tanquam certum contra Rodericum & Castro. lib. 4. de morbis mulierum cap. 3. in Scholijs, & Varundem de morbis mulier lib. 2. cap. 7. Infantem mortua matre posse vivere per aliquod tempus in vtero, quod constat ex pluribus exemplis, in quibus mortua matre secto vtero infans viuus extractus est; & præter antiqua, quæ recensentur, plura refert Schench. lib. 4. obseruat. medicar. Cornel. Gemma lib. 2. Cydogn. capit. 6. Carolus Stephanus liber. 3. de part. corpor. hum. cap. 1. Cum enim fœtus in vero habeat propriam vitam, quamvis in conseruari depondeat à vita matris, M hæc

hæc tamen dependetia, non est talis, ac tanta, vt non possit vita durare per aliquod tempus. Neque enim dici potest, quod mortua matre prohibeatur respiratio fœtus, & proinde statim moriatur, quia fœtus, dum est in vtero, non habet respirationem, sed tantum transpirationem, vt obleruat Andreas Laurent. lib. 8. *Anatom. cap. 7. quæst. 26. & 27.*

2 Nec etiam dici potest, quod motus cordis in fœtu dependeat ex contractione, & distensione duarum arteriarum vmbilicalium, qui motus, quando primò cessat in matre, statim cessat etiam in infante. Nam functiones motus cordis non sunt necessariz in fœtu, cum non producantur à corde spiritus vitales, sed subministrentur à matre per vmbilicales arterias, & ideo solum fœtus morietur, quando spiritus vitales subministrati cessabunt, qui tamen non ita statim cessant, sed possunt per aliquod tempus durare, quod experientia comprobatum est.

3 Itaque absque vlla difficultate tenendum est, quod mortua matre debeat vterus aperiri, vt fœtus saluari possit, aut saltem baptizari. Ita inter alios tradunt D. Th. 3. par. quæst. 60. art. 11. ad 3. Mercer. Chellison. *ibid.* Gabr. in 4. dist. 4. quæst. 2. ar. 3. dub. 2. Palud. dist. 6. quæst. 1. ar. 1. conclus. 3. Sotus dist. 5. quæst. vn art. 11. conclus. 3. ver. circa tertium Angles in florib. quæst. 2. de baptis. ar. 3. conclus. 5. Graf. par. 2. decis. lib. 1. cap. 4. num. 33. Astenf. par. 1. sum. lib. 4. tit. 6. ar. 2. quæst. 6. Armilla verbo. Baptismus. num. 39. Angelus verbo. Baptismus 6. num. 2. Syluester verbo. Baptismus 4. num. 2. Tabiena verbo. Baptismus. 5. num. 6. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 3. num. 2. Lublinus par. 1. sum. verbo. Baptismus. num. 23. Facunderz lib. 5. in 5. Præcep. decal. cap. 12. num. 35. Raynaud. de ortu infan. contra natur. cap. 2. num. 1. ver. Adhibendam Possuin. de Offic. cur. cap. 6. num. 11. & alij communiter.

4 Et desumitur passim in iure l. Poss.

humus. ff. de inoffic. test. & l. Si ergo. ver. Idem est. ff. de Publ. in rem. act. & l. quod dicitur ff. de liber. & posth. & l. Etiam ea & l. Annulus amittitur ff. de verbor. significat. Et ratio manifesta fauet, quia agitur de salute spirituali infantis, & nulla iniuria inferitur matri, vnde esset contra charitatem non providere infanti aperiendo vterum, & faceret etiam contra iustitiam, qui ex officio teneretur procurare salutem partus.

5 An autem, quando dubitatur de morte, aut vira mulieris prægnantis, possit vterus aperiri. Resp. negatiuè, vt etiam notant Possuin. cap. 6. de offic. cur. num. 12. Raynaud. de ortu infan. contra natur. cap. 2. in fine. Quia si esset viua, stante extrema debilitate virtutis vitalis, non posset sustinerè sectionem vteri, sed occideretur; & ideo secans exponeret se periculo occidendii. Vnde prius quam deveniatur in tali casu ad sectionem vteri, diligenter explorandum est, an appareat aliquod signum vitæ.

6 Rursus an ad Curatum pertineat curare, vt aperiatur vterus prægnantis mortuæ. Respondet Possuin. cap. 6. de offic. cur. num. 12. debere admonere domesticos defunctæ. Quod si renuane obedire, debet compellere censuris, si habet vim coactivam, et si non habet, debet recurrere ad Episcopum, vel si non adit tempus ad brachium secularare. Quod si nullum horum speret profuturum in tempore, debet acriter obiurgare. Verum quamvis curatus teneatur ex officio procurare salutem spiritualem eorum, qui eiusdem curæ commissi sunt, attamen in hoc non videtur habere maiorem obligationem, quam habeant ceteri; siquidem, cum nondum infans natus sit, non est adhuc sub cura ipsius, & ideo solum ratione charitatis, sicuti & ceteri, tenetur subvenire. Vnde solum tenetur eam præstare, quæ præstare debet, quando aliquis deficit in ijs, ad quæ ex charitate obligatur.

An filij infidelium baptizatorum, possint inuitis parentibus baptizari, si sint constituti in periculo mortis. Quæst. 43.

- 1 Pueri ante usum rationis validè baptizentur inuitis parentibus.
- 2 Filij eorum, qui defecerunt à fide tam in articulo mortis, quam extra possunt inuitis parentibus baptizari.
- 3 Semel baptizatus est compellendus, ut seruet fidem catholicam.
- 4 Extra periculum mortis requiritur publicæ auctoritas, ut filij eorum, qui defecerunt à fide baptizentur.
- 5 Filij apostatantium à fide possunt à parentibus abstrahi, & an per laicam iurisdictionem.
- 6 Parentes deficientes à fide priuantur patria potestate.
- 7 Filij hæreticorum & apostatantium à fide adulti non possunt cogi, ut suscipiant fidem.
- 8 Filij hæreticorum non habentium verum baptismum non possunt inuitis parentibus baptizari.
- 9 Filij deficientium à fide, si baptizentur inuitis parentibus, sunt ab ipsis separandi.

Difficultas procedit de filiis illorum parentum, qui fuerunt baptizati, ut sunt hæretici, & qui apostatauerunt à fide. Est autem supponendum contra Duran. in 4. dist. 4. quæst. 7. Palud. dist. 4. quæst. 4. Marfil. quæst. 4. ar. 4. dub. 3. Capr. dist. 5. quæst. 1. ar. 3. Citherin. Opus. de puer. ludæor. etc. tanquam certum, baptismum collatum infantibus inuitis parentibus esse verum baptismum, ut inter alios notant Henriquez lib. 2. sum. cap. 25. Suarez 3. par. disp. 25. de sacram. sect. 1. Coninch. quæst. 68. art. 10. num. 66. Nugnes difficul. 1. Vasquez disp. 154. cap. 6. num. 64. Reginal. lib. 27. Praxis fori poenit. num. 18. Syluius 3. par. quæst. 68. ar. 10. conclus. 1. Præposit. eod. ar. init. Putcan. dub. 1. D. Antonin. 3. par. sit. 14. cap. 12. §. 6.

Caiet. 3. par. quæst. 68. ar. 10. Laiman. lib. 5. theol. mor. tr. 2. cap. 6. num. 10. Chellifon. 3. par. quæst. 68. ar. 10. ver. Duo ultimo cum D. Th. 2. 2. quæst. 10. ar. 12. Erratio clara est, quia nimirum ad ualiditatem sacramenti sufficit, si interueniant, quæ essentialia sunt: in baptismo autem essentialia solum sunt materia, forma, & intentio ministri faciendi, quod facit Ecclesia; ut desumitur ex Concilio Florentino in decreto Fidei pro Armenis. Vnde difficultas ex hoc capite non procedit, sed solum ex parte patriæ potestatis, quia cum infantes sint sub patria potestate, & non sint sui iuris, nec ante usum rationis habeant proprium velle, & nolle, dependent in receptione baptismi à voluntate parentum.

2 Dicendum autem est. Infantes parentum infidelium, qui defecerunt à fide non solum in articulo mortis, sed etiam extra ipsum, & absolute possunt inuitis parentibus baptizari. Ita D. Th. 3. par. quæst. 68. art. 10. Caiet. Coninch. ibid. Syluius. conclus. 2. Mercer. propos. 5. Præposit. ver. Notandum. Chellifon. ver. Suppono secundo. Laiman. lib. 5. Theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 11. init. Suarez. disp. 25. de sacram. sect. 1. Sorus in 4. dist. 5. quæst. 5. art. 10. §. secunda conclusio. Valentia tom. 4. disp. 4. quæst. 3. punc. 3. ver. Fundamenta, &c. Vasquez 3. par. disp. 155. cap. 3. Philiar. de offic. sacerdot. par. 2. lib. 1. cap. 18. Reginal. lib. 27. Praxis Fori poenit. num. 68. Henriquez lib. 2. sum. cap. 25. num. 3. Pitigian. in 4. dist. 4. quæst. 9. ar. 1. Filline. tract. 2. cap. 6. num. 134. Bonac. disp. 2. de Sacram. quæst. 2. punc. 6. num. 12. ver. Hac doctrina. Auerfa. 3. par. quæst. 68. sect. 3. init. Ilamber. 3. par. quæst. 68. disp. 5. art. 3. propos. 1. Gammach. cap. 3. ver. Respondemus. Merat. tom. 3. sum. disp. 6. de baptis. sect. 5. ver. Et quidem.

3 Ratio autem est: quia, qui semel baptizatus est, etiam si inuitis baptizatus sit, est compellendus, ut seruet fidem Catholicam, quam in baptismo professus est, ut definitum est in Concil. Tolet. & refer-

tur in cap. de *Iudaif. dist. 45.* ergo etiam compelli possunt parentes, qui à fide catholica defecerunt, ut seruent eandem fidem in infantibus eos baptizando, & si nolint baptizare, poterunt infantes ipsis inuitis baptizari.

4 Est tamen aduertendum, quod extra periculum mortis non poterunt hi infantes baptizari inuitis parentibus auctoritate priuata: sed erit necessaria publica auctoritas, quia cohibendus est abusus, patriæ potestatis, & proinde requiritur uis coercitiua, atque adeo auctoritas publica. At urgente necessitate quilibet poterit baptizare priuata auctoritate, quia tunc ratione charitatis exercendæ, & ob subleuandum infantem ab æterna damnatione habet ius succurrendi contra abusum patriæ potestatis: sicut, si esset infans constitutus in extrema necessitate corporali, posset quilibet ipsi succurrere, etiam contra uoluntatem parentum.

5 Ex dictis colligitur. Quod si parentes baptizati desicerent fidem, & transirent ad hæreticos, aut infideles. Possent ipsorum filij retineri, ut baptizarentur, aut si baptizati essent, nè sequentes parentes à fide ipsi quoque deficerent. Et quamuis hoc pertineat ad Superiorem ecclesiasticum, tanquam id, quod concernit spirituales salutem animæ, attamen id potest præstare etiam Magistratus secularis, quia in tali casu præsumi debet tacitus consensus Ecclesiastici Superioris, cum de iure habeat uoluntatē interpretatiuam, ut quocunque modo fieri possit, provideatur salutī suarum ouium, ut notat etiam *Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 11. ver. Dico secundo.* Imo cum parentes deficientes à fide priuentur ipso facto patriæ potestate cap. 2. §. *fin. de hæret. in 6.* & proinde filij sint ab ipsa exempti, potest magistratus secularis absque iniuria parentum tanquam non subditos eos retinere.

6. Secundò colligitur. Non possunt filij hæreticorum, aut Apostatarum à fide, licet adultum, & constitutum in periculo mortis cogi, ut suscipiat bap-

tismum, ut notat *Mercer. 3. par. quæst. 68. art. 10. propos. 5. ver. Dices.* Quia non potest cogi ab Ecclesia, cum non sit subditus ipsius, sed computetur inter eos, qui de foris sunt quoad spiritualia, cum nondum sit ingressus ouile Ecclesiæ, nec absque consensu ipsius baptizari possit. Nec potest cogi à Magistratu seculari, cum ipse non habeat iurisdictionem in ordine ad spiritualia.

7 Tertiò colligitur, non posse filios hæreticorum, qui nati sunt ex aliis parentibus hæreticis, & non habent verum baptismum, inuitis parentibus baptizari. Cum enim parentes nati sint ex hæreticis, nec habeant verum baptismum, non sunt subditi Ecclesiæ, et ideo nec etiam infantes ipsorum, quia non subiiciuntur Ecclesiæ ante usum rationis, nisi ratione parentum. Vnde cum non sint subditi, nec etiam cogi possunt ab Ecclesia, ut baptizent filios, & consequenter nec ipsis inuitis possunt baptizari.

8 Quarto colligitur. Filios eorum, qui defecerunt à fide, baptizatos inuitis parentibus, esse separandos ab ipsis ob periculum moraliter certum, quod existentes sub illorum cura, peruerterentur, & apostatarent à fide, imò antequam peruenirent ad usum rationis celaretur ipsis baptismus, & in falsam sectam erudirentur. Ut igitur vitentur huiusmodi periculum, & erudiri possint in fide catholica, separandi sunt à parentibus, siue in periculo mortis, siue extra ipsum baptizati sint.

An filij hæreticorum in periculo mortis constituti possint inuitis parentibus baptizari, si ipsis restituendi sint.
Quæst. 44.

S V M M A

1 Baptismus non potest conferri tunc periculo moraliter certo de Apostasia.

Ex

- 2 Ex quibus fiat congruum, quod baptizentur filii hereticorum restituendi parentibus.
- 3 Filij hereticorum in periculo mortis sunt baptizandi, etiam si sint restituendi parentibus.
- 3 Salus spiritualis certa præferenda periculo apostasie.
- 4 Quid extra periculum mortis dicendum.
- 5 Qui si plures sint, qui moriantur ante usum rationis, aut inuincibili ignorantia excusentur, quam qui pervertuntur, an possint baptizari.

PArtem negatiuam tenent Suarez 3. par. disp. 25. de sacramentis, sect. 5. Coninch. q. 68. art. 10. dub. vn. num. 81, Heredia de sacram. par. 7. de baptis. dub. 3. num. 8. Quia cum sint restituendi, baptizentur cum manifesto periculo peruerſionis, & Apostasie, quia à parentibus instruerentur in falsa secta, præsertim quando habent liberum exercitium suæ religionis.

3 At partem affirmatiuam, tenent absolute Laiman. l. 6. 5. theol. mor. tract. 3. cap. 8. n. 12. ver. Nihilominus, & asserit Laiman apud suam Gentem ita à viris pijs, & doctis obseruatum fuisse: Diana par. 3. tract. 4. resol. 7. Aversa 3. par. q. 68. sect. 3. init. Quia periculum peruerſionis non est adeo propinquum, aut certum, cum fieri possit, quod infans moriatur, antequam perueniat ad usum rationis, cum plures ante septennium moriantur. Tum quia fieri potest, quod si peruertuntur, etiam ad catholicam fidem reuertantur, quod facilius continget, si scient, se baptizatos à Catholico ministro. Tum quia etiam si peruertantur, fieri potest, quod habeant ignorantiam inuincibilem suorum errorum, & proinde per contritionem de peccatis post baptismum commissis saluentur.

3 Hæc posterior sententia tenenda est, si filij hereticorum sint constituti in periculo probabili mortis, quia in tali casu, sicuti probabile est periculum mortis, ita etiam probabile fit, quod non sint exponendi periculo peruerſionis, & apostasie à fide. Possumus au-

tem sequi opinionem probabilem in quocunque casu, quia tunc operatio est conformis regulis rectæ rationis. Quod etiam ex eo constat, quia ex vna parte concurrir certa damnatio pueri, si moriatur, ex alia verò parte periculum peruerſionis, quod non est certum, sed ad summum probabile; Regulæ autem prudentiæ exigunt, quod stante probabilitate, quod puer sit moriturus ex vna parte, & ex alia, quod superuiuet, occurratur malo certo permittendo incertum, quam quod occurratur incerto permittendo certum.

4 Si verò nullum adſit periculum mortis, res difficilis est, quia ex vna parte periculum peruerſionis, & apostasie est ex natura rei connexum cum restitutione filiorum, & moraliter certum. Quod autem puer moriatur ante septennium, aut in adulta ætate excusetur ignorantia inuincibili, est per accidens; nam quod post apostasiam sit conuertendus non solum per accidens se habet, sed etiam non facit ad rem, nam quod conuertatur non est effectus baptismi, sed diuinæ illuminationis, quæ si adfuerit, etiam si non sit baptizatus, conuertetur, & poterit baptizari. In vnoquoque autem attendendum est, quod se habet per se, non autem quod se habet per accidens. Et id quod certum est præferri debet incerto, est autem moraliter certum periculum peruerſionis, quod autem moriatur ante septennium, aut excusandi sint ratione ignorantie inuincibilis, & per contritionem saluandi, est omnino incertum.

5 Sed quid, si contingat, quod plures moriantur ante septennium, aut excusentur ignorantia inuincibili, quam sint ij, qui peruertuntur? Resp. adhuc non posse baptizari, quia quando agitur de baptizando puero, & restituendo parentibus hereticis, non debet res in generali considerari, sed in illa particulari persona; semper autem in quocunque filio restituendo parentibus hereticis periculum peruerſionis est moraliter certum, & quod saluetur moriendo

do ante septennium, aut excusandus sit ratione ignorantie innincibilis, est omnino incertum, & per accidens.

An, si infideles petunt suos filios baptizari, ut liberentur à periculo mortis, aut à vexatione demonis, possint baptizari: Quæstio 45.

S V M M A

- 1 *Opinio aliquorum infidelium de baptismo.*
- 2 *An liceat baptizare filios infidelium, quando parentes petunt baptizari ob solum finem temporalem.*
- 3 *Parentes infideles, dum petunt filios baptizari, ut sanentur, non consentiant ad baptismum.*
- 3 *Error excludit consensum.*
- 3 *Cur in errante non sit voluntas.*
- 4 *Parentes infideles non petunt baptismum ut sacramentum pro filijs, quando petunt ex fine temporali.*
- 5 *Quid si filijs credamus probabiliter morituri.*
- 6 *Quid si parentes, & filij baptizati sint, sed baptismo non vero.*
- 7 *An liceat sursum baptizare filios Pseudo christianorum, qui non habent verum baptismum.*
- 8 *An adulti baptizari possint vero baptismo, si illum petunt, ut remedium corporale.*
- 8 *Poenitentia debet precedere baptismum.*

1 **Q**uia infideles putant, baptismum habere aliquam vim in ordine ad effectus corporales, ut ad depellendos morbos, foetorem, & etiam ad expellendum dæmonem ab obsessis, ideo solent offerre Christianis suos filios, ut eos baptizent, ut liberentur à periculo mortis, in quo versantur, aut ab aliquo alio malo. Vnde dubitatur, an sic oblatos liceat baptizare. Et partem affirmatiuam tradit Nauar. lib. 3. consil. 5. de baptis. in 2^a edis. Et fundamentum esse potest, quia tunc

cessat ratio, ob quam non possent baptizari, si quidem consentiunt parentes.

2 At non posse baptizari, tenent Azor. part. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 8. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 6. num. 10. ver. *Quamobrem in Concilio*. Syluius 2. par. quæst. 69. art. 10. proposit. 6. Filiucius tract. 2. capit. 6. num. 145. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. par. 6. num. 12. ver. *Respondeo quinto Palaeus par. 4. tr. 19. disp. vn. par. 6. num. 11. in fine* Quod intelligi debet, quando debent remanere sub cura parentum: secus autem, si possent ab ijs separari. Et hæc sententia tenenda est, quia dum remanent infantes sub cura parentum, educabuntur in falsa secta suæ religionis, vnde erunt Christiani, quia erunt baptizati; & erunt infideles, quia habebunt voluntatem infidelem, & conformem educationi, atque adeo apostatæ.

3 Accedit etiam, quod parentes reuera non consentiunt in baptismum, sed in abusum baptismi, ideo enim offerunt filios baptizandos, quia putant, baptismum habere vim pro illis effectibus corporalibus; non autem, quia putent, esse sacramentum mundans animam à peccatis, & in quo fiat professio Christianæ fidei, & certum est, quod nullo pacto consentiunt in baptismum puerorum, ut est sacramentum. Vnde eodem pacto se habent, ac si non consentirent, quia error excludit consensum circa ignorata l. si per errorem. ff. de iurisdict. & l. consensisse, init. ff. de iudic. & l. nihil consensui. S. non videtur. ff. de regul. iur. & l. cum testamentum, & l. non idcirco, C. de iur. & fact. ignoran. & inter alios uocat Menoch. lib. 2. præsump. 19. num. 9. Cuius rei ratio est, quia stante errore voluntas fertur in id, quod intellectus apprehendit, non autem in id, quod re vera est. Et proinde dicitur quod in errante non est voluntas l. sed hoc ira. ff. de aqua, & aqua plu. arcen. Et ideo eodem pacto se habent, ac si non consentirent.

4 Quod etiam ex eo patet. Quia
li

si interrogarentur, an vellent, filios suos baptizari, vt per illum baptismum munderentur, è peccatis, & in ipso profiteantur fidem Christianam. Certè responderent, quod nequaquam vellent, quæ voluntas interpretatiua sufficienter colligitur ex eo; quia habent voluntatem formalem eos educandi in propria religione falsa; vnde intendunt merum abusum baptismi, & ideo baptizans quamuis ipse intenderet conficere verum sacramentum, & haberet rectum finem, adhuc tamen cooperaretur abusui sacramenti, quia infidelis abuteretur illa ipsa actione sacramentali, quæ ministratur baptismus, et se haberet non sicut ille, qui fabricat idolum, sed sicut ille, qui ipsum porrigeret, & ostenderet volentij adorare.

5 Si tamen pueri essent in tali periculo, vt probabiliter crederentur morituri, tunc possent baptizari; non propter instantiam parentum, cum non sit ipsis indulgendum, cum praua intentione petant abusum sacramenti, sed ratione charitatis, vt subueniatur constituto in periculo æternæ damnationis, cum sit sublatum obstaculum subuentioni, nempe resistentia parentum. Si enim creduntur probabiliter morituri, sunt in graui necessitate spirituali, & consequenter tollitur etiam probabiliter periculum apostasiæ à fide, quam in baptismo recipiunt, & baptizans prudenter procedit, quia sequitur, quod probabile est. Dices, adhuc cooperaretur abusui sacramenti, quia abuteretur parens infidelis illa ipsa actione. Resp. non sequi, quod cooperetur, quia non baptizat ob instantiam parentum, atque adeo nec consentit in ipsum abusum sacramenti; sed quia ex charitate tenetur succurrere constituto in graui necessitate. Quod autem parentes abutantur sacramento, prouenit ex malitia ipsorum. At si seclusa necessitate baptizaret, id faceret ad instantiam parentum, atque adeo cooperaretur abusi ipsorum.

6 Ex dictis colligitur, quid dicendum de filiis illorum, qui baptizati sunt,

sed baptismo inualido ob defectum aliquius essentialis, vel etiam, quia totaliter sit diuersus à vero baptismo ob errores, in quibus Gens versatur, an nimirum liceat eos baptizare vero baptismo, quando offeruntur baptizandi à parentibus ob eisdem fines. Reuera, enim huiusmodi gens, quamuis profiteatur Christianam religionem, quia tamen versatur in pluribus erroribus pertinaciter, non habet veram fidem, nec est verè christiana, cum non habeat verum baptismum. Et quando offert filios baptizandos, non offert, vt recipiant verum sacramentum, sed vt mediante illa lotionem recipiant aliquod beneficium corporale; & proinde ipsius quoque intentio respicit abusum sacramenti. Et ideo extra periculum, mortis, aut extra probabilem spem, quod in vera christiana religione educantur, non licet eos baptizare. Tum quia baptizantur cum periculo moraliter certo, quod deficient à fide, quam in baptismo recipiunt, dum paternis erroribus imbuendi sunt. Tum quia reuera baptizantur inuitis parentibus, quia ipsi non eos offerunt baptizandos ex intentione sacramenti, sed ex erronea intentione remedij corporalis; & proinde reuera non sunt consentientes, vt constat ex dictis *num. 3.*

7 Ex quibus etiam fit, quod nec etiam furtiue licebit eos baptizare fingendo, quod ablutio baptismi, sit ablutio medicinalis, extra periculum mortis, si sub educatione parentum remanere debent: non secus, ac non liceret hoc pacto baptizare filios infidelium, aut hæreticorum; militat enim in his quoque eadem ratio, nempe periculum moraliter certum apostasiæ à fide. Et ideo ij omnes, qui docent non posse baptizari filios infidelium inuitis parentibus, & hæreticorum, quando debent remanere sub ipsorum educatione, hoc ipsum tenere debent, cum sit propositio particularis inclusa in vniuersali, quam tradunt. Et hoc à fortiori locum habet apud illas Gentes, quæ proprios filios vendere solent Mahumetanis, quia

si venduntur, transeunt ad sectam Mahumetanam, unde præter periculum apostasie ratione parentum, adest etiam aliud periculum ratione huiusmodi venditionis.

8 Et quod dictum est de pueris ante usum rationis extendendum est etiam ad adultos, & à fortiori, ut non possint baptizari vero baptismo, si illum petant tanquam remedium corporale. Quia tunc non consentiunt in verum baptismum, sed ex intentione erronea petunt merum remedium corporale. Quod si insuper cognoscerent, & recipere vellent, quod in illa actione ministrat Ecclesia, quamvis reciperent verum baptismum, ut habetur ex cap. *Maiores. Sitem* quaritur. de baptismo & cap. *de Iudeis. dist. 54.* & tradunt communiter cum D. Augusti. lib. 2. contra Petilian. cap. 35. & lib. de catechizandis rudib. cap. 17. & D. Th. 3. par. quæst. 68. art. 8. Adhuc tamen non liceret eos baptizare, quia indignè accederent, absque debita dispositione; nam antequam baptizentur, debent erudiri in vera fide Christi, & in ipsam consentire iuxta illud Marci ult. qui credideris, & baptizatus fueris, &c. & Matth. ult. Euntes docete omnes gentes baptizantes eos, &c. & debent disponi per poenitentiam. Actor. cap. 2. Poenitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum.

An consentiente altero ex parentibus infidelibus, possit filius altero invito baptizari, præsertim si urgeat necessitas. Quæst. 46.

S V M M A.

- 1 Consentiente altero parente possunt filij infidelium baptizari.
- 2 Ius educandi filios commune est utrique parenti, & qui nam præferendus.
- 3 Quid si uterque parens sit infidelis, & alter consentiat in baptismum filij.
- 4 Filij infidelium baptizari separandi sunt à parentibus infidelibus.

- 3 Qui vult antecessors. vult etiam necessarium consequens.
- 4 Consentientibus autem, curatoribus, aut tutoribus filij infidelium possunt baptizari.
- 5 Quid si ipsi contradicant.
- 6 Quid si alter parens sit Christianus, & nolit filium baptizari ne fiat odiosus alteri coniugi.
- 7 An patria potestas comminat etiam matri.

Affirmatiue respondendum est, ut docent communiter, non solum in periculo mortis, sed etiam extra omne periculum. Ita Paludan. in 4. dist. 4. in fine. Sotus dist. 5. quæst. vn. ar. 10. ver. Quid arguitur ex cap. Azor. par. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 3. Valent. tom. 4. sum. disp. 4. quæst. 3. punc. 3. ver. Quarto dico. Henricus lib. 2. sum. cap. 21. num. 3. Suarez 3. par. disp. 25. de sacram. sect. 1. Reginal. lib. 27. Praxis fori poenit. num. 68. ver. Quarta proposit. Filliuc. tract. 2. cap. 6. quæst. 8. Nugnus 3. par. quæst. 68. ar. 10. difficul. 2. conclus. 1. Putean. dub. 2. ver. Rogabis. Syluius conclus. 6. Ouelison. ver. Notandum me dixisse. Preposit. dub. 1. init. Coninch. num. 83. Valquez disp. 135. cap. 3. num. 29. Sà verbo. Baptismus. num. 11. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 2. capit. 6. num. 10. ver. Tertiò si alter. Pitigian. in 4. dist. 4. quæst. 3. ar. 3. conclus. 4. Bartholom. ab Angelo in Exam. confesar. dial. 2. de Baptis. §. 30. Armilla verbo. Baptismus. num. 57. Tabiena verbo. Baptismus 7. num. 13. Possuin. de offic. cur. cap. 6. num. 19. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 6. num. 12. ver. Secundo baptizandum esse. Palaus part. 4. opor. mor. tract. 19. disp. vn. punc. 6. num. 11. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 3. de baptis. difficul. 4. ver. observandum est secundo Ochaguaia de sacram. tract. de Baptis. quæst. 19. num. 7. Palat. in 4. dist. 4. quæst. 5. conclus. 1. Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. tract. de baptis. quæst. 2. ar. 2. dub. 5. conclus. 1. Tritarnes in 4. dist. 4. disp. 18. sect. 2. ver. secundo dico.

dico. Gamach. cap. 3. in fine. ver. denique notandum. Lorea 2. 2. quæst. 10. ar. 12. disp. 37. memb. 3. num. 26. Ioan. à Cruce part. 2. direct. confien. quæst. 3. de baptif. dub. 8. conclus. 4. Fernandez de Heredia de sacram. par. 7. de baptif. dub. 7. num. 5. Auerſa 3. par. quæst. 68. sect. 3. ver. At vero Ifambert. ibid. diff. 5. ar. 3. propof. 2.

2 Defumitur autem ex concil. Tollet. 4. relato in cap. Indei 28. quæst. 2. ibi. *Filiis autem, qui ex talibus nati exiſtunt, fidem, atque conditionem matris ſequantur. Similiter & hi, qui procreati ſunt de infidelibus mulieribus, & fidelibus uiris chriſtianam ſequantur religionem.* Et idem etiam decernit Gregor. IX. ſcribens Epifcopo Ageni. vt habetur in cap. *Ex litteris de conuerſione infidel.* Ratio autem eſt, quia tam pater, quam mater habent ius ad educationem filiorum; unde etiam ſpectat ad ipſos eos inſtruere, aut curare, quod inſtruantur in religione, ergo præferenda eſt illius voluntas, quæ reſpicit inſtructionem in cura fidei, ſiue ſit patris, ſiue matris, tum quia eſt voluntas iuſta; oppoſita verò voluntas iniuſta; tum quia eſt magis fauorabilis filio.

3 Et hoc dicendum eſt, ſi alter ex parentibus ſit chriſtianus, & alter infidelis, in quo ſenſu procedunt definitiones *num. præcedenti* allatæ. At ſi uterque ſit infidelis, & vnus conſentiat in baptiſmum filii, & alter diſſentiat, adhuc poterit baptizari; nam militat eadem ratio, quia præualeat voluntas conſentientis in baptiſmum tanquam iuſta, & rationabilis, & fauorabilis proli. Ita Baunius tom. 1. theol. moral. tra. 2. de Baptif. quæst. 27. aſſert. ult. Bonac. diſp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 6. num. 12. ver. *Reſpondeo quinquies.* Ifambert. 3. par. quæst. 68. diſp. 5. ar. 3. propof. 2. Statim autem ac filius ſuſcepit baptiſmum, poterit à parentibus ſeparari, vt educetur in Chriſtiana religione abſque ipſorum iniuria, quia ad baptiſmum conſequitur tanquam debita talis educatio, & proinde conſentientis in baptiſmum, conſentit etiam in talem educationem; qui

Pafqualig.

enim vult antecedens, vult etiam conſequens, quod inde neceſſariò ſequitur, vt notant Alexan. Conſil. 157. num. 14. lib. 2. Caſtrenſ. Conſil. 100. num. 4. lib. 1. Crauetta Conſil. 186. num. 7. Carcer. par. 1. Variar. reſolut. cap. 1. num. 227. Nec obſtat. quod conſentientis in baptiſmum nolleſt poſtea, quod filius educaretur in chriſtiana religione, nam talis voluntas eſſet reiſcienda tanquam irrationabilis, & tanquam procedens ex errore, atque adeo tanquam excludens diſſenſum, quia in errante non eſt voluntas l. Sed hoc ita ff. de aqua, et aqua pluia. ar.

4 Dubitatur autem, an quod dictum eſt de parentibus, vt nimirum pro baptizando infante ſufficiat vnus conſenſus, idem etiam dicendum ſit quoad tutores, & curatores, & auos. Reſpond. affirmatiuè, vt notant Azor. par. 1. lib. 8. cap. 2. quæst. 9. Palud. in 4. diſt. 4. quæst. 4. ar. 3. Sorus diſt. 5. quæst. vn. ar. 10. ver. *Addit. ibid.* Laiman. lib. 5. theol. mor. tr. 2. cap. 6. num. 10. ver. *Tertiò ſi alter.* Poſſeuin. de offic. cur. capit. 6. num. 19. Præpoſit. 3. part. quæst. 68. ar. 10. dub. 1. inſit. Syluius conclus. 6. aſſerens, quod ad aum ita ſtatuiſſe Gregorium XIII. Gaſpar. Hurtad. de ſacram. diſp. 3. difficul. 4. ver. *quod ſi Ifambert. 3. par. quæst. 68. diſp. 5. ar. 3. propof. 3.* Lorea 2. 2. quæst. 10. ar. 12. diſp. 37. mem. 3. num. 26. ver. *ſecundò.* Et ratio eſt, quia curatores, & tutores, & aui ſuccedunt iu locum patris, & ideo pertinet ad ipſos cura infantum.

5 An autem poſſit baptizari infans contradicentibus omnibus tutoribus, & curatoribus. Negatiuè reſpondent Palud. in 4. diſt. 4. quæst. 4. art. 3. Sorus diſt. 5. quæst. vn. ar. 10. ner. *Addit ibid.* quamuis ſubdat, non fieri tam grauem iniuriam, ſicuti ſi baptizaretur inuitis parentibus Chelliſon. 3. par. quæst. 68. ar. 10. ver. *dico tertio* Ludouic. à S. Io. par. 1. ſum. quæst. 2. de baptif. ar. 2. dub. 5. conclus. 2. Heredia de ſacram. par. 7. de Baptif. dub. 3. num. 4. Poſſeuin. de offic. curati cap. 6. num. 19. Azor. 1. par. lib. 8. cap. 25. quæst. 9. quia fieret ipſis

N

iniu-

iniuria, nam uiolaretur ius, quod habent supra illos pueros. At posse baptizari ipsis inuitis de cōsensu tamen principis, tenet Gaspar Hurtad. *disp. 3. de sacram. baptis. diffenl. 4. ver. quod si*. Quod mihi magis probatur, quia totum ius, quod habent curatores, & tutores est mere ciuile, non autem naturale, quale est ius parentum, ergo princeps poterit dispensare in hoc iure, aut eos ipso priuare, seu limitare, ne se extendat in ordine ad ea, quæ concernunt salutem animæ. Solus autem supremus princeps poterit id præstare, quia solus est supra leges, quæ tutoribus, & curatoribus tribuuntur. Quod etiam ex speciali ratione habet locum. Quia princeps est supremus curat'or, & tutor pupillorum, & ideo potest curare, ut in uera religione educantur, & corrigere abusum iuris aliorum tutorum, & curatorum, cum ipsi subiiciantur etiam in hoc ipso iure. Imò hoc præstari poterit etiam ab inferioribus gubernatoribus, quia cum in regimine gerant vices ipsius principis, possunt eosdem abusus corrigere, quos potest Princeps; præsertim quia repræsentant ipsum etiam tanquam curatorem, & tutorem pupillorum, & ideo ad ipsos pertinet eorundem cura.

6 Rursus an si altero ex parentibus existente christiano possit ipsis inuitis baptizari filius, si etiam christianus nolit baptizari, ne fieret odiosus alteri coniugi. Resp. affirmatiuè, si tamen id fiat auctoritate Ecclesiæ, quæ potest in talis casu filios abstrahere à parentibus, & baptizare, & alijs educandos tradere. Ita notant Palat. in 4. *disp. 4. disp. 5. ver. Pueri qui altero* Azor. *par. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 3.* Cum enim alter ex parentibus profiteatur fidem christianam, est subditus Ecclesiæ, & ideo compelli potest, ut filium suum offerat ad baptismum, & si nolit obedire, puniri potest, & in pœnam priuari iure, quod habet super filium. Et hoc locum habet, nedum, quando filius nascitur ex altero parente christiano, sed etiam quando iam nato filio al-

ter parens sit christianus, quia statim, ac recipit baptismum, incipit esse subditus Ecclesiæ, & ideo adhuc compelli potest, ut, offerat filios, quos iam habet, ad baptismum, si non dum ipsi peruenierint ad usum rationis. Non tamen hoc locum habet, ut notat etiam Palat. *citat.* si alter ex parentibus sit tantum Catechumnu, quia is nondum factus est subditus Ecclesiæ, cum nondum receperit baptismum.

7 Dices. Patria potestas conuenit tantum patri, non verò matri; ergo non sufficit, quod mater consentiat in baptismum filij, si pater dissentiat, quia consensus ipsius nihil iuuat, cum adhuc obstat tota patria potestas. Resp. Patriam potestatem ciuilem conuenire tantum patri; patriam autem potestatem naturalem conuenire etiam matri. Patria autem potestas ciuilis est illa, quam leges tribuunt patri, & in ordine ad illos effectus, quos præscribunt. Patria autem potestas naturalis consistit in illo iure, quod iure naturali conuenit utrique parenti in ordine ad curam, & educationem filiorum.

An urgente necessitate filij infidelium baptizari possint inuitis parentibus.

Quæst. 47.

S V M M A.

1 *Filij infidelium qui non subduntur principi-
bus christianis, non possunt inuitis parentibus
baptizari.*

1 *Infideles non possunt cogi ad fidem.*

2 *Quando liceat innocentem defendere.*

3 *Prior sententia affirmat posse baptizari.*

4 *Potestas inferior non obligat contra superio-
rem.*

4 *Princeps vindicat abusus.*

4 *Patri prodigo possunt dari Curatores.*

5 *Filij infidelium subditorum Principibus chri-
stianis non possunt inuitis parentibus bap-
tizari.*

6 *Nemo debet compelli ad fidem suscipien-
dam.*

- 7 Voluntas parentum est voluntas filiorum.
- 8 Parentes cogentur ad fidem inducere, si ipsi inuitis baptizarentur filij.
- 9 Omnis iurisdictio aut ecclesiastica, aut secularis.
- 9 Iurisdictio ecclesiastica non se extendit ad infideles.
- 10 Iurisdictio secularis non se extendit ad spiritualia, & quæ concernunt salutem animæ.
- 11 Consuetudo Ecclesiæ non baptizandi filios inuitis parentibus infidelibus declarat, non posse baptizari.
- 12 Baptizari non potest quis cum periculo apostasiæ.
- 12 De iure naturali competit parentibus retinere, & educare proprios filios.
- 13 Ecclesia non tenetur baptizare non consentientes.
- 14 An ad Principem spectet corrigere omnes abusui.
- 15 Potestas patria, & potestas Principis eleuantur ad supernaturalia.
- 16 Alia ratio de patre volente occidere filium, & nolente baptizare.
- 17 Quando ob malam educationem possint filij subtrahi à cura parentum.
- 18 In periculo mortis filij infidelium possunt inuitis parentibus baptizari.
- 19 In tali casu ius patriæ potestatis cedit.
- 19 Ius patriæ potestatis quousque duret.
- 20 An in periculo mortis filij infidelium possint inuitis parentibus baptizari, si sequatur scandalum.
- 21 An Episcopus habens iurisditionem etiam temporalem possit filios inuitis parentibus infidelibus baptizare.

cap. de Iudæis eadem dist. & ex cap. sicut Iudæi, de Iudæis, & Saracenis. Neque etiam filij ipsorum possunt ipsis inuitis baptizari, quia per iniuriam cogentur ad fidem; cum enim ex se, neque habeant nolle, aut velle, sed voluntas ipsorum censeatur esse in voluntate parentum tanquam eorum, ad quos iure naturæ spectat cura, & institutio filiorum, sit, quod si ipsis inuitis baptizarentur, cogentur per iniuriam ad fidem, quatenus ipsorum voluntas in voluntate parentum pareretur iniuriam.

2 Et quamvis iure naturæ liceat unicuique defendere innocentem, & posset quisque obistere parentibus, si vellent occidere proprios filios; non tamen hinc inferri potest, quod cum infantes innocentes sint, & parentes contentur inferre mortem spirituales, possint baptizari inuitis parentibus, ut ipsis succurratur, nam est longè diuersa ratio; tunc enim solum licet defendere innocentem, quando ipsi infertur vis, & damnum præsertim, si futurum esset irreparabile. At ex eo, quod infantes non baptizantur à parentibus, nulla infertur vis, sed relinquuntur in illo statu mortis spiritualis, in quo nascuntur, & ideo non habet locum defensio. Quod autem non veruunt eos ab illo statu, non infert ipsis damnum irreparabile, quia, cum ad usum rationis peruenierint, poterunt sibi providere. Difficultas ergo solum est de filiis infidelium, qui subduntur Principibus Christianis in ciuilibus, & politicis.

3 Prima ergo sententia asserit, posse baptizari inuitis parentibus, si tamen id fiat auctoritate Principis. Ita Scot. in 4. dist. 4. quæst. ult. Gabr. in quæst. 2. ar. 3. dub. 5. Tribarnes disp. 18. sect. 3. Estius dist. 6. §. 2. Zechius de sacram. cap. 6. de baptis. vet. octaua propositio. Angles in florib. quæst. 12. de baptis. ar. 3. conclusio. 1. Palati in 4. dist. 4. disp. 5. conclusio. 3. Vldaricus Zalusius quæst. 1. de Iudæis. tom. 3. Ebedesma 1. par. 4. quæst. 9. ar. 10. Carthus. in 4. dist. 4. quæst. 7. Villalobus par. 1. sum. tract. 5. difficul. 19. num. 7. Ludouicus à S. Io. part. 1. sum.

Conueniunt omnes contra Angles in florib. quæst. 2. de Baptis. ar. 2. conclusio. 2. Ludouicum à S. To. par. 1. sum. quæst. 2. de Baptis. art. 2. difficul. 1. dub. 2. conclusio. 2. quod extra casum necessitatis, filij infidelium, qui non subduntur principibus christianis, non possunt baptizari inuitis parentibus, ita præsertim, infracitandi pro veraque sententia. Cum enim infideles non possint cogi ad suscipiendam fidem per vim, & iniuriam, sed debeant spontaneè suscipere, ut habetur ex cap. Qui sincera dist. 45. & ex Concil. Tolet. 4. cap. 56. relato in

sum. quæst. 2. de baptis. art. 2. dub. 2. conclus. 1. Volunt tamen hi Doctores, quod si baptizentur, debeant subtrahi curæ parentum, nè ab ipsis peruertantur.

4. Prob. in tantum non possent inuitis parentibus baptizari, in quantum sunt sub cura, & potestate ipsorum, & proinde fieret ipsis iniuria, siquidem violaretur ius, quod habent supra filios, hoc autem non obstat, quia in hoc casu concurret potestas parentum, quæ est potestas inferior cum potestate Dei, quæ est superior, quæ est præferenda; quia potestas inferior non obligat contra superiorem, vt docet D. August. *serm. 6. de verb. Domini*, & ideo cum potestas Dei obliget ad baptizandum, non est attendenda potestas parentum, sed cogendi sunt, vt subdantur superiori potestati, & baptizentur eorum filij. Secundò Parentes, nolentes baptizari proprios filios, abutuntur potestate patris, quia illa vtuntur in perniciem filiorum, ergo talis abusus poterit corrigi à Principe, cum pertineat ad ipsum corrigere abusus etiam contra legem naturalem. Vnde, *Ad Rom. 13. de Principe dicitur. Qui enim minister est, vindicet in iram ei, qui malum agit.* Tertiò eleuata natura ad statum supernaturalem, eleuatur etiã patria potestas ad ea, quæ quodam paruos talem statum concernunt, ergo etiam potestas principis eleuabitur, vt possit cogere subditos ad ea seruanda, quæ talem statum concernunt. Quarto Parentes non habent ius impediendi salutem corporalem filiorum, ergo nec æternam, ergo sicut posset subtrahi filius Patri, si eum vellet occidere, ita etiã poterit subtrahi, si velit impedire salutem æternam. Quintò si pater bonæ suæ prodigat, possunt auctoritate publica ei dari curatores, ergo idem præstari poterit; si filios malè educet, non poterunt subtrahi; & constitui sub alterius cura. Sextò si pater docendū filium artesillicitas, potest ab ipso subtrahi, & alteri tradi instituendus, ergo idem quoque licebit, si velit imbucere

falsa religione.

5. Contrarium, nempe non posse baptizari inuitis parentibus extra casum necessitatis, tradunt D. Thomas. *quæst. 10. ar. 12. vbi etiam Caiet. & coacti Thomistæ.* Item 3. *part. quæst. 68. art. 10. Chellison. ibid. ver. dico primo.* Mercer. *Proposit. 2. Syluius conclus. 3. Præposit. dub. 1. ver. Respondeo inuasum.* Putean. *dub. ult. conclus. 1. Cabrera disp. vn. §. 4. Nugn. difficul. 2. conclus. 2. Isambert. disp. 5. ar. 4. Gammach. cap. 3. ver. vltima conditio. Auerla sect. 3. ver. Tertiò deinde Capi. in 4. dist. 5. quæst. 2. addens nec etiam filios mancipiorum posse inuitis parentibus à dominis baptizari, Durando dist. 4. quæst. 6. Palud. dist. 4. quæst. 4. art. 3. Sotus dist. 5. quæst. vn. art. 10. §. secunda conclus. quæ ad pueros. Henriquez lib. 2. sum. cap. 21. num. 2. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 3. punct. 3. ver. Tertiò dico Philiar. 2. par. lib. 1. cap. 18. Suarez disp. 25. de sacram. sect. 3. concl. 1. Victoria Relect. de Indis: & de sac. quæst. 27. D. Antonin. 3. part. tit. 14. cap. 13. §. 6. Riccar. in 4. dist. 6. art. 3. quæst. 3. Siluester verbo. Baptismus. 4. quæst. 4. Tabiena verbo. Baptismus. 7. num. 11. Armilla. num. 57. Naldus num. 6. Coninch. 3. part. quæst. 68. art. 10. nuhi. 77. Filliuccius tract. 2. capit. 6. quæst. 8. num. 142. Reginal. lib. 27. praxiæ fori poenit. num. 68. Vasquez 3. part. disp. 155. cap. 2. Bartolom. ab Angelo in Exam. confess. dial. 2. de baptis. §. 31. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 5. punct. 6. num. 12. ver. Respondeo sex. 1. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 10. ver. Dico secundo. Ochaganiz de sacram. tract. de Baptis. quæst. 19. num. 3. Palaus par. 4. oper. mor. tract. 19. de baptis. disp. vn. punct. 6. num. 132. Possenin. de offic. cur. cap. 6. num. 10. Fernandez de Horedia de sacram. punct. 6. de baptis. dub. 7. num. 3. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 3. de baptis. difficul. 4. ver. S. Thomas verbo Mater. tom. 3. sum. disp. 6. sect. 5. ver. Prima quæstionis partem. Loroa. 2.2. quæst. 10. art. 12. disp. 372. membr. 3. num. 19. Quæstio*

non vult, quod solum iurè Ecclesiastico non liceat baptizare. Tolet. lib. 2. cap. 23. num. 4. Fernandez par. 3. Examin. theol. mor. cap. 2. de baptis. §. 6. num. 4. 10. à Cruce par. 2. direct. conclus. quæst. 3. de baptis. dub. 8. conclus. 2. Ledelma par. 1. sum. cap. 8. conclus. 23. Rodriguez par. 1. sum. cap. 23 conclus. 3. Vega par. 1. sum. cap. 33. de baptis. casu 17. & in speculo curat. tit. de baptis. §. 13. num. 107. Murinus in theol. mor. quæst. 14. de baptis. conclus. 1. Molfes par. 1. sum. tract. 4. cap. 1. num. 50. Azor. par. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 2. Et tenent idem etiam Canonistæ præsertim in cap. sicut Iudei de Iudeis, & Saracen. & Glofin capis. Iudeorum 18. quæst. 1.

6. Et hæc sententia absolute tenenda est. Et desumitur ex cap. de Iudeis. dist. 45. & cap. sicut Iudei de Iudeis, & Saracen. & cap. Ad fidei 25. quæst. 5. & cap. qui syncrea eadem dist. 45. & ex l. Nemo C. de Iudeis. Ex quibus textibus habetur, quod nemo debet compelli ad fidem suscipiendam sed debet sponte venire. Et hi textus habent locum etiam quoad pueros, nam cogentur ad fidem in parentibus, eum enim voluntas ipsorum contineatur interpretatione in voluntate parentum, his coactis, & ipsi cogentur.

7. Nec dici potest, quod voluntas puerorum de non suscipiendo baptismi, non sit in voluntate parentum, quia non habeat talem voluntatem, & si haberent, vellent baptizari ob salutem assequendam, quia, cum nondum sint sui compotes, non habent voluntatem propriam, sed, quia pertinent ad eam parentum, voluntas ipsorum est in voluntate parentum. Et licet voluntas parentum sit ipsis noxia, non per hoc fit, quod talis voluntas non consecutur voluntas filiorum, sicut voluntas Adæ habita est pro voluntate totius generis humani, quia est pater, & caput ipsius, quamvis quisque interrogatus diceret, quod, quantum est de se, non lisset habere talem voluntatem in Adam, nec illam habuisset.

8. Cogentur etiam ad fidem indirecte ipsi parentes, nam, vel ne privarentur patria potestate, & iure, quod habent in filios, vel ne separarentur à filiis, qui ipsi essent subtrahendi iuxta determinationem Concilii Tolentani 4. ut in cap. de Iudeis. dist. 45. & ex cap. Sape 28. quæst. 1. Merus autem alicuius damni præsertim notabilis, qualis est amissio filiorum infert coactionem.

9. Ratio autem est. Quia hoc non posset fieri sine aliqua iurisdictione, qua subtraherentur filii à parentibus, ut possent baptizari, & quæ corrigeret abusum patrie potestatis. Nulla autem adeest huiusmodi iurisdicção, & proinde non possunt cogi, ut baptizent eorum filii, & corrigeret abusum patrie potestatis. Quod autem nulla adsit iurisdicção, constat, quia communis iurisdicção aut est Ecclesiastica, aut secularis cap. Soli de maior. & obedire. Ecclesiastica non se extendit ad parentes infideles, cum nulla iurisdicção se extendat ad non subditos, eum subditi soli claudant seeminos, & spheram adequatam cuiusunque iurisdictionis, & potestatis. Infideles autem non sunt subditi Ecclesiæ iuxta illud Apostoli 1. Ad Corinth. cap. 3. Quid enim mihi de iis, qui foris sunt, indicaretis? Item de iis, qui intrant, vos indicatis? Nam eis, qui foris sunt Deus indicabit.

10. Iurisdicção autem, & secularis potestas non se extendit ad spiritualia, tanquam ad ea, quæ sunt extra spheram, & terminos ipsius, atque tanquam distincta ab Ecclesiastica iurisdictione, non potest se immiscere in actibus ipsius cap. Breve quidem, & cap. Denique, & cap. Cum ad verum dist. 95. & cap. Si quis contra aliquem Clericum, & sequenti. Authent. de sanctis Episcopis. Ex proinde non se extendit ad ea, quæ concernunt salutem æternam animæ, ergo non potest corrigere abusum patrie potestatis in ordine ad spiritualia, cum non sit contraria, quæ sunt intra spheram, sed circa spiritualia, & in ordine ad æternam salutem animæ.

11. Contra. Ecclesia nunquam, consec-

fuevit baptizare inuitis parentibus eorumdem filios, nec permittere, quod baptizentur; ergo non adest aliquid ius ad eos baptizandos, si quidem, si adestet, saltem aliquando fuisset redutum ad praxim. Consuetudo namque declarat ius *l. Minimi. ff. de legib. & cap. cum dilectu. de consuetudine*. Nec dici potest, quod id Ecclesia non faciat obvitandum incommodum, quod sequeretur, quia parentes infideles possent occidere proprios filios, nè baptizarentur; nam posset occurrì etiam huic incommodo utendo brachio seculari, per quod poena mortis puniret parentes, qui occiderent filios. Nec parentes essent adeo crudeles, quod vellent occidere proprios filios, nè baptizarentur. Et si aliqui occiderent præponderat bonum, quod inde sequeretur, nam præter quam quod saluarentur illæ animæ, paucis annis cessaret tolerantitas subdita Christianis, & confurgeret nouus populus fidelis, quod esset bonum maximum Ecclesiæ; & etiam reipublicæ.

12. Confr. 2. Si filii infidelium baptizarentur inuitis parentibus, vel relinquerebantur sub ipsorum cura; vel ab ipsis separarentur. Si primum, baptismus esset illicitus, quia ministraretur cum certo, & euidenti periculo apostasiæ à fide, nam pueri instruerentur in falsa religione; vnde committeretur graue sacrilegium. Si secundum, violaretur ius patriæ potestatis, quod de iure naturæ conuenit parentibus retinendi proprios filios sub propria cura, & institutione. Hoc enim ius conuenit parentibus ex vi legis naturalis. *S. Hinc descendit Instir. de iure nat. gent. & cin.* Et proinde de iure naturali tenentur eos alere, & educare. *l. Si quis. §. sed & si filios & §. deniq. ff. de liber. agnoscent.* Vnde ex hoc iure deducta tuiti patriæ potestas toto tit. *Instir. de patriæ potestate*. Nec recurri potest ad abusum huius iuris, ita ut in poenam possint ipso priuari, nam recurrit primum argumentum, quod non adit iurisdicção potens ipsum cohibere. Nec etiam insti-

ri, quod posset Ecclesia committere iurisdicçãoem spirituales Principi, ut coercere posset talem abusum, quia nemo potest committere, aut delegare iurisdicçãoem alteri, quam non habet; Ecclesia autem non habet talem iurisdicçãoem, ut constat ex dictis *num. 9.*

13. Ad 1. argum. in oppositum resp. Verum quidem esse, quod in concursu superioris, & inferioris potestatis, debet præferri superior, tanquam illa, quæ præualeat, & ideo, qui tenetur obedire, tenetur in tali concursu sequi superiorem potestatem. Atamen non potest ex hoc inferri, quod Ecclesia possit inuitis parentibus baptizare filios, quia Ecclesia non habet præceptum baptizandi eos, qui non consentiunt in baptismum, sed tantum consentientes. Neque oppositum colligitur ex illo Matth. vii. *Euntes docere omnes gentes baptizantes eos &c.* nam ex hoc colligitur, quod debeat ad baptismum præcedere consensus baptizandi, vel in propria voluntate, vel in voluntate parentum, quando nondum habent propriam. Si enim prius docendi sunt, quam baptizentur, debent prius acceptare doctrinam euangelicam, & fidem Christi, atque adeo tali pacto consentire in baptismum. Paruuli autem, quia non possunt per propriam voluntatem acceptare euangelium, & fidem Christi, debent antequam baptizentur acceptare per voluntatem parentum. Cessante autem hoc consensu in baptismum cessat etiam præceptum baptizandi: vnde non datur huiusmodi concursus iuris patriæ potestatis, & iuris, seu præcepti diuini.

14. Ad 2. patet responsio ex dictis in probatione resolutionis *num. 9. & 10.* Quia nec princeps, nec Ecclesia habent ius corrigendi abusum patriæ potestatis quoad hoc. Quando autem dicitur, quod pertinet ad Principem corrigere abusus contra legem naturalem, nihil iuvat; tum quia, iste non est abusus contra legem naturalem, sed contra supernaturalem, nam baptismus est de lege supernaturali. Tum quia ad prin-

cipem non spectat corrigere omnes abusos contra legem naturalem, sed tantum eos, qui concernunt gubernationem civilem, & politicam, atque adeo, qui sunt contra ordinem, & rectam dispositionem status politici, non autem eos, qui sunt contra ea, quæ sunt extra spheram suæ iurisdictionis, qualia sunt spiritualia.

15 Ad 3. neg. consequen. non enim rectè inferitur, quod si potestas patria eleuatur ad ea, quæ concernunt paruulos quò ad statum supernaturalem stante eleuatione naturæ ad illum statum, debeat etiam eleuari potestas principis. Ideo enim eleuatur patria potestas, quia non est alia patria potestas superioris ordinis, cui incumbat cura paruulorum quò ad supernaturalia. At adest alia superior potestas nempe spiritualis gubernans homines quò ad ea, quæ concernunt statum supernaturalem, instituta à Deo, quæ potest exercere vim coercitiuam, quando opus est, quò ad eos, qui ingressi sunt Ecclesiam. Noluit autem Deus, quod hæc potestas se extenderet ad cogendos homines ad suscipiendam fidem, quia voluit, quod sicut sponte à fide defecerunt, ita etiam sponte reuertantur. Imò asserere, quod potestas principis secularis sit eleuata ad supernaturalia est asserere, quod se extendat ad spiritualia, & quæ concernunt salutem animæ, quod est contra sacros canones cap. Cum ad verum Miss. 96. & alibi passim, & est destruere iurisdictionem Ecclesiasticam, quippe tribueretur etiam laicis ratione talis eleuationis, & immunitatem ecclesiasticam, quippe stante tali eleuatione Princeps secularis posset extendere iurisdictionem suam ad res, & personas ecclesiasticas. Vnde meretur illam censuram, quam mereretur, qui assereret, Principes laicos habere iurisdictionem circa spiritualia, & personas Ecclesiasticas.

16 Ad 4. negat. consequ. quia est diuersa ratio de patre, qui vult occidere filium, & de eo, qui non vult baptizare. Nam qui vult occidere filium,

ipsum constituit in extrema necessitate corporali, & ipsi infert iniuriam contra iustitiam propriè dictam, & machinatur damnum irreparabile, vt dictum est, & ideo confurgit obligatio charitatis ad succurrendum, & auertendum damnum. At qui non vult baptizare, non constituit infantem in extrema necessitate spiritali, nec machinatur irreparabile damnum, quia poterit paruulus, cum adoleuerit, sibi providere. Imò nec vllam illi infert iniuriam, cum non priuèt ipsum aliquo iure, nec vult inferre mortem spiritali, sed relinquit in illo statu mortis spiritalis, qui ipsi conuenit ratione natiuitatis ex propria culpa originali.

17 Ad 5. dist. nguitur consequens possunt subtrahi filii à cura parentum, si malè ab ipsis educantur quò ad illam educationem, quæ concernit statum civilem, & politicum, quia tunc Princeps non extenderet iurisdictionem extra propriam spheram, si quidem omnia, quæ concernunt optimum statum politicum, & civilem; sunt sub illius iurisdictione. At ea quæ concernunt statum spiritualem animæ, & ipsius salutem æternam, non sunt sub eius iurisdictione, & ideo non potest se immiscere in ipsis, atque adeo nec in educatiõne, quæ concernit talem statum. Ex quibus etiam remanet solum sextum, argumentum, nam si pater doceret filium artes illicitas, peccaret contra politicam civilem, & damnificaret reipublicam quò ad statum politicum; & ideo posset corrigi à Principe, quia excessus esset intra spheram suæ iurisdictionis; at non batizando non peccat contra politiam civilem quia solum facit contra præceptum fidei suscipiendæ, & ideo excessus est extra spheram iurisdictionis politicæ.

18 Quod autem spectat ad alteram partem difficultatis, an urgente periculo mortis possint paruuli inuitis parentibus baptizari, affirmatiuè respondetur, est, vt communiter docent, Sotus in 4. dist. 5. quæst. vn. ar. 10. in fine. Aragon. 2. 2. quæst. 10. art. 2. circa fin. Azor,

Azot. *par. 1. sum. lib. 8. cap. 25. dub. 10.* Henriquez *lib. 2. sum. cap. 21. num. 2.* Suarez *disp. 25. de sacram. sect. 3. corol. 1.* Acoſta *lib. 6. de Indor. salute cap. 3. in fine.* asserens, ita decretum fuisse in Concilio Limensi *Conſtit. 27.* Zambran *in suis decif. cap. 1. de Baptif. dub. 11. num. 5.* Poſſeuin. *de off. Curati. cap. 6. num. 20.* Lorca *2. 2. quaſt. 10. art. 12. diſp. 37. memb. 3. num. 15.* D. Antonin. *3. part. tit. 12. capit. 2. S. ult.* Vasquez *3. par. diſp. 155. cap. 3.* Chelſon. *quaſt. 68. art. 10. vet. dico ſecundo Putean. dub. 2. ver. Inſtiabis.* Mercerus *Propoſit. 1. ver. Notandum tamen.* Præpoſit. *dub. 1. ver. petes ſecundo.* Turrian. *in 2. 2. tom. 1. diſp. 53. dub. 1.* Cabrera *3. par. quaſt. 68. art. 10. num. 57.* Mærat. *tom. 3. sum. diſp. 6. de baptif. ſect. 5. ver. Ex hoc eodem.* Valent. *tom. 4. diſp. 4. quaſt. 3. ver. Tertio dico Philiar. par. 2. de off. ſacer. lib. 1. cap. 18.* Filliuc. *1. 2. cap. 6. num. 144.* Naldus *verbo. Baptifmus. num. 6.* Coninch. *3. par. quaſt. 68. art. 10. num. 77.* Bonac. *diſp. 2. de ſacram. quaſt. 2. punc. 6. num. 12. vet. Reſpondeo tertio.* Granad. *3. par. controuer. 4. tract. 4. diſp. 5. ſect. 4. num. 19.* Lublinus *par. 1. sum. verbo. Baptifmus num. 5.* Lajman. *lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 10. vet. dixi autem.* Bauni *tom. 1. theol. moral. tra. 2. de baptif. quaſt. 27. aſſer. 3.* Lambert. *3. par. quaſt. 6. diſp. 5. art. 3. propoſ. 6.* Ochagauia *de ſacram. quaſt. 19. de Baptif. num. 4.* Gaſpar, Hurtad. *de ſacram. diſp. 3. de Baptif. difficul. 4. ver. Obſervandum tamen,* & alii ex ſupra citatis pro ſecunda ſententia. Advertunt tamen plures ex citatis Doctores, quod periculum mortis debet eſſe moraliter irreparabile. In quo tamen cum agatur de favore animæ non eſt ita ſtrictè procedendum, ſed ſufficit ſi probabiliter credatur ſalus deſperata.

19 Ratio autem eſt, quia licet ius patriæ poteſtatis, ratione cuius de lege naturali, cura, & educatio filiorum pertinet ad parentes, non extingatur, donec expiret vita filiorum, imo duret e-

tiam poſt mortem, quouſque corpus tradatur ſepulturæ, quoad eos effectus, quorum ſunt capaces filii mortui; unde poſſunt parentes filiis impuberibus eligere ſepulturam, ut dixi *in decif. moral. lib. decif. ... num. ...* Attamen tale ius non obſtat, quo minus in tali caſu baptizari poſſint, quia, cum filii ſint in extrema neceſſitate ſpirituali, urget præceptum charitatis ad ſubueniendum; unde, ſi parentes negligant ſubuenire, etiam ſi id faciant ex ignorantia, poteſt quilibet alius ſubuenire, quia non eſt inferenda iniuria parentibus, cum non ſint ſubtrahendi filii ab ipſorum cura. Imo dato, quod obſtaret ius patriæ poteſtatis, in tali caſu cederet, & proinde poſſent ſubtrahi filii, ſi opus eſſet, à patriæ poteſtate. Quia ex vna parte concurreret ius charitatis, & ius infantis ad æternam ſalutem, & ius patriæ poteſtatis, hoc autem deberet cedere, tum quia eſſet contra ius ſuperioris ordinis, niſi cederet, tum quia quatenus tenderet contra charitatem impediendo ſubventionem parvuli, non eſſet ius, ſed abusus iuris.

20 Hoc limitant Doctores plures ex citatis *num. 18.* præſertim Præpoſit. *3. par. quaſt. 68. art. 10. dub. 1. in fine.* ut habeat locum tunc ſolum, quando id poteſt fieri ſine ſcandalo, & abſque violentia. Verum hæc limitatio non mihi videtur ſubſiſtere, ut notant etiam Vasquez *3. par. diſp. 155. cap. 3. num. 27.* Ochagauia *de ſacram. tract. de Baptif. quaſt. 19. num. 4.* Gaſpar Hurtad. *diſp. 3. de Baptif. difficul. 4. ver. Obſervandum tamen* Mærat. *3. par. diſp. 6. de baptif. ſect. 5. ver. Nec dicas nam cum baptizare infantem in tali caſu ſit opus charitatis, ſcandalum, quod inde ſument patentes, & alij infideles, eſſet ſcandalum paſſivum, & Phariſaicum, & ideo contemnendum. Quis enim dicet, quod conſtituta aliquo in extrema neceſſitate corporali non liceret ſubuenire, ſi inde aliqui ſumptui eſſent occaſionem ſcandali? Quod autem, ſpectat ad vim, quamvis non poſſet adhiberi à priuata perſona, ut notat Coninch.*

ineh. 3. par. quæst. 68. art. 10. num. 77. Vasquez disp. 155. cap. 3. num. 26. Palaus par. 4. oper. mor. tra. 19. disp. un. punc. 6. num. 16. quia tanquam effectus virtutis coercitiue potest tantum provenire ab auctoritate publica, possent tamen auctoritate publica inhiberi, & cogi parentes, vt filios baptizandos exhiberent.

21 Ex quibus colligitur cum Præposito 3. part. quæst. 68. art. 10. dub. 2. num. 50. ver. Ex dictis. Episcopum, qui simul habet iurisdictionem temporalem, si habeat subditos infideles, non posse cogere parentes, vt eos offerant baptizandos, nec iis inuitis baptizare. Si quidem non habet quod ad temporalitatem maiorem iurisdictionem, quam habeat Princeps laicus. Nec iurisdictione temporalis iuncta cum spirituali facit, quod in fideles subiiciantur iurisdictioni spirituali, quia permanent impermixte.

An, si filij non habentes usum rationis iure, vel iniuria sint subtrahendi à parentibus, possint baptizari in periculo mortis. Quæst. 48.

S V M M A.

- 1 Filij infidelium quocunque modo abstrahati à parentibus possunt baptizari, siue in periculo mortis, siue extra ipsum, si non sint amplius restituendi.
- 2 Quia cessant causæ impediennes baptismum.
- 3 Quid si essent restituendi, & essent in periculo mortis?

Communitè docent, posse absolūtè baptizari, etiam si nulum adsit periculum mortis, dummodo tamen non sint amplius restituendi parentibus, aut saltem moraliter impossibile sit, quod restituantur, vel

quia ignorentur, vel quia valdè longè distent, vel ex aliquo alio capite. Ita, Henriquez lib. 2. sum. cap. 25. num. 2. Sotus in 4. dist. 5. quæst. un. art. 10. §. censere hanc autem Azor. part. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 4. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 10. ver. secundo, si infans. Vasquez 3. part. disp. 155. cap. 3. num. 29. Mercer. quæst. 68. art. 10. propos. 1. ver. Notandum secundo, Syluius conclus. 5. Lambert. disp. 5. art. 3. propos. 5. Cabrera conclus. 3. numer. 27. Valentia tom. 4. sum. disp. 4. quæst. 3. punc. 3. ver. secundo dico. Cact. 3. par. quæst. 68. art. 10. Coninch. num. 77. Suarez disp. 25. de sacram. scilicet. 4. ver. Secundo est certum. Palaus par. 4. tract. 19. disp. un. punc. 6. num. 17. Mærat. tom. 3. sum. disp. 6. de baptis. scilicet. 5. ver. Alterum est. Fernandez de Hered. de sacram. par. 7. de Baptis. dub. 3. numer. 8. Ochagauia de sacram. quæst. 19. de baptis. num. 6. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 3. de baptis. difficult. 4. ver. Ex dictis Præpositi. 3. part. quæst. 68. art. 10. dub. 1. num. 8. Bartholom. ab Angel. in exam. confess. dial. 2. de Baptis. §. 29. Posseuin. de offic. Curati cap. 6. num. 20.

2 Ratio autem est, quia quando ita sunt separati à parentibus, vt moraliter loquendo non sint iis amplius restituendi, cessant causæ, ob quas est illicitum eos baptizare. Nam non sunt subtrahendi à cura parentum, & violandum ius paternum, si quidem iam sunt abstrahati; nec adest periculum Apostasie ex institutione paterna, quia cum non sint amplius restituendi, educabuntur in fidē catholicā. Nec est corrigendus abusus patris potestatis, quia licet parentes retineant ius ad proprios filios, si iniuria sint ablati; hoc tamen ius est remotum, nec exercetur, & ideo non adest aliquis abusus, qui sit corrigendus, cum abusus solum possit locum habere in vsu iuris. Et aliās sunt necessario sub alicuius cura, qui succedit loco parentum, si quidem cuique infanti de iure naturali, saltem charitatis, est debita talis cura, & proinde consentiente ip-

so poterit baptizari. Imo si sit sub cura alicuius fidelis, poterit ab Ecclesia compelli, ut faciat baptizari.

3 Quod si filii infidelium à parentibus abstracti, essent in periculo mortis, non solum possent baptizari, si moraliter loquendo non essent amplius parentibus restituendi, sed etiam si restituendi essent. In hoc enim casu ageretur de periculo æternæ damnationis, & infantes, seu paruuli essent constituti in graui necessitate spirituali; unde ex vna parte concurreret ius, quod haberent paruuli ad subueniri, & ex alia ius patris potestatis; quia autem patria potestas est in ordine ad commodum filiorum, sustentationem, educationem, & alia huiusmodi, ideo non potest, manendo intra limites rationis, impedire ea, quæ tendunt ad salutem ipsorum, siue corporalem, siue spiritualement, & ideo stante tali necessitate filiorum, dum non possunt ipsi eis subuenire, non potest ius patris potestatis impedire, quod alii, qui possunt, non subueniant, & ideo in tali casu cessat, & dat locum, subuentioni. Et quia paruulus baptizatus non debet exponi periculo apostatandi à fide, ideo per accidens soluitur ius repetendi filios, atque adeo etiam cessat obligatio restituendi.

An filij infidelium in bello capti possint urgente periculo baptizari absque consensu parentum.

Quest. 49.

S V M M A.

- 1 Filij infidelium in bello capti an possint baptizari.
- 2 Possunt filij infidelium in bello capti redigi in seruitutem.
- 3 Filij infidelium in bello capti extra periculum mortis non possunt baptizari.
- 4 Bello captus potest de iure gentium redimi.
- 5 Filij infidelium in bello capti possunt in pericu-

lo mortis baptizari.

- 6 Seruus in bello captiuum non extinguit ius patriæ potestatis.
- 7 Venditio in bello captiuum non est contra ius, quod habent, ut possint redimi.
- 8 Turca cogentes apostatari in bello captos voluit ius gentium.
- 9 Venditio non est concessa persone priuata.
- 10 Quomodo damna à Turcis nobis illata possint compensari.

Difficultas non habet locum, quando moraliter est certum, quod non erunt restituendi, nam de hoc dictum est in *precedenti quest.* sed, an possint baptizari ex eo, quod in bello iusto sunt capti, ita, ut ex hoc præcisè habeatur iustus titulus baptizandi. Et patet affirmatiuam, tenent, non solum in periculo mortis, sed etiam absolute Duran. in 4. disp. 4. quest. 6. Henriquez lib. 2. sum. cap. 2 §. num. 8. Coninch. 3. par. quest. 68. art. 10. dub. un. num. 87. Suarez 3. par. disp. 25. de sacram. sect. 4. in fine. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 6. num. 12. ver. Porro eadem. Vasquez 3. part. disp. 155. cap. 7. Bonac. disp. 2. de sacram. quest. 2. punct. 6. num. 12. ver. Nomine seruatorum Merat. tom. 3. sum. disp. 6. sect. 5. ver. Tentium est. Cabr. 3. par. quest. 68. art. 17. §. 6. num. 28. ver. Imo crediderim. Valenz. tom. 4. sum. disp. 4. quest. 3. punct. 3. ver. Sexto dico. Auerla 3. par. quest. 68. sect. 3. ver. Quinto demum.

2 Fundamentum huius sententiae est, quia ratione iusti belli possunt infideles in seruitutem redigi, & consequenter possunt priuari iure patriæ potestatis, ergo poterunt baptizari eorum filii ipsis inuitis tanquam priuatis patriæ potestate. Confir. Filij infidelium capti iusto bello possunt aliis vendi, & transferri in regionem longinquam, ita, ut præcidatur omnis ipso parentibus eos recuperandi: ergo poterunt etiam baptizari. Confir. 2. Infideles, ut Turca cogunt captiuos apostatari à fide, & plura alia damna tanquam hostes nobis in-

se unt, ergo in compensacionem poterunt parentes priuari iure patriæ potestatis, & baptizari ipsorum filii in bello capti. Addunt tamen nonnulli ex citatis Doctoribus, vt Henriquez, Suarez, Coninch. Laiman, id non semper expedire ob vitanda grauiâ incommoda, quæ ex hoc sequerentur, præsertim, quia præcideretur spes redimendi captiuos christianos, quos apud se detinent.

3 Secunda sententia tenet, quod non possint baptizari licite. Ita Caiet. 3. par. quæst. 68. ar. 10. Sotus in 4. dist. 5. quæst. vn. art. 10. Fernandez de Heredia de sacram. par. 7. de Baptismo. dub. 3. num. 10. Syluius 3. part. quæst. 68. ar. 10. conclus. 7. ver. *Quæritur autem.* Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 2. de Baptis. art. 2. dub. 5. conclus. 5. Et hæc sententia tanquam probabilior tenenda est.

4 Ratio autem est, quia cum sint captiui iure belli, parentes ipsorum de iure gentium habent ius ad eos redimendos. Iusenim gentium inter alia, quæ introduxit, hoc quoque introduxit omnium nationum consensu confirmatum, quod capti in bello possint redimi. Stante autem hoc iure ad redemptionem durat etiam ius patriæ potestatis, quo priuari parentes non possunt, quo, si priuarentur, priuarentur etiam iure redimendi, ergo si eorum filij captiui baptizarentur, quia baptizati non possent amplius restitui, parentes priuarentur tam iure patriæ potestatis, quam iure redimendi, quod sine graui iniuria ipsorum fieri non potest.

5 Quare conseruandi sunt paruuli, quando perueniant ad vsum rationis, & tunc persuadendi ad fidem christianam suscipiendam. Si tamen interim contingat, quod constituantur in articulo, aut periculo mortis, poterunt baptizari. Quia tunc cessat tam ius patriæ potestatis, quam ius gentium redimendi, eò quod hæc iura sunt in fauorem paruulorum, nam ordinantur ad ipsorum conseruationem, & libertatem fruendam; & ideo parentes non pos-

sunt vt tali iure in perniciem filiorum; cum ergo, quando sunt in articulo, & periculo mortis, sint in extrema necessitate spirituali, non possunt hæc iura impedire subuentionem exhibendam mediante baptismo, aliàs tenderent in perniciem paruulorum.

6 Ad primum resp. quod, licet paruuli in iusto bello capti, possint redigi in seruitutem, quia tamen seruitus debet esse talis, vt non excludat facultatem redemptionis, stante iure gentium, quod ipsis concedit posse redimi, quo non possunt priuari, ideo debet esse seruitus talis, quæ licet impediat ius patriæ potestatis, non tamen extinguat, nam stante iure ad redimendum parentes retinent semper illud speciale dominium, quod habent ad proprios filios, quod licet non sit dominium in re, est tamen dominium ad rem.

7 Ad 1. confir. neg. consequentia quia per id, quod venduntur, & transferuntur in regionem loquinquam, non fit aliquid contra ius redemptionis, neque contra patriam potestatem, cum hoc non impediat, quod possint redimi, sed videtur vendens iure suo, ideo nulli facit iniuriam; quod si ex longinquitate regionis occurrat, quod redemptio fiat moraliter impossibilis, est per accidens consequens ex actione licita. At si baptizarentur redderentur per se inhabiles, vt possent parentibus restitui, & ideo læderetur ius gentium, & ius patriæ potestatis.

8 Ad 2. Confir. negat. similiter consequent. Quia Turcæ, & infideles cogentes apostatizare christianos, non id faciunt auctoritate publica, sed priuata, & ideo peccant contra ius gentium, quia quando ius gentium manuteneatur in suo robore auctoritate publica, non licet contra ipsum priuatis personis operari, nec si quis violat iustitiam mihi inferendo iniuriam, possum ego vicissim ei inferre iniuriam, nam hoc esset vicissi iniuriam, quod priuata personæ non est licitum. *Extat. ff. quod metus causa, & toto tit. C. quando liceat unicuique sine iud. vind. & toto tit. C. Ne quis*

in sua cau. iud. Vnde aut publicè renunciantum esset iuri gentium de redemptione, aut illud semper seruandum est. Quod autem Turcæ inferant alia damna, cum hæc sint ex illo genere, quæ in bello permittantur, possunt solum compensari per ea, quæ iure belli permittuntur, non autem per ea, quæ sunt contra ius belli, & contra ius gentium, quale est reddere inhabiles captiuos, vt possint redimi.

An liceat furari filios infidelium, vt baptizentur, præsertim urgente periculo mortis. Quæst. 50.

S V M M A.

1. Absolutè esse licitum etiam extra periculum mortis, qui doceant.
2. Opinio reijcitur.
3. Quando possit auferri res aliena.
4. Opinio affirmatiua, si sint ante usum rationis.
5. Ami possunt, vt baptizentur.

Absolutè esse licitum etiam extra periculum mortis docet Vilalobos *part. 1. sum. tract. 5. difficul. 15. num. 6.* qui citat quemdam Gasparem Vzedum idem tradentem *in suis manuscriptis*. Ludovicus à S. Io. *par. 1. sum. quæst. 2. de Baptis. art. 2. dub. 2. conclus. 2. in resp. ad obiect.* Volunt tamen, quod hoc fiat cum animo compensandi damnum, quod inferitur, dum parentes priuantur patria potestate. Fundamentum huius sententiæ, est quia quando non adest aliud medium pro salute spirituali proximi, nisi auferendo ab ipso aliquid temporale, potest auferri cum animo compensandi, nam in tali casu dominus esset irrationabiliter inuitus, quod etiam est licitum in graui periculo vitæ temporalis, vt si quis non posset vitam saluare, nisi

auferret equum alienum pro fuga, ergo pro vitanda morte filii spirituali, poterunt parentes priuari patria potestate, furando ab eis filios, cum animo recompensandi.

2. Verum hæc opinio est reijcienda tanquam falsa. Ratio est quia tunc solum potest auferri res aliena, quando concurrunt eæ circumstantiæ, quæ dant ius ad auferendam, quia stante tali iure, nisi dominus contentus esset haberetur pro irrationabiliter inuito. At in nostro casu non adest ius priuandi parentes patria potestate, Quia ius auferendi rem alienam tunc tantum concurret, quando ex parte auferentis, aut ex parte illius, pro quo auferitur, est in tali necessitate, vt ipsa indigeat, & ratione indigentis teneatur possessor subuenire, hoc autem non habet locum in præsentis casu, quia neque furans filios, neque filii furati indigent iure patriæ potestatis, cum non sint dicti filii neque in extrema, neque in graui necessitate baptismi, cum possint differri, & expectari, quod perueniant ad usum rationis, in quo sui compores possint sibi prouidere. Vnde furari hos filios infidelium ob finem baptismi, esset verum furtum contra iustitiam, quia esset absque necessitate, & esset facere mala, vt eueniant bona, contra regulam Apostoli ad Rom. 3.

3. Ex hoc tamen sequitur. Quod si filii infidelium ante usum rationis sint in periculo mortis, tunc liceat eos furari, vt baptizentur. Ratio autem est, quia tunc sunt constituti aut in extrema, aut saltem in graui necessitate, cui parentes tenentur subuenire, & ideo cum negligant subuenire, subintrat ius aliorum ad subueniendum, cum autem pro obtinenda tali subuentione necessaria indigeant subtractione à cura parentum, possunt licitè subtrahi, & sicut ipsi possent se subtrahere, si haberent usum rationis, ita etiam potest alius ratione charitatis uti in fauorem ipsorum illo iure, quod ipsis competit. Nec in tali casu facienda esset aliqua compensatio, quia non fieret aliqua iniuria parentibus

bus eò, quod cum habeant paruuli ius ad subueniri, habent etiam ius, vt possint subtrahi parentibus, quia hi decidunt à iure patriæ potestatis, cum nolint filios ab illa necessitate subleuari.

- 5 *Probat, & num. 6.*
7 *Quid si dubium sit de puero, & velint parentes, & ipse nolit.*
8 *Quid si consensus sit dubius.*
9 *Fundamenta opposita reiciuntur. num. 10. & 11.*

4 Ex dictis autem colligitur, quod filii infidelium emi poterunt, si parentes parati sint vendere, & baptizari, atque in christiana religione institui, vt notat etiam Palat. in 4. dist. 4. disp. 5. S. Rursus huiusmodi Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. tract. de baptis. quæst. 2. art. 2. dub. 3. conclus. 4. Eo ipso namque, quod parentes consentiunt in venditionem, abdicant à se ius patriæ potestatis, & curatuum paruulorum transiit in emptorem; & ideo ad ipsum spectabit institutio paruuli in Christiana religione. An autem licitum sit emere, si alter ex parentibus consentiat in venditionem, alter verò dissentiat. Resp. negatiuè, quia cum emptio, & venditio sit actio civilis, non habet locum fauor fidei; & proinde debet talis actus considerari tanquam merè civilis, quamuis emptor illam ordinet ad fauorem fidei, siquidem talis ordinatio est ex fine emptoris, non autem ex fine actionis; Cum autem filius sit tam sub iure vnius, quam alterius parentis, non sufficit consensus vnius, vt subtrahatur etiam à iure alterius.

Quid faciendum, quando dubitatur, an filij infidelium habeant usum rationis, & an sint in vero periculo mortis, & potunt baptizari.
Quæst. 50.

Quod filij infidelium inuitis parentibus possint baptizari, si sint constituti in periculo mortis, constat ex supradictis. Similiter etiam quod baptizari possint, si peruenierint ad usum rationis, & petant baptizari est omnino certum, & ita cum D. Th. 3. par. quæst. 68. art. 1. communiter docent Caiet. ibid. Syluius conclus. ult. Chelison. in it. art. Coninch. ibid. Præposit. ver. Priores. Laiman. lib. 3. theol. mor. tract. 2. cap. 6. num. 10. ver. Quarto si puerum Lorca. 2. 1. quæst. 10. ar. 12. disp. 37. memb. 1. in it. Sà verbo. Baptismus. num. 11. Henriquez lib. 2. sum. cap. 25. num. 3. Suarez disp. 25. de sacram. sect. 3. Tolet. lib. 2. sum. cap. 21. num. 2. Filliuc. tract. 2. cap. 6. num. 134. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punct. 6. num. 2. ver. Respondet primo. Mærat. tom. 3. sum. disp. 6. de baptis. sect. 5. in it. Valquez 3. par. disp. 155. cap. 1. in it. Palaut. part. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punct. 6. num. 5. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 3. de Baptis. difficul. 4. ver. Obseruandum est tertio. Statim namque ac aliquis peruenit ad usum rationis, ita vt sit capax peccati, est sui iuris in ordine ad ea, quæ pertinent ad salutem animæ, & tenetur se ex proprio motu ordinare in finem supernaturalem, atque adeo habet etiam præceptum suscipiendi fidem, & proinde potest in hoc sibi providere, & salutem propriam consulere.

S V M M A

- 1 Capax peccati est sui iuris in ordine ad ea, quæ pertinent ad salutem.
2 Prima sententia negans offertur.
3 Asseritur fundamentum.
4 Secunda sententia affirmans.

3 Quod si dubium sit, an peruenierint ad usum rationis. Prima sententia tenet, quod debeat differri baptismus, quousque certum sit, quod peruenierint ad usum rationis, nisi tamen vergeat periculum, quod moriatur absque baptismo. Ita Henriquez lib. 2. sum. capis.

25. num. 3. Naldus verbo. Baptismus num. 6. Chamerota de baptis. cap. 5. dub. 3. Bonac. disp. 2. de sacramen. quæst. 2. punc. 6. num. 12. vcr. Si dubitetur. Maxrat. tom. 3. sum. disp. 6. sect. 7. vcr. At si dubitatio. Ochagavia de sacram. quæst. 19. de baptis. num. 9. Suarez disp. 25. de sacram. sect. 3. Vasquez 3. part. disp. 155. cap. 3. num. 36. Coninch. quæst. 68. art. 10. num. 61. Gaspar. Hurtad. disp. 3. de baptis. diffinit. 4. ver. Vasquez verò. Palaus part. 4. oper. moral. tract. 19. disp. un. punc. 6. num. 6. Laiman. lib. 1. theol. mor. tract. 1. cap. 5. num. 41. Lorca 2. 2. quæst. 10. art. 12. disp. 37. num. 17. Præposit. 3. par. quæst. 68. art. 10. dub. 1. num. 45. Chellison. vcr. Notandum.

3. Fundamentum huius sententiæ est, quod *In dubiis melior est conditio possidentis*, vnde cum parentes sint in possessione, quandiu dubium est de vsu rationis filii, non poterit baptizari, aliàs fieret contra ius patriæ potestatis. Deinde in differendo baptismo nullum est periculum, & è contra si baptizetur, adest periculum peruerfionis, si puer relinquatur apud parentes, ergo non poterit licitè baptizari ob periculum peruerfionis. Addi etiam potest, quod apud parentes ius patriæ potestatis est certum, ex parte autem infantis ius petendi baptismum incertum, quia fundatur in eo, quod sit sui iuris, & habeat vsum rationis, quod est dubium concurrente autem iure certo cum incerto, debet præferri ius certum.

4. Secunda sententia tenet absolute, quod non obstante dubietate possint baptizari. Ita Sotus in 4. dist. 5. quæst. un. art. 10. §. Sed alterum dubium est. Bartholomæus ab Angelo in Exam. Confess. Dialogo. 2. de Baptis. §. 33. vcr. Quia vero. Fernandez de Hered. par. 7. de Baptis. dub. 31. num. 6. vcr. Vbi autem. Quia inquit debet prævalere favor fidei in dubio favori parcorum.

5. Hæc posterior sententia est tenenda, & mihi videtur probabilior. Ratio autem est, quia, quando dubitatur, an puer habeat vsum rationis, dubium non

potest esse negatiuum, quia si non appareret aliquod motiuum iudicandi, quod ipsum haberet, positiuè esset certum, quod non haberet, quia adessent omnia contraria signa. Vnde dubium erit positiuum, ita vt adsint motiua, ex quibus inferatur habere, & etiam motiua, ex quibus inferatur, non habere, vnde vtraque pars erit probabilis ratione sui motiui, & proinde poterit intellectus formare iudicium probabile, seu opinionem probabilem, quod adsit vsus rationis, ergo cum liceat sequi opinionem probabilem relicta etiam probabiliori, vt cum pluribus confirmati in decis. moralib. . . stante prædicto dubio crit licitum ministrare baptismum.

Quod etiam habet locum, etiam si probabilius esset, non adesse vsum rationis, quia licet possit iudex sequi opinionem minus probabilem ex parte facti, attamen est diuersa ratio in hoc casu, quia, vt puer subtrahatur quoad hoc patriæ potestati, sufficit si ita sit compos sui, vt possit sibi prouideri quoad ea, quæ concernunt salurem, nec aliud ius requiritur ex parte ipsius. Quod autem sit tali modo compos sui, satis ostendit, dum petit baptizari.

6. Ex hoc à fortiori habet locum, si concurrat periculum mortis, quamuis dubium; nam tunc augetur ius pueri, quod habet ad baptizari, & fauet ipsi charitas, quæ est impendenda proximo. Imo etiam si adesset solum periculum mortis dubium, quamuis non constaret nec probabiliter de vsu rationis, posset baptizari, quia non posset obfistere ius patriæ potestatis, cum non possit impedire, ne subueniatur filiis constitutis in necessitate; talis autem puer, stante probabili periculo mortis, quamuis dubio, esset in probabili extrema necessitate, & ideo ipsi subueniri posset, sequendo probabile iudicium, seu opinionem de tali necessitate.

7. An autem si esset dubium, an puer haberet vsum rationis, & parentes vellet baptizari, & ipse renitcret, esset baptizandus, resp. negatiuè, vt notant etiam Vasquez, Coninch. Hurtad. Ocha-

gauia, Lorca, & alii ex citatis supra numer. 2. Nam in tali casu sacramentum exponeretur periculo inualiditatis. Cum enim ad validitatem requiratur subiectum capax, & adultus non sit capax baptismi, nisi consentiat, dum est dubium, an puer habeat usum rationis, stante renitentia est dubium, an sit capax, quia non esset capax ob renitentiam si esset sui compos, unde cum capacitas ipsius sit dubia, non potest sine irreuerentia ministrari baptismus extra casum necessitatis, virgente tamen necessitate ministrari posset sub conditione; ut de similibus casibus dictum est in superioribus.

8. An autem, si ex aliquibus signis apparet, quod consentiret, ex alijs verò, quod non consentiret, ita ut etiam consensus esset dubius, esset baptizandus, affirmat Socus & Chellison. supra numer. 4. citati. Sed negat Heredia ibid. citat. & rectius, quia stante dubietate consensus simul cum dubio de usu rationis, adhuc capacitas subiecti remanet dubia, non possumus autem extra casum necessitatis ministrare sacramenta cum aliquo ex essentialibus dubio, capacitas autem subiecti est essentialis sacramento. Unde solum virgente necessitate posset ministrari sub conditione, ut dictum est numer. precedenti.

9. Ad 1. argum. oppositæ sent. resp. Quod regula illa, *In dubiis melior est conditio possidentis*, valet tantum in dubio negatiuo, non autem in positiuo, quia quando dubium est negatiuum, cum non adsit motiuum iudicandi, neque in fauorem vnius, neque in fauorem alterius partis, ipsa possessio inferre pro motiuo in fauorem possidentis. Et ita explicant Sanchez lib. 2. de matr. disp. 41. numer. 3. & lib. 1. in decal. cap. 9. numer. 53. Vasquez 1. 2. disp. 63. in fine. Villalob. par. 1. sum. tract. 1. diffinit. 5. numer. 3. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. numer. 54. ver. Nec obstat. Deinde, ut locum habeat, requiritur etiam, quod possessio sit certa, & dubium sit de aliquo alio, nempe de iure

re possidendi, quod non adest in casu præfenti, nam possessio parentum non est certa, si quidem eo ipso, quod filius acquirit usum rationis, sicuti sit sui iuris quoad ea, quæ concernunt salutem animæ, ita etiam quoad hoc definit ius patris potestatis, & possessio. Et ideo, eo ipso quoque, quod acquisitio usus rationis est dubia, sit etiam dubium ius dictum, & dicta possessio.

10. Ad 2. licet in dilatione baptismi nullum sit periculum, non tamen ex hoc fit, quod debeat differri. Quod autem adsit periculum peruersionis, si baptizetur, & relinquatur sub cura parentum, idem etiam periculum aderit, si baptizetur, quando certum erit, quod habebit usum rationis, & reliquantur sub cura parentum. Unde sicuti in hoc casu esset ab ipsis subtrahendus ob vitandum hoc periculum, ita etiam quando baptizaretur cum dubietate de usu rationis.

11. Ad 3. negandum est ius parentum esse certum, quod habent ratione patris potestatis, nam cum ius patris potestatis in ordine ad salutem spiritualem filiorum, & ius ipsorum in ordine ad sibi prouidendum de necessarijs pro illa acquirenda, se inuicem elidant, ita ut succedente vno, cesset alterum, saltem quatenus illi contrarium, sit, quod quantum iuris acquiritur filiis, tantum detrahatur patri. Unde cum filius stante probabili usu rationis acquirat ius probabile ad sibi prouidendum pro salute spirituali, & se subtrahendum à patris potestate, si parentes nolint concurrere ad eandem prouisionem, non potest in parentibus remanere ius certum, sed ad summum remanebit ius probabile, quia ius certum excluderet omne ius ex parte filiorum. Concurrente autem iure tantum probabili ex utraque parte, debet præferri ius filij, tanquam illud, quod continet fauorem animæ præsertim in concursu illius, quod exercetur in detrimentum animæ, dum impedit media necessaria pro ipsa assequenda.

Quomodo iudicandum sit de vsu rationis in ordine ad baptizandos filios infidelium, quando periculum est dubium. Quæst. 52.

V M M A.

- 1 Expleto septennio quilibet censendus est habere vsum rationis.
- 2 Cui septennium assignetur pro capacitate vsus rationis.
- 3 Signa ex quibus colligitur vsus rationis. & n. 4.
- 5 Quomodo signa accipienda.

TAmquam certa regula tenenda est, quod expleto septennio quilibet censetur habere vsum rationis, ita vt adsit præsumptio pro ipso, nisi contrarium probetur. Ita communiter præsertim Abbas in capit. omnis. num. 9. de poenit. & in cap. 1. num. 4. de delict. puerorum. Quintilian. Mandos. de atate min. cap. 4. num. 2. Gutierrez. de matrim. capit. 2. num. 1. ver. septennium Sotus in 4. dist. 18. quæst. 1. ar. 3. in fine. Henriquez lib. 4. sum. cap. 5. num. 2. Sanchez lib. 1. de matrim. disp. 16. num. 2. & 10. & lib. 6. in decal. cap. 15. num. 7. Zambran. in suis decal. cap. 4. dub. 3. num. 4. Narbona in Annalib. ver. anno 7. quæst. 2. num. 7. Bonac. de matrim. quæst. 1. punc. 4. propos. 1. num. 1.

2 Ratio autem, quia communiter in illo tempore, tam in masculis, quam in foeminis apparent signa sufficientia, quod sciant discernere inter bonum, & malum, si non perfectè, cum ad hoc requiratur perfectum iudicium, saltem sufficienter, vt possint prosequi bonum, & fugere malum, quod satis est, vt vsus rationis incepisse præsumatur. Et proinde ætas septennij communiter assignatur pro tempore habili ad contrahenda sponsalia, & decernitur in cap.

Litteras de desponsat. impub.

3 Quia tamen vsus rationis aliquando in aliquibus anticipat, in alijs vero postponit, cum non possit haberi præsumptio ex ætate, recurrendum est ad signa, ex quibus innotescere potest. Et præcipuum signum est videre, an puer valeat discernere inter bonum, & malum; non sufficit tamen, quod hæc discretio, vt vult Zambran. in decis. cap. 4. dub. 3. numer. 1. ver. Primum signum, colligatur ex eo, quod interrogatus, an aliquid sit bonum, an malum, affirmatiuè, vel negatiuè respondeat iuxta exigentiam interrogationis, quia potest fieri, quod ita respondeat edoctus ab alijs absque eo, quod percipiat bonum, & malum, sed oportet, quod appareat, eum respondere cordato modo, & ex proprio sensu, ita vt cognoscatur eleuari ad iudicandum de rebus supra impressionem sensuum, quam ex sensibilibus percipiunt, quia si sequeretur impressionem sensuum, ratio adhuc esset alligata parti sensitiuæ, nec haberet vsu sui ipsius, sed traheretur à sensibus. Et hoc est procedere cordato modo in suis operationibus; & ideo hoc non importat signum distinctum, vt vult Zambran. citat. nã procedere cordato modo non est, quod ratio se eleuet supra sensus, & faciat, quod operationes procedant ex sensu proprii cordis.

4 Ex hoc autem signo sequitur aliud signum, nempe, quod sciat de rebus iudicare secundum esse intelligibile; & non sistant in pura sensibilitate ipsarum. Ex hoc enim colligitur, quod ratio non sit subdita impressioni sensitiuæ, sed sit sui iuris, & possit ex seipso dirigere voluntatem, & facere, quod ex propria deliberatione procedat. Ex utroque autem sequitur tertium signum, nempe erubescencia de malo. Si enim erubuerit, percipit malum secundum rationem suæ turpitudinis, & ideo elenatur ad iudicandum supra impressionem sensuum, & secundum propriam rerum intelligibilitatem. Quod autem ordinatè respondeat ad interrogata, nisi in responsione interueniat aliquod ex dis-

ais

etis signis, non præbet sufficiens signum, quia fieri potest, quod seruet solum, quemdam ordinem sensibilem fundatum in sensibili connexionem.

¶ Quia tamen usus rationis non statim perfectus est, si quidem natura pauiatim ad sui perfectionem procedit, ut experientia ipsa patet; ideo neque etiam hæc signa ita accipienda sunt, ut perfectæ modo se habeant; sed sufficit, quod quocunque modo insint secundum quemcunque gradum. Quocunque enim modo ratio eleuetur supra impressionem sensuum, & ascendat ad esse intelligibile rerum, satis indicat, quod incipit esse sui iuris, & habere usum sui ipsius, quamuis non se perfectè subtrahat impressioni sensuum. Et proinde, quia in pueris usus rationis est debilis, vota, quæ ab ipsis emittuntur, sunt facilis dispensationis, ut docent communiter Doctores, & habetur ex cap. 2. de voto.

An filij infidelium perpetuò amentes baptizari possint inuitis parentibus.
Quæst. 53.

S V M M A.

- 1 Affirmativa responsio.
- 2 Tales ut sint constituti in extrema necessitate?
- 3 Obiectioni satisfacit.

providere possint, & proinde cum neque parentes velint providere, censendi sunt constituti in extrema necessitate spirituali, & in continuo periculo mortis æternæ: quia licet de præsentis non sint in periculo mortis, quia tamen mors est incerta, sunt in periculo amittendi æternam salutem; & ideo subintrat ius charitatis tribuens facultatem ad subueniendum, & sicut ipsi negligentibus parentibus habent ius ad petendam subventionem, si possent petere, ita & ceteri habent ius ad subueniendum.

3 Dices ius charitatis non præualet contra ius iustitiæ, ergo cum filii amētes de iure naturali sint sub cura parentum, si ipsis inuitis baptizarentur violaretur hoc ius, quod est ius iustitiæ; ergo non licet prætextu charitatis eos baptizare. Resp. Ius charitatis non esse contrarium iustitiæ, quia cedit ius iustitiæ, quando subintrat ius charitatis, siquidem charitas est virtus suprema, & vniuersalis, quæ regulat alias virtutes, & earundem actus imperat. Vnde in casu præsentis stante necessitate, in qua filii infidelium perpetuò amentes constituti sunt, cum subintraret ius charitatis in ordine ad ipsorum subventionem, cessat ius iustitiæ parentum, quia ius patriæ potestatis conuenit parentibus in ædificationem, non in destructionem, & ideo se extendit ad impediendam subventionem iure charitatis impensam.

An filij infidelium seruiliter subietorum possint inuitis parentibus baptizari. *Quæst. 54.*

S V M M A.

1 Affirmatiuè responderetur, & ita tradunt Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. numer. 10. ver. Quinto si filij Palauis part. 4. theol. moral. tract. 19. disp. un. punc. 6. num. 15. Syluester. verbo. Baptismus. 4. quæst. 14. Possesuin. de offic. Cur. cap. 6. num. 21.

2 Ratio autem quia sunt in tali statu, ut nunquam futurum sit, quod sibi Palqualig.

- 1 In articulo, aut periculo mortis possunt baptizari.
- 1 Extra periculum mortis qui negent.
- 2 Qui affirmant.
- 3 Sententia tenens posse baptizari etiam antequam separentur, subiacetur, & probatur.

P

- num. 3. & 4.
 5 *Persona serui est sub pleno iure, & dominio Domini, & num. 5.*
 6 *Resoluntia, obiectiones. num. 6.7. & 8.*

Posse baptizati, si sint in articulo, vel periculo mortis, deducitur ex supradictis, quia ratione charitatis potest quilibet de proximo ipsis succurrere, cum id negligant parentes, nec habeant ius impediendi subuentionem impetientiam. Vnde solum difficultas remanet cessante periculo mortis. Prima sententia tenet, non posse baptizati inuitis parentibus, nec posse ab ipsis abstrahi in hunc finem ut baptizentur. Ita Caiet. 3. part. quæst. 68. art. 10. Capr. in 4. dist. 5. quæst. 2. Azor. part. 1. lib. 8. cap. 25. quæst. 7. Marfil. in 4. quæst. 4. art. 4. in solut. 3. ad 2. dub. Catherin. opus. de fil. Iudaor. recip. ad baptis.

2 Horum fundamentum est, quia ius Dominorum supra seruos est ciuile, & proinde se extendit solum ad ciuilia, ius autem parentum supra filios est naturale, & se extendit ad diuina nempe ad baptismum, vnde licet de iure ciuili possit dominus auferre filios à parentibus, non tamen potest eos priuare iure naturali in ordine ad diuina; & ideo spectabit semper ad ipsos cura filiorum in ordine ad eos instruendos in religione.

3 Secunda sententia asserit, posse Dominum abstrahere filios à suis seruis infidelibus, & abstrahere baptizare, non tamen posse baptizare antequam abstrahat. Ita Durand. in 4. dist. 4. quæst. 6. Ledeſma 1. part. 4. quæst. 9. art. 10. ver. Sed dico, quod est. Vinald. in Candelab. tit. de modo baptis. num. 14. Suarez disp. 25. de sacram. Sect. 4. Palud. in 4. dist. 4. quæst. 4. art. 1. Sotus disp. 5. quæst. un. ar. 10. §. contra hanc autem. Zechius de sacram. cap. 6. de Baptis. pro-
 pos. 8. Mutin. in theol. mor. quæst. 14. de baptis. conclus. 2. Laiman. lib. 5. theol. moral. tr. 2. cap. 6. num. 10. ver. Porro eadem. Cóninch. 3. par. quæst. 68. ar.

10. dub. un. num. 89. Cabr. conclus. 4. Nugnus. diffinit. 3. conclus. 3. Chellison. ver. dico 4. Merzerus Proposit. 3. Putean. dub. ult. conclus. 2. Syluius conclus. 7. Hambert. disp. 5. art. 6. Auerſa sect. 3. ver. Quatio. Si ulterius. Valentia tom. 4. disp. 4. quæst. 3. punc. 3. conclus. 3. Fernandez de Heredia de sacram. par. 7. de Baptis. dub. 3. num. 7. & 8. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 6. num. 12. ver. Filios verò. Filiiuc. tract. 2. cap. 6. num. 142. Molfes. par. 1. sum. tract. 4. cap. 1. num. 50. Lorca 2. 2. quæst. 10. art. 12. disp. 37. num. 21. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. un. punc. 6. num. 18. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 11. num. 4. Aragon. 2. 2. quæst. 10. art. 12. conclus. 2. Villalob. par. 1. sum. tract. 5. diffinit. 15. num. 3. Quia nimirum antequam separentur sunt sub iure parentum in ordine ad institutionem, contra quodius non potest dominus tacere.

4 At posse baptizari etiam antequam separentur tenet tertia sententia, quam tradunt Vasquez 3. par. disp. 155. cap. 4. num. 50. Turrian. 2. 2. tom. 1. disp. 54. dub. 2. Gregor. Ruiz in controuer. theol. controuer. 19. Merat. tom. 3. sum. disp. 6. de Baptis. sect. 5. ver. Quæres secundo. Gaspar. Hurtad. de sacram. disp. 3. de Baptis. dis. ſigul. 3. Ochagauia quæst. 19. de Baptis. num. 10. Preposit. 3. par. quæst. 68. art. 10. dub. 3. ver. Quæ sententia.

5 Hec vltima sententia mihi videtur probabilior. Quia, quamuis cura filiorum pertineat ad parentes, quandiu non sunt ab ipsis abstracti, non obstante seruitute, si quidem seruitus non tollit vinculum naturæ, attamen quia Dominus ex vi seruitutis de iure gentium introducit §. Ius autem gentium. Inſtit. de iure natur. gen. & cini. habent plenum Dominium supra seruos, ita ut possint illos vendere, donare, & transportare quocunque voluerint, ideo cura talium filiorum pertinet etiam ad ipsos, imo principaliter ad ipsos, & solum cūmulatiuè, & non priuatiuè quodam dominos, ipsis parentibus, & bona educatio est de

maiori interesse dominorum, quam parentum, si quidem mala educatio redundat in speciale damnum ipsorum. Ergo non minus Domini, quam parentes habent facultatem baptizandi tanquam eos, qui curæ ipsorum sunt deputati, & quos tenentur alere, quia parentes non possunt proprium ius opponere iuri dominorū; tum quia iniuste opponeretur, si quidem opponeretur contra interesse puerorum, contra quod non valet ius patris potestatis: Tū quia quando idem ius pertinet cumulatiue ad plures non potest vnus alium impedire, nè exerceat proprium ius; vnde non potest mater impedire patrem, nè baptizer filium, nec è contra pater potest impedire matrem.

5 Confr. Quia persona serui est sub pleno iure, & dominio Domini, etiam omnia iura personæ sunt sub pleno dominio ipsius, si quidem tanquam accessoria trahuntur in consequentiam ad personam, & ideo translati in Dominum iure supra personam, censentur etiam translata omnia iura personæ. Cap. Prudentiam. §. Si verò. de offic. delegati. & constat in Monachis, qui dum per professionem se tradunt monasterio transferunt etiam in ipsum omnia iura propria, ergo ius, quod habent parentes serui in liberos est translatum in dominos, & solum ita illud retinent, vt tamen sit dependens à Domino. ergo erit in facultate Domini vti tali iure; & si seruus resisteret, faceret iniuriam Domino, quia vellet retinere ius supra filios independentem à Domino, cum tamen sit dependens.

6 Neque obstant inconuenientia, quæ ex hoc deducuntur, nam excluditur periculum peruerſionis, si separentur à parentibus ante adultam ætatem, & curent Domini, quod erudiantur in fide Catholica. Alterum verò inconueniens, quod parentes vtentur superstitionibus gentilium, aut iudaicis circa filium baptizatum, & proinde habebunt occasionem scandali, rejicitur, quia huiusmodi scandalum erit merè falsum proueniens ex malitia ipsorum,

& proinde non est curandum, vt notant etiam Vasquez, & Turrianus num. 3. citati.

7 Hinc soluitur fundamentum oppositæ sentent. Ius enim dominorum supra seruos non est propriè ciuile, sed de iure gentium; & quamuis esset ciuile, quia est ius in ipsis tanquam in re sua, ideo trahit omnia iura seruorum, vt sint sub dominio dominorum; atque adeo transferuntur in Dominos, sicuti, vt dicebamus iura religiosi transferuntur in superiorem, & ideo potest ijs vti tanquam, si essent propria. Et sic ius parentum quoad filios paruulos extenditur etiam ad ea, quæ concernunt religionem, & animam, ita etiam ius dominorum, quia est idem ius, quod in ipsos translatum est.

7 Dices licet possit Dominus separare mancipia infidelia matrimonio iuncta, non tamen ante separationem potest prohibere, nè vtantur actibus matrimonialibus, ergo nec etiam poterit impedire, nè vtantur patria potestate supra filios. Resp. neg. consequent. quia est dispar ratio, tum quia ius matrimoniale est personalissimum, nec transferretur in Dominos, & ideo non possunt Domini directè impedire, nè mancipia illo vtantur. Tum quia, si vtuntur, bene vtantur, vnde nec etiam possent impedire ius patriæ potestatis, si illo bene vterentur, vt si vellent filios baptizari; quia tamen, dum impediunt baptismum, illo abutuntur, ideo cum tale ius sit subordinatum Dominis, quatenus remanet etiam in parentibus, ideo possunt ipsi corrigere abusum.

An filij Iudeorum inuitis parentibus in periculo mortis possint baptizari. Quæst. 55.

S V M M A.

- 1 Prima sententia indiscriminatim affirmans.
2 Secunda sententia negans, & tenenda. & n.
P 2 3.

3. & 4.
 5. Obiecta resolvuntur, num. 6.
 7. Etiam siando in solo iure naturali Iudæi non possunt inuitis parentibus baptizari.

Posse absolutè baptizari inuitis parentibus etiam extra periculum mortis tradunt non solum ij, qui idem tenent de omnibus infidelibus subditis Principi christiano, sed insuper. Durand. in 4. disp. 4. quæst. 6. Capr. disp. 5. quæst. 1. art. 3. Marfil. quæst. 4. art. 4. dub. 2. Caiet. 3. part. quæst. 68. ar. 10. Syluester verbo. Baptismus 4. quæst. 6. Angelus verbo. Baptismus 6. num. 11. Putant enim, quod Iudæi sint mancipia christianorum, & proinde eadem sit ratio de ipsorum filiis, ac de filiis mancipiorum. Et specialiter prob. hæc opinio. Iudæus tenetur suscipere etiam pro filiis fidem christianam tanquam medium necessarium ad salutem, quam & sibi, & proprijs filijs tenetur procurare. ergo tenetur procurare filiis baptismum. ergo non poterit impedire, cum non possit nolle, quod tenetur velle, & si impediret, poterit cogi nē impediat.

3. Secunda sententia negat posse in vitis parentibus baptizari. Ita D. Tho. 3. par. quæst. 68. art. 10. ad 2. & 2. 2. quæst. 10. ar. 12. ad 3. Richar. in 4. disp. 6. ar. 3. quæst. 3. Sorus disp. 5. quæst. vn. ar. 10. §. Ad secundum argumentum. Valent. tom. 4. sum. disp. 4. quæst. 3. punc. 3. ver. Quod si. Suarez disp. 25. de sacram. sect. 5. Vasquez 3. par. disp. 155. cap. 5. Mærat. tom. 3. sum. disp. 6. de baptis. sect. 7. init. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 6. num. 10. ver. Porro eadem. Filliucius tract. 2. cap. 6. quæst. 8. Victoria de sacrament. quæst. 27. Reginal. lib. 27. praxis fori poenit. num. 68. Tolet. lib. 2. sum. cap. 21. num. 2. Henriquez lib. 2. sum. cap. 25. num. 3. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 6. num. 12. ver. Respondet sexto. Fernandez de Heredia de sacram. par. 7. de baptis. dub. 3. num. 3. Purcan. 3. part. quæst. 68. art. 10. dub.

ult. ver. Ex istis. Præposit. dub. 3. ver. Ex his duobus. Mercerus Proposit. 3. Gaspar. Hurtad. de sacram. disp. 3. de baptis. difficult. 5. ver. Vasquez verò. Auerla 3. part. quæst. 68. sect. 3. ver. Porro.

3. Et hæc sententia tenenda est, quæ nititur in opposito fundamento, quod nimirum Iudæi non sint serui seruitute pœnali, ita vt debeant haberi tanquam mancipia, sed solum seruitute ciuili, quod desumitur ex cap. Et si Iudæos. de Iudæis, & Saracen. Et si Iudæos, quos propria culpa submisit perpetua seruismi, pietas christiana receptet, & sustineas cohabitationem illorum, ingrati tamen nobis esse non debent, vt reddant christianis pro gratia contumeliam, & de familiaritate contemptum. Quasi Pontifex diceret; Licet sua culpa meruerint mancipari perpetuum seruituti, atamen non fuerunt mancipati, sed christiana pietas receptat eos ad cohabitationem. Vnde non obstante, quod meruerint redigi in seruitutem, non sunt tamen redacti; sed sunt acceptati ad cohabitationem ciuilem.

4. Quod etiam ex eo constat, quæ obseruatiâ subsequuta interpretatur ius l. de quibus ff. de leg. & l. Nulli. ff. Quod cuiusque vniuer. & l. Obseruare S. 5. ff. de offis. proconsul. Praxis autem, & obseruantia subsequuta declarat ius Iudæorum, quod nimirum non sint reducti in seruitutem, sed habeant ius libertatis, cum tanquam liberi possideant bona sua, & proprias personas, vnde se transferre possunt, quocunque voluerint, nec quodam hoc indigent facultate Principis.

5. Et ad rationem pro opposita sententia resp. conceditur, quod teneantur ad fidem, & baptismum suscipiendum etiam pro filiis: & quod impediendo, nē filij baptizentur abutantur patria potestate, est tamen negandum, quod possint cogi, ut baptizari permittant, quia talis coactio, vt dictum est etiam in superioribus non potest esse à potestate politica, cum hæc non se extendat ad spiritualia, & quæ concernunt

nunt salutem animæ; nec à potestate Ecclesiastica, quia hæc non se extendit ad non subditos, quales sunt Iudæi.

6 Instari tamen potest. Ius patriæ potestatis est potestas quedam, omnis autem potestas est de genere bonorum, & proinde est tantum ad bonum, non autem ad malum, quia posse malum non est posse, sed non posse, vt notant Glos. *fm. in Extranag. unic. de dolo Craucta de antiq. tempore par. 1. §. Non omitto nu. 2.* ergo cum impedire baptismum filiorum sit aliquod malum, non erit aliquod posse, quod pertineat ad ius patriæ potestatis, sed erit non posse, & ideo cum non sit de iure patriæ potestatis impedire baptismum filiorum, non fiet contra tale ius, si baptizentur. Resp. Licet ius patriæ potestatis non se extendat ad impediendum baptismum filiorum, quia impedire est aliquod malum, quod non est aliquod posse; non tamen ex hoc sequitur, quod filij inuitis parentibus possint baptizari, quia pro hoc non solum requiritur, quod parentes non possint impedire, sed insuper requiritur potestas baptizandi, quæ cum pertineat in infidelibus ad patriam potestatem, baptizare esset vsurpatio patriæ potestatis, & in hoc fieret ipsis iniuria.

7 Ex dictis colligitur contra Paludan. in 4. dist. 4. quæst. 4. Stando etiam in solo iure naturali Iudæos non posse inuitis parentibus baptizari. Neque enim tanquam Apostatæ à fide cogi possunt ad baptizandum, sicut cogi possunt Apostatæ. Licet enim fidem veram habuerint ante aduentum Christi, nunquam tamen susceperunt euangelium, nec fidem in Christum redemptionem iam existentem, non potest autem quis dici Apostata ab illa fide, quam nunquam suscepit.

An quando licet baptizare inuitis parentibus filios infidelium, ad sit obligatio baptizandi. Quæst. 56.

S V M M A :

- 1 Quando licet baptizare filios infidelium secundum aliquos, torget obligatio baptizandi.
- 2 Secundum alios nulla adest obligatio.
- 3 Alij volunt, solum aliquando adest obligationem.
- 4 Obligamur baptizare filios infidelium constitutos in periculo mortis, si sint apud Christianos.
- 5 Quid, si sint sub potestate parentum infidelium, & sint in periculo mortis.
- 6 Quam obligationem habeant Domini baptizandi filios suorum mancipiorum.
- 7 Quid, si possint eos vendere.
- 8 Quid de filiis infidelium, qui nunquam sunt restituendi, & sunt in gravi necessitate.
- 9 Quando paruuli sint in gravi necessitate spirituali.
- 10 An Domini possint relinquere parentibus infidelibus, & mancipijs curam filiorum.

EX supradictis deducitur, filios infidelium, qui inuitis parentibus possunt baptizari, esse in triplici differentia. Alii enim possunt baptizari, quia sunt in periculo, vel articulo mortis. Alij, quia sunt filij mancipiorum, atque adeo sunt sub potestate dominorum. Alij verò, quia sunt abstracti à parentibus, ita vt non sint amplius illis restituendi. Prima opinio tenet, quod absit obligatio baptizandi omnes. Ita Vasquez 3. par. disp. 155. cap. 7. Turrian. de fide disp. 53. dub. 2. Ochagauia de sacram. quæst. 19. de Baptis. num. 12. Chellison. 3. par. quæst. 68. ar. 10. ver. Hinc sequitur Præposit: art. 10. dub. 3. ver. Quæ sententia. Addit tamen, quod per accidens potest excusari, vt si dominus non posset alere tot mancipia. Quorum fundamentum est, quia charitas obligat, vt remedium tam necessarium subministretur.

2 Secunda opinio tenet, quod nunquam adest obligatio baptizandi etiam constitutos in articulo mortis. Ita Lorca

ca 2. 2. *quæst.* 10. *art.* 12. *disp.* 37. *num.* 22. Et fundamentum ipsius est, quia etiam si sint in articulo mortis, non sunt in extrema necessitate spirituali, nam per parentes illis provideri potest, ad quos pertinet totum negotium curæ salutis ante usum rationis. Si verò filij sint serui, non tenentur domini ad hanc extraordinariam diligentiam eos alienandi, ut baptizent, sed adhuc possunt relinquere parentibus curam salutis. Si verò pueri sint abstracti iuste à parentibus, nec sint amplius restituendi, nec adhuc adest obligatio baptizandi, si quidem possent restitui parentibus.

3 Tertia sententia asserit, non semper adesse obligationem baptizandi filios infidelium, quando licet possumus, sed solum aliquando. Ita Suarez *disp.* 25. *de sacram. sect.* 6. Henriquez *lib.* 2. *sum. cap.* 25. *num.* 1. Laiman *lib.* 5. *theol. moral. tract.* 2. *cap.* 6. *num.* 10. ver. Porro eadem Bonac. *disp.* 2. *de sacram. quæst.* 2. *punc.* 6. *num.* 13. & 14. Coninch. 3. *par. quæst.* 68. *art.* 10. *dub. un. num.* 88. Putcan. *dub. ult. conclus. ult.* Palaus *par. 4. oper. moral. tract.* 19. *punc.* 6. *num.* 20.

4 Pro declaratio ne autem huius difficultatis. Primò statuendum est, quod filij infidelium degentes apud christianos, si sint in periculo, vel articulo mortis, debent ex obligatione baptizari ab iis, ad quos pertinent, vel ab aliis, si casus occurrat, quod ab ipsis baptizari non possint. Ratio est, quia ex charitate obligatur unusquisque succurrere proximo consistero in necessitate, etiam cum dispendio propriæ vitæ, si necessitas sit extrema, ut communiter docent cum D. Th. 2. 2. *quæst.* 26. *art.* 5. *in corpore*, & cum D. August. *lib.* 1. *de doctrina Christiana cap.* 27. & hæc obligatio afficit quoscunque erga unumquemque, ita ut si deficiat is, ad quem primò spectat succurrere, afficiat alterum, qui potest succurrere. Sed huiusmodi paruuli ante usum rationis constituti in periculo mortis sunt in gravi necessitate, imo extrema, cum certum sit, eos damnandos, nisi baptizentur,

ergo ij, ad quos spectant, aut alii in eorum defectu tenentur eos baptizare.

5 Si verò filij sint sub potestate parentum infidelium, & sint constituti in periculo, aut articulo mortis, tenetur unusquisque, qui potest ipsis subuenire per baptismum, etiam cum suo graui incommodo. Ratio est, quia licet cura puerorum ante usum rationis pertineat ad parentes, & ipsis incumbat providere remedia salutis, quia certum est, quod parentes non providebunt, habetur pro impossibili moraliter, quod ipsis à parentibus subueniatur, quia non solum, quod moraliter certum est, non posse fieri, sed etiam, quod valde difficile est, quod fiat, habetur pro impossibili. *l. Apud Iulianum. §. Constat. ff. de legat. 1. & l. Cum hares. §. 1. ff. de stat. & l. Continuus. §. Cum quis. ff. de verbor. obligat.* & notant Berrius *Consil.* 88. *num.* 35. *lib.* 1. Medices. *de casu fort. par. 1. quæst.* 4. *num.* 13. *Surd. decis.* 141. *num.* 9. & 10. Ergo cum impossibile sit, quod subueniantur à parentibus, obligatio afficit alios, qui possunt subuenire, si quidem charitas obligat ad subueniendum proximo constituto in graui, aut extrema necessitate spirituali.

6 Tertio statuendum est. Quod domini erga filios mancipiorum habent illam obligationem conferendi baptismum, quam habent parentes erga proprios filios, seclusa quacunque necessitate, & periculo mortis, nam virgenre periculo, urget etiam maior obligatio Prob. Unusquisque obligatur ad id, quod exigit munus proprium, munus autem domini erga filios mancipiorum non solum exigit, quod ipsis provideat alimenta quodam sustentationem vitæ corporalis, sed etiam, quod eos instruat in religione, & ordinet quæ necessaria ipsi sunt ad salutem. Siquidem ideo parentes ad id tenentur ratione muneris, quia habent ius supra filios, hoc autem ius transfertur in dominos mancipiorum, ita ut saltem mediatè pertineat ad ipsos cura filiorum mancipiorum, & ius educationis, & proinde

inde ratione muneris subeunt eandem obligationem, quam habent parentes, imo etiam ius parentum est dependens à domino.

7 Neque obstat, quod possit eos vendere, quia hoc ius vendendi sicuti non tollit ius, quod dominus habet ad eos instituendos, ut libuerit, ita nec etiam tollit obligationem providendi, de remediis necessariis ad salutem, quæ durat, quandiu filius est sub domino illius; & si omisit baptizare, quando tenebatur iuxta obligationem, quam habent parentes christiani quod suos filios, proculdubio peccauit. Vendendo autem alteri christiano, transfert in ipsum talem obligationem. Quod si vendat infideli, quando non adest ius redimendi, quamuis non peccet contra iustitiam, peccat tamen contra charitatem, quia non solum non providet saluti ipsius, sed ponit in tali statu, ut moraliter certum sit, quod infidelis morietur, & damnabitur.

8 Denique statuendum est. Vnumque remeri ex charitate baptizare filios infidelium, qui nunquam ii: restituendi sunt, quando funtia graui necessitate spiritali, ratione autem muneris spectare ad eos quorum curæ commissi sunt, ita ut hi habeant eandem obligationem quodad hoc, quam habent tutores. Ratio prioris partis clara est, quia tenetur unusquisque ex charitate succurrere constituto in graui necessitate siue corporali, siue spiritali. Secunda uerò pars etiam constat, eo ipso enim, quod paruuli constituuntur sub cura alicuius, incumbit ipsi procurare, quæ sunt eis necessaria, tam quodad conseruationem corporalis uitæ, quam quodad salutem animæ.

9 Et ex his facile soluuntur argumenta allata in oppositum: unde ad fundamentum primæ sententiæ dicitur, quod charitas non obligat ad subueniendum proximo, nisi sit constitutus saltem in graui necessitate; paruuli autem non sunt semper in graui necessitate quodad baptismum, sed solum quando adest periculum mortis; nam extra ip-

sium, licet baptismus sit medium necessarium ad salutem, non est tamen hic, & nunc necessarium, & ideo neque charitas hic, & nunc obligat ad baptizandum.

10 Quod autem spectat ad primam partem fundamenti secundæ sententiæ iam constat ex dictis falsum esse, quod paruuli constituti in articulo mortis, quamuis sint sub cura parentum, non sint in extrema necessitate spiritali, quia, stante infidelitate parentum est impossibile, quod ab ipsis subueniantur & ideo obligatio transit ad alios. In secunda autem parte falsum assumitur, quod possint domini relinquere parentibus seruis curam filiorum, quia cum, & ipsis incumbat educatio illorum, & ratione muneris teneantur providere, tenentur, dum parentes negligunt, ipsi supplere. Tertia autem pars ad summum probaret, quod cessaret obligatio baptizandi illos paruulos, si restituantur parentibus, non autem, quod non adsit dum retinentur. Verum, quando de iure non sunt restituenti, esse contra charitatem eos restituere, constat ex dictis supra num. 7. quia transferuntur de illo statu, in quo habent remedia salutis, ad illum, in quo carebunt, cum morali certitudine quod damnabuntur.

An amentes urgente periculo mortis baptizari possint. Quæst. 57.

S V M M A.

- 1 *Amentes à nativitate possunt baptizari à quocunque negligentibus parentibus.*
- 2 *Adultus, ut possit baptizari, debet consentire in baptismum.*
- 3 *Amentes, & furiosi possunt tempore amentia baptizari, si ante consenserunt in baptismum.*
- 4 *Quæ voluntas requiratur, ut quis possit baptizari.*
- 5 *Voluntas est deambulatoria usque ad mortem.*
- 6 *Voluntas presumitur durare, nisi probetur mutata.*

lata.

- 6 *Diuersa voluntas requiritur in baptizante . ac
suscipiente baptismum .*
in

1 **A** Mentis, qui sunt tales à natiuitate, possent baptizari, docent communiter cum D. Th. 3. par. quæst. 68. ar. 12. & præsertim infracitandi, quia cum isti nunquam possederint proprium arbitrium voluntatis, censentur esse in continua infantia, & proinde eadem est ratio de ipsis, ac de cæteris, qui nondum peruenierunt ad usum rationis. Vnde, si parentes negligant ipsos baptizare, poterunt ijs inuitis baptizari, ut dictum est supra de filiis fidelium, qui à natiuitate perpetuo amentes sunt, & præsertim, quia possunt parentes cogi, ut eos baptizent, cum sint subditi Ecclesiæ. Quod etiam habet locum, licet à natiuitate amentes non sint, sed in eam inciderint ante usum rationis. Quia adhuc militat eadem ratio, cum nunquam possederint propriæ voluntatis arbitrium. Quod si dubium sit, an habuerunt usum rationis, quando inciderunt in amentiam, iudicandum est, non habuisse, quia agitur de fauore animæ, & de provisione remedii pro æterna salute.

2 Est autem aduertendum, quod adulti, vt possint baptizari, necesse est, quod consentiant in baptismum, aliàs baptismus esset nullus, vt docent communiter cum D. Th. 3. par. quæst. 68. ar. 7. & D. August. lib. 4. de baptis. contra Donatistas. cap. 24. ibi. Cum alii pro infantibus respondent, vt impleatur erga eos celebratio sacramenti, valet utique ad eorum consecrationem, quia ipsi respondere non possunt; at si pro eo, qui respondere potest alius respondeat, non itidem valet. Ex qua regula illud in Euangelio dictum est, quod omnes, cum legitur naturaliter mouet, Aetatem habet, ipse pro se loquatur. Et decernitur etiam in cap. Maiores. §. Item queritur de baptismo.

3 Hoc autem præsupposito. Di-

cendum est, amentes, & furiosos tempore amentia validè, & licentè baptizari posse, siue sint in periculo mortis, siue extra ipsum, si antequam inciderent in amentiam, aut in lucidis intervallis petierint baptizari. Ita D. Th. 3. par. quæst. 68. ar. 12. Syluius, Cabrera, Præposit. Chellison. ibid. Alens. 4. par. quæst. 4. art. 2. mem. 2. Scot. in 4. dist. 4. quæst. 4. §. Hic distingo. Syluester verbo. Baptismus 4. num. 3. Armilla num. 69. Sotus in 4. dist. 5. quæst. unica ar. 12. conclus. 3. Gabr. dist. 4. quæst. 2. ar. 2. conclus. 3. Holchoch. quæst. 1. ar. 4. Angles in florib. quæst. 2. de recipien. baptis. ar. 6. difficul. 1. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 8. num. 2. Raguccius in lucerna Parochor. tit. de baptis. quæstio 41. Suarez disp. 24. de sacram. sect. 1. conclus. 2. Henriquez lib. 2. sum. cap. 24. num. 4. Io. Sanchez in select. de sacram. num. 41. ver. Et in articulo mortis Marat. tom. 3. disp. 6. de baptis. sect. 4. ver. Quartum. Luduicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 3. de baptis. art. 5. dub. 2. Villalob. part. 1. sum. tract. 5. difficul. 16. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. par. 6. num. 19.

4 Desumitur autem ex Innocentio III. Cap. Maiores. §. Item queritur. de baptismo. vbi definit, quod amentes baptizari possint, si antea voluntatem baptismi ostenderint, nec retractauerint. Ratio autem est, quia talis voluntas requiritur solum vt dispositio in genere, causæ materialis, vt subiectum fiat aptum ad recipiendum sacramentum, non autem requiritur, vt operatiua; & ideo sufficit voluntas habitualis, vt notant inter alios Valent. tom. 4. sum. disp. 4. quæst. 2. punc. 3. circa fin. Suarez disp. 14. de sacram. sect. 2. Coninch. quæst. 64. de sacram. art. 8. dub. 5. num. 99. Reginal. lib. 26. praxis fori poenit. num. 50. Henriquez lib. 1. sum. cap. 21. num. ... & in terminis de baptismo Syluester verbo. Baptismus. 4. quæst. 14. Quia dum voluntas habitualiter perseverat, perseverat etiam moralis dispositio.

5 Dices, voluntas est deambulatoria usque ad mortem. L. Cum hic status §.

S V M M A.

- 1 *Amentes, & furiosi resistentes possunt baptizari, si ante voluerunt baptizari.*
- 2 *Resistentia non est retractatio prioris voluntatis.*
- 3 *An contineat irreuerentiam ministrare baptismum furioso.*

Difficultas procedit, supposito, quod prius petierit baptizari, antequam in furorem incideret. Et affirmatiue respondendum est, siue sint in periculo mortis, siue extra ipsum. Ita Syluester verbo. *Baptismus* 4. num. 4. Henriquez lib. 3. cap. 24. num. 3. Grassi. par. 2. decis. lib. 1. cap. 4. num. 45. Angles in florib. quest. 2. de baptismo ar. 6. diffin. 1. conclus. 2. Chamerota de sacram. cap. 5. de Baptis. Aub. 10. Bonac. disp. 2. de sacram. quest. 2. punc. 6. num. 19. lo. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 42. vnde poterit ligari, & ita baptizari.

2 Ratio autem est, quia illa resistentia non est actus humanus, sed est actus stultitiae, & procedit a voluntate naturali modo operante, & proinde non est retractatio prioris voluntatis suscipiendi baptismum; actus namque humanus, & deliberatus non potest retractari, nisi per alium actum humanum, & deliberatum, quia actus retractans est contrarius retractato, contraria autem debent esse sub eodem genere. Et sicut amentis non est amplius in statu, ut possit retractare peccata, quia debent retractari humano modo, ita nec etiam est in statu, ut possit retractare alios actus liberos.

3 Dices fieri irreuerentiam sacramento, si ministretur furioso. Resp. Nullam irrogari irreuerentiam, non ex parte ministri, quia ministrat eo modo, quo ministrandum est, & cum certitudine effectus. Nec ex parte suscipientis,

Q

S. Hic oratio. ff. de donat. inter vir. & uxor. & cap. cum Martha. uer. Coeterum. de celebrat. missar. ergo ut possit amens baptizari, non sufficit, quod ante amentiam uoluerit baptizari, quia ante amentiam potuit mutare voluntatem, sed debet constare, quod usque ad instans amentiae perseuerauerit in tali voluntate. Resp. negan consequent. Quia cum constet de voluntate suscipiendi baptismum, praesumitur durare, nisi probetur mutata. l. Fideicommissa. S. Si rem. ff. de legat. 3. & l. Eum qui. ff. de probat. & cap. Scribam. de praesump. & notant Bart. in l. Siue possidetis. C. de probat. Bald. in l. 1. C. de Coll. Bartholom. Socin. Consil. 131. inis. par. 1. Francisc. Arcet. in l. 1. ff. de acquir. posses. Menoch. lib. 4. Praesump. 195. num. 2. Trentacin. Consil. 32. num. 4. tom. 2. Duran. decis. 74. num. 46. Ut enim daret habitualiter, sufficit, quod non superueniat contraria voluntas, qua retractetur.

6 Dices 2. Si quis habeat intentionem baptizandi, & postea incidat in amentiam, & baptizet, non valide baptizat, ergo nec valide baptizatur, qui in amentia baptizatur, licet ante voluerit baptizari. Resp. neg. consequ. Quia est diuersa ratio nam baptizans est minister, & effectiue concurrat ad baptismum, & ideo, cum operetur in virtute intentionis, debet haec intentio esse aliquo modo in actu, sicut debet esse causa efficiens. At voluntas suscipiendi baptismum non habet aliquid operari, sed solum disponere, ut dictum est, & ideo sufficit, si existat per modum habitus, praesertim cum disponat morali modo, tali autem pacto potest existere in amente, quia amentia illi non repugnat, sicut repugnat intentioni ministri, quae debet se habere per modum actus humani in genere efficientis, amentia autem excludit omnem actum humanum.

An amentes, & furiosi baptizari possint in periculo mortis, si resistent.

Quaest. 58.

Palqualig.

ista.

- 6 *Directa voluntas requiritur in baptizante . ac
suscipiente baptismum .
in*

1 **A** Mentis, qui sunt tales à natiuitate, possent baptizari, docent communiter cum D. Th. 3. par. quæst. 68. ar. 12. & præsertim intricatandi, quia cum isti nunquam possederint proprium arbitrium uoluntatis, censentur esse in continua infantia, & proinde eadem est ratio de ipsis, ac de cæteris, qui nondum perucnerunt ad usum rationis. Vnde, si parentes negligant ipsos baptizare, poterunt ijs inuitis baptizari, ut dictum est supra de filiis fidelium, qui à natiuitate perpetuo amentes sunt, & præsertim, quia possunt parentes cogi, ut eos baptizent, cum sint subditi Ecclesiæ. Quod etiam habet locum, licet à natiuitate amentes non sint, sed in eam inciderint ante usum rationis. Quia adhuc militat eadem ratio, cum nunquam possederint propriæ voluntatis arbitrium. Imo si dubium sit, an habuerunt usum rationis, quando inciderunt in amentiam, iudicandum est, non habuisse, quia agitur de fauore animæ, & de prouisione remedii pro æterna salute.

2 Est autem aduertendum, quod adulti, ut possint baptizari, necesse est, quod consentiant in baptismum, aliàs baptismus esset nullus, ut docent communiter cum D. Th. 3. par. quæst. 68. ar. 7. & D. August. lib. 4. de baptis. contra Donatistas. cap. 24. ibi. Cum alii pro infantibus respondent, ut impleatur erga eos celebratio sacramenti, ualet utique ad eorum consecrationem, quia ipsi respondere non possunt; at si pro eo, qui respondere potest alius respondeat, non itidem ualet. Ex qua regula illud in Euangelio dictum est, quod omnes, cum legitur naturaliter mouet, Aetatem habet, ipse pro se loquatur. Et decernitur etiam in cap. Maiores. §. Item quaritur de baptismo.

3 Hoc autem præsupposito. Di-

cendum est, amentes, & furiosos tempore amentia validè, & licitè baptizari posse, siue sint in periculo mortis, siue extra ipsum, si antequam inciderent in amentiam, aut in lucidis interuallis petierint baptizari. Ita D. Th. 3. par. quæst. 68. ar. 12. Syluius, Cabrera, Præposit. Chellison. ibid. Alens. 4. par. quæst. 4. art. 2. mem. 2. Scot. in 4. dist. 4. quæst. 4. §. Hic distingo. Syluester verbo. Baptismus 4. num. 3. Armilla. num. 69. Sotus in 4. dist. 5. quæst. unica ar. 12. conclus. 3. Gabr. dist. 4. quæst. 2. ar. 2. conclus. 3. Holchoch. quæst. 1. ar. 4. Angles in florib. quæst. 2. de recipien. baptis. ar. 6. difficul. 1. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 8. num. 2. Ragucius in lucerna Parochor. sit. de baptis. quæstio 41. Suarez disp. 24. de sacram. sect. 1. conclus. 2. Henriquez lib. 2. sum. cap. 24. num. 4. Io. Sanchez in select. de sacram. num. 41. ver. Et in articulo mortis Marat. tom. 3. disp. 6. de baptis. sect. 4. ver. Quaritur. Luduicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 3. de baptis. art. 5. dub. 2. Villalob. part. 1. sum. tract. 5. difficul. 16. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. par. 6. num. 19.

4 Desumitur autem ex Innocentio III. Cap. Maiores. §. Item quaritur. de baptismo. ubi definit, quod amentes baptizari possint, si antea uoluntatem baptismi ostenderint, nec retractauerint. Ratio autem est, quia talis voluntas requiritur solum ut dispositio in genere causæ materialis, ut subiectum fiat aptum ad recipiendum sacramentum, non autem requiritur, ut operatiua; & ideo sufficit voluntas habitualis, ut notant inter alios Valent. tom. 4. sum. disp. 4. quæst. 2. punc. 3. circa fin. Suarez disp. 14. de sacram. sect. 2. Coninch. quæst. 64. de sacram. art. 8. dub. 5. num. 99. Reginal. lib. 26. praxis fori poenit. num. 50. Henriquez lib. 1. sum. cap. 21. num. ... & in terminis de baptismo Syluester. verbo. Baptismus. 4. quæst. 14. Quia uoluntas habitualiter perseverat, perseverat etiam moralis dispositio.

5 Dices, voluntas est deambulatoria usque ad mortem. l. Cum hic status.

S.

S. Hic oratio . ff. de donat. inter vir. & uxor. & cap. cum Martha. uet. Coeternum. de celebrat. missar. ergo ut possit amens baptizari, non sufficit, quod ante amentiam uoluerit baptizari, quia, ante amentiam potuit mutare voluntatem, sed debet constare, quod usque ad instans amentie perseverauerit in tali voluntate. Resp. negan consequent. Quia cum constet de voluntate suscipiendi baptismum, præsumitur durare, nisi probetur mutata. l. Fideicommissa. S. Si rem. ff. de legat. 3. & l. Eum qui. ff. de probat. & cap. scribam. de præsump. & notant Bart. in l. Siue possidetis. C. de probat. Bald. in l. 1. C. de Coll. Bartholom. Socin. Consil. 131. in init. par. 1. Francisc. Aretin. in l. 1. ff. de acquir. posses. Menoch. lib. 4. Præsump. 195. num. 2. Trenzacin. Consil. 32. num. 4. tom. 2. Duran. decis. 74. num. 46. Ut enim daret habitualiter, sufficit, quod non superueniat contraria voluntas, qua retractetur.

6 Dices 2. Si quis habeat intentionem baptizandi, & postea incidat in amentiam, & baptizet, non validè baptizat, ergo nec validè baptizatur, qui in amentia baptizatur, licet ante uoluerit baptizari. Resp. neg. consequ. Quia est diuersa ratio nam baptizans est minister, & effectiue concurrat ad baptismum, & ideo, cum operetur in virtute intentionis, debet hæc intentio esse aliquo modo in actu, sicut debet esse causa efficiens. At voluntas suscipiendi baptismum non habet aliquid operari, sed solum disponere, ut dictum est, & ideo sufficit, si existat per modum habitus, præsertim cum disponat morali modo, tali autem pacto potest existere in amente, quia amentia illi non repugnat, sicut repugnat intentioni ministri, quæ debet se habere per modum actus humani in genere efficientis, amentia autem excludit omnem actum humanum.

An amentes, & furiosi baptizari possint in periculo mortis, si resistent.
Quæst. 58.
Pasqualig.

S V M M A.

- 1 Amenes, & furiosi resistentes possunt baptizari, si ante uoluerunt baptizari.
- 2 Resistentia non est retractatiua prioris voluntatis.
- 3 An contineat irreuerentiam ministrare baptismum furioso.

1 **D**ifficultas procedit, supposito, quod prius petierit baptizari, antequam in furorem incideret. Et affirmatiue respondendum est, siue sint in periculo mortis, siue extra ipsum. Ita Syluester verbo. *Baptismus* 4. num. 4. Henriquez lib. 2. cap. 24. num. 3. Grassi. par. 2. decis. lib. 1. cap. 4. num. 45. Angles in florib. quæst. 2. de baptismo ar. 6. difficul. 1. conclus. 2. Chamerota de sacram. cap. 5. de Baptismo. 10. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 6. num. 19. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 42. unde poterit ligari, & ita baptizari.

2 Ratio autem est, quia illa resistentia non est actus humanus, sed est actus stultitie, & procedit à voluntate naturali modo operante, & proinde non est retractatiua prioris voluntatis suscipiendi baptismum; actus namque humanus, & deliberatus non potest retractari, nisi per alium actum humanum, & deliberatum, quia actus retractans est contrarius retractato, contracta autem debent esse sub eodem genere. Et sicut amens non est amplius in statu, ut possit retractare peccata, quia debent retractari humano modo, ita nec etiam est in statu, ut possit retractare alios actus liberos.

3 Dices fieti irreuerentiam sacramento, si ministraret furioso. Resp. Nullam irrogari irreuerentiam, non ex parte ministri, quia ministrat eo modo, quo ministrandum est, & cum certitudine effectus. Nec ex parte suscipien-

Q uis,

ris, quia licet resistat, & externè irreuerenter se gerat, non est tamen vera, irreuerentia, quia non est humano modo exercita; irreuerentia namque, vt sit talis, debet fundari in actu libero cum debita aduertentia exercito.

An constituti in periculo mortis baptizari possint, si amiserint loquelam, & notitiam. Quæst. 59.

S V M M .

- 1 Constitutus in periculo mortis potest baptizari, si ante ostenderit voluntatem licet sensus amiserit.
- 2 Id tradit D. August.
- 3 Tradunt etiam Concilia.
- 4 Voluntas præcedens arguit sufficientem dispositionem pro baptismo inijs, qui sensus amiserunt.
- 5 An, vt adultus possit baptizari, debeat explicite credere Trinitatem, & Incarnationem.
- 6 Cornelius Centurio quomodo iustificatus ante baptismum.
- 6 Quomodo fides sit initium, & radix iustificationis.
- 7 In eo, qui sensus amisit, & petiit baptizari debet præsumi fides.

R Esp. posse baptizari, si antea ostenderint voluntatem suscipiendi baptismum. Ita D. Th. opus. 65. §. De extrema unctione. vbi habet. Si autem infirmus, qui petiit unctionem amisit notitiam, vel loquelam, antequam sacerdos veniret ad eum, vngat eum sacerdos, quia in tali casu debet etiam baptizari. Henriquez lib. 2. sum. cap. 24. num. 4. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 2. num. 36. Ragucius in lucerna Parochorum tit. de Baptis. quæstio 43. Ochagauia de sacram. quæst. 22. de baptis. num. 3. Io. Sancehz in selectis de sacram. disp. 44. num. 38. Et cum eadem sit ratio de baptismo, ac de

sacramento poenitentia, qui hoc ipsum docent de sacramento poenitentia, debent etiam docere de sacramento baptismi.

2 Desumitur autem ex D. August. de adulterin. coniug. lib. 1. cap. 28. ibi. Ego non solum alios catechumenos, verum etiam ipsos, qui vinentium coniugis copulati retinent adulterina consortia, cum saluos corpore, in his permanentes, non admittamus ad baptismum, tamen si desperati, & intra se prenitentes iacuerint, nec per se respondere potuerint, baptizandos puto, vt etiam hoc peccatum cum ceteris lanacro regenerationis abluatur. Quis enim nouit, vtrum forsassis adulterina carnis illecebra usque ad baptismum statuerant detineri. Si autem ab illa desperatione recreati posuerint viuere, aut facient, quod statuerunt, aut edocti obtemperabunt, aut de contemptoribus fiet, quod fieri etiam de baptizatis talibus debet. Quæ autem baptismatis, eadem reconciliationis est causa, si forte poenitentem finienda vite periculum præoccupauit. Nec ipsos enim ex hac vita sine arrha sua pacis exire velle debet mater Ecclesia.

3 Desumitur etiam ex Concil. Araucano 1. can. 11. & habetur in cap. Qui recedunt. 26. quæst. 6. ibi. Subito obmutescens baptizari, aut poenitentiam accipere potest, si voluntatis præterita testimonium aliorum verbis habet, aut presentis in suo nutu, & ex Concil. Carthagin. 3. can. 34. relato in cap. Aegrotantes, de consecrat. dist. 4. ibi. Aegrotantes, si pro se respondere non possunt, cum voluntas eorum testimonium sui dixerit, baptizentur. Et ex cap. Maiores in fine. de baptismo. ibi. Secus autem, si prius catechumeni extiterint, & habuissent propositum baptizandi. Vnde tales in necessitatis articulo consuevit Ecclesia baptizare.

4 Ratio autem est, quia præcedens voluntas, quam ostendit de suscipiendo baptismo, est sufficiens, dum non fuit retractata, vt reddatur subiectum capax baptismi, & rursus talis voluntas facit præsumi, quod interueniat debita dispositio, ergo cum adiunt omnia

requisita ex parte subiecti, erit licitum ministrare baptismum.

5 Dices. Vradultus possit baptizari, debet explicitè credere mysterium Trinitatis, & Incarnationis, cum hæc fides sit medium necessarium ad salutem, ergo si non constaret tali fide, poterit baptizari. Resp. neg. consequentiam. Quia in primis plures sentiunt, quod non sit necessaria talis fides explicita, sed quod sufficiat implicita. Ita Richar. in 3. dist. 25. art. 4. *quast. 1. Sotus in 4. dist. 5. quast. vn. ar. 2. & lib. 2. de nat. & gratia, cap. 11. & 12. Canus Relect. de sacram. in genere par. 2. conclus. 3. Vega lib. 6. in Concil. Trident. cap. 10. & alij. In eo idem quoque videtur sentire D. Th. 3. part. quast. 68. art. 8. ad 3. dum inquit. Dicendum, quod etiam non habens rectam fidem circa alios articulos, potest habere rectam fidem circa sacramentum baptismi, & ita non impeditur, quin possit habere intentionem suscipiendi sacramentum baptismi. Si tamen etiam circa hoc sacramentum non recte sentiat, sufficit ad perceptionem sacramenti generalis intentio, qua intendit suscipere baptismum, sicut Christus instituit, & Ecclesia tradit. Hæc autem intentio generalis ortum habet solum à fide implicita.*

6 Quod etiam colligitur ex scriptura. Nam Actor. 19. antequam Cornelius Centurio baptizaretur, & haberet explicitam fidem Trinitatis, Christi redemptoris &c. dicitur vir religiosus, & iustus, cuius preces, & eleemosinæ ascenderunt coram Deo. Si autem fuit iustus, & gratus Deo, debuit esse iustificatus cum sola fide implicita, ut docet D. August. *quast. 84. in Genit. & de predestinat. sanctor. cap. 7. ubi dicit, solum habuisse aliquam fidem in Deum, quem innocabat, & D. Tho. 2. 2. quast. 10. art. 4. ad 3. Neque aliud colligitur ex Concil. Trident. sess. 6. cap. 8. quando prærequirit fidem, ut initium iustificationis, inquiens. Cum Apostolus dicit, iustificari hominem per fidem. & gratia, ea verba in eo sensu intelligenda sunt, quem perpetuus Ecclesie catholica consen-*

sus tenuit, & expressit, ut scilicet per fidem iustificari dicamur, quia fides est humana salutis initium; fundamentum, & radix omnis iustificationis, sine qua impossibile est placere Deo, & ad filiorum eius consortium pervenire. Ex his equum verbis colligitur solum necessitas fidei; non autem, quod hæc fides debeat esse explicita, sicut nec colligitur talis necessitas ex scriptura, aut ex Patribus.

7 Deinde si talis fides explicita est necessaria, debet præsumi, quod adit, cum postulaverit baptismum, & cum non sit in statu, ut possit interrogari, non tenetur minister baptismi de hoc certificari, sed cum virgeat periculum debet subuenire constituto in extrema necessitate. Er cum adit opinio probabilis innixa præsertim auctoritati D. Th. num. 5. allatæ, quod sufficiat generalis intentio suscipiendi baptismum, prout ministratur ab Ecclesia, cum constet ex petitione baptismi, adesse talem intentionem, poterit absque ullo scrupulo ministrari.

An possit ministrari baptismus, si unus tantum testis testificetur, amentes, furiosos, sensibus destitutos illum petisse. *Quest. 60.*

S V M M A

- 1 Habens testimonium ex aliquo, verbis si obmutescat, potest baptizari.
- 2 An unus testis sufficiat.
- 3 Quando unus testis sufficiat.
- 4 Quilibet in dubio præsumitur bonus.
- 4 Quid si iste unus testis esset infidelis.
- 4 Veritas omnia vincit.
- 5 Quid si testis fidelis, asserat petisse baptismum, & infidelis negat.
- 6 Quid si unus fidelis asserat, & alius negat.
- 6 Testis magis dignus est præferendus.
- 7 An sufficiat unus testis pro baptismum agitur de præiudicio tertij.
- 7 Principale attenditur, non accessorium.

- 7 *Accessoria induunt naturam principalis.*
 7 *Præiudicium vnius temporale non debet præferri præiudicio alterius spirituali.*

1 **V**idetur negatiuè respondendum ex Concil. Arausicano 1. capit. 11. Subitò obmutescens baptizari, aut poenitentiam accipere potest, si voluntatis praterita testimonium aliorum verbis habet. Vnde cum non dicat, alterius verbis habet, sed Aliorum verbis, significatur, requiri plures testes; tùm, quia vnicus testis non facit fidem, cum vnus dictum sit nullius iddum.

2 Attamen tenendum est, quod possint baptizari, etiam si vnus tantum testetur, petiisse baptismum. Ita Ioan. Sanchez in *selectis de sacram. disp.* 44. num. 39. qui citat Zambranam, qui tamen hoc non habet agens de presenti casu. *Præposit. 3. par. quæst. 68. art. 12.* Hoc enim tenere debent, qui docent, quod pro obtinenda absolutione sacramentali sufficiat, vnicum testem testificari, quod moribundus petierit absolutionem. Ita Glos. in Cap. 1. qui 26. quæst. 6. Felin. in cap. Veniens. 1. num. 8. de testib. Grati lib. 2. consil. 5. de homicid. difficil. 2. in fine. Raymundus in *Summa. Tit. de sepult. circa init.* Zambran. in suis decis. cap. 4. dub. 2. num. 34. Reginal. lib. 4. praxis fori poenit. cap. 3. num. 8.

3 Ratio autem est, quia sumus in casu, in quo non agitur de alterius præiudicio, neque de interesse testificantis: vnde præsumendum est, quod, testis dicat veritatem; cum non habeat moti-um mentiendi; imò moti-um valde graue dicendi veritatem, quia esset valde impium, & sacrilegum in talicasu mentiri. Vnde cum voluntas non possit amplecti malum, nisi ex aliquo moti-uo bono, cum nullum adsit in hoc casu interesse mentiendi, & mentiri sit turpissimum, & maxime absonum rectè rationi, non est præsumendum, quod gratis mentiatur. Præsertim quia qui-

libet præsumitur vir bonus, etiam in dubio l. Merito. ff. pro socio, & l. Quoties, §. qui dolo. ff. de probat. & capit. Dudum. & cap. fin. de præsumpt. & declarat, Menoch. lib. 5. Præsumpt. 3. numer. 15. & cui turpia facta displiceant. Vnde cum agatur de fauore animæ, minister baptismi potest inniti illius dicto.

4 Et hoc, quod dictum est, habet locum, etiam si iste vnicus testis esset infidelis, quia cum infidelis auerlus sit a religione christiana, potius vellet, non ministrari baptismum; vnde, si testatur moribundum, aut amentem petiisse baptismum, præsumendum est testari veritate ipsa coactum. Siquidem, cum veritas omnia vincat cap. Veritate. diff. 8. & notat Rolandus Consil. 5. num. 19. lib. 4. vincit etiam intellectum infidelis, vt in ipsam veritatem consentiat, & cam fateatur.

5 Sed dubium est, quid dicendum. Si vnus testis fidelis asserat petiisse baptismum, alter verò infidelis dicat, non petiisse. Resp. in tali casu non esse credendum infideli, sed fideli, vt notant Glos. in cap. cum itaque de consecrat. diff. 4. Io. Sanchez in *selectis de sacram. disp.* 34. num. 8. quia debet præsumi, quod ita testetur in iniuriam baptizandi, vt decedat sine baptismi, & in odium baptismi, & proinde tanquam testis suspectus repellendus est.

6 At si vnus testis fidelis asserat, moribundum, aut amentem petiisse baptismum alter verò similiter fidelis asserat, non petiisse, quamuis in hac contrarietate dictorum debeat considerari qualitas testium, & magis dignus præferri. l. 4. init. ff. de testib. vbi Bart. & Alexan. & l. Obscurum. §. 1. eodem tit. vbi item Bart. Glos. vet. *Præferenda* attamen cum sumus in casu, in quo agitur de fauore animæ, & de succurrando constituto in extrema necessitate, & de nullius præiudicio, poterit adhuc sub conditione ministrari baptismus. Cum enim pro vtraque parte adsit testimonium, res dubia sit positiuè, imò ex vtraque parte probabilis, & ideo

po-

poterit minister sequi quam libuerit.

7 Limitatur tamen Glof. prædictam, doctrinam, quod nimirum non sufficit vnicus testis pro conferendo baptismo, si agatur de præiudicio tertij, vt pote de acquirenda hæreditate relicta sub conditione, si baptizabitur. ita in cap. *Placuit. de consecrat. dist. 4.* Quæ tamen limitatio non placet, quia non agitur immediatè, & principaliter de præiudicio tertij, sed hoc se habet consequutiue, & minus principaliter. Vnde cum debeat attendi principale tantquam id, quod trahit in consequentiam minus principale tantquam sui accessorium l. *Etiā. C. de iure dot. sit* quod si absolute sufficit vnicus testis pro baptismo, sufficit etiam, quando baptismus trahet in consequentiam hæreditatem, tantquam accessorium. Præsertim quia, quæ habent diuersam naturam, si accessorie adnectantur alteri, perdunt suam naturam, & induent naturam principalis, vt notant Roman. *Consil. 330. num. 14. Nauar. Consil. 10. num. 3. de maior. & obed. in noua edit. Garzias. de benef. part. 11. capit. 5. num. 195.* Vnde hæreditas deferenda baptizato regulabitur iisdem regulis, quibus, regulatur ministratio baptismi, aliàs præiudicium tertij temporale præferretur præiudicio alterius spiritali, & saluti animæ ipsius, quod est contra rectam rationem, & contra ordinem charitatis, vt docent communiter cum D. Augusti. lib. 1. de doctr. *Christi. cap. 17. & D. Th. 2. 2. quæst. 26. ar. 3.*

8. Neque obstat, quod num. 1. in contrarium allatum est, quia Concilium, non vtrius nomine *Aliorum* ad significandam pluralitatem, sed ad significandam alteritatem, & diuersitatem testificantis, vnde sensus, est quod possit baptizari, si aliunde suæ voluntatis testimonium habeat. Dicitur enim *alius*, denotat diuersitatem l. *Si fundus sub conditione. §. Libertus. ff. de legat. 1. & nocent Bar. in l. Si quis §. fin. ff. de leg. 2. Paris. Consil. 79. num. 21. lib. 2. Corn. Consil. 5. num. 3. lib. 1. Menoch. Consil. 335. num. 10.*

An si testis dubitet, an moribundus, vel amens petierit baptizari, aut non satis recordetur, aut sit dubie fidei possit baptismus ministrari. Quæst. 61.

S V M M A.

- 1 Sententia affirmatiua stabilitur.
- 2 Infirmus petens baptizari, & postea nolens dummodo dubitatur, an incidit in Phrenesim potest baptizari.

1 **A**ffirmatiua sententia tenenda est, quam tradunt etiam Henriquez lib. 2. sum. cap. 24. num. 4. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 40. Ratio autem est, quia siue dubitet, sine non satis recordetur, siue sit dubie fidei inducit aliquam saltem probabilitatem, quod petierit baptismum, quia utcumque se habeat testimonium, facit aliquam assertionem, vbi autem est aliqua assertio testis cuiuscunque in ijs, quæ concernunt pietatem, & ad nullius interesse pertinet, adest etiam aliqua probabilitas. Stante autem hac aliquali probabilitate potest ministrari baptismus sub conditione, cum sit fauendum animæ, quantum fieri potest, & conditio apposta, præseruet sacramentum à quacunque irreuerentia, vt dictum est in superioribus *Questionibus.*

2 Ex quo inferitur, quod si infirmus petiit baptizari, & postea nolit baptismum amplius recipere, nisi dubitetur, quod id procedat ex phrenesi, poterit adhuc baptizari, vt notat etiam Io. Sanchez num. pæceden. citat. Quia cum sit dubium, quod contraria voluntas superueniens non sit libera, sed oriatur ex phrenesi, manet probabile, quod non sit retractata prior voluntas, qua-

voluit baptizari, & ideo saltem sub conditione ministrari poterit baptizatus.

An si quis existens in peccato publico, petat baptizari, & antequam relinquat peccatum incidat in amentiam, aut sensus amittat, possit licite baptizari. Quæst. 62.

S V M M A.

- 1 Potest valide baptizari.
- 2 Non potest licite baptizari qui teneant.
- 3 Opinio Sanchez.
- 4 Quomodo sustineri possit.
- 5 Sententia affirmativa.
- 6 Quid de eo, qui dicit velle se emendare, & tantum differre, si incidat in amentiam aut sensus amittat.

Posse valide baptizari certum est omnino, nisi retractauerit priorem voluntatem, ut notant inter alios Syluius, & Chellison. mox citandi. Quia poenitentia, quæ requiritur pro suscipiendo sacramento baptismi iuxta illud *Actor. 2. Poenitentiam agite, & baptizetur unusquisque vestrum*. non est dispositio necessaria ad validè recipiendum baptismum, sed solum ad dignè suscipiendum, & cum fructu, seu mundatione à peccato, ut communiter docent cum D. Th. 3. *par. quæst. 68. art. 4.* quia poenitentia veteris vitæ est necessaria ad inchoandum nouam vitam, ut notat D. Augustinus *lib. de poenis. cap. 2. tom. 9.* Et proinde si constat aliquem non poenitere antea vitæ non potest ipsi ministrari baptismus licite, quia indignè suscipit, ut communiter docent cum D. Th. *citato loco*. Per baptismum namque vnusquisque Christum induit. Ad Galat. 3. *Quicumque in Christo baptizati estis, Christum induistis.*

Quomodo autem potest quis Christum induere, si retinet affectum peccandi? 2. Ad Corinth. 6. *Qua participatio inistia cum iniquitate.*

2 An autem qui petit baptismum, perseverans in peccato præcipuè publico, possit licite baptizari, si destituatur sensibus, aut superueniat amentia, antequam externè poeniteat, & relinquat occasionem peccati. Negant Sotus in 4. *dist. 5. quæst. vn. art. 12. §. Sed tertio arguitur.* Victoria *Relect. de sacram. cap. 22.* Syluius 3. *par. quæst. 68. ar. 12.* Chellison. *ibid.* Quorum fundamentum est, quia iuxta regulam, quam tradunt D. Th. 3. *par. quæst. 68. ar. 12.* & Scot. in 4. *dist. 4. quæst. 4.* Qui incidunt in amentiam iudicandi sunt secundum vltimum terminum vsus rationis. Tales autem qui incidunt in amentiam, secundum vltimum terminum vsus rationis, non sunt dispositi ad recipiendum baptismum, cum amentia superueniat dum adhuc permanent in peccato.

3 At Io. Sanchez in Selectis de sacrament. *disp. 44. num. 43.* docet, posse baptizari eum, qui in publico concubinato viuens postulauit baptismum, quia, & si scandalosam vitam ageret, eo ipso, quod baptizari poposcit, credendum est vitam in melius mutare desiderasse, & consequenter sufficienter habere dispositionem, ut baptizari possit.

4 Hæc doctrina non potest absolute subsistere, sed solum, quando petens baptismum non habuit tempus tollendi occasionem peccati, in quo versatur. Tunc enim solum ex petitione baptismi potest argui animus poenitens, quando amentia superuenit tam citò, ut non adfuerit tempus cogitandum, ut poenitentia fortiretur suum effectum. At quando ante amentiam adfuit tempus, si postquam petiit baptismum, perseverauit scandalosè viuere, signum manifestum est, quod illa petitio non fuit coniuncta poenitentia, quia vera poenitentia, non potest stare simul cum affectu ad peccatum. Vnde cum non poenituerit

ante amentiam, nec in amentia possit poenitere, neque etiam poterit baptizari defectu debite dispositionis. Et habet locum regula, quod attendendus sit ultimus status, in quo ad fuit usus rationis.

5 Quod autem spectat ad eum, qui postquam petiit baptizari adhuc perseveravit scandalosè viuere, & in hac perseverantia morbo correptus amisit sensus, existimo posse baptizari. Et hoc absque vlla dubitatione est doctrina D. August. de adulterin. coniug. lib. 1. cap. 28. ubi asserit, quod etiam illi catechumeni qui perseverant in adulterinis coniugiis, si ita morbo corripantur, ut amittant sensus, baptizari possunt, quia fieri potest quod voluerint solum in illis perseverare usque ad tempus baptismi, & proinde tunc intus poeniteant, quamvis extrinsecus nō possint ostendere signa poenitentiae. Eius verba sunt.

Ego non solum alios catechumenos, verum etiam ipsos, qui viventium coniugiis copulati retinent adulterina consortia, cum saluos corpore in his permanentes non admittamus ad baptismum, tamen si desperati, & intra se poenitentes iacuerint, nec per se respondere poterint, baptizandos puto, ut hoc etiam peccatum cum cæteris lavacro regenerationis ablatur.

Quis enim novit utrum fortassis adulterinus carnis illecebra usque ad baptismum statuerant desineri. In qua auctoritate tangitur etiam ratio fundamentalis, quia nimirum fieri potest, quod petens baptizari velit perseverare in illo peccato usque ad tempus baptismi, & tunc poenitere, & proinde stante tali voluntate baptismi cum se videat proximum morti, desideret tunc baptizari, & intus poeniteat, quamvis non possit explicare suam poenitentiam eo, quod non potest pro se respondere. Stante ergo hac probabilitate debite dispositionis, & præcedente voluntate de baptismo non retractata, poterit infirmus saltem sub conditione baptizari.

6 Ex dictis colligitur, quod si petens baptismum, & existens in peccato publico, dixisset velle se emendare, &

solum differre tollere occasionem peccati, ut inveniatur interim aliquam opportunitatem aut eiiciendi concubinam, aut tollendi aliam occasionem, si incidet in amentiam, antequam exequentur mandet propositum, poterit baptizari, quia tunc præsumendum erit, quod non ex affectu peccati, sed ex alio capite distulerit tollere occasionem, & proinde præsumi poterit, quod adfuerit vera poenitentia. Ita etiam Io. Sanchez in selectis de sacramen. disp. 44. num. 47.

An postulans baptismum, & postea scandalosè vivens baptizari possit, si absque signis poenitentiae incidat in amentiam, aut in morbum, in quo nequeat dare signa poenitentiae. quæst. 63.

S V M M A.

- 1 Non posse baptizari.
- 2 Præsertim si inciderint amentiam.
- 3 Quid de iis qui in morbo corripuntur, ut non possint loqui, & dari signa poenitentiae, qui non percipiuntur à presentibus.
- 4 Absolutio sub conditione danda ei, qui non petiit confessionem nec dedit signa poenitentiae. num. 5.
- 6 Baptismus in hoc casu dandus sub conditione.
- 7 Solvuntur difficultates, num. 8.

1 **N**on posse baptizari, docent Ragucius in *Lucerna Parochorum*. Tit. de baptis. quæstio 38. Cabr. 3. par. quæst. 68. art. 12. nu. 1. Io. Sanchez in *selectis de sacram. disp.* 44. num. 44. Nam publicis peccatoribus non sunt ministranda sacramenta, nisi saltem coram vno teste signa poenitentiae exhibuerint, ut docent communiter Doctores, quia in communi opinione sunt indigni sacramentis, & ideo mi-

ministrans indignis non solum peccaret contra reuerentiam debitam sacramentis, sed etiam peccato scandalis.

2 Hanc doctrinam certam existimo quoad amentes, quia omnino indispositi sunt, nam quamuis poenituerint, quando petierunt baptizari, hæc tamen poenitentia exclusa fuit à superneniente peccato, vnde cum in ipso perseuerauerint vsque ad amentiam, quæ impenitentibus superuenit, redduntur omnino indigni baptismo, quia stante amentia nullum possunt elicere actum poenitentis, quæ, vt dictum est, requiritur, vt dispositio necessaria ad recipiendum baptismum dignè, & cum fructu.

3 Sed quod spectat ad eos, qui ita morbo corripiuntur, vt non possint loqui, & si dant aliqua signa poenitentis, non percipiuntur à præsentibus, existimo esse eandem rationem de ipsis, quod ad sacramentum baptismi, ac de iis, qui in peccato existentes simili morbo corripiuntur in ordine ad sacramentum poenitentis, quia in his quoque est necessaria interior poenitentia, & debet etiam per signa externa manifestari non solum vt dignè, sed etiam vt validè recipiatur sacramentum. Si ergo hi possent absolui absque eo, quod confessarius vel per se ipsum, vel ex aliorum testimonio habeat exteriore signa poenitentis, poterunt etiam isti, de quibus agimus baptizari, si non retractauerint voluntatem, qua prius volebant baptizari.

4 Quod autem moribundus, qui nec petiit confiteri, nec signa poenitentis dederit absolui possit sub conditione habetur ex Memoriali confessarium cap. 1. de sacram. poenit. num. 16. edito iussu Cardinalis Ludouisi Archiepiscopi Bononiensis, qui postea Summus Pontifex creatus est, & nuncupatus Gregorius X V. Imo addit sacerdotale Romanum pag. 624. ex doctrina D. Antonini, posse etiam absolui moribundum assuetum frequentare confessionem, quamuis repentino casu oppressus Sacramentum non petierit.

Neque solum potest confessarius in his duobus casibus absolvere, sed etiam debet, quia contingere potest moribundum esse tantum attritum, vnde damnetur, nisi absoluator. Ita in citato Memoriali. Tradunt autem hanc opinionem Antonius de Litteratis in sum. par. 1. cap. 35. num. 7. Molfespar. 1. sum. tract. 7. cap. 5. num. 48. & 49. Hombon. par. 1. Examin. Eccles. tract. 7. cap. 18. quæst. 8. Cordub. apud Viual. in Candelab. par. 1. Tit. de absolut. num. 72. Bartholom. à S. Fausto de poenit. lib. 4. de confessione quæst. 204. vlt. edit. Neapolit. Auerla 3. par. quæst. 10. de confessi. sect. 18. ver. At in casu Iacob Bayus lib. 2. Instit. Christ. relig. cap. 91. Leander de sacram. tom. 1. tract. 5. disp. 5. quæst. 46. Petrus Marchant. par. 1. tribunal conscient. tract. 4. tit. 4. quæst. 3. ver. Sed ad primam.

5 Et ratio est, quia fieri potest, quod moribundus intra se poeniteat, atque conetur exprimere dolorem suum, & aliquo signo explicet, quod tamen non percipiatur ab adstantibus, quia existimetur provenire ex dolore, aut esse motum naturæ, quod sibi contigisse testatur Marchantius citatus, & alii etiam testati sunt hoc ipsum, qui cum perciperent se non absolui, quia signa doloris non perciebantur, nec possent suos sensus exprimere desiderabant quod sacerdos præsens fuisset huic opinionis. Vnde si impetretur absolutio sub conditione, nulla irrogabitur iniuria sacramento, & poterit esse causa, quod ille moribundus saluetur, si aliàs esset solum attritus.

6 Hæc autem ratio militat etiam in præsentis casu, sicut & ratio D. Augustini allata quæst. præced. num. 5. Cum enim petierit baptizari, iam habemus, quod cogitauit de salute æterna, & eam sibi proposuit pro fine, & proinde elegit baptismum tanquam medium necessarium, & licet in publicum peccatum incidit, non per hoc fit, quod deposuerit, seu retractauerit præcedentem voluntatem. Vnde dum sic opprimitur morbo, vt non possit sensus suos explicare

care fieri potest, quod intus debeat de peccatis, & renouet voluntatem baptismi. Quod cum non solum sit possibile, sed etiam probabile, poterit sub conditione baptizari.

7 Nec obstat, quod peccatoribus publicis non sint ministranda sacramenta, quamdiu in peccato perseverant, quia hoc valet de iis, qui sunt in statu ostendendi poenitentiam, sine qua indignè ministrantur, & irreuerenter, atque cum scandalo, non autem, quando sunt in statu, ut non possint ostendere signa poenitentiae, & verisimile est, quod poeniteant nec ministrantur cum scandalo, & irreuerentia, ut contingit, quando ministrantur sub conditione, quia tunc, si sunt poenitentes, conficitur sacramentum, & dignè recipitur. Si verò non sunt poenitentes, non conficitur sacramentum, & ideo nulla interuenit irreuerentia.

8 Dices publicis peccatoribus de cedenibus sine signis poenitentiae denegatur ecclesiastica sepultura, ergo multo magis debent priuari omni sacramento, si ad eum statum peruenerint, ut non possint exhibere signa poenitentiae. Resp. neg. conseq. tum quia sepultura ecclesiastica denegatio est poena, & ideo habet locum solum quoad fideles, qui subduntur Ecclesiae, sicut etiam esset denegatio sacramentorum: non autem habet locum respectu non baptizatorum. Tum quia est diuersa ratio; nam denegatur ecclesiastica sepultura, quando certum est mortuum esse in statu damnationis, ne talis honor exhibetur corpori animæ damnatæ. At quando nondum baptizatus, qui baptismum petiit deuenit ad illum statum, in quo non potest amplius exhibere signa poenitentiae, cum possit poenitere; non est censura, quod sit indignus baptismus; imo cum probabile sit, quod poeniteat, ut dictum est, adest sufficiens fundamentum ministrandi baptismum, sub conditione.

An in periculo mortis infidelis baptizandus sit instruendus in fide.

Quaest. 64.

S V M M A.

- 1 *Instructio in fide debet precedere collationem baptismi.*
- 2 *Esse tamenque exponendam fidem qui teneant.*
- 3 *Non est necesse praemittere instructionem fidei.*
- 4 *Quid si adsit tempus, & baptizans moretur in periculo vite.*

Esse baptizandos prius instruendos in fide, quam ad baptismum admittantur habetur ex cap. Ante baptismum, & sequen. de consecrat. dist. 4. imo ex verbis Christi instituentis baptismum. *Matth. ultimo. Docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.* Vnde videtur hæc instructio præmittenda de iure diuino, & ex vi institutionis, si quidem eam præcepit Christus præmittendam in ipsa institutione sacramenti. Et est necessaria ex natura rei, quia cum in baptismis fiat professio fidei, debet baptizandus, quando est capax, scire, quid profiteatur. Vnde solum difficultas est, quid faciendum urgente periculo mortis.

2 Resp. Tolet. lib. 2. sum. cap. 21. num. 5. in fine. Zambran. in suis decis. cap. 1. de Baptis. dnb. 14. Io. Sanchez in select. de sacram. Diana par. 5. tract. 3. resol. 20. in periculo mortis ut pote naufragii, & aliis huiusmodi, esse utrumque exponendam fidem, & si petens baptismum assentiatur esse baptizandum. Quod certè obseruandum est, si adsit tempus explicandi quocunque modo explicatio fieri possit.

3 Verum si adsit periculum, quod

Pasqualig.

R su-

superueniat mors, dum interim fides explicatur, non erit necesse præmittere instructionem, sed eo ipso, quod petir baptismum, poterit baptizari. Quia dum petit, præsumitur scire quid petat, & proinde aut instructum esse in fide, aut saltem velle suscipere baptismum sicut Christus instituit, & Ecclesia ministrat, atque adeo velle profiteri illam fidem, & religionem, ad quam baptizando admittit Ecclesia, quod sufficit, ut docet D. Th. 3. par. quæst. 68. art. 8. ad 3. quia implicitè cognoscitur fides, quam profiteri debet, & adueniente baptismo, in quem consentit proficetur explicitè fidem Trinitatis, cum in forma baptismi fiat explicitè inuocatio ipsius. Vnde præcedit baptismum aliquis instructio, quæ consistit in cognitione confusa fidei, quam proponit Ecclesia.

4. An autem possit baptizans præmittere instructionem, quando adest tempus præmittendi ipsam, ne se exponat periculo mortis, ut pote quia pestis grassatur, & si diu in illo moreretur, imminet periculum infectionis. Videtur affirmative respondendum. Tum quia licet ex natura sacramenti sit necessaria instructio fidei, non est tamen necessaria explicita, sed sufficit, si baptizandus velit recipere baptismum eo pacto, quo à Christo institutus est, & ministratur ab Ecclesia, ut dictum est num. præcedenti, & supra quæst. . num. 5. Tum quia licet adsit obligatio ministrandi baptismum constitutis in periculo mortis, quando alicui incumbit ex officio cura salutis ipsorum, quales sunt Parochi, etiam cum periculo mortis, non tamen adest obligatio præmittendi instructionem cum tanto discrimine, cum hæc non sit medium necessarium ad salutem. Imo cum agatur de conferendo baptismo adulto, qui proinde non est subditus Ecclesiæ, & consequenter non spectat ad iurisdictionem Ecclesiæ, neque Parochi habet specialem obligationem ad baptizandum, sed tantum communem, quam habent ceteri ratione charitatis. Vnde cum charitas neque in

tali casu cum periculo vite obliget ad baptizandum, cum talis adultus non sit in extrema necessitate, siquidem saluari potest per contritionem, & baptismum in voto, multo minus obligabit ad præmittendam instructionem fidei cum periculo vite.

An liceat adulto ob minas mortis præmittere baptismum.

Quæst. 65.

S V M M A.

1. Sententia affirmatiua explicatur.
2. Potest quis se exponere periculo mortis, ut recipiat baptismum.
3. An teneatur quis se exponere in tali casu periculo mortis, num. 4. & 5.
6. An teneatur etiam extra periculum mortis, num. 7. & 8.

Quia fieri potest, quod Tyrannus, aut parentes infideles minitent mortem filio adulto, si baptismum suscipiat, ideo dubitatur, an quando censetur, quod huiusmodi minæ sint executioni mandandæ, liceat ipsi omittere baptismum ob fugiendum periculum mortis. Et quod liceat differre in aliam opportunitatem non potest reuocari in dubium, ut notant Suarez *disp. 3. de sacram. sect. 3. init.* Granad. 3. par. *Controuer. 4. de sacram. tract. 4. disp. 2. num. 8.* Quia cum præceptum baptismi sit affirmatiuum, non obligat cum tanto discrimine: imo non incipit obligare, nisi quando moraliter est possibilis executionis, & proinde ex graui causa potest diffieri: non est autem executionis moraliter possibilis, quando sequitur ex ipsa periculum vite. Vnde solum difficilis est, quando moraliter censetur non adfuturam amplius opportunitatem illum recipiendi, vel quia qui vult bapt-

baptizari, est in periculo mortis, vel quia non sperat adfuturam amplius copiam ministris; est enim eadem ratio, quia se exponit periculo moriendi absque baptismo.

2. Est autem certum in hac difficultate, ut notat etiam Granad. num. præcedenti citatus; quod potest quisque se exponere periculo mortis, ut recipiat baptismum. Ratio autem est, quia ex gravi causa licet exponere propriam vitam, cum hoc non sit se occidere, sed mortem permittere sibi inferri. Unde potest quis pro conferenda vitam proximi magis reipublicæ necessarij exponere propriam, ut communiter docent cum D. Th. 2. 2. quæst. 26. art. 4. ad 2. & art. 5. ad 3. & in 3. disp. 29. quæst. 15. art. 5. ad 3. Est autem causa gravissima non priuari in perpetuum baptismum, & servare mandatum divinum de ipso suscipiendo, & certificare propriam salutem. Imo in hoc interuenit actus charitatis erga seipsum, nam iuxta ordinem ipsius præferenda est salus spiritualis animæ salutis corporis, ut desumitur ex D. Th. 2. 2. quæst. 26. art. 4. Atque etiam actus fortitudinis. Fortitudo namque firmat hominem in bono virtutis contra pericula gravia ut docet idem D. Th. 2. 2. quæst. 223. art. 2. Et proinde quia in tali casu exerceatur firmitas animi contra mortem pro obseruantia diuini præcepti esset actus virtutis.

3. An autem teneatur se exponere tali periculo mortis, negat absolute Granad. 3. part. controuer. 4. de Sacramentis. 4. disp. 2. num. 28. Quia baptismus in re susceptus non est medium absolute necessarium ad salutem, cum sufficiat baptismus in voto. Et è contra amor vitæ est maximus, & maxima est obligatio conseruandi ipsam, quantum fieri potest prudenter, ergo non tenetur subire manifestum vitæ periculum, ut recipiat baptismum, cum possit per actum contritionis saluari.

4. At Suarez 3. par. disp. 31. de sacram. scilicet 3. ver. De alio periculo,

tenet, quod si adultus sit in articulo mortis, non possit omittere baptismum, ut se subtrahat certo periculo mortis. Quia cum præceptum sit iuris diuini, & de re granissima, & maxime necessaria ad salutem, non potest prætermitti absque gravissima, & euidenti causa; quæ tunc non interuenit, quia cum homo sit in probabili periculo mortis, non est ratio habenda periculi ab extrinseca violentia; quia augmentum periculi, vel illa acceleratio mortis seu certitudo non est tanti momenti, ut per eam sit remedium tam necessarium, prætermittendum.

5. Et hoc mihi videtur certum. Quia licet in tali casu posset saluari per contritionem, quia tamen contritio est valde difficilis, & incertum est, an sit vera contritio, ideo ob conseruandam pro aliquo breui tempore vitam corporalem relinqueret remedium certum salutis spiritualis, pro incerto, & virtualiter plus appretiare modicum vitæ corporalis, quam vitam spirituales, & salutem æternam, si quidem ipsam relinqueret in incerto, ratione incerti remedij pro modico tempore vitæ corporalis; quod est contra debitum ordinem charitatis, quæ exigit, ut anima, & quæ ipsam concernunt præferantur corpori. Si quidem anima est multo pretiosior corpore cap. Cum infirmitas §. coeterum. de poenit. & remissio. & cap. Præcipimus. 12. quæst. 1.

6. Atque hanc obligationem puto habere locum etiam extra articulum mortis, quando nimirum baptismus esset absolute prætermittendus; ita ut extra illam occasionem non speraretur amplius adfuturam opportunitatem illam suscipiendi. Ratio est. Quia secundum rectum ordinem charitatis tenemur plus appretiare bonum excellentioris ordinis, quam inferioris ordinis; siquidem plus participat de moriuo charitatis, quod est bonum excellentius; ut docet D. Th. 2. 2. q. 26. ar. 9. in corpore. Unde etiam ob hanc rationem bonum commune debet præferri bono cuiuslibet par-

riculati, vt notat idem D. Th. p. 2. *eadem quaest. 26. art. 4. ad 3. & art. 3. in corpore.* & publica utilitas privata preferenda est l. *vnica §. fin. C. de Renalnis toll. & l. Saucimus. C. de sacrosanct. Eccl. & l. Adiano. §. Latro. ff. pro socio, & Anthon. Res. qua. C. communia de legar.*

Vnde subintrat lex naturalis, quae obligat exponere propriam vitam pro publica utilitate.

7 In praesenti autem casu concurrunt bona excellentioris ordinis cum bonis inferioris ordinis nempe bona spiritalia, quae conferuntur per baptismum, in quibus inلودitur vita spiritalis, & regeneratio in Christo, & ea quae necessario supponunt baptismum, qualis est perceptio sacramentorum, fructus sacrificii: & habere remedium certum pro salute aeterna, & reparatione status supernaturalis: qualis non est proprius actus hominis: cum non possumus esse certi, quod sit vera contritio. Ex alia vero parte concurrat vita corporalis, quae est inferioris ordinis, ergo debet preferri baptismum.

8 Rursus etiam concurrunt bonum publicum cum privato, nempe Congregatio omnium, qui in Christum credant in vna Ecclesia, in vna fide, sub vno capite visibili, in eadem sacramentorum, & sacrificij communione: & incorporatio; per modum membri ad idem corpus Ecclesiae, & ingressus in idem ouile sub eodem pastore: Professio solemniter fidelis: Exhibitio debitorum obedientiae, vita vt grauius laedatur honor diuinus, si habens sufficientem cognitionem non suscipiat baptismum, per quem solum haec omnia obtineri possunt, vt notant Suarez *disp. 14. de fide sect. 2. num. 7.* Coninch. *disp. 15. dubi. 4. num. 78.* Palas par. 1. *oper. mor. tract. 4. disp. 1. punc. 13. num. 6.* Ex alio autem capite concurrat bonum priuatum nempe propria vita, & proinde haec est postponenda. Ex sicui subditur tenetur exhibere debitam obedientiam, & subiectionem Principi etiam cum periculo vitae: ita etiam quilibet tenetur

etiam cum periculo vitae exhibere debitam obedientiam, & subiectionem Deo, & Christo. mediante Ecclesia, & se constituere inter subditos ipsius.

An qui in articulo mortis petat baptizari coram testibus, & moriatur ante baptismum frui possit ecclesiastica sepultura.

Quaest. 66.

S V M M A.

1. Sententia negatiua.
2. Sententia affirmatiua, & eius rationes.
3. num. 3.
4. Soluuntur difficultates num. 5. 6. 7. & 8.

PArtem negatiuam tuetur Ioan. Sanchez in *selectis de sacram.* *disp. 44. num. 48.* Et prob. 1. Concilio Bracharen. 1. *Can. 35. ubi placuit, vt cathecumenis sine redemptione baptismi defunctis, nec oblationis sanctae commemoratio, nec sepeliendi impendatur officium.* ergo cum actioni sepeliendi in loco sacro annexum sit officium diuinum, & hoc non possit concedi, nec etiam poterit concedi ecclesiastica sepultura. Quod autem ecclesiastica sepultura, & officium diuinum ita conuectantur, vt sublato vno, alterum quoque auferatur, & vno concessio, alterum quoque censeatur concessum habetur *ex cap. Alma mater de sent. excommunicat. in 6. vbi decernitur, quod omnes, qui sepeliuntur in Ecclesia, possint sepeliri cum diuino officio, & missa; & ita notant Henriquez lib. 1. cap. 53. num. 4. Suarez disp. 35. de censur. sect. 1. Io. Sanchez in *selectis de sacram. disp. 36. num. 2.* Secundò. Non est ingressus per baptismum intra Ecclesiam visibilem, nec ipsum agnoscit,*

vt

ut filium visibilem, ergo non debet ab ipsa honorari ecclesiastica sepultura.

3. Ecclesiastica sepultura negatur etiam fidelibus baptizatis, licet sacramenta susceperint, tempore interdicti, nisi habeant Bullam cruciatæ. Et etiam iis, qui annuæ confessionis præceptum non impleverunt, licet signa poenitentiae ostenderint ex cap. omnis utriusque sexus. De poenit. & remissionib. ergo multo magis, qui sine baptismo aquæ decedit, quamvis ipsum poterit, quia carere baptismo aquæ est maius impedimentum ad ecclesiasticam sepulturam, quam sit interdictum, aut non implevisse annuam præceptum confessionis.

4. Hæc tamen opinio mihi probari non potest. Fieri enim potest, quod petens baptismum iustificetur ante ipsius receptionem, & fiat membrum corporis Christi, & pertineat ad Ecclesiam triumphantem, ergo erit membrum Ecclesiæ licet nondum declaratur, & pro tali acceptatum, quia Ecclesiæ est corpus Christi, cuius ipse est caput, & qui pertinet ad Ecclesiam triumphantem, pertinet etiam ad militantem; ergo non est conveniens, quod abijciatur ab Ecclesiâ, quia se exponeret periculo abiiciendi proprium membrum. Confir. Ex Concil. Trident. sess. 6. cap. 16. *Christus Iesus tanquam caput in membra, & tanquam vitis in palmites in ipsos iustificatos ingerit virtutem influit*, ergo si per contritionem iustificatus est, factus est membrum Christi recipiens influxus ipsius; ergo non est conveniens quod Ecclesiâ reiiciat membrum Christi, & neget intra se illum recipere, in quem Christus influit.

3. Confir. 2. Ecclesiâ in concedenda, vel neganda ecclesiastica sepultura non tantum attendit statum fidelitatis, vel infidelitatis, sed etiam statum peccati. Vnde publicis peccatoribus, qui impenitentes decesserunt, denegatur. cap. Ex parte de sepulturis, & cap. super eo de raptorib. & cap. Non asstemas. & cap. Pro obuentibus. 13. quæst. 2. & cap. 2. de hæreticis in 6. Et nihilomi-

nus si publici peccatores dent signa poenitentiae conceditur ecclesiastica sepultura per eisdem tex. ergo debet etiam concedi perenti baptismum, quamvis ante mortem non potuerit obtinere; quia non minus dubia est salus publicorum peccatorum, qui poenitentiae signa dederunt, quam sit infidelis, qui penitit baptismum: nec magis reconciliatus est Ecclesiæ publicus peccator per illa signa poenitentiae, quam sit incorporatus infidelis per postulationem baptismi; cum utrique desit signum sensibile nempe sacramentum, vni quidem reconciliationis, & alteri incorporationis.

4. Neque obstant, quæ pro opposita sententia allata sunt. Vnde Ad primum resp. Quod Concilium Bracharense primum fuit Provinciale; atque adeo decreta ipsius non habent vim extra provinciam. Deinde solum prohibet pro catechumenis psallendi officium, & oblatio seu sacrificium missæ quæ fuerat introducta non autem Ecclesiasticam sepulturam. Nec à prohibitione vnus fieri debet extensio ad prohibitionem alterius, quia non solum sumus in odiosis, quæ restringi debent, non extendi; sed etiam quia militat diuersa ratio, quæ prohibet extensionem; quia vbi est diuersa ratio debet esse etiam diuersa iuris dispositio. I. Si ita ff. de manumissis test. & l. Seruus. ff. de stat. liber. & l. Inter stipulantem. §. Sacram. ff. de verbor. obligat. Est autem, diuersa ratio de sacrificio missæ, & de psallendi officio, ac de Ecclesiastica sepultura: nam cum baptismus sit ianua, per quam quisque ingreditur in Ecclesiam; atque adeo ad participandum in bonis ipsius; non debet admitti ad talem participationem; nisi habuerit ingressum. Præsertim quia sacrificii missæ non potest prodesse catechumeno defuncto ex opere operato, ut cum D. August. de anima, & eius orig. lib. 1. cap. 9. Chrysost. hom. 3. ad Philip. D. Th. 3. par. quæst. 79. art. 7. ad 2. Notat Suarez 3. part. tom. 3. disp. 79. de sacram. sess. 10. ver. Primo igitur, & psallent-

lendi officium non potest impendi in virtute meritorum Christicum hæc non dispensentur seu applicentur ab Ecclesiâ, nisi insignitis characteribus baptismali: & in sepultura Ecclesiastica hæc locum non habent, & proinde militat diuersa ratio.

6. 5. Quando autem dicitur, quod Ecclesiastica sepultura, & Ecclesiasticum officium, & oblatio sacrificij sunt ita connexa, vt concessio vno; concedatur & alterum: & vno negato; negetur & alterum, hoc in iure falsum est, neque quid tale habetur in cap. *Alma mater. de sentent. excommunicat. in 6.* neque aliquid, quod ad rem faciat: Neque Suarez quem pro se citat in illa disp. 35. sect. de censur. hoc dicit: sed solum num. 8. & 9. docet, quod cum in cap. *Quod in te de poenit. & remis.* concedatur clericis seruantibus interdictum, quod possint tempore interdicti sepeliri in loco sacro, & in cap. *Alma mater.* concedatur, quod tempore interdicti possint celebrari Diuina officia sine cantu submissa voce; & celebrari iauis clausis, & sine pulsatione campanarum, exclusis excommunicatis, & interdictis; poterunt pro talibus clericis dicto modo concessio offerri sacrificia, & recitari officium: quod est illatio, quam ipse deducit, & continet quid longe diuersum.

6. Quod autem in iure concedatur Ecclesiastica sepultura, & non officium diuinum, & oblatio sacrificij, habetur ex dicto cap. *quod in te de poenit. & remission.* vbi clericis, qui seruent interdictum, conceditur, vt in coemeterio Ecclesiæ sine campanarum pulsatione, cessantibus solennitatibus omnibus cum silentio tumulentur. Et quamuis Suarez num. preced. citat. inferat ex text. cap. *Alma mater. de sent. excommunicat. in 6.* quod possint pro istis clericis offerri sacrificia, & recitari diuina officia, quia dict. text. aliquid de nouo concedit: attamen aduertit num. 10. dicta sect. quod non possunt Psalmi recitari dum per vias corpus defuncti deferunt, neque dum sepelitur, neque sepultu-

ram benedici, &c. quia hæc prohibita sunt per capit. Quod in re: neque sunt concessa per cap. *Alma mater.*

7. Ad 2. resp. non esse ingressum in Ecclesiam visibilem, solemniter recipiendo characterem eorum, qui sunt de Ecclesiâ; esse tamen ingressum in voto, quod sufficit, vt possit corpus ipsius acceptari ad Ecclesiasticam sepulturam. Quod enim quis debeat esse baptizatus, vt fruatur ecclesiastica sepultura, est conditio quadam requisita ab Ecclesiâ; vnde cum per ipsum non steterit, quia adimpletetur, si quidem postulauit baptismum, debet haberi pro adimpleto. l. *Qua sub conditione. §. Quoties. ff. de condit. instit. & l. in iure ciuili. ff. de condit. & demonstr.* Imo cum Deus intuitu illius voti, & contritionis acceptet ipsum ad Ecclesiam triumphantem, non debet Ecclesiâ ipsum rejicere ab Ecclesiastica sepultura.

8. Ad 3. neg. consequ. nam non licet inferre, quod si aliquibus fidelibus negatur Ecclesiastica sepultura, sicuti negatur tempore interdicti, & ijs, qui non impleuerunt præceptum annuæ confessionis, debeat etiam negari infideli, qui ante mortem postulauit baptismum, & non potuit obtinere: nam ijs negatur in poenam, & ordinatur ad resipiscen- tiam. In casu autem nostro hæc non habent locum, quia nullum adest delictum puniendum, & ob quod opus sit resipiscen- tia.

An qui baptizatur in periculo mortis sit irregularis. Quæst. 67.

S V M M A.

1. *Esse irregularem*
2. *Aduertenda circa hanc irregularitatem.*
3. *num. 3.*
4. *Explicatur textus.*
5. *An irregularitas sit quoad omnes ordines.*
6. *An sit irregularis qui ob minus mortis inducitur ad suscipiendum baptismum.*

Dif-

7. *Differens baptismum ad longum tempus non est irregularis.*

Este irregularem, qui baptizatur in periculo mortis constitutus habetur expressè ex cap. *Vnico dist. 57. desumpto ex Concilio Nicœsarienti cap. 12. ibi. Si quis in agitudine constitutus fuerit baptizatus, præbiter ordinari non debet. Non enim fides illius voluntaria, sed ex necessitate est; nisi forte postea ipsius studium, & fides probabilis fuerit, aut hominum raritas exegerit.* Et ita notant Doctores in hunc locum cum Glos. Achunna num. 2. Roman. singul. 421. sum. confessor. lib. 3. tit. 20. quæst. 1. & 2. D. Antonin. 3. part. tit. 26. cap. 6. §. 1. Syluester. verbo. *Irregularitas. quæst. 23. Viuald. in Candelab. tit. de irregular. num. 45. Conartru. par. 1. de homicid. §. 2. num. 7. Salzedo in praxi. capit. 22. Sayr. lib. 7. de censur. cap. 8. num. 30. Tolet. lib. 1. sum. cap. 70. in fine. Henriquez lib. 1. de irregularit. cap. 4. num. 7. Suarez disp. 42. de censur. sect. 1. num. 5. Ricciul. de iure personar. Tit. de neoph. cap. 3. num. 2. 6. & 7.*

2. Circa quam irregularitatem est aduertendum, quod non est imposita propter culpam, sed propter suspicionem, quod in tali baptizato non adsit vera, & viua fides, vt contra Glos. in dist. cap. verbo *sed ex necessitate* notant Achunna ibid. num. 3. Barbosa num. 1. Suarez disp. 42. de censur. sect. 1. num. 5. Quod colligitur euidenter ex ipsa ratione, quam assignat text. ibi. *Non enim fides illius voluntaria sed ex necessitate est*, ex quibus verbis colligitur, quod præsumatur suspicio de fide taliter baptizati, quod ex corde non suscipiat baptismum, & profiteatur fidem christianam, sed timore mortis coactus, & proinde fides tanquam ex timore causata, suspecta sit.

3. Secundo est aduertendum, quod hæc irregularitas fundatur in præsumptione. Quod manifeste indicant verba

illa. Non enim fides illius voluntaria, sed ex necessitate est. Ex quo fit, quod si non haberet locum huiusmodi præsumptio, vel posset contrariis probationibus, aut præsumptionibus elidi; neque etiam in foro externo haberet locum irregularitas; nimirum vt si quis ante infirmitatem declarasset se velle baptizari, & baptismus dilatus fuisset ob aliquod impedimentum, vel ob necessitatem catechismi, vel ex alia rationabili causa: aut si tunc primo haberet motiua proposita pro conuersione. Cum enim constet de veritate, debet cedere præsumptio. *L. Nuptiar. ff. de iure dot. & l. fin. init. ff. quod met. cau. & l. Cum de indebito. ff. de probat.*

4. Quia autem in dicto text. habetur, quod poterit ordinari, si ipsius studium, & fides probabilis fuerit, hoc est, si purgauerit suspicionem per vitam subsequenter, quod metu mortis non fuerit inductus ad suscipiendum baptismum, dubitatur, an tunc sit necessaria dispensatio. Et partem affirmatiuam tenet Suarez cit. disp. 42. de censur. sect. 1. num. 6. Achunna in dist. cap. vnicum, num. 6. dist. 57. Barbosa num. 2. Quia cum sit præsumptio iuris, in qua fundatur irregularitas, debet, quam iuridicè tolli. At rectius non esse necessariam dispensationem tenent Glos. in dist. text. verbo. *Sed ex necessitate.* Maiol. lib. 3. de irregularit. cap. 9. Quia cum præsumptio sequens de iure elidat præcedentē *L. Dinus. ff. de integr. rest.* si per subsequenter vitam corruit suspicio, cessat etiam irregularitas, cum cesset fundamentum, in quo fundabatur. Et cum ius declaret, vt in dicto cap. quod possit ordinari, si euacuauerit suspicionem, cum iuridicè sublata est præsumptio; proinde requiritur solum iudicium Episcopi iudicantis euacuam fuisse præsumptionem, cum iam sit ipsis concessum tales personas ordinare. Cum autem dispensatio sit relaxatio iuris, non habet locum, nisi quando ius obligat; non obligat autem ad aliquid non faciendum, quando concedit fieri, vt in casu nostro.

Rur-

5. Rursus dubitatur, an dicta irregularitas sit quoad omnes ordines, an vero quoad solum præsbyteratum. Ex ratio dubitandi sumitur ex dicto textu. *Præbiter ordinari non debet.* ergo poterit promoveri ad alios ordines. Sed resp. Irregularitatem esse quoad omnes ordines, ut notat Achunna in dict. cap. vii. num. 3. dist. 57. Quia hæc est natura irregularitatis, ut inhabilem faciat ad omnes ordines suscipiendos. In tex. autem dicitur, quod non ordinetur præbiter, quia ponitur præbiteratus, tanquam id, ad quod coeteri ordines sunt viæ; & proinde prohibita promotione per inhabilitatem ad ipsum, censetur posita etiam inhabilitas ad alios ordines tanquam ad viam ad præbiteratum; nam prohibito vno, sunt etiam ea omnia prohibita, per quæ pervenitur ad ipsum. *l. Oratio. ff. de sponsalibus. & l. Pupillus. §. Sed si per interpositam. ff. de auct. tut. & cap. Præterea de offic. deleg. & cap. Cum quid prohibetur. de reg. iur. in. 6.*

6. Ex dictis colligitur, an sit irregularis is, qui ob minas mortis inducitur ad suscipiendum baptismum. Affirmat enim Maiol. lib. 3. de irregular. cap. 10. Suarez disp. 42. de censur. sect. 1. num. 7. & inclinatur etiam Achunna in dict. cap. unico dist. 57. num. quamvis non audeat affirmare, quia talis irregularitas non est expressa in iure. At puto esse sufficienter expressam in dict. cap. unico. dist. 57. quia ponitur irregularitas pro iis, qui metu mortis baptizantur. Parum autem refert, cum materialiter se habeat, quod iste metus proveniat ab intrinseca ratione ægritudinis, aut ab extrinseca ratione minarum, cum omnes ex metu inducantur, quod facit, ut ratio legis locum habeat in omnibus, nimirum quod horum fides non sit voluntaria, sed ex necessitate. Vnde non extenditur lex, sed cumprehendit etiam eos, qui ob minas mortis inducuntur, ut suscipiant baptismum. *l. Item veniunt. §. Ait Senatus ff. de petit. hered. & l. Illud. c. de sacrosanc. Eccles. & l. His solis. ver. Satis etiam cauta. C. de reno-*

tan. dendi. & est communis regula Doctorum, quos citavi in quaest. moralib. canonin. quaest. 147. num. 3. & locum habet, etiam si lex sit poenalis, ut ibid. dixi quaest. 160. num. 7. imo etiam si poenalis sit, & correctoria simul, ut tradunt Glos. in Clemen. 1. verbo, Eligatur. de elect. Cardin. ibid. ver. Vicesimo secundo quaest. Ancharan. ver. Quarto nota. Imola num. 18. ver. Et ita glos. Bald. in Authent. quas actiones. C. de sacrosanc. Eccles. & alii, quos citavi dict. quaest. 160. num. 8. dummodo ratio sit expressa in lege, ut in casu nostro. Quia cum ratio sit anima legis, communicat ipsi suam latitudinem, & facit quod sub se complectantur omnia, quibus sic anima aptari potest.

7. Secundò colligitur contra Maiolum de irregulario lib. 3. cap. 9. Non esse irregularem, qui per longum tempus differt baptismum; ut notant Suarez disp. 42. de censur. sect. 1. num. 8. Achunna in dict. cap. vii. num. 3. dist. 57. Quia nimirum licet dilatio sit culpabilis, non sufficit ad contrahendum irregularitatem, cum non sit expressa in iure, neque ex hoc cap. unico dist. 57. colligatur. Si quidem in differente baptismum culpabiliter non habet locum ratio legis, quod fides sit ex necessitate, non ex voluntate: nam quacunque dilatione posita, si cesset metus mortis, fides voluntaria erit, & ideo non habebit locum irregularitas, quia non aderit motuum suspicandi, quod sit parum firmus in fide, & proinde inhabilis, ut admittatur ad ordines.

De ministro Baptismi in tempore necessitatis.

An instante necessitate quilibet possit baptizare. Quaest. 68.

S V M M A :

- 1 Sacerdos quam potestatem recipiat, in sua ordinatione.
- 2 Statuitur sententia affirmativa.
- 3 Laicus baptizans extra necessitatem valide baptizat.
- 3 Peccat tamen nisi interveniat bona fides.
- 4 Soluntur obiecta. num. 4. & seq.
- 12 Ratio cur extra necessitatem baptizans non competendo ei ex officio baptizare peccet mortaliter.

QUAMVIS sacerdotes in sua ordinatione recipientes potestatem in verum corpus Christi, recipiant etiam potestatem iuris dicendi in corpus mysticum pro foro conscientiae, atque adeo pertineat ad munus ipsorum baptizando incorporare baptizatos Ecclesiae, & acceptare ad participandum in sacramentis Ecclesiae, ut norat D. Th. 3. par. quest. 67. art. 2. in corpore, & desumitur ex Clemente Romano lib. 3. confit. Apostol. cap. 11. ibi. Neque reliquis clericis potestatem baptizandi facimus, nisi Episcopis, & presbiteris. & D. Isidoro lib. 2. de Ecclesiis offic. cap. 24. circa finem. Constat baptismus solis sacerdotibus esse traditum, eiusque mysterium, nec ipsis Diaconis explere liberum est, & ex Concilio Florentino. in Decreto Eugenii. ibi. Minister huius sacramenti est sacerdos, cui ex officio competit baptizare. Attamen, quia ex hoc, quod quis sacerdos ordinatur non accipit subditos aliquos, sed ipsi postea assignandi sunt, ideo non possunt hoc munus exercere, sed exercitium conuenit solum Episcopis, & Parochis, ut docent communiter D. Th. 3. par. quest. 67. art. 4. ad 2. Suarez disp. 17. de sacram. sect. 2. Valent. tom. 4. disp. 4. quest. 2. punct. 1. Vasquez 3. par. disp. 147. cap. 3. & desumitur ex D. Hieronimo Dialogo contra Luciferianos Pasqualig.

nos cap. 4. num. 20. & Tertuliano lib. de baptis. cap. 17. num. 114. quatenus docent, quod Presbyteri non habent ius baptizandi sine auctoritate Episcopi. Ratio autem, est quia licet baptizare non sit actus iurisdictionis, illam tamen supponit in baptizante, quia agitur de aggregando baptizato communitati Ecclesiae, quod non potest fieri nisi ab eo, qui habet iurisdictionem supra ipsam communitatem pertinentem ad illam, dicentem, vel Parochiam, in qua fit aggregatio. Sicut enim non potest quis aggregare aliquem in ciuem, nisi habeat iurisdictionem supra ciuitatem, cui aggregatur, ita nec aggregare in aliquam communitatem Ecclesiae, nisi habeat iurisdictionem supra ipsam.

2 Statuendum certum est, quod in casu necessitatis, quilibet, est minister sufficiens baptismi. Ita habetur definitum in Concilio Lateranensi sub Innocentio III. ut habetur in cap. Firmiter de sum. Trinit. ibi. Sacramentum, vero baptismi tam paruulis, quam adultis in forma Ecclesiae a quocunque rite collatum proficit ad salutem, & in Concilio Florent. in Decreto fidei post ult. sess. S. Primum omnium. ibi. In casu autem necessitatis non solum sacerdos, vel Diaconus, sed etiam Laicus, vel mulier; imo etiam paganus, & haereticus baptizare potest, dummodo formam seruet Ecclesiae, & facere intendat quod facit Ecclesia, & a Nicolao Papa ad Consulta Bulgarorum cap. 104. & refertur in cap. A quodam Iudaeo de consecrat. dist. 4. Vbi Pontifex definit, quod baptizatus a Iudaeo sit verè baptizatus, si est baptizatus cum vera forma, & ex cap. Si quis per ignorantiam 1. quest. 1. vbi Pontifex decernit. Non esse habendam rationem hominis baptizantis, siue sit Paganus, siue non, sed spiritus Dei subministrantis gratia baptismi, & ex Urbano I. Epist. ad Vitalem presbiterum, ut refertur in cap. Super quibus. 30. quest. 30. ibi. Super quibus consulit nos tua dilectio, hoc videtur nobis ex sententia respondendum, ut & baptismus sit, si instante necessitate foemina puerum in nomine Trinitatis

S
bap-

baptizauerit. Et ratio est, quia cum hoc sacramentum sit maximè necessitatis, sine quo in re sumpto paruuli, & in voto adulti non possunt saluari, debuit ita institui, vt esset, quam maximè fieri posset, facillimum illud obtinere, & proinde debuit institui quilibet viator pro sufficienti ministro, vt si vnus deficeret suppetere alter, & facile esset urgente necessitate ministrum baptismi habere obuium.

3 Ex quibus colligitur, quod si extra casum necessitatis ministraretur baptismus à laico, aut quouis alio, quamuis ministrans peccaret, nisi bona fide excusaretur, baptismus tamen esset validus, vt sentiunt communiter Theologi, & notat Mærat. *tom. 3. sum. disp. 5. de Baptis. sect. 1. init.* & tradit D. August. *lib. 2. contra Epist. Parmen. cap. 13. circa medium*. *Nulla urgente necessitate si fiat, alieni muneris usurpatio est, si autem necessitas urgeat, aut nullum, aut veniale delictum est. Sed & si nulla necessitate usurpetur, & à quolibet cuiuslibet detur, quod datum fuerit non potest non datum dici, quantumuis rectè dici possit illicitè datum*. Ratio autem est, quia validitas sacramentorum pendet ab institutione Christi, & ideo quoties interueniunt, quæ ex vi institutionis requiruntur, valida sunt, inuvalida autem, si quid ex ipsis deficiat. Vnde cum secundum institutionem Christi, quilibet sit sufficiens minister baptismi, siue in necessitate, siue extra necessitatem illum ministrat cum debita forma, & materia, sacramentum erit validum. ¶ 4 Obijcies 1. Ij tantum possunt baptizare, quos Christus instituit ministros baptismi: Instituit autem solum pastores, & prædicatores verbi Dei. Matth. ult. *Euntes docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris, &c.* vnde coniunxit baptismum simul cum doctrina, & catechismo. Resp: neg. min. & ad probat. Christum instituisse ministros baptismi, quando instituit baptismum: prius autem fuerat institutus baptismus, quàm Christus diceret verba illa Apostolis, nam *Io. 4. Apostoli bap-*

tizarunt primo anno prædicationis Christi antequam ordinarentur sacerdotes, cum fuerint ordinati solum in vltima cæna, & antequam mitterentur ad euangelizandum. Vnde Matth. ult. *intimatur Apostolis exequutio baptizandi, & quod deberent baptizare etiam Gentiles eos instruendo &c.* Quando autem Christus instituit baptismum dedit omnibus potestatem baptizandi, vt constat ex vniuersali traditione Ecclesiæ, & ex definitionibus supra *num. 2.* allatis. Et quia mittebat Apostolos tanquam suos delegatos ad fundandum Ecclesiam, tradidit tunc ipsis specialem potestatem, per quam ex officio incorporarent Ecclesiæ credentes, & proinde solum sequitur, quod fuerint speciales ministri baptismi in ordine ad formandum corpus Ecclesiæ. Coniunxit autem predicationem, seu catechismum cum baptismo, non quia vnus, & idem instruere debeat, & baptizare; sed vt ostenderet, necessariam esse pro adultis instructionem in euangelio, antequam baptizentur.

5 Instari potest. Per baptismum introducit baptizatus in Ecclesiam, cui tanquam membrum incorporatur, ergo licet hoc non sit actus iurisdictionis, supponit, tamen iurisdictionem intra ordinem Ecclesiasticum, ergo Christus ijs tantum commisit baptizare, quibus dedit iurisdictionem intra Ecclesiam. Resp. distinguendo primum cōsequens. Incorporare Ecclesiæ supponit iurisdictionem intra hierarchiam Ecclesiasticam in incorporante, quando id præstat ex officio, quia tale officium fundatur in iurisdictione, concedo: quando id præstat ex commissione, & veluti delegatus, nego: nam tunc non operatur auctoritate propria, sed aliena. In casu autem necessitatis, qui non sunt ministri baptismi ex officio, sunt ministri ex commissione, & ex delegatione, quia Christus in tali casu omnes constituit ministros baptismi tanquam delegatos. Vnde duplex est minister baptismi; vnus ex officio: & alter ex commissione, & delegatione.

Obii-

6 Obiicitur. 2. ex Concilio Compndientiensi relato à Brocardo lib. 4. cap. 74. & Iuone Carnotensi par. 1. cap. 268. & in cap. Si præsbyter. 1. quæst. 1. ubi ita habetur. *Si quis præsbyter ordinatus deprehenderit, se non esse baptizatum, baptizetur, & iterum ordinetur, & omnes, quos prius baptizauit.* Resp. verba illa, Et omnes, quos prius baptizauit, posse facere diuersum sensum, nam potest esse sensus, quod iterum baptizentur quoad cœremonias, & solemnitatem baptismi; & hic sensus bonus est. Et quod iterum baptizentur quoad substantiam baptismi, ita vt repetatur baptismus, quia sacramentum est, & hic sensus non potest subsistere. Imo contrariatur canon 11. eiusdem Concilij, ubi ita habetur. *Si quis baptizatus est à præsbytero non baptizato, & sancta Trinitas in ipso baptismo innocata fuerit, baptizatus est, sicut Sergius Papa dixit.* &c. Qui canon refertur etiam lib. 5. Capitular. cap. 4. Vnde aut dicendum est, verba illa habere priorem sensum, aut esse adulterina, quod & confir. quia illa verba non habentur in cap. Teoniens. de præsbytero non baptiz. ubi idem refertur, & ideo in Editione Romana sublata sunt etiam ex dicto cap. Si quis præsbyter.

7 Obiicitur. 3. ex cap. Quos à Paganis. de consecrat. dist. 4. ubi Gregorius Papa decernit, quod baptizati à Paganis iterum baptizentur. ergo Pagani non possunt licitè baptizare. Resp. Præcipi iterum baptizari, quia non erant baptizati cum vera forma, nam rescribit Pontifex Bonifacio Episcopo, inquiens. *Si ita habetur, ut iterum baptizet in nomine Trinitatis mandamus.* quibus significat, baptismum non fuisse validum non ratione ministri, sed quia non erant baptizati in nomine Trinitatis, & ita notat Glos. ibid. & in cap. si quis per ignorantiam. verbo Paganus. 1. quæst. 1.

8 Obiicitur. 4. ex cap. Si quis per ignorantiam 1. quæst. 1. de sumpto ex D. Iludoro. *Si quis per ignorantiam ordinetur, antequam baptizetur, debens ab eo*

baptizati iterum baptizari, & ipse ulterius non ordinetur. Resp. Vel hoc proponi per modum quæstionis, vel per citationis alicuius opinionis falsæ; & proinde per verba immediate subsequenta reicitur. Quæ ita habent. *Sed Romanus Pontifex non hominem iudicat, qui baptizat, sed spiritum Dei ministrare gratiam baptismi, licet paganus sit qui baptizat, vt notat ibid. corrector Gratiani, & Glos. ibid. ait, sed Romanus esse verba correctina illius, quod premissum est.* Quod manifestè indicat dictio, sed, quæ est aduersatiua, ita vt aduersetur iis, quæ præmissa sunt, vt in l. sed & si in lege inist. ff. de pet. hared. & in l. Patris, & filij. ff. de vulg. & pupil. substis. & notant las. in l. 2. num. 11. ff. ne quis eam, &c. & in l. 1. S. Municipes num. 3. ff. de acquir. posses. Bart. in l. qui quartam. num. 4. ff. de legat. & in l. Pratoris. S. sed, & si nullus. num. 1. per illum tex. ff. de prator. Dec. consil. 335. num. 3. Paris. Consil. 45. num. 8. vol. 2. Bouer. decif. 155. num. 20.

9 Obiicitur. 5. in Concilio Fiberitano, aliàs Elibertino. can. 38. qui ita habet. *Peregrè nauigantes, aut si Ecclesia in proximo non fuerit, possent fidelem (qui lauacrum suum integrum haberet, nec sit bigamus) baptizare in necessitate infirmitatis postum casechumenum, ita ut si supervixerit, ad Episcopum eum producat, ut per manus impositionem perfici possit.* Resp. Ochagauia de sacram. quæst. 12. de baptis. num. 2. Ilambert. 3. part. quæst. 68. disp. 1. art. 4. ver. Ad canonem. Marat. tom. 3. sum. disp. 5. de baptis. sect. 1. obiect. 2. Concilium tantum velle, quod cœteri debeant præferri non baptizatis, & bigamis. Quæ, tamen responsio non congruit textui, nam declarat, qui nam possit in necessitate infirmitatis baptizare, & coarctat ad fideles: qui lauacrum integrum baptismi acceperit, & non sit bigamus. & proinde excludit absolute infideles, & bigamos. tum quia iuxta vulgatam regulam inclusio vnius est exclusio alterius. Tum quia natura clausulæ coarctatiuæ, & taxatiuæ talis

est, ut omnia excludat, quæ non continentur sub taxatione: *ex l. 3 §. Cum Titio. ff. de alimen. leg. & cap. Cum Ecclesia. de verbor. significat. & cap. statutum. §. in nullo. De rescrip. in 6.* Archidiacon. Bar. *in l. 1. num. 1. ff. Si quis in iudicenti. Roman. consil. 512. nu. 2. Natta consil. 78. num. 3. vol. Crauetta consil. 201. num. 4.*

10 Itaque respondendum est, quod illud Concilium est provinciale, & proinde extra provinciam non extenditur ipsius auctoritas. Imo eius determinatio contrariaretur communi sensui Ecclesie, quia licet in veteri Ecclesia dubium fuerit, an paganus posset baptizare, nunquam tamen dubitatum fuit de bigamo. Qua propter talis determinatio reiicienda est tanquam contraria doctrinæ catholicæ, aut in alio sensu accipienda, in quo non sit contraria, qualis esset, si intelligeretur non de solo baptismo secundum substantiam, sed etiam cum cæteris ritibus, & cœremoniis, ita ut permiserit omnibus, exceptis infidelibus, & bigamis, baptizare cum omnibus solemnitatibus in casu necessitatis, quod videtur colligi ex subsequentibus verbis. Ita ut si superuixerit, ad Episcopum cum perducatur, ut per manus impositionem perfici possit. Cum enim non iniungat, quod perficiatur cœremoniæ consuetæ, sed tantum, ut sic baptizatus perducatur ad Episcopum, ut confirmetur, quod significat dicens, ut per manus impositionem perficiatur, supponit, quod omnes cœremoniæ, & solemnitates baptismi sint expletæ. Accedit etiam, quod dictum Concilium apud Doctores non habet aliam quam auctoritatem, sed reiicitur. Vnde Canus *lib. 5. de locis Theologic. cap. 4.* asserit, Canonem 36. huius Concilii continere errorem. Bellarm. *lib. 2. de imaginib. cap. 9.* habet Frequenter errasse. Baron. *tom. 1. annal. anno 57. num. 119. & sequent. ait. Concilium iam multis irritum esse, & convincere plura, quæ a sinceris Ecclesia dogmatibus adversantur, & canonem, quo prohibentur imagines in Ecclesiis, supposi-*

tium esse.

11 Obicitur. 6. Ex Concilio Cartaginensi IV. *can. 100.* Relato in cap. *Mulier. de consecrat. dist. 4.* ubi prohibetur fœminis ne baptizent. ibi *Vel aliquos baptizare non presumat.* Resp. intelligi, quod non presumat baptizare solemniter, & in Ecclesiis, nam Concilium intendit tantum prohibere fœminis exercere actus solemnes, & proinde in præcedenti statuerat, quod mulier, quamvis sancta, & docta non presumat docere viros in conuentu, hoc est in Ecclesiis, ubi sit conuentus. Et concordat cum eo quod habet Apostolus 1. *Corinth. 14. & 1. ad Timoth. 4.* ubi præcipit mulieribus, ut in Ecclesiis taceant. Et eodem modo intelligendi sunt Patres, quando dicunt, mulierem non posse baptizare; præcipue Tertullian. *lib. de velan. Virginib. cap. 9. & lib. aduer. hæres. cap. 41.* Epiphani. *hæres. rest. 42. & 79.* Nam alias eertum est, in casu necessitatis posse etiam mulierem baptizare, ut habetur *ex cap. super quibus. 30. quæst. 3. & ex Concil. Florent. in decreto fidei supra num. 2. relato.*

12 Ex dictis colligitur, peccare mortaliter, qui extra casum necessitatis, quicumque ille sit, si ex officio id non habeat, baptizaret, ut notant. D. Th. 3. *par. quæst. 68. ar. 3. ad 1. Richart. in 4. dist. 5. art. 4. quæst. 1. Nauar. op. 22. Manual. numer. 7. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 2. punc. 1. Suarez disp. 3. de sacram. sect. 4. ver. sed quæres. Lerman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 7. num. 1. ver. Dico secundum. Chellifon. 3. par. quæst. 67. art. 3. Nugn. diffinit. 3. Rodriguez par. 1. sum. cap. 25. de baptis. conclus. 1. Reginal. lib. 27. Praxis fori poenit. num. 38. & 46. Graff. par. 2. decis. lib. 1. cap. 4. num. 3. Falliuc. tr. 2. cap. 4. quæst. 6. & 7. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 5. num. 9. Ochagruia de sacram. baptis. quæst. 12. num. 16. Ludovic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. 4. de Baptis. ar. 2. dub. 1. conclus. 1. Vilalobos par. 1. sum. trac. 5. difficul. 8. num. 6. & 7. Fernandez de Heredia. de sacram. par. 5. de baptis. dub. 1. num.*

8. in fine. Soc. in 4. dist. 4. quæst. vn. art. 2. ver. circa secundam. Merceus de sacramen. quæst. 67. art. 4. ver. *Quæritur*. Tum quia vsurpare alienum officium in ministracione sacramenti, quod est peccatum mortale, vt delumitur ex cap. *Interdicimus* 16. quæst. 1. Tum quia est peccatum mortale baptizare sine necessitate in domo priuata ex Clemen. vnica de baptismo. Et desumitur etiam ex Tertul. lib. de baptis. cap. 17. & D. August. lib. 2. contra Epist. Parmeniani cap. 13. ibi Sed etsi nulla necessitate vsurpetur, & à quolibet cuiuslibet detur (nempe baptismus) quod datum fuerit, non potest dici non datum: quamuis rectè dici possit illicitè datum.

An aliquis possit in casu necessitatis seipsum baptizare. Quæst. 69.

S V M M A

- 1 In casu necessitatis nemo potest se ipsum baptizare.
- 2 Ratio unde petenda.
- 3 Cur detur distinctio personarum inter baptizantem, & baptizatum.

Non posse aliquem in casu necessitatis, quando nimirum nullus alius adest, à quo baptizari possit, & vrget periculum mortis certum omnino est. Ita enim decernitur ab Alexan. III. in cap. *debitum de baptismo*. vbi interrogatus, an Iudæus, qui in mortis articulo seipsum baptizauit, cum non haberet alium, à quo baptizaretur, esset rebaptizandus, affirmatiue respondet, quia inter baptizantem, & baptizatum debet esse distinctio. Affertur solet ratio, quæ etiam in ipso textu tangitur, quia baptismus est quædam spiritualis regeneratio: vnde sicuti in generatione carnali idem

non potest generare seipsum, sic etiam nec in regeneratione spirituali. Verum si hæc ratio accipitur tanquam quædam congruentia, vt accipitur in textu, admitti potest, non autem tanquam vera ratio, eum diuersa sit ratio in generatione carnali, & regeneratione spirituali, nam in generatione carnali non præexistit generatus; & ideo non potest generare seipsum. At in spirituali præexistit, nec regeneratio tendit ad esse substantiale regeneratis, sed ad quoddam esse accidentale: potest autem subiectum perficere seipsum secundum esse accidentale, vt constat in omnibus viuentibus; imo homo potest regenerare seipsum si non quodam vocem, saltem quodam substantiam, vt constat, quando quis iustificatur per baptismum in voto cum actu contritionis.

2 Ratio ergo petenda est ex institutione Christi, sicut petit Pontifex in citato rex. Quia nimirum Christus Instituens baptismum, voluit, vt minister esset distinctus à baptizato. Quod declarauit Matth. ult. dum Apostolis commisit, quod alios baptizaret, & dum ipse Christus non à seipso, sed à Ioanne voluit baptizari. Vnde in dicto Cap. habetur. *Cum inter baptizantem, & baptizatum debeat esse discretio, sicut ex verbis Domini colligitur, dicentis Apostolis. Ite, baptizate omnes gentes in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti, memoratus Iudæus est deo baptizandus, vt ostendatur, quod alius est, qui baptizatur, & alius, qui baptizat. Ad quod etiam designandum ipse Christus non à seipso, sed à Io. voluit baptizari.*

3 Accedit etiam, quod licet baptizare non sit actus iurisdictionis, est tamen actus habentis iurisdictionem, supra communitatem Ecclesiæ, vt dictum est quæst. precedenti num. 1. quia est actus, quo mediante, qui baptizatur in corporatur Ecclesiæ, vt fiat membrum illius. Incorporare autem aliquem alicui communitati supponit iurisdictionem supra ipsam. ergo in baptismo debet intervenire incorporans aut ratione iurisdictionis propriæ, aut nomine

nōmine illius, qui habet iurisdictionem, & incorporatus, atque adeo distinctio personarum, quia inter incorporantem, & incorporatum debet esse distinctio tanquam inter dantem, & accipientem cap. fin. de institutionib.

An sit seruandus aliquis ordo inter ministros baptismi in casu necessitatis. Quæst. 70.

S V M M A.

- 1 Ordo dignitatis eo seruandus.
- 2 Prima opinio tenens esse peccatum mortale inuvertere ordinem.
- 3 Secunda opinio negans, & explicatur.
- 4 Tertia opinio tenens esse peccatum mortale, si inferiores præferuntur Sacerdotibus.
- 5 Quarta opinio negans.
- 6 Sententia tenenda statuitur.
- 7 Et probatur.
- 8 Sententia statuitur, & probatur.
- 9 Diluuntur obiectiones.
- 10 Explicatur doctrina, num. 11. & 12.
- 13 Soluuntur obiectiones, num. 14.

COnueniunt omnes communitate præsertim infractâ cum D. Th. 3. par. quæst. 67. ar. 4. in corpore. quod ordo dignitatis seruandus sit, ita ut dignior præferri debeat, & proinde præsentem Episcopum non possit parochus baptizare, & præsentem parochum non possit simplex sacerdos, & præsentem simplicem sacerdotem non possit diaconus, & hoc præsentem non possit subdiaconus, & præsentem subdiaconum non possit simplex clericus, & clericum præsentem non possit laicus, & viro laico præsentem non possit mulier. Ita specialiter Paludanus in 4. dist. 5. quæst. 2. ar. 1. conclus. 3. Syluester verbo. Baptismus 3. num. 1. Angelus verbo. Baptismus 5. num. 1. Armilla num. 41. Tabiena verbo. Baptismus 6. num. 1. Naldus num.

16. Viualdus in candelabro. tit. De baptismo num. 40. Molin. part. 1. sum. tract. 4. cap. 1. num. 58. Rodriguez par. 1. sum. capit. 25. de baptis. conclus. 1. Henriquez lib. 2. sum. cap. 28. Philiar. par. 2. lib. 1. cap. 8. Graf. par. 2. lib. 1. cap. 4. num. 2. & alij infra citandi, qui volunt hoc habere locum, quando qui debet præferri non recusat baptizare, quod si recuset debet ex non recusantibus dignior præferri. An autem non seruare hunc ordinem, sit peccatum mortale, non conueniunt.

2 Prima ergo opinio tenet, esse peccatum mortale non seruare hunc ordinem quodam omnes ministros, qui præsentem sunt. Ita Vasquez 3. par. disp. 147. cap. 5. §. Postremo hoc idem. Turrian. par. 2. sum. cap. 13. dub. 4. conclus. 2. Mærat. tom. 3. sum. disp. 5. de baptis. sect. 5. ver. At probabilior. qui alios citat, sed non omnes rectè. Ochagavia de sacram. tract. de baptis. quæst. 12. num. 19. Chellison. 3. par. quæst. 67. ar. 5. dub. 4. ver. Dico secundum. Paludanus par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vii. punct. 9. num. 10. & sequent. Fundatur hæc sententia in eo, quod sit de iure diuino, quod magis aptus præferatur minus apto, quia concedit posse baptizare unicuique in casu necessitatis, ut subueniatur baptizando, atque adeo concessio est facta secundum mensuram necessitatis, quando autem adest magis aptus, necessitas non exigit, quod minus aptus baptizet, & ideo, nisi seruetur iste ordo violatur in re grauius diuinum.

3 Secunda opinio tenet, quod inuersio ordinis inter inferiores Diacono non sit peccatum mortale; sed solum quando inferiores Diacono ipsi, aut sacerdoti præferuntur. Ita Reginaldus lib. 27. Praxis fori poenit. cap. 6. num. 44. Coninch. de sacram. quæst. 67. art. 5. dub. 2. Præposit. 3. par. quæst. 67. art. 5. dub. 2. num. 6. ver. Ex omnibus. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 2. de baptismo difficul. 3. ver. Reginaldus vero. Aversa 3. par. quæst. 67. sect. 2. ver. Quare præterea. in fine Nugo. eadem quæst.

quæst. art. 5. difficul. 2. conclus. 3. Ioan. à Cruce par. 2. direct. conscient. quæst. 2. de baptis. dub. 1. conclus. 3.

4 Tertia opinio asserit, quod solum sit peccatum mortale ita inuertere ordinem, vt inferiores præferantur sacerdoti, non autem si inter se non seruent ordinem, vnde non erit mortale, etiam si laicus præferatur Diacono. Ita *Sotus in 4. dist. 4. quæst. vn. art. 2. ver. circa tertiam. Suarez disp. 31. de sacram. sect. 4. ver. Vnde tertio addendum. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 2. punc. 1. ver. Quænis autem. in fine. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 7. num. 4. ver. Arbitratur quidem. Granad. 3. par. controuer. 4. tract. 2. disp. 2. num. 6. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 5. num. 11. Angles in Florib. quæstion. 3. de baptis. art. 1. difficul. 2. ver. Hinc collige. Filliuc. tract. 2. cap. 4. quæsto 6. num. 82. Syluius. 3. part. quæst. 67. art. 3. Cabrera art. 5. Fernandez de Hered. de sacram. part. 5. de baptis. dub. 1. num. 8. Pitigian. in 4. dist. 3. quæst. 1. ar. 1. post 5. conclus. Chamero. tract. 2. de sacram. cap. 4. dub. 5. Tolet. lib. 2. sum. cap. 20. Zambran. in decis. cap. 1. de baptis. dub. 5. num. 3. Moscosus in sum. tract. 2. cap. 4. num. 2. Io. Henriquez in compen. cas. conscient. cap. 31. num. 4. Basseus in Florib. theol. pract. verbo. Baptismus. 3. num. 15. Et ita etiam videtur sentire Lezana in verbo. Baptismus. num. 2. Villalob. par. 1. sum. tract. 5. difficul. 8. num. 10.*

5 Quarta opinio tenet, quod neque sit mortale anteferre inferiores Sacerdoti, sed solum anteferre illi sacerdoti, cui ex officio incumbit baptizare. Ita Io. Suarez in *Enchirid. cas. conscient. lib. 5. verbo. Baptismus. §. In necessitate. & probabile putat Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 4. de Baptis. ar. 1. difficul. 1. dub. 2. conclus. 3. licet probabilius oppositum iudicet.*

6 In hac difficultate certum existimo, quod sit peccatum mortale si præfente eo sacerdote, cui incumbit ex officio baptizare alius baptizet, etiam urgente necessitate, modo ille sit promp-

tus, & velit baptizare. Desumitur ex cap. *Diaconos. Dist. 93. vbi Gelasius Papa ita statuit. Diaconos propriam constitutum seruare mensuram; nec ultra temorem paternis canonibus deputatum quidpiam tentare, permittimus. Nihil eorum suo ministerio penitus applicare, quæ primis ordinibus propriè degreuit antiquitas absque Episcopo vel presbitero baptizare non audeant, nisi prædictis fortasse ordinibus longius constitutis necessitas extrema compellat. Quod etiam habetur ex cap. Constat. De consecrat. dist. 4. Nomine autem presbiterorum non veniunt quicunque sacerdotes, sed solum Pastores, qui habent curam animarum; tum quia Pontifex loquitur de ijs, quibus ex officio incumbit baptizare: tum quia Pontifex loquitur de primis ordinibus, atque adeo presbiterum ponit in vno ex primis ordinibus hierarchiæ Ecclesiasticæ: huius autè ordinis in vnaquaque Ecclesia sunt Episcopus; & Pastores, quibus solis competit iurisdicctio ratione officij, & soli habent sibi subiectas oues Christi supremi pastoris.*

7 Ratio autem est. Quia usurpare officium alterius in re graui est notabiliter contra regulas rationis, tum quia lædit ius illius, cuius officium usurpat in re graui, qualis est administratio sacramentorum; tum quia perturbat ordinem hierarchicum Ecclesiæ, dum se intrudit in alia officia, & impedit ministerium Ecclesiæ, ne fungatur munere suo. Qui autem baptizat eo præfente, & volente baptizare, cui ex officio incumbit usurpat officium illius, & proinde grauiter peccat, vt desumitur ex cap. *Interdicimus 16. quæst. 1.*

8 Secundo tenendum est, quod non sit peccatum mortale inuertere ordinem inter ministros inferiores sacerdotes; imo quantum est ex parte obiecti, nulum interuenire peccatum si præfente Diacono alius baptizet, & sic de cæteris. Ratio est. In tantum inuertere hunc ordinem contineret aliquid peccatum, in quantum non haberetur ratio ordinis, & subordinationis, quæ sit inter huiusmodi ministros quodam prælatio-

tionem, & in tantum adesset huiusmodi ordo, & subordinatio, ratione cuius vnus exigere alteri præferri, in quantum vnus esset aptior altero, & haberet maius ius ad illud officium exequendum. Sed non adest inter ipsos hic ordo, & subordinatio, nec vnus est magis apertus, aut dignior altero in ordine ad baptizandum ergo. Minor ista patet. Quia quando consideratur ordo, ius, exigentia prælationis in ordine ad aliquod munus, habetur tantum ratio eorum, quæ concernunt illud munus, non autem eorum, quæ aliàs significant personam, quia cum hi non concernant munus, materialiter se habent, & non habentur in consideratione, quando agitur de tali munere. Omnes autem inferiores sacerdotibus, sunt æqualiter de iure diuino constituti ministri baptismi priuati in casu necessitatis, nec in ordine ad ministrandum baptismum vnus aliquid habet, quod concernat talem actum, quod non habeat alter, nam quod habeat quis ordines sacros, quod sit mas, etc. non dicit aliquid, quod inflat in actum baptizandi, neque auget potestatem, & facultatem. Vnde cum omnes sint æquales in potestate, & facultate, non adest aliqua ratio, cur vnus potius, quàm alter sit præferendus.

9 Dices Diaconus habet ratione suæ ordinationis speciale ius baptizandi, nam quando ordinatur, Episcopus ei dicit, vt habetur ex Pontificali Romano, quod oportet Diaconum ministrare ad altare, & prædicare. Resp. per hæc verba non significari, quod Diaconus recipiat aliquam habilitatem ad baptizandum in casu necessitatis, quia iam hanc habet, sicut habent ceteri de iure diuino. Sed solum, quod cum ex vi suæ ordinationis constituatur minister sacerdotis, recipiat habilitatem, ad baptizandum solemniter ex commissione sacerdotis, cui inferuit. Vnde cum in priuato baptismi non interueniat talis commissio, neq. habet locum dicta habilitas, quæ est in ordine ad baptismum solemnem, & ideo in ordi-

ne ad priuatum, non habet specialem habilitatem, quæ non sit in cæteris.

10 Tertiò quod spectat ad sacerdotem, cui non incumbit ex officio baptizare, est valde probabile, quod non sit peccatum mortale, si ipsi Diaconus, aut quilibet alius inferior præponatur. Hoc desumitur ex Concil. Florent. in Decreto fidei. §. *Primum omnium* ubi dñs declaratur qui nam sit minister baptismi ita habetur. *Minister huius sacramenti est sacerdos*. Et statim declaratur, de quonam sacerdote intelligatur, cui ex officio competit baptizare. Et postea declarat quod in casu necessitatis quilibet alius potest esse minister. Dictio enim, *Cui restringit præcedentia ad casum relatum*, & proinde hic restringit sacerdotem ad eum, cui ex officio incumbit baptizare, vt in l. *Ex tamen*. ff. de legat. 3. vbi. Bart. Angel. & Tus. §. *Omnium*. Instit. de ait. Abbas in cap. de coetere per illum text. de cler. non resid. & in cap. Nonit. num. 17. de iudiciis. Dec. Confil. 261. num. 1. ver. *His non obstantib.* Menoch. confil. 177. n. 22. Surd. decis. 282. num. 6. Vnde habetur, quod vnus sit minister ordinarius baptismi, nempe ille sacerdos, cui incumbit ex officio baptizare, & alius extraordinarius pro casu necessitatis, nempe quicumque alius cui non incumbit ex officio baptizare, atque adeo etiam sacerdos, cui non incumbit tale munus. ergo cum ex his non magis spectet ad vnum, quam ad alium baptizare, inuersio ordinis non continebit aliquid contra regulas rectæ rationis, cum omnes sint æqualiter ministri.

11 Confir. Ex ministris sacramentorum vnus non habet prærogatiuam, supra alium, quia ministri sunt, nisi ratione officij, quod facit, vt vnus debeat alteri præferri: nam ceteri quia ministri sunt, habent æqualem facultatem, & proinde in ordine ad ministratorem sacramenti vnus non habet ius prælationis respectu alterius, nisi ob aliquod impedimentum adnexum, quod faciat, vt vnus debeat alteri præferri. Sacerdos autem, cui non incumbit cura anima-

rum

T Enendum est non licere recipere baptismum in casu necessitatis ab excommunicato aut hæretico, quando potest recipi à non excommunicato, aut catholico, sed esse peccatum mortale. Ita Vasquez 3 par. disp. 142, cap. 5. Syluius ar. 3. ver. Satis conuenit Crabrera. arti. 5. ver. Præterea. Suarez disp. 31. de sacram. sect. 4. ver. Sed phisices. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 2. de baptis. diffin. 3. ver. Addunt. Vilalob. par. 1. sum. tract. 5. diffin. 8. num. 9. Coninch 3. par. quest. 67. ar. 5. num. 22. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. capit. 7. num. 4. ver. Illud vero. Palau. par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. unica. punc. 9. num. 13. Auarsa. 3. par. quest. 67. ar. 2. ver. Et rursus.

2 Est autem contra Scot. in 4. disp. 5. quest. 2. §. Quantum ad secundum in fine. Victoriam in sum. de sacram. quest. 30. Henriquez lib. 2. sum. cap. 28. num. Vgolin. de censur. tab. 2. cap. 13. §. 17. num. 10. in fine. Sayr. lib. 2. de censur. cap. 2. num. 16. qui volunt baptismum potius petendum à sacerdote, excommunicato, quam à laico. Et addit Sayr. quod si dicti sint sacerdotes, quorum vnus sit parochus excommunicatus, & alter non parochus, nec excommunicatus, potius à Parocho excommunicato baptismus recipiendus est.

3 Sed hæc opinio reiicienda est. Quia excommunicatus, qui cunque sit, non potest licite ministrare sacramenta; nec quis potest sine peccato communicare cum excommunicato, ergo nec etiam ab ipso recipere baptismum non obstante casu necessitatis, quando potest recipere ab alio. Nec obstat quod excommunicatus non impediatur ministrare in casu necessitatis, quia hoc intelligitur, quando ministerium ipsius est necessarium, quia non adit alius, quo recipiatur baptismus, nam tunc Ecclesia pro illa actione cõsetur relaxare vinculum excommunicationis; non autem quando necessitas non coarctatur ad ministerium ipsius.

4 Et hoc habet locum etiam quoad hæreticos, quod etiam admittit Sayrus

num. 2. citat. nam ad est periculum peruerſionis, & proinde, qui ab ipso peteret baptizari se exponeret tali periculo. Quod si sit ex illis hæreticis, qui male sentiunt de baptismo, posset etiam non recte baptizari; unde alteri periculo baptizandus exponeretur, & ideo, si ad sit copia alterius ministri, non poterit excusari à peccato mortali, qui talibus periculis se exponit.

5 Dices Sacerdoti conuenit ex officio baptizare, & si sit parochus, habet ius ad baptizandum, ergo licet sit excommunicatus non debet illi præferri non excommunicatus, cum non debeat priuari suo officio, & suo iure, si sit parochus. Resp. neg. quod sacerdoti ex officio conueniat baptizare, quia licet ex vi suæ ordinationis accipiat hanc potestatem; attamen cum ex vi ordinationis non habeat jurisdictionem; nec etiam habet officium baptizandi, sed solum potestatem, quæ potest coniungi cum officio. Quod autem spectat ad Parochum excommunicatum, quamuis habeat ius baptizandi, quia tamen hoc ius est impeditum, & prohibitum exerceri, ideo non fit ipsi aliqua iniuria, si negligatur, & ab alio baptismus recipiatur: sicut non fit, si extra casu necessitatis ab ipso non recipiantur sacramenta. Imo dum Ecclesia prohibet ipsi ministrare sacramenta, alijs quoque prohibet recipere.

An liceat in casu necessitatis recipere baptismum ab infideli presente fidei. Quæst. 72.

S V M M A.

- 1 Non licere definitur.
- 2 Rationes adducuntur.

Quamuis in ratione ministri non differant, sicut nec etiam hæreticus, cum omnes sit æqualiter

liter ministri, & proinde quantum est ex hoc capite non adlit ratio, ob quam vnus alteri praeferratur debeat, vt etiam notat Suarez *disp. 31. de sacram. sect. 4. ver. Sed obijciat*. Sicut tamen in haeretico consideratur haereticus, ita debet in infideli considerari infidelitas. Ratione ergo infidelitatis tenendum non est licere petere baptismum ab infideli, dum potest recipi a fidele. Ita Suarez modo citatus. *Concl. 3. par. quest. 67. ar. 5. n. 22. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 7. num. 3. ver. Illud vero*. Vasquez 3. *par. disp. 147. cap. 5. circa fin.* Crabreia ar. 5. *ver. Præterea*. Nugnus *difficul. 2. conclus. 1.* Syluius ar. 3. *ver. Satis conuenit*. Palaus par. 4. *oper. moral. tract. 19. punc. 9. n. 12. Auerfa 3. par. quest. 67. sect. 2. ver. Et rursum*.

2 Ratio autem est, quia concurrente fidele cum infideli, si praeferratur infidelis, redditur baptismus dubius, quia fieri potest quod infidelis non habeat synceram intentionem, & quod fingat baptizare, & non vere baptizet: unde baptizandus exponetur tali periculo. Deinde apud fideles exhiberetur graue scandalum, & occasio male suspitionis, si viderent, quod infidelis in tali ministerio adhiberetur, cum posset haberi fidelis.

An peccat, qui baptizat in casu necessitatis, si existat in peccato mortali, nec per contritionem disponatur. Quest. 73.

S V M M A.

- 1 Peccare mortaliter qui teneant.
- 2 Fundamentum talis sententiae.
- 3 Non peccare mortaliter qui teneant.
- 4 Adducuntur rationes.
- 5 Quid dicendum de Sacerdote.

peccato mortali, etiam si, urgeat necessitas, docent Durand. in 4. *dist. 5. quest. 6. num. 6. Gabr. quest. 1. ar. 3. dub. 2. Adrian. quest. 3. de batis. S. Ad rationem*. ver. *Si obijciatur*. Angel. verbo. *Baptismus*. num. 10. Vasquez 3. *par. disp. 136. cap. 3. Coninch. quest. 64. ar. 6. dub. 1. num. 76. Laiman lib. 5. Theol. moral. tract. 1. cap. 5. num. 8. Hurtad. de sacram. in genere disp. 4. diffusul. 9. Merat. tom. 3. sum. disp. 8. de sacram. in genere sect. 2. Ochagaua. de sacram. in genere. quest. 19. num. 6. Chellifon. 3. par. quest. 64. art. 6. dub. 2. Purean. dub. 4. conclus. 2. Bauny tract. 1. de sacram. in genere quest. 15. ver. Secundum sequitur. Ilambart. 3. par. quest. 64. ar. 5. & 6. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 18. disp. vn. punc. 5. num. 10. qui tamen hoc limitat ad solum sacerdotem; cum ipsi ex officio conueniant baptizare, & antea cum hac coarctatione traditum fuerat a Palat. in 4. *dist. 5. disp. 2. conclus. 2.**

2 Fundamentum huius sententiae est, quia etiam si baptismus ministraretur urgente necessitate, adhuc tamen minister concurret vt minister, ergo si requiritur sanctitas in ministro ex eo, quod se debet conformare cum Christo; qui est principalis minister, & sanctus est; erit etiam necessaria, quando ministrat in casu necessitatis.

3 Secunda sententia tenet non peccare mortaliter. Ita D. Th. 3. *par. qu. 64. ar. 6. ad 3. Caiet. ibid. S. Ad tertium dubium*. Nugnus. *difficul. 1. ver. De hac re*. Syluius *conclus. 2. Praeposit. dub. 1. num. 36. Gammach. cap. 3. in fine*. Mercer. *dub. 1. num. 5. Crabr. disp. 1. S. 4. num. 17. Ricchar. in 4. dist. 5. par. 3. quest. 3. Sotus dist. 1. quest. 5. ar. 6. Pitigian. dist. 5. quest. 2. art. 4. Valent. tom. 4. sum. disp. 3. quest. 5. punc. 3. ver. Sed notandum*. Ledesma 1. par. 3. quest. 5. art. 6. dub. 11. Saye. lib. 2. de sacram. cap. 7. quest. 1. ar. 2. Suarez *dist. 16. de sacram. sect. 4. Henriquez lib. 1. sum. cap. 29. num. Victoria in sum. de sacram. num. 29. Syluester verbo. Baptismus. 3. num. 5. Ledesma par. 1. sum.*

1 **P**eccare mortaliter, qui baptismum ministrat, dum existit in

capit. 6. de sacram. in genere. conclus. 8. Tanner. tom. 4. sum. disp. 3. quæst. 4. dub. 2. num. 63. Gramad. 3. par. controver. 3. tract. 5. disp. 7. num. 6. Posseuin. de offic. iur. cap. 5. num. 4. Io. à Curce part. 1. direct. conscient. quæst. 4. de sacram. in genere. dub. 4. Bonac. disp. 1. de sacram. quæst. 3. punc. 2. num. 21. & disp. 2. punc. 6. num. 17. Si verbo Baptismus. num. 1. & 15. Heredia part. 10. de sacram. in gen. dub. 3. num. 4. Nauar. cap. 25. Manual. num. 12. Reginal. lib. 27. praxis fori poenit. cap. 6. num. 47. Auersa. 3. par. quæst. 67. sect. 2. ver. Negant tamen. Villalobos part. 1. sum. tract. 4. difficil. 14. num. 3. Diana 3. part. tract. 4. de sacram. Resol. 10. Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 4. de baptis. ar. 3. dub. 2. conclus. Marchant. in. Resol. Pastoralib. de sacram. tract. 1. cap. 3. quæst. 1. Angles in florib. de sacram. quæst. ult. de minis. sacram. ar. 5. conclus. 2. Filliuc. tract. 1. cap. 5. num. 85.

4 Et hæc posterior sententia tenenda est. Ratio autem est, quia sanctitas in ministro sacramentorum non requiritur ex eo præcisè, quod sacramenta sint sancta, aut quia minister debeat se conformare ministro principali Christo, sed ratione officii, quia cum ex officio illi incumbat ministrare tanquam deputato ab Ecclesia, tenetur sancta sanctè tractare, cum vnusquisque teneatur se exhibere talem, qualem exigit munus, quo fungitur. Qui autem baptizat in casu necessitatis, non baptizat ex officio, & proinde non habet obligationem, sed constituendi talem, qualem exigit munus baptizandi, sed baptizat ex necessitate exercens officium charitatis, non sicutem ministri Ecclesiæ; quia licet sit administrator baptismi institutus à Christo, non est tamen minister deputatus ab Ecclesia.

5 Et hoc locum habet in sacerdote quoque, cui ex officio non incumbit baptizare. Quia licet ex vi suæ ordinationis habeat facultatem ministrandi sacramenta, hæc tamen facultas non est vltimo completa, & determinata, cum

insuper sit necessaria deputatio Ecclesiæ ad illa ministranda, vt illi incumbat ex officio administrare, & ideo non baptizabit ex officio, nec obligabitur talem se exhibere, qualem exigit hoc munus. Non sic autem contingit in ministro baptismi ex officio, quia peccabit mortaliter, si baptizat in peccato mortali, etiam si necessitas urgeat, nam licet non baptizet solemniter, adhuc tamen quodam substantiam implet munus proprium, quod est per sacramentum in corporare Ecclesiæ, cui ex officio proprio incorporare potest; & proinde adhuc ex officio baptizat, & ideo se debet talem exhibere in illa functione, qualem exigit proprium munus, vt inter alios notat Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 4. de baptis. arti. 3. dub. 2. conclus. 2.

An cum periculo mortis teneatur quis ministrare baptismum constituto in periculo mortis. Quæst. 74.

S V M M A

- 1 *Adulti quare non sunt in extrema necessitate baptismi.*
- 2 *Prima sententia negatiua, & fundamenta.*
- 3 *Secunda sententia affirmatiua præsertim quoad eos, qui tenentur ex officio.*
- 4 *Rationes confirmantes sententiam.*
- 5 *Distinguntur obiectiones. n. 6.*
- 7 *Constitutus in peccato mortali, & non potens conteri non tenetur in hoc casu.*
- 8 *Nolens qui tenetur baptizare, quilibet alius in hoc casu tenetur.*
- 9 *In dubio periculi vite non tenes hac obligatio.*

1 **D**ifficultas non procedit quoad adultos, quia cum possint sibi providere per contritionem, & baptismum in voto, non sunt in extrema necessitate spiritali, cum possint per seipso se ab illa eripere, & pro-

proinde charitas non obligat ad ipsi subueniendum, eos, qui aliâs non obligantur, cum periculo mortis, cum nemo teneatur propriam vitam exponere pro salute spirituali proximi, nisi sit in extrema necessitate spirituali; Unde dubitatur solum quod paruulos, qui nondum peruenerunt ad vsum rationis.

2 Prima opinio negat adesse talem obligationem. Ita Sorus de secreto tege. memb. 2. quæst. 2. post. 6. conclus. Sâ verbo. Charitas num. 4. 15. Sanchez in select. de saram. disp. 10. num. 9. qui citat quendam Arcualum de correct. frater. Quorum fundamentum est, quia si adesset talis obligatio mater teneretur subire sectionem vteri, vt baptizaretur infans periclitans in vtero; non teneretur autem subire, vt omnes docent. Addit Io. Sanchez, quod charitas licet obligat, vt præferamus alienam salutem spirituales propriæ vitæ, in hoc tamen solum sensu obligat, vt nimirum non faciamus aliquid ob propriam salutem corporalem conseruandam; quod potius inluat in perniciem spiritualis proximi; non autem obligat, vt faciamus totum id, quod est necessarium ad conseruandam vitam spirituales proximi.

3 Secunda tamen sententia tenet, obligari vnumquemque cum periculo propriæ vitæ baptizare infantem constitutum in articulo mortis. Ita tamen, vt hæc obligatio prius afficiat eos, qui ex officio tenentur procurare salutem paruuli, successiue autem alios. Ita Alensis 3. part. quæstion. 189. memb. 3. ad 1. Gabriel Biel in serm. Domin. 24. post. Pentecost. 9. de fuga pest. in corolar. Maiorin 2. dist. 15. quæst. 22. Bannes 2. 2. quæst. 26. ar. 5. §. Et si quæras. Armilla verbo. Homicidium. num. 7. Syluester verbo. Bellum. 2. quæst. 4. Ledesma 2. par. sum. tract. de misericor. cap. 4. de correct. frater. conclus. 15. ver. Acerca desto. Azor. par. 2. lib. 12. cap. 4. circa finem. Suarez de fide spe &c. disp. 9. de ordine seruam. in præcep. charit. sect. 2. num. 3. Valent. 10m. 3. sum. disp. 3. quæ-

4. punc. Nauar. cap. 24. Manual. num. 9. Lopez par. 1. instruat. cap. 67. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 12. num. 14. Ochagauia de sacram. quæst. 7. de baptis. num. 3. Lorca 2. 2. disp. 28. sect. 3. memb. 2. num. 32. Capeauil. de administrat. sacram. cap. 2. de baptis. quæst. 3. Malder. de virtutib. quæst. 26. ar. 5. Tolet. lib. 4. sum. cap. 10. num. 3. Granad. 3. part. controuer. 4. tract. 4. disp. 4. num. 5. Benzonus de fuga tempest. lib. 1. disp. 1. quæst. 1. Corduba lib. 1. quæst. 26. Coninch. disp. 25. de actib. supernat. num. 88. Filliuc. tract. 28. num. 35. Auersa 3. par. quæst. 67. section. 2. ver. Sexto deinde. Petrus Hurtad. de fidespe. charit. disp. 144. sec. 3. §. 36. Et habetur passim ex doct. D. Th. in 3. dist. 29. quæst. 1. ar. 8. quæstion. 2. ad 2. & in quæstion. disput. quæstion. de charit. ar. 11. ad 9. & quodlib. 4. ar. 20. & opus. 18. cap. 14. & 16. & 1. 2. quæst. 73. ar. 5. & 2. 2. quæst. 26. ar. 5. ad 3. & quæst. 44. ar. ult. ad 2. quatenus docet, quod ratione charitatis tenemur anteponeere salutem spirituales proximi propriæ vitæ corporali.

4 Et hæc sententia absolūtè tanquam certa tenenda est. Ratio autem est. Quia illud secundum ordinem charitatis est præferendum, quod habet rationem diligibilitatis ex motiui charitatis, siquidem maior diligibilitas facit, quod res secundum mensuram charitatis debeat pluri appretiaris; salus autem spiritualis proximi habet maiorem diligibilitatem ex motiui charitatis, quam habeat propria salus corporis.

Nam cum motiui charitatis sit Deus vt summum bonum, participatio huius summi boni in consociatione beatitudinis est ratio diligibilitatis ex motiui charitatis quod ea, quæ sunt extra Deum; hæc autem participatio summi boni meliori modo reperitur in anima proximi, quam in prorio vniuscuiusque corpore, quia beatitudo est formaliter in anima, in corpore autem solum per redundantiam, & ideo minus diligibile est ex charitate proprium corpus, quam anima proximi, & consequenter in-

con-

concurſu vtriuſque, poſtponi debet proprium corpus animæ proximi.

5 Neque obſtant, quæ pro prima ſententia allata ſunt. Vnde ad 1. dicitur. Non licere arguere à muliere prægnante in ordine ad ſectionem vteri pro baptizando infante ad obligationem in ordine ad baptizandum iam natum ob diuerſitatem rationis. Tum quia qui adhuc eſt in vtero nondum eſt in communione confortij humani, vt illi poſſit ſubueniri, & ideo nondum eſt in ſtatu, vt poſſit aliquem ſibi habere obligatum ad ſubueniendum ex charitate, eo medio, quod ipſi in tali ſtatu applicari non poſſet, vt dictum eſt in ſuperioribus; e contra verò qui iam eſt natus eſt in commercio humano, & capax baptiſmi, & ideo poſſet ratione charitatis exigere, quod ſibi ſubueniatur. Tum quia quando charitas obligat ad ſubueniendum alicui, obligat ſolum ad illam actionem, quæ eſt propriè ſubuentio, & proinde dum obligat ad ſubueniendum ſaluti ſpirituali infantis, obligat ſolum ad miniſtrandum baptiſmum, ſi poſſum miniſtrare, non autem ad inquirendum infantem periculantem, vt poſſim miniſtrare. Vnde cum ſciſſio vteri non ſit miniſtratio baptiſmi, ſed quid præuium ad reddendam poſſibilem ſubuentioem, quæ aliàs eſt impoſſibilis, charitas non obligat ad ipſam, ſicut obligat ad miniſtrationem baptiſmi etiam cum periculo mortis; quia tunc ſolum obligat ad ſubeundum periculum mortis, quando eſt annexum actioni ſubuentioem.

6 Ad 2. ex lo. Sanchez reſp. Charitatem nos obligare nedum ad ea omitrenda, quæ inſuunt poſitiuè in perniciem animæ proximi; ſed etiam ad ea præſtanda, quæ ſunt neceſſaria ad ipſum ſubueuandum ab extrema, vel graui neceſſitate; quia nedum obligat ad vitandum peccatum ſcandali; ſed etiam ad exercenda opera miſericordiæ erga indigentes. Et in hoc exigit ordinem ſeruari, vt magis diligibile ex charitate præferatur minus diligibili, vt ſubueniatur magis diligibili conſtituto

in extrema neceſſitate obligat, vt exponatur minus diligibile, & ideo vt ſubueniatur animæ proximi conſtituti in extrema neceſſitate ſpirituale exigit, vt propria vita exponatur periculo mortis. Et hoc eſt, quod docet D. Th. vt conſtat ex ratione ab ipſo adducta præſertim 2. 2. quæſt. 26. art. 5.

7 Ex dictis colligitur cum Petro Hurtado de fide ſpe, &c. diſp. 144. ſect. 3. §. 25. Eum, qui ſcit, ſe eſſe in peccato mortali, nec poſſet facile elicere amorem Dei ſuper omnia, aut actum contritionis, non teneri exponere propriam vitam, vt baptizet infantem conſtitutum in articulo mortis, aut vt alio modo ſuccurrat proximo conſtituto in extrema neceſſitate ſpirituale. Ratio autem eſt, quia in tali caſu pro ſalute ſpirituale proximi exponeret non vitam corporalem tantum, ſed etiam ſalutem ſpiritualem, ſi quidem damnetur, ſi moreretur. Charitas autem non obligat, vt quis exponat propriam animam pro anima proximi, imò ordo charitatis exigit, vt quiſque magis amet ſeipſum quodam ſalutem ſpiritualem, quam proximum, vt docet D. Th. 2. 2. quæſt. 26; art. 4. in corpore, & proinde non tenetur propriam animam pro aliena anima exponere. Quare, qui multis peccatis implicati ſunt, non tenentur regulariter huiusmodi obligatione, ſiquidem nec ſunt in ſtatu vt poſſint ſubuenire cum tali periculo, nec eſt ira facile vt diſponantur, vt poſſint rationabiliter ſubuenire. Vnde computandi ſunt inter eos, qui non habent facultatem ſubueniendi. Hoc ramen limitandum eſt, vt non habeat locum, ſi periculum mortis imminet hominibus in odium fidei, tunc enim, quamuis non adſit obligatio conſtendi fidem, eo quod non interrogatur, attamen, quia facile poſſet ſe diſponere, vt ſubueniat ſine detrimento propriæ ſalutis; nam in tali caſu ſufficiet attritio, ſi contingat occidi, quia martyr erit, nam vita propria teſtimonium dabit pro fide illam exponendo, vt ſubueniat conſtituto in extrema neceſſitate cōtra intentantes mortem

tem in odium fidei, & ideo cum facile sit habere attritionem, cessat ratio ob quam impediretur, ne subueniret.

8 Colligitur 2. Obligationem baptizandi cum vitæ periculo vrgeret, & asficere alios, si is, cui ex officio incumbit baptizare nolit baptizare, vt notat etiam Capeauil. *de administ. sacram. cap. 2. de baptis. quæst. 3. ver. Non solum licebit*. Quia cum minister nolit baptizare, eodem pacto res se habet, ac si non adesset, & proinde stante malitia ipsius, paruulus constituitur in extrema necessitate remedij quoad alios, qui possunt subuenire. Vnde si tempore pestis nollet parochus baptizare paruulum constitutum in periculo mortis, obligatio baptizandi afficeret coeteros. Peccaret tamen Parochus non solum quia omitteret baptizare, sed etiam quia faceret, quod alij gravarentur obligatione, quæ ipsum afficit.

9 Colligitur 3. Quod si dubium sit, an paruulus viuat, non tenetur quis cum periculo vitæ ipsum baptizare sub conditione. Quia vt charitas obliget ad subueniendum proximo constituto in extrema necessitate cum periculo vitæ, debet necessitas esse certa, nec sufficit dubia. In tali autem casu necessitas esset dubia, quia esset dubium fundamentum, nempe vita, in qua fundaretur necessitas, ita etiam dubia redderetur ipsa necessitas.

An ad euitandum periculum mortis, sufficiat ministrare baptismum dubium, quando potest ministrari certus. Quæst. 75.

S V M M A.

- 1 Sensus questionis explicatur.
- 2 Negatiue respondetur, & probatur numero 3.
- 4 Argumenta opposita resolvuntur numero 5.

1 **Q**uæstionem à nemine vidi agitatam. Suppono autem, quod quando vrget necessitas baptizandi aliquem, possit ministrari baptismus omnino vnde quaque certus, sed ministrando debeat baptizans exponi periculo mortis. E contra verò possit vitare hoc periculum mortis, si ministraret baptismum dubium, & nomine baptismi dubii intelligo, de baptismo dubio positiuè, hoc est, qui probabiliter sit validus, verum probabile quoque sit, quod non sit validus: queritur ergo, an ne se exponat tali periculo possit ministrare baptismum dubium. Et negatiuè respondendum est, sed adhuc teneri ministrare baptismum certum non obstat te periculo mortis.

2 Ratio autem est, quia charitas obligat ad subleuandum constitutum in extrema necessitate subleuatione efficaci, si possumus, nec satsit præcepto, si indigens non subleuetur, ita vt reuera desinat esse in illa necessitate, at baptismus dubius non subleuat paruulum, ab extrema necessitate spiritali, nam non potest dici absolute constitutus in statu salutis, sed adhuc relinquetur in statu dubio, ergo non subuenietur subuentione efficaci, & sufficienti, vt dicatur subleuatus ab extrema necessitate.

3 Confr. cessante periculo mortis, baptizans eum baptismo dubio, quando potest adhibere certum, non satisfacit obligationi, quam habet subueniendi constituto in extrema necessitate, ergo nec etiam, quando debet exponi periculo mortis. Conseq. prob. Obligatio charitatis semper est eadem, & semper ad idem obligat, quia obligat secundum mensuram indigentiae, ergo cum semper sit eadem indigentia, semper ad idem obligabit. Et sicut non variatur indigentia ex eo, quod subuentioni est annexum periculum mortis, ita nec etiam variatur id, quod profubuentione debet exhiberi.

4 Dices probabiliter subleuari ab extrema indigentia, & proinde hoc sufficere ad extinguendam obligationem subueniendi. Resp. Probabiliter subleuari

uari, quantum est ex parte iudicij iudicantis de subuentione; non autem quantum est ex parte facti; quia vel baptismus est validus, & tunc est certa subuentione, vel est invalidus & tunc nulla est subuentione. Quia autem indigentia est certa, & requirit remedium certum, cum quo solo extingui potest; ideo non satisficit obligationi, nisi exhibeat id, quod est remedium certum; nec qui obligatur potest iudicare, sed satisfacere propriæ obligationi, nisi exhibeat id, quod cognoscit esse remedium certum.

5 Dices. 2. Exequens opus, quod est probabiliter id, quod exigitur à lege satisficit obligationi: ergo etiam baptizans baptismo probabili satisficit obligationi subueniendi constituto in extrema necessitate. Resp. Disting. anteced. Si lex respiciat tantum operationem, sufficit exhibere opus, quod sit probabiliter tale, non autem si lex exigit non solum operationem, sed etiam effectum, quia si operatio non inferat effectum: non erit sufficiens pro adimplenda lege, quia tunc lex per se primo exigit effectum, & operationem solum, in ordine ad effectum. Sic qui tenetur alicui subministrare alimēta, non sufficit si subministret alimenta probabilia; nec satisficit obligationi qui tenetur soluere debitum auri, si soluat tantum quod est probabiliter aurum, nec qui ex voto debet aliquid alicui Ecclesiæ, sufficit, si exhibeat id, quod solum probabiliter est illud, quod vouit; nec qui tenetur succurrere indigenti, satisficit, si exhibeat id, quod est solum probabiliter cibis.

An Parochus teneatur ministrare baptismum adulto cum periculo mortis. Quæst. 76.

1. *Affirmatiua sententia adducitur, & probatur, num. 2.*
 3. *Preceptum suscipiendi baptismum est de iure Diuino.*
 4. *Obligatiuum solutio, num. 5.*
 6. *Tempore persecutionis non adest obligatio baptizandi infantem.*
 7. *Tempore persecutionis omnes non tenentur Pastores baptizare adultos.*

R Espond. Parochum teneri ministrare baptismum adulto cum periculo mortis, si sit constitutus ipse baptizandus in periculo moraliter certo moriendi. Ita DD. docet communiter dum tradunt, quod pastores teneantur cum periculo mortis succurrere proprijs ouibus non solum constitutis in extrema necessitate, sed etiam in graui. Et specialiter in terminis Baptismi Capenil. de administr. sacram. cap. 2. quæst. 1. & loquentes de baptismo, & confessione Adrian. in 4. quæst. 8. de confessione adult. Maior. dist. 17. quæst. ult. Nauar. quæst. 24. Manual. num. 10. & cap. 25. num. 133. Philiar. de officio sacerdot. tom. 1. lib. 4. cap. 3. ver. dico tertio. Suarez disp. 44. de sacram. scilicet. 3. num. 13. ver. secundo principali. Benzonus de fuga lib. 1. disp. 1. quæst. 1. post conclus. 5. ver. tertium dictum. Posseluin. de offic. Curati cap. 8. num. 34. & 36. Filliuc. trict. 3. cap. 5. num. 99. Marchin. de beilo diuino part. 3. capit. 1. numer. 10.

2 Ratio autem est quia Pastores tenentur ratione muneris exponere vitam; ut nimirum vigente necessitate ouium, & exigente officium ipsorum, exequantur munus proprium iuxta illud Io. 10. *Bonus Pastor animam suam ponit pro ouibus suis*, ut notant D. Io. Chrylost. hom. 59. in Io. D. Gregor. hom.

in dict. locum *le. D. August. serm. 5. de verb. Domini, & serm. 149. de tempore. & Epist. ad Honorat. D. Th. 2. 2. quest. 37. art. 5.* & interpretes in dict. locum lo. quando autem adultus est in periculo mortis, & petit baptizari, est in gravi necessitate quoad baptismum, ergo Pastor ratione muneris tenetur exponere propriam vitam, & succurrere tali necessitati, quia necessitas exigit munus Pastoris sibi impendi. Vnde D. Th. 2. 2. quest. 43. art. 7. ad 4. docet, quod adimpletio quoque operum misericordie sunt de necessitate salutis, quando sunt debita, vel ob officium iniunctum, vel ob necessitatem indigentis. Vnde, quæ aliis non essent necessaria ad salutem, sunt necessaria, si fiant debita ex officio. Et ideo cum respectu aliorum non sit necessarium ad salutem ministrare baptismum adulto constituto in periculo mortis, erit necessarium quoad Pastores, ministratio namque baptismi est debita ratione officij.

3 *Confr.* Præceptum suscipiendi baptismum est de iure diuino, & vrget præsertim tempore mortis, cum sit de medio omnino necessario ad salutem iuxta illud *Io. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu sancto non potest introire in Regnum Dei*: ergo Pastores tenentur tunc exponere propriam vitam, vt ministrent baptismum. Conseq. prob. Adultus obligatur ad baptismum ex præcepto diuino, & Pastor obligatur pascere oues suas etiam cum periculo mortis quoad ea, quæ sunt necessaria ad salutem, atque adeo tenetur, ad illud ministerium ratione sui officij, quod est necessarium ad habenda media necessaria pro salute: ergo adultus habet ius ad officium Pastoris sibi impendendum, etiam cum periculo mortis ipsius Pastoris; siquidem pro munere suo adimplendo tenetur exponere vitam.

4 Dices, adultum posse saluari cum solo voto baptismi, & ideo Pastorem non teneri exponere propriam vitam, vt ministret baptismum. Resp. neg. consequent. quia licet possit saluari, requiritur tamen contritio, quæ non est ita

facilis, nec constat Pastori, an sit ad futura: vnde quantum est de se relinquet adultum in periculo æternæ damnationis. Deinde licet possit saluari cum contritione, & baptismo in verbis, non tamen per hoc tollitur, quia sit necessarium officium Pastoris pro adimplendo præcepto diuino, & quod non debeat impendi eum periculo vitæ; aliis, quia adultus semper potest saluari cum contritione, nunquam Pastor teneretur pro adultis exponere propriam vitam.

5 Dices. 2. Non baptizatos nondum esse subditos Ecclesiæ, & proinde non esse de ouibus Pastoris, cum non pertineant ad ouile Ecclesiæ; & ideo non teneri Pastorem baptizare cum periculo mortis, quia bonus Pastor tenetur solum pro ouibus suis animam ponere. Resp. Non baptizatos, si sint filij Christianorum, esse de ouili Ecclesiæ originatiuè, quia nati sunt de ouibus Ecclesiæ; & ideo debent incorporari ipsi Ecclesiæ, ita vt habeant ius ad talem incorporationem; & proinde est ipsis debitum officium Pastoris, & Pastor tenetur ratione officij incorporare, etiam cum periculo vitæ, si opus sit. Si vero non sint filij Christianorum, adhuc tenentur præcepto diuino de suscipiendi baptismum, & quia ad Pastorem spectat ex officio illum ministrare, in virtute eiusdem præcepti tenentur ministrare, quia ratione muneris tenentur exhibere media necessaria ad salutem, & incorporare Ecclesiæ, qui volunt incorporari, atque etiam cum periculo vitæ tenentur exequi munus proprium, si opus sit.

6 Ex dictis infertur, quod tempore persecutionis non tenentur Pastores cum periculo mortis, nec quisquam alius baptizare infantes, ob periculum, quod à Tyranno occidi possint, Quia, si occidantur, saluabuntur ob martyrium, quod tanquam baptismus sanguinis, sufficit pro assequenda salute, & remissione peccatorum, vt docent communiter Patres D. August. lib. 13. de ciuit.

V

Pasqualig.

ciuit. Dei c. 7. vbi etiam id probat, & lib. 3. de Symbolo ad Catechum. cap. 4. & Epist. 28. ad Hieronym. & serm. 8. de sanct. Tertul. in Scorpiaco in fine. Cyprian. Epist. 53. ad Iubaian. Leo serm. 1. de Epiphani. cap. 3. Ambros. in Psal. 118. ad 3. octonar. Et, communiter scholastici cum D. Th. 2. 2. quest. 124. art. 1. ad 1. & quodlib. 6. art. 4. Richar. in 4. dist. 4. art. 2. quest. 3. D. Bonau. par. 2. art. 1. quest. 2. & alij eadem dist. Sotus, dist. 3. quest. vn. art. 11. & alij. Vnde non sunt in extrema, nec in graui necessitate, cum sint habituri certum remedium salutis.

7 An autem teneantur Pastores ministrare baptismum adultis, quando imminet mors ex persecutione Tyrannorum in odium fidei. Videtur negatiue respondendi. quia vel permanent in confessione fidei, & tunc non indigent baptismo pro salute; Vel deficient, & tunc nequauiabit baptismus. Sed tenendum est, quod teneantur ministrare, quia non debent respicere futurum eventum, sed praesentem obligationem. De praesenti autem tenentur etiam cum periculo mortis baptizare, quia vrget praeceptum diuinum de suscipiendo baptismum, & ad Pastores pertinet ratione officij exhibere ea, quae ex parte sui sunt necessaria, vt impleantur praecepta diuina, & cum periculo vitae, si sint de medijs necessarijs ad salutem. Tum quia, pertinet ad Pastores, perducere oues ad salutem, & eas adiuuare: vnde instante persecutione tenentur baptizare adultos, vt per gratiam, quae ratione baptismi tribuitur, adiuuentur ad permanendum in confessione fidei, & non baptizando priuarent ipsos tali auxilio, & proinde essent ipsi quoque in culpa, si deficerent in fide.

An Pastores teneantur ministrare baptismum etiam non petentibus, si sint in periculo mortis.

Quest. 77.

S V M M A.

- 1 Affirmatiua sententia tenetur.
- 1 Tempore pestilentia tenentur Pastores inquirere infantes baptizandos.
- 2 Pastores tenentur habere curam de ouibus, & super eas inuigilare.
- 3 Argumentis oppositis satisfi, & num. 4.
- 5 Parochi per se vel per superiores tenentur curare, vt filij haereticorum baptizentur etiam inuitis parentibus.

1 **A**ffirmatiue respondendum est, & proinde tempore pestilentiae teneri inquirere infantes baptizandos, quia tunc omnes sunt in periculo mortis, praesertim, si nascantur ex matre infecta. Ita tradunt specialiter Capeauil. de administr. sacramen. cap. 2. questio. 8. Marchin. de bel. diuin. par. 3. cap. 1. num. 16. & desumitur ex D. Th. 2. 2. questio. 33. art. 2. ad 4. vbi docet, quod tenemur inquirere eum, cui debemus aliquid, siue corporale, siue spirituale non expectantes, quod nobis occurrat.

2 Ratio autem est, quia Pastores tenentur habere curam de suis ouibus, & de ipsis inuigilare ne pereant, cum hoc exigit munus ipsorum, si quidem debent eas spiritualiter pascere docendo, & reduciendo si aberrant à via salutis, ergo cum teneantur cum periculo vitae, quando opus est exequi munus suum, tenebuntur etiam procurare, nè aliquis decedat sine baptismum, & pereat. Confir. debitor tenetur inquirere creditorem, vt ipsi soluat, quod debet, vt notat D. Th. modo citatus, & à fortiori, si dubitet esse in graui necessitate, aut extrema, ergo cum ex officio suo Pastores teneantur soluere omnibus dubitum baptizandi, tenentur eos inquirere, quando possunt probabiliter esse in periculo mortis, vt contingit tempore pestilentiae.

3 Dices in periculo mortis posse baptizari à parentibus, aut ab alijs presentibus, & ideo non obligari parochos cum periculo mortis. Resp. Licet possint baptizari, non tamen per hoc pastores solui obligatione, quam habent, quia obligatio aliorum est obligatio ex charitate, quæ non soluit obligationem illorum, qui ex officio tenentur, sed solum subintrat in defectum ipsorum. Vnde adhuc pastores tenentur implere munus proprium, & baptizare quos non reperunt baptizatos.

4 Dices 2. Esse in præiudicium aliorum, si ob vnus necessitatem parochus se exponat periculo mortis, quia est persona publica obligata omnibus suis subditis, vnde ipso mortuo, alij priuabuntur opera, & officio ipsius in administratione sacramentorum. Respo. hoc nihil concludere, alioquin, nunquam pastor teneretur exponere vitam pro ouibus, quia quociescunque exponeret, pro aliqua persona particulari exponeret. Quare cum teneatur non solum omnibus, sed etiam singulis officium suum impendere, tenetur etiam non solum pro omnibus, sed etiam pro singulis vitam exponere. Ex eo autem, quod sit persona publica omnibus obligata, solum sequitur, quod non debeat exponere irrationabiliter extra necessitatem, quando autem exponit rationabiliter, & secundum exigentiam muneris proprii, non cedit in alicuius præiudicium, quia nihil iniuste agit.

5 Ex dictis colligitur, vt notat etiam Capeauil. de administr. sacram. cap. 2. quæst. 8. ver. Pastores teneri. Parochos vel perse, vel per superiores curare, vt filij hæreticorum baptizentur, si parentes nolint, eos baptizari. Quia in tali casu sunt compellendi, vt offerant baptizandos, aut ipsis inuitis baptizandi sunt, vt de sumitur ex cap. Si baptizata ver. Qui de baptizato. De consecrat. dist. 4. Vnde cum ad Parochos spectet cura eorum, qui pertinent ad proprium ouile, & hi filij pertineant tanquam incorporandi Ecclesiæ, pertinent ad ipsum curare, vt baptizentur.

An tempore pestilentia possit laicus ministrare baptismum, si adsit copia Parochi. Quæst. 78.

S V M M A.

- 1 In qua nam pestilentia tenenda sententia affirmatiua.
- 2 Laicus in hoc casu an possit compelli ad baptizandum.
- 3 Laicus ad seruandam vitam Pastoris non tenetur baptizare cum sui periculo ex motivo charitatis.
- 4 Existens in periculo mortis ut teneatur se offerre ex charitate ad baptizandum.

1 **A**ffirmatiue respondendum est, si pestilentia sit talis, vt exponatur periculo vita Parochi ministrando baptismum. Ita Sotus de iust. & iure lib. 1. quæst. 6. ar. 4. Ludouicus à S. Io. part. 1. sum. quæst. 4. de baptis. ar. 6. dub. 1. Et ratio est. Quia vita parochi est obligata pluribus, & necessaria pro administratione aliorum sacramentorum, quæ non possunt à laicis administrari; vnde cum alijs prouideatur de baptismo, aderit sufficiens ratio, quod vita parochi non exponatur, si laicus baptizet.

2 Est tamen aduertendum cum Soto in 4. dist. 4. quæst. vn. ar. 1. Ludouico à S. Io. par. 1. sum. quæst. 4. de baptis. art. 6. dub. 1. difficult. 2. conclus. 1. Laicos non posse compelli, ad baptizandum, licet parochus non possit baptizare nisi cum periculo vite, quamuis sit necessarius pro administratione aliorum sacramentorum. Et ratio est, quia baptizare spectat ad Parochum ratione proprii officij, vnde ipse tenetur ex iustitia, ceteri autem ad summum tenentur ex charitate: obligatio autem ex charitate non habet locum, quando adest aliunde obligatio ex iustitia.

& nisi deficiat obligatus ex iustitia non subintrat obligatus ex charitate.

3. An autem laicus teneatur ex charitate se offerre ad baptizandum observandam vitam Pastoris, ut possit cetera sacramenta ministrare. Resp. Si etiam laicus debeat vitam exponere, non teneri, quia in pari causa praevalet ius laici ad servandam propriam vitam, quia non tenetur ex officio, & ex iustitia, sicut tenetur Pastor, ut notat etiam Ludouicus à S. lo. par. 1. sum. quest. 4. de baptis. arti. 6. dub. 1. difficul. 2. in Appen. Nec vita Pastoris est adeo necessaria pro bono communi, ut obliget personas priuatas ad propriam vitam exponendam ut saluetur vita ipsius, quia eo mortuo potest de alio provideri, qui eodem modo sacramenta ministret. Imo etiam si non posset de alio provideri, neque adhuc adesset huiusmodi obligatio, quia per hoc quod laicus exponat propriam vitam pro baptizando, non liberat pastorem à periculo, cum adhuc versetur in eodem periculo ministrando sacramentum poenitentiae, & parum refert, quod moriatur in administratione huius, vel illius sacramenti. Non tenetur autem quis exponere propriam vitam pro consecratione personarum necessariz communitati, nisi sit eum certo seruaturus.

4. At si quis iam existeret in periculo mortis, ut si esset pestilentia aut versaretur cum pestilentia, tunc teneretur ex charitate se offerre ad baptizandum, quia in tali casu, nullum ipse subiret de nouo periculum, unde absque graui incommodo posset personam publicam liberare à periculo mortis. Nec obstat, quod pastor adhuc remanet in periculo mortis, dum ministraret sacramentum poenitentiae, quia saltem liberaretur ab aliquo periculo, nepe ab illo, in quo versaretur dum accederet ad baptizandum, quod cum posset fieri absque graui incommodo charitas obligat ad id prestandum.

An parentes urgente necessitate possint, & debeant baptizare proprios filios. Quest. 79.

S V M M A.

1. Posse, & teneri probatur, & num. 1.
3. Duplex titulus obligationis in parentibus erga filios.
4. Deficiente Sacerdote, licet sint alij laici, possunt parentes baptizare.
4. D. Anselmus interpretandus:

1. **S**I non adsit alius, qui possit baptizare, & infans sit in graui periculo mortis, certum est posse parentes ministrare baptismum, imò etiam teneri. Ita Zambran. in suis. decis. cap. 1. de baptis. dub. 1. num. 4. Capauit. de administ. sacram. cap. 2. quest. 4. Ludouic. à S. lo. par. 1. sum. quest. 4. de baptis. arti. 3. dub. 3. conclus. 1. & habetur determinatum in cap. Ad limina, 30. quest. 1. ubi decernitur, bene fecisse eum, qui filium suum morientem baptizauit.

2. Ratio autem est, quia Parentem baptizare proprium filium non est ex natura sua malum, cum neque ex obiecto, neque ex fine intrinseco habeat vllam malitiam; alioquin daretur casus, in quo parentes non possent succurrere propriis filiis constitutis in extrema necessitate spiritali, sed solum, quia prohibitum, ergo cum necessitas faciat licitum, quod alias prohibetur. Cap. Si quis non alij. De consecrat. dist. 1. faciet etiam licitum, quod parentes baptizent proprium filium.

3. Accedit etiam, quod parentes sunt obligati duplici vinculo erga proprios filios, nempe communi vinculo charitatis, & speciali vinculo pietatis, & ratione vtriusque tenentur subuenire

ne-

neceſſitatibus ipſorum, & ſpecialiter ra-
tione pietatis, quæ obligat ad haben-
dam ſpecialem curam de ipſis: ergo cum
ſint in extrema neceſſitate ſpirituali,
quando nondum baptizati ſunt in vi-
genti periculo mortis, tenentur paren-
tes ratione vtriuſque obligationis ipſis
ſuccurrere.

4. An autem parentes poſſint pro-
prios filios baptizare in abſentia ſolius
ſacerdotis, ſi tamen adſint aliqui ex lai-
cis, qui qui poſſint baptizare; affirma-
tione pars videtur colligi ex dicto Capit.
Ad limina 30. *quaſt.* 1. Nam ibi Ponti-
fex colligit neceſſitatem baptizandi ex
ſola abſentia ſacerdotum ibi. *Absentia*
*ſcilicet ſacerdotum neceſſitate cogente bap-
tizaret, & declarat id rectè factum fuiſ-
ſe.* Rurſus. Non eſt veriſimile, Quod
Anſel. Episcopopus voluiſſet ſeparare pa-
trem, ab vxore, ſi proprium filium
baptizaret, quando à nemine alio e-
tiam laico potuiſſet baptizari, nam præ-
tendiſſet punire patrem, quia exhibuiſ-
ſet opus, quod ex legē diuinā, & natu-
rali tenebatur exhibere, vnde cum vo-
luerit punire, colligitur, quod licet in
abſentia ſacerdotum, in præſentia ta-
men aliorum baptizauerit, qui potuiſ-
ſent baptizare. Quod Sanchez *lib.* 9.
de matrim. diſp. 26. num. 2. in fine
habere locum putat, quando parens pe-
riculo motus accederet in deliberatē,
& baptizaret. Alii vero apud ipſum
abſolutè oppoſitum tenent.

An parentes baptizantes proprios filios
in caſu neceſſitatis, impediuntur à
petitione debiti. *Quæſt.* 80.

S V M M A.

1. Sententiam affirmatiuam qui docent.
2. Tenetur; & probatur.
3. Extenditur etiam ad baptizantes extra neceſ-
ſitatem ex ignorantia, aut bona fide.
4. Debet extendi ad præcedentes matrimonie qui
dicant, & qui negent.

1. **P**arentes baptizantes proprios
filios vrgente neceſſitate ne-
quaquam impediri à petitione
debiti tenendum eſt ranquam certum,
vt docent communiter D. Th. in 4. diſt.
24. *quaſt.* 1. art. 1. in corpore. Palud.
quaſt. 1. art. 1. conſuſ. 7. Richar. art. 1.
quaſt. 1. ad 1. D. Bonau. art. 2. *quaſt.* 2.
in corpore. Durand. *quaſt.* 1. num. 11.
Sotus. *quaſt.* 1. art. 1. conſuſ. 2. Baſſo-
lis. *quaſt.* vn. art. 3. in fine. Supple-
men. Gabr. *quaſt.* 1. art. 2. conſuſ. 4.
Sum. Piſanel. verbo. *Impedimentum* 6.
num. 3. Angelus verbo. *Matrimonium*.
3. *Impedimen.* 8. inſit. Roſella verbo.
Impedimentum 6. num. 3. Armilla verbo.
Matrimonium num. 9. Sylueſter verbo.
Matrimonium 8. *quaſt.* 7. dicta 2. Pa-
norm. in Cap. Si vir. num. 2. de cognat.
ſpirit. Turrecrem. in cap. 1. *quaſt.* 4. num.
13. Cauſa 30. *quaſt.* 1. D. Antonin. 3.
par. tit. 1. cap. 15. S. 3. Nauar. cap. 16.
Manual. num. 34. Zambran. in ſui. de-
ciſ. cap. 1. de baptiſ. dub. 18. num. 1. Sym.
Conſeſ. lib. 4. tit. 7. *quaſt.* 2. Monal. in
ſum. traſt. de matrim. tit. de fraterni-
ſpirit. in fine. Orbellis in 4. diſt. 42.
quaſt. 1. S. 2. Petrus Soto, lect. 11. de
matrim. ſecundum de hæc cognat. Le-
deſma de matrim. *quaſt.* 56. art. 1. dubi.
3. Lopez 2. par. Inſtruit. cap. 5. de ma-
trim. S. dubitari. Sanchez lib. 9. de ma-
trim. cap. 41. num. 13. Granad. 3.
par. controuer. 4. tr. 2. diſp. 5. num. 5.
Præpoſit. *quaſt.* 67. art. 6. dub. 2. nu-
mer. 7.

2. Deſumitur autem ex Cap. *Ad li-
mina* 30. *quaſt.* 1. vbi hoc expreſſè deci-
ditur. Et ratio eſt, quam innuit textus,
quia cum coniuges habeant ius petendi
debitum, non poſſunt priuari hoc iure
acquiſito, niſi in poenam alicuius de-
licti, cum nemo abſque culpa ſuo iure
debeat priuari. Cap. *Diſcretionem de co-
gna. conſang.* In tali autem caſu pa-
rentes non ſolum ſunt culpa immunes,
ſed

sed etiam per officium charitatis, & paternæ pietatis satisfaciunt propriæ obligationi, & proinde non debent suo iure priuari.

3. Et hæc doctrina habet locum etiam quoad eos parentes, qui extra casum necessitatis bona fide baptizant, & per ignorantiam, non tamen crassam, & dolosam proprios filios, vel etiam illos suscipiunt, vt notant Doctores. *num. 1. allari, & habetur determinatum in Cap. Si vir. in fine de cognat. spirituali. ibi. Quia si ex ignorantia id factum est, eos ignorantes excusare videtur.* Et est iuxta communem regulam, quod bona fides, & quælibet causa excusat à pœna, per ea, quæ tradunt Doctores in l. *Julianus. ff. de condit. indeb. Quia nimirum excusat à dolo. l. Igitur. S. 1. ff. de lib. can. & l. 1. S. fin. ff. de alig. & l. 1. ff. de plagis.* Quod ideo addidi, quia si parentes non possent baptizare in absentia sacerdotum, quando sunt alii presentes, si baptizarent, adhuc excusarentur à pœna, quia haberent causam, ob quam putarent, id sibi licere, vt constat ex dictis quæst. præcedenti, *num. 4.*

4. Imò etiam si ex malitia procederent adhuc non priuarentur iure petendi debitum, vt notant *Glos. in cap. si vir. verbo. Debitum. de cognat. spirit. Archid. in cap. 1. in it. 30. quæst. 2. Ancharan. ibid. præposit. in fine. Cardinal. in fin. Rayner. in sum. Tit. de cognat. spirit. S. ult. verbo. Contracto. Durand. in 4. dist. 42. quæst. 1. art. 3. num. 11. in fine Suarez 3. par. quæst. 67. art. 8. q. quæ circa. Coninch. disp. 34. de sacram. dub. 69. Heredia par. 6. de sacram. baptis. dub. 2. num. 6. Et fundantur in eo, quod pœna non est inducenda, nisi de ea constet, hæc autem pœna ex nullo tex. habetur. imò & Cap. si vir. de cognat. spirit. oppositum potius deducitur. Ibi. Siue ex ignorantia, siue ex malitia id fecerint, non sunt ab invicem separandi, nec alter alteri debet debitum subtrahere. Nec obstat ratio tex. quod non debeant separari, nè fraus alicui patrocinetur, vt autem non patrocine-*

tur, sufficit, si teneatur reddere debitum, licet non possit petere, nam ex hoc solum fit ad summum, quod ratio legis non habeat locum quoad petitionem debiti, non autem, quod text. inducat talem pœnam, imò cum non induxerit, censeri debet, noluisse imponi, quia si voluisset expressisset *Cap. Ad audientiam. 2. de decimis. & cap. 2. de transact. Oppositum tamen cum pluribus Doctoribus tradit Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 26. num. 7. Qui tamen fatentur oppositam sententiam esse probabilem, & tutam.*

An urgente necessitate possit in ministratione baptismi vnus ablueri, & alter proferre verba.

Quæst. 81.

S V M M A

- 1 Non posse stabiliri.
- 2 Argumentum Merat. re non subsistat.
- 3 Posse qui dicant.
- 4 Opposita sententia non videtur omnino resistenda, num. 5. & 6.
- 7 Obiectiones solvuntur, & num. 8.

Baptismum in quo vnus abluat, & alter proferat verba, esse inualidum, communiter docent cum D. Th. 3. par. quæst. 67. ar. 6. ad. 3. Syluius ibid. ver. In responsione. Mercer ver. Resp. secundo Putcan. dub. 1. Chellison. dub. 1. ver. dico 1. Cabrera disp. 3. numer. 3. Nugnus. difficul. 3. Alens. 4. part. quæstion. 16. memb. 6. D. Bonau. in 4. dist. 5. ar. 1. qu. 1. Richar. dist. 3. quæst. 1. ad. 1. Durand. quæst. 3. Palud. quæst. 2. ar. 2. Scot dist. 6. qu. 2. Gabr. quæstio. 1. Sotus. dist. 4. art. 4. Vasquez 3. par. disp. 148. cap. 4. Coninch. quæst. 67. ar. 6. dub. 1. Isambert. disp. 1. ar. 6. Ludouicus à S. Io. par. 1. sum.

sum. quæst. 4. de baptis. ar. 4. dub. 2. conclus. 1. Auerſa. 3. *par. quæst. 67. sect. 1.* *ver. Satnendum tamen.* Suarez *disp. 23. de sacramen. sect. 3.* Gaspar Hnriad. *de sacram. disp. 2. de baptis. difficul. 6.* Granad. 3. *par. controner. 4. tract. 2. disp. 3. num. 9.* Tanner. *tom. 4. disp. 4. quæ. 2. dub. 1. num. 1. num. 17.* Mærat. *tom. 3. sum. disp. 5. de Baptis. sect. 3.* Filliuc. *tract. 2. cap. 5. num. 77.* Et fundamentum est, quia si vnus ablueret, & alter proferret verba, non verificaretur forma, siquidem forma significat quod ipse proferens abluat, dum autē nō verificatur forma, sacramentum nō est validum.

2 Arguit etiam. Mærat. *est.* quia, si talis baptismus valeret, adhuc valeret si vnus proferret medietatem formæ dicendo. Ego te baptizo, & alius aliam medietatem, In nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti. Vcrum non video quomodo hæc consequentia deducatur. Nam est longe diuersa ratio, quia, quando vnus applicat materiam ablucendo potest applicare nomine illius, qui proferet formam, atque adeo ex mandato ipsius, vnde moraliter loquendo ipse applicabit. At si proferat vnam partem formæ, & alius alteram, neuter significabit id, quod debet significare, quia significatio dependet ab interno conceptu mentis, & ideo, quamuis vterque habeat intentionem baptizandi, neuter explicabit per verba talem intentionem, quia ad ipsam explicandam requiruntur omnia verba formæ.

3 Quia tamen nonnulli docent, quod huiusmodi baptismus valeat, vt Caiet. 3. *par. quæst. 67. ar. 6. §.* In hac *difficiltate.* Marfil. *in 4. quæst. 4. art. 6. dub. 11.* Ideo nonnulli putant, quod vrgente necessitate possit adhiberi, quando aliter ministrari non potest. Ita, Mercerus 3. *par. quæst. 67. art. 6. ver. Addendum tamen.* Suarez *disp. 23. de sacram. sect. 3. ver. Ad vlt. coufir.* Fernandez de Heredia *de sacram. par. 5. de baptis. dub. 2. nu. 9. in fine* Capeauil. *de adminis. sacramen. capit. 2. de baptis. quæst. 26.*

4 Quod quidem non videtur reij-

ciendum, quamuis enim huiusmodi baptismus dubius sit, dum tamen alio modo ministrari nou potest, satius est, quod iste ministretur, quia melius est baptizari baptismo dubio, quam nullo modo baptizari. Et si ministratur sub conditione, excluditur attentatio ministri, qua aliàs attentaret baptismum inualidum; Vnde non video, quod in hoc sit aliquod inconueniens.

5 Quod autem baptismus iste sit dubius positiuè, atque adeo addit aliqua probabilitas pro validitate ex eo, deducitur, quia actus regulariter tribuitur mandanti, non autem exequenti. *l. Item eorum. §. Decuriones. ff. quod cuiusque vnuer. nomin. & l. Vnum. §. 1. ff. de leg. 2. & cap. Super litteris. de rescrip. & cap. Cum aliquibus. de rescrip. in 6. & notant Roman. Consil. 366. Surd. de alimen. lit. 8. priuil. 56. num. 88. & decisio. 292. numer. 9.* Tusch. *littera A. Concluf. 144.* Marius Antonin. *lib. 3. variar. resol. 19. num. 5.* vnde in intratregula iuris, quod qui aliquid facit per alium, per se ipsum facere videtur. *cap. qui facit. de regul. iur. in 6. & proinde actio ipsi tribuitur.* Vnde etiam in casu nostro, si quis iubeat aliquem abluere, & ipse proferat formam, censetur ipse abluere, ita vt ablutio ipsi tribuatur.

6 Et hoc sufficit ad verificandam formam. Quia vt verba habeant veram significationem, sufficit, si ablutio tribuatur proferenti, quia cum significatio sit quid morale, non requirit ad verificationem, nisi quod actio sit moraliter ipsius proferentis. Quod adeo verum est, vt actus gestus per alium refundat suum effectum in eum, cuius nomine geritur, vt si quis per procuratorem contrahat cum Berta, consensus procuratoris refundat suam obligationem in eum, cuius nomine fuit exhibitus. Si quis iniungat seruo, vt percutiat clericum, mandans contrahet excommunicationem ex actione clerici. Potest quis per alium iurare *cap. Tibi Domino. dist. 63.* & ipse iuramento remanebit obligatus, non autem iurans:

Ob-

7 Obijcit Marat. Si baptisumus hoc pacto ministratus esset validus urgente necessitate, esset etiam validus extra necessitatem, quia, quæ sufficiunt ad validitatem sacramenti in vno casu, semper sufficiunt; quod tamen dici non potest. Resp. Eo pacto dici validum in casu necessitatis, quo dicitur extra necessitatem, nempe cum aliqua probabilitate, & proinde in utroque casu esse baptismum dubium; extra tamen casum necessitatis non licet uti tali baptismo, quia est dubius, & non licet uti sacramento dubio; & sic baptizatus esset de nouo baptizandus ob dubietatem validitatis.

8 Secundo obijcit. Posset dici validum esse baptismum sine vllis verbis ore prolatis, aut in alio liquore, quam in aqua elementati in extrema necessitate, ut si nulla adesset aqua, aut si quis esset præfens non posset nisi nutibus loqui. Resp. neg. sequel. quia quando cum adest, qui possit loqui, nullo modo, neque cum aliquali probabilitate potest haberi forma baptismi, quæ essentialiter consistit in verbis, & significatione cum expressa inuocatione Trinitatis. Quando autem non adest aqua, si adsit alius liquor, qui cum aliqua probabilitate censeatur aqua, poterit in casu necessitatis adhiberi, ut dictum est supra suo loco. Et proinde cum etiam in casu præfenti ablutio probabiliter censeatur esse actio proferentis formam, poterit tali pacto urgente necessitate ministrari baptismus.

An vnus possit simul plures baptizare, si ijs imminet periculum mortis. Quæst. 82.

S V M M A.

- 1 Vnus in necessitate potest simul plures baptizare.
- 2 Sententia probatur.
- 3 Extra casum necessitatis, qui negent, & qui

affirmant.

- 4 Sacerdos ex officio baptizans simul plures in peccato mortali vnum peccatum mortale committit.

1 **P**osse vnum licitè plures simul baptizare, si necessitas urgeat docent communiter cum D. Th. 3. par. 66. ar. 5. ad 4. Sotus in 4. dist. 4. quæst. vn. ar. 4. §. secundo sequitur. qui addit, quod neque extra casum necessitatis esset peccatum mortale simul plures baptizare. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 2. de baptis. difficul. 7. Coninch. 3. par. quæst. 67. ar. 6. dub. 2. num. 51. Aueria sect. 1. ver. Denique absque difficultate.

2 Ratio, est quia in tali casu interueniunt omnia essentialia sacramenti, nempe ablutio singulis applicata, ut supponitur, debita forma; quia in tali casu Minister deberet uti numero plurali Ego vos baptizo, & proinde ministraretur forma quoad omnes, qui abluerentur; & debita intentio, ut supponitur. Et aliàs necessitas faceret licitum hunc modum baptizandi, ergo ex nullo capite interueniret aliquid reprehendendum.

3 An autem extra casum necessitatis tali modo baptizate sit peccatum mortale negat Sotus, ut dictum est in 1. Affirmant tamen Coninch, & Hurtadus citati. Quod tamen non ita facile admitterem, præsertim, si adsit aliqua causa rationabilis; nam est eadem ratio, ac de collatione ordinum, & tamen apud aliquas Ecclesias est in usu, ut quando adest magnus numerus ordinandorum, plures simul ordinentur, quibus omnibus simul porrigatur materia, & forma in numero plurali proferatur. Præsertim quia in tali modo ministrandi baptismum nullum est inconueniens, nec vlla irreuerentia. Nec potest dici, quod sit contra consuetudinem Ecclesiæ, nam consuetudo baptizandi vnum seorsim ab alio non est inducta pri-

privatiuè quoad oppositum modum, nec cum animo inducendi obligationem, sed quia regulariter vnus tantum occurrat baptizandus.

4. Ex his colligitur, si sacerdos, cui incumbit ex officio baptizare, plures baptizet simul, & existat in peccato mortali, committat vnum, aut multiplex peccatum mortale iuxta numerum baptizatorum. Resp. committere vnicum tantum peccatum. Ratio est, quia licet sint plures baptismi, vt communiter docent, quia sunt plures ablutiones passivæ, & virtualiter plures formæ, & plures effectus, quia baptismus multiplicatur iuxta multiplicationem subiecti, in quo recipitur, attamen est tantum vna actio baptizandi applicata pluribus subiectis. Vnde, cum ratio peccati desumatur ex irreuerentia contra exigentiam proprii muneris erga talem actionem, vt proinde actus irreuerentiæ habeat pro obiecto talem actionem, cum vnum sit obiectum, erit etiam vnicum peccatum. Sic etiam vnicum tantum committit peccatum, qui furatur rem aliquam, quæ pertineat ad plures dominos, quamuis plures lædat contra iustitiam.

An, si baptizandus sit in mortis periculo, possit dari ministro pecunia, vt baptizet, si aliter nolit baptizare. Quæst. 83.

S V M M A :

1. Pecunia in pretium sacramenti non potest dari volenti baptizare in necessitate.
2. Potest tamen dari ad vincendam malitiam.
3. Obiectio soluitur.
4. Quid dicendum quoad iniquum ministrum nolentem in necessitate baptizare nisi ei vendatur aliquod spirituale.

Non posse dari pecuniam ministro, vt baptizet, tanquam pretium sacramenti, etiam si aliàs nolit baptizare, & urgeat necessitas baptizandi, certum omnino est, quia hoc esset ex natura rei simonia, & intrinsecè malum, nam esset emptio, & venditi rei omnino spiritualis, & in hoc sensu procedunt, qui docent, id non licere, vt D. Th. in 4. dist. 6. quæst. 2. ar. 2. & dist. 25. quæst. 3. ar. 3. Richar. ar. 2. quæst. 1. Palud. quæst. 8. Alenf. 2. par. quæst. 187. memb. 3. ar. 1. & alii. An autem liceat alio titulo.

2. Affirmatiuè resp. est, & ita docent Gerson tract. de symbolo ad 3. raz. Adrian. quæst. lib. 9. de iust. & iure quæst. 6. ar. 9. Lessius lib. 2. de iust. & iure cap. 35. dub. 7. Capcanil. de ministr. sacramen. cap. 2. de baptif. quæst. 6. Ratio autem est, quia pecunia non datur ministro in pretium sacramenti, sed ad vincendam malitiam ipsius, & reducendum animum ad debitam æqualitatem, qua stante disponatur ad baptizandum, in quo nulla interuenit ratio simoniæ, vt loquendo de electione dixi in decis. moralib. decisio. 233. præsertim numer. 4. Vnde nec ex obiecto est quid malum, datur enim pecunia liberaliter ad sibi deuinciendum animum mali ministri, in quo potius interuenit exercitium liberalitatis. Nec etiam ratione, quia finis dantis est vincere malitiam illius, & ipsum reducere ad illam dispositionem, quam deberet habere de adimplendo officio charitatis ministrando baptismum.

3. Nec obstat, quod minister accipiat pecuniam tanquam pretium sacramenti, sicut non obstat, quod quis non possit petere mutuum, & soluere vsuras necessitate urgente, propterea, quod vsurarius illas recipiat in compensationem mutui, quia hoc prouenit ex malitia accipientis, nam datio pecuniæ de se est indifferens, vt possit bene, vel male acceptari, & ideo si malè acceptetur,

tur, imputandum est malitiæ acceptantis.

4. Quæres. Quid si iniquus minister nolit in extrema necessitate baptizare, nisi tibi vendatur aliquid spirituale? Resp. Si id, quod præterdit sibi vendi, est tantum prohibitum vendi iure positivo humano, & nolit gratis illud acceptare, poterit vendi, quia in tanta necessitate cessat prohibitio legis cap. *Edict. de feriis*, & cap. *Sicut non alii. de consecrat. dist. 1.* & l. Aliquando. ff. de offi. proconsul. & l. Tutor qui reperit. ff. de administ. tut. Quod intelligi debet, si id non facit in contemptum religionis, nam si id vellet in contemptum religionis, nullo modo esset licitum, si esset intrinsecè malum. Si vero, quod petit sibi vendi, est prohibitum vendi iure diuino, debet gratis offerri, & si nolit acceptare, nullo modo licet vendere, quia talis venditio esset intrinsecè mala.

An urgente necessitate possit Diaconus solemniter baptizare in absentia sacerdotis. Quæst. 84.

S V M M A.

1. Affirmatiua sententia?
2. Negatiua probatur.
3. Diaconus in casu necessitatis baptizat non ut Diaconus, sed ut minister necessitatis.
4. Probatur sententia negatiua.
4. Diaconus additus Ecclesie, cui præest sacerdos, probabile est, quod possit eo absentia solemniter baptizare.

locum sacerdotis absentis.

2. At non posse Diaconum solemniter baptizare in casu necessitatis, etiam si sit absens sacerdos, tradunt *Commen. de sacram. quæst. 87. art. 5. dub. 3. num. 27. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 2. de baptis. difficult. 4.* Et hæc opinio habet firmum fundamentum. Nam, tanquam Diaconus non potest baptizare, sine commissione sacerdotis, quod aperte decernitur in cap. *Diaconus. dist. 93. ibi: Absque Episcopo, vel presbitero baptizare non audeant*, hoc est absque auctoritate Episcopi; vel presbiteri. Quando autem in casu necessitatis baptizat absque commissione, baptizat non tanquam Diaconus, sed tanquam minister necessitatis, quales sunt etiam omnes Laici, quod ex dict. cap. *Diacono* de sumitur, ubi postquam statutum est, quod Diaconi non possint baptizare, subditur; *Nisi prædictis fortasse ordinibus Episcopo, & Presbitero longius constitutis necessitas extrema compellat.* Quod & laici christianis facere plerumque conceditur. Vnde eodem modo potest baptizare, quo possunt etiam laici; & ideo eo modo solum baptizare, quo potest laicus, seu minister necessitatis.

3. Et ratio à priori est. Quia Diaconus ex vi suæ ordinationis est solum minister sacerdotis, & ideo ratione sui muneris non potest aliquid præstare, in quo non inferuiat sacerdoti, ergo baptizans urgente necessitate, cum non inferuiat in hoc sacerdoti, non id facit in virtute sui muneris, sed solum, quia, sicuti laicus est deputatus minister baptismi priuati. Et proinde ex vi suæ ordinationis habet solum, quod ex commissione sacerdotis possit solèmniter baptismum ministrare, non autem iure proprio, cum ius proprium solum extendatur ad recipiendam hanc commissionem.

4. Atramen hoc non obstante, existimarem si Diaconus sit deputatus seruitio eiusdem Ecclesie, cui præest sacerdos, posse in absentia ipsius urgente necessitate baptizare solèmniter. Ratio

1. Affirmatiua sententiam tradit Gl. os. in cap. *Diaconus* verbo. *Necessitas dist. 93.* quam sequitur Suarez *disp. 23. de sacram. sect. 2. ver. Resp. duplicem esse.* Cuius fundamentum esse potest, quia tunc subrogatus censetur in-

tio est, quia eo ipso, quod est deputatus seruitio eiusdem Ecclesie, censetur habere commissionem tacitam à sacerdote adimplendi munus suum, inseruiendi sacerdoti in ijs, in quibus non potest ipse sacerdos supplere, potest autem Diaconus. Et ideo tunc Diaconus potest ratione sui officij, & tacita, commissione sacerdotis baptizare solemniter, quia solum requiritur commissio, nec est necesse, quod sit expressa.

An adsit obligatio baptizandi constitutum in periculo mortis, si baptismus solum cum materia dubia possit ministrari. Quæst. 85.

S V M M A

- 1 Sententia affirmans tenetur.
- 1 Obligant Charitate eo modo, quo possumus, tenemur subuenire.
- 2 Obiectionis solutio.
- 3 Quid dicendum, si adsit periculum vite in baptizante, & n. 4.

Hanc difficultatem apud neminem vidi resolutam. Tenendum tamen est, non cessare obligationem baptizandi ex eo, quod baptismus possit ministrari solum cum dubia materia; quod etiam dicendum est de forma dubia, ut si quis dubiam tantum formam memoriter teneret. Ratio autem est. Quia quando charitas obligat ad subueniendum proximo constituto in extrema, aut graui necessitate, obligat ut subueniamus eo modo, quo possumus, ita ut obligatio sit secundum mensuram possibilitatis ad subueniendum. ergo cum non possit subuenire baptismum certum, sed solum baptismum dubio, tenebitur hoc pacto subuenire, quia melius est subuenire aliquo modo,

quam nullo modo subuenire.

2 Dices. Charitatem non obligare ad subueniendum, nisi quando subuentio est futura certa, non autem, quando est dubia. Sed hoc dici non potest. Quia charitas respicit subleuationem à necessitate, & proinde habet pro motiuo subleuandi indigentiam proximi; quod autem subleuatio sit sortitura effectum, aut sit frustranda, est pet accidens, & proinde charitas obligat ad subleuandum, quocunque tandem modo sit sortitura subleuatio. Sic medicus tenetur adhibere medicinam infirmo grauiter laboranti, quamuis non sit certus de bono effectu medicinæ. In casu autem nostro quamuis baptismus sit dubius, potest tamen fieri, quod sit validus, & proinde cum effectu subueniatur constituto in graui, aut extrema necessitate constituto.

3 Maior difficultas, est, an teneatur quis cum periculo vite baptizare, quando potest tantum adhibere baptismum dubium. Resp. autem, quod si periculum mortis sit tale, ut non sit certò mors sequutura, sed possit etiam vitari, tunc tenetur quisque ministrare baptismum constituto in extrema necessitate aut etiam in graui, si ex officio teneatur ministrare. Cum enim in tali casu sit præponenda salus spiritualis proximi propriæ vite, ut docent communiter cum D. August. lib. 1. de doctr. Christ. cap. 27. & D. Th. 2.2. quæst. 26. ar. 5. in corpore, & ad 3. salus quoque spiritualis dubia præponenda est dubie expositioni propriæ vite corporalis. Quando autem periculum mortis est, ut relinquatur locus euadendi, expositio vite est dubia, quia non est certum, quod amittenda sit. Unde tempore pestilentie aderit obligatio ministrandi etiam baptismum dubium, quia tunc expositio vite non est certa, cum non sit certò mors sequutura.

4 Si vero sit mors certò sequutura, tunc non tenetur quis exponere propriam vitam, ut baptizet etiam constitutum in extrema necessitate baptismum dubio. Ratio autem est, quia in ordi-

ne charitatis illud est præponendum, quod habet pleniorē rationem diligibilis ex charitate, vt docet D. Th. 2. 2. *quæst. 26. art. 5. in corpore.* atque adeo id, quod excedit in ratione diligibilis ex charitate. Si autem comparatur propria vita certa cum salute spirituali incerta, atque adeo mors certò obseunda cum baptismo incerto, atque incerto remedio salutis, cum vtraque participant rationem diligibilis ex charitate, excedit eam propria vita certa, quia habet rationem certam diligibilis, & salus dubia spiritualis habet dubiam rationem diligibilis, & proinde ratio certa diligibilis ex charitate debet præponi rationi incertæ diligibilis ex charitate, quia certa pro incertis non sunt dimittenda l. cum Titio. ff. ad leg. Falcid. & l. non quemadmodum. ff. de indic.

De Baptismi repetitione, quando ministratur in periculo mortis.

An baptismus, de quo sit dubium, an fuerit validus, sit reitendus. Quæst. 86.

S V M M A.

- 1 Dubij an sint baptizati, debent rebaptizari.
- 2 Etiam si sint dubij de validitate baptismi.
- 3 Quid agendum in hoc casu cum paruulo, & cum aduulo.
- 4 Tenentur Superiores cogere parentes, vt faciant rebaptizare puerum dubie baptizatum.
- 5 Ecclesia potest compellere taliter baptizatum ad rebaptizandum.
- 6 Etiam si constaret non esse baptizatum.
- 7 Hæc obligatio extenditur etiam ad Patrim.

EOs de quibus dubium est, an fuerint baptizati, debere baptizari sub conditione habetur ex cap. de quibus. De baptismo, quia cum hoc sacramentum sit medium necessarium ad salutem, quæ debet assecurari, quantum fieri potest, non potest relinqui in dubio, an fuerit applicatum, & ideo vrget præceptum sub mortali baptizandi; quando dubium est, an quis fuerit baptizatus, quo ligantur ij omnes, ad quos spectat cura salutis. Et ita tradunt D. Th. 3. par. *quæst. 66. art. 9. ad 4. Nugn. ibid. conclus. 1. & 2. Conninch. num. 91. & art. 4. dub. 1. num. 23. & 93. Sorus in 4. dist. 3. quæst. unica art. 4. circa finem Ruald. de baptis. cap. 5. num. 25. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 1. puncto 4. in fine. Sà verbo Baptismus num. 3. Bonacina. disp. 2. de baptis. quæst. 2. puncto 3. num. 10. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. num. 1. Posseuin. de offic. Curati cap. 6. de baptis. num. 25. Suarez disp. 22. de sacram. sect. 2. ver. sed quæst. res. Valsquez 3. par. disp. 146. cap. 4. num. 20. Prepos. quæst. 65. art. 9. dub. 2. num. 99. Auerla sect. 6. ver. Sexto tamen. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 2. cap. 5. numer. 3. Palaus par. 4. theol. moral. disp. vn. punct. 13. num. 3. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 1. de baptis. difficult. 12. ver. Hoc supposito. Angles in Florib. quæst. 1. de baptis. art. 5. difficult. 1. Torrellan. lib. 2. prac. spirit. iur. capit. 4. num. 34.*

2 Et hoc extenditur etiam, quando certum est aliquem fuisse baptizatum, sed dubium est, an baptismus fuerit validus, quia stare dubio de validitate, idem est, ac si esset dubium, an fuerit collatus baptismus, quia reuera non confertur, quando inualidus est; & ideo vrget eadem necessitas assecurandi salutem.

3 Ex his fit, quòd quandiu paruulus non est sui iuris, vt possit disponere de iis, quæ pertinent ad propriam salutem. totam obligationem esse penes pa-

parēntes, aut eos, qui loco parentum curam gerunt ipsius, quia ad ipsos pertinet etiam cura spiritalis salutis, quando autem peruenit ad vsum rationis tota obligatio transit in ipsum, quia tunc ad ipsum spectat curare propriam salutem. Ad ceteros autem spectat monere de dubio inualiditatis, & de obligatione suscipiendi de nouo baptismum.

4 Colligitur 2. in hoc casu teneri sub mortali sine Parochum, siue Episcopum, siue quemcunque alium pastorem monere, aut etiam cogere eos, ad quos spectat cura paruuli, vt faciant baptismum repeti. Cum enim ad ipsos incumbat animarum cura, tenentur etiam procurare salutem ipsarum, & applicare media necessaria, quæ si omittant, peccant grauiter, quia relinquunt in periculo salutem ipsarum animarum.

5 Colligitur tertio posse Ecclesiam compellere adultum in tali casu, vt de nouo recipiat baptismum. Quia cum in dubio sit melior conditio possidentis, in dubio quod iste sit subditus Ecclesiæ ex eo quod dubium est, an sit baptizatus, & Ecclesia ipsum possideat, vt subditum, potest supra ipsum exercere suam iurisdictionem.

6 Imò etiam si constaret non esse baptizatum posset Ecclesia in ipsum exercere iurisdictionem, quia per id, quod præsentatus est ad recipiendum baptismum se obicit Ecclesiæ, & se subiecit iurisdictioni ipsius, & Ecclesia ipsum accepraui, & per accidens est, & præter intentionem, quod non acceperit characterem baptismi. Quod etiam habet locum si baptismus fuerit priuatus ob imminens periculum mortis, quia in hoc quoque baptismo baptizandus offertur vt recipendus intra gremium Ecclesiæ, & à baptizante recipitur nomine Ecclesiæ, vnde fit filius ipsius: per accidens autem est, quod non imprimatur baptismalis character.

7 Colligitur 4. Hanc obligationem extendi etiam ad patrinum, qui inscipit in baptismo, nam ad ipsum

quoque spectat cura salutis baptizati à se suscepti. Nec obstat, quod obligatio ipsius sit in ordine ad instructionem fidei, adeo, quod supponat verum baptismum; quia etiam si baptismus non fuisset validus, quod tamen certum non est, adhuc tamen quicquid de validitate sit, se obligauit ad procurandam salutem baptizati mediante instructione fidei, & hæc obligatio est certa, nec est conditionata, sed absoluta, & per accidens se extendit etiam ad procurandam certitudinem baptismi.

An baptismus collatus cum opinione probabili, debeat reiterari.

Quæst. 87.

S V M M A.

- 1 *Opinione probabili non versante circa essentialia non est repetendus Baptismus.*
- 2 *Versante circa essentialia est repetendus sub conditione.*
- 3 *Sententia opposita adducitur.*
- 4 *Sententia contraria affirmans probatur, & stabilitur. n. 5. & 6.*
- 7 *Obiectio soluta.*
- 8 *Confirmatur sententia. n. 9.*
- 10 *Argumenta opposita soluuntur. numero 11. 12. & 13.*
- 14 *Fundamentum sententiæ negatiue refellitur.*

Q Vando opinio probabilis non versatur circa essentialia sacramenti, sed circa coeterna, non est iterandum baptismum, sed ad summum supplendum, & repetendum, quod probaliter tantum factum est, certum omnino est, ex capiti 1. & cap. Præbiter. de sacram. non iteran. Quia nimirum subsistit sacramentum baptismi, quod ex natura sua iterari non potest. Vnde difficultas est, quando probabiliter versatur circa essentialia, sine

quibus sacramentum non potest subsistere.

2 In qua difficultate etiam certum est, quod possit iterari sub conditione, quia, quoties baptismus dubius est, aut est dubium, an quis sit baptizatus, potest repeti sub conditione cap. de quibus de baptismo. cum in hoc nihil inordinate fiat contra naturam sacramenti, dum adhibetur conditio. Quamvis enim probabilitas adsit in favore baptismi, non tamen sufficit, ut baptismus sit certus, & ideo remanet sub dubietate, unde habet locum conditionalis repetitio; quod enim tantum probabile est, in iure habetur pro dubio, ut dicitur infra.

3 An autem debeat sub conditione repeti, negat Hurtad. de sacram. disp. 1. de baptis. difficul. 12. ver. Observandum est. Cuius fundamentum est, quia qui suscepit baptismum secundum opinionem probabilem, iam habet baptismum verum secundum talem opinionem, ergo cum possit quisque sequi opinionem etiam minus probabilem, poterit contentus esse tali baptismo, quia iam implevit præceptum de baptismo.

4 Communis tamen sententia est in oppositum, asserens talem baptismum non sufficere, sed debere iterari sub conditione. Ita Bacon. in 4. dist. 6. quæst. 2. ar. 1. Angelus verbo. Baptismus. 4. numer. 8. Armilla numer. 45. Angles in florib. quæst. 1. de baptis. ar. 5. difficul. 1. Petrus Soto lect. 1. de baptis. S. De suscipiente Ledesma par. 1. sum. cap. 4. de baptis. conclus. 2. dub. 1. dicto. 2. Rodriguez par. 3. cap. 25. in fine. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punct. 4. ver. Restans ergo. Suarez 3. par. quæst. 66. ar. 9. difficul. 2. & disp. 21. sect. 2. ver. Sed quæres Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 1. num. 2. Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 1. de baptis. ar. 8. dub. 3. Abbas in cap. 2. numer. 3. de baptis. Laiman lib. 5. schol. mor. tract. 2. cap. 5. num. 9. Ochagavia de sacram. quæst. 11. de baptis. num. 11. Cominch de sacram. quæst. 66. ar. 9. dub. vii. num. 91. Valquez 3. par. disp. 146. cap. 4. num.

19. Præposit. quæst. 66. art. 9. dub. 2. num. 101. Nugn. conclus. 1. Possesin. de offic. Curati cap. 6. num. 24. Ledesma 1. par. 4. quæst. 7. ar. 9. dub. 3. proposit. 3. in fine Marat. tom. 3. sum. disp. 14. ver. Dubitatio ergo. Banius de sacram. quæst. 18. de baptis. ver. Tunc autem Io. à Cruce par. 1. direct. conscient. quæst. 1. de Baptis. dub. 3. Palau. par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vii. punct. 13. numer. 4. Auerla 3. par. quæst. 66. sect. 6. ver. Sexto tamen. & communiter cum D. Tho. 3. part. quæst. 66. artic. 6. ad 4.

5 Et hæc posterior sententia tanquam certa tenenda est. Licet enim baptismus probabilis sufficiat, ut impleatur præceptum de suscipiendo baptismo, quia actus, qui est probabiliter talis, sufficit pro adimplerione præcepti; si quidem qui sic baptizatus vere suscepit illud medium, quod tanquam necessarium ad salutem præcipitur ab Ecclesia, nam stat sub probabili opinione, quod sit tale; quale præcipitur. Attamen non satisfactio obligationi, quam habet de procuranda salute, & charitati, qua tenetur scriptum diligere.

6 Huiusmodi namque baptismus cum subsit oppositis opinionibus, quarum una vult esse validum, alia autem non esse validum, secundum se remanet dubius, quia est incertum, cuiusnam opinioni concordet prout est in se, & à parte rei. Et proinde in iure, quod est probabile, sumitur pro dubio. Capit. Dominus. De secundis nupt. & Capit. Inquisitioni. De sent. extor. quia potest esse; & non esse, ut notant etiam Ancharan. consil. 110. num. 2. Astila. decis. 149. in fine. Boet. in l. si arri. ff. de reb. dub. Menochi consil. 116. num. 69. Nenizantib. 5. Sylva nupt. num. 74. Ergo qui habet talem baptismum, remanet cum medio dubio propriæ salutis, imò absque medio necessario, quia baptismus dubius non habetur pro vero baptismo; sicut delictum dubium non habetur pro delicto. Capit. Episcopo. De rege. tur. & notant Gloss. in l. si baptis. 1. quæst.

quæst. 3. Innocent. in cap. Dudum. 2. de elect. Alciat. de præsump. Regi. 3. præsump. 1. Hoc autem est contra obligationem, quam quisque habere debet de cura propriæ salutis, præsertim, quia in dubiis magis inspicitur, quod nocet, quam quod prodest, ut notat Barr. in l. si vir. ff. de donat. Menoch. consil. 395. num. 84.

7 Dices posse saluari per actum contritionis. Verum hoc dici non potest quodam paruulos, cum non sint capaces talis actus; vnde pro ipsis repetendus erit baptismus. Deinde neque locum habere potest in adultis, quia ut saluentur per actum contritionis debent habere baptismum in voto. Si quis autem dubitans, an proprius baptismus fuerit validus, & potens ipsum repetere, non repetat, non habet votum baptismi, quia non vult suscipere, & proinde nec etiam habet veram contritionem, quia non vult satisfacere huius obligationi: vnde si baptismus præteritus non fuit validus, remanet sine medio necessario salutis.

8 Confir. Qui sine rationabili, & sufficienti causa exponit periculo propriam uitam corporalem, peccat contra obligationem conseruandæ, & tuendæ propriam vitam, cum non possit ipsam prodigere: ergo etiam contra obligationem, quam debet quisque habere de cura propriæ salutis, qui illam exponit periculo præsertim absque sufficienti causa, quæ nunquam adesse possit, ut possimus illum rationabiliter negligere. Qui autem contentus est de baptismo dubio, exponit periculo propriam salutem, quia non saluabitur, si non erit verus baptismus. Et proinde in eap. de verbis. De baptismo. Præcipitur baptizari eos, de quibus est dubium, an sint baptizati, ut nimirum habeant remedium certum salutis, quod habet locum, etiam quando baptismus est dubius, quia eo ipso, quod est dubium, an baptismus sit validus, est etiam dubium, an sint verè baptizati.

9 Confir. 2. Baptismus est ianua omnium sacramentorum, ita ut per ip-

sum baptizatus fiat capax ipsorum, & sine ipso non sit capax: ergo qui est baptizatus solum cum baptismo probabili, tenetur rursus baptizari. Conseq. prob. tum quia tenetur ponere certam capacitatem, & certum fundamentum ad alia sacramenta, ita ut sicut obligatur ad illa suscipiendâ, ita etiam obligetur ad se reddendum capax indubitâ, & cum certitudine. Tum quia non repetendo baptismum se exponit periculo reddendi irritam susceptionem sacramentorum, quia licet remaneat probabiliter capax ipsorum, & quantum est ex hoc capite non peccet, quia tamen capacitas, quam habet remanet in se dubia, ideo remanet etiam dubia susceptio sacramentorum, & proinde adest periculum irritationis. Dices ad validitatem sacramentorum sufficere, si assumantur, quæ secundum prudentem estimationem sint illa, quæ instituta sunt à Christo: Quia Christus instituit solum essentialia sacramentorum, & reliquit, quod secundum prudentem estimationem determinetur, quod ea, quæ assumuntur ad conseruandâ sacramenta, sint illa ipsa, quæ instituta sunt. Quæ autem secundum opinionem probabilem sunt talia, sunt talia secundum prudentem estimationem, quia opinio probabilis, cum sit secundum regulas rectæ rationis, est prudens estimatio. Respon. disting. min. quæ sunt talia secundum opinionem probabilem, sunt talia secundum prudentem estimationem probabiliter, non autem certè. Quia cum opinio quantumvis probabilis, non contineat certitudinem, sed tantum probabilitatem, non importat firmum iudicium, sed cum formidine, & ideo essentialia sacramentorum, quæ sunt talia secundum opinionem probabilem tantum, non sunt talia certè, & indubitâ, sed cum formidine, & dubio, & proinde etiam sacramenta remanent dubia. Essentialia autem sacramentorum debent esse talia certè, & indubitâ, atque adeo secundum prudentem estimationem certam.

11 Instabis. Quando intellectus sequens opinionem probabilem determinat per modum sententiæ, quod sint vera essentialia sacramentorum secundum institutionem Christi, iam ex vi talis sententiæ remanent certificata, ergo non sunt amplius essentialia dubia, quia certitudo, vel dubietas attenditur in ordine ad cognitionem, & iudicium, seu prudentem æstimationem, & proinde dum assumuntur, ut certificata ex tali sententiâ, non erit opus reiterare sacramentum. Resp. neg. assumptum, quia cum certitudo, & dubietas debeat attendi in ordine ad iudicium, & prudentem æstimationem, non possunt habere maiorem certitudinem, in ordine ad praxim, quam possit illis tribuere iudicium, & prudens æstimatione, seu sententiâ illa, quâ intellectus iudicat de veritate ipsorum. Cum ergo hæc sententiâ, seu prudens æstimatione, non sit certa, quia non consistit in iudicio certo, sed probabilis, quod est mixtum cum formidine, ideo neque essentialia sacramentorum, ut determinata per tale iudicium, censenda sunt certificata, sed solum probabilis, atque adeo adhuc dubia, & proinde non poterunt assumi tanquam certa.

12 Dices 2. In sacramento poenitentiae peccatum dubium positivè, seu quod est tantum probabiliter peccatum, est materia sufficiens, nec potest in dubium revocari, quod cum ipso non conficiatur verum sacramentum, ergo etiam in baptismo, & cæteris sacramentis idem est dicendum, & proinde non erit repetendus baptismus ministratus cum opinione probabilis circa essentialia. Resp. neg. consequentia. Quia est diuersa ratio de sacramento poenitentiae, & baptismo, atque cæteris. Sacramentum namque poenitentiae ministratur per modum iudicii, ut definit Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. & ideo non requirit aliam materiam, nisi illam, quæ sufficiat in ordine ad iudicalem absolutionem. Pro iudiciali autem absolutione non requi-

ritur delictum, quod sit tale in se, sed sufficit, si sit tale in conscientia, & confessione poenitentis. Vnde Concil. Trident. citato loco definit, quod debent confiteri omnia peccata mortalia, quorum quisque conscientiam habet, quia nimirum considerantur peccata secundum ordinem ad conscientiam, & proinde sufficit probabile iudicium, quod aliquid sit peccatum, ut possit supponi iudicio sacramentali, quia verè exhibetur aliquid, à quo in ordine ad conscientiam potest impendi absolutio, quia stante tali probabilis iudicio, verè, & à parte rei conscientia sentit se esse ligatam tali peccato, unde reuera adest vinculum. Quod præsertim locum habet, quia peccata non attenduntur, nec imputantur secundum se, sed in ordine ad iudicium conscientiae, & proinde ex conscientia erronea fit, quod id, quod est peccatum, non imputetur, & imputetur, quod secundum se non est peccatum.

13 Instabis. Quando primò pueri perveniunt ad usum, rationis pertinet ad prudentem æstimationem confessarii iudicare, an exhibeant sufficientem materiam pro sacramento poenitentiae, non solum remotam, sed etiam proximam; & quando probabiliter iudicat, quod exhibeant, potest ministrare sacramentum poenitentiae: ergo sufficit opinio probabilis circa essentialia sacramenti, & proinde quando secundam talem opinionem est ministratum, non est reiterandum. Resp. neg. secundam partem antecedentis, quia sacramentum poenitentiae requirit verum dolorem sensibiliter manifestatum tanquam materiam proximam, qui si non interueniat, sacramentum erit nullum. Vnde quamvis relictum sit prudenti æstimationi confessarii iudicare de hoc dolore, debet tamen in hoc prudenter procedere, ita ut nisi habeat moralem certitudinem de hoc dolore, non possit absolvere, sed solum sub conditione, si habeat solam probabilitatem, quia tunc materia proxima redditur dubia.

14 Ad fundamentum oppositæ senten-

tentiæ. Resp. esse quidem baptismum, verum secundum talem opinionem, probabilem, sed non esse baptismum, certum; & ideo repetendum esse. Ad probationem. Licere sequi opinionem probabilem relicta etiam probabiliori, quando agitur de cuitando peccato, quia illa sufficit, vt non peccetur, non autem, quando agitur de ijs assequendis, quæ consistunt in facto, quia tunc opinio probabilis non facit, quod assequamur, ea quæ debemus assequi, si alijs non sint talia, non enim opinio, qua opinamur esse talia, facit, quod sint talia, si alijs non sint. Et ideo quando procedimus secundum probabilem opinionem, non assequimur id, quod intendimus assequi, si contingat, quod talis opinio non sit vera, nec satisfacimus obligationi assequendi, quando obligamur assequi in re, cum assequamur solum in opinione. Vnde semper remanemus dubij de assequutione; nec prouidemus nostræ indigentia, quando indigemus realitate rei. Rursus possumus sequi opinionem probabilem relicta probabiliori, quando vtrinque concurrit probabilitas; non autem, quando ex vna parte concurrit probabilitas, & ex alia certitudo: quia hoc est contra regulas prudentia, cum stultum sit certa pro incertis mutare, atque adeo contentus esse incerto, cum possit haberi certum. *l. Cum Titio. ff. Ad leg. Falcid. & l. Quæmadmodum. ff. de iudic. quod locum habet, quando agitur de probabilitate facti, si quidem tunc probabilitas reddit incertam assequutionem finis, atque adeo etiam incertum implementum obligationis, quando obligatio non solum respicit actionem, sed etiam effectum actionis, quam tenemur in re ponere.*

An infans expositus, & in articulo mortis constitutus debeat sub conditione baptizari. Quæst. 88.

Pasqualig.

S V M M A

- 1 *Infans expositus sub conditione baptizandus.*
- 2 *Et si sit inter infideles, & hæreticos etiam si habeat schedulam.*
- 3 *Sententia negativa.*
- 4 *Fundamenta sententia negativa.*
- 5 *Sententia affirmativa, & probatur num. 6. & seq.*
- 12 *Resoluntur obiectiones. 13. & 14.*
- 15 *Ignorato auctore schedula puer est rebaptizandus.*
- 16 *Quæ fides requiratur ad ordines, & beneficia.*

Conueniunt omnes esse baptizandum sub conditione, si non afferat secum schedulam baptismi, quia tunc prudenter præsumitur, quod non sit baptizatus, cum soleant semper, quando baptizati sunt secum asferre schedulam in testimonium baptismi ita præsertim infra citandi. Limitant tamen hanc doctrinam. *Sotus in 4. dist. 3. quæst. vn. arti. 9. §. Fit præterea. Vasquez 3. par. disp. 146. cap. 4. num. 26. vt non habeat locum, quando infans expositus est in ea ætate, in qua omnes solent esse baptizati, quia tunc præsumitur prudenter, quod sit baptizatus. Quod tamen, non esse admittendum constabit ex dicendis.*

2 Rursus etiam certum est, quod si infans esset expositus inter infideles, aut hæreticos, quamuis haberet schedulā pro testimonio baptismi, deberet baptizari sub conditione, quia tale testimonium tanquā personarū suspectarum non esset admittendum, & probabiliter, atque prudenter potest præsumi, aut quod non sit baptizatus, aut quod non sit baptizatus vero baptismo. Et ita inter alios notant Sotus in 4. dist. 3. quæst. vn. ar. 9. §. Fit præterea. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 2. capit. 5. Vasquez

Y

quez 3. par. disp. 146. cap. 4. num. 26. Palaeus par. 4. oper. mor. tract. 19. disp. vn. punc. 13. num. 6. Vnde difficultas remanet de eo, qui affert schedulam in testimonium baptismi.

3 Prima ergo, & communis sententia tenet, non esse rebaptizandos etiam sub conditione. Ita Sotus in 4. disp. 3. quest. vn. arti. 9. post. 4. argum. §. *Fis præterea* Suarez disp. 32. de sacramen. sect. 2. in fine. Bartholom. ab Angelo in *Examine confess. dial.* 2. de Baptis. §. 127. Graf. 2. par. decis. lib. 1. cap. 4. num. 37. Viuald. in *Candelab. Tit. de baptis. cap. 5. numer. 25.* Tolet. lib. 2. sum. cap. 21. num. 3. Bonac. disp. 1. de sacram. quest. 2. punc. 1. num. 40. Coninch de sacram. quest. 66. ar. 9. dub. 1. num. 94. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 2. capit. 5. num. 3. ver. *Dubium iuris.* Valsequez 3. par. disp. 146. cap. 4. num. 26. Præpos. dub. 2. nu. 102. Cabrera. num. 9. Chellison. dub. 2. ver. *Notandum est primo.* Putean. dubi. 2. ver. *Colliges secundo.* Io. à Cruce par. 1. direct. conscient. quest. 1. de baptis. dub. 2. conclus. 2. Ledesma par. 1. sum. tra. de baptis. cap. 5. ver. *Digolo tercer.* Paulud. in 4. disp. 5. quest. 4. Hurtad. de sacramen. disp. 1. de baptis. difficul. 12. Ochagaia de sacram. quest. 11. de baptis. num. 8. Auerla 3. par. quest. 66. sect. 6. ver. de infantiib. Palaus par. 4. oper. mor. tract. 19. disp. vn. punc. 13. num. 6. Villalob. par. 1. tract. 5. difficult. 7. num. 4. Henriquez iib. 2. sum. cap. 31. num. 1. Tanner. 3. par. disp. 4. question. 2. dub. 4. num. 113. Syluester. verbo. Baptismus. 4. num. 7. Filliuc. tract. 2. cap. 6. num. 149. D. Antonin. 3. par. tract. 14. cap. 13. §. 12. Nauar. cap. 27. Mannal. num. 246. Granad. 3. par. controuer. 4. tract. 1. disp. 8. num. 10. Rosella verbo. Baptismus. num. 7. Tabiena ibid. Marfil. in 4. quest. 4. arti. 4. dub. 7. Gabr. disp. 4. quest. 2. ar. 3. dub. 4. Richar. arti. 4. quest. 4. Llamas 1. par. *Methodi cura anim.* cap. 12. §. 53. Comit. lib. 1. Respon. moral. quest. 1. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 5. num. 2.

4 Horum fundamentum est primo. Nè iterum quis baptizetur sufficit testimonium vnus testis. ergo sufficiet etiam schedula, quia saltem æquiualeat testimonio vnus testis. Secundum. Cum infans sit ex positus inter fideles, qui venerantur baptismum, & sciunt esse omnino necessarium ad salutem, non est credibile, quod in re tam graui, aut decipere voluerint, aut negligentes fuerint. ergo talis schedula facit morale certitudinem de baptismo. Tetiò debet assignari discrimen inter expositum cum schedula, & sine schedula, non potest aurem assignari, nisi vnus non sit absolutè rebaptizandus, & alius rebaptizandus sub conditione.

5 Secunda tamen sententia tenet absolutè, esse rebaptizandos sub conditione. Ita Torrellanca lib. 2. pract. iur. spirit. cap. 4. num. 35. Leander de Sanctis. Sacramen. tom. 1. de sacram. tract. 2. de baptis. quest. 4. Marchantius in Resol. Pastoral. tract. 2. de sacramen. cap. 2. questio 4. Quinranaduennas in singularib. de sacram. tract. 1. sing. 9. Et ita determinatum fuisse post sedulas consultationes doctissimorum theologorum in Cordubensi Ecclesia, & in Hispalensi Archiepiscopata testatur Quintanaduen. cit. & in Synodo Cameracensi, ita definitum fuisse, refert, Marchant. loco citato. Et similiter hoc ipsum determinatum fuit in Concilio Medionalensi III. sub. S. Carolo. Tit. de baptis. infant. in fine. ibi. *Infans expositus licet appensum collo scriptum habeat, quo ille baptizatus significetur; sed tamen re deligenter prærequisita, quænam admodum in Concilio Romano, adhuc dubium sit, eum baptizatum esse, ea conditionis forma baptizetur. Si uero baptizatus ego te iterum non baptizo. &c.*

6 Et hæc posterior sententia tenenda est, tanquam conformis sanctionibus Ecclesiasticis, & solidissimo fundamento innixa nam primo in Rituali Pauli V. §. De baptis. parul. decernitur, quod Infantes expositi, & inuenti, si re diligenter inuestigata de eorum

rum baptismo non constet, sub conditione baptizentur. Ergo ne baptizentur sub conditione, debet constare de eorum baptismo. At ex vi dictæ schedulæ non constat, quod fuerit baptizatus, si quidem, ut aliquid constare dicatur, requiritur legitima probatio cap. Cum olim. *de verbor. significat.* & cap. 1. *de restit. in integr.* & l. *fin. C. De reb. credit.* & notant Angel. in l. Ita Stipulatus. ff. *de verbor. obligat.* Imola. *ibid.* Alexan. in l. Qui Roma. S. Augerius. ff. *de verbor. obligat.* Feder. de Senis *Consil.* 157. Mascard. *de probat. conclusio.* 75. num. 21. Tusch. *littera C. conclus.* 782. num. 1. Imo debet res esse ita, ut nullus dubitandi locus relinquatur, ut notat Roman. *Consil.* 329. numer. 10. Quod quidem non haberetur ex vi schedulæ, quæ est scriptura sine testimoniis, & subscriptione, quæ nihil omnino probat, nec villam fidem facit. l. Nuda. C. *de probat.* & l. *Instrumenta domestica.* & l. *Exemplo.* & l. *Rationes C. de fide instrumen.* & cap. Scripta. *de probat.* & notant Socin. sen. *Consil.* 33. & *Consil.* 41. lib. 1. Socin. iun. *Consil.* 77. num. 126. lib. 1. Rolan. *Consil.* 2. num. 138. lib. 1. Alexan. *Consil.* 23. num. 6. lib. 5. Menoch. *Consil.* 807. numer. 32. & communiter Doctores in Authen. Si quis in aliquo. C. *de eden.* Imo nec etiam facit præsumptionem, ut tradunt Bart. in l. 1. C. *de iuram. calum.* Dec. in cap. 2. not. 4. *de fide instrumen.* alios citans Crauet. *de usiq. temp. partic.* 4. par. 1. princip. numer. 13. Ias. in l. *Post divisionem. init.* C. *de iur. & fac. ignor.* Menoch. *Consil.* 1. numer. 327. Ratio vero est, quia scriptura resolvitur in fidem humanam, & in testimonium hominis, quod movet ad credendum; non potest autem movere intellectum ad assensum præferri firmum, nisi sciamus cuius testimonium sit, & possimus perpendere, an mereatur fidem; si quidem testimonium habet vim ex veritate, & scientia dicentis.

¶ Quo stante non saluatur, quod decernitur in VI. Synodo. *Can.* 84. *ibi.* Quoties non inveniuntur firmi testes,

qui illos absq. ulla dubitatione baptizatos esse dicant; nec ipsi propter aetatem de se ipsis tradito mysterio aptè respondere possint, debent baptizari. Schemata autem prædicta non potest dici situm testimonium firmi testis. Tum quia cum sit ignota qualitas testis, est etiam ignota qualitas testimonij, & proinde non potest iudicari de firmitate. Tum quia, firmitas importat constantiam, ita ut excludat omnem vacillationem secundum D. Th. in 3. dist. 33. *quæst.* 3. ar. 3. & proinde testimonium non potest dici firmum, nisi tale sit, quod vndique habeat certitudinem, quia si alicunde deficit, erit vacillans. quod non habet locum in dicta schedula, cum ex pluribus capitibus possit vacillare, ut constabit ex dicendis.

8 Nec etiam saluatur, quod statuitur in Concilio Cartaginensi relato in cap. Placuit. dist. 4. *ibi.* Placuit de infantibus, quoties non inveniuntur certissimi testes, qui eos baptizatos esse sine dubio testentur &c. absque illo scrupulo eos baptizandos esse. Neque ex pi schedulæ habentur certissimi testes, neque certissimum testimonium. Nam non potest aliquid esse certum, nisi sit clarum, & manifestum *xx. quæst.* 32. ita ut non possit deduci in dubitationem l. Ornamentorum. ff. *de auro & argen. leg.* nec possit subesse fallentia, ut notat Bald. in l. Hac consultissima. C. *qui test. fac. pos.* Si enim deest admittit dubium, non est amplius certum; quia certum ita opponitur cum dubio, ut nullam possit admittere dubietatem. Quis autem non videat, quod dicta schedula non excludit omnem dubietatem, nec potest reddere intellectum firmum in sui assensum?

10 Confin. Talis schedula non solum impotens est ad causandum certum assensum de baptismo; sed etiam subest pluribus motibus dubitandi. Et primo, quia non potest, qui baptizavit examinari, quomodo baptizaverit, & qua materia, & forma, quod examen necessario fieri debet, quando quis vult gente periculo mortis domi baptizari,

tur. Secundo. quia pueri expositi non baptizantur ut plurimum ab obstetricibus, sed à mulieribus rudibus, quæ non callent formam baptismi, quia partus ipsorum occultatur, quantum fieri potest, unde iure dubitari potest, an sit ritè baptizatus. Tertio quia tales personæ non apprehendunt gravitatem rei, atque necessitatem baptismi, unde possunt dicere, esse baptizatum, & qui exponit, apponere schedulam, quamvis non sit baptizatus.

11. *Confr. 2.* Baptismus ministratus cum opinione probabilis urgente necessitate, est repetendus, ut dictum est supra, quia nimirum manet dubius, ergo est etiam repetendus, quando invenitur infans cum schedula. Consequenter prob. quia etiam si admittatur talis schedula, ut faciens fidem, non facit rem omnino certam, sed ad summum probabilem; unde etiam ad summum remanet probabile, quod sit baptizatus. Stante autem sola probabilitate, quod sit baptizatus, remanet dubium, quod sit baptizatus, & proinde subintrat dispositio cap. de quibus. de baptismo, quod baptismus sub conditione repetendus sit. Præferim quia agitur de remedio adeo necessario, & de salute æterna, quæ omnino, quantum fieri potest assecuranda est, & ex vno capite concurret periculum, quod non sit baptizatus, aut saltem validè, & ex alia parte nulla sit iniuria sacramento, nec aliquid malè præsumitur, quia ut inquit D. Leo Magnus. *Epist. decret. 93. cap. 15.* Non temeritas interuenit præsumptionis, ubi est diligentia pietatis. Nam, ut ibid. ait. Quod non ostenditur gestum, ratio non finit, ut videatur iterarum.

12. *Ad 1. resp.* Ut quis non baptizetur, sufficere dictum vnius testis, quando constat de qualitate ipsius, quod nimirum sit fide dignus, & talis conditionis, ut non possit errare testificando, & cognoscat gravitatem rei, de qua testatur, & proinde habeat debitam scientiam, & cognitionem, & possit examinari circa circumstantias rei, ut cõ-

stet, an testimonium firmum sit, & irrefragabile; quod non habet locum in schedula, cuius auctor ignoratur; & ideo non solum inhabilis est ad causandam moralem certitudinem, sed etiam ad faciendam aliquam fidem per ea, quæ tradit Tusch. *Littera S. conclusio. 74. num. 7. & 8.*

13. *Ad 2.* Constat ex dictis, nam qui scripsit schedulam potuit esse persona vilis, & non apprehendens gravitatem rei, & proinde non est omnino inuerisimile, quod ex levitate animi & aliquo levi sine mentitus sit. Aut si non est mentitus, potuit decipi à foeminis, quæ potuerunt mentiri, ne viderentur negligere salutem spirituales infantis, & aliàs accelerent exportationem, nè partus deprehendatur, vel etiam potuerunt errare in baptizando.

14. *Ad 3.* discrimen inter expositum cum schedula, & absque schedula in eo consistere, quod qui habet schedulam exhibet aliquod indicium, quod fuerit baptizatus, non tamen sufficiens, ut non repetatur baptismus, quia agitur de præiudicio animæ, expositus autem absque schedula non exhibet tale indicium.

15. Ex dictis colligitur. Quod etiam si expositus habeat schedulam subscriptam, cuius tamen auctor ignoretur, aut mortuus sit, ita ut non possit fieri recognitio, adhuc baptizandum esse sub conditione, quia talis schedula, licet habeat subscriptorem, nihil probat, cum non possit fieri recognitio, & examinari qualitas subscriptentis, ut docent Castrensi. *consil. 407. lib. 1. Socin. consil. 33. num. 2.* Tusch. *littera S. conclusio. 74. num. 8. & conclusio. 76. num. 15.* ubi dictam doctrinam extendit, ut habeat locum, etiam si aliqui fide digni testarentur, se recognoscere characteres, & formam, & testarentur, auctorem schedulæ esse fide dignum. Imo etiam si facta collatione characterum, de manu illius scriptæ appareat. neque enim adhuc probat, nisi testes deponant, se vidisse, illam scri-

scribi. Vnde non sufficeret, vt certum redderet baptismum, sed adhuc de nouo sub conditione esset ministrandus.

16 Colligitur secundo, quod licet sufficiat vnus testis, qui tamen nullam patiatur exceptionem, & de visu testetur, ad probandum baptismum ad effectum, ne iterandum sit, si quidem sufficit, dum extraiudicialiter proceditur. Cap. Cum itaque. Cap. Paruulis. De consecrat. dist. 4. & notant Bart. in cap. licet num. 3. & in cap. Veniens. num. 8. de testib. Speculat. Tit. de testib. S. Restas. nam. 8. Mascari. lib. 1. de probat. quæst. 11. num. 14. & lib. 2. conclus. 303. numer. 1. Attamen si agatur de probando baptismo ad alios effectus, nempe suscipiendi ordines, obtinendi beneficia &c. requiritur fides Ecclesie ex libris Parochie, in quibus baptizati notantur. vt tradunt Mascardi. lib. 2. de probat. conclus. 673. num. 1. & 2. Gratian. discept. forens. cap. 155. num. 3. Aut sufficiens probatio per testes saltem duos. cap. si quis testes §. ubi numerus. 4. quæst. 3. & cap. fin. 35. quæst. 7. & cap. In omni negatio; & cap. Licet. de testib. Quia tunc publice proceditur, atque adeo requiritur sufficiens probatio, qualis in iudicio necessaria est, præsertim cum agatur de interesse alterius.

An qui urgente necessitate baptizatur ab obstetricibus, aut ab alijs laicis, siue viris, siue feminis, sint iterum sub conditione baptizandi.
Quæst. 89.

S V M M A.

- 1 Status questionis explicatur.
- 2 Inquirendum in casu de materia, & forma, ac intentione.
- 3 Absolutè qui incens esse baptizandos sub conditione.

- 4 Sententia tenenda stabilitur. num. 5. & 6.
- 7 Parochi tenentur sub mortali examinare diligenter baptizantes in hoc casu.
- 8 Diligentia Parochi debet esse exacta moraliter.
- 9 Cognita peritia baptizantis non debet iterari baptismus.

Difficultas procedit quoad has personas, quia dubitari potest, quod committant aliquem errorem quoad essentialia baptismi, non autem quoad sacerdotes, aut clericos, qui saltem sint talis conditionis, vt instructi sint, nec moraliter possint præsumi error. Et absolute non esse repetendum baptismum ministratum ab obstetricibus, aut alijs laicis docent Castro lib. 1. de lege peon. cap. 7. Victoria in sum. de sacram. quæst. 36. Zerola in praxi. verbo. Irregularitas. S. 12. Quod tamen reiiciendum est, cum fieri possit, quod aliquis error commissus sit, qui etiam de præhendi poterit, si examinentur, & qui baptizarunt, & qui baptismo præsentés fuerunt. Vnde sic relinquere baptizatum esset relinquere in maximo periculo.

Itaque alij docent, inquirendum esse, an in baptismo adhibita sit legitima forma, & verum baptizans habuerit legitimam intentionem; & reperiatur omnia rite processisse, non esse repetendum baptismum, sed solum, si adfuerit rationabile dubium de aliquo essentiali defectu. Ita Sot. in 4. dist. 3. quæst. vn. ar. 9. Nauar. cap. 27. Manual. num. 426. Suarez de sacram. disp. 31. sect. 6. vet. de quo præcepto. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 5. num. 3. Coninch de sacram. quæst. 66. ar. 9. dub. 1. num. 94. Bartholom. ab Angelo in exam. confess. dial. 2 de Baptif. S. 128. Tolet. lib. 2. sum. cap. 21. numer. 3. Bonac. disp. 1. de sacram. quæstion. 2. punc. 1. num. 37. Marchant. in quæst. Pastoralib. de sacramen. tract. 2. de Baptif. cap. 2. quæstio 4. Bonac. disp. 1. de sacramen. quæst. 2. punc. 1. num. 39. Palau par. 4. oper.

4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punct. 13. num. 7. Præposit. 3. par. quæst. 66. ar. 9. dub. 2. num. 102. Quod etiam habetur ex Catechismo Romano par. 2. cap. 2. §. 43. & ex Synodo Granatensi anno 1572. Tit. de baptis. num. 4. & in Decretis Mediolanens. Eccles. tit. 25. de baptis. cap. 31.

3 Denique alij tenent absolutè baptismum esse repetendum sub conditione. Ita Bart. in l. Si quis. C. Ne baptis. reiter. asserens esse bonum consilium rebaptizare sub conditione baptizatum domi ob periculum mortis. Syluius 3. par. quæst. 66. ar. 9. dub. 2. Quintanaduenans de sacram. tract. 1. de Baptis. singular. 5. num. 2. asserens fecerit omnes sic baptizatos esse de nouo baptizandos sub conditione; & excipit solum baptizatos ab obstetricibus ita benè instructis, & expertis in administratione baptismi in his casibus, vt nulla sit suspicio, quod baptismus malè administratus sit. Et habetur etiam ex Pastoralis Melchinentis, vbi id absolutè præcipitur, & ex Synodo Iprensi sub Martino Rythouio. tit. 12. cap. 5.

4 In hac difficultate vnum certum existimo, nimirum baptismum non esse repetendum, quando, qui baptizauit in examine absque vlla trepidatione, & inconstantia rectè respondet, & ex ipsius responsione constat baptismum fuisse legitimè ministratum; & insuper adsunt aliqui testes, aut saltem vnus conformis, qui idem deponat; reddat rationem absque vlla titubatione sui dicti, ex qua manifestum fiat baptismum legitimum fuisse, & sit testimonium personæ grauis, quæ non patiatür aliquam exceptionem. Tunc enim euacuatur omnis suspicio, quæ posset oriri de baptismi non legitimè ministrato, quia dictum vnus confirmatur dicto alterius, vnde confurgit plena probatio. cap. In omni. negotia. & cap. Licet. de testibus. & saluatur, quod decernitur in Concilio Cartag. relata. in cap. Placuit. de consecrat. dist. 4. quod infantes non sint baptizandi, quoties inueniuntur certissimi testes testantes

esse baptizatos. Et proinde in altis. Eccles. Mediolan. tit. de Baptis. cap. 30. præcipitur, quod Obstetrix quando baptizat, curet, quodam fieri potest, vt duæ saltem mulieres, ac mater præsertim, si potest, testes præsentés adsint, quæ in baptizando verba ab ea prolata audiant. & cap. 31. quod Parochus examinet testes de verbis prolatis, vt constet, an forma baptismi rectè prolata sit, an verò seans, vt proinde oporteat repetere baptismum.

5 Extra verò hunc casum existimo, omnes sic priuatim baptizatos ob periculum moris esse de nouo baptizandos sub conditione. Et ratio est, quia extra dictum casum baptismus remanet semper probabiliter dubius, ergo est repetendus sub conditione. Anteced. patet. Quia laici præsertim mulieres non perfectè sciunt formam baptismi, nec cognoscunt, quænam verba essentialia sint, & quænam mutatio reddat irritum sacramentum; nec percipiunt necessitatem non variandi formam in essentialibus. Aut si perfectè instructæ sint, vt obstetrices, facili fieri potest, quod in facti contingencia perturbentur, videntes periculum mortis, & abstractæ à confusione adstantium, vt proinde malè pronuncient formam, aut aliquid omittendo, aut aliquid addendo, & postea putent se rectè protulisse, quia putent se protulisse sicut memoriter tenent, & interrogatæ, quam formam protulerint repetant veram formam tantquam tunc sic prolata; aut etiam si cognoscant, se non ita formam pronunciaffe, asserant tamen se pronunciaffe, vel nè videantur errasse, & quia putent parum referre, quod forma in aliquo mutata sit; vel si obstetrices sint, nè prohibeantur fungi in posterum tali munere. Vnde experientia docet, quod plures obstetrices consueuerunt errare in forma baptis. quarum nonnullarum meminisse Quintanaduenans. tit. Singular. in tract. 1. de baptis. num. 5. & sequen. Vnde ex his omnibus capitibus oritur probabilis, & rationabilis suspicio, quod baptismus non fuc-

fuerit validus, & proinde validitas ipsius non remanet certa, si quidem quælibet probabilis ratio dubitandi, nisi euacuetur, sufficiens est ad excludendam certitudinem, quæ consistit in indiuisibili nullam admittens rationem dubietatis.

6 Consequenter autem prob., Quoties baptismus non est certus, & proinde remanet dubius, debet repeti sub conditione cap. de quibus. de baptismo. & ex VI. Synodo. can. 83. ubi. *Requiruntur firmi testes certificant. baptismum.* & ex Concil. Cartaginensi. relato in capit. *Placuit de consecrat. dist. 4.* ubi requiritur, quod baptismus certus sit ex certissimis testibus. Baptismus autem, de quo in præsentia agimus, non est certus, quia ij, ex quibus desumit suam certitudinem, non habent qualitatem testis certissimi.

7 Ex dictis colligitur Parochos teneri sub peccato mortali, examinare diligenter, an baptismus domi ministratus, legitimus fuerit, nec sufficere, quod sciant, quod baptizatus fuerit, ut docent Victor. in *sum. de sacramentis. de Baptis. quæst. 36.* Rodriguez *part. 1. sum. cap. 25. de baptis. num. 5.* Zambran. in *suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 1. num. 10.* Barbosa de offic. *Parochi cap. 18. num. 37.* Quintanaduen. in *singul. de sacram. tract. 1. de baptis. singul. 6. num. 1.* & desumitur ex *Cap. Placuit, & cap. si nulla. & cap. parvulus, & cap. cum itaque de consecrat. dist. 4.* Et ratio est, quia agitur de regravissima, & parochus exponit se periculo relinquendi parvulum sine baptismo. Vnde cum ex officio teneatur procurare salutem animarum, tenetur etiam in materia adeo graui adhibere debitam diligentiam, ut videat, an baptismus validus fuerit.

8 Colligitur secundo, quod licet diligentia adhibenda à Parocho non debeat necessario esse exacta metaphysicè, ut notant Sotus in *4. dist. 3. quæst. vii. ars. 9.* Reginal. *lib. 27. Praxis fori poenit. cap. 7. num. 14.* debet tamen esse exacta moraliter, ut docet Quintanaduen. in *Singul. de sacramen. tract. 1. de*

baptis. singul. 7. num. 3. & habetur ex Leone Papa relato in *cap. cum itaque de Consecrat. dist. 4.* ibi. *Quoties talis persona incidit (cuius baptismus dubius sit) sollicita primum examinatione discutite, & longo tempore, nisi forte supremus finis immineat, ut nemo poenitus sit, qui testimonio suo innuere possit ignorantiam nescientis.* Ratio autem est, quia diligentia debet esse proportionata rei, de qua agitur, ita ut eo maior sit, quò maior est grauitas, & necessitas rei, baptismus autem excedit in grauitate rei, & necessitate omnia alia media, quæ ordinantur ad salutem, & proinde requirit etiam diligentiam excedentem omnes alias diligencias, atque adeo exactam moraliter.

9 Colligitur 3. Quod si Parochus perspectam habeat diligentiam, & peritiam obstetricis in baptizando in periculo mortis, quia nimirum deprehenderit ex testium depositione, quod pluries rectè baptizauerit, nec soleat in huiusmodi euentibus perturbari, si ipsi constet, quod in baptismo, de quo tunc agitur, non fuerit perturbata, non debet repetere baptismum, quia stante pericia obstetricis sæpius probata, est moraliter certum, quod legitimè baptizauerit.

An baptizatus urgente necessitate ab infidelibus, aut hereticis sit iterum baptizandus. Quæst. 90.

S V M M A.

- 1 Baptismus ministratus ab infideli, aut heretico quomodo validus.
- 2 Esse iterandum, qui doceant.
- 3 Quomodo in hoc casu procedendum, n. 5.
- 4 Obiectio soluta.
- 6 Hereticus conuersus quando rebaptizandus.

Certum omnino est baptismum ministratum ab infidelibus, aut ab hæreticis, validum esse, si seruent, quæ sunt essentialia baptismi, vt definitur in Concilio Lateranensi sub Innocentio III. & refertur in *cap. firmiter. de sum. Trinis. In Concilio Florent. in decreto fidei, & in Trident. sess. 4. cap. 4. de Baptis.* & dictum est supra, cum ageretur de ministro baptismi, & proinde passim in iure canonico statuitur, quod baptizati ab his personis, non sint iterum baptizandi, vt in *Cap. Romanus, & cap. A quodam, & cap. si qui, & cap. Quamuis, & cap. Hi de quibus. De consecrat. dist. 4.* Quia nimirum baptismus validè ministratus non est repetendus. Vnde dictæ determinationes procedunt ex præsumptione baptismi validi, & quia validitati ipsius non obstat qualitas personæ, & proinde decernitur, quod non sit repetendus ex eo capite, quasi ex inhabilitate ministri sit inualidus. Difficultas autem est, an sit repetendus sub conditione ob suspicionem, quod sit malè ministratus.

2 Quod igitur baptizati ab hæreticis, & infidelibus sint iterum sub conditione baptizandi ob suspicionem, quod baptismus non sit legitime collatus, docent Præposit. 3. par. *quest. 66. art. 9. num. 99. ver. Em quibus pater Syluius Quæsto 3. Molan. tract. 4. theol. cap. 3. num. 30. Quintanaduen. in singularib. de sacram. tract. 1. de baptis. singular. 3. num. 3.* & determinatum fuit quoad baptizatos ab hæreticis in Concilio prouinciali Meclinenſi approbato à Paulo V. anno 1608.

3 Cum distinctione tamen procedendum est: nam si adsint testes fidei digni deponentes, quod baptismus legitimo modo sit ministratus ab infideli, vel hæretico, tunc non est neque sub conditione repetendus. Cum enim testes faciant constare, quod baptismus ministratus fuerit cum debita materia, & debita forma, non relinquitur suspicandi locus, quod fuerit inualidus, & proinde habet locum dispositio Concilij Cartaginensis. in *capit. Placuit. de*

consecrat. dist. 4. & VI. Sinodi can. 84. quod non sit repetendus baptismus, quando de ipso deponunt firmi, & certissimi testes.

4 Dices baptismum reddi suspectum ratione intentionis, quia potuit baptizans non habuisse debitam intentionem. Resp. In hoc casu non reddi suspectam intentionem, quia cum habeamus actum externum, quem exhibet Ecclesia ex institutione Christi in baptizando, & omnis actus externus humano modo exercitus debeat provenire ab actu interno correspondente, atque adeo ab intentione, quam exigit finis intrinsecus illius actus, necessario præsumitur intentio exercendi illum actum, & cum talis actus externus sit id, quod facit Ecclesia, aderit intentio faciendi quod facit Ecclesia, quamvis possit interuenire etiam alia praua intentio ex aliquo fine extrinseco operantis, quæ tamen non vitiat quoad efficaciam sacramenti priorem intentionem. Actus enim declarat animum, & intentionem agentis. *Paulus ff. Rem ratam hab. & cap. dilecti. 2. de appellat. & notant Dec. ibi notab. 2. Socin. lun. consil. 98. mer. 13. lib. 1. Gram. consil. criminal. 13. num. 3.* Et ob hanc causam præcipitur in iure canonico, quod baptizati ab infidelibus, non debeant rursus baptizari, si cum vera materia, & forma baptizati sint, vt visum est *num. 1.*

5 At si non adsint testes deponentes, quod baptismus sit legitime ministratus, erit repetendus sub conditione, tanquam suspectus de validitate: Et hoc est conforme communi doctrinæ, quam tradunt Paludan. in 4. *dist. 6. quest. 4. art. 1. conclus. 2. Sotus dist. 3. quest. vn. art. 6.* Sylueſter verbo. *Baptismus 4. q. 9. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 13. §. 12. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 5. num. 2.* quod licet sufficiat vnus testis ad testificandum de baptismo, non tamen sufficere, si sit suspectus præsertim in fide, & religione. Quod contingit, quando solum Iudæi, infideles, aut hæretici testantur de baptismo.

6 Ratio autem est, quia, quamvis Infideles, aut hæretici, habeant intentionem faciendi, quod facit Ecclesiæ, probabile tamen est, & prudenter suspicari potest, quod committant defectum aliquem circa essentialia, aut ex superstitione, aut ex errore, quod constat in hæreticis præsertim nostri temporis, qui etiam si admittant sacramentum baptismi, errant tamen ut plurimum circa essentialia. Et semper præsumi potest praua eorum intentio decipiendi, præsertim cum soleant irridere ritus Ecclesiæ Catholicæ. Hoc autem sufficit ad reddendum baptismum, suspectum, atque adeo sub conditione repetendum, quia tunc sub conditione repetendus est, quando remanet dubius iuxta cap. de quibus. De baptismo, & cap. Placuit. & cap. cum itaque. De consecrat. dist. 4. & VI. Synodi. can. 84.

7 Ex dictis colligitur. Quod quando quis ex hæresi conuertitur ad fidem catholicam, est de nouo baptizandus, nisi constet, quod habeat legitimum baptismum, & proinde inspiciendum est, an iij apud quos natus est soleant uti in baptismo vera materia, & forma. Quod si apud illas nationes natus sit, quæ mixtæ sunt ex pluribus sectis hæreticorum, quarum aliqua non habent verum baptismum, hoc sufficiens motiuum erit, ut possit, imò debeat iterum sub conditione baptizari, cum facile sit, quod baptizatus sit ab eo, qui non habet verum baptismum.

An quando baptismus repeti potest sub conditione, ad sit etiam obligatio repetendi. Quæst. 91.

S V M M A.

1 Ad sit obligationem tenetur, & robatur. & num. 2. Pasqualig.

- 3 Afficere Parochos hanc obligationem demonstratur.
- 4 Afficere parentes, & eos qui curam habent infantium.
- 5 Quomodo afficiat ceteros.
- 6 Natus in Scitia, & in hæretica secta educatus cur rebaptizatur.
- 7 In dubio de sufficienti causa rebaptizandi quid agendum.
- 8 Religiosi non habent specialem obligationem supra alios rebaptizandi, vel Baptizandi.

1 **D**ilectum est, esse subconditione repetendum, quoties repeti potest. Ita Vasquez 3. part. disp. 146. capit. 4. numer. 28. Præposit. quæst. 66. ar. 9. dub. 2. num. 10. Conich dub. vn. conclus. 2. numer. 101. Auersa sect. 6. ver. Sextio tamen. Palau par. 4. oper. mor. tract. 19. disp. vn. punc. 13. num. 10. Quitanaduen. in singular. de sacram. tract. 1. de Baptis. singul. 14. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 1. de Baptis. difficul. 12. Et desumitur ex cap. de quibus de Baptis. vbi decernitur, quod baptizentur sub conditione, quorum baptismus dubius est. Ibi autem sumitur dubium non solum negatiuè, sed etiam positiuè, quia quando solum probabile est, quod quis baptizatus sit, aut quod validus fuerit baptismus, reuerà remanet dubium, an sit baptizatus. Et ita accipi debet, ut concordet cum cap. Placuit. de consecrat. dist. 4. & cum can. 84. VI. Synodi vbi decernitur, quod repetatur baptismus, quoties non est certus ex testibus firmis, & certissimis.

2 Ratio autem est, quia quando baptismus iterari potest, non est certus, sed dubius. Stante autem dubietate de valore, aut existentia ipsius confurgit obligatio ad ponendam certitudinem ipsius, quia est necessarium necessitate medij ad salutem; & hæc necessitas est de baptismo secundum suam veram, & existentialem realitatem. Quæ namque sunt necessaria necessitate medij ad salutem, cadunt sub obligationem secundum suum esse certum,

Z

tum,

tum, & reale, ita vt non extinguatur obligatio quousque ponantur secundum suum esse certum. Quia, sicut quilibet tenetur se promouere ad salutem, ita vt nunquam extinguatur obligatio, nisi quoad effectum se promouerit, ita etiam nunquam extrigitur obligatio ad ponenda, quæ sunt necessaria necessitate medijs, quousque ponantur secundum effectum, & suam realitatem, quia tunc solum promouent, quando reuera in re existunt. Et proinde quando baptismus est dubius, non est extincta obligatio, sed adhuc vrget, vt reddatur certus.

3 Ex dictis colligitur. Parochos obligari ex officio ministrare baptismum ijs omnibus, in quibus sub conditione repeti potest; imo etiam teneri, curare, vt baptizentur, vt inter alios notant Vasquez 3. par. disp. 146. cap. 4. numer. 28. Coninch quæst. 66. ar. 9. dub. vn. num. 101. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 1. num. 7. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 1. de baptis. difficul. 12. ver. Obseruandum Palans par. 4. tract. 19. disp. vn. punc. 13. num. 10. Quintanaduen. in singul. de sacramen. tract. 1. de baptis. singul. 14. num. 1. Ratio autem est, quia vnusquisque habet ius ad perfectam participationem sacramentorum, & si non est ingressus in Ecclesiam, ad ingrediendum absolute, & cum certitudine: vnde Parochus tenetur ex suo officio ad perfectam administrationem, & ad certificandum vnumquemque de ingressu in Ecclesiam, quando aliàs dubius est, quia tanta est obligatio Parochi in ordine ad sacramenta ministranda, quantum est ius aliorum ad exigenda.

4 Colligitur 2. Parentes quoad suos filios, & eos omnes, quibus infantum, & puerorum cura incumbit, teneri procurare, quod baptizentur sub conditione, quando ipsorum baptismus est dubius. Tenentur enim hi omnes ponere in tuto salutem spiritualem eorum, qui curæ suæ commissi sunt, & procurare media necessaria, iuxta illud

Apostoli Ad Timot. capit. 5. si quis suorum maxime domesticorum curam non habet, infidelis est, & infideli deterior. Cum enim pueri nondum sint proprijs arbitrij compotes, & proinde non possint sibi prospicere in ordine ad salutem, incumbit hoc onus ijs, sub quorû cura sunt, si quidem debent supplere in ijs; in quibus ipsi non valent sibi providere.

5 Colligitur 3. Cæteros omnes, ad quos non pertinet cura, nec officium administrandi sacramenta, teneri ex charitate baptizare eos, quorum baptismus dubius est, in defectu eorum, ad quos pertinet baptizare, siue non adsint, siue nolint baptizare. Qui enim habet baptismum dubium, est in graui necessitate, & in extrema, si non habeat vsum rationis; vnde cum charitas obliget ad succurrendum proximo cõstituto in graui necessitate, quando id fieri potest sine notabili incommodo, tenebitur vnusquisque baptizare, præsertim si vrgeat periculum mortis, & ita notant Hurtad de sacram. disp. 1. de baptis. difficul. 12. ver. Obseruandum est. Quintanaduen. in singularib. de sacram. tract. 1. de baptis. singul. 14. num. 6.

6 Colligitur 4. Quemdam natum in Scotia, & in hæretica secta educatum à parentibus, fuisse prius sub conditione baptizandum, quando hæresim abiurauit, quàm ad alia sacramenta admitteretur. Nullum namquam testimonium de suo baptismo habebat, cum nec ipse recordaretur, se esse baptizatum, nec aliunde haberi posset, & aliàs natus esset inter hæreticos, quorum plurimi non admittunt baptismum aut si admittunt, errant circa essentialia. Vnde aderat vehemens præsumptio, quod aut baptizatus non esset, aut non legitime, & proinde stante tali præsumptione, non poterat prudenter, atque adeo nec licite admitti ad alia sacramenta, antequam sub conditione baptizaretur.

7 Colligitur 5. Quando dubitatur, an adsit sufficiens causa repetendi baptismi.

riſmum ſub conditione, quia videlicet aliqui ſentiant, quod dubium, quod habetur de baptiſmo, non ſit alicuius conſiderationis; alij vero, quod ſit ſufficiens, vt poſſit repeti baptiſmus; tunc ſequendum eſt iudicium alicuius viri docti, vt notat etiam Quintanaduen. in ſingularib. de ſacram. tract. 1. de baptiſ. ſingulari. 14. numer. 6. in fine. Cuius iudicio debet acquirere etiam parochus, quamvis aliter ipſe ſentiret, quia iudicium viri docti exiſtantis baptiſmum eſſe dubium eſt ſufficiens motuum ad repetendum baptiſmum, quia facit probabilem dubietatem ipſius. Quod ſi viri docti diſſentiant inter ſe, ſequenda eſt illa pars, quæ tenet, quod dubium ſit ſufficiens pro repetitione baptiſmi; quia hæc pars fundat rationabile motuum, ad iudicandum, quod baptiſmus verè ſit dubius & proinde repetendus. Et ideo tunc aderit obligatio repetendi non ſecus, ac quando miniſtratus eſt cum opinione probabili, ſi quidem ex iudicio taliter ſentientium remanet dubius baptiſmus, & repetendus.

3 Colligitur 6. contra Quintanaduen. in ſingularib. de ſacram. ſingular. 14. num. 6. Religioſos non habere ſpecialem obligationem ſupra alios ad baptizandum eos, qui indigent baptiſmo, vel quia adſit dubium de eorum baptiſmo, vel quia ſimpliciter non ſint baptizati, ſicut nec etiam in ordine ad alia, quæ neceſſaria ſunt ad ſalutem, ſed ſolum teneri ex charitate, ſicut obligantur cæteri. Quia licet ex inſtituto habeant incumbere ſaluti proximorum, quia tamen hoc voluntariè faciunt, & ſunt voluntarii coadiutores Prælatorum, & Parochorum, ideo non contrahunt aliquam ſpecialem obligationem, neque etiam ratione inſtituti, quia ex inſtituto habent, non quod incumbant abſolutè ſaluti proximorum, ſed quod voluntariè incumbant. Vnde cum ſumus in facultatiſis non inducitur aliqua præſcriptio, aut conſuetudo obligans, vt deſumitur ex cap. Poſſeſſiones. 16. quæſt. 1. & notant Gloſ. in l. Solent.

in fine. ff. de offic. proconſul. & leg. Bar in l. Cum de in rem verſo. circa finem. de uſur. Cynus in l. 2. C. quæſit con. conſuet. Pauorm. in cap. Abbaie de verber. ſignificat. Innocent. in cap. cum Eccleſia ſutrina de cau. poſſes. Coepol. de ſeruit. urban. prædior. capit. 2. rubr. de furno. quæſt. 2. Iacob. de S. Georgio. in ſup tract. feud. in Gloſ. verbo. Et cum molendinis laſ. in Repet. leg. quominus. ver. Tertio principaliter. ff. de ſu. Nec obſtat, quod Regulares obtinuerint plura priuilegia, ita vt videantur ratione ipſorum obligati ad incumbendum ſaluti proximi, quia vel illa obtinuerunt intuitu laborum iam præteritorum; vel ſi intuitu etiam actualis incumbentiæ, non per hoc tamen induxerunt aliquam obligationem, nam licet cauſa finalis conſeſſionis fuerit, quod incumbant ſaluti proximi, nõ tamen priuilegia obligauerunt ad incumbendum, ſed ad ſummum ſequeretur, quod non incumbendo ceſſarent priuilegia ex ceſſatione cauſæ finalis, quando ab eius exiſtentia deſpenderent in conſeruari.

An dubitans de validitate proprii baptiſmi teneatur ad repetendum baptiſmum. Quæſt. 92.

S V M M A.

- 1 Verè dubius de baptiſmo tenetur rebaptizari.
- 2 Baptizatus cum opinione probabili de validitate non tenetur.
- 3 Teneri, qui doceant.
- 4 Affirmatiua ſententia tenetur, & probatur num. 5.
- 6 Fundamentum oppoſita ſententia conſtat.
- 7 Quando adſit obligatio rebaptizandi.
- 8 Qui tenetur, vt dubius, rebaptizari, non poſſit recipere interim vllum Sacramentum.

Conueniunt omnes, præsertim infracitandi, quod quando quis est verè dubius de proprio baptismo teneatur iterum baptizari, quia agitur de re maximi momenti, & proinde debet, aut deponere dubium, si deponi potest, aut ponere tuto suam salutem suscipiendo baptismum, cum sit necessarius necessitate mediæ. Stante enim tali dubio non est extincta obligatio ponendi medium necessarium pro salute; nec potest prosequi assequutionem ipsius suscipiendo alia sacramenta, quia susciperet ipsum cum dubio, an posset suscipere, & se exponeret periculo sacrilegij accedendo ad ipsa cum incapacitate: solum difficultas est, an teneatur iterum suscipere, quando suscepit cum opinione probabili.

2 Prima sententia asserit non tene-ri baptizatum cum opinione probabili de validitate sacramenti iterum suscipere baptismum, quamvis possit suscipere. Ita Vasquez 3. par. disp. 146. num. 69. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 1. de Baptis. difficult. 12. ver. *Observandum*. Quia licet minister teneatur se-qui tutiorem partem in ministrandis sacramentis, non tamen suscipiens tene-atur suscipere secundum tutiorem par-tem, sed potest suscipere secundum probabilem opinionem. Vnde cum satisfecerit præcepto baptismi, dum suscepit secundum probabilem opinio-nem, non tenetur amplius suscipere.

3 At teneri iterum baptizari tra-dunt. Coninch. de sacram. quæst. 66. art. 9. dub. vn. num. 104. Palaus part. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punc. 13. num. 11. Præposit. 3. part. quæst. 66. art. 9. dub. 2. num. 101. ver. *Sed contrarium*. Auerfa sect. 6. ver. *Tenebitur quoque Ochagavia de sacramen. quæst. 11. de baptis. 11. Quintanaduan. in singularib. de sacram. singulari 13. num. 2. Granad. controuer. 4. de sacram. tract. 1. disp. 4. num. 7.*

4 Et hæc sententia absolute tenen-da est. Ratio autem est, quia, qui est tantum probabiliter baptizatus, non

habet baptismum certum: & proinde non est certus, quod sit incorporatus Ecclesie, tenetur autem esse certus de hac incorporatione, ita vt teneatur eam certam reddere, quando non est certa, quia inter Ecclesiam, & baptizatum, interuenit pactum, seu quasi quidam contractus, quo Ecclesia se obligat bap-tizato ad ministranda sacramenta, & curanda, quæ concernunt salutem spi-ritualem ipsius, & è conera, quo bap-tizatus se tradit Ecclesie, & se subiecit iurisdictioni ipsius: Sicuti ergo obliga-tio Ecclesie erga ipsum est certa, & il-lam exercet exhibendo id, ad quod tene-tur, ita etiam incorporatio, & subie-ctio ex parte baptizati debet esse certa, quia pactum mutuum debet aequaliter partes, & æquali certitudine obliga-re.

5 Confit. Baptismus est fundamen-tum eorum omnium, quæ ordinantur ad consequendam salutem æternam: ergo debet esse certus, ita vt quisque quantum est de se teneatur ipsum cer-tum facere, quando aliàs dubius est. Conseq. prob. Tenetur quisque certam facere propriam salutem, quantum de se est, nam relinquere in dubio est contra charitatem, qua tenetur diligere se ipsum. Non potest autem certam fa-cere, quantum de se est, nisi ponat cer-tum fundamentum, supra quod illam ædificet: ergo cum baptismus sit fun-damentum, tenetur ipsum certum face-re, quando non est talis, aliàs ædificaret supra incerto fundamento propriam sa-lutem, nec ipsum certum faceret, quan-tum in se est.

6 Ad fundamentum oppositæ senti-resp. licere sequi opinionem probabilem, quando agitur de operatione, & de mensuranda honestate ipsius, quia ope-ratio conformis opinioni probabili, est etiam conformis rectæ rationi, atque adeo honesta. Non autem quando agi-tur de obligatione ad ponendum cer-tum aliquem effectum, quia cum tunc obligatio non respiciat solum operatio-nem, sed etiam sit ad ipsum effectum, ita vt effectus in re cadat sub obligatio-ne,

ne, non extinguatur obligatio: nisi in se ponatur effectus: vnde si operatio non sit efficax ad ipsum ponendum, quamuis ordinetur ad ponendum, non implet obligationem: sic non impletur obligatio succurrendi proximo constituto in gratia necessitati, nisi sequatur effectus subuentionis, quamuis fiat aliquid ordinatum ad subueniendum, sed impediatur effectus. Vnde quando non est certum, quod sit positus effectus, nec etiam est certum, quod sit impleta obligatio, & proinde semper vrget, quando certi sumus de effectu. Obligatio autem suscipiendi baptismum respicit ipsum effectum in re.

7 Ex dictis colligitur, quod quando quis, aut est dubius de proprio baptismo, aut scit se ipsum suscepisse secundum opinionem probabilem, tenetur statim, cum primum potest, de nouo suscipere, vt notant Vasquez 3. par. disp. 146. num. 29. loquens de baptismo dubio Auerſa quæst. 65. sect. 6. ver. *Tenebitur* Reginal. lib. 27. *Praxis fori poenit. num. 55.* Villalob par. 1. sum. tract. 5. difficul. 12. num. 13. Quintanaduen. in singularib. de sacram. tract. 1. de Baptis. sing. 13. num. 3. Ratio autem est, quia stante baptismo dubio, aut solum probabili, non est impleta obligatio suscipiendi baptismum, cum non habeatur certus effectus, qui requiritur, vt constat ex dictis: vnde semper vrget talis obligatio in adulto: Cum enim teneatur se conuertere in Deum, vt in finem supernaturalem, ita vt talis obligatio incipiat cum visu rationis, nec possit se conuertere, nisi per baptismum, saltem in voto ingrediatur Ecclesiam, tenetur, quam primum potest exequi, quod habuit in voto, & profequi suam conuersionem in Deum, per tendentiam ad ipsius assequutionem: atque adeo ponere, quam primum potest fundamentum talis tendentiæ.

8 Colligitur 2. Eum, qui tenetur de nouo suscipere baptismum, vel quia dubius fuerit, vel ministratus cum sola opinione probabili, non posse interim suscipere aliquod sacramentum,

vt notant Coninch. de sacram. quæst. 65. art. 9. dub. 1. conclus. 3. & 4. Auerſa, sect. 6. ver. *Tenebitur*. Et ratio est, quia cum non sit certus de suo baptismo, sed incertus, se exponeret periculo recipiendi sacramenta sine debito fundamento contra institutionem Christi. Nec sufficit, quod probabiliter putet, se esse baptizatum, quia in tali casu probabilitas non iuuat, quia homo non sit capax aliorum sacramentorum ex probabilitate baptismi, sed ex ipso baptismo, qui habuerit effectum: vnde cum sciat, dubium esse, an baptizatio habuerit suum effectum, scit etiam dubium esse, an sit capax aliorum sacramentorum, & proinde cum dubio capacitatis accederet ad alia sacramenta.

Que praxis seruanda, vt baptizatus urgente necessitate, de nouo baptizetur sub conditione ob dubietatem prioris baptismi.

Quæst. 93.

S V M M A.

- 1 *Modus adhibendus in baptismo sub conditione.*
- 2 *Dispositio in auctro requisita.*
- 3 *Conditio an exprimenda.*
- 4 *Locus, in quo est rebaptizandum.*
- 5 *An quilibet possit esse minister. num. 6.*
- 7 *Nouitius, aut Religiosus rebaptizandus à suo superiore, aut ab alio ex eiusdem commissione.*

1 **M**odus adhibendus, quando sub conditione ministratur baptismus ponitur in cap. de quibus de baptis. est autem talis *Si baptizatus es, non te baptizo. Sed si nondum baptizatus es; Ego te baptizo.* Non est tamen necesse hoc torum proferre, sed po-

potest etiam sine peccato adhiberi sola ultima pars, si non es baptizatus, ego te baptizo, ut notant etiam Abbas, & alij Doctores in hunc textum. Suarez disp. 22. de sacram. sect. 2. ver. sed quæres Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 5. num. 3. ver. Porro. Valquez 3. par. disp. 146. cap. 4. init. Coninch. de sacram. quæst. 66. art. 9. dub. vn. num. 98. Palaus par. 4. theol. moral. tract. 19. disp. vn. punc. 13. num. 12. Et ratio, quia sufficit, si actui baptizandi apponatur conditio, nam tunc remouet intentionem ab actu, si præcessit verus baptismus, & ipsa existente facit actum absolutum.

2 Circa autem dispositionem requiritur in adulto illa ipsa, quæ necessaria in baptismo absoluto, ut notant etiam Auerlæz par. 9. 66. sect. 6. ver. Tenebitur quoque Quintanaduen. in singularib. de sacram. tract. 1. de baptis. singul. 16. num. 4. Et ratio, quia si prior baptismus fuit validus, baptismus secundus erit tantum conditionatus, & proinde non erit baptismus, quia non conficitur sacramentum, quia actus conditionatus non est actus l. si quis sub conditione. ff. Si quis omis cau. test. & consequenter non exigit præuiam confessionem, cum quod non est non possit aliquid exigere, præsertim quia cum baptismus absolutus non exigit, nec etiam conditionatus exigeret, quia si aliquid esset, sequeretur naturam baptismi absoluti. Si vero prior baptismus fuit nullus, iam peccata postea commissa non subduntur clauibus Ecclesiæ quæ se extendunt solum ad peccata baptizatorum, sed delenda sunt per baptismum.

3 An autem exprimenda sit conditio, an vero sufficiat, quod mente concipiatur. Non esse necessario exprimendam, sed sufficere, mente concipi, docet Bonacina disp. 2. de sacram. quæst. 20. punc. 5. numer. 20. qui alios citat, apud quos tamen hoc non reperi, Dicañil. de sacram. tract. 2. disp. 1. dub. 7. num. 183. Alij vero dicunt, quod si dubium de baptismo sit noto-

rium, dedet conditio exprimi, si verò occultum, sufficere si mente concipiatur. Ita Suarez disp. 22. de sacram. sect. 2. ver. Sed quæres. Henriquez lib. 2. sum. cap. 31. num. 2. Ledesma par. 1. sum. cap. 5. conclusion. 2. Villalob. par. 1. sum. tract. 5. difficult. 7. cap. 3. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 5. num. 4. in fine. Cateauil. de administ. sacram. cap. 1. quæst. 1. ver. Sexto Granad. 3. par. controuer. 4. tract. 4. disp. 8. num. 6. Coninch de sacram. quæst. 66. art. 9. dub. vn. num. 98. Castro palaus par. 4. tract. 19. disp. vn. punc. 13. num. 11. Brancat. de sacram. disp. 15. ar. 7. num. 90. Denique alij volunt, quod semper debeat conditio explicari in forma. Ita Abbas in cap. 2. num. 3. de baptis. Valquez 3. par. disp. 146. cap. 3. Ochaguaia de sacram. quæst. 11. de baptis. num. 5. Leander de sacram. tom. 1. tract. 2. quæst. 43. Quintanaduen. in singul. de sacram. tract. 1. de baptis. singul. 18. num. 5. Et quidem, si loquamur ex natura rei, sufficet, si conditio mente concipiatur, ut etiam dictum est in superioribus, quia cum sacramentum dependeat ab intentione ministri, eo ipso, quod concipit mente conditione, reddit suum actum conditionatum. Quia tamen in cap. de quibus. De baptis. præscribitur, quod conditio in forma exprimatur, ideo semper erit exprimenda. Præsertim quia sacramenta sunt sensibilia signa, quæ secundum se habent efficaciam ex opere operato, & ideo debent etiam in esse sensibili conditionato modo se habere, quoties sub conditione ministrantur.

4 Quod autem spectat ad locum, aduertunt esse vitandum scandalum, & proinde si occasio tepetendi baptismum non sit publica, sed secreta, esse baptismum repetendum secreto in Ecclesia ianuis clausis, iis solum præsentibus, qui de necessitate debent intervenire, quibus erit declaranda causa, cur baptismus repetatur. Ita notant Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 5. in fine. Palaus par. 4. oper. moral. tra. 19. disp. vn. punc. 13. num. 12. Quin-

tanaduén in singularib. de sacram. tract. 1. de baptis. singul. 18. num. 3.

5 De ministro autem dubitatur, an quilibet possit esse minister sacramenti baptismi, quando sub conditione ministratur. Et affirmatiuè respon. Quintanaduén in singular. de sacramen. tract. 1. de baptis. singul. 17. num. 3. & sequent. Quia licet Parochus, & sacerdos sint ministri ex officio, sunt tamen tantum respectu baptismi solemnitis, non autem respectu priuati: conditionalis vero non est baptismus solemnitis, nec absolutè baptismus, sed solum conditionaliter, supplens defectum, qui putatur adesse. Sic etiam ad reualidandum matrimonium sub conditione non est necessaria Parochi præsentia. Nec baptizare sub conditione est absolutè prohibitum, sicut est prohibitum baptizare, cum non sit usurpare munus alienum, quia non absolutè baptizatur.

6 Verum hanc doctrinam non puto habere locum extra casum necessitatis. Quia licet quilibet sit sufficiens minister baptismi, est tamen solum in casu necessitatis, extra quem non potest nisi ordinarius minister baptizare, vt dictum est supra, quia cum baptizare sit incorporare Ecclesiæ, supponit in baptizante iurisdictionem in Ecclesia. Quæ requiritur etiam in baptizante sub conditione, quia actus qui exercetur potest fieri absolutus, si nimirum contingat verificari conditionem. Eadem autem facultas requiritur ad actum conditionatum, quando potest fieri absolutus, quæ requiritur ad actum absolutum; vnde qui non potest absolutè donare, nec etiam donare potest sub conditione. Vnde cui prohibetur actus absolutus, prohibetur etiam conditionatus, quando potest euenire conditio. Deinde cum in baptismo condicionali suppleatur defectus, qui dubitatur adesse quoad essentiam baptismi, is solus potest supplere, qui potest facere actum argum ex cap. Præbiter. De sacram. non iterum. Nec est eadem ratio de præsentia parochi in matrimonio, quia pa-

rochus non est minister, sed pertinet eius præsentia ad solemnitatem.

7 Ex dictis colligitur. Quod si aliquis religiosus, aut nouitius baptizandus esset sub conditione deberet baptizari à suo superiore, vel ab alio sacerdote de eius commissione. Superior enim est ordinarius ipsius, & habet iurisdictionem supra aliquam communitatem Ecclesiasticam, & ideo potest incorporare Ecclesiæ eos, qui post incorporationem sunt futuri subditi ipsius.

De Patrino pro baptismo priuato in periculo mortis.

An quando urgente necessitate ministratur baptismus priuatus, sit necessarius patrinus. Quæst. 94.

S V M M A.

- 1 Sententia affirmatiua.
- 2 Sententia negatiua, & probabilior. num. 3.
- 4 Fundamenta opposita sententia refelluntur.

1 **P**rima sententia tenet etiam in priuato baptismo, quando urgente necessitate ministratur, esse necessarium Patrinum. I a Zambran. in suis decis. cap. 2. de baptis. dub. 18. num. 7. Fundamentum ipsius est, quia in cap. De eo & cap. Ad limina. 30. quæ 1. assignatur duplex causa contractæ cognationis spiritualis in baptismo priuato; baptizatio scilicet, & susceptio. Quod non haberet locum, si non requireretur Patrinus. Deinde quia patrinus non solum requiritur propter solemnitatem baptismi, sed etiam, vt sit, qui instruat baptizatum, & cōducat uer spirituales regenerationem, quod locum habet etiam in baptismo priuato. Denique, quia saltem puer non potest

test commodè baptizari, nisi sit, qui illum teneat, quando abluitur, ergo dicendum est, quod Ecclesia generaliter voluerit adhiberi patrinum tam in solemnibus, quam in privato baptismo.

2 Secunda sententia tenet non esse necessarium. Ita Henriquez lib. 2. sum. capit. 18. in fine. Sorus in 4. dist. 24. quest. 1. art. 1. ver. Professo. Rodriquez par. 1. sum. cap. 226. num. 8. Suarez 3. part. quest. 67. art. 8. ver. Ultimo dubitari potest. circa med. Sanchez lib. 7. de matrimon. disp. 62. num. 15. Aueria 3. part. quest. 67. sect. 3. ver. Secundo tamen in fine. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 18. de matrim. difficul. 6. Castropalaus part. 8. oper. moral. tract. 19. disp. un. punc. 11. § 2. num. 12. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 9. num. 5.

3 Hæc posterior sententia mihi videtur probabilior, & tenenda. Ratio autem est, quia susceptio, atque adeo Patrinus in baptismo privato non habet locum, ergo non præcipitur ab Ecclesia, cum non præcipiat id, quod non potest habere locum. Quod susceptio, atque adeo patrinus in privato baptismo non habeat locum, ex eo deducitur, quia susceptionis actus est per modum cuiusdam contractus, in quo Ecclesia baptizatum, quem per baptismum facit suum, tradit patrino instruendum, & committit curæ illius quodam spiritalia, quæ concernunt salutem animæ, & patrinus ipsum suscipit de manu baptizantis, & acceptat sub propria cura obligans se Ecclesiæ in ordine ad prædicta. Vnde patrinus dicitur fideiussor pro baptizato ex D. Dionys. capit. 2. de Ecclesiis hierar. & ex D. August. serm. 215. de tempore. & ex cap. Vos ante de consecrat. dist. 4. Et fidei doctor ex eodem D. August. Epist. 23. Et Sponsor ex Tertull. lib. de baptis. cap. 14. & ex Concil. Parisiens. 1. lib. 1. cap. 54. In privato autem baptismo, cum non fiat in facie Ecclesiæ, non potest habere locum hic contractus, quia neque Ecclesia, neque aliquis

nomine ipsius tradit patrino baptizatum, neque suscipit fideiussionem, patrini.

4 Neque obstant, quæ pro opposita sententia allata sunt; nam ex illis text. nihil deducitur quod præceptum adhibendi patrinum in baptismo privato, et si quid deduceretur, solum deduceretur, quod si adhiberetur, contraheret cognationem spirituales. Verum neque hoc deducitur. Nam cap. de eo 30. quest. non procedit de baptismo privato, cum ex nullo verbo id colligi possit, & ideo debet intelligi de baptismo solemnibus. In cap. autem. Ad limina, licet sit sermo de baptismo privato, non tamen inde colligitur, quod susceptio inducat cognationem spirituales; sed solum in narratiua dicitur, quod pater baptizans proprium filium urgente necessitate, cum proprijs manibus tenens suscepit. At Pontifex in responsione, seu dispositione prætermittit hanc susceptionem, ut pote quæ non faciebat ad rem pro inducenda cognatione spirituali, & solum responderet difficultati ortæ ratiocinationis baptismi, decernens, quod in tali casu baptismus non induceret spirituales et cognationem.

An in privato baptismo; si adhibetur patrinus, contrahat cognationem spirituales. Quest. 95.

S V M M A .

- 1 Qui teneant contrahi cognationem.
- 2 Qui negent.
- 3 Sententia negativa tenetur & probatur. numer. 4.
- 5 Fundamentum oppositum confutatur.
- 6 Obiectionis solutio.
- 7 Suscipiens in privato baptismo primo exercendi munus veri Patrini, & contrahendi cognationem, non contrahit.

Prima sententia tenet, in priuato quoque baptismo ex necessitate ministrato, patrinum, si adhibeatur contrahere cognationem spiritualement. Ita Angelus verbo. *Matrimonium*. 3. *Impedim.* 7. *numer.* 21. *Viuald. par.* 1. *Gandelab. tit. de matrimonio. num.* 154. *Lopez. 2. par. Instrucl. cap.* 52. *de matrim. S. Ex quo corollaria. Ledefma de matrim. dubi.* 44. *in fine.* Armilla verbo. *Matrimonium. numer.* 14. *Nauar. cap.* 22. *Manual. nu.* 40. *Zambran. in suis decif. capit.* 1. *de baptif. dub.* 18. *num.* 4. & sequent. *Suarez. 3. par. quæst.* 67. *ar.* 8. *ver. Vltimò dubitari.* *Coninch. disp.* 32. *de sacramen. dub.* 2. *num.* 2. *Pontius dub.* 7. *de matrim. cap.* 40. *num.* 3. *Auerfa. 3. part. quæst.* 67. *sect.* 3. *ver.* *Secundo tamen.* Sâ verbo. *Matrimonium. num.* 5. *Laiman. 5. lib. theol. mor. tract.* 2. *cap.* 9. *nu.* 5. *ver.* *Dico secundo.* *Couarru. 4. par. decret. cap.* 6. *S. 4. num.* 4. Quorum fundamentum est, quia canones generaliter loquuntur de patrino, seu susceptore, nec distinguunt inter baptismum solemnem, atque priuatum; vnde nec nos debemus distinguere, & Concil. Trident. *sess.* 24. *cap.* 2. *de refor. matrim.* nihil in hoc innouauit.

2. Secunda tamen sententia tenet non contrahere spirituale cognationem. Ita Sotus in 4. *dist.* 42. *quæst.* 1. *ar.* 3. *circa finem.* *ver.* *Profecto rationes Gallegus de cognat. spiritus cap.* 11. *num.* 6. *Rodriguez par.* 1. *sum. cap.* 226. *concl.* 2. *Vega par.* 1. *sum. cap.* 33. *casu vlt. in fine.* *Sanchez lib.* 7. *de matrim. disp.* 62. *num.* 15. *Granad. 3. par. con. trouer.* 4. *tract.* 14. *disp.* 5. *num.* 4. *Gaspar Hurtad. disp.* 18. *de matrim. dist.* 6. *Palau. par.* 4. *apert. moral. tra.* 19. *disp.* 11. *punc.* 11. *S. 2. num.* 121.

3. Et hæc sententia mihi videtur tenenda, & habet fundamentum in iure, ex quo colligitur requiri solemnitatem baptismi pro constahendo huiusmodi cognatione spirituali. Nam Paschalig.

ut plurimum, quando de ea agitur, additur aliquid, vnde colligatur solemnitas baptismi, ratione cuius contrahatur cognatio spiritualis, ut in *capit.* 1. 30. *quæst.* 1. ponitur, quod baptismus celebratus fuerit Sabbato Paschali, atque adeo solemniter, & *cap.* Si quis filiastrum, & *capit. dictum est.* eadem. *Causa & quæst.* dicitur, quod suscepti sint baptizati coram Episcopis. Vnde videtur ius coarctare hanc cognationem spiritualement ad baptismum solemnem; & proinde non est admittenda in baptismo priuato.

4. Ex ratio est, quia in baptismo priuato non habet locum actus proprius susceptionis, in quo talis cognatio fundatur. Quia licet aliquis teneat baptizandum, dum abluitur, hoc tamen fit tantum corporaliter, & materialiter; non autem eo modo, quo institutum est ab Ecclesia. Nam actus susceptionis institutus ab Ecclesia, ut notat etiam *Suarez. 3. par. quæst.* 67. *art.* 7. *ver.* *Hic articulus in fine,* proprie in eo consistit, quod, susceptor recipiat baptizatum de manu baptizantis, qui ipsum tradit nomine Ecclesie, & committit curæ ipsius, & ipse se obligat ad habendam eam illius, & pro ipso spondet, ut dictum est *quæst. præceden. num.* 3. & iniur quasi quidam contractus inter Ecclesiam, & susceptorem. Quæ cum non interueniant in baptismo priuato ut ibid. dictum est; deficit fundamentum spiritualis cognationis.

5. Ex quibus solutum manet fundamentum oppositæ sentent. Quamuis enim canones non distinguant de baptismo priuato, & solemniter, sed generaliter loquantur, supponunt tamen solemnitatem, ex qua ortum habeat talis spiritualis cognatio. Et cum aliquando exprimat aliquid, ex quo constet loqui de baptismo solemniter, ut ostensum est *num.* 3. per hos textus alia iura explicanda sunt, quia lex obscura accipitur secundum sensum alterius legis clare iuxta communem regulam interpretandi leges, quam inter alios tradunt *Azor. par.* 1. *lib.* 5. *cap.* 16. *quæstion.* 9.

A a Salas

Salas *disp. 21. de legib. sess. 3. reg. 10.*
Mc.rol. tom. 2. moral. theol. disp. 4. cap.
9. dub. 2. num. 14.

6 Dices baptizans in priuato baptismo contrahit cognitionem spiritualem. ergo etiam susceptor. Resp. neg. consequentiam. Cum sit diuersa ratio, nam baptizans, vere administrat sacramentum, & proinde adest vera regeneratio spiritualis, ratione cuius, tanquam ex fundamento, & radice confurgit cognatio spiritualis: at quando quis in priuato baptismo suscipit baptismum non interuenit verus actus susceptionis præscriptus ab Ecclesia, ut dictum est, qui sit radix cognitionis spiritualis.

7 Ex dictis autem sequitur. Quod si quis in priuato baptismo suscipiat baptismum non animo exercendi munus patrini, & contrahendi spirituales cognitionem, non tamen per hoc contrahet aut erit verus pater, ut notant Sanchez, Hurtadus, Palaus *num. 5. citati*. Nam cum neque Ecclesia, neque aliquis nomine ipsius consignet baptismum susceptori, & consequenter non interueniat illa obligatio, & fideiussio, quæ ab Ecclesia acceptetur, & quasi contractus, non interuenit verus actus susceptionis, & proinde illa susceptio est nulla tanquam si non adesset, & non potest generare cognitionem spirituales, quia quod nullum est, nullum producit effectum. *Non putauit. §. Non quavis. ff. de bonor. posses. vltimab. & l. Si aut nullum C. de legib. hered. & l. Non dubium. C. de legib. & cap. illud. de iure Patr.*

An quando quis baptizatur solemniter, & superuenit periculum mortis, ita ut non possit expectari pater, nec sit aliquis, qui possit hoc munere fungi, possit baptizans esse etiam pater.

Quæst. 96.

S V M M A.

1 Obligatio adhibendi Patrimum in baptismo solemn.

21 Baptizans cur nequeat esse susceptor.

S Vpponendum est. adesse obligationem adhibendi patrimum in baptismi solemnii sub mortali ex antiquissima consuetudine Ecclesie vniuersalis stabilita, ut desumitur ex D. Dionys. de Ecclesiis Hierarch. cap. 2. D. August. lib. 1. de peccator. meritis cap. 34. & serm. 163. de tempore. & Epist. 23. Tertul. lib. de Baptismo cap. 3. & 18. & passim in iure Canonico ut cap. vlt. autem. & cap. Non plures. & cap. In catechismo de consecrat. dist. 4. & toto Tit. de cognat. spirit. & capit. quæstionibus. eodem. Tit. in 6. & in Concilio Trident. sess. 24. cap. 2. de reformat. matrim. Hoc autem stante dubitatur, an pro implendo huiusmodi præcepto possit baptizans exercere etiam munus patrini, saltem quando nullus alius adest, qui possit illud exercere, aut velit.

2 Et negativè respondendum est, quia baptizare, & suscipere sunt officia, quæ requirunt distinctionem personarum, nam baptizans repræsentat Ecclesiam, & nomine ipsius incorporat baptismum coetui fidelium, & postea consignat susceptori erudiendum, & instruendum. Susceptor verò acceptat baptismum sub propria cura, & sit sponsor, seu fideiussor pro ipso, ut constat ex dictis duabus quæstionibus. præcedentibus. ergo requiritur distinctio personarum, quia requiruntur consignans & consignarius, datus, & accipiens, inter dantem autem, & accipientem debet esse distinctio. cap. fin. de infirmis. Et proinde in tali casu ex defectu personæ potentis hoc munus implere, non

poterit præceptum obseruari.

An quando in casu necessitatis fuit quis baptizatus cum probabili opinione, & postea sollemniter rebaptizatur sub conditione, patrinus contrahat cognationem spirituales. Quest. 97.

S V M M A

- 1 De iure antiquo quid statutum in hoc?
- 2 De iure nouo probabilis est sententia negatiua.
- 3 Colligitur ex Tridentino.
- 4 Imo etiam secluso Tridentino.
- 5 Conditiones requisita ad contrahendam cognationem. num. 5.
- 6 Quomodo difficultas habeat locum.
- 7 Probabile quomodo sit in secundo baptismo nullam contrahi cognationem & probatur. num. 8.

Certum est secundum ius antiquum contrahere cognationem spirituales imperfectam ratione catechismi, quæ quidem impedit, sed non dirimit matrimonium. iuxta cap. *contracto. De cognat. spirit.* & cap. *per catechismum eodem Tit. in 6.* & notant communiter cum D. Th. in 4. dist. 42. *quest. 1. art. 2. ad 3.* Durand. *quest. 1. ar. 2. num. 8.* Richar. *ar. 1. quest. 2.* Sanchez *lib. 7. de matrim. disp. 10. num. 2.* Quia nimirum catechismus est initium, & professio futuri baptismi, & proinde est inceptio regenerationis spiritualis per fidem, & proinde etiam incipit quædam coniunctio, & propinquitas spiritualis, non secus ac carnalis incipiat in sponsalibus.

2 At de iure nouo, quamuis plures quos refert Sanchez *lib. 7. de matrim. disp. 10. numer. 11.* affirmant perseuerare hanc cognationem spiri-

tualem, & asserere idem impedimentum pro matrimonio contrahendo; probabilissimum tamen est, fuisse sublatam per Concilium Tridentinum. *sess. 24. cap. 2. de reformat. matrim.* vt docent Durand. in 4. dist. 42. *disp. vn. proposit.* 8. Henriquez *lib. 2. sum. cap. 15. nu. 4. & cap. 18. num. 2. in fine. & lib. 12. de matrim. cap. 2. numer. 1.* Veracoux *par. 1. speculi. art. 22. in fine. & art. 55.* Sà verbo *matrimon. num. 4. de impedim.* Bartholom. Ledesma *de matrim. dub. 46. in fine.* Petrus Ledesma *par. 1. sum. cap. 13. de baptis. dub. 2. post 5. conclus. & de matrim. quest. 56. ar. 3. S. In huius expositionem.* Sanchez *dist. lib. 7. de matrim. disp. 10. num. 12.* asserens modo esse communem opinionem. Reginal. *lib. 31. Praxis fori poenit. num. 190.* Rebel. *par. 2. de obligat. iust. quest. 18. num. 20. & sequent.* Gutierrez *de matrim. capis. 84. Molles. par. 1. sum. tract. 4. cap. 10. num. 121.* Bonac. *de matrim. quest. 3. punc. 5. S. 2. n. 3.* Valer. *in differenti. vtriusq. fori verbo Baptismus differen. 2. num. 2. & sequent.* Ludouicus à S. 10. *par. 1. sum. quest. 9. de Baptis. ar. 3. dub. 4.* Barbo. *ad sess. 24. Concil. Trident. capit. 2. numer. 41. de reformation. matrim.*

3 Quod ex eo colligitur, quia Concilium Trident. dicta *sess. 24. cap. 2. de reformat. matrim.* corrigit ius antiquum, & ibi nominat personas, & casus, in quibus contrahitur talis spiritualis cognatio, & coarctat ad susceptionem de baptismo, nullam faciens mentionem de catechismo, & in fine concludit. Omnibus inter aliàs personas huius spiritualis cognationis impedimenti omnino sublati. Vnde cum non sit recedendum à præcis verbis concilii, quoad hoc, vt decernit Pius V. *in metu proprio sub 4. Kalen. Decemb. 1566.* non est admittenda amplius hæc cognatio spiritualis ex catechismo.

4 Imo secluso etiam Concilio Tridentino talis cognatio non habet amplius locum. Pro cuius intelligentia

est aduertendum, quod antiquitus catechismus fiebat ante baptismum, ita ut baptismus solum post aliquot dies succederet catechismo, & diuersus erat patris catechismi à patrino baptismi, ut colligitur ex cap. *In catechis. de consecrat. Dist. 4. ibi. In catechismo, & in baptismo, & in confirmatione unus patris fieri potest, si necessitas cogat. Non est tamen consuetudo Romana sed per singulos singuli suscipiant.* Ex quo colligitur, quod ad contrahendam cognationem ex catechismo, requirantur due conditiones. Prima est, quod, catechismus præcedat baptismum, ita ut si subsequatur, illam non causet. Quod Romæ fuisse conclusum per Abbreviatores Apostolicos testatur Hieronim. *Paul. in practica Cancellar. Tit. summa. doctrin. ver. Baptizatus fuit.* quæ habetur post proxim benefic. Rebus. ubi etiam testatur, fuisse datam declarationem sub plumbio, quod non contrahatur spiritualis cognatio, & notant Armilla verbo. *Baptismo. numer. 35. Vega cap. de baptis. casu 24.* Et ratio est, quia non est inducenda consanguinitas spiritualis, & impedimentum matrimonij, nisi exprimat in iure, ex nullo autem tex. habetur, quod catechismus, quando fit post baptismum; & separatim ab ipso inducat talem cognationem.

5 Altera conditio, est, quod catechismus fiat separatim à baptismo, quia fit fiat simul cum ipso, tanquam factus unico contextu reputatur pro eodem actu; & cum sit quid præambulum ad baptismum, habetur tanquam quid accessorium ipsius, & proinde non inducit diuersam cognationem ab ea, quæ inducitur per baptismum, ut notant Abbas in cap. *dilectus. num 10. de capel. Monach. Valer. in different. utriusq. feri. verbo. Baptismus. differ. 2. num. 3.* Quod etiam constat ex Praxi Cancellar. nam in dispensationibus pro cognatione spirituali contracta ex baptismo, nulla fit mentio de cognatione ex catechismo, quod tamen esset exprimenda, si contraheretur, ut notat Hieronim.

Paul. citatus numer. præcedenti. Hoc ergo stante dubium remanet, an quando reiteratur baptismus, quia collatus priuati dubius est, contrahatur cognatio spiritualis à Patris.

6 Difficultas autem habet locum, ex suppositione, quod præmissus baptismus sit probabiliter validus, & secunda uice ministratur sub conditione, nam si constet, fuisse nullum, certum est contrahi in posteriori baptismo spirituales cognationem. Quando ergo prior baptismus est probabiliter validus, relinquitur in facultate suscipientis decernere, an per secundum baptismum sit inducta cognatio spiritualis. Ita Sanchez lib. 7. de matrim. disp. 62. num. 7. Et ratio est, quia cum adsit opinio probabilis, quod prior baptismus sit validus, secundum ipsam posterior baptismus non conficietur; quia ministratur sub conditione: unde deficiet fundamentum spiritualis cognationis, & ideo si susceptor sequatur opinionem, quod prior baptismus fuerit validus, decernere poterit, quod ex secundo nulla sit contracta spiritualis cognatio. E contra autem, si teneat priorem baptismum non fuisse validum, tenebit posteriorem valere, atque adeo inducere cognationem spirituales.

7 Verum licet hæc probabilia sint, est tamen etiam probabile, quod absolute in posteriori baptismo nulla contrahatur cognatio spiritualis. Quod est conforme opinioni illorum, qui volunt, quod rebaptizans scienter sub conditione tamen, non contrahit irregularitatem, ut tradunt Suarez disp. 31. de sacram. sect. 6. dub. 5. Tolet. lib. 1. cap. 65. num. 9. Auila. de censur. par. 7. disp. 7. dub. 3. Bartholom. ab Angelis in examini. confessor. dial. 2. §. 129. Syluius 3. part. quæst. 66. art. 9. quæstio 1. Cabrera numer. 17. & 19. Nuga. conclus. 6. Tribar. in 4. disp. 6. quæst. 8. disp. 24. sect. 2. Valer. in different. utriusque. feri. verbo Irregularitas. differ. 2. num. 1. Fernandez par. 2. theol. moral. cap. 19. §. 1. numer. 1.

& alii apud ipsos Militat enim eadem ratio in hoc casu. Quia non est inducenda coguatio spiritualis, nisi sit expressa in iure. In tali autem casu non habetur expressa in iure; nam in iure ponitur tantum cognatio spiritualis ratione baptismi absolute, non autem ratione baptismi ministrati sub conditione, qui non est baptismus simpliciter, sed sub conditione.

8 Et ratio est, quia actus conditionatus non est simpliciter, & absolute talis. Sic creditor conditionatus non est propriè creditor, vt communiter Doctores in l. 1. ff. si cert. pet. vbi Dec. in 1. lect. num. 29. Ripa nn. 101. Curt. lun. num. 72. Iaf. in l. Qui Roma §. Item duo fratres num. 25. ff. de verbor. obligat. Et contractus conditionalis non est propriè contractus, vt notat Arcitin. consil. 11. num. 2. Menoch. consil. 63. numer. 3. Quia nimirum conditio continet incertitudinem l. 1. ff. de condit. & demonstr. vbi Bart. & ceteri Doctores. Et proinde stante tali incertitudine actus sub conditione factus non est propriè, & absolute actus; atque adeo quando leges loquuntur de aliquo actu, non se extendunt ad conditionatum, præsertim quando restringendæ sunt.

De solemnitate Baptismi; seu cœremonijs in ordine ad eos, qui sunt in preiculo mortis.

An tempore pestilentie liceat ministrare baptismum sine solemnitate, & extra Ecclesiam. Quæst. 98.

S. V. M. M. A.

1 Omittere cœremonias Ecclesiasticas absque causa est peccatum mortale.

2 Cœremonie non sunt de necessitate sacramen-

3 Affirmativa sententia stabilitur.

4 Enodantur obiectiones. num. 5.

1 **O** Mittere absque causa cœremonias, quæ ab Ecclesia in ministracione baptismi solent adhiberi, certum est esse peccatum mortale, vt notant Suarez de sacramen. disp. 31. sect. 5. ver. Tertium caput. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 2. capit. 8. num. 4. Auerla 3. par. quæst. 71. sect. 1. ver. Certum est autem. Capeauil. de administr. sacram. cap. 1. quæst. 47. ver. Dices secundo. Reginal. lib. 26. Praxis fori poenit. numer. 58. Henriquez lib. 1. sum. cap. 11. numer. 4. Filliuc. tract. 1. cap. 5. num. 89. Valent. tom. 4. disp. 3. quæst. 1. punc. 4. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 7. num. 18. Quia, agitur de re graui, quæ pertinet ad religionem, & quæ magnopere, & cum summo zelo custoditur ab Ecclesia vniuersali, vnde D. August. lib. 19. contra Fauf. cap. 11. inquit. Impiè quippe conueniuntur, sine quo non potest perfici pietas; tales autem sunt huiusmodi cœremonie, nam ipsis perficitur cultus diuinus, & mysterium sacramentorū. Imo si quis pluries tales cœremonias præmitteret absque causa, esset suspectus de hæresi, quia significaret, se consentire in hæresim, quæ scilicet has cœremonias, & quam damnat Concilium Tridentum. sess. 7. can. 13. de sacram. in genere.

2 E contra autem huiusmodi cœremonias non esse de necessitate sacramenti certum omnino est. Vnde D. Clemens. lib. 7. consil. Apost. cap. 23. inquit. Si non fuerit oleum, neque vnguentum Chrismatibus, satis est aqua. Sed etiam solum de necessitate præcepti, & proinde urgente necessitate posse omitti, vt communiter docent, & praxis confirmat, vt fit in baptismo priuato. Et ita specialiter notat Henriquez lib. 1. sum. cap. 11. Suarez disp. 15. de sacramen. sect. 1. Bellarmin. lib. 2. de sacram. cap. 26. Reginal. lib. 26. pra-

proximi fore penit. numer. 39. Nagnus 3. par. quæst. 65. ar. 4. Ledcl. par. 1. sum. cap. 12. de baptis. conclus. ult. Conich. 3. par. quæst. 66. num. 99. Bonac. disp. 1. de sacram. quæst. ult. punc. vn. num. 2. Capeauil. de administ. sacram. cap. 12. de baptis. quæst. 14. Zambran. in suis decis. cap. 1. de baptis. dub. 17. num. 2. Aversa 3. par. quæst. 71. sect. 1. ver. Certum est. Difficultas autem modo est an pestilentia sit sufficiens causa baptizandi extra Ecclesiam priuato modo absque solemnitate, supplendo postea tempore congruo solemnitatem prætermissam.

3 Et affirmatiuè respondens. est vt docet etiam Ludouic. à S. In. part. 1. sum. quæst. 4. de Baptis. art. 6. dub. 1. difficul. 3. conclus. 1. & 2. Quia licet prohibeatur baptizamus extra Ecclesiam vt in Clement. vii. de baptis. excipitur tamen casus necessitatis. ibi. Aut talis necessitas emerferit, propter quam nequeat ad Ecclesiam absque periculo propter hoc accessus haberi. Vnde quotiescunque periculosum est deferre baptizandum ad Ecclesiam, cessat præceptum baptizandi in Ecclesia, & proinde potest in priuata domo baptizari. Tempore autem pestilentie adest periculum in accessu ad Ecclesiam non solum pro ipso baptizando, sed etiam pro cæteris, quia in tali tempore omnis conuersatio periculosa est, & proinde solet prohiberi egressus à domo, & omnis conuentus personarum, nè tali occasione pestilentia magis serpat. Vnde Abbas in cap. dilecti: De delo. & contumacia, ait quod etiam habitare in loco infesto est tentare Deum.

4 Dices. tempore pestilentie etiam, qui se domi continent sunt in periculo, ergo parum referrad vitandum periculum, quod non accedat ad Ecclesiam, qui siue accedant, sine non accedant, semper sunt in periculo. Resp. neg. consequentiam. Quia dum se domi continent sunt tantum in periculo communiorum, qui morantur in loco infesto, at accessus ad Ecclesiam continet nouum periculum,

quia fieri potest, quod ex illo concurrat personarum aliquis sit infectus, & inficit alios, & proinde ob vitandum huiusmodi periculum licebit priuatim baptizare.

5 Dies 2. Posse differri baptismum, si infans sit sanus quousque pestilentia cesset. Resp. Non posse, licet differri, quia quamuis infans appareat, aut etiam sit sanus, potest ex improviso infici, & mori, vnde cum tempus sit periculosum respectu vniuscuiusque non potest relinqui sine remedio necessario salutis.

An sint supplende ceremonie, & solemnitates prætermisse, quando quis in periculo mortis baptizatur priuatim. Quæst. 99.

S V M M A.

- 1 Esse supplendas certum est.
- 2 Obligatio suplendi non obligat sub mortali.
- 3 Obligatio suplendi obligat sub mortali, probatur. num. 4.
- 5 Cui ex natura rei sit obligatio suplendi.
- 6 Confirmatur. num. 7.

Esse supplendas tradunt communiter Richar. in 4. dist. 6. ar. 6. quæst. 1. Vival. in Can. delab. tit. de baptis. cap. ult. num. 18. Victoria de sacram. tit. de baptis. num. 38. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 2. cap. 8. num. 10. Bonac. disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 7. num. 21. Coninch de sacram. quæst. 66. ar. 9. num. 99. & alii infracitandi, desumiturque ex cap. Hanc regulam & cap. spiritus sanctus. S. Ecce 1. quæst. 1. & capit. cum

venissent init. de sacra unctione & cap. 1. & cap. præsbyter. de sacramen. non iteran. ex quibus locis habetur, quod debent suppleri cœremoniæ, quæ in administratione sacramentorum omisæ sunt; & constat etiam ex praxi Ecclesiæ, quæ tales cœremonias supplet.

2. Hoc autem stante difficultas est, an talis obligatio obliget sub peccato mortali, an tantum sub veniali. *In decis. moralib. decis. 431.* retuli sententiam Posseuini de officio Curati *cap. 6. num. 31.* asserentis secluso contemptu non esse peccatum mortale non supplere; secus autem si ex contemptu non suppleantur, quia nimirum non sunt necessariæ.

3. At adesse obligationem sub peccato mortali ad eas supplendas tradunt Sotus in *4. dist. 6. quæst. 2. ar. 3. ad 3. Viguier. cap. 16. Instit. theol. S. 1. ver. 6. in fine.* Zambran. in suis *decis. cap. 1. de baptis. dubi. 17.* Auerfa *3. part. quæst. 71. sect. 1. ver. Certum est autem.* Palaus *part. 4. op. moral. tract. 19. disp. unica punct. 12. num. 21.* Et hæc sententia tanquam certa tenenda est.

4. Ratio autem est, quia in iure canonico, ut habetur ex textib. *num. 1.* allaris, præcipitur, quod suppleantur cœremoniæ, & solemnitates, quæ in administratione sacramentorum imprimementum characterem fuerunt omisæ, quando aliis sacramenta fuerunt valida. Hoc autem indicat obligationem grauem, quia cum cœremoniæ illæ non sint necessariæ ad valorem sacramenti, non essent repetendæ quando aut ex necessitate, aut ex negligentia essent omisæ, nisi essent aliquid graue: videtur cum Ecclesia præcipiat repetendas tanquam aliquid graue, erit mortale non supplere. Quod etiam confir. ex praxi, quæ optime interpretatur obligationes omnes, ut notant Bald. in *cap. 1. de feud. sine culp. non amitten.* Narra *consil. 167. num. 7.* Nolan. *consil. 2. num. 7. vol. 2.* Imo etiam constituit ius *l. De quibus ff. de legib. & l. Nullis ff. quod cuius. vniuers.*

&c. & l. Observare. S. 5. ff. de offic. præconsul. omnes namque fideles censent adesse obligationem grauem supplendi dictas cœremonias, & proinde nullus prætermittit, nec superiores permittunt, quod prætermittantur, quod eertè non contingeret, si obligatio afficeret tantum sub veniali.

5. Ex natura autem rei necessarium est supplere has cœremonias, quia in baptismo suscipitur fides Christi, & baptizatus fit membrum viuum Christi, & incorporatur Ecclesiæ, & licet hæc quodad substantiam habeantur per ipsum sacramentum baptismi, quatenus validum est; non tamen habetur publica in corporatio in Ecclesiam, atque adeo nec acceptatio in corpus mysticum Christi, nec publica professio fidei facta coram Ecclesia, qualis debet in baptismo interuenire, ut desumitur ex D. Dionys. *cap. 2. de Ecclesiast. hierar.* Clemen. Roman. *lib. 7. consir. cap. 41.* Cyprian. *lib. 1. Epist. 6.* Ambros. *lib. 1. de sacram. cap. ult.* Vnde omittere has cœremonias, esset omittere publicam incorporationem in Ecclesiam, & publicam professionem fidei, quæ in dictis cœremoniis, & solemnitatibus continentur, quod est quid valde graue, eum importet publicam professionem religionis.

6. Confir. Inter baptizatum, & Ecclesiam interuenit quasi quidam contractus, quo mediante baptizatus se obligat Ecclesiæ in ordine ad professionem religionis christianæ, cuius obligationes suscipit, & se tradit ipsi tanquam subditum. Et e contra Ecclesiæ se illi obligat ad ipsi ministranda media necessaria in ordine ad salutem, & dat ipsi ius ad exigenda sacramenta; ergo debet talis quasi contractus celebrari cum forma præscripta ab Ecclesia, ita ut sit publicus, qualis ex natura sua debet esse, ergo omittere solemnitatem, qua talis quasi contractus fit publicus erit peccatum mortale, quia licet subsistat baptismus quodad substantiam; non subsistit tamen formaliter substantia talis quasi contractus, sed ad summam rationem di-

dicaliter, cum non interueniat tanquam acceptans nomine Ecclesiæ, qui intra ipsam habet iurisdictionem, unde prætermittitur declaratio subiectionis respectu Ecclesiæ, & debiti obsequii in re grani.

7. *Confr. 2.* Sine baptismo nemo est capax sacramentorum Ecclesiæ, & consequenter Ecclesiæ non potest ea ministrare, nisi iis, quos per baptismum recepit in suos, & sibi incorporauit. ergo ut possit ministrare sacramenta, debet prius recognoscere baptizatos tanquam sibi incorporatos, aliàs imprudenter administraret, si ministraret iis, quos non agnosceret sibi incorporatos; hoc autem fit mediante solemnitate baptismi, quando baptismus priuato modo fuit ministratus, quia tunc in facie Ecclesiæ non constat de incorporatione per baptismum, neque præcessit actus acceptionis. ergo qui prætermittit solemnitatem baptismi, prætermittit incorporationem, quæ fiat in facie Ecclesiæ, atque adeo non se reddit capacem in facie Ecclesiæ sacramentorum, quod est quid valde graue in ordine ad professionem, & exercitium Christianæ religionis.

An quando suppleantur solemnitates baptismi post priuatum baptismum, sint etiam adhibendi exorcismi. Quæst. 100.

S V M M A.

1. Sententia negativa Comitoli.
2. Affirmativa sententia. num. 3.
3. Exorcismus ad quid ordinatur.
4. Solutio argumenti oppositi.
4. Declaratur D. Augustinus.

Non esse adhibendos exorcismos, quando præcessit baptismus priuatus, & postea

suppleantur solemnitates in Ecclesiâ tradit Comitoli. 1. *Respon. mor. quæst. 12.* addens sacrilegium fore, & maximum irrogatum in iniuriam sacramentorum, si adhibentur ad profligandum dæmonem. Cuius fundamentum videtur esse, quia exorcismi adhibentur ad expellendum dæmonem, aut obsidentem, aut inhabitantem per peccatum, neutro autem modo possunt adhiberi, quia nec baptizatus obsidetur, nec inhabitat per peccatum, cum sacramentum præcedens deleuerit omne peccatum. Unde D. Augusti. lib. 1. de peccatorum meritis cap. 34. ait, loquens de paruulo, qui baptizatur. *Quid in illo agis exorcismi mei, si in familia diaboli non tegetur?*

2. At esse adhibendos tradunt Richar. in 4. dist. 6. arti. 6. quæst. 1. Vinal. in candel. tit. de Baptis. cap. 1. li. num. 18. Victor. in sum. de sacram. tit. de Baptis. num. 38. Laiman lib. 5. theol. mor. tra. 2. cap. 8. num. 10. Sâ verbo Baptismus num. 5. Bonac disp. 2. de sacram. quæst. 2. punc. 7. pu. 21. Coninch de sacram. quæst. 66. ar. 9. num. 99. Palau par. 4. oper. moral. tract. 19. disp. vn. punc. 12. num. 21. Aucta 3. par. quæst. 71. sect. 1. vet. Certum est autem. Et habetur ex Rituali Romano, ubi præscribitur, quod adhibeantur.

3. Et hæc sententia absolutè tenenda est, & prorsus reiicienda tanquam falsa opinio Comitoli. E ratio est, quia exorcismus ex genere suo est ordinatus ad expellendum dæmonem, unde tot titulis expelli potest, quot homines inuadere potest. Potest au em inuadere non solum obsidendo, ut contingit in obsidibus, seu arreptitiis, & inhabitando per peccatum, ita ut titulo peccati retineat dominium supra hominem, sed etiam aggrediendo per tentationes, & insidias mediis concupiscentiis insurgentibus contra ratione quarum diabolus dicitur regnare in homine unde D. Augusti. quæst. 79. & 83. Satanas etiam si corpori, aut corporis sensibus parcat, ideo parcat, ut ipse hominis uoluntati per impietatis errorem triumpho

maio-

maiori dominetur. Hoc autem modo non exit Satanas, sed potius in intima ingreditur, ut in eo sic operetur, quemadmodum dicit Apostolus secundum principem potestatis mundi huius, qui nunc operatur in filiis dissidentia. Non enim sensus corporis eorum turbabat, aut eorum corpora collidebat, sed in eorum voluntate, seu potius cupiditate regnabat. Quando ergo quis iustificatur per baptismum, quia non extinguitur formes, atque adeo remanent rebelles cupiditates, in quibus Satanas in poenam peccati originalis degat, licet expellatur daemon quoad in habitationem per peccatum; non tamen expellitur, quoad dominium tentandi, & insidiandi medianibus cupiditatibus. Exorcismi ergo adhibiti post baptismum ordinantur ad expellendum dæmonem ut insidiatorem, & dominantem in pravis cupiditatibus.

4 Hinc solum manet argumentum pro opposita sententia, nam exorcismi non solum ordinantur ad expellendum dæmonem obsidentem, aut inhabitantem per peccatum, sed etiam aggredientem per insidias. Quando autem D. August. lib. 1. capit. 34. de peccator. merit. & remis. inquit. Quid in illo (paruulo) agit exorcismus meus, si in familia diaboli non tenetur? atquit contra Pelagianos, qui non admittebant peccatum originale in paruulis, & probat esse admittendum ex sensu Ecclesiæ, quæ cum adhibeat exorcismos in baptismo, necesse est, quod paruulus, qui baptizatur, pertineat ad familiam diaboli, aliàs ipse non expelleretur per exorcismos. Quamvis autem paruulus iam baptizatus non amplius pertineat, non est tamen totaliter subtrahendus à potestate diaboli, quia in poenam peccati remanet subiectus insidijs ipsius.

De sacramento Confirmationis quoad constitutos in periculo, aut articulo mortis.

An adultis constitutis in periculo mortis ministrari possit sacramentum confirmationis. Quæst. 100.

S V M M A.

- 1 Susceptio sacramenti confirmationis non est de præcepto.
- 1 Præceptum non inducendum, nisi de ipso constet.
- 2 Confirmatio necessaria pro pugnaturis contra hostes fidei.
- 3 Confirmationis sacramentum ministrandum etiam constitutis in articulo mortis.
- 4 Lex icianij pro ministro confirmationis quando urgebat, fuit dispensata, quando ministrandum erat sacramentum morituris.
- 5 Sacramentum confirmationis dat morituris perfectionem spiritualis ætatis.
- 6 An constituti in periculo mortis, teneantur suscipere sacramentum confirmationis.
- 7 Quomodo Confirmatio respiciat pugnam pro fide.

S Vpponendum est. Non adesse aliquod præceptum suscipiendi sacramentum confirmationis, & proinde non peccare mortaliter, qui illud non suscipit secluso contemptu. Ita D. Th. 3. par. quæst. 72. ar. 8. ad 4. Syluius ibid. quæsto vn. Mercer. propof. 2. Nugnus dubi. 2. conclus. 2. & 3. Coninch dub. vn. num. 88. Sorus in 4. dist. 7. quæst. vn. ar. 8. Adrian. in quæst. de confir. ar. 1. §. Et si argumenta. Nauar. cap. 22. Manual. numer. 9. Henriquez lib. 3. sum. cap. 1. num. 6. Suarez disp. 38. de sacramen. sect. 1. Valent. tom. 4. disp. 5. quæst. 2. punc. 3. Rodriquez part. 1. sum. capit. 60. Ledelma par. 1. sum. cap. 8. de confir. conclus. 2. Victoria in sum. de sacram. tit. de confir. num. 47. Couaruu. lib. 1. Variar. Resol. cap. 10. num. 5. Zambrana in suis decis. cap. 2. de confir. dub. 4. numer. 1.

B b Lai-

Laiman lib. 5, theol. moral. tract. 3. cap. 5. num. 4. Molfes. par. 1. sum. tract. 4. cap. 2. num. 21. Estius in 4. dist. 7. S. 18. Fernandez de Hered. de sacramen. par. 2. de confir. dub. 1. num. 6. Bonac. disp. 3. de sacram. quest. un. punc. 2. num. 1. Valquez 3. par. quest. 90. art. 1. dub. 4. Gaspar Hurtad. de sacramen. difficul. 11. de confir. ver. Sotus verò Isambert. 3. par. quest. 7. disp. 72. ar. 1. propos. vlt. Granad. controuer. 3. tract. 2. disp. 1. num. 4. Præposit. art. 8. Aueria sect. 6. ver. Communis tamen. Ochagauia de sacram. quest. 12. de confir. n. 3. Palas par. 4. oper. moral. tract. 20. disp. un. punc. 8. numer. 5. Conich. de sacram. quest. 72. art. 8. num. 83. Angles in florib. quest. de confir. art. 4. conclus. 4. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. mor. lib. 1. tract. 2. de confir. num. 12. Ratio autem est, quia non est inducenda obligatio præcepti, nisi de illa constet, non constat autem, adesse aliquod præceptum, siue diuinum, siue Ecclesiasticum de suscipienda confirmatione. Imo id etiam constat ex Praxi Ecclesiæ, quæ nec determinauit tempus, in quo susciperetur, sicut determinauit in aliis sacramentis, nec cogit ad suscipiendum, nec etiam in tempore mortis inuestigat, an moribundus susceperit. Hoc autem supposito, dubitatur, an adultis constitutis in periculo mortis, possit ministrari sacramentum confirmationis.

3 Videtur negatiue respondendum. Quia morituri non indigent effectu huius sacramenti, quia cum non sint pugnaturi pro fide, nec etiam debent roborari per hoc sacramentum, Vnde Melchiades. Papa Episc. ad Episcop. Hispan. relatus in cap. Spiritus Sanctus, de consecrat. dist. 5. habet. *Et quia in hoc mundo tota aetate vixituris inter inuisibiles hostes, & pericula gradiendum est, in baptismo regeneramur ad vitam, post baptismum confirmamur ad pugnam in baptismo abluiamur, post baptismum roboramur. Et quamuis continuo transiuntis sufficient regenerationis beneficia, vixituris tamen necessaria sunt confirma-*

tionis auxilia, Regeneratio per se saluas, mox in pace beati sæculi recipiendos. Confirmatio armis, & instruit ad agones mundi huius, & prælia referendos. Quis autem post baptismum cum acquisita innocentia immaculatus peruenit ad mortem, confirmatur morte, quia non potest peccare post mortem.

3 Autamen tenendum est, posse ministrari sacramentum confirmationis etiã constitutis in periculo, aut articulo mortis. Ita D. Th. 3. par. quest. 72. ar. 8. ad 4. Coninch. ibid. nu. 83. Mercer. propos. 1. num. 3. Alens. par. 4. quest. 28. mem. 2. ar. 1. D. Bonau. in 4. dist. 7. ar. 3. quest. 1. Suarez disp. 35. de sacramen. sect. 2. in fine. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 3. cap. 5. num. 3. quest. 3. Zambran. in suis decis. capit. 2. de confir. dub. 5. numer. 4. Adrian in 4. questio. de confir. art. 1. Io. Sanchez in select. de sacramen. disp. 40. numer. 4. Diana par. 5. tract. 3. resol. 30. Palas par. 4. moral. tract. 20 disp. un. punc. 7. num. 10. Vgo Victorin. lib. 2. de sacram. part. 7. capit. 3. Quintanaduen. in singular. de sacram. tract. 2. de confir. singul. 2. num. 3. Viguer. cop. 16. instit. theol. S. 2. ver. 5. Tabiena verbo. Confirmatio sacram. numer. 7. Dicastil. de sacram. tract. 3. de confir. disp. un. dub. 9. numer. 93.

4 Hoc autem desumitur ex capit. *Vt Episcopi. de consecrat. dist. 5. vbi statuitur, quod Episcopi ministrent sacramentum confirmationis ieiuni. Dispenfantur tamen ibid. in hac lege, quando ministrandum est infirmis, aut morte periclitantibus. Vt Episcopi non nisi ieiuni per impositionem manuum spiritum sanctum tradant, exceptis infirmis, & morte periclitantibus.* Si ergo concilium putat, legem de ieiunio esse relaxandam, vt possint Episcopi morituris hoc sacramentum ministrare, iam agnoscit etiam aliquam necessitatem, ob quam lex cessare debeat, vt tale sacramentum possit ministrari.

5 Ratio autem est, quia licet hoc sacramentum non sit necessarium pro salu-

salute consequenda, nec ad roborandos morituros contra hostes fidei, est tamen necessarium ad conferendam perfectionem ætatis spiritualis, ut docet D. Th. 3. part. quæst. 72. art. 8. in corpore. quia sicut per baptismum anima spiritualiter nascitur, ita per confirmationem recipit perfectionem spiritualis ætatis, unde priuata hoc sacramento patitur detrimentum spiritualis perfectionis, & priuatur illa gratia, quam conferret sacramentum, atque adeo etiam gloria correspondente, & ornamento spiritualis characteris.

6. An autem constituti in periculo mortis teneantur suscipere sub mortali sacramentum confirmationis affirmat Adrian. in 4. quæstion. de confir. art. 1. restringit tamen, quando adest consuetudo obligans ad suscipendam confirmationem. Sed non extare talem consuetudinem, & proinde, neque constitutos in periculo mortis, obligari, asserit Zambran. in suis decis. cap. 2. de confir. dub. 5. num. 4. quod omnino est tenendum. Imo etiam si adest consuetudo, in illo casu non obligaret, quia ut plurimum non potest haberi commoditas suscipiendi tale sacramentum, & proinde consuetudo non se extendet ad constitutos in periculo mortis, sed solum ad eos, qui possent accedere ad tale sacramentum suscipiendum, quando ministratur.

7. Neque obstat, quod in oppositum num. 2. allatum est, nam sequeretur, quod inter fideles, ubi nulla est occasio pugnandi pro fide, non deberet ministrari confirmatio: si aliquid inde probaretur. Licet ergo confirmatio detur ad roborandum in fide contra hostes, non tamen requirit, quod sit contra ipsos pugnandum, quia per se tendit ad spirituale robur, quatenus dicitur quendam spirituales perfectionem anime, quæ perfectio est ipsi conueniens, & debita, ut sit in suo statu perfecta, & per accidens se habet, quod istud robur sit exercendum, vel non exercendum contra hostes. Neque ex Melchiade Papa aliud colligitur, nisi

quod hoc sacramentum est necessarium victuris, ob futuras occasiones pugne, non autem dicit, quod non debeat ministrari morituris. Sed solum quod si moriantur conservata innocentia accepta per baptismum, confirmantur morte confirmatione tamen inpropterea, quatenus non possunt amplius peccare.

An pueris morituris ministrari possit sacramentum confirmationis, etiam si non habeant usum rationis.

Quæst. 101.

S V M M A.

1. Antiquitus infantes statim post baptismum confirmabantur.
2. Sacramentum confirmationis ex sola convenientia, non autem ex præcepto non ministratur infantibus.
3. Consuetudo non ministrandi Confirmationem infantibus, non obstat, quin possit ministrari iisdem morituris.
4. Consuetudo non extenditur de casu ad casum.
5. Infantibus morituris potest ministrari sacramentum confirmationis.
6. Confirmatio tribuit incrementum vite spiritualis, quo non debent carere morituri.
7. An, & quando confirmandus debeas esse infans, & in fide.

Supponendum est, antiquitus solitum fuisse infantibus statim post baptismum ministrari sacramentum confirmationis, ut desumitur ex Tertul. de baptis. cap. 7. & 8. Rabano lib. 2. Instit. Cler. cap. 30. Alcuino de Ecclesiast. Offic. capit. de sabbato sancto. D. August. lib. de Ecclesiast. dogmat. cap. 52. & ex libro, cui titulus Oratio de Romanis. Tit. de Sabbato sancto & tradit Vicecomes de antiquis baptis. ritibus lib. 5. cap. 30. ut desumitur etiam ex cap. 1. & cap. de his vero. De con-

Bb 2 secret.

gerat dist. 5. Vnde constat non esse contra naturam huius sacramenti, quod ministratur infantibus, neque adesse aliquod præceptum diuinum, siue Ecclesiasticum de non ministrando. Quod autem modo non soleat apud plures Ecclesias ministrari, non prouenit, quia de hoc sit aliquod præceptum, sed quia magis censetur expedire, quod non ministretur ante usum rationis, ut habetur ex Catechismo Romano sub Pio V. par. 2. cap. 3. num. 14. ibi. *Illud, etiam obseruandum est, omnibus quidem post baptismum confirmationis sacramentum posse administrari: sed minus tamen expedire hoc fieri, antequam pueri rationis usum habuerint. Quare si duodecimis annis explectendus non videatur, usque ad septimum certe hoc sacramentum differre maxime conuenit.*

2 An autem, ubi non est consuetudo administrandi hoc sacramentum pueris ante usum rationis possit administrari, si sint in periculo mortis, partem negatiuam videtur tenere Valent. tom. 4. sum. disp. 5. questio. 2. punc. 2. ver. *Item ex eodem fundamento.* quatenus absolute docet, non esse confirmandos infantes ante usum rationis. Verum etiam si addit consuetudo, non per hoc sequitur, quod neque in periculo mortis possit licite ministrari. Tum quia talis consuetudo non esset consuetudo obligans, sed consuetudo conuenientiae, ut desumitur ex Catechismo Romano num. præd. allato. Tum quia, etiam si esset consuetudo obligans, non se extendere ad constitutos in periculo mortis, quia consuetudo non extenditur de casu ad casum, ut notant Curt. iun. consil. 171. numer. 10. ver. *Sed tunc fabintras.* Socin. iun. consil. 101. num. 13. lib. 2. Paris. consil. 25. num. 26. & consil. 27. num. 47. lib. 1. Natta consil. 46. num. 2. Sured. decis. 87. num. 2. Et ideo consuetudo non ministrandi confirmationem ante usum rationis in casu sanitatis non deberet extendi ad casum periculi mortis.

3 Itaque tenendum est, posse pue-

ris constitutis in periculo mortis ministrari sacramentum confirmationis, etiam si non habeant usum rationis. Ita D. Th. 3. par. questio. 72. ar. 8. ad 4. Nugn. ibid. ver. *Contra istam conclus. in fine.* Alens. par. 4. quasi. 28. mem. 2. ar. 1. D. Bonauen. in 4. dist. 7. art. 3. quasi. 1. Viguer. cap. 16. *Instit. theol. 5.* 2. ver. 5. Laiman. lib. 5. theolog. moral. tract. 3. cap. 5. num. 3. Zambrani. in suis decis. cap. 2. de sacram. confir. dub. 5. num. 4. Granad. 3. par. controuer. 5. tract. 2. disp. 2. num. 10. Palau. part. 4. oper. moral. tract. 20. disp. vni. punc. 7. num. 10. verbo. *Confirmatio nu. 5.* Merat. tom. 3. sum. disp. 7. de sacram. confir. ver. *Neg. hinc inferas* Tannet. tom. 4. sum. disp. 4. quasi. 4. dub. 2. num. 37.

4 Ratio autem est. Quia hoc sacramentum est ordinatum ad perficiendam animam speciali modo, quia, ut ait D. Th. num. præd. cit. sicut baptismus tribuit animæ vitam spiritualem; ita confirmatio tribuit incrementum in hac vita spirituali, & speciale robur, ex quo fit, quod fortis fiat in sua conseruatione contra hostes fidei, dum persecutionibus infestatur, ut negata fide pereat etiam vita spiritualis. Et ideo est sacramentum necessarium pro acquirenda huiusmodi perfectione, vite spiritualis, & proinde non est conueniens, si fieri possit, quod morituri careant huiusmodi spirituali perfectione, cum sit complementum vite spiritualis, ut anima, quæ immortalis est, obtineat suam completam perfectionem.

5 Dices confirmandus debet esse instructus in fide, ut habetur ex Pontificali Romano edito iussu Clemens. VIII. Tit. de confirmat. ibi. *Nullus christianæ fidei documentis non edoctus, ingrat. se ad percipiendum hoc sacramentum confirmationis, vel ad tenendum confirmandum.* Resp. Pontificale ibi loquitur de adultis confirmandis, ut constat ex verbo. *Ing. gerat se;* quod denotat ex propria declaratione accedere ad hoc sacramentum suscipiendum, & hoc vult non esse confirmandos, nisi sint instructi in fi-

de,

de, quia cum possint instrui, est conueniens, quod præcedat instructio fidei, pro qua propugnanda accipiunt robur in hoc sacramento. Et ob hanc causam idem statuitur etiam in decretis pro Ecclesia Mediolanensi lib. 3. tit. 27. cap. 31. Alias si opus esset absolute præcedere instructionem, non adhiberetur Patrimus, quia adhibetur, ut instruat confirmandum, quando indiget instrui.

An damnatis ad mortem sit ministrandum sacramentum Confirmationis. Quæst. 102.

S V M M A.

1. Damnatis ad mortem conuenit ministrari sacramentum confirmationis.
2. Sacramentum confirmationis facit perfectum christianum.
3. Pleniudo sanctitatis, & virtutis confertur in confirmatione.
3. Confirmatio dat robur contra aggressiones demonis.
4. An sacramentum confirmationis possit ministrari extra Ecclesiam.
4. An si esset ministrandum solum in Ecclesia posset ministrari damnatis ad mortem.

esse ministrandum hoc sacramentum, quos retuli quæst. 100. num. 3. quibus addendi sunt Filliuc. tract. 3. capit. 2. num. 29. Gaspar Hurtad. de sacramen. confir. difficul. 10. Præpos. 3. par. quæst. 72. ar. 8. numer. 38. ver. Deduco tertio. Bauny de sacram. tract. 3. de confirmat. quæst. 12. ver. Dico secundo.

2 Ratio autem est, quia non debent priuari perfectione spiritualis vitæ, & illo speciali robore spirituali, quod tribuit hoc sacramentum, ut dictum est in superioribus. Et quia hoc sacramentum facit perfectum christianum, ait Clemens Papa Epist. ad Iuliam. ibi. Nisi confirmatus perfectus esse christianus nequaquam poteris, nec sedem habere inter perfectos. & cap. omnes de consecrat. dist. 5. Urbanus Papa habet. Spiritum sanctum post baptismum accipere debent, ut pleni christiani inueniantur; quia cum Spiritus sanctus infunditur, cor fidele ad prudentiam, & constantiam dilatur. Imo non futuros christianos, habetur ex cap. Ut ieiuni. Eadem dist. quia qui non est confirmatus censetur non esse firmus in professione fidei. Ita enim habet. Quia nunquam eris christianus, nisi confirmatione Episcopali eris Christianus. Quia nimirum in confirmatione plenitudo quædam sanctitatis, & virtutis communicatur, ut habetur ex cap. Nonissime eadem dist. nam de vocatione christiatis, quæ sit in confirmatione dicitur. In secunda quoque ut eiusdem Spiritus sancti septiformis gratia cum omni plenitudine sanctitatis, & scientia, & virtutis venire in hominem declaratur. Vnde nemo priuandus est his perfectionibus, cum habeat ius ad ipsas recipiendas.

3. Confir. Licet non habeant pugnare contra hostes fidei, habent tamen pugnare contra inuisibiles hostes non solum fidei, sed etiam humani generis, nempe demones, & tunc maxime videntur tentationes, quando quis est mortuus, præsertim ex iudicis sententia; unde tunc præcipue opus est robore; & virtute. Sacramentum autem confirmationis dat robur etiam pro superandis

1. **Q**uamuis non adfit obligatio ministrandi damnatis ad mortem sacramentum confirmationis, ut pote quia non est sacramentum necessitatis, est tamen valde conueniens, quod ministraretur. Ita in specie tradunt Viuald. in Candelab. tit. de extrem unc. nam. 41. testans, se vidisse hoc praticari à quodam Episcopo, Io. Sanchez in select. de sacram. dist. 40. num. 4. Quintanaduen. in singul. de sacram. confir. singul. 2. num. 2. testans de praxi obseruata in hoc Cænesiensi Episcopo. Et idem tenent ii, qui indifferenter volunt morituris

randis insidiis, & tētaionibus dæmonis, ut haberetur ex catechismo Rom. Pii V. par. 2. cap. 3. num. 19. ibi. *Chrisma* sacramento fideles aduersus omnes carnis, mundi, & diaboli impetus robustiores fiunt, & eorum animus in fide omnino confirmatur. Vnde etiam D. Cyprian. serm. de unct. Chrism. habet. Huius unctionis beneficio, & sapientia nobis, & intellectus diminuitur datur; constium, & fortitudo coelitus illabitur; & amor inspirationibus supernis infunditur. Hoc oleo uncti cum spiritalibus nequitis delictamur.

4. Dices Sacramentum confirmationis debet sub graui culpa ministrari in Ecclesia, ut docent Nugns. 3. pars. quæst. 72. arti. 12. ver. Secundus ritus. Granad. controuer. 5. tract. 2. disp. 2. num. 3. & alij, ergo non poterit ministrari damnatis ad mortem, præsertim quia deberet ministrari in carcere, qui est locus indecens. Resp. non adesse præceptum ministrandi hoc sacramentum in Ecclesia, & proinde posse in alio loco ministrari præsertim ex causa, ut docent Palud. in 4. dist. 4. quæst. 3. Sā verbo. Confirmation. num. 1. Henriquez lib. 3. sum. cap. 6. num. 7. in fine. Suarez disp. 37. de sacram. sect. 2. num. 2. Bonac. disp. 3. de sacramen. quæst. vn. punct. 2. numer. 14. Barhosa part. 2. de potest. Episcopi allegat. 30. num. 13. Castro Palas par. 4. oper. mor. tract. 20. disp. vn. punct. 10. numer. 6. Ragucius in Lucerna Paroch. de sacram. confir. quæst. 37. num. 1. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 40. num. 4. ver. Quod si Episcopus adiret. Gaspar Hurtad. de sacramen. confir. diffus. 14. ver. Sexto confirmatio. Filliue. tract. 3. capit. 3. num. 62. Leander tom. V. de sacramen. tract. 3. quæst. 13. Quintanaduen in singul. de sacram. tract. 3. de confir. sing. 2. num. 4. Coninch. de sacram. quæst. 72. ar. 7. num. 752. Martin à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 2. tract. 2. de confir. num. 8. Quis non adest aliquod præceptum, quod solum in Ecclesia ministratur, sed præscribitur Ecclesia, tanquam locus magis decens. Si ta-

men concurrat aliqua ratio abilis causa, erit decens, quod extra ipsam quoque ministratur. Imo quicumque locus erit decens, quando alibi non poterit ministrari. Et sicut damnatis ad mortem ministratur Euclaria, in illo eodem loco poterit cum decentia ministrari confirmatio. Adde quod in cap. Ut Episcopi. De consecrat. dist. 4. dispensatur, ut possint Episcopi non ieiunari ministrare hoc sacramentum, quando agitur de ministrando morte periclitantibus, nè illo priuentur. Vnde ob eadem causam, si adesset præceptum de ministrando in Ecclesia, cessaret, nè morte damnati, & morituri priuarentur tali sacramento.

An amentibus possit ministrari sacramentum Confirmationis si sint in periculo mortis. Quæst. 103.

S V M M A.

1. Amentibus an ministrandum sacramentum confirmationis. & non. 3.
2. Quid si post usum rationis incidant in amentiam.
4. Amentes ab infantia sunt capaces sacramenti confirmationis.
4. Finis sacramentorum, & confirmationis.
5. Quando amentibus post usum rationis ministranda confirmatio.
5. Confirmatio est connexa cum baptismo, & qui vult baptismum, confectur velle Confirmationem.
6. Consequendo non confirmandi amentes an obliget.
6. An eadem ratio de consuetudine non ministrandi Eucharistiam amentibus.
7. An in perpetuo amentibus cesset finis Confirmationis.

Amentes, si sint tales perpetuo, non esse confirmandos, siue sint in periculo mortis, siue ex-

extra ipsum, docent Sotus, in 4. dist. 7. quasi. 2. n. ar. 8. Marilius quasi. 5. art. 4. Marat. 10. 3. sum. disp. 7. de confir. ver. Quinia assertio. Valent. 10. 4. sum. disp. 5. quasi. 2. punct. 2. Sà verbo. Confirmatio num. 5. Chamerota de sacram. tract. 3. cap. 6. dub. 3. Ledesma part. 1. sum. capit. 7. de confirma. in fine. & alij. Quorum fundamentum est, quia cessat in perpetuo amentibus causa finalis confirmationis, quæ est roborare ad pugnandum contra hostes fidei, cessante autem causa finali cessat etiam effectus.

2 Alij verò docent, non esse sacramentum confirmationis ministrandum ijs, qui post usum rationis inciderunt in amentiam, nisi habeant lucida intervalla. Ita Brunius de sacram. coact. 3. de confir. quasi. 12. ver. Dico quarto. Et fundamentum est, quia sacramenta non sunt ministranda inuitis, aut inparatis. Quando autem quis post usum rationis incidit in amentiam, non constat, quod habeat desiderium huius sacramenti, nec quod sit paratus per debitum dolorum de peccatis, & ideo non poterit ipsi hoc sacramentum ministrari.

3 Tenendum tamen est, quod perpetuo amentis, siue sint tales à natiuitate, siue post usum rationis, sint confirmandi. Ita docent Suarez de sacram. disp. 35. sect. 2. ver. Dicendum. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 3. capit. 5. quasi. 2. Pitignan. in 4. dist. 7. quasi. 1. art. 8. Nugnus 3. par. quasi. 72. art. 8. conclus. 7. Syluius ibid. Coninch. numer. 83. Præposit. num. 37. ver. Deduco secundo. Zambran. in suis decis. cap. 2. de sacram. confir. dub. 5. num. 3. Villalob. part. 1. sum. tract. 6. difficult. 6. num. 2. Bartholom. ab Angelo in Exam. confessor. Dialogo 3. de sacram. confir. 5. 58. Palaus part. 4. oper. mor. tract. 20. disp. 1. punct. 7. num. 8. Barbof. de potest. Episcopi par. 2. allegat. 30. numer. 21. Diana part. 3. tract. 4. Resol. 20. Mercet. de sacram. quasi. 72. art. 8. propof. 1. num. 2. Auerfa 3. part. quasi. 72. sect. 6. ver. Quarto necesse. Genuens. in Manuali Pastor. cap. 54. num. 4. Co-

ninch. de sacram. quest. 72. ar. 8. num. 83. Tanner. 10. 4. sum. disp. 4. dub. 2. num. 39. Didacus de Narbona. de etate anno septimo. quasi. 4. num. 12.

4 Ratio autem est, quia si perpetuo amentes sint tales ante usum rationis, non habent aliquid, quod obstat suscepcioni huius sacramenti, & alijs sunt capaces si. ut fuerunt baptismi, quia adhuc censentur esse voluntates ipsorum in voluntatibus parentum, cum nunquam proprij arbitrij compotes fuerint. Vnde non debent priuari fructu huius sacramenti, & illa perfectione spiritualis ætatis, quam tribuit. Finis namque sacramentorum est perfectio spiritualis hominis, propter quam instituta sunt à Christo, & ideo debet Ecclesia imitari Deum, qui omnia producit ad perfectionem, nam Dei perfecta sunt opera, & se conformare intentioni Christi perficiendo homines, quantum fieri potest per sacramenta, præsertim quando agitur de statu perfecto vitæ spiritualis. Et militat specialis ratio in confirmatione, quia in hac accipit homo characterem perfecti christiani, cum quo conueniens est decedere, ex hac vita insignitum.

5 Si verò inciderunt in amentiam post usum rationis, adhuc tale sacramentum ministrari debet, nisi constet fuisse in statu peccati mortalis. Nam, cum sacramentum confirmationis sit connexum cum sacramento baptismi, & ordinetur ad perficiendum, quod est inchoatum in baptismo, & solum morte superueniente separari possint, vt habet Melehiades Papa Cap. De his vero. De consecrat. disp. 5. eo ipso quod quis suscipit baptismum, intendit etiam virtualiter suscipere confirmationem, aut si infans baptizatus est, eo ipso, quod perueniens ad usum rationis ratum habet baptismum, censetur velle etiam, quæ cum baptismo connexæ sunt, & pertinent ad complementum perfecti christiani. Vnde quando incidit in amentiam præsumitur voluntas interpretatiua suscipiendi confirmationem, præsertim, quia agitur de suscipiendo beneficio,

cio, & de commodo spirituali suscipientis. Et similiter præsumuntur etiam sufficienter dispositi, quando non constat, quod fuerint in statu peccati mortalis, cum in amentiam inciderunt.

6 Nec dici potest, quod consuetudo Ecclesiæ sit in contrarium, quia talis consuetudo, ubi est, non obligat, ut notant Suarez. Præposit. & alij ex citatis *num. 3.* Quia non est inducta, ex animo se obligandi, sed quia, cum hoc sacramentum non sit necessarium ad salutem, ij, sub quorum cura amentes erant, neglexerunt offerre confirmandos. Nec est eadem ratio de consuetudine non ministrandi Eucharistiam amentibus, quia hæc requirit maiorem dispositionem, quia non sufficit attritio, sed debet homo esse in statu gratiæ iuxta illud Apost. 1. Ad. Corinth. cap. 11. *Probet autem se ipsum homo, & sic de pane illo edat, &c.* Deinde consuetudo non ministrandi Eucharistiam est introducta tanquam necessaria pro seruanda debito reuerentia sacramento, & proinde tanquam obligans, quia cum in susceptione Eucharistiæ sit necessaria propria actio suscipientis, nempe manducatio, esset exponere sacramentum irreuerentiæ.

7 Ad fundamentum oppositiæ sententiæ respon. In perpetuo amentibus cessare finem extrinsecum sacramenti confirmationis, nempe pugnam contra hostes fidei, quia non sunt capaces pugnandi. Non cessare tamen finem intrinsecum, qui est spiritualis perfectio, qua vita spiritualis roboratur, & spiritualis character militiæ christianæ, quo ornantur baptizati. Hic autem finis sufficit, ut locum habeat sacramentum, in quo sortitur suum primarium effectum, nam effectus pugnandi contra hostes fidei est per accidens, & per modum finis extrinseci, quo cessante non cessat causa.

An in aliquo casu teneatur quis in articulo mortis suscipere sacramentum Confirmationis. Quæst. 104.

S V M M A.

- 1 Constitutus in articulo mortis cum conscientia peccati mortalis, si non potest aliud sacramentum recipere, an teneatur recipere Confirmationem.
- 2 Potens in articulo mortis petere, & recipere confirmationem, potest etiam confiteri.

1 **T**eneri aliquando constitutum in periculo mortis, asserit Ochagavia de sacram. *quæstion. 12. de sacram. confir. numer. 4.* Nimirum quando haberet conscientiam peccati mortalis, & non posset recipere aliud sacramentum, quia tunc cum sola attritione existimata contritione, posset mediante hoc sacramento saluari, & esset maxima temeritas relinquere remedium ita facile, & expectare contritionem, quæ valde difficilis est.

2 Vcrum sine fundamento asseritur talis obligatio, quia si teneretur suscipere hoc sacramentum, teneretur etiam petere; & proinde posset etiam, & teneretur petere sacramentum poenitentiae, tanquam per se necessarium. Et qui posset administrare sacramentum confirmationis, posset etiam illum absolue- re à peccatis; unde nunquam dari potest casus, in quo quis possit confirmari, & non possit suscipere sacramentum poenitentiae, & consequenter, in quo obligatur sub mortali suscipere sacramentum confirmationis, ut notat etiam Auerla 3. part. *quæst. 72. sect. 6. ver. Illi autem canon.*

An si moribundus, aut morti damnatus petat confirmari à proprio Episcopo, teneatur Episcopus ministrare sacramentum.

Quæst. 103.

S V M M A

- 1 Episcopus an teneatur moribundis ministrare sacramentum confirmationis, si illud petant.
- 2 Episcopus tenetur opportunis temporibus ministrare Confirmationem.
- 2 Episcopus obligatur ministrare confirmationem secundum consuetudinem.
- 3 Lex non obligat, nisi prout declaratur à consuetudine.
- 3 Quale ius habeant subditi petendi sacramenta à pastore.
- 4 An peccet Episcopus non ministrans Confirmationem, quando circa ministracionem adsunt utrinque opinionēs.

Teneri sub peccato mortali Episcopum ministrare subditis moribundis, aut damnatis ad mortem sacramentum confirmationis, si illud petant, docet Quintanaduēnas de sacramen. signu. 2. nu. 5. & assert Decretum Eccles. Mediolanens. lib. 3. tit. 27. capit. 27. ubi decernitur. Si quis, cum periculosè agrotat, se Chrismatis sacramento confirmatum non esse meminerit, ac propterea id sibi ministrari petat, tunc Episcopus si eò loci est, ubi ille agrotat, ne sine hoc sacramento decedat, cum charitate paterna innisat, & confirmet. Cuius fundamentum est. Quia tenetur Episcopus opportunis temporibus ministrare sacramentum confirmationis, & si omittat, peccat mortaliter, ut docent communiter Syluester verbo. Confirmatio. num. 3. Bonac. disp. 3. de sacram. quæst. un. punc. 1. nu. 2. Granad. 3. par. controuer. 5. tract. 2. disp. 2. nu. Pasqualig.

4. Leander tom. 1. de sacram. tract. 3. quæst. 7. Tempus autem mortis est maxime opportunum, quia aliàs moribundus irreparabiliter priuaretur fructu, & spiritali perfectione, quam confert hoc sacramentum.

2 Verum oppositum tenendum, existimo, neque Episcopos obligari sub mortali ad ministrandum hoc sacramentum morturis, aut morti damnatis. Ratio autem est, quia licet ex officio teneantur ministrare hoc sacramentum, & subditi habeant ius ad ipsam petendum, non obligantur tamē, nisi secundum quod consuetudo interpretatur obligationem, quia lex non obligat, nisi secundum, quod accipit interpretationem ab obseruantia cap. dilectus. de consuet. & Clemen. Eximi. §. Item quia de verbor. significat. & l. Minime, & l. Interpretatione. ff. de legib. Praxis autem, & obseruantia declarat, quod non teneatur Episcopus administrare hoc sacramentum, quoties subditi illud petunt, sed solum statutis temporibus.

3 Vnde solum manet fundamentum in oppositum, nam subditus non habet ius petendi sacramenta à Pastore, nisi secundum mensuram obligationis eiusdem Pastoris, quia hoc ius, & obligatio Pastoris sibi tantum correspondet, & ideo cum Episcopus non teneatur ministrare quocunque tempore, nec etiam subditus potest quocunque tempore petere, præsertim quando deberet Episcopus accedere ad domum, confirmandi, quia cum sit aliis occupationibus detentus, non semper ei vacaret accedere. Neque quod assertur ex Decretis Ecclesie Mediolanensis, conuincit, quia id statuitur per modum exhortationis, non per modum præcepti; & ideo neque in provincia Mediolanensi adest hæc obligatio, ut etiam praxis declarat.

4 Ex dictis colligitur. Quod si Episcopus prætermittat ministrare sacramentum confirmationis, quando Doctores inquirunt, an possit ministrari, & utrinque adsunt pro utraque parte sentientes, nullo modo peccaturū, quia in

Cc

ta

tali casu potest amplecti, q̄ nam opinio-
nem libuerit: vade poterit nolle, mini-
strare perpetuò amentibus, sequendo
opinionem illorum, qui nolunt mini-
strandum esse, vt notant etiam Diana
part. 3. tract. 6. Resolus. 93. ver. Nota
etiam Aucta. 3. par. quæst. 72. sect. 6.
ver. Quarto. Nec esse.

De constitutis in periculo, aut arti-
culo mortis quoad sacramen-
tum Pœnitentiæ.

De subiecto, capaci sacramenti pœ-
nitentiæ in ordine ad pericu-
lum, & articulum mortis.

An sacramentum pœnitentiæ sit mi-
nistrandum pueris constitutis in
periculo, & articulo mortis, quan-
do dubitatur, an habeant vsum ra-
tionis. Quæst. 106.

S V M M A.

1. Habentes vsum rationis tenentur præcepto con-
fessionis sacramentalis.
2. Vsum rationis quando incipiat.
3. Expleto septennio præsumitur quisque capax
doli, & potens peccare.
3. Qui expleverunt septennium obligantur ex
debito.
4. Pueri expleto septennio sunt capaces con-
fessionis sacramentalis præsertim in mortis
periculo.
5. Capacitas peccandi non sufficit, ut quis, sit
capax sacramenti pœnitentiæ, & quid ultra
requiratur.
6. Pueris ministrandum sacramentum pœniten-
tiæ sub conditione etiam in mortis articu-
lo, nisi constet de sufficienti capacitate.
7. Id etiam seruandum septennio expleto.

Supponendum est, omnes, post
quam peruenierunt ad vsum ra-
tionis, teneri præcepto confes-
sionis sacramentalis, vt definitur in
cap. Omnes virisque sexus de pœnit.
& remis. & in Concil. Trident. sess.
14. cap. 5. Et proinde quicumque ha-
bentes vsum rationis, & constituti in
periculo mortis, aut articulo, sunt ca-
paces sacramenti pœnitentiæ, cum a-
liàs tunc cessent reservationes, & im-
pedimenta, si tamen sint debite dispo-
siti.

Secundò supponendum est. V-
sum rationis regulariter incipere sep-
tennio completo, vt notant Panorm.
in cap. omnis. nu. 9. de pœnit. & remis.
& in cap. 1. num. 4. de delict. puer. Man-
dos de etat. min. cap. 4. num. 2. Gutie-
rez de matrim. cap. 2. numer. 1. ver. Et
septennium Archidiacon. in cap. illud.
15. quæst. 1. Hostiens. in cap. Exhibita
de homicidio. Sotus in 4. dist. 18. quæst.
1. arti. 3. in fine. Henriquez lib. 4.
sum. cap. 5. num. 2. D. Antonia. par.
2. sum. tit. 9. cap. 8. Corduba in sum.
quæst. 60. dist. 4. Sanchez lib. 1. de ma-
trim. disp. 16. num. 2. & 10. Zambran.
in suis decis. capit. 4. de pœnit. dub. 3.
num. 4. & 5. Bonac. quæst. 1. de matri-
mon. punt. 4. num. 1. Narbona in An-
nalib. iur. anno 7. quæst. 2. num. 7. Tor-
reblan. lib. 14. præct. iur. spirit. c. 6. nu.
55. & communiter præsertim Theolo-
gi cum D. Th. in 4. dist. 27. ar. 2. qua-
stion. 2.

Et proinde quando quis exple-
uit septennium, præsumitur doli capax,
& posse peccare. l. Apud Celsum. §. De-
nique Iulian. ff. de dolo mal. & l. Pupil-
lum ff. de reg. iur. & l. Impuberem ff. de
furi. & l. Qui inuasit. ff. de iniuriis. &
l. Impuberem. ff. ad leg. Corneli. de fal-
& l. Et si quemcumq. §. Sed & si infans
ff. ad leg. Aquil. & §. penult. Instit. de
obligat. quæ ex delict. nasci. & alibi passim
in iure præsumuntur capaces doli, &
quod possunt bonè, & malè agere. Vn-
de

de fit, quod obligentur ex debito ex dicta l. *Pupillum, qui. ff. de reg. iur. & l. Impuberem. ff. de furi. & l. Excipiuntur. ff. ad Senat. consul. Syllan. & notant Glos. in l. Si quis in tantam. C. Unde vi. ubi etiam Bart. Et proinde pro vsu rationis, & capacitate doli ad est præsumptio iuris. Difficultas modo est, an sint capaces sacramenti poenitentiae præsertim in articulo mortis.*

4 Posse autem confiteri, & esse capaces absolutionis sacramentalis, præsertim in articulo mortis, docent communiter D. Th. in 4. dist. 27. quæst. 2. ar. 2. Sotus dist. 18. quæst. 1. arti. 3. Henriquez lib. 4. sum. cap. 5. num. 2. Medina lib. 1. sum. cap. 12. S. 2. casu 6. & cap. 14. S. 41. Corduba in sum. quæst. 60. Nauar. cap. 21. Manual. numer. 88. Valquez 3. par. quæst. 90 art. 2. dub. 4. Pesant. in addit. quæstion. 10. disp. 4. Nugn. quæst. 6. arti. 5. dub. 1. Coninch. disp. 5. dub. 5. num. 50. conclusio. 1. Valent. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 9. punc. 4. in fine. Molfes. par. 1. sum. tract. 7. cap. 10. num. 9. Pitigian. in 4. dist. 17. quæst. un. ar. 1. & 2. conclus. 1. Filliuc. tract. 7. cap. 3. quæstio 10. numer. 66. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 3. num. 4. Capeauil. de administratione sacram. cap. 3. de poenit. quæst. 14. Bonac. disp. 5. de sacram. quæst. 5. sect. 2. punc. 4. num. 2. Torreblanca in pract. iur. spirit. lib. 14. cap. 6. num. 55. Narbona. in anno 7. annal. iur. quæst. 7. num. 14. Syluester verbo. confessio. 2. quæst. 5. Suarez disp. 36. de sacram. sect. 2. numer. 6. Facundez præcep. 2. Eccles. lib. 1. cap. 3. num. 12. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 5. num. 7. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 23. disp. un. punc. 20. num. 2. Fundamentum, est quia cū in illa ætate præsumatur vsus rationis, & regulariter adsit, censendus est quilibet capax sacramenti poenitentiae, nisi de opposito constet, quia non potest elidi præsumptio capacitatis, nisi per probationem in contrarium.

5 Verum. Hæc doctrina patitur

difficultatem, quia licet ætas septennij completi præsumatur capax doli, atque peccati, non tamen statim sequitur, quod sit capax sacramenti poenitentiae, nam ad sacramentum poenitentiae requiritur non solum capacitas peccandi, sed etiam capacitas dispositionis debite, quæ difficilior est, & perfectiorem cognitionem requirit, quàm requirat peccatum. Siquidem vt quis peccet, sufficit cognitio discernens inter turpe, & honestum, vt autem quis congruenter disponatur, requiritur dolor de peccatis, qui sit saltem vera attritio, & propositum non peccandi de coeterno. Est autem satis difficile, quod puer, quamvis discernat inter bonum, & malum, concipiat attritionem ex debito motiuo, cum vix ex motiuis humanis, & ex obiecto præsentis in illa ætate soleat moueri, & quod formet firmiter propositum non peccandi de coeterno, & quod apprehendat necessitatem, horum actuum, & sciat formare.

6 Itaque debet in hoc confessarius procedere cum multa prudentia, & si ipsi non constat, quod puer sit sufficienter dispositus, non debet absolute ministrare sacramentum poenitentiae, sed solum sub conditione. Hoc enim pacto prouidetur & necessitati poenitentis, & etiam reuerentiæ debite sacramento. Quia si puer exhibet veram materiam proximam cum remota; & habet debitum propositum, remanet absolutus, si autem non exhibet, non irritatur sacramentum, quia conditio adhibita remouet intentionem ministri à consecratione sacramenti. Et hæc praxis seruanda est, siue puer sit in articulo mortis, siue extra ipsum, vt notant etiam Medina lib. 1. sum. cap. 12. S. 2. casu. 6. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 3. num. 14.

7 Similiter etiam. Quando expleto septennio, & ultra ipsum facta congruenti examine, adhuc remanet dubium, an puer habeat vsum rationis, aut an sit congruenter dispositus per dolorem, & habeat sufficiens propositum non peccandi de coeterno, debet

sacramentum poenitentiae ministrari sub conditione etiam in articulo mortis, quia hoc pacto neque confitenti inferitur aliquod præiudicium, cum reuera percipiat sacramentum, si est capax; neque sacramento, quia ad evitandam irreuerentiam exigit ministrari sub conditione, quando non sumus certi, an possit absolute ministrari iuxta cap. *De quibus. De baptismo*. Nec obstat, quod post septennium præsumatur usus rationis, quia hoc procedit in foro externo, in foro autem conscientie attenditur veritas, & ideo cum iudicium sacramenti poenitentiae procedat secundum forum conscientiae attendenda est veritas.

An pueris ante septennium ministrari possit sacramentum poenitentiae, si sint in periculo, aut articulo mortis. Quæst. 107.

S V M M A.

1. *Usus rationis aliquando præcedit septennium.*
1. *Sine voluntate libera non est peccatum.*
2. *Pueri in periculo mortis debent ministrari poenitentia, si probabiliter habeat usum rationis.*
3. *An quando probabiliter est habere usum rationis sit absolute absolueudus.*
4. *An in dubio usus rationis sit sacramentaliter absolueudus.*
5. *Quæ praxis seruanda cum pueris ante septennium extra periculum mortis quoad absolutionem.*
6. *Parentes &c. tenentur vocare confessarium pro pueris moribundis post quinquennium.*
7. *Quod dicitur de pueris proportionaliter valet in amentibus quoad sacramentum poenitentiae.*

septennium ad ipsum perueniant, præsertim si educatione, & disciplina iuuentur. Quia sicut potest postponere primum septennium, ita etiam potest præuenire, ut notant Gutierrez *de matrimen. cap. 2. num. 4.* Sanchez *lib. 1. de matrim. disp. 16. num. 2.* Narbona *Anno 7. annal. iur. quæst. 2. numer. 9.* Et experientia constat, nam quotidie experimur, aliquem puerum ante septennium pollere usu rationis, & habetur notabile exemplum ex D. Gregor. *lib. 4. Dialog. cap. 18.* ubi narrat, puerum quinquennem, eo quod blasphemus esset, subreptum à demone è manibus parentum; quod certè Deus non permisisset, nisi in illis blasphemis peccasset, atque adeo nisi habuisset tale iudicium, quod sufficiens fuisset ad voluntatem peccandi, cum sine voluntate libera non sit peccatum l. *Diuis.* ff. ad l. *Cornel. de Sicar. & l. Si quis ff. ad l. Inl. maiest. & l. Is, qui cum celo. C. de sicar. & l. Si quis non dicam. C. de Episcop. & cler.*

2 Si ergo constet, quod puer ante septennium habeat usum rationis, aut saltem probabile sit, debet ipsi ministrari sacramentum poenitentiae. Ita, Ledesma 2. par. 4. quæst. 5. ar. 5. dub. 9. dicto 2. Victoria in sum. de sacram. quæst. 139. Medina lib. 1. sum. cap. 12. §. 2. casu 6. & §. 41. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 3. num. 6. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 6. cap. 5. num. 7. Palau. part. 4. oper. moral. tract. 23. disp. vn. punc. 20. §. 2. num. 4. Torreblanca in pract. iur. spirital. lib. 14. cap. 6. num. 59. Narbona *Anno 7. annal. iur. quæstion. 2.* Ratio autem est, quia eo ipso, quod habet usum rationis, est capax peccati, atque adeo poenitentiae, quæ consequitur peccatum, ergo est etiam ipsis ministrandum sacramentum poenitentiae, cum sit institutum pro remedio peccati commissi post baptismum, ut decernit Concillium Trident. sess. 14. cap. 2. & sit secunda tabula post naufragium, ut habet. *ibid. can. 2.* nec debet exponi periculo damnationis æternæ, si forte ha-

Solet aliquando usus rationis accelerare in pueris, ita ut ante

beret conscientiam peccati mortalis. Et hoc habet locum, etiam si puer confiteatur tantum peccatum veniale, quia est sufficiens materia pro sacramento, & alias fieri potest, quod sit in peccato mortali, quod non agnoscat, aut tunc non aduertat, à quo indirectè absoluetur. Quod notant Medina *hoc num.* citat. Zambran. *num.* 8. *dubii citati.*

3 An autem quando confessarius magis probabiliter credit, puerū habere vsum rationis, teneatur absolue absolute, & absque conditione. Affirmant Ledesma, Medina, Victoria *n. preced.* citati, & sequitur Zambran. *ibid.* citat. in *numer. sequenti dicti dub.* 3. Capeauil. *de administr. sacram.* cap. 3. *de sacramen. poenit. quæst.* 14. *ver. Resp.* Illo in casu etiam si confiteatur solum peccatum veniale. Verum probabilius puto, non teneri absolute absolue, imo teneri apponere conditionem, quia licet probabilius sit, habere vsum rationis, adhuc tamen incertum est, an sciat concipere verum dolorem de peccatis, qui sit ex corde, & verum propositum non peccandi de coetere, quia cum vsum rationis non sit perfectus, quamvis discernat inter bonum, & malum, non tamen ita facile erit percipere, quid sit offendisse Deum, quid sit habere verum dolorem de peccatis, qualis dispositio requiratur, ut sacramentum poenitentiae sit validum; & quamvis instruat, & congruenter interrogationibus respondeat, fieri potest, quod ore tantum respondeat, & non percipiat, quod dicit. Vnde ad vitandam ex hoc capite inualiditatem sacramenti expediens erit, apponere conditionem, quia hoc pacto prouidetur saluti pueri, & excluditur periculum irritationis sacramenti.

4 Si verò dubium sit, an puer habeat vsum rationis, quia utrinque adfuit motiua ad iudicandum, tunc debet ipsi ministrari sacramentum poenitentiae sub conditione. Debet enim instrui, quantum fieri potest, & curandum est, quod confiteatur saltem ali-

quod peccatum veniale, ut habeatur materia pro sacramento. Ita Medina *lib.* 1. *sum. cap.* 12. §. 2. *casu* 6. & *cap.* 14. §. 41. Zambran. *in suis decis. cap.* 4. *de poenit. dub.* 3. *numer.* 8. Laiman *lib.* 5. *theol. mor. tract.* 6. *cap.* 5. *num.* 7. Palaus *par.* 4. *oper. mor. tract.* 23. *disp. vn. punc.* 20. §. 2. *num.* 4. Ratio autem est, quia cum agatur de salute spiritali pueri, debet poni in tuto, quantum fieri potest, & proinde debet applicari remedium sub conditione, quando adest aliqua probabilitas, quod possit habere suum effectum.

5 Ex dictis colligitur, quod etiam extra mortis articulum ministrari potest sub conditione sacramentum poenitentiae pueris ante septennium, si adsit aliqua probabilitas, quod habeant vsum rationis, ut docent Medina *num. preced.* citat. Zambran *in suis decis. cap.* 4. *de poenit. dub.* 3. *numer.* 9. Laiman *lib.* 5. *theol. moral. tract.* 6. *cap.* 5. *num.* 7. Palaus *par.* 4. *oper. moral. tract.* 23. *disp. vn. punc.* 20. §. 2. *num.* 4. Stante enim illa probabilitate de vsum rationis, est capax probabiliter sacramenti, atque adeo habet etiam ius probabile ad ipsum: vnde non debet ipsi denegari id, ad quod habet probabile ius, cum hoc non cedat in alicuius detrimentum, & conditio apposita præcaueat irritationi sacramenti. Et præsertim quia non est contra consuetudinem Ecclesiae ministrare sacramenta sub conditione.

6 Colligitur 2. Parentes, & eos, ad quos puerorum cura incumbit, si sint in articulo mortis, teneri vocare, si quinquennium expleuerint, confessarium doctum, & prudentem, qui consideret, an sint capaces sacramenti poenitentiae, & ministrare saltem sub conditione, si potest ministrari. Cum enim ad ipsos spectet cura horum puerorum, tenentur ipsis providere necessaria non solum in ordine ad corpus, sed etiam in ordine ad salutem animæ. Et si id negligant, quia agitur de re grauissima, peccant mortaliter, nec possunt excusari, nisi euident sit, quod puer in illa ætate non habeat vsum rationis.

tionis. Nec possunt excusati ignorantia, quia tenentur scire, & de facto sciunt, confessionem esse necessariam ad salutem, & omnes, qui habent usum rationis posse peccare; & quod ipsi tenentur procurare dictis pueris remedia salutis.

7 Tertiò colligitur. Quod dictum est de pueris proportionaliter esse intelligendum etiam de amentibus, de quibus dubitatur, an habeant aliquem usum rationis, vt sunt furiosi, stupidi, & alij huiusmodi. Hi enim inducendi sunt, præsertim si sint constituti in periculo mortis, vt confiteantur aliquod saltem peccatum, si non possint omnia confiteri, si quidem non habent tale iudicium, vt possint excutere conscientiam; atque quantum fieri potest, excitandi sunt ad dolorem, & propositum non peccandi de coeterno, & absoluedi sub conditione, quia consulendum est ipsorum saluti, quantum fieri potest.

- 10 Quando Ecclesia non admittat impenitentes ad participationem sacramentum.
- 11 Heretico negativo damnato ministrandum sacramentum poenitentia.
- 11 Forum externum non potest impedire media necessaria ad salutem.
- 12 Quid si hereticus negativus commiserit delictum heretis.
- 12 Reus pronunciata sententia non tenetur fateri delictum.
- 12 Prolata sententia index definit esse index, & functus est munere suo, nec potest ultra interrogare.
- 13 Hoc idem valet etiam in crimine heresis.
- 14 Nulli moribundo negandum sacramentum poenitentia.
- 15 Moribundus admitti potest ad sacramentum poenitentia licet non admittatur ad publicam reconciliationem.
- 16 An hereticus negativus ob tollendum scandalum teneatur fateri delictum.
- 16 Presumptio fiat pro iudice.
- 17 An index qui damnauit hereticum negativum teneatur ministrare poenitentiam ipsi petenti, si alij desint.

An heretico negativo damnato ad mortem debeat ministrari sacramentum poenitentia.

Quæst. 108.

S V M M A:

- 1 Hereticus negativus quis sit, & cur damnatur.
- 2 Cur secundum aliquos non ministrandum sacramentum poenitentia, secundum alios ministrandum. num. 3. & 4.
- 3 Forum externum in quo differat ab interno.
- 4 Diverso modo procedit. Est tribunal veritatis. Tribunal Dei.
- 5 Presumptiones non habent locum in foro conscientie.
- 6 In foro conscientia statur confessioni poenitentia, & dictum ipsius habetur pro certo.
- 6 Index potest remittere hereticum negativum foro sacramentali.

N Omne hæretici negativi intelligitur ille, qui convictus de hæresi, perstitit in negativa. Quia autem Ecclesia habet ex actis, & probatis certitudinem de crimine ipsius in foro externo, ideo, dum negat delictum, & affirmat animum catholicum, præsumit ipsum mentiri, quia non habet testimonium eius animi catholici, & proinde habet pro impenitente, & obstinato. Quod non contingit, quando confitetur delictum, quia confessio coniuncta cum attestations, resipiscentiæ manifestat poenitentiam. Quæritur modo, an stante tali presumptione impenitentia possit ipsi ministrari sacramentum poenitentia.

2 Prima opinio tenet, non posse ministrari. ita Sanchez lib. 3. in decal. num. 10. Suarez disp. 23. de fide scilicet. 2. num. 5. Et fundamentum est, quia cum non sit reconciliatus Ecclesie, non debet admitti ad participandum in sacramentis. Deinde quia si crimen verum est, tenetur tollere scandalum, & ipsum fateri: vnde, si non tollit, est

vc.

verè impoenitens, & proinde non potest ipsi ministrari sacramentum poenitentiae, quia censetur mori in hæresi.

3. Secunda opinio est opposita asserens, debere ipsi administrari sacramentum poenitentiae. Ita Portel in dub. Regul. verbo. Reus. 2. post. verbum. Correctio fratrum. numer. 3. in addit. ver. Si reus iam damnatus est. testans ita practicari à iuris doctis. Quia, inquit, est eadem ratio de reo dampnato ob crimen hæresis, & de coeteris reis; unde si hi non coguntur manifestare crimen, sed absolvuntur, nec etiam iste cogi debet, sed absolvendus est.

4. Tertia opinio asserit; posse ipsi priuatim iudice inconsulto ministrari sacramentum poenitentiae; non autem auctoritate iudicis accersentis sacerdotem, vt ministrat. Hoc tamen limitat, quando Reus est verè innocens, siue hoc constet sacerdoti, siue solum id fiat ab ipso reo, quia in foro sacramentali standum est confessioni ipsius poenitentis, nisi in eodem foro de falsitate conuincatur. Ita Petrus Hurtad. de fide disp. 86. sect. 2. §. 29. & 30.

5. Pro resolutione autem huius difficultatis est aduertendum; quod forum externum necum est diuersum ab interno, seu à foro conscientiae, sed etiam diuerso modo procedit. Est enim diuersum, quia in foro externo siue ciuili, siue Ecclesiastico iudicant homines tanquam homines, atque adeo auctoritate humana. At in foro conscientiae iudicat quidem homo, non tanquam homo, sed tanquam representans Deum, atque adeo interponitur auctoritas diuina, qua remittuntur peccata, ita vt Deus sit, qui remittit peccata, & sacerdos ministerium exerceat. cap. Verbum Dei. De poenis. disp. 1. vbi Glof. verbo. Index. Vnde dixit Franc. in cap. 2. de poenit. & remission. Quod forum poenitentiale non sequitur naturam fori contentiosi. Et quod forum poli, & forum fori differunt, sicut cælum à terra asserunt Gomez ad reg. de nou indic. quæst. 14. ver. Breniter. Gutier. lib.

4. can. quæst. cap. 10. num. 8.

6. Hinc autem sequitur, quod diuersimodè procedant, nam forum externum sequitur præsumptiones, & ijs innititur in ferendo sententiam l. fin. C. Quod mor. cau. & l. si extraneus. ff. de condit. ca. da. & cap. quia verisimile. De præsump. vbi communiter Doctores. At forum conscientiae inhæret puræ veritati Cap. Filius. De testam. & notant Doctores Bald. in l. Rogasti. §. si tibi. num. 5. ff. si cere. pet. Mantica. de tacit. & amb. lib. 4. tit. 20. num. 56. Et proinde est tribunal veritatis, & xquitatis naturalis, vt notant Gutierrez lib. 2. Canoniar. quæst. cap. 25. num. 14. alios citans. Dec. in cap. quia quæsitum. num. 41. de offic. de leg. Menoch. lib. 1. de arbit. quæstion. 80. numer. 15. Imo est idem ac tribunal, & iudicium diuinum, vt habet D. Th. 1. 2. quæst. 96. ar. 4. in 1. argum. atque vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. Christus è terris ascensus ad cælum Sacerdotes sui ipsius vicarios reliquit tanquam præfides, & iudices, ad quos omnia mortalia crimina deferantur, &c. Constat autem, quod vnum, & idem est tribunal vicarij, & illius, cuius est vicarius.

7. Vnde præsumptiones non habent locum in foro conscientiae, nec leges, quæ fundantur in præsumptione, vt communiter docent Gutierrez. liber. 2. canonic. quæst. cap. 18. num. 66. Menoch. lib. 1. præsumpt. 80. numer. 1. Gratian. Discep. Forens. cap. 33. num. 25. Parolodier. lib. 3. ver. quosidian. different. 12. init. & §. 1. Mantica lib. 2. coniect. 14. num. 14. Moneta de commut. ult. volun. cap. 5. numer. 248. Valet. de different. viriusq. fori verbo. Lex. different. 12. Portel. in dub. Regul. verbo. Lex. num. 9. 10. Sanchez. in select. de sacram. disp. 48. numer. 55. Bonac. disp. 1. de legib. quæst. 1. punc. 7. §. 3. num. 6. & 8.

8. Imo quia in foro conscientiae confessio est voluntaria, statui ipsi, & quod profert poenitens, habetur pro vero, & ipsi creditur, non secus ac si esset notorium, vt notant D. Th. Opus. 12. ar. 6. Glof. in cap. significasti. 2. verbo,

bo. *Credendum. de homicid. per text. cap. illud. de cler. excommunicat. minist. Nauar. cap. 2. Manual. in fine. Sanchez lib. 2. de matrimon. disp. 45. numer. 2. Couaruu. lib. 1. Variar. cap. 1. Henriquez lib. 6. sum. cap. 20. num. 6. Moneta de commun. ult. volun. cap. 5. num. 248. Valer. de differ. vtriusque fori verbo Poenit. differ. 5. Barbola in l. Si ab hostib. S. Fin. numer. 44. ff. Solutio matrimonio.*

9 Ex his ergo sequitur, non subsistere distinctionem, quam adhibet tertia opinio, quod nimirum possit sacerdos ex se audire confessionem hæretici negatiui, non autem auctoritate iudicis arcessentis, quia cum iam iudex compleuerit iudicium suum, atque adeo functus sit munere suo l. iudex. ff. de re iudicata; atque adeo iudicium humanum non habeat amplius locum, potest remittere reum foro poenitentiae sacramentalis, seu iudicio, & tribunali diuino: neque in hoc præiudicat foro externo, quia iam iudicium ipsius est completum. Et cum reus sit capax vtriusque iudicii, debet vtrique ipsum supponere, præsertim quia diuerso modo proceditur in foro sacramentali, ac in foro externo, vt dictum est, & ideo fieri potest, quod etiam diuerso modo iudicandum sit de reo in foro conscientiae, ac in foro externo, & proinde debet iudex ipsum tradere sacerdoti, vt ipsum iudicet, quemadmodum iudicandum est.

10 Dices. Ecclesia non admittit impenitentes ad participationem sacramentorum, ergo nec debet admittere hæreticum negatiuum, cum habeatur pro impenitente. Resp. Ecclesiam non admittit impenitentes ad participationem sacramentorum, qui sunt verè impenitentes, non autem, qui sunt impenitentes solum in præsumptione fori externi, nam hos admittit ad sacramentum poenitentiae, & eos iudicat secundum ipsorum confessionem. Vnde si reperit non esse reuera impenitentes, ministrat sacramentum poenitentiae præsertim in articulo mor-

tis, in quo cessat omne impedimentum canonicum obstans absolutioni sacramentali, nec habet locum aliqua reservatio, vt declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de sacram. poenit.

11 Itaque absolute tenendum est, hæretico negatiuo damnato ad mortem ministrandum esse sacramentum poenitentiae, si tamen congruè dispositus sit. Ratio autem est quia forum externum, & præsertim Ecclesia nec debet, nec potest impedire salutem alicuius, imo tenetur eam procurare, quantum potest; ergo non potest alicui denegare remedia necessaria ad salutem, imo tenetur subministrare, cum quisque habeat ius ad ea petenda; & si neget, iniuste aget. ergo cum forum externum, & forum conscientiae diuersimode procedant, & fieri possit, quod damnandus in vno sit absolueudus in altero & è contra, tenetur Ecclesia subiicere reum, si vult subiici iudicio sacramentali poenitentiae, vt in ipso iudicetur, & recipiat remedium salutis, si vult recipere, & si est capax, alias denegaret media ad salutem.

12 Et hæc doctrina extendenda est cum Portel. pro secunda sententia allato, etiam si reus reuera commiserit delictum hæresis; dummodo enim illa in foro conscientiae detestetur, & poeniteat, quamuis in foro externo permanserit in negatiua, poterit absolui. Ratio autem est, quia communior opinio, & melioribus innixa fundamentis, tenet, quod reus, qui in iudicio negauit delictum, pronunciata sententia, & complero iudicio non teneatur amplius fareri veritatem. Ita Nauar. cap. 25. Manual. num. 38. Petrus Nauar. lib. 2. de rest. cap. 4. par. 2. dub. 2. num. 36. & par. 3. dub. 15. num. 213. Rodriguez de ordine iudiciar. cap. 10. numer. 2. Sà verbo. Iudicialis actus de peccatis rei numer. 5. Sayr. lib. 12. Clau. reg. cap. 17. num. 15. Salzedo in Addit. ad Pract. Diez. capit. 126. ver. Tercio. Philiar. de offic. Sacer. tom. 1. part. 2. lib. 4. cap. 25. num. 8. Segara Daualos in direct. ind. par. 2. cap. 14. num. 36.

Quos

Quos sequitur Sanchez *lib. 3. in decal. cap. 7. num. 11. Villalob. par. 2 sum. tract. 16. difficul. 3. num. 4. Pitigian. in pract. crimin. can. capit. 3. Celestin. in compen. theol. moral. tract. 1. cap. 22. dict. 1. Diana par. 2. tract. 1. Miscellan. Resol. 26. Quia nimirum, cum sit completum iudicium, iudex definit esse iudex. l. iudex ff. de re iudic. & ideo cessat etiam ius ipsius ad exigendam manifestationem veritatis ad reo, atque adeo obligatio rei ad manifestandam, quia talis obligatio est relatiua ad ius iudicis. Et sicut iudex vsque ad prolationem sententia debet vniuersa rimari, & postea interrogare de facto, quoties dubitationis aliquid occurrit. Cap. Cum Io. De fide instrument. Ita à contrario sensu prolata sententia cessat ius interrogandi atque adeo etiam obligatio rei manifestandi veritatem. Quod præsertim verum est, quia cessat finis manifestandæ veritatis, qui est, ut iudex possit ad sententiam procedere damnando, vel absolvendo, si quidem iam protulit sententiam, & ideo cessant etiam, quæ sunt ordinata ad talem finem.*

13 Quare poterit confessarius sequendo hanc opinionem tanquam fauorabilem poenitenti, si dispositus sit, ipsi ministrare sacramentum poenitentia, absque eo, quod publicè fateatur crimen hæresis, si nolit fateri, nè subeat infamiam. Nec enim hoc crimen excipit debet, sicut excipit Sanchez, quia rationes, quæ absoluunt reum ab hac obligatione in aliis criminibus, procedunt etiam, quando agitur de hæresi. Et sicut, qui negauit aliud delictum in foro externo, non sequitur, quod sit impoenitens pro illo delicto in foro interno, ita nec qui negauit delictum hæresis in foro externo, sequitur quod sit impoenitens in foro interno, diuerso enim modo procedunt uterque forus, ut dictum est, & ideo iudicium, quod ferretur secundum vnum forum, non debet ferri secundum aliud, cum facta diuerso modo possint apparere in vno foro, ac in alio.

14 Et pro his, quæ dicta sunt, mi-
Pasqualig.

rificè faciunt, quæ habet Iulius Papa cap. Si presbiter. 26. quæst. 6. ibi. Si presbiter poenitentiam morientibus abnegauerit, reus erit animarum, quia Dominus dicit, quacunque die conuersus fuerit peccator vita vinctus, & non morietur. Vera enim confessio in ultimo tempore esse potest, quia Dominus non solum temporis, sed etiam cordis inspector est. Et quæ habet Coelestin. Papa Epist. 7. ad Episcop. Gallia. relatus in cap. Agnouimus eadem causa, & quæst. ibi. Agnouimus poenitentiam morientibus denegari, nec illorum desideriis annui, qui obitus sui tempore hoc anima sua cupiunt remedio subueniri. Horremus, fateor, tanta impietatis aliquem inueniri, ut de Dei bonitate desperet, quasi non possit ad se quouis tempore concurrenti succurrere, & periclitantem sub onere peccatorum hominem redimere &c. Et plura alia habet, quæ digna sunt consideratione.

15 Nec obstant, quæ pro prima opinione allata sunt. Ad 1. enim resp. Non reconciliatos Ecclesiæ non debere admitti ad participationem sacramentorum Ecclesiæ, si sint extra articulum mortis, quia tunc debent prius reconciliari. In articulo autem mortis debent admitti ad sacramentum poenitentia, etiam si non admittantur ad reconciliationem publicam Ecclesiæ, & in foro externo, si id petant, quia sufficit, si priuatim reconciliantur, ut habetur ex Cap. Qui recedunt. 26. quæst. 6. ibi. Placuit sine reconciliatoria manus impositione eos communicare, quod morientis sufficit reconciliamenti secundum definitiones Patrum, nec est necessaria solemnitas reconciliationis. Hæc autem priuata reconciliatio fieri potest à quolibet sacerdote, qui reperit poenitentem dispositum, nec est necessaria publica detestatio hæresis, cum requiratur solum pro solemnī reconciliatione. Vnde licet quis in foro externo sit cōuictus de hæresi, cum tamen neget hoc resim habuisse, non tenetur retractare publicè, quia negatio excusat, nam, solum est necessaria retractatio, quando hæresim confessus est.

D d

Ad

16 Ad 2. resp. non teneri fateri crimen, etiam si verum sit, vt constat ex dictis *num.* 12. Neque ex hoc sequitur aliquod scandalum, quia communiter sciunt, reos negare delictum, & habentur tanquam pusillanimes, qui consentunt. Neque sequitur scandalum; quia existimetur, quod moriatur impenitens, tum quia fieri potest, quod licet conuictus de hæresi, non sit tamen hæreticus, cum diuersimodè, procedat forum externum, ac internum & in foro externo possit constare tanquam verum, quod in foro interno est falsum, vt constat ex supradictis. Tum quia ex ipso; quod se subicit iudicio sacramentali, euacuat suspicionem impenitentiae. Neque sequitur scandalum, quia præiudicat iudici, denunciatori, aut testibus, quia præsumptio stat pro sententia iudicis. Cap. *Consanguinei*; & cap. *Gansum*. De re iudic. Vnde potest vnusquisque iudicare, quod tam iudex, quam reus rectè procedant, cum fieri possit, quod factum in foro conscientiae aliter se habeat, ac constet in foro externo.

17 Ex dictis colligitur, quod iudex ipse Ecclesiasticus, qui damnauit hæreticum negatiuum, & tradidit brachio sæculari, tenetur audire confessionem sacramentalem ipsius, si non adsit alius sacerdos, & ipsum absolvere, si iudicet esse capacem absolutionis, vt notat etiam Petrus Hurtad. De fide. spe, &c. disp. 86. §. 30. in fine. Ratio autem est, quia agitur de salute æterna, vel damnatione æterna: vnde est in grauissima necessitate spiritali; & primo subintrat obligatio ex charitate subueniendi constituto in tali necessitate; & statè tali obligatione nihil obstat, quominus possit etiam in foro poenitentia- li fungi munere suo.

An sit ministrandum sacramentum poenitentiae illi, qui non vult suscipere sacramentum extremae vñctionis. Quæst. 109.

S V M M A.

- 1 An volens suscipere extremam vñctionem, illam contemnat.
- 2 Sacramentum poenitentiae ministrari potest natiui sumere ex tremam vñctionem.
- 2 An adsit præceptum sumendi extremam vñctionem.
- 3 Omisio eorum, quae non sunt in præcepto, licet conducat ad salutem, non arguit contemptum.

1 **D**ifficultas procedit secluso contemptu, quia si adesset contemptus, interueniret peccatum mortale, & proinde non esset dispositus ad recipiendum sacramentum poenitentiae, dum perseveraret in tali proposito. Secluso autem contemptu adhuc videtur negatiue respondendum, quia negligit media ordinata ad salutem, ex quibus multum utilitatis percipere potest; vnde dum ex proposito non vult recipere tale sacramentum, & est sui compos, præsumitur contemnere, vt notat Ludouicus à S. Io. part. 1. sum. quæst. vn. de sacram. extrema vñction. art. 7. dub. 2. conclus. 2.

2 At tenendum est, posse ministrari sacramentum poenitentiae illi, qui non vult recipere sacramentum extremae vñctionis. Diana part. 5. tract. 3. resol. 97. ver. Sed his. Quæ resolutio inseruit pro iis, qui abhorrent vñctiones, vt contingit in quibusdam infidelibus, quando conuertuntur ad fidem. Ratio autem est, quia licet nonnulli teneant, adesse præceptum suscipiendi hoc sacramentum, communis tamen sententia tenet, non adesse. Ita D. Th. in 4. dist. 23. quæst. 3. ar. 1. Richar. ar. 1. quæst. 3. ad 1. & alii ibid. Syluester verbo. Vñctio. quæst. . . Victor. in sum. de sacram. tit. de extrem. vñct. quæst. 219. Henriquez lib. 3. sum. cap. 20. numer. 3. Suarez de sacram. disp. 49. sect.

1. Nauas. cap. 22. *Manual.* numer. 19. Laiman. lib. 6. *theol. moral. tract.* 8. cap. 7. num. 1. Couaruu. Cap. Alma mater. par. 2. S. 2. num. 6. Sotus in 4. *diff.* 13. *quæst.* 1. ar. 1. Palud. *quæst.* 3. Sâ verbo. *Extrema vnctio.* num. 5. Coninch. 3. par. *diff.* 19. de *extr. vnct.* dub. 10. Nugn. *quæst.* 23. *supplem. ar.* 2. *difficul.* 1. Aueria *quæst.* unica de *sacram. extr. vnct. scilicet.* 9. ver. *Communis sament.* Palus par. 4. *oper. moral. tract.* 26. *diff. vn. punc.* 8. num. 1. Cum igitur non adsit præceptum suscipiendi, nolens suscipere; non peccat, atque adeo non se reddit indignum sacramento poenitentiae, si aliâ sit dispositus.

3 Ad rationem in oppositum resp. non posse præsumi contemptum, tum quia suscipit alia sacramenta, & proinde cum veneretur Ecclesiam, & institutionem sacramentorum, non debet præsumi, quod contemnat hoc sacramentum; tum quia potest habere aliquod speciale motuum, quamuis non rationabile, non suscipiendi. Tum quia omisso eorum, quæ non sunt in præcepto, non arguit contemptum, Esset tamen hortandus talis infirmus, quod susciperet huiusmodi sacramentum, vt hoc quoque medio consuleret propriæ salutis.

An iudex teneatur prolongare tempus damnato ad mortem, si intra debitum noluit suscipere sacramentum poenitentiae & quid si prolongato adhuc nolit.
Quæst. 110.

S V M M A

1. Index tenetur concedere debitum tempus damnatis ad mortem suscipiendi sacramentum poenitentis.
2. Damnatis ad mortem sunt in grauissima necessitate spiritali, ideo subueniendum.

3. Si damnatus ad mortem noluit confiteri intra tempus concessum, tenetur index prorogare.
4. An teneatur ex iustitia, an solum ex charitate.
5. Quid si concessa noua dilatione adhuc noluit penitere, & confiteri.
6. An in tali casu teneatur index commutare penam mortis in aliam.

Teneri iudicem concedere tempus damnatis ad mortem suscipiendi sacramentum poenitentiae, certum est apud omnes, & docent Henriquez lib. 8. de *Eucharist. cap.* 5. num. 4. Nauar. capit. 25. *Manual.* num. 23. Petrus Nauar. lib. 2. de *restit. cap.* 3. numer. 225. Suarez *diff.* 39. de *sacram. scilicet.* 3. in fine. Facundez lib. 5. in 3. *præcep. decal.* cap. 16. n. 2. Gomez tom. 3. *variar. cap.* 14. de *delict.* nu. 6. Rodriguez par. 1. sum. cap. 68. num. 1. Molfesi. par. 1. sum. tract. 3. cap. 8. num. 82. Filliuc. tract. 4. cap. 8. numer. 238. Syluester *verbo.* Eucharistia 3. qu. 5. Reginal. lib. 29. *praxis fori poenit.* num. 70. Camerot. de *sacram. cap.* 10. de *Eucharist. dub.* 1. Bonac. *diff.* 4. de *sacram. Euchar. quæst.* 6. punc. 1. num. 6. Et id statuitur in *Clemen. 1. de poenit. & remis.* ibi. Cum secundum stat. *canonica ultimo deputandis supplicis* negari, si petant, non deceat, poenitentia sacramentum; absum damnabilem in quibusdam partibus contra hoc introductum aboleri omnino volentes, iustitior omnes, & dominos temporales, Et ab huiusmodi desistant abusu, hortamur in Domino, & obsecramus per viscera misericordiae Iesu Christi. Locorum ordinariis nihilominus iniungentes, vt eos ad hoc cum primum commodè poterunt diligenter monere; & si necesse fuerit, Ecclesiastica censura compellere non omittant. Vbi Pontifex supponit, adesse obligationem permittendi, quod possint recipere sacramentum poenitentiae, & contrariam consuetudinem absum

Dd 2 ap-

² appellat. Ratio autem est. Tum quia in illo tempore verget præceptum diuinum susciendi tale sacramentum, & proinde non possunt iudices impedire executionem talis præcepti. Tum quia agitur de salute spirituali proximi, quam non possunt impedire, imo, cum sint in grauissima necessitate spirituali, tenentur ipsi subuenire non solum ratione charitatis, vt tenentur omnes, sed etiam ratione officii, quia reus damnatus est sub potestate iudicis, & ideo ad ipsum spectat procurare necessaria, præsertim ad salutem spiritualem.

² Si autem reus intra tempus consuetum concedi morte destinatis nolit suscipere sacramentum poenitentiae, dubitatur, an teneatur iudex concedere aliquam dilationem. Et affirmatiue respondendum est. Ita Bonac. *disp. 4. de sacram. Eucharis. quest. 7. pñc. 1. num. 6.* Quintanaduen. *de sacram. tract. 3. de poenit. sing. 27. num. 6.* Ratio autem est, quia tunc reus est in grauissima necessitate spirituali, quia actus contritionis est ipsi moraliter impossibilis, nam cum nolit confiteri sua peccata, & recipere sacramentum poenitentiae, non est dispositus ad poenitentiam, ita vt possit sperari, quod conuerteretur, ergo tenetur iudex ex charitate ipsi succurrere concedendo aliud tempus ad experiendum, si forte resipiscat, Quia licet prodegerit tempus concessum, adhuc tamen est ipsi subueniendum, sicuti est subueniendum ex obligatione constituto in grauissima necessitate corporali, licet ex propria culpa dilapidauerit sua bona, Dixi tenei ex charitate, quia cum concesserit tempus congruum, & consuetum concedere, non tenetur ex iustitia concedere dilationem, nisi forte resipiscens petat confiteri, quia tunc ex officio tenetur subuenire, cum teneatur curare, quæ spectant ad salutem spiritualem ipsius, non autem ad experiendum, an velit resipiscere.

³ Sed quid, si concessa congruenti dilatione ultra tempus consuetum, adhuc nolit damnatus ad mortem poenitere, & recipere sacramenta? Resp.

non teneri iudicem, reum liberare à morte, sed posse exequi sententiam. Ita Sotus *lib. 5. de iust. & inre quest. 1. ar. 2.* Reginal. *lib. 29. praxis fori poenit. numer. 71. ver. Prima est.* Bonac. *disp. 4. de sacram. Eucharis. pñc. 1. num. 7.* Quintanaduen. *de sacram. tract. 3. de poenit. sing. 27. num. 11.* Ratio est, quia iudex fecit, quantum in se est, ne damnatus ad mortem faceret iacturam salutis spiritualis, & ideo, si moritur impoenitens; ipsi soli imputandum est. Nec enim tenetur cum à morte liberare, tum quia quilibet nolit poenitere, vt à morte liberaretur; Tum quia aperiretur via delictis, si quidem esset securus, quod non puniretur morte, nam haberet remedium euadendi, quod vergeret in maximum detrimentum recipulæ.

⁴ Dices. In tali casu posse iudicem commutare poenam mortis in aliam poenam, quæ æquiualeat. Respondetur nullam esse poenam, licet perpetuam, quæ æquiualeat morti, præsertim in apprehensione hominum, & quæ possit æqualiter detertere à delictis, unde ob bonum publicum expedit, ne fiat talis commutatio. Deinde dato, quod æquiualeret, non teneretur iudex commutare, quia, cum ex iustitia debita sit, potest illam executioni mandare, nec malitia rei debet impedire iustitiam.

An liceat aliquando aliquem mortem punire absque eo, quod ei concedatur tempus sumendi sacramentum poenitentiae. Quæst. III.

S V M M A.

¹ Licet aliquando aliquem punire non concessio tempore sacramentalis confessionis.

² Dilatio pro confessione sacramentali mortis puniendi concessa an possit esse causæ alienius periculi.

3 An

- 3 *An ratione defensionis liceat mortuo punire non concessu tempore pro sacramentali confessione.*
 4 *Princeps quando possit iubere aliquem occidi.*
 4 *Quando liceat prænire paratum aggredi.*
 4 *Ius defensionis dat ius ad media necessaria.*
 4 *Bonum commune preferendum privato.*

Affirmatiuam sententiam tradunt Petrus Nauar. lib. 2. de rest. cap. 3. num. 226. Facundez lib. 5. in 5. precep. decal. cap. 16. num. 6. qui citat etiam Lessium, sed hic auctor loquitur in alio sensu, vt dicitur infra. Volunt ergo, quod, si periculum adfit, ne reus euadat, & inde maxima damna reipublicæ, vel Principi, vel innocentibus timeantur, vt proditioes ciuitatis, mortes ciuium, incendia segetum, rebelliones, & euasione etiam optima custodia non potest occurrere, sufficiat, quod concedatur tempus pro contritione, nec sit necesse concedere confessionem. Quia tunc res eodem pacto se habet, ac si non adesset copia confessarij. Et quia non tam proceditur via iuridica ad punitionem, quam via ordinaria defensionis propriæ, & proximi, nec tam de puniendo crimine, quam de malo futuro impediendo, in quo casu possunt principes, & iudices auctoritate ipsius iubere interfici auctores.

3 Hæc tamen doctrina non potest habere locum, si res moraliter consideretur. Est enim moraliter impossibile, quod tantilla dilatio, in qua vnum, aut alterum peccatum reus confiteatur, & absoluat (in quo casu ita praticari posse, conueniunt Doctores in similibus casibus, & etiam inferioris necessitatis) afferat talia damna, qualia sufficiant, vt denegetur sacramentum poenitentiae in casu præfortim, in quo ob maximam mentis perturbationem valde difficilis est contritio. Et proinde Syluester. verbo. Iudex. quæst. 13. dist. 6. asserit concedendam esse reo com-

moditatem confessionis, etiam si præuideatur quod sit euasurus, aut ab alijs abripiendus sit.

3 Nec locum habet defensio, quia tunc solum ratione necessariæ defensionis licet occidere impenitentem, quem scimus moriturum in peccato mortali, quando est actualis aggressor, aut quando est paratus aggredi. Reus autem, cum sit in potestate curiæ, neque est aggressor, nec paratus aggredi, quia est sub actuali coercitione iudicis. Et moraliter impossibile est, quod non possit ita cautè custodiri pro aliquo breui tempore, vt non elabatur, præfortim, quia possunt tantisper detineri benignis verbis, qui venient eum abrep- turi.

4 Solum ergo posset princeps, aut iudex auctoritate principis iubere, eum occidi, qui non est sub potestate coercitiua Curie, & paratus est inferre grauiam damna communitati, in quo sensu loquitur Lessius lib. 2. de iust. & iure cap. 29. dub. 11. num. 98. citatus à Facundez pro sua opinione. In hoc enim casu ille est re vera aggressor, & proinde procedi potest via necessariæ defensionis, & anteuertere damna, quæ paratus est inferre, si quidem licet præuenire paratum aggredi, quando probabiliter grauiam damna timeantur, vt habetur ex doctrina, quam tradunt Ias. in l. 3. num. 9. ff. de iust. & iure. Imola consil. 103. vol. 1. Baldus in consil. Schismatis posito in Rubr. C. Si quis aliquem seculi. prob. Grammat. consil. 18. num. 2. Carret. in pract. crimin. Tit. de homicid. §. Circa tertium. num. 4. Mynsiget. consil. 27. n. 3. 4. & 7. decal. 3. Vesemb. consil. 19. num. 6. vol. 1. Obrecht. de defens. neces. cap. 2. numer. 19. Afflic. Ad const. Neapol. part. 1. lib. 1. Rubr. 11. num. 21. cum Glos. in l. Si de possess. C. de vi. Quia nimirum defensio habet pro obiecto, & fine conseruationem, & proinde dat ius ad media necessaria pro ipsa obtinenda, vnum autem ex medijs necessariis est quætere damna, quæ imminet ex parato ad aggrediendum. Quod præcipue habet lo-

locum in casu præfenti, quia damna, imminet contra bonum commune, bonum autem commune est præferendum bono priuato, vt communiter docent cum D. Tho. 2. 2. *quest.* 26. *ar.* 4. *ad* 3. & passim habetur in iure. l. Sancimus. C. de sacrosanc. Eccles. & Authen. Res, quæ, C. Communia de legat. & alibi.

An amentes, qui ante amentiam exhibuerunt signa doloris, possint absolui. Quest. 112.

S V M M A .

- 1 Sententia affirmatiua.
- 2 Vfus actualis rationis vt requiritur ex Cont. Caribag. num. 4.
- 3 Soluuntur obiectiones, num. 4.
- 4 Sacramentum penitentia est per modum Iudicii.
- 5 Prehabitis penitentia signis potest amentis quocumque tempore absolui.
- 6 Signa sufficientia quæ.

Affirmatiue respondendum est, ita docent Vasquez 3. *part. quest.* 91. *ar.* 2. *dnb.* 2. *num.* 33. *Sæ verbo. Absolutio num.* 10. Bonac. *disp.* 5. de sacramen. *quest.* 5. *sect.* 2. *punc.* 2. *num.* 9. *ver.* Eodem pacto. Basileus in florib. theol. *præb. verbo. Absolutio. num.* 13. *in fine.* Ratio est. Quia in tantum non possent absolui, in quantum hoc sacramentum requireret in suscipiente vsum rationis. Sed non requirit, quod actu absoluendus illum habeat, sed sufficit, si habuerit, & tunc se disposuerit ad recipiendam absolutionem: ergo.

2 Quid non requiratur actualis vus rationis habetur ex Concil. Carthaginensi VI. *can.* 36. relato in cap. I. *qui.* 26. *quest.* 6. *ibi.* Si infirmus poeni-

tentiam petens obmutuerit, vel in phrenesim inciderit, dent testimonium, qui eum audierunt, & accipiat poenitentiam. Et si continuo creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem. Qui in phrenesim incidit, amittit vsum rationis, & tamen per dictum Concilium suscipere potest sacramentum poenitentia, si ante phrenesim exhibuit signa poenitentia, ergo pro illo suscipiendo non requiritur actualis vus rationis; & proinde etiam amentibus ministrari poterit, si antequam inciderent in amentiam, ostenderint signa poenitentia.

3 Dices. Non posse sacramentaliter absolui, quia signa poenitentia ab illis exhibita ante amentiam, non sunt in ordine ad clauces. Verum hæc responsio reiecitur, quia signa poenitentia sunt in ordine ad destructionem peccati, si quidem poenitentia ex intrinseco suo ordinatur ad destruendum peccatum, atque adeo sunt in ordine ad remissionem, cum per solam remissionem possit destriui peccatum, ergo sunt in ordine ad clauces, atque adeo in ordine ad subiiciendum peccatorem iurisdictioni Ecclesie, conseq. prob. Cum sint in ordine ad obtinendam remissionem, sunt in ordine ad ipsam obtinendam eo modo, quo obtineri potest, ergo cum non possit obtineri, nisi peccator se subiiciat clauibus, quia hoc sacramentum est necessarium lapsis post baptismum, vt habet Trident. *sess.* 14. *cap.* 2. de poenis. in fine, ita vt neque contritio obtineat remissionem peccatorum sine huius sacramenti voto, quod in ipsa includitur, atque adeo sine voluntate subiiciendi se clauibus, vt etiam idem Concil. *ead. sess.* *cap.* 4. talia signa erunt in ordine ad clauces, & ad se ipsis subiiciendum.

4 Dices 2. Non adesse materiam sacramenti, quia illa signa, quæ possent esse sufficiens materia non amplius existent, neque de præfenti potest amentis habere dolorem. Sed neque hoc dici potest, nam qui in phrenesim incidit, non potest habere actualem dolo-

rem de peccatis, nec adfunt amplius signa doloris, in quibus subsistat externa accusatio, sed sufficit, quod habeat testimonium ab iis, qui fuerunt præsentos, suæ voluntatis, ut possit absolui, ut statuit Concilium Cartaginense *allatum num.* 2. ergo idem dicendum de amentibus. Ratio autem est, quia cum sacramentum poenitentiae sit per modum iudicii, sufficit, si in ipso interueniant, quæ sunt substantialia iudicio. Ut autem feratur sententia, sufficit si delictum deducatur in iudicium vel per propriam confessionem rei, vel per testes, nec est necessarium ad substantiam iudicii, quod sententia statim feratur, ac delictum est sufficienti modo delatum in iudicium. Cum ergo quis ante amentiam dat signa poenitentiae; cum sint in ordine ad Claves, ut dictum est, iam poenitens se subiicit sacerdotalibus clauibus, & postea per testes talis subiectio probatur in iudicio. unde fit capax sententiae absolutionis, quæ potest sequi in tempore sequenti, quia sufficit, quod causa sit delata in iudicium. Et propterea Concil. Arausican. 1. can. 11. *relatum in cap. Qui recedunt 26. quæstion.* 6. decernit, quod subito obmutescens potest poenitentiam accipere, Si voluntatis præterite testimonium aliorum verbis habet, non requirens præsentem voluntatem se subiicendi clauibus, sed solum præteritum testificatum.

5 Ex dictis colligitur, quod si signa poenitentiae præcesserunt amentiam, poterit amentis in quocunque tempore amentiae, quantumvis longe distet ab initio amentiae, absolui, quia cum amentia priuet usu rationis, & libero arbitrio, claudit vitam rationalem, & fit mar in illo statu, in quo hominem repetit, qui toto amentiae tempore durat. Unde cum superueniente amentia quis est dispositus pro recipienda sacramentali absolutione, & habet aliquam anteriorem accusationem de peccatis in ordine ad claves, manet in hoc statu toto amentiae tempore, & proinde semper est capax sacramenti poenitentiae, quia

sufficit quod accusatio moraliter dureret, & per testes sit deducta in iudicium.

6 Colligitur 2. Illa poenitentiae signa sufficere, quæ sufficiunt etiam in moribundis, qui loquelam, & sensus amiserunt: unde sufficit, etiam quod petierit sacerdotem, ut confiteretur. Licet enim talia signa non sufficiant, quando adest usus nationis, dum tamen superuenit amentia, fiunt sufficientia, quia tunc omnis alia confessio, & expressior accusatio sit impossibilis, & hoc sacramentum ministrari potest, quocunque modo possibile est, dummodo substantialia saluentur.

An sit ministrandum sacramentum poenitentiae ijs, qui ex vi morbi reincident in blasphemias, &c.
Quæst. 113.

S V M M A.

- 1 Sententia affirmans.
- 2 Sufficiens dispositus quomodo agnoscatur.
- 3 Parochus, & qui tenetur ministrare, tenetur in hoc casu ex iustitia ministrare.
- 4 Quid in dubio.

1 **D**icendum est. Esse ministrandum, etiam si pluries reincident in tale peccatum, si tamen congrue dispositi sint. Ita Capet. uil. de administ. sacram. quæst. 18. de poenit. Prob. In tali casu constitutus in periculo mortis tenetur præcepto diuino ad confessionem, quia etiam si illam præmiserit, dum tamen de nouo peccat, de nouo insurgit obligatio confitendi; ergo ut possit satisfacere præcepto, est ipsi sacramentum ministrandum si alijs dispositus sit.

- 2 Quæres unde cognoscetur, quod sit

sit sufficienter dispositus præsertim, quando crebro reincident. Resp. Id colligi posse, si ostendat dolorem de peccato commissio, & animum paratum ad resistendum tentationi, quantum de se poterit cum Dei auxilio, si de nouo superuenitura sit. Nec obstat crebra, reincidentia, quia cum ex vi morbi impellatur, adscribenda est non malitiæ, sed potius fragilitati, atque adeo etiam in dubio censendum est, quod verè poeniteat.

3 Ex his colligitur. Parochum, sine quemvis alium, cui incumbit ministratio sacramentorum, teneri ex officio atque adeo ex iustitia talibus ministrare sacramentum poenitentiae toties quoties relabuntur, vt notat etiam Capeauil. num. 1. citat. Quia obligatio ministrandi, & obligatio recipiendi sunt correlatiua, & posita vna confurgit altera, & ideo cum constitutus in periculo vitæ teneatur stante relapsu poenitentiae sacramentum recipere, tenentur etiam quibus incumbit ministrare. Nec possunt excusari, nisi sciant, quod sequuto relapsu, subsequatur vera contritio de peccato, & alias occupati sint in administratione sacramentorum magis necessaria: coeteri autem, quibus non incumbit ministratio sacramentorum, tenebuntur ex charitate seruatis tamen regulis, cum quibus solet obligare.

4 Colligitur. 2. In dubio quod hæc blasphemix prodeant ex pleno iudicio rationis, atque adeo an sint peccata mortalia, tenebuntur, quibus incumbit ministratio sacramentorum, ministrare sacramentum poenitentiae. Nam etiam in dubio, quod quis peccauerit atque adeo, quod obligetur præcepto confitendi, habet ius ad ministerium sacerdotis, qui ex officio tenetur inservire: si quidem habet ius ad ponendam in tuto propriam salutem per media instituta à Christo, & quæ solent exhiberi ab Ecclesia. Tale autem est sacramentum poenitentiae.

An sit ministrandum sacramentum poenitentiae illi, quem Confessarius paulo ante vidit ebrietate obrutum. Quæst. 114.

S V M M A.

- 1 Ebrio recuperato usu rationis tenetur Confessarius ministrare poenitentiam.
- 2 In tali casu danda est absolutio sub conditione.

1 **C**ertum est. Quod si confessarius illum reperiat, recuperasse vsum rationis, & se disponere ad poenitentiam, debere ipsi administrare sacramentum, vt notat etiam Capeauil. de administr. sacramen. quæst. 19. de poenit. Nam cum per poenitentiam conuertatur, sit capax absolutionis, potest autem cum Dei auxilio semper conuertere, quandiu viuit. Quod autem reuersus sit ad vsum rationis, colligi poterit ex confessione ipsius, sicut etiam ex responsionibus ad interrogationes factas, si nimirum rectè ad ipsas respondeat, ita vt ex responsione declaretur, quod eas percipiat. Solum difficultas est, quid faciendum in dubio de usu rationis, præsertim si non agnoscat proprium statum, & difficillè loqui possit, & intelligere, & solum det aliqua signa imperfecta poenitentiae.

2 Dicendum est. In tali casu esse absoluendum sub conditione. Ita Capeauil. cit. num. præced. & ij omnes, qui tenent, quod sufficiant quæcunque signa poenitentiae, vt possit moribundus absolui, quos suo loco referimus. Ratio est. Quia charitas obligat, vt succurramus non solum constitutis iam extrema necessitate, sed etiam in graui-

ui necessitate omni illo meliori modo, quo succuri potest, ergo cum in præfenti casu succurri possit per sacramentum poenitentiae collatum sub conditione, erit succurrendum. Confir. Minister sacramentorum debet ex quavis probabili ratione inclinare administranda sacramenta, ut notant etiam Palud. in 4. quæst. 9. dist. 4. Capeauil, de ministr. sacram. quæst. 9. de poenit. Quia administratio sacramentorum est fauorabilis, cum sit in fauorem animarum; & proinde amplianda est, ut habeat locum ex quacunque rationabili causa. In præfenti autem casu adest rationabilis causa, quia probabiliter administrari potest sacramentum poenitentiae.

An Confessarius possit absolvere constitutum in periculo mortis, si sit complex criminis cum ipso.

Quæst. 115.

S V M M A.

- 1 In iure communi nulla est prohibitio ne complex absoluat.
- 2 Sententia affirmans stabilitur. num. 3.
- 4 Soluitur obiectio.
- 5 Extenditur doctrina etiam presentibus aliis non complicibus.

IN iure communi nulla est difficultas, quia nulla adest prohibitio, & ideo si poenitens congrue dispositus sit poterit absolui à sacerdote, cum quo peccauit, siue peccato carnis, siue quocunque alio. Solum difficultas procedit de iure municipaliquarum diocesum, in quibus specialiter prohibetur, ne sacerdos possit absolvere complicem peccati, ut in Synodo Leodiensi. Tit. de poenit. & confess. capit. 4. & in Mediolan. part. 2. Actor. Pasqualig.

Mediolan. Synodo 11. Tit. Monita exequunt. decret. &c. & in Concil. 7. prouin. In quo est notandum. Quod si prohibitio non tollit iurisdictionem à confessariis, quamuis confessarij peccata absoluerint, & incurrant poenas, quæ sunt imposite, absolutio tamen valida erit; secus tamen si prohibitio tollat iurisdictionem, ut in Diocesi Mediolanensi. Quod tamen non extendit ad confessarios Regulares, etiam si decretum auferat iurisdictionem, quia, cum sint exempti, non sub sunt decretis synodalibus, & prouincialibus, ut alibi dictum est, nec habent iurisdictionem ab Ordinario, sed à Summo Pontifice, ut alibi quoque ostendi, & proinde non potest ipsis auferri à quocunque inferiori.

2 Dicendum est. Possit confessarius absolvere complicem peccati constitutum in periculo mortis. Ita, Capeauilla de ministr. sacramen. quæst. 20. de poenit. Bonac. disp. 5. de sacramen. quæst. 7. punc. 3. § 3. numer. 15. Homobon. vol. 1. respons. moral. par. 4. super censur. respons. 76. Bossius discep. moral. 2. dub. 5. num. 48. Mazzuchel. in simili de casib. reservat. disp. 1. quæst. 4. num. 109. Et sequitur ex communi regula, quod huiusmodi prohibitiones non habeant locum urgente necessitate. Vnde si ex officio illi incumbat ministrare sacramenta, tenebitur etiam ministrare, & si non incumbat tenebitur ex charitate.

3 Prob. Talis prohibitio censetur facta in ædificationem, non autem in destructionem, quia potestas Ecclesiæ est solum potestas ædificandi. Si autem extenderetur etiam ad casum necessitatis, esset in destructionem, quia esset contra charitatem, quod autem est contra charitatem, est in destructionem, nam charitas ædificat. Confir. Si esset seruanda huiusmodi prohibitio in tali casu, contingere facile posset, quod poenitens moreretur absque confessione, & proinde prohibitio esset irrationabilis, ut pote magis damnosæ, quam utilis, ergo esset nulla, si esset etiam

E c tiam

tiam pro tali casu; nam de ratione legis est, quod sit utilis cap. Erit autem, Dist. 4. ita ut si fiat inutilis, & multo magis damnosa, non sit vera lex, nec habeat vim obligandi.

4 Dices. Talis prohibitio auferret iurisdictionem, ergo etiam si aliàs sit irrationabilis, absolutio erit nulla, cum sit actus iurisdictionis. Resp. neg. consequentia. Quia etiam si prohibitio auferret iurisdictionem, non tamen auferret pro casu necessitatis, & si auferret, etiam pro ipso esset nulla, & inualida, & proinde nullum sortiretur effectum, unde adhuc pro illo casu remaneret iurisdictione, & saltem ab vniuersali Ecclesia censeretur concessa pro illa necessitate, ut declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit.

5 Quæres. An hoc locum habeat etiam si adsint alij sacerdotes, à quibus absolui possint. Resp. affirmatiue. Quia hæc prohibitio est per modum cuiusdā reservationis, qua tale peccatum reservatur non complicibus. In articulo autem mortis cessat omnis reservatio, & prohibitio, qua prohibetur ne aliquis absoluat. Vnde omnes in illo casu possunt absolvere quoscumque poenitentes à quibus cunque peccatis, ut habet Concilium Trident. sess. 14. capit. 7. in fine de poenit. & ideo quilibet sacerdos etiam non approbatus habet iurisdictionem pro illo casu, etiam ad præsentiam approbatorum, ut suo loco dicitur.

De materia proxima Sacramenti poenitentiae quoad constitutos in periculo, vel articulo mortis.

An in periculo, vel articulo mortis pro Sacramento poenitentiae sufficiat attritio cognita, ut attritio.

Quæst. 116.

S O V M M A.

- 1 Attritio cognita sufficit pro Sacramento poenitentiae extra mortis periculum.
- 2 Attritio disponit in Sacramento ad reconciliationem cum Deo.
- 3 An in articulo mortis sufficiat attritio cognita, & non. 4.
- 4 Non possumus pro opinione probabili relinquere certum.
- 5 Sacramentum poenitentiae habet per se vim remittendi peccata in subiecto disposito.
- 6 Homo in quocunque statu per attritionem disponitur sufficienter pro Sacramento poenitentiae.
- 7 Si attritio cognita non sufficeret in articulo mortis, nec etiam sufficeret putata contritio.
- 8 Materia sacramenti non dependet a nostra opinione.
- 9 Sacramentum poenitentiae habet vim reconciliandi cum Deo.
- 10 Concessarius vere peccata per sacramentum relaxat.
- 11 Ex vi contritionis peccata statim remittuntur.
- 12 Si in articulo mortis esset necessaria attritio putata contritio, semper esset necessaria.
- 13 An in articulo mortis requiratur attritio putata contritio ex vi alicuius precepti.
- 14 Posita remissione peccatorum per sacramentum cessat omnis obligatio adhibendi aliam mediam.
- 15 An sit in opinione, quod in articulo mortis sufficiat attritio cognita.

1 **D**ifficultas procedit de illa attritione, quæ est vera attritio, & quæ sufficit pro Sacramento poenitentiae extra mortis periculum. Quod autem sufficiat extra mortis periculum attritio cognita, ut attritio, nec sit necessarium, quod putetur contritio, docent D. Th. 3. part. quæst. 80. art. 4. ad 2. & in 4. dist. 17. quæst. 3. art. 5. quæstionum. 1. & dist. 18. quæst. 1. art. 3. quæstionum. 1. & dist. 24. quæst. 1. art. 3. quæstionum. 1. ad 3. Scot. dist.

diff. 14. quæst. 4. art. 3. Capreol. diff. 17. quæst. 1. art. 4. ad 4. Duran. Palud. diff. 19. quæst. 1. art. 2. Pitigian. par. 4. quæst. 4. art. 7. D. Antonin. 3. part. tit. 14. cap. 19. §. 5. Ricar. art. 3. contra Luther. Bellarmin. lib. 2. de poenit. cap. ult. Zerola de poenit. cap. 6. quæst. 2. Camerota tract. 6. de contrit. dub. 2. Canus Relect. de poenit. part. 5. ad 2. Henriquez lib. 1. de poenit. cap. 22. numer. 5. Syluester verbo. Confessio 1. quæst. 21. Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 3. punc. 3. asser. 4. & disp. 7. quæst. 8. punc. 3. ver. Est igitur. Suarez disp. 20. de sacram. poenit. sect. 1. conclus. 3. Valquez 3. par. quæst. 92. art. 1. dub. 2. Rossens art. 5. contra Luther. Marsil. in 4. quæst. 12. Nugn. in suppl. 3. part. quæst. 9. art. 1. dub. 3. Coninch. de sacram. quæst. 62. art. 1. dub. 1. Tolet. lib. 3. sum. cap. 10. Becan. de sacram. poenit. cap. 35. quæst. 6. & 7. Candid. in Disquisit. moral. tom. 1. disquisit. 24. art. 11. Reginal. lib. 5. Praxis fori poenit. num. 40. Bonac. disp. 5. de sacram. poenit. quæst. 5. sect. 1. punc. 3. num. 10. Filliuc. tract. 7. num. 144. Azor. part. 1. instit. moral. lib. 2. cap. 12. in fine. Rodriquez par. 1. sum. cap. 50. conclus. 1. Lopez part. 1. instr. cap. 9. Corduba lib. 1. quæst. 1. Laiman lib. 5. Theol. moral. tract. 6. cap. 2. num. 2. ver. In lege autem. Auersa 3. part. quæst. 11. de sacram. poenit. sect. 4. ver. Dicendum tamen. Ilambert. de sacram. poenit. disp. 14. ar. 4. & sequentib. præsertim. 15. vbi latè, & communiter, qui scripserunt post Concilium Tridentinum, in quo sess. 14. cap. 4. definitur, quod attentio sit donum Dei, & Spiritus Sancti impulsus, licet nondum inhabitantis, & quod si voluntatem peccandi excludat, sufficiat ad iustificationem cum sacramento poenitentiae, ibi. Et quamuis sine sacramento poenitentia per se ad iustificationem peccatorem perducere nequeat: tamen cum ad Dei gratiam in sacramento poenitentia impetrandam disposuit. Unde non video, quomodo post hanc declarationem possit amplius oppositum suscipi. Solum difficultas

est, an etiam in periculo, & articulo mortis sufficiat cum sacramento poenitentiae, an vero requiritur, quod sit putata contritio.

2 Prima sententia asserit, in tali casu non sufficere attritionem cognitam, vt attritioem, sed requiri, quod saltem sit putata contritio. Ita Suarez disp. 15. de poenit. sect. 4. num. 17. ver. Tandem vero, & disp. 5. de fide spe, &c. sect. 3. num. 3. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 8. punc. 4. circa finem. ver. Nunc autem. Coninch. disp. 3. de sacram. poenit. dub. 1. num. 6. & 7. Nugnus. in suppl. ad 3. part. quæst. 2. de partib. poenit. art. 3. dub. 2. Zerola de poenit. cap. 7. de contrit. quæstio. 24. ver. Diso. 5. Zambran. in suis decis. cap. 4. de sacram. poenit. dub. 1. num. 4. 16. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 13. ver. Rursus cum certa. Sanchez. lib. 1. sum. cap. 9. num. 34. in fine. Lessias lib. 3. de iust. & iure. cap. 1. dub. 4. num. 43. in fine. Granad. 3. part. Controner. 7. tract. 3. disp. 3. sect. 4. num. 17. Tanner. tom. 4. disp. 6. quæst. 6. dub. 3. numer. 66. & 68. Præposit. 3. part. quæst. 2. de contr. dub. 5. num. 57.

3 Fundamentum huius sententiæ est. Quia quod attritio putata contritio sufficiat pro sacramento poenitentiae est certum, quod autem sufficiat, attritio cognita vt attritio, est opinio probabilis, ergo non possumus pro opinione probabilis relinquere certum, quia hoc esset contra charitatem, quia tenemur diligere nos ipsos, si quidem, nos exponeremus periculo non recipiendi gratiam, atque adeo æternæ damnationis.

4 Secunda sententiæ asserit, sufficere attritionem cognitam, vt attritionem. Ita Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 2. numer. 7. ver. Tertium certum est. Facundez lib. 2. in 2. Præcep. Eccles. cap. 4. numer. 13. Becan. de sacram. capit. 35. num. 3. Coninch de sacram. disp. 3. de poenit. dub. 1. num. 5. Bonac. disp. 5. de sacram. quæst. 5. sect. 1. punc. 2. num. 5. ver. Dixi quando. Faber de poenit. in 4. sent. disp. 14. Ec 2 quæst.

quæst. 2. disp. 8. cap. 3. num. 71. Marchin. de peste. par. 2. capit. 5. num. 3. Diana par. 5. tract. 4. Resol. 98. ver. Sed contrariam.

5 Hæc posterior sententia mihi videtur omnino certa, nam tanquam conclusio deducitur ex duobus principiis de fide, & proinde habet certitudinem theologicam. Horum autem principiorum primum est. Sacramentum poenitentiae in virtute absolutionis habet vim per se remittendi peccata, ita ut non sit sola declaratio, quod sint remissa, si poenitens sit debite dispositus. Ita definit Concilium Tridentinum. sess. 14. cap. 6. & can. 9. de sacram. poenit. Alterum autem principium, quod inleruit argumento pro minori, est; Homo poenitens per solam attritionem secundum se consideratam, in quocunque statu sit, siue sanus, siue moribundus, sufficienter disponitur ad Dei gratiam recipiendam in sacramento poenitentiae. Ita declarat Concilium Tridentinum eadem sess. 15. cap. 4. ibi. Illam verò contritionem imperfectam, quæ Attritio dicitur, quoniam vel ex turpitudinis peccati consideratione, vel ex gehenna, & poenarum metu communiter concipitur, si voluntatem peccandi excludat cum spem venia, declarat, non solum non facere hominem hypocritam, & magis peccatorem; verum etiam donum Dei esse, & Spiritus Sancti impulsum, non adhuc quidem inhabitantis, sed tantum monēti, quo poenitens adductus viam sibi ad iustitiam parat. Et quamvis sine sacramento poenitentia per se ad iustificationem perducere peccatorem nequeat, tamen enim ad Dei gratiam in sacramento poenitentiae impetrandam desponsat. Vbi est advertendum, quod Concilium hic procedit declarando, & proinde facit certum id, quod declarat. Ex his autem principiis sequitur conclusio certa certitudine theologica, quod moribundus habens solam attritionem cognitam ut talem, sit sufficienter dispositus, & recipiat remissionem peccatorum in virtute sacramenti poenitentiae.

6 Causa. Si attritio cognita ut attritio non esset sufficiens pro sacramento poenitentiae, siue in articulo mortis, siue extra ipsum, nec etiam sufficeret si putaretur esse contritio, quia per id, quod putaretur non fieret talis: hoc autem dici non potest, quia sequeretur, quod esset necessaria vera, & perfecta contritio quod tamen est falsum. Sequel. maior. prob. Attritio ita est dispositio poenitentis ad recipiendum effectum sacramenti, ut simul sit etiam materia proxima sacramenti, ita ut dolor, qui sufficit pro dispositione, sufficiat etiam pro materia proxima, & contra dolor sufficiens pro materia, sufficiat etiam pro dispositione. Materia autem sacramenti, & dispositio non pendet à nostra opinione, sed debet esse talis in re, & in seipsa; unde si aqua non esset vera aqua naturalis, aut ablutio non esset vera ablutio, licet putaretur talis, non conficeretur sacramentum, ergo si attritio secundum se non esset materia, & dispositio sufficiens, nec etiam esset, si putaretur contritio.

7 Sequel. quoque minor. prob. quod nimirum sequeretur, quod esset necessaria perfecta contritio, est evidens; quia, si attritio in re non sufficit, erit necessarius alius dolor perfectior, qui non est alius, quam contritio. Quod autem non sit necessaria contritio est etiam certum, quia sacramentum poenitentiae habet ex opere operato remittere peccata, unde in Concilio Florentino sess. ult. in Decretum Eugen. declaratur, quod effectus sacramenti poenitentiae est remissio peccatorum, & in Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. dicitur. Sanè verò res, & effectus huius sacramenti, quantum ad eius vim, & efficaciam pertinet, reconciliatio est cum Deo, & can. 9. definit, absolutionem sacramentalem non esse nudum ministerium pronuntiandi, & declarandi, remissa esse peccata confitenti; sed esse actum iudiciale, quo absoluitur poenitens à peccatis, & proinde de fide est, quod sacerdotes verè absoluant à peccatis, si

cute etiam significant verba ipsa formæ, quæ proinde debent operari, quod significant. Vnde huiusmodi sacramentum est per se sacramentum mortuorum, ex sua institutione ordinatum ad viuificandos homines mortuos per peccatum, & ideo rectè dici secundam tabulam post naufragium, definit Idem Concil. Trident. *can. 2. de poenit. & can. 3.* Quod illa verba, *Quorum remiseritis peccata remittuntur eis &c.* sunt intelligenda de potestate remittendi, & remittendi peccata in sacramento poenitentiae.

8 Hæc autem omnia corruerent, si sacramentum poenitentiae requireret tanquam dispositionem contritionem. Nam ex vi contritionis statim remittuntur peccata iuxta illud Ezech. 18. *In quacunque hora ingemuerit peccator, omnium iniquitatum eius non recordabor.* & determinationem Concilii Trident. *sess. 14. cap. 4. ibi. Dicit. præterea etsi contritionem hanc aliquando charitate perfectam esse contingat, hominemque Deo reconciliare, priusquam hoc sacramentum actu suscipiatur &c.* Vnde sacramentum poenitentiae, sicut per se requireret contritionem præuiam ut dispositionem, ita per se supponeret remissa peccata. Vnde per se nec esset sacramentum mortuorum, nec haberet efficaciam remittendi peccata, nec sacerdotes haberent potestatem remittendi peccata, nec in absolutione exercerent auctorem iudicalem, quæ omnia damnata sunt in Concilio Tridentino, ut constat ex dictis.

9 Confirm. 2. Si moribundus deberet habere saltem attritionem putatam contritionem, ne se exponeret periculo non recipiendi remissionem peccatorum, & damnationis æternæ, etiam extra articulum mortis teneretur quisque in sacramento poenitentiae habere attritionem putatam contritionem, hoc autem neque Doctores oppositæ sententiæ admittunt, & stante determinatione Concilii Trident. *sess. 14. cap. 4.* id quæ supra, non potest admitti: ergo nec in articulo mortis erit neces-

saria. Sequel. prob. Extra articulum mortis, qui cum sola attritione cognita accederet ad sacramentum poenitentiae, se exponeret periculo faciendi irritum sacramentum, atque adeo peccaret, quia peccat, qui se exponit periculo peccandi. Vnde ratione huius peccati commissi in ipsa actuali susceptione sacramenti, semper sacramentum esset inualidum, etiam si aliàs sufficeret attritio, & ideo ex hoc capite esset necessaria saltem attritio putata contritio.

10 Resp. Suarez cit. pro priori sententia. Ex vi sacramenti poenitentiae non requiri attritionem putatam contritionem, sed erroneum esse dicere, quod cum sacramento non sufficiat attritio cognita ad obtinendam gratiam. Sed requiri ex vi præcepti naturalis erga se ipsum, quo quisque obligatur habere contritionem, quod præceptum homo implet etiam per attritionem putatam contritionem, quia pro implendo præcepto, sufficit, si faciat, quantum in se est. Quod si aduertens præmittat, ac peccat mortaliter, & aut non requirit gratiam per sacramentum, cum accedat indispositus, aut amittit, si acquisiuit, dum non implet præceptum.

11 Verum hæc responsio nullo pacto subsistere potest. Nam erroneum est dicere, quod attritio cognita ut talis non sufficiat cum sacramento poenitentiae ad obtinendam gratiam, & remissionem peccatorum; ergo erit etiam erroneum dicere, quod in articulo mortis non sufficiat, sed requiratur ulterius contritio, quia remissis peccatis non est amplius necessarium aliud medium pro obtinenda remissione. Confirm. Quod cum sola attritione cognita obtineatur remissio peccatorum in sacramento poenitentiae est certum certitudine theologica, ut constat ex dictis *numer. 1. & sequen.* ergo moribundus non tenetur ponere aliud medium in ordine ad salutem pro obtinenda remissione peccatorum, quia in tantum teneretur ponere, in quantum posset

esse dubium, an sufficeret sola attritio cognita, & ratione charitatis ad seipsum teneretur providere, & tollere hoc dubium. Confr. 2. Ponere huiusmodi obligationem est reducere in dubium, an sacramentum poenitentiae sit sufficiens medium pro obtinenda remissione peccatorum. Certum est enim, quod saluatur quicumque peccator, qui in articulo mortis obtinuit remissionem peccatorum. Vnde cum erroneum sit dicere, quod pro validitate, & effectu sacramenti non sufficiat attritio cognita, dum ponitur noua obligatio ad contritionem pro assecuranda salute, ponitur dubium, an sacramentum poenitentiae ritè ministratum, sit sufficiens pro remissione peccatorum contra illud 10. 20. *Accipite Spiritum Sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, & quorum retinueritis retenta sunt; & contra definitionem Concilij Tridentini sess. 14. cap. 3. de poenit. ibi Sandres, & effectus huius sacramenti, quantum ad eius vim, & efficaciam pertinet, reconciliatio est cum Deo. & cap. 5. Sacerdotes sui ipsius Vicarios reliquit, tamquam praesides, & iudices, ad quos omnia mortalia crimina deferantur, in qua Christi fideles ceciderint, quò pro posse clauium remissionis, aut retentionis peccatorum sententiam pronunciant, & can. 9. de poenit. Absolutionem non esse nudum ministerium, & declarationem, sed actum iudicalem, quo homini relaxantur peccata.*

12. Ad fundamentum oppositæ sententiae neg. assumptum. Nam, ut constat ex dictis, non concurret opinio probabilis cum sententia certa, quia non est probabile solum, quod sufficiat attritio cognita in sacramento poenitentiae ad obtinendum remissionem peccatorum, sed est omnino certum ex declaratione Concil. Trident. sess. 14. cap. 4. Vnde, qui cognoscit, se solum habere attritionem, remanet certus, quod cum sacramento poenitentiae recipiet remissionem peccatorum, & proinde non se exponet alicui periculo, neque

peccabit contra charitatem, qua tenetur diligere seipsum.

An constituti in periculo, aut articulo mortis obligentur praecepto aliquo ad actum contritionis, si suscipiant sacramentum poenitentiae.

Quæst. 117.

S V M M A.

1. *Præceptum contritionis obligat in articulo mortis, quando non potest suscipi sacramentum poenitentiae.*
2. *Poenitentia ordinatur ad delenda peccata.*
3. *An constitutus in articulo mortis teneatur contriti, si confiteatur.*
4. *Quod nam remedium sit necessarium pro peccato.*
5. *Reconciliatio cum Deo per quid obtineatur a peccatore.*
6. *Contritio est medium ad impetrandam reconciliationem cum Deo.*
6. *Quando sufficiat forma, & conditionem impleri per aequipollens.*
7. *Qualis nam virtus sit poenitentiae, & quando obliget.*
8. *Quam certitudinem possit habere peccator de remissione offense.*
9. *Ad quid obligetur peccator ratione charitatis erga se constitutus in periculo mortis.*

1. **C**ertum est, vrgere præceptum contritionis, quando in periculo, vel articulo mortis non potest suscipi sacramentum poenitentiae, nam tunc tenetur quisque providere propriae saluti eo medio, quo potest. Vnde solum dubitatur, an adsit præceptum de contritione, quando suscipitur sacramentum poenitentiae. Affirmatiuum autem sententiam tradunt Suarez 3. par. disp. 15. de sacra poenit. sess. 4. num. 18. Valent. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 8. punct. 4. circa finem. ver. *Negue verò sequitur.* Coninch.

disp. 3. de poenit. dub. 3. numer. 32. Ochagavia de sacram. tract. 1. de poenit. quæst. 16. num. 6.

2 Fundatur in eo, quod Virtus poenitentia est specialis virtus ordinata ad delenda peccata, ergo cadit sub præcepto supposito, quod quis mortaliter peccauerit, & nondum per talem actum poenituerit de peccato, quia peccator tenetur habere veram poenitentiam de peccato mortali, quæ solum saluatur in contritione, & ideo, si in periculo mortis quis habet peccatum, de quo per contritionem non poenituerit, tenetur talem actum exercere. Deinde constitutus in periculo mortis non potest esse certus, an per sacramentum poenitentia sit consequutus remissionem peccatorum, cum semper dubitare possit, an aliquod ex parte sui, vel ex parte ministri defuerit, ergo ut tollat tale dubium, tenetur exercere actum contritionis. 3. Omittere talem actum esset contra charitatem, qua quis tenetur diligere se ipsum, siquidem posset facere securam per ipsum propriam salutem, & negligeret.

3 Secunda sententia negat, adesse talem obligationem. Ita Nauar cap. 1. Manual. num. 27. Henriquez lib. 1. de poenit. cap. 26. numer. 6. ubi alios citat in schol. littera R. Valquez 3. par. quæ. 86. ar. 2. dub. 6. Ludouicus à S. lo. par. 1. sum. quæst. 3. de sacram. poenit. ar. 9. dub. 1. conclus. 1. Facundez lib. 2. in 2. Præcep. Eccles. cap. 5. num. 14. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 3. de poenit. difficul. 4. in fine. Villalob. par. 1. sum. tracta. 9. difficul. 21. numer. 4.

4 Hæc posterior sententia absolute tenenda est, supposito quod ad sit facultas consistendi sacramentaliter. Ratio autem est, quia non adest alia obligatio pro salute assequenda, & certificanda, nisi adhibendi media instituta à Christo, & proposita ab Ecclesia. Attritio autem cum sacramento poenitentia est sufficiens medium pro obtinenda remissione peccatorum, atque adeo pro certificanda salute institutum

à Christo, & propositum ab Ecclesia, ut declaratur in Concilio Trident. sess. 14. cap. 4. Ergo hoc posito, extinguitur omnis alia obligatio, cum sit iam posita sufficiens poenitentia, & reconciliatio cum Deo. Neque charitas, qua quis tenetur diligere seipsum, obligat ultra id, quod constituit Christus tanquam sufficiens ad reconciliationem cum Deo.

5 Confir. In tantum in articulo mortis vrget præceptum contritionis, in quantum vrget obligatio reconciliationis cum Deo, ita ut si quis non haberet conscientiam peccati mortalis, non teneretur ad ipsam. Quando autem suscipit sacramentum poenitentia cum attritione, obtinet reconciliationem cum Deo, ita ut certum sit, reconciliari, ut declarat Concilium Trident. sess. 14. cap. 4. obtenta autem reconciliatione cum Deo, non esset necessaria alia poenitentia, & contritio; quia contritio est solum necessaria ad impetrandum veniam peccatorum, ut habet Trident. modo citatum; & poenitentia solum indigemus, quando inquinati sumus mortali peccato, ut idem Trident. eadem sess. 14. cap. 1.

6 Confir. 2. Contritio ordinatur ad impetrandam veniam peccatorum, tanquam medium ad finem, & obtinendam reconciliationem cum Deo, & proinde cadit sub obligatione, in quantum cadit sub obligatione istius finis, ergo cum finis iste possit obtineri per aliquid æquipollens, si hoc medium adhibeatur, non erit necessarium adhibere medium contritionis, quia quando aliquid præscribitur in ordine ad aliquem certum finem, etiam si præscribatur tanquam forma, & conditio, sufficit, si adimpleatur per aliquid æquipollens, & quod finis quomodo cunque habeatur. l. 3. C. de lib. prater. & l. 3. §. Conditio. ff. de adimen. leg. & notant Rebus. in l. Quod iussu. in præfat. num. 20. ff. de re iudic. Tirraquel. lib. 1. de Retr. §. 30. glof. 1. num. 11. Brun. de for. & solem. in Rubr. Ex quib. const. for. solem. Puteus decis. 100.

100. num. 6. lib. 2. Duran. decis. 289, num. 8. Rota decis. 453. num. 1. par. 3. Recent. apud Farinac. Confessio autem sacramentalis æquipollet contritioni, imo ita æquipollet, vt nisi contritio habeat confessionem in voto; non possit delere peccata, vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 4. & ideo adhibita sacramentali confessione obtinetur finis, qui cadit sub obligatione, & cessat obligatio contritionis.

7 Ad 1. in oppositum neg. confesse. Quia poenitentia non est virtus simpliciter, sed virtus occasionata, quia nimirum non habet locum absolute, & simpliciter, sed tantum ex occasione peccati, vt desumitur ex D. Th. 3. par. quæstion. 85, art. 1. & ar. 6. in corp. in fine. Soto in 4. dist. 14. quæst. 1. ar. 1. Marfil. quæst. 10. ar. 1. Alensi 4. par. quæst. 54. memb. 1. Medina C. de poenit. quæst. 1. & conueniunt communiter, Vnde sicut non habet locum, nisi supposito peccato, ita nec ad ipsum obligamur, nisi supposito peccato, & non remisso. Et ideo, quando est remissum per sacramentum poenitentiae, cessat omnis alia obligatio poenitentiae, quæ sit contritio.

8 Ad 2. Non posse esse certum, certitudine infallibili, qui suscepit sacramentum poenitentiae, quod sint remissa peccata, posse tamen esse certum certitudine morali, quæ sufficit, sicut sufficit in cæteris. Nec maiorem certitudinem posset habere, si eliceret etiam actum contritionis, nam adhuc posset dubitare, an illa esset vera contritio. Idem dubium esset etiam de baptismo, quia posset dubitare, an aliquid defuerit, quod pertineret ad validitatem, præsertim ex parte ministri; vnde sicut ex hoc capite non solum non adest obligatio repetendi baptismum, sed nec etiam repeti potest, cum non sit rationabile dubium, ita nec etiam adest obligatio eliciendi contritionem ad tollendum dictum dubium.

9 Ad 3. neg. Sequel. quia, cum sit adhibitum medium confessionis sacramentalis; quæ est sufficientissima,

pro obtinenda reconciliatione cum Deo, charitas non obligat ad aliquid aliud, Accedit etiam, quod salus non potest fieri magis tuta, aut certa per actum contritionis, quàm fiat per confessionem sacramentalem, nam vt dictum est, idem dubium, quod suboriri potest stante confessione sola, potest habere locum posita etiam contritione; vnde per ipsum non reddetur certus.

De Confessione seu accusatione peccatorum, quodam poenitentes constitutos in periculo, aut articulo mortis.

An constituti in periculo, vel articulo mortis teneantur præmittere examen conscientie confessioni.

Quæst. 118.

S. V. M. M. A.

- 1 Examen conscientie debet præcedere confessionem, & quando.
- 2 Quanta diligentia in ipso adhibenda.
- 3 Quando à constitutis in periculo mortis possit omitti.
- 4 An possit omitti ob grane incommodum.
- 4 An possit compensari per interrogationes confessarii.
- 5 Index tenetur interrogare reum.
- 5 Confessarius tenetur interrogare poenitentem.
- 5 An, & quando extra periculum mortis possit poenitens omittere examen conscientie.

1 **E** Sse necessarium præuium examen conscientie ex iure diuino, & ex natura sacramenti pro confessione, colligitur ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 5. & can. 7. vbi decernit, esse de iure diuino, quod omnia, & singula peccata in specie manifestentur in sacramentali confessione. Hoc autem non potest obtineri, nisi

nisi prævio examine conscientia. Vnde cum finis cadet sub præcepto diuino, cadet etiam medium necessarium pro obtinendo fine, vt inter alios notant Soto in 4. dist. 18. quæst. 2. ar. 4. in fine Henricus lib. 5. de poenit. cap. 5. Ledefma par. 1. sum. cap. 16. de poenit. conclus. 6. Nauar. capit. 29. Manual. num. & alii numer. sequenti citandi. Hoc autem debet intelligi, supposito, quod tantum temporis elapsum sit, ex quo vltimo confessus est, vt non possit vnico intuitu statum propriæ conscientia inspicere; aut nisi ita cautè viuat proprias actiones continuò, dum operatur, expendens, vt certus sit, se non habere conscientiam peccati mortalis; nam in his casibus cessat finis examinis, atque etiam obligatio ad ipsum.

2 Cum autem Confessio sacramentalis sit magni faciendæ, quia agitur de salute spirituali animæ, tenemur adhibere talem diligentiam, quæ sufficit ad reuocanda in memoriam peccata, & proinde, quæ sit talis, qualis solet adhiberi in negotio arduo, & quod nostra valde intersit, vt notant communiter Doctores Nauar. cap. 9. Manual. num. 10. Sotus in 4. dist. 18. quæst. 2. ar. 4. in fine. Zerola de poenit. capit. 7. quæstion. 35. Valent. tom. 4. dist. 7. quæstion. 11. punc. 1. Vasquez 3^a par. quæst. 91. ar. 1. dub. 6. Nugn. in supplement. quæst. 9. ar. 2. dub. 1. difficult. vn. ver. Circa octauam conclus. Pefant. q. 10. de integr. confessi. disp. 5. Coninch disp. 7. de poenit. dub. 9. Henricus lib. 5. de poenit. cap. 5. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 10. numer. 3. Reginal. lib. 4. praxis fori poenit. numer. 9. & 10. Filliuc. tract. 7. cap. 4. quæstio. 10. num. 14. Bonacina disp. 5. de sacram. poenit. quæstion. 5. sect. 2. punc. 2. §. 1. numer. 2. Caspens. part. 2. theol. disp. 4. de poenit. sect. 12. num. 110. Quinraduen. de sacram. tract. 1. de baptis. sing. 7. num. 2. Hec tamen diligentia habet suam latitudinem, nam debet esse maior, iuxta diuersas circumstantias, quæ concurrunt in poenitente: nam si ab vltima confessione præcessit longum tempus, si sit debilis, & labilis memoria, si negocia periculosa tractauit, si solitus est plura peccata, & in diuino genere committere, tenetur maiorem diligentiam adhibere, quia hæc omnes sunt circumstantiæ, quæ requirunt maiorem discussionem conscientia.

3 Difficultas autem modo est, an tale examen sit necessarium, quando quis constitutus est in periculo mortis. In qua difficultate certum est apud omnes, quod non est necessarium, quando non potest adhiberi, vt quando periculum mortis ita vrget, vt non concedat tempus congruum pro ipso, vt contingit tempore tempestatis, & quando imminet naufragium, aut quando milites sunt ingressuri prælium, aut quando moribundus est ita morti propinquus, vt non sit diutius differenda absolutio sacramentalis; quia si in his casibus cessat obligatio de integritate confessionis, vt constabit ex dicendis, cessabit etiam obligatio de examine. Vnde remanet difficultas, quando adest tempus præmittendi examen, & constitutus in periculo mortis obligatur ad integritatem confessionis.

4 Dicendum est, posse poenitentem excusari, ne præmittat examen conscientia, quando in discutienda conscientia pateretur incommodum, alicuius considerationis, & confessarius in audienda confessione suppleret per interrogationes defectum examinis. Ratio est. Quia licet in confessione sacramentali exerceatur iudicium, in quo iudicandus est poenitens quodam conscientiam, & proinde necesse sit, quod in ipso omnia, & singula peccata in specie declarentur, vt possit confessarius congruam sententiam ferre, & congruam satisfactionem iniungere, vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. Hoc tamen iudicium æquè benè exerceri potest, si peccata innotescant iudici, & proferantur à poenitente ad interrogationem confessarij. Et si confessarius vtatur diligentia interrogando circa ea, in quibus poenitens ver-

similiter potuit peccare iuxta qualitatem, & conditionem ipsius, potest habere sufficientem notitiam conscientie poenitentis; imo tunc poenitens audiendo interrogationes, & respiciendo ad propriam conscientiam, illam examinat, & proinde conjungitur examen cum confessione, ergo hoc erit sufficiens, quia iam habetur finis, ob quem præmitti debet examen; unde cum obligatio ad examen sit solum tanquam ad medium, cessante necessitate medij, cessat etiam obligatio ad ipsum.

5 Confir. Iudex tenetur interrogare reum, & rectè cognoscere causam, antequam de illa iudicet, nisi reus ipse ea proferat, quæ necessaria sunt pro debita cognitione; unde debet vniuersa rimari, & interrogare reum, quoties iudicat id necessarium esse cap. Cum lo. de fide instrument. Confessarius autem in sacramento poenitentiae exercet officium iudicis, vt habet Trident. sess. 14. cap. 2. Vnde tenetur inquirere de peccatis, eorumque circumstantiis, vt habetur, ex cap. omnis vtriusq. sexus de poenit. & remis. & docent communiter Doctores Henriquez lib. 5. de poenit. cap. 3. numer. 10. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 10. in fine, & disp. 32. sect. 3. num. 3. Nauar. cap. 9. Manual. num. 6. Zerola de poenit. cap. 9. quesito 8. Valquez 3. part. quest. 93. ar. 3. dub. 7. Nugn. in suppl. quest. 9. ar. 2. post. 1. dub. ver. Circa octauam. Reginal. lib. 2. Praxis fori poenit. num. 14. & communiter, ergo potest poenitens in dicto casu omittere examen conscientie, & se remittere ad interrogationes confessarii, & comittere conscientiam diligentie ipsius, habens paratam voluntatem respondendi ad omnia. Erit tamen necessarium, quod manifestet confessario, quod non præmisit examen, & quod sit paratus respondere interrogationibus ipsius.

6 Et dictis colligitur. Posse constitutum in statu sanitatis accedere ad sacramentum poenitentiae, & validè

confiteri, etiam si modicam diligentiam adhibuerit in examinanda conscientia, vt notat etiam Bonacina disp. 5. de sacramento poenit. quest. 5. sect. 2. punc. 2. §. 1. nu. 6. ver. Ex quo fit. Imo etiam si nullum examen præmiserit, dummodo tamen confessarius suppleat interrogationibus, & diligenter scrutetur conscientiam poenitentis, & poenitens interrogatis respondere paratus sit. Quia in hoc casu non omittitur examen conscientie, sed miscetur simul cum accusatione peccatorum; nam sicuti examinando conscientiam, percurreret recordatione proprias actiones, & eas consideraret, an continerent aliquod peccatum, ita similiter, dum confessarius percurrit interrogationibus actiones poenitentis, & poenitens respondet, reperit, in quo deliquerit, & de omnibus, in quibus deliquit, se accusat, unde non omittitur medium, necessarium pro integritate confessionis.

An mori proximo ministrari possit sacramentum poenitentiae, si in genere solum se accuset de peccatis. Quæst. 119.

S V M M A.

- 1 Sententia negans.
- 2 Confessarius exercet officium iudicis erga poenitentem.
- 3 Poenitens dicens se peccasse quam notitiam, tribuat confessario.
- 4 Confessio in genere an proponat materiam sufficientem. & num. 9.
- 5 Confessio in genere sufficit, quando alia haberi non potest.
- 6 Dicit materiam remotam, & proximam sufficientem pro sacramento.
- 7 Ex vi sacramenti non requiritur maior determinatio in materia quam sit in forma absolutionis.
- 8 Contritio in genere extra sacramentum delet omnia peccata.

Con-

- 6 Confessio in genere potest esse materia partialis sacramenti poenitentiae.
- 6 Materia partialis sacramenti poenitentiae potest esse etiam totalis.
- 7 An explicatio peccatorum in specie sit de essentia sacramenti poenitentiae.
- 7 Cur necessaria.
- 7 Dicitur, Etiam, est extensiva.
- 8 Cur expressio peccatorum in specie sit necessaria ex natura iudicii in sacramento poenitentiae.
- 9 Confessio in genere tribuit notitiam necessariam, & sufficientem pro iudicio sacramentali.
- 10 Subiicit peccatū iudicio sacramentali secundum eam rationem, secundum quam debet subijci.
- 11 In confessione in genere remittuntur directe omnia peccata.

recta iudicii administratione necessario est manifestari, ergo non potest imperitari absolutio, nisi exprimaturn aliquod peccatum in specie. Consequens est Concilii Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. vbi ex ratione iudicii infert necessitatem tanquam de iure diuino manifestandi omnia, & singula peccata in specie. Secundo. Ex eo, quod quis dicat, se peccasse, nullam tribuit sacerdoti notitiam, quam non haberet. Si quidem omnes peccatores sumus: iuxta illud 1. Io. 1. *Si dixerimus quia peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est.* ergo non adest vera confessio, quæ est pars sacramenti poenitentiae. Tertiò. Vt conficiatur sacramentum poenitentiae requiritur aliquid supra quod directè cadat absolutio, & quod per ipsam remittatur. Per confessionem autem in genere nihil proponitur particulare, circa quod versari possit actio absolutionis; si quidem absolutio debet versari circa ea, quæ homo comisit, atque adeo circa ea, quæ singularia sunt. Quarto. Nihil directè posset remitti per absolutionem non peccatum in genere, quia non est remissibile, nec singularia, aut aliquod peccatum in specie, quia directè solum remittitur, quod per confessionem subiicitur clauibus, ergo absolutio non foret aliquid effectum.

3 Secunda sententia asserit, posse ministrari sacramentum poenitentiae ei, qui morti proximus confitetur tantum in genere, & non potest aliter confiteri lea Palud. in 4. dist. 21. quæst. 2. ar. 2. D. Antonin. 3. par. tit. 10. cap. 2. Syluester. verbo. Confessor. 3. quæstion. 3. Angelus verbo. Confessor. 4. num. 8. Corduba lib. 5. de Indulgen. quæst. 49. Ruard. ar. 3. contra Lutherum. Tolet. lib. 3. cap. 8. Bellarmin. lib. 2. de poenit. cap. 7. in fine. Alcocer in sum. cap. 11. Viual. in Candelab. tit. de absolus. numer. 71. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 1. numer. 5. Henriquez lib. 6. de poenit. cap. 10. num. 7. Pitigian. in 4. dist. 17. quæst. 2. ar. 8. conclus. 4. Valent.

N Vnquam sufficere, quod quis se accuset tantum in genere de peccatis, dicendo, se peccasse, sed necessariam esse explicationem alicuius peccati in specie, tradunt Nauat. cap. 26. Manual. numer. 28. Graf. par. 1. decis. lib. 1. cap. 36. num. 25. Abulens. in cap. 16. Matth. quæst. 79. Sotus in 4. dist. 18. quæst. 2. ar. 5. Lopez par. 1. instruc. capit. 18. Ledesma 2. par. 4. quæst. 9. ar. 5. dub. 2. Canus Relict. de poenit. par. 5. §. At inherendo. Conrad. in Respon. cap. 10. Reg. 6. Maior in 4. dist. 14. quæstion. Angles in florib. quæst. de confes. ar. 2. difficul. 11. ver. Sola generalis confessio. Nugn. 3. par. quæst. 9. supplem. ars. 3. post dub. 1. Alvarez 1. 2. disp. 80. Coquerius de confes. per litteras. Medina lib. 2. sum. capit. 8. Pedrazza in sum. cap. 7. in fine. Vega tom. 1. Speculi curæ cap. 12. de sacram. poenit. §. 29. num. 220. Bartholom. Ledesma de sacram. poenit. difficul. 18. Sum. corona par. 3. tract. de simon. in fine & cap. 6. de sacram. poenit. §. de confes.

2 Prob. In confessione confessarius exercet officium iudicis, & absolvendo profert sententiam absolutionis, & proinde debet procedere cum cognitione causæ, & inquirere, quod pro

lent. tom. 4. disp. 7. quæst. 11. punc. 1. post. 6. assert. casu 1. Iribarre in 4. dist. 18. quæst. 1. disp. 16. sect. 5. Salas 1. 2. tract. 8. sect. 5. num. 56. Turrian. de poenit. quæstion. 94. ar. 2. disp. 3. dub. 1. Driedo de captiv. & redempt. tract. 2. cap. 4. Laïman lib. 4. theol. moral. tract. 6. cap. 8. num. 4. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 2. sect. 4. Bonac. disp. 5. de sacram. poenit. quæst. 5. sect. 2. punc. 2. §. 4. num. 7. Candid. tom. 1. disquisit. 24. ar. 25. dub. 6. Tit. An possit absolui. Alphons de Leone. de offic. confessi. recollect. 6. num. 125. Vasquez 3. par. quæst. 91. ar. 2. dub. 1. Coninch disp. 7. de poenit. dub. 10. num. 97. Becan. 3. part. cap. 37. de poenit. quæst. 2. conclus. 2. Aueria quæst. 10. sect. 16. ver. Statuendum tamen Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 9. de poenit. difficult. 9. ver. Paludanus verò. Mercer. 3. par. quæst. 9. de poenit. art. 2. dub. un. ver. Dicet. primo. Chellison. eadem quæstion. dub. 5. Medina. C. de poenit. quæst. de peccat. obliu. Io à Cruce part. 2. direct. conscient. quæst. 3. de confessi. dub. 8. Fernandez par. 3. examin. theol. moral. cap. 7. §. 6. num. 18. Viçtoriel. in addit. ad cap. 6. Possuini de offic. cur. num. 13. Villalob. par. 1. sum. tr. 9. difficult. 34. num. 6. Et desumitur etiam ex D. Th. in 4. dist. 21. quæst. 2. ar. 1. ad 1.

4 Et hæc penitentia tanquam certa tenenda est. Ratio autem est, quia interueniunt omnia essentialia requisita pro sacramento, ergo potest confici sacramentum præcipue, cum sit sacramentum maximæ necessitatis. Anteced. prob. Ex parte materiæ, nihil aliud requiritur, nisi dolor extrinsecè manifestatus tanquam materia proxima, & peccatum tanquam materia remota: hic autem interuenit dolor extrinsecè manifestatus, quia supponitur adesse debita dispositio in poenitente, & etiam externa confessio, dum confitetur, se in genere peccasse, & proinde peccatum in genere vt ligans animam proponitur soluendum, quod sufficit pro materia remota, quantum

pertinet ad validitatem sacramenti. Illa enim materia remota sufficit, supra quam potest cadere absolutio, ita vt verificetur; verificatur autem supra peccatum in genere: tum quia peccatum, quia peccatum est, ligat animam, & proinde anima est soluibilis ab ipso, tum quia forma non exprimit absolutionem à tali, & tali peccato in specie, sed à peccatis ingenerè, nam sacerdos dicit, *Absoluo te a peccatis tuis*, non autem à peccato furti, &c. Non requiritur autem maior determinatio in materia, quantum est ex vi validitatis sacramenti, quàm exprimitur in forma.

5 Confir. Extra sacramentum poenitentia contritio generalis delet omnia peccata, etiam si peccator non recogitet de omnibus in particulari, sed solum detestetur in generali offensam Dei; ergo in sacramento poenitentia sufficit ad validitatem, quod in confessione sensibili generaliter proponantur peccata. Conseq. prob. quia illa accusatio interior, quæ fit coram Deo in ordine ad obtinendam remissionem per contritionem, sufficit pro sacramento poenitentia, si fiat exterior, & sensibilis, quia est vera accusatio, & pro validitate sacramenti non requiritur nisi vera accusatio. Tum quia sicuti condonatio Dei cadit supra accusationem interiorem, ita absolutio sacramentalis supra exteriorem, vnde sicuti interior est capax absolutionis interioris, ita facta exterior erit capax absolutionis exterioris.

6 Confir. 2. Confessio peccati in genere potest esse materia partialis sacramenti poenitentia, vt si nimirum quis recordetur, se peccasse mortaliter, sed non recordetur in qua specie, vt desumitur ex D. Th. in 4. dist. 21. quæst. 2. ar. 1. Maior dist. 17. quæst. 3. Nauar. cap. 10. Manual. num. 7. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 1. numer. 8. Quia nimirum in tali casu poenitens habet conscientiam peccati mortalis, & proinde secundum Concilium Trident. sess. 14. cap. 5. tenetur illud subire clau-

clauibus, unde cum non possit subijcere in particulari, debet subijcere in generali. Quod autem potest esse materia partialis in sacramento poenitentiae, potest etiam esse materia totalis, quando non adest alia, aut non potest haberi. Unde si quis haberet tantum conscientiam peccati moralis in genere teneretur ipsum solum subijcere clauibus, ut posset absolui, quia quidquid est materia partialis in hoc sacramento est capax absolutionis, & proinde, etiam se solo potest sufficere.

7. Confr. 3. Explicatio omnium peccatorum in specie non pertinet ad essentiam sacramenti poenitentiae, sed tantum est de præcepto diuino, ut docent Paludan. in 4. dist. 21. quæst. 2. art. 2. conclus. 2. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 1. num. 5. & 10. Coninch. disp. 7. de poenit. dub. 1. & dub. 10. conclus. 2. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 8. num. 1. Quod colligitur ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 5. dum ponit institutionem sacramenti poenitentiae, & institutionem integritatis confessionis tanquam diuersas. ibi. *Ex institutione sacramenti poenitentiae iam explicata vniuersa Ecclesia semper intellexit, institutam etiam esse à Domino integram peccatorum confessionem.* ubi notanda est dictio, *Etiā*, quæ est extensiva, & augmentatiua, ita ut trahat, & explicet, quod prius non fuerat dictum. l. 1. c. de testib. & notant Paris. Consil. 46. num. 30. vol. 4. Riminal. Consil. 246. num. 83. vol. 3. Menoch. consil. 336. num. 17. Surdus decis. 8. num. 12. Duran. decis. 60. num. 27. Rota decis. 557. num. 1. part. 1. Recent. apud Farinac. & decis. 311. num. 1. par. 3. Recent. seu par. 1. Postb. apud Farinac. & decis. 30. num. 22. part. 5. Recent. Unde significat, quod institutio integritatis confessionis trahatur tanquam diuersa ad institutionem sacramenti poenitentiae. Rursus expressio peccatorum in specie, non pertinet ad iudicium, sed ad cognitionem causæ, quæ est quid præuium ad iudicium, & est instituta à Christo, ut sacerdos possit debitam

æquitatem seruare in poena iniungenda, ut habetur ex Tridentino loca citato. *Constat enim Sacerdotes iudicium hoc incognita causa exercere non potuisse, neque æquitatem quidem illos in poenis iniungendis seruare potuisse, si in genere dum taxat, & non potius in specie, ac singillatim sua ipsi peccata declarassent.* Sacramentum autem secundum sua essentialia non consistit in cognitione causæ, sed in ratione iudicii absolutiui, ergo expressio peccatorum in specie non erit pars essentialis sacramenti, cum non sit pars essentialis iudicii, sed solum quid præuium ad sacramentum, necessarium pro cognitione causæ, & pro adæquanda poenitentia, ergo quando non potest haberi, adhuc haberi potest sacramentum secundum suas partes essentielles.

8. Hinc facile soluuntur argumenta in oppositum. Ad 1. namque negatur Consequent. Ad prob. Respon. Concilium Tridentinum ex natura iudicii inferre, necessariam esse specificam expressionem peccatorum, & proinde institutam esse à Christo, non tanquam partem essentialē sacramenti, sed tanquam aliquod præuium requisitum necessarium pro exercendo iudicio ut coarctat ex dictis num. precedenti. Unde non sequitur, quod non possit exerceri hoc iudicium, quando non potest haberi hæc specifica expressio peccatorum, quia ut exerceatur, & conficiatur sacramentum, sufficit, si interueniant partes essentielles iudicii, & sacramenti. Quare hæc expressio non pertinet ad iudicium quoad modum essentialē, quo exerceri debet, sed solum quoad modum integram, ideo ea deficiente, solum deficit iudicium quoad aliquid integrale, non autem quoad essentialē.

9. Ad 2. neg. sequel. nam ex eo, quod quis in genere se accusat de peccatis in genere tribuit sacerdoti notitiam in foro sacramentali poenitentiae, quam antea non habebat, quia quod sciat vnumquemque esse peccatorem, est cognitio extraiudicialis. Rursus ta-

lis accusatio operatur quod sacerdos, ne dum sciat poenitentem peccasse, sed etiā, quod sciat eum agnoscere suum peccatum, & de ipso dolere, & poscere iudicium, seipsum subiiciendo clauibus. Hæc autem est illa notitia, quam poenitens tenetur subministrare sacerdoti, ut possit confici sacramentum; unde si quis haberet vnicum peccatum mortale, quod esset in specie notum sacerdoti, non posset absolui, nisi ulterius ipsum notificaret, quia iudex non potest iudicare in virtute cognitionis extraiudicialis, præsertim in foro conscientiæ, in quo requiritur confessio rei, sed requiritur iudicialis.

10. Ad 3. neg. min. nam obiecta applicari debent secundum illas rationes, secundum quas sunt formaliter obiecta, ut circa ipsa actio versari possit, si quidem ratio formalis est illa, quæ ponit debitam proportionem, & quæ facit, quod sint per talem actionem attingibilia. Peccata autem sunt remissibilia, secundum quod habent rationem peccati, seu offensæ diuinæ; & ideo secundum hanc rationem applicari debent, ut supra ipsa cadere possit absolutio, & remissio. Prout autem sunt tale, vel tale peccatum in specie, se habent materiali modo, & ideo non est necesse, quod secundum suas speciales rationes singulariter applicentur, quantum est ex vi sacramenti. Sic etiā in contritione non est necesse, quod contritio attingat specialiter singula peccata in specie secundum proprias ipsorum rationes, sed sufficit, si attingat ingenerè offensæ Dei, quam detestetur. Et in hoc seruatur debita proportio, quia sicut absolutionis verba significant absolutionem à peccatis in genere, ita etiā ad sui veritatem non requirunt per se, nisi peccatum in genere. Hinc in tali casu homo directè absoluitur à singulis peccatis, quia singula substernuntur absolutione, non ratione sue speciei, sed secundum rationem offensæ Diuinæ. Et absolutio versatur circa aliquid singulare, quia non cadit supra peccatum in genere,

prout est aliquid abstractum à singularibus, sed cadit supra peccata particularia in confuso sumpta, & prout dicunt rationem offensæ Diuinæ.

11. Ad 4. neg. quod assumitur; nam ut constat, ex modo dictis num. precedenti; remittuntur singula peccata; & ad prob. in contrarium resp. quod directè remittitur, quod subiicitur clauibus; quādo autem quis confitetur in genere, se peccasse subiicit clauibus peccata in particulari non distinctè secundum suam speciem, & numerum, sed in confuso, secundum tamen illam rationem explicitam, per quam sunt remissibilia, & ideo absolutio cadit supra ipsa singillatim sumpta in confuso tamen, & prout dicunt rationem offensæ diuinæ, quod sufficit, ut sortiatue suum effectum, ut constat etiam in contritione.

An si moribundus loqui non possit, sed tantum nutibus petat absolui, sit capax sacramenti poenitentiae?
Quæst. 120.

S V M M A.

1. Sententia negans cum suis fundamentis.
2. Natus, & signa sufficiunt pro sacramentali absolutione, si moribundus loqui non possit.
3. Natus, & signa sunt sufficiens materia pro Sacramento poenitentiae.
4. Poenitens non tenetur se accusare de peccatis in confessione nisi eo modo, quo potest.
5. Signa doloris exhibent, quod est necessarium pro iudicio.
6. Quæ sint substantialia pro iudicio.
7. Signa doloris quomodo sint accepta de peccatis.
8. Quomodo signa doloris habeant rationem confessionis.
9. Quomodo subiiciant peccata clauibus.
10. An poenitens qui solum exhibet signa doloris sit absolvendus sub conditione.

Quan-

9 Quando adhibenda conditio in sacramento penitentis.

NEgatiuam sententiam tradunt Sotus in *dist.* 18. *quæst.* 2. ar. 6. ad 1. Lopez *par.* 1. In *stru.* cap. 18. Canus *Relect.* de *poenit.* par. 1. §. At in *hærendo.* Medina *par.* 2. *sum.* cap. 8. & cap. 19. Reg. 6. Conrad. *par.* 1. *resp.* *casuum conscient.* *quæst.* 10. Angles in *florib.* *quæst.* de *confess.* ar. 2. *difficul.* 10. Graf. *par.* 1. *decis.* lib. 1. cap. 36. *numer.* 25. Pedrazza in *sum.* cap. 7. Nauar. cap. 26. Manual. *num.* 17. Abulens. in cap. 16. *Matth.* *quæst.* 79. Ledesma 2. *par.* 4. *quæst.* 9. ar. 5. *dub.* 2. Nugnus 3. *par.* *quæst.* 6. *supplem.* ar. 3. Loquet. de *confess.* per *litter.* cap. 7. *numer.* 21. Aluarez 1. 2. *quæst.* 19. ar. 3. *disp.* 80. Fundamentum huius sententiæ est quia in hoc casu deficit pars essentialis sacramenti, nempe confessio, nam licet quis nutibus petat absolui, non confitetur peccata, nec in specie, nec in genere, ergo cum deficiat pars materiæ necessaria, non potest impendi absolutio, nec confici sacramentum. Confitr. in tali casu datur solum voluntas confitendi, non autem confessio, non sufficit autem voluntas confitendi, sed requiritur actualis confessio, sicut non sufficit voluntas habendi dolorem, sed requiritur realis dolor. Confitr. 2. Signa, & nutus nihil proponunt absolvendum, cum non proponant aliquod peccatum, sed ad summum declarant dolorem, ergo non potest habere locum absolutio, cum possit solum supra peccata tanquã supra materiam cadere.

2 Secunda sententia asserit, sufficere nutus, & signa, ut possit moribundus absolui. Ita D. Th. *Opus* 65. §. De extrema unctione. & in 4. *dist.* 21. *quæst.* 2. ar. 1. ad 1. D. Antonin. 3. *par.* tit. 10. cap. 2. Syluester *verbo.* Confessor. 3. *num.* 16. Henriquez lib. 6. *sum.* cap. 10. *num.* 7. Suarez *disp.* 23. de *sacram.*

predic. sect. 1. *num.* 5. Valent. *tom.* 4. *sum.* *disp.* 7. *quæst.* 11. *punc.* 1. *post.* 6. *asser.* *casu* 1. Valquez 3. *par.* *quæst.* 10. ar. 2. *dub.* 1. Corduba lib. 3. *quæst.* 1. 2. *post.* 7. *proposit.* & *quæstion.* 39. *punc.* 6. Alcozer in *sum.* cap. 11. Toler. 3. cap. 8. *nn.* 2. Vinald. in *Concl.* Tit. de Absolutione *num.* 71. Laiman *lib.* 5. *theol. moral. tract.* 6. *capit.* 8. *num.* 4. Zambran. in *suis decis.* cap. 4. de *poenit.* *dub.* 2. *sect.* 3. Conich. de *sacram.* *disp.* 7. de *poenit.* *dub.* 10. & *Opus.* de *absolut.* *morib.* *numer.* 2. Ruard. *tom.* 1. *contra Luther.* ar. 5. *post init.* Becan. de *sacram.* cap. 37. *quæst.* 2. *conclus.* 2. Salas 1. 2. *tract.* 8. *disp.* *vn.* *sect.* 5. *num.* 56. Pitigian. in 4. *dist.* 17. *artic.* 8. Iribarne *dist.* 18. *quæst.* 1. *disp.* 16. *sect.* 5. Io. Medina C. de *confess.* *quæst.* de *absolut.* *abolitis.* Turrian. de *poenit.* *quæst.* 9. ar. 2. *disp.* 30. *dub.* 1. Angelus *verbo.* Confessio 4. *num.* 8. Driedo de *captiuit.* & *redemp.* *tract.* 2. *capit.* 4. Corduba lib. 5. de *Indulgent.* *quæst.* 39. *par.* 2. Rodriguez *par.* 1. *sum.* cap. 59. *num.* 8. Alphonsus de Leone de *offic.* *confessur.* *recollect.* 6. *num.* 121. Bonac. *disp.* 5. de *sacram.* *poenit.* *quæst.* 5. *sect.* 2. *punc.* 2. §. 4. *num.* 7. Villalob. *par.* 1. *sum.* *tract.* 9. *difficul.* 37. *num.* 5. Candid. *tom.* 1. *disquisit.* 24. *art.* 25. *dub.* 6. Tit. An possit absolui Diana *par.* 3. *tract.* 3. *resol.* 1. Pharaon. de *sacram.* *poenit.* *tract.* 1. *sess.* 16. *casu* 15. Regius in *Resol.* *casu* 39. *num.* 4. Megal. *par.* 1. *insist.* lib. 1. cap. 11. *numer.* 8. Reginal. de *prud.* *confessur.* cap. 21. *par.* 2. *num.* 16. Fernandez in *instru.* *docum.* 4. *num.* 32. Raguccius in *luceri.* *paroch.* *tit.* de *Absolut.* *quæst.* 97. Thomas à Iesu in *Tribunali conscient.* cap. 11. §. 10. Auersa 3. *par.* *quæst.* 10. de *sacram.* *poenit.* *sect.* 16. *ver.* Secundo hinc sequitur. Capeauil. de *administ.* *sacram.* cap. 3. de *poenit.* *quæst.* 10. Ralud. in 4. *dist.* 21. *quæst.* 2. ar. 2. Gaspar Hurrad. de *sacram.* *disp.* 9. de *poenit.* *difficul.* 9. Mercerus de *sacram.* *quæst.* 9. de *poenit.* *dub.* unico. Chelison. 3. *par.* *quæst.* 9. de *poenit.* *dub.* 5. *ver.*

ver. *Secunda opinio ait.* Marat. *disp.* 28. *de sacram. poenit. sect.* 2. Ifambert. *disp.* 18. *de sacram. poenit. ar.* 10. 10. *Cruce part.* 2. *direct.* *conscient.* quæ. 2. *de confes. dub.* 8. Fernandez *par.* Exam. *theol. moral. cap.* 7. §. 6. 8. Viatorrel. *ad cap.* 6. *Possennini de off. Curati. num.* 13. Syluius 3. *par. quæst.* 9. *supplem. ar.* 2. *quæsto* 4. ver. *Secundus casus.* Ochagaui *de sacram. poenit. tract.* 2. *de confes. num.* 6. Ludouicus à S. Io. *par.* 1. *sum. quæst.* 5. *de poenit. ar.* 19. *dub.* 6. *in conclus.* Petrus Marchant. *in Tribunali sacram. tom.* 1. *tract.* 4. *tit.* 4. *quæst.* 6. *dub.* 7. ver. *Respondeo secundo.* Cælestin. *in comp. theol. moral. tract.* 1. *capit.* 21. Iacob. Marchant. *in resolut. pastoralib. de sacram. tract.* 5. *cap.* 6. *quæsto* 8. Lublinus *part.* 1. *sum. verbo.* Absolutio. *num.* 12.

3 Hæc posterior sententia tanquam communissima, & innixa auctoritati Conciliorum, de quibus infra, cum ostendetur sufficere signa doloris exhibita etiam in absentia sacerdotis absque ulla difficultate tenenda est. Ratio autem est, quia tunc impendi potest absolutio poenitentis, quando exhibet sufficientem materiam supra quam cadat absolutio: qui autem non potens loqui exhibet signa doloris, exhibet sufficientem materiam: Siquidem materia sacramenti poenitentiae sunt peccata, & dolor de ipsis, ita tamen ut sensibilibus manifestentur confessario comodo, quo manifestari possunt. Illa autem doloris signa manifestant dolorem, nam significatum manifestatur in signo: & manifestant etiam peccata, eo modo, quo possunt manifestari, quia dolor de peccatis manifestatus accusat ipsa peccata. Cum ergo interueniet materia sufficiens, potest impendi absolutio.

4 Quod autem sufficiat, quod poenitens se accuset ut peccatorem eo modo, quo potest conueniunt omnes, qui excusant ab integritate materiali confessionis, quando non potest haberi: & colligitur etiam ex eo, quia hoc sacra-

mentum est institutum à Christo pro ijs, qui labuntur post baptismum, ut habet Concil. Trident. *sess.* 14. *cap.* 1. *de poenitentia*, ita ut sit ipsis necessarium ad salutem, ut habet eadem *sess.* *cap.* 2. *in fine*: ergo pro ipso conficiendo non debet requiri alia explicatio peccatorum, quam illa, quæ possibilis est poenitentis, aliàs non haberet remedium necessarium ad salutem.

5 Confir. Signa doloris exhibent totum id, quod est necessarium ad substantiam iudicii: ergo, cum sacramentum poenitentiae se habeat per modum iudicii, poterit confici valide, quoties exhibentur talia signa, quia quæ sufficiunt ad substantiam iudicii, sufficiunt etiam ad substantiam sacramenti: Anteced. prob. Ad substantiam iudicii sufficiunt Iudex, Reus, Accusator, & delictum, ita ut si reus confiteatur, non sit necessarium aliquid aliud. In tali autem casu hæc omnia interueniunt, nam poenitens est reus, & exhibendo signa doloris accusat se tanquam peccatorem, dolentem de peccatis, & fatetur signis, se deliquisse, ergo sacerdos tanquam iudex in hoc iudicio potest proferre sententiam absolvendo reum poenitentem, quia habentur omnia essentialia ad iudicium.

6 Ad fundamentum oppositæ sentent. resp. Non deesse confessionem, ut constat ex modo dictis. Cum enim signa doloris sint manifestatiua ipsius doloris concepti ex peccatis commissis, manifestant etiam ipsa peccata: cum dolor ex peccatis conceptus non possit manifestari, nisi simul peccata innotescent; & cum talia signa fiant in ordine ad obtinendam absolutionem, subiiciunt clauibus poenitentem tanquam peccatorem, & proinde tanquam absolvendum per ipsarum potestatem.

7 Ad 1. Confir. negandum est, quod assumitur. Nam illa signa non solum ostendunt voluntatem confitendi, sed etiam sunt confessio. Si quidem confessio, quæ requiritur pro hoc sacramento, non est aliud, quam accu-

cusatio dolorosa, qua poenitens, se accusat tanquam peccatorem dolentem de peccatis commissis: & proinde sufficit pro ipsa illa externa manifestatio, qua confessario manifestentur peccata; & dolor de ipsis: nutus autem, & alia huiusmodi signa vtrumque manifestant, & ideo sufficiunt, quando alia manifestatio non potest haberi.

8 Ad 2. confir. neg. assumptum, nam, vt constat ex dictis, nutus, & alia signa manifestatiua doloris, ita manifestant dolorem, vt simul etiam manifestent peccata, & illa subijciant clauibus, si non explicitè, & singula in specie, saltem in confuso. Cum enim dolor sit actus voluntatis dolentis, necessario debet tendere in aliquod obiectum, de quo doleat voluntas. Et quia potest voluntas dolere de diuersis obiectis, dum illa signa doloris diriguntur ad confessarium, aut ad Deum, determinantur in esse sensibili, vt sint signa doloris concepti ex peccatis & proinde ostendendo dolorem, accusant etiam peccatum.

9 An autem in tali casu poenitens absolendus sit absolutè, an verò sub conditione. Resp. esse absolutè, & absque conditione absolendum, vt notat etiam Marchant. in tribunali sacram. tract. 4. tit. 4. quæst. 3. dub. 7. vtr. Resp. secundo. Ratio est. Quia tunc tantum debet adhiberi conditio, quando dubitatur de sufficientiæ materiæ, hic autem non potest dubitari, tum quia, adest certa materia proxima sensibilibiter manifestata; nempe dolor, & etiam remota, nam manifestantur peccata licet in confuso, in particulari tamen, quia dolor non est signum peccati in genere, & in abstracto, sed peccati commissi, atque adeo singularis, & determinati; vnde etiam materia remota est determinata. Tum quia omnes terè doctores conueniunt, quod sit materia sufficiens, quia consensus reddit rem moraliter certam.

An si moribundus, qui loqui non potest, nec audire, oculos in Coelum eleuet suspirans, vel ad imaginem aliquam respiciat, & similia signa deuotionis exhibeat presente sacerdote, possit absolui. Quæst. 121.

S V M M A.

- 1 Sententia negans.
- 1 Signa doloris non sufficiunt pro sacramento poenitentiae, nisi sint in ordine ad clauis.
- 2 Signa deuotionis, vt iussio pectoris, &c. sufficiunt pro obtinenda absolutione.
- 3 Quomodo sint confessio peccati.
- 4 Quomodo ordinentur ad obtinendam remissionem peccati.
- 5 Quomodo extrinsecus manifestent dolorem de peccatis.
- 6 Quomodo talia signa appareant ex circumstantiis ordinata ad sacramentalis confessionem.
- 7 Quid sufficiat, vt signa doloris ordinentur ad clauis.
- 8 An illa signa fiant sacerdoti, & per ipsam poenitentem se accuset in iudicio sacramentali.
- 9 An si moribundus exhiberet talia signa, & nil cogitaret de absolutione, esset capax absolutionis.

1 **P** Artem negatiuam tuentur Megal. par. 1. in sit. lib. 1. capit. 11. num. 8. Thomas à Iesu in Tribunali conscientia. capit. 2. §. 10. in fine. Io. Franciscus Suarez in Enchirid. cas. conscient. lib. 5. verbo. Confessor. §. Petes confessarium. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 1. num. 11. Bonac. disp. 5. de sacram. poenit. quæst. 5. sect. 2. punc. 2. §. 4. num. 6. Fundamentum autem huius sententiæ est. Quia signa doloris, & contritionis non sufficiunt pro obtinenda absolutione, nisi adhi-

Gg bean-

beantur in ordine ad clauces petendo confessionem, aut vocando sacerdotem verbis, aut signis: dicta autem signa non sunt in ordine ad clauces. Confr. Licet in huiusmodi signis sit aliqua confessio peccatorum, non tamen est confessio, quæ fiat sacerdoti, & quæ poenitens in iudicio se accuset; requiritur autem confessio, quæ sit accusatio iudicialis coram sacerdote.

2. Secunda sententia asserit: dicta signa sufficere ad obtinendam sacramentalem absolutionem, ita Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 6. cap. 8. num. 4. Zambran. in sus decis. cap. 4. de poenit. dub. 2. num. 24. Capeauil. de ministr. sacram. cap. 3. de poenit. & cap. 11. Pharaon, de sacram. poenit. tract. 1. sect. 16. casu 15. Bartolom. à S. Fust, de sacram. poenit. lib. 4. de confess. quest. 201. ver. Sed coeteri. ult. edit. Neapol. Peyrin. in formular. littera A. cap. 6. num. 7. Torreblan. in pract. iur. spirit. lib. 14. cap. 11. num. 6. Isambert. 3. par. disp. 18. de sacram. poenit. ar. 10. ver. Quæres quid. Bonac. disp. 5. de sacram. quest. 5. sect. 2. punc. 2. num. 8. ver. observa tamen.

3. Hec posterior sententia nihil videtur probabilior. Ratio autem est, quia quando interueniunt signa sensibilia testificantia dolorem conceptum ex peccatis commissis in ordine ad obtinendam remissionem, habetur sufficiens materia pro sacramento poenitentiae. In hoc autem casu habentur talia signa, ergo. Maior patet, quia talia signa sunt sensibilis confessio peccati eo modo, quo fieri potest, & est ordinata ad forum sacramentale poenitentiae ex sui natura, si quidem solum inseruit talis confessio pro obtinenda remissione in sacramento poenitentiae, non autem extra sacramentum, unde peccatum ponitur in confessione in ordine ad tribunal poenitentiale Ecclesiae, & proinde D. August. serm. 48. de tempore. init. habet. *Tunditur pectus, ut arguatur, quod latet in pectore, & euidenti pulsu, ut oculum castigetur peccatum.*

4. Minor quoque probatur. Dicta signa sunt signa doloris, & poenitentiae conceptæ de peccato, & conuersionis in Deum ad implorandum eius auxilium, unde cum peccator non possit conuerri in Deum nisi per poenitentiam, erunt signa poenitentiae, ergo cum poenitentia, & contritio ordinetur ad destructionem peccati, erunt signa doloris ordinata ad obtinendam remissionem, quia peccatum non potest destrui, nisi per remissionem; quod præsertim verum est, quia sunt coniuncta cum conuersione poenitentis in Deum. ergo cum sint sensibilia sunt etiam ordinata ad obtinendam remissionem sensibili modo, hoc est per signum sensibile, quod est absolutio.

5. Confr. Illa signa testantur extrinsecus, & sensibiliter accusationem conscientiae, qua morti proximus accusatur intrinsecus, & dolorem respondentem accusationi, ergo habetur sensibilis materia sufficiens pro sacramento poenitentiae. Siquidem accusatio conscientiae, qua quis accusat seipsum de peccatis commissis sit manifesta, & sensibilis per illa signa. Rursus. Illa signa poenitentiae adhibentur à moribundo in ordine ad remedium; ergo cum sint ex natura sua ordinata ad manifestandum alteri, sunt etiã ordinata ad quærendum remedium ab alio, atque adeo per sacramentum poenitentiae, quod est vnicum remedium.

6. Confr. 2. Circumstantiae declarant, & faciunt præsumi, quod illa signa sint ordinata ad obtinendam absolutionem sacramentalem, nam circumstantiae qualificant actum, & ipsum determinant, ergo faciunt etiam, quod talia signa sint sufficiens materia pro sacramentali absolutione. Anteced. prob. Tum quia constitutus in aliquo periculo, quærit ex naturali instinctu ab ipso liberari, ut experientia patet; unde, cum moribundus sit in periculo salutis spiritualis, illa signa erunt ordinata ad liberationem, atque adeo ad remedium, quod non est aliud, nisi absolutio sacramentalis. Tum quia

in illo articulo vget præceptum poenitentiae; & ideo præsumi debet, quod illa signa deuotionis sint ordinata ad implendum præceptum; cum quilibet præsumatur prudenter agere, & satisfacere propriæ obligationi. Tum quia in illo articulo, quilibet præsumitur memor propriæ salutis, & proinde velle ipsi consulere, quantum potest, atque adeo velle adhibere remedia necessaria.

7 Ex his facillè dissoluitur fundamentum oppositæ sententiæ, negandum est enim, quod talia signa non sint ordinata ad clauces, & ad obtinendum sacramentalem absolutionem. Nam, vt adhibeantur signa doloris, & contritionis in ordine ad clauces, non est necesse quod explicitè, & formaliter ordinentur ad ipsas; sed sufficit, si ordinentur virtualiter, aut interpretatiuè; quia actus moralis censetur ordinatus in illum finem, ad quem dicit virtutalem ordinem; & voluntas interpretatiua sufficit, vt aliquid dicatur volitum, vt passim constat in moralibus; illa autem signa tanquam expressa ob remedium peccati, & ex conuersione in Deum, virtualiter ordinantur ad clauces; & præsumptiones faciunt innotescere voluntatem interpretatiuam absolutionis, vt constat ex dictis.

8 An confit. resp. Illam confessionem peccati, quæ fit per illa signa doloris, & deuotionis, non fieri quidem sacerdoti determinato, quia etiam si adsit, fieri potest, quod non agnoscat à moribundo. Sed fieri coram Ecclesia, & cuiusque sacerdoti in confuso. Nam sunt, vt constat ex dictis, ad obtinendum remedium ab extrinseco, atque adeo ab eo, qui potest ipsum exhibere, neque enim extrinsecus fierent, nisi ab alio desideraretur remedium. Vnde in tali casu sufficiunt, quia poenitens non tenetur se subiicere clauibus, nisi eo modo, quo potest; & quia cum accusatio censetur facta coram Ecclesia, censetur facta etiam coram quocunque sacerdote tanquam ministro Ecclesiæ. Si autem sacerdos sit

præsens, & agnoscat à moribundo, confessio censetur facta ipsi sacerdoti, determinate.

9 Ex dictis colligitur. Quod si moribundus merè exhiberet dicta signa doloris, & deuotionis & nihil cogitaret de absolutione sacramentali, adhuc posset absolui, quia ad sacramentum poenitentiae non requiritur expressa voluntas subiiciendi se clauibus, sed sufficit ipsa subiectio per accusationem sui ipsius quodam peccata commissa, atque adeo illa sola voluntas sufficit, quæ fiat ista subiectio; tunc enim habetur totum id, quod ex parte poenitentis est necessarium ad sacramentum. Cum autem dicta signa sint virtualiter, atque etiam interpretatiuè ordinata ad absolutionem sacramentalem, siquidem ex natura sua ordiuntur ad ipsam vt ad remedium, & circumstantiæ faciant præsumi interpretatiuam voluntatem, ideo moraliter sunt subiectio, quæ poenitens se subiicit clauibus.

An si quis genuflectens ante sacerdotem corripiatur apoplexia, ita ut sensibus destituatur, antequam incipiat confiteri, possit absolui.
Quæst. 122.

S V M M A.

- 1 Opinio negans.
- 2 Qui genuflectit ante confessarium peccata expiaturus absolui potest, si statim sensibus destituatur.
- 3 Quomodo genuflexio ante confessarium habeat vim confessionis.

1 **N**egatiuâ sententiam tradit Coquet. tract. de absolut. per litter. capit. 7. numer. 21
Gg 2 Quia

Quia in tali casu deficit prorsus materia sacramenti, supra quam cadat absolutio; Cum enim nec etiam in genere confiteatur, nec exhibeat signa contritionis, nullo modo subministrat materiam pro sacramento.

2 At affirmatiuam sententiam tenent Coninch in *Respon. ad differt. contra absolut. moribund. &c.* num. 16. Diana par. 3. tract. 3. resolut. 2. in fine. Quæ sententia mihi videtur probabilior. Ratio autem est, quia non est deneganda absolutio moribundo, quando potest impendi, & tunc potest impendi, quando adest materia sufficiens manifestata extrinsecus, vel per verba, vel signa; in dicto autem casu adest materia sufficiens, nempe confessio, & accusatio sui ipsius coram sacerdote per signa manifestata, atque etiam declaratio doloris.

3 Quod aut in tali casu adsit talis confessio prob. Si poenitens solus, possit declarare dolorem, & petere absolutionem exhiberet sufficientem materiam pro sacramento, & posset absolui iuxta ea, quæ dicta sunt supra *quæst. . . . numer. 3. & sequentibus* de confessione ingenere, ergo etiam in præsentī casu poterit absolui, siquidem exhibet per sensibilia signa confessionem ingenere. Dum enim genuflectit ante confessarium, se sistit ante ipsum tanquam reum iudicandum, atque ad eo facto ipso se declarat, & accusat tamquam peccatorem, & actu illo humiliationis petit absolui, & sibi remitti peccata. Quando enim agitur de manifestatione cordis, efficaciora sunt facta ad manifestandum, quàm sint verba. 1. Si tamen. 5. Si ei qui ff. de adilit. e. diff. & cap. dilecti filii. 2. de appellat. & notant Dec. ibid. notab. 2. Ancharan. consil. 302. num. 8. Abbas. consil. 116. numer. 4. lib. 2. Gozadin. consil. 101. num. 3. Romon. consil. 291. num. 4. Salicet. in l. 1. C. Si ma fac. rat. hab. las. in l. Reprehendenda num. 7. C. De instit. & substit.

An, si sacerdos nihil cogitans de periculo mortis in principio missæ, post recitatam confessionem destituatur sensibus, possit absolui.
Quæst. 123.

S V M M A .

- 1 Cur secundum aliquos non possit absolui sacerdos, qui celebraturus recitata confessione amittit sensus.
- 2 Probabile est posse absolui, & quando.
- 3 Quæ confessio requiratur pro obtinenda sacramentali absolutione.
- 4 An confessio, quæ fit à sacerdote initio missæ possit esse sufficiens pro sacramento poenitentiae.
- 5 An talis sacerdos possit sub conditione absolui.

Difficultas procedit, non an possit absolute absolui, quia est eadem ratio de ipso, ac de eo, qui destituitur sensibus, & nulum exhibet signum contritionis, de quo infra dicitur; sed an possit absolui in vigore confessionis, quæ fit in missæ initio. Non posse absolui tradunt Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. capit. 8. num. 4. Diana par. 3. tract. 3. resolut. 2. ver. Notandum est. Quia talis confessio non est sacramentalis, nec ordinata ad recipiendam absolutionem in foro poenitentiali.

2 Hoc tamen non obstante existimo probabile, quod possit absolui, quando concurrunt tales circumstantiæ ex parte sacerdotis, quæ reddant probabile, quod non merè recitatiuè confessionem pronunciauē, sed cum aliquo animi sensu, & dolore de peccatis. Ratio autem est. Quia pro sacramento poenitentiae sufficit ex parte poenitentis accusatio dolorosa de peccatis, nec requiritur, quod specialiter

ordinetur ad obtinendam absolutionem, quia hoc habet ex natura sua, siquidem confessio, dolorosa importat actum poenitentiae, & actus poenitentiae ex natura sua ordinatur ad destructionem peccati, atque adeo ad obtinendam remissionem. Et quod talis accusatio fiat in facie Ecclesiae, quia dum fit in facie ipsius, acceptari potest ab Ecclesia tanquam deducta ad suum tribunal; nec requiritur, quod fiat coram determinato sacerdote, ut notant ij omnes, qui tenent, moribundum posse absolui, quando testes deponunt, quod dederit signa contritionis, licet in absentia sacerdotis. Sed totum saluatur in sacerdote pronunciantem confessionem in principio missæ, nam adest sensibilis accusatio de peccatis in genere, & talis accusatio fit in facie Ecclesiae, siquidem illam facit, antequam incipiat ministerium ad quod deputatus est ab Ecclesia, & sicuti in facie Ecclesiae celebrat, ita etiam in facie ipsius se accusat, quia illa confessio est pars illius actionis, quæ fit in facie Ecclesiae, & est confessio coniuncta cum deprecatione veniæ atque adeo cum interpretatâ voluntate absolutionis, quia actus debet accipi tanquam factus eo meliori modo, quo fieri potest, & ut per ipsum provideatur causæ magis necessariæ. *l. Cum ex pluribus. ff. de solut. & notant Bar. in l. Triticum. ff. de verbor. obligat. Menoch. consil. 195. num. 5.* Præsertim quia dolor facit præsumi voluntatem absolutionis, cum sit ex se destructivus peccati atque adeo fundatus in voluntate interpretatiua de remedio destructiuo peccati, ergo si probabile sit, quod talis confessio sit facta cum aliquo sensu doloris poterit absolui, cum ad sit sufficiens materia.

3 Ex quibus colligitur. Quod si contingeret casus, posset saltem sub conditione impendi sacramentalis absolutio; nam cum sacerdos accedat ad illud sacrificium adeo venerandum, probabile est, quod simul cum illa externa accusatione de peccatis coniun-

gar internam displicentiâ, quod Deum offenderit, & se conuertat in ipsum. Quod cum possit rationabiliter præsumi, fundatur probabilitas de materia sufficiens pro tali sacramento, atque adeo de impendenda absolutione sub conditione.

An possit absolui moribundus quando dubitatur, an signa exhibita proueniant à dolore de peccatis, an à angustia mortis.

Quæst. 124.

S V M M A.

1 *An absolvendus moribundus in dubio an signa sint ex dolore de peccatis, an ex angustia mortis.*

1 *An signa sint materia dubia.*

2 *Confessio, quæ est materia sacramenti poenitentiae, potest esse dubia.*

1 **R** Esp. posse absolui sub conditione. Ita docent etiam Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 8. numer. 4. ver. Sed bene. Io. Sanchez in selectis de sacram. disp. 44. num. 35. in fine. Diana par. 3. tract. 3. resol. 3. Capeanil. de ministr. sacram. cap. 3. de poenit. quæst. 10. ver. Dices tertio. Marcant. in Tribun. sacram. tom. 1. tract. 4. lit. 4. quæstion. 3. dub. 7. ver. Respondeo quarto. Ratio autem est, quia talia signa sunt saltem materia dubia pro sacramento poenitentiae, nempe confessio peccatorum signis illis expressa, nam cum sit dubium, an oriantur ex dolore concepto de peccatis, an ex angustia mortis, ad est motium pro vtraque parte, & proinde sit materia probabilis; quando autem vrget necessitas, est licitum ministrare sacramentum necessitatis, quale

quale est sacramentum poenitentiae, cum materia dubia, sit probabilis, si non possit haberi certa. Conditio enim, quæ adhibetur saluat ab omni irreuerentia, quæ posset inferri sacramento.

2 Dices. Esse diuersam rationem, de sacramento poenitentiae, quia cum se habeat per modum iudicii, in quo sententia fundatur in voluntaria confessione Rei; eo ipso, quod non constat in iudicio de tali confessione, certum est deesse materiam, cum materia sit confessio peccatorum facta in iudicio. Verum reijcitur hæc responsio, quia licet materia sacramenti sit confessio peccatorum facta in iudicio, adhuc tamen hæc confessio potest esse dubia, ita vt probabile sit ex vna parte, quod adsit, & ex alia parte probabile sit, quod non adsit. Cum enim signa contritionis exhibita subministrant hanc materiam in iudicio sacramentali, si exhibeantur signa dubia, deducitur ad sacramentale iudicium materia dubia, & ideo cum ipsa confici potest sacramentum sub conditione.

An si sacerdos audiat confessionem infirmi, & differat absolutionem, possit ipsum absolueret, si reuerens inueniat sensibus destitutum.
Quæst. 125.

S V M M A

- 1 Sacerdos potest absolueret moribundum inuentum sensibus destitutum si ante eius confessionem audierat.
- 2 Quæ similitas requiratur inter materiam sacramenti poenitentiae, & formam absolutionis.
- 3 An possit presumi quod moribundus mutauerit voluntatem, si antea sit confessus.
- 4 An possit absolui moribundus sensibus carens, si pramiserit confessionem non in illo die, sed antea.

4 Confessio poenitentis facta coram sacerdote moraliter durat, licet physice transacta.

1 **A**ffirmatiue respondetur, ita docent etiam Capeauil. *de administratione sacram. cap. 3. de poenit. quæstio. 13.* Zambran. *in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 2. num. 41.* Diana *part. 3. tract. 3. Resol. 6.* Pierin. *in Formular. Littera A. cap. 6. num. 7.* Cælestin. *in compen. Theol. mor. tract. 1. capit. 21. dist. 4.* Ratio autem est, quia poenitens subministravit sufficientem materiam pro sacramento, nempe confessionem aliquorum peccatorum, & cum non possit, excusatur ab integritate confessionis, ergo poterit absolui.

2 Dices materia debet esse simul cum forma in sacramentis, illa autem confessio non esset simul. Resp. sufficere, quod sint simul moraliter, ad quam similitudinem fundandam non requiritur coexistentia, sed sola propinquitas, quæ potest esse maior, aut minor iuxta qualitatem sacramenti. Vnde cum sacramentum poenitentiae sit per modum iudicii, non est necesse, quod posita accusatione, qua poenitens se accusat statim sequatur absolutio, sed potest differri per aliquod tempus, nam de ratione iudicii non est, quod sententia statim feratur, ac de delicto constat in foro iudiciali. Sed potest differri. Semper enim censetur durare accusatio, cum sit facta in ordine ad sacramentalem absolutionem, & sit deducta ad tribunal sacramentale.

3 Dices 2. Fieri posse, quod poenitens retractauerit voluntatem, & amplius non sit dispositus pro recipienda absolutione. Resp. hoc non debere presumi, nisi de ipso constet, quia præsumptiones debent esse rationabiles habita ratione circumstantiarum. Vnde cum prius habuerit debitam dispositionem, non est verisimile, quod v-

gen-

gente periculo mortis mutauerit voluntatem, sed potius, quod vehementius indoluerit de peccatis, nam quilibet præsumitur memor propriæ solutis, præsertim in articulo mortis.

4 Ex his colligitur, quod non solum poterit absolui, si hoc contingat eadem die; sed etiam, si contingat aliquo die transacto. Ratio autem est, quia hoc non repugnat nec ratione dispositionis; nec ratione validitatis sacramenti. Non ratione dispositionis, quia sufficit, quod moraliter duret; unde, ut communiter docent, possunt baptizari amentes adulti, si antea amentiam petierunt baptizari, & fuerunt dispositi, etiam si longum tempus præcesserit; quia cum non sit retractata, censetur moraliter durare. Nec ratione validitatis sacramenti, quia sufficit, quod materia sit exhibita, & deducta ad iudicium sacramentale, ut sit moraliter præsens; non enim requiritur, quod physicè existat, quando impenditur absolutio, nam semper confessio præcessit, & dolor non semper est præsens, quia sufficit, quod præcedat confessionem, ut ipsam informet. Quando autem confessio est facta sacerdoti tanquam iudici fori poenitentialis, redacta est veluti in acta huius tribunalis, & moraliter durat apud ipsum tribunal, quia iudex eam conseruat apud se; & ideo est sufficiens, ut sit materia sacramenti, quia sufficit, quod in virtute ipsius possit supra poenitentem proferri sententia. Imo cum sit facta confessio à poenitente animo obtinendi absolutionem, atque adeo cum debito dolore, extendit suam voluntatem usque ad tempus absolutionis, atque adeo se reddit capacem illius pro illo tempore, ita ut talis dolor censeatur durare ex vi talis extensionis pro illo tempore. Quare confessio est pars essentialis sacramenti, non ut in se ipsa existens, siquidem nunquam physicè existit in se ipsa quando sacerdos absoluit, cum debeat semper præcedere absolutionem, sed ut exhibita sacerdo-

ti, & ut existens apud tribunal Ecclesiæ, veluti in actis iudicialibus apud iudicem conseruata.

An possit absolui moribundus, qui in absentia confessorij dedit signa poenitentiae, si sensus postea amissus, & aliquis de hoc testificetur. Quæst. 126.

S V M M A.

- 1 Negatiua opinio.
- 2 Confessio debet subscire poenitentem clauibus, & fieri sacerdoti præsentem.
- 3 Moribundus absolui potest, si dat signa poenitentiae etiam in absentia confessorij.
- 4 Concilia decernunt posse absolui.
- 5 Idem decernunt Summi Pontifices.
- 6 Cur dista Concilia non possint accipi de reconciliatione coeternionali.
- 7 Quid nomine poenitentiae apud sacros canones intelligatur.
- 8 Cur neque de absolutione à censuris.
- 9 An procedant de solis poenitentibus Solemniter.
- 10 Clericis non imponebatur publica poenitentia. Nec manus imponebantur.
- 11 Quid decernat rituale Romanum circa absolutionem moribundi.
- 12 Rituale Romanum cuius auctoritatis sit.
- 13 Quacunque accusatio poenitentis sufficit pro obtinenda absolutione, quando alia haberi non potest.
- 14 Sufficit si fiat coram Ecclesia, quando fieri non potest coram determinato sacerdote.
- 15 Quomodo dant signa poenitentiae in absentia sacerdotis salto ipso declaret se dolere, &c.
- 16 Plus est animum salto declarare, quam verbis.
- 17 Quomodo per signa exhibita à moribundo in absentia sacerdotis adhuc confessio fiat sacerdoti præsentem.
- 18 Qualis existentia confessionis sufficiat, quando est præsens sacerdos.
- 19 Alia salto inducitur ratificatio.

Negatiuam sententiam tradunt Sotus in 4. dist. 8. quæst. 2. art.

3. Nauat. *cap. 27. Manual. num. 27.*
 Ledelma 2. par. 4. *quest. 9. a. 5. dub.*
 2. Loquet. *de confess. per. litterus cap.*
 7. num. 21. Du Fay. *de poenit. quest.*
 9. *supplem. ar. 2. disp. 2.* Canus *relect.*
de poenit. par. 5. §. Ad quartum Alua-
 rez 1. 2. *quest. 19. ar. 6. disp. 8.* Lauer.
de iubil. par. 2. capit. 10. numer. 13.
 Torrian. *de poenit. quest. 9. ar. 2. disp. 32.*
 dub. 4. Alphens de Leone de Offic. po-
 test. *confess. tom. 1. resol. 6. num. 123.*
 Io. à Cruce par. 2. *direct. conscient.*
quest. 3. de sacram. poenit. num. 15.
 Et qui tenent, quod non sufficiat con-
 fessio in genere, quos adduxi supra
quest. num. 1. Item Petrus Ledelma
 par. 1. *sum. cap. 21. conclus. 2. dub. 3.*
 Candidus *tom. 1. disquisit. 24. ar. 25.*
dub. an poenitens morti vicinus.

2. Prob. Talia signa non sunt con-
 fessio, qua poenitens se subiiciat clau-
 bus, sed ad summum sunt voluntas, &
 desiderium confitendi, ergo deest ma-
 teria sacramenti, quia hæc non est vo-
 luntas confitendi sed ipsa confessio. 2.
 Ex decreto Clementis VIII. *sub die*
20. Iun. 1602. non valet confessio fa-
 cta absenti: talia autem signa si essent
 confessio sacramentalis, essent confes-
 sio facta absenti. Confit. Si confessio
 fiat in præsentia sacerdotis, non tamen
 valet absolutio data in absentia; ergo
 nec confessio facta in absentia, licet ab-
 solutio detur in præsentia, cum sit ea-
 dem ratio.

3. Secunda sententia asserit, suffice-
 re signa poenitentiae exhibita à mori-
 bundo, etiam in absentia confessarii,
 si tamen aliquis de hoc testificetur con-
 fessario. Ita Henriquez *lib. 5. cap. 2.*
num. 7. & lib. 6. cap. 30. num. 7. An-
 gelus *verbo. Confessio. 4. num. 4.* Syl-
 uester. *verbo. Confessio. 3. quest. 13.*
 Corduba *lib. 5. de Indelgen. quest. 39.*
 Viuald. in Candelab. *Tit. de absolnt. n.*
 71. Valent. *tom. 4. disp. 7. quest. 11.*
punc. 1. ver. Rodriquez par.
 1. *sum. capit. 75. Suarez disp. 23. de*
poenit. sect. 12. Vasquez 3. par. *quest.*
 91. ar. 2. *dub. 2.* Tolet. *lib. 3. sum. cap.*
 5. num. 2. Facundez *præcep. 2. Eccles.*

lib. 3. cap. 7. numer. 16. Ochagavia de
sacram. tract. 2. de poenit. question. 17.
num. 7. Gaspar Hurtad. *disp. 9. de poe-*
nit. difficul. 9. ver. Addimus, ut optimè.
 Præposit. 3. par. in *supplem. quest. 4.*
de qualis. confess. dub. 5. Pefant. *disp.*
 11. *de integrit. confess. Syluius quest. 9.*
ar. 9. questio. 4. casu. 2. Maldonat. in
sum. cas. conscient. quest. 19. artic. 14.
 Coninch. *disp. 7. de sacram. poenit.*
dub. 1. num. 99. Reginal. *lib. 8. pra-*
xis fori poenit. par. 3. num. 28. Filliuc.
tract. 7. cap. 5. num. 122. Becan. *tract.*
de sacram. cap. 36 cap. 2. quest. 2. Sà
verbo. Absolutio. numer. 1. Laiman
lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 8. num.
 4. Naldus *verbo. Infirmus. num. 8.* Me-
 galla par. 1. *instit. lib. 1. cap. 11. num.*
 8. Molfes. par. 1. *sum. tract. 7. cap.*
 5. num. 4. Pontius *lib. 4. de matrimen-*
cap. 25. num. 8. Thomas à Iesu in Tri-
 bunalis *conscientie cap. 11. §. 10.* Capea-
 uil. *de administ. sacram. cap. 3. de poe-*
nit. quest. 12. Zambran. in suis *decis.*
cap. 4. de poenit. dub. 2. sect. 3. Pha-
 raon. *de sacram. poenit. tract. 1. sect.*
 16. *casu 16.* Medina *Cod. de poenit. ar.*
 2. *de confess. quest. 39.* Pitigian. in 4.
tom. 2. disp. 17. quest. vn. ar. 8. con-
clus. 4. Montefin. 1. 2. *disp. 29. quest.*
 5. num. 176. Ludouicus à S. Io. par.
 1. *sum. tract. de poenit. quest. 5. artic.*
 19. *dub. 6.* Cortiolan. *de casib. refer. par.*
 1. *tract. 9. difficul. 37. num. 6.* Belloch
de casib. resor. part. 1. quest. 2. numer.
 112. Anton. de Litterat. par. 1. *sum.*
cap. 35. num. 7. Diana par. 3. *tract.*
 3. *resol. 4. ver. Sed ego Mercer. de sa-*
cram. quest. 9. supplem. ar. 2. dub. vn.
 Mærat. *sum. 3. sum. disp. 28. de poenit.*
sect. 2. Calpens. par. 2. *cur. theol.*
disp. 4. de poenit. sect. 22. Villalob.
 par. 1. *tract. 9. difficul. 37. numer. 6.*
ver. contodo. Bellarm. *lib. 2. de poenit.*
cap. 7. Bonac. disp. 5. de sacram. quest.
 5. *sect. 2. punc. 2. num. 10.* Castro Pa-
 laus par. 4. *oper. moral. tract. 23. de*
sacram. poenit. disp. vn. punc. 11. num.
 10. & sequens. Orbel. in 4. *disp. 17.*
quest. 2. §. 12. Astens. par. 1. *sum. lib.*
 4. *ii.*

4. tit. 17. & quæst. 16. Benzon lib. 1. speculi disp. 5. quæst. 5. S. ult. Raguc. in lucerna paroch. Tit. de absolut. quæstio 97. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 34. ver. Arbitror. Cornicius 1. 2. tom. 1. cr. 8. disp. 3. in fine. Bartholom. à S. Fausto de sacram. poenit. lib. 4. de confes. quæstion. 202. ver. Hoc tamen. in ult. edit. Neapol. D. Antonin. 3. par. tit. 17. cap. 2. Peyrin. in formular. littera. A. cap. 6. numer. 7. Gammach. 3. par. cap. 20. de poenit. S. 4. Coelestin. in compen. theol. moral. tract. 1. cap. 21. num. 3. Mancinus in pract. visit. infir. in appen. ad pract. 4. dub. 1. Nouar. lib. 2. adnotat. & decif. moral. cap. 4. quæstio. 17. Auerfa 3. par. quæst. 10. de confes. sect. 17. ver. Attamen. Torreblan. in pract. iur. spirit. lib. 14. cap. 11. num. 7. Basseus in florib. theol. pract. verbo. Absolutio n. 12. Ilambert. 3. par. disp. 17. de sacram. poenit. ar. 10. Fernandez in infir. sacerdot. docum. 4. num. 32. Marchant. in tribun. sacram. tom. 1. tract. 4. tit. 4. quæst. 3. dub. 7. ver. Respondeo tertio.

4. Hæc posterior sententia absolute tenenda est. Et si attentè testimonia mox afferenda considerentur, est determinata in Concil. Arausican. 1. can. 11. relato in cap. qui recedunt. 26. quæ. 6. ibi. Subito obmutescens baptizari, aut poenitentiam accipere potest, si voluntatis praterita testimonium aliorum verbis habet, aut presentis in suo nutu. Vbi notandum est, quod eodem modo sufficit aliorum testimonium, ac sufficiunt proprii nutus; unde cum hi sufficiant pro obtinenda absolutione, sufficiet etiam aliorum testimonium. Et in Concil. Cartaginensi III. cap. 34. relato in c. Aegrotantes. De consecrat. dist. 4. ibi. Aegrotantes, si pro se respondere non possunt, cum voluntas eorum testimonium sui dixerit, baptizentur; Et similiter de poenitentibus agendum est. Et in Concil. Cartagin. 4. can. 36. relato in cap. His qui. 26. quæst. 6. ibi. Si infirmus poenitentiam petens obmutuerit, vel in phrænesim inciderit, dent testimonium.

testimonium, qui eum audierunt, & accipiat poenitentiam. Et si continuò creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem. Ex quibus satis constat, posse absolui, qui in absentia sacerdotis signa poenitentiae dederunt.

3. Quod etiam expressè habetur ex D. Leone Papa Epist. 89. aliàs 91. relato in cap. His, qui. 26. quæst. 6. ibi. His autem, qui in tempore necessitatis, & in periculi urgentis instantia, praesidium poenitentiae, & mox reconciliationis implorent, nec satisfactio interdicenda est, nec reconciliatio deneganda, quia misericordia Dei nec mensuras possumus ponere, nec tempora definire, apud quem nullas patitur venire moras conversio, dicentes spiritu Dei per prophetam. Cum conuersus ingemueris, tunc saluus eris. Et infra. In dispensandis itaque Dei donis non debemus esse difficiles, nec accusantium se lacrymas, gemitusque negligere, cum ipsam poenitendi affectionem ex Dei credamus inspiratione conceptam. Et rursus circa finem. Verum, ut dixi, etiam talium necessitati ita auxiliandum est, ut nec actio illis poenitentiae, nec communionis gratia denegetur, si eam, etiam amissa vocis officio, per indicium integri sensus querere comprobentur. Quod si aliqui vi aegritudinis ita fuerint aggravati, ut quod paulo ante poscebant, sub presentia sacerdotis significare non valeant, testimonia eis fidelium circumstantium prodesse debebunt, ut simul, & poenitentia, & reconciliationis beneficium consequantur.

6. Resp. primo Doctores oppositæ sent. Hos canones non esse intelligendos de absolutione sacramentali, sed de absolutione cœremoniali, qua publicè poenitentes solebant solemniter reconciliari Ecclesiæ. Verum reiicitur hæc responsio. nam ponitur Poenitentia, tanquam diuersa à Reconciliatione in dictis textib. ut in Concil. Carthagin. 4. allato. ibi. Et accipiat poenitentiam. Et si continuò creditur moriturus, reconcilietur per manus impositionem. & in dicta Epist. Leonis Papæ Ut simul & poenitentia, & reconciliationis beneficium

consequantur, & intelligere de absolutione sacramentali manifestè patet, præsertim quia agit de illa poenitentia, quæ reparat vitam æternam. 2. Quia sacri canones nomine poenitentia intelligunt sacramentum poenitentia, nam intelligitur de illa poenitentia, quæ est necessaria pro sumenda Eucharistia, & præcedit reconciliationem, ut in Concil. Arausicano. 1. can. 3. relato in cap. qui recedunt. 26. quæst. 6. ibi, *Qui recedunt de corpore poenitentia accepta, placuit sine reconciliatoria manus impositione eis communicare, quod morientis sufficit reconciliationi secundum definitionem Patrum, qui huiusmodi communionem congruenter viaticum vocauerunt. quod si superuixere rint, stent in ordine poenitentium, ut ostensis necessariis poenitentia fructibus legitimam communionem, cum reconciliatoria manus impositione recipiant.* Et cap. Agnovimus. 26. quæst. 6. ubi Coelestinus Papa intelligit nomine poenitentia illam, qua homo redimitur ab onere peccatorum, unde etiam habet, *Salutem hominum adimit quisquis mortis tempore speratam poenitentiam denegarit.*

7. Secundo respondent. Hos textus esse intelligendos de absolutione à censuris. Verum hæc quoque responsio rejicitur. Nam hi textus loquuntur de poenitentia, quæ ministratur à sacerdote; & nomine poenitentia intelligitur absolutio sacramentalis, ut constat ex dictis num. præcedenti. absolutio autem à censuris non est poenitentia. 2. Per absolutionem à censuris homo reconciliatur Ecclesiæ; dicti autem canones procedunt de poenitentia contradistincta à reconciliatione. 3. Dicti, canones procedunt uniuersaliter de omnibus moribundis, non autem de ijs solis, qui sunt irretiti censuris. 4. Dicti canones loquuntur de poenitentia, quæ præmittitur sumptioni Eucharistia, & quæ liberat ab onere peccati. 5. Leo Papa loquitur de poenitentia, quam quis corpore exutus non potest amplius recipere. ibi. *Quod manens in corpore non receperit, consequi*

carne exutus non poterit. Absolutionem autem à censuris consequi possumus etiam post mortem cap. *Anobis.* 2. de sentent. excommunicat. 6. Quia comparatur poenitentia cum baptismo, ergo intelligitur de poenitentia sacramentali.

8. Tertio resp. Canus, & Ledesma in dictis textib. agi de poenitentibus publicis, & solemnibus, qui in certis diebus fatebantur publicè in Ecclesiis sua peccata, ut habetur in cap. *In capite.* dist. 50. qui stante tali confessione in specie poterant sacramentaliter absolui. Sed neque hæc responsio potest subsistere. Nam dicti canones, sicut & Leo Papa loquuntur generaliter de omnibus; unde in cap. *Qui recedunt.* citato dicitur Clericis quoque desiderantibus poenitentiam non est neganda, & tamen Clericis non imponebatur publica poenitentia, ut habetur ex cap. *Confirmandum.* & sequentib. dist. 50. & cap. *Præbiter.* dist. 82. Nec clericis manus imponebantur, sicut prohibuit Leo Papa. Cap. *Alienum.* dist. 50. Reconciliatio autem publicorum poenitentium fiebat per manuum impositionem, ut habetur passim præsertim cap. *His qui* 26. quæst. 6. 2. In dictis testib. agitur de ijs, qui non crant adhuc poenitentes, sed de nouo poenitentiam petebant ut in cap. *Is, qui.* 26. quæst. 6. ibi. *Is qui in infirmitate poenitentiam petiit.* Si enim petit in infirmitate, certè antea non petierat: unde subditur. *Si superuixerit, admonetur, petitioni sue satisfactum; & subdatur statim poenitentia (nempe publicæ) legibus, quandiu sacerdos, qui poenitentiam dederit, probauerit.* Si autem fuisset publicus poenitens, iam fuisset subiectus poenitentia legibus. 3. In cap. *Qui recedunt* 26. quæst. 6. Poenitentibus adiungit etiam amentes, quibus pietatis remedia ministrantur. ibi. *Amentibus etiam, quacunque pietatis sunt, conferenda sunt nempe ut communiter docent cum Glof. ibid. & D. Th. 3. par. quæst. 80. ar. 9.* Extrema unctio, & Eucharistia, nisi aliquid obster; ergo procedit

cedit de omnibus moribundis vniuersaliter, cum etiam adiungat amentes 4. Si essent publice poenitentes Concilium nõ requireret pro ipsis aliorum testimonium, nam Ecclesia esset certa de poenitentia.

9. Confir. ex Rituali Romano edito Iussu Pauli V. anno 1615. tit. de sacram. poenit. §. penult. vbi habetur. *Quod si inter confitendum, vel etiam antequam incipiat confiteri vox, & loquel-la ægrum deficiat, nutibus, & signis conetur, quoad eius fieri poterit, peccata poenitentis cognoscere, quibus vel in genere, vel in specie cognitis, vel etiam si confitendi desiderium, sine per se, sine per alios ostenderit, absolueudus est.* Nec dici potest, quod tanquam aliquid priuati Doctoris hoc proponatur, quia Pontifex in Bulla Rituali præfixa declarat se proponere illos ritus tanquam approbatos apud Ecclesiam catholicam, vt qui curam animarum gerunt, inoffenso pede ambulent. *Es imposterum tanquam Ecclesia Romana filii, eiusdem Ecclesia omnium matris, & magistra auctoritate constituto Rituali in sacris functionibus utantur, & in re tanti momenti, quæ catholica Ecclesia, & ab ea probatus usus antiquitatis statuit, inuicelatè obseruent.* Ecce ergo quomodo in ijs, quæ in hoc Rituali præscribuntur, interposita est auctoritas Romanæ sedis. Quod autem aliqui dicunt, deesse in Rituali dictionem, Non, ita vt legendum sit. *Absolueudus non est.* ridiculè admodum se gerunt, cum sit dictio illa negatiua contra sensum verborum. Vnde etiam in Congregatione San. Inquisitionis Romanæ die 2. Decembris 1621. Declaratum est, flebere in hoc seruari Rituale Romanum, nec repugnare decreto Clementis VIII.

10. Ratio autem est. Quia pro obtinenda absolutione sacramentali ex parte poenitentis sufficit, quando aliud haberi non potest, accusatio, qua se ipsum accusans de peccatis subiiciat clauibus, seu iudicio sacerdotis in ordine ad absolutionem, atque adeo interue-

niat debita dispositio ex parte ipsius, nempe dolor de peccatis iuxta illud Leonis Papæ Epist. 91. alias 89. *Multiplex misericordia Dei ita lapsibus subuenis humanis, vt non solum per baptismi gratiam, sed etiam poenitentia medicinam, spes vite reparetur aterna, & qui regenerationis donum violassent, proprio se iudicio condemnantes ad remissionem criminis peruenirent, sic diuina bonitatis præsidii ordinatis, vt indulgentia Dei, nisi supplicationibus sacerdotum nequeat obtineri.* Sed in eo, qui in absentia sacerdotis dat signa poenitentiae, aut petit confiteri, interuenit dolor de peccatis, quia talia signa, & petitio confessionis proueniunt ex desiderio reconciliationis cum Deo, atque adeo ex dolore de peccatis, & etiam interuenit accusatio, qua se accusat tanquam peccatorem, nam illa signa, & petitio confessionis sufficienter declarant, quod peccauerit, & doleat de peccatis: & illum subiiciunt clauibus, quia ordinantur ad obtinendam absolutionem. ergo exhibent totum necessarium ex parte poenitentis pro sacramento.

11. Nec dici potest. Quod talis confessio non sufficiat, quia non fit coram aliquo sacerdote, quia cum non dirigatur ad aliquem determinatum sacerdotem, sufficit, si fiat coram Ecclesia, quia tunc quilibet sacerdos, vt minister Ecclesiæ succedere potest in officium iudicandi. Fit autem sufficienter coram Ecclesia, quando sit in ordine ad clauis ipsius, & coram testibus, qui possint illam deducere in iudicium coram determinato iudice. Vt enim reus absolui, vel damnari possit, sufficit, si causa deducatur in iudicium, vel per ipsum, nempe per propriam confessionem, vel per testes. Vnde cum hoc sacramentum sit per modum iudicij, sufficit, si accusatio, qua poenitens se accusat, deducatur per testes in iudicium coram determinato sacerdote, quando non potest deduci per ipsum poenitentem, præsertim, si quantum est de se, faciat, quod potest, vt

deducat. Tunc enim testes censentur habere tacitam commissionem à poenitenti, ut nomine ipsius deducant.

12 Hinc ad 1. negatur anteced. Nam, ut constat ex dictis, in illis signis continetur accusatio, qua poenitens se accusat tanquam reum coram Deo. Quod etiam valet, etià si solum extrinsecus declaret solam voluntatem confitendi. Nam talis voluntas per modum cuiusdam facti declarat, quod poenitens habeat, quod subiiciat clauibus, atque adeo declarat, quod sit reus alicuius peccati. Rursus, quia nemo petit confiteri, & absolui, nisi desideret reconciliationem cum Deo, & qui desiderat, se disponit ad illam recipiendam, nam, qui desiderat finem, desiderat etiam media, & illa ponit, ideo declarat etiam, quod poenitens doleat de peccatis; & quod tanquam reus se subiiciat clauibus: & consequenter in tali voluntate habetur tota illa sensibilibus manifestatio, & declaratio, quæ in tali casu est necessaria, & sufficit pro conficiendo sacramento. Quod autem declaratio tali modo facta sufficiat, ex eo constat, quia plus est animum facto, quam verbis declarare cap. *Dilecti filii. 2. De appellat. & cap. Legebatur. De maior. & obediens.*

13 Ad 2. neg. minor. Quia licet talia signa exhibeantur in absentia sacerdotis à poenitente, non per hoc tamen dicitur confessio fieri absenti. Nam non solum absolutio non datur absenti, sed præsentis; sed etiam confessio censetur fieri præsentis, tum quia per testes præsentis deducatur ad notitiam sacerdotis, atque adeo in iudicium sacramentale. Tum quia cum poenitens sit præsens sacerdoti, sicuti censetur moraliter durare confessio tanquam deducta in acta iudicialia, ita etiam censetur ratificari à poenitente præsentis voluntate interpretatiua, dum presumitur manere in eadem dispositione, & voluntate, siquidem etiam actu tacito inducitur ratificatio l. *Paulus ff. Rem. pasam haberi*. Præsertim, quia censetur ex mandato ipsius delata con-

fessio ad sacerdotem, nam dum quærit confessarium, & ostendit voluntatem, se subdendi clauibus, censetur omnibus, qui præsentis sunt, mandare, ut suam voluntatem, & signa illa poenitentis, deferant sacerdoti. Et ideo ex nullo capite est confessio facta absenti. præsertim, quia quando admittitur modus deducendi confessionem in iudicium sacramentale per testes, & non immediatè per poenitentem, præsentia testium facit, quod confessio fiat sacerdoti præsentis. Hinc etiam solum, manet, quod assertur in confirmatione, nam supponitur, quod confessio sit facta absenti, cum tamen sit facta præsentis virtute ratificationis, qua censetur ratificari confessario præsentis. Quod in præsentis casu sufficit, quia non requiritur, nisi id, quod est possibile, sicut nec etiam est necessaria expressio omnium peccatorum, ut omnes doceant, quando haberi non potest, quamvis aliàs sit necessaria. Hic etiam teste Archiepiscopo Armacano apud Coninch disp. 7. de sacramen. poenitent. & Opusculo de absolut. moribund. num. 61. Clemens VIII. declarauit. Non fuisse sibi propositum damnare, seu prohibere, quod absolutio sacramentalis impendatur incidente, eo casu.

An si sacerdoti absenti nunciatur, quod aliquis moribundus exhibuerit signa poenitentia, possit accurrens præsens absolvere, si nullus alius in præsentia idem confirmet.
Quæst. 127.

S V M M A.

- 1 An testis debeat in præsentia moribundi testificari de signis poenitentia, et nom. 2.
- 2 Nec absolutio potest dari absenti, nec etiam confessio fieri absenti.
- 3 Quomodo confessio moribundi censetur fieri

pra-

1. *præsenti sacerdoti, quando absens monetur de ipsa.*
2. *Quomodo talis confessio moraliter duret.*
3. *Voluntas non presumitur mutata, nisi de ea constet.*
4. *Præsens testis respectu moribundi quando significatur de signis poenitentia materialiter se habet.*
5. *Testis in tali casu non est interpret.*
6. *Cur Concilia, &c. requirunt testimonium præsens pro moribundo quodam signa poenitentia.*
7. *Licet testis in absentia moribundi testetur de signis poenitentia, confessio non sit absenti.*
8. *Tam confessio propria, quam minus propria non potest fieri absenti.*
9. *An possit absolui, qui mitteret peccata scripta sacerdoti, si eo postea adveniente sensus amississet.*
10. *Quid si moribundus exhibeat signa poenitentia, & quis ea non adveniens mandaciter testetur exhibuisse.*

impendi absenti; non autem quod confessio fieret absenti. Talis autem confessio qualiscumque sit, esset facta absenti, & solum absolutio esset data præsenti.

2. Secunda sententia asserit, posse impendi absolutionem, etiam si quando sacerdos est præsens, nullus adsit, qui testificetur de signis contritionis exhibitis, dummodo hoc in absentia, confessario notificatum fuerit. Ita Bonacina tom. 3. disp. 2. quæstion. 3. punct. 33. num. 4. asserens, plures Doctores Romæ hoc ipsum sensisse, Preposit. 3. par. quæst. 4. de qualis. confess. dub. 3. num. 91. ver. Quarto potest mittere. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 35. uer. Quod si eveniat in fine. Aueria 3. par. quæst. 10. de confess. sacram. sect. 17. ver. Attamen concedendum. Et possent citari etiam ij omnes, qui volunt, quod confessio fieri possit absenti, dummodo absolutio impendatur præsenti, quando alio modo fieri non potest; ut tempore mortis. Hi autem sunt Filliucci tract. 7. cap. 5. num. 122. Zambran in suis decis. cap. 4. de sacram. poenit. dub. 2. num. 31. Fernandez par. 3. Exam. theol. mor. cap. 7. §. 6. num. 50. Villalob. par. 1. sum. tra. 9. difficult. 37. in fine. Bartolom. à Saq. Fausto. de sacram. poenit. lib. 4. de confess. quæst. 202. ver. Hoc tamen in vis. edit. Neapol. Nam ad minus per hos doctores valebit, quod in tali casu possit impendi absolutio, licet confessio non possit fieri absenti. Desumitur etiam ex Rituali Romano Pauli V. nam absolute dicitur in Tit. de sacram. poenit. §. penult. quod absoluat moribundus, quando aliquis testificatur de signis poenitentia exhibitis, nec requirit, quod testificatio fiat in præsencia moribundi.

3. Et hæc sententia tanquam probabilior est tenenda. Ratio autem est. Quia signa poenitentia exhibita a moribundo sunt in ordine ad confessionem sacramentalem, & ad sacerdotem superueniendum, ergo cum continent tali

1. **Q**uod sit necessaria testificatio de signis poenitentia exhibitis facta in præsencia moribundi, & sufficiat, quod fiat in absentia, ut possit absolui a sacerdote præsenti, asserit Diana par. 3. tract. 3. resol. 7. ver. Igitur ex supradictis, & alij Recentiores. Primum fundamentum huius sententia est. Quia Leo 1. Epist. decret. 91. relatus in cap. His, qui 26. quæst. 6. dicit. Testimonia eis fidelium circumstantium prodesse debebunt; per quæ verba fit coarctatio ut, qui præsentes sint, debeant testimonium ferre. Secundum. Quia Clemens VIII. in suo decreto sub die 30. Iunii. 1622. damnauit non solum sententiam afferentem, posse absolutionem impendi absenti, sed etiam sententiam asserentem, confessionem posse fieri absenti, ita ut hæc pars etiam seorsim ab alia damnata sit, ut declarauit Paulus V. Die Augusti 18. 1605. decernens, quod ex tract. Suarez de poenitentia deleretur. Sectio 4. disputationis 21. in qua docebat, quod solū erat prohibitum in Decreto Clementis VIII. absolutionem

tali casu sufficientem confessionem, seu accusationem, poterit moribundus absolui, etiam si in presentia ipsius nemo de ipsis testimonium exhibeat. Prob. consequ. quia in tali casu confessio illa censetur moraliter durare, & continuari a poenitente usque ad aduentum sacerdotis, si quidem ex voluntate moribundi non dirigitur ad absentem, & proinde non fit absenti, sed extenditur, ut duret usque ad ipsius aduentum, cum illam exhibeat in ordine ad absolutionem, quando aderit sacerdos, & ideo censetur facta sacerdoti presenti. Voluntas enim habet vim extendendi se ipsam, & suos effectus ad tempus futurum, ita ut faciat illos moraliter durare, etiam si physice non durent, ut patet in voluntate legislatoris, quae extendit legem ad obligandum pro toto tempore futuro, & facit ipsam moraliter durare; in voluntate testatoris, qui declarando propriam voluntatem facit ipsam cum sua dispositione post mortem durare.

4 Quod autem confessio moraliter duret, ex eo patet, quia durat voluntas, cuius est effectus, & proinde ab ipsa manutinetur, & conseruatur. Voluntas enim praesumitur durare, nisi probetur mutata *l. Lucius. in fine ff. de legat. 1. & l. Eum, qui. ff. de probat. & l. Fidei commissi. §. Si rem. ff. de legat. 3. ubi Bar. & in l. Sine possidetis. C. de probat. Bald. in l. 1. C. de coll. Aiet. in l. 1. ff. de acquir. posses. Corn. consil. 56. par. 2. & in l. Goris. circa fin. ff. de acquir. hered. Bartholom. Socin. consil. 131. circa init. par. 1. Quod vero sufficiat duratio moralis confessionis ex eo colligitur, quod hoc sacramentum ministrari potest tanquam necessarium eo modo, quo est possibile, unde licet sit de iure diuino, quod omnia peccata in specie, & in numero explicentur in confessione, ut declarat Concil. Trident. sess. 14. capit. 5. & can. 7. quando tamen non possunt explicari, sufficiunt etiam soli nutus, & generalia signa poenitentiae, ergo quan-*

do non potest confessio fieri sacerdoti alio modo, sufficiet, si moraliter duret in presentia ipsius, Unde Leo I. *Epist. Decret. 91.* decernit, quod possit absolui moribundus, si quando adest sacerdos habeat testimonium praeteritis voluntatis, non sufficeret autem praeterita voluntas, nisi sufficeret praesentia moralis.

5 Confir. Si moribundus postquam dedit signa poenitentiae amittat prorsus omnes sensus, potest absolui, si quis testificetur in presentia ipsius de dictis signis. ergo poterit etiam absolui, si testificetur in absentia. Consequ. prob. Quia quod testificans sit praesens moribundo materialiter se habet, quia cum moribundus non percipiat testificationem, non potest ipsam ratificare, & proinde hoc non facit, quod censetur de praesenti confiteri, ratione consensus, & ratificationis, ut contingit in eo, qui confitetur per interpretem: unde quantum est ex hoc capite, confessio est facta merè per intermedium, & formaliter tanquam absenti, quia moribundus, cum sit destitutus sensibus, & nullo pecto percipiat, quid fiat, se prorsus habet ac si non adesset. Unde etiam in dicto casu solum potest absolui, non quia fiat testificatio in presentia ipsius, sed quia moraliter duret confessio. Nec potest dici, quod quando testis est praesens gerat vicem interpretis, quia interpretes dicunt ordinem ad principalem loquentem interpretando eius dicta, & proinde ad eum, qui actus utatur ratione; unde si cesset usus rationis, non potest habere locum interpretatio, sed tantum testificatio; quia interpretatio non habet locum, nisi quando adest actualis loquutio, quae explicetur, atque adeo quando adest actualis loquens.

6 Ad 1. oppositae sent. resp. in illo tex. solum dici, quod circumstantium fidelium testimonium prodesse debet, non autem dicitur, quod hoc testimonium terri debeat in presentia moribundi. Dicit autem Pontifex y. quod.

quod testimonium debeat ferri à circumstantibus, quia ipsi tanquam testes certi de visu, aut auditu deponere possunt. Quare sensus est, quod testimonium illorum, qui fuerunt circumstantes, prodesse debet, siue hoc testimonium exhibeatur in præsentia, siue in absentia.

7 Ad 2. neg. minor. Nam talis confessio, qualiscunque sit, fit coram Ecclesia, nam non fit in ordine ad determinatum sacerdotem, sed in ordine ad quemcunque ministrum Ecclesiæ. Vnde cum non possit fieri ratione necessitatis determinato ministro; fit ipsi Ecclesiæ, quæ tunc de præsentia censetur illam acceptare pro ministro superuenturo; quod pro tali casu sufficit, cum alio modo non sit possibilis. Deinde talis confessio moraliter durat, quando sacerdos est præsens, ut dictum est in superioribus, & proinde saluatur, quod confessio fiat in præsentia sacerdotis eo modo, quo est possibilis. Quod non contingeret, si quis confiteretur absenti per litteras, vel per nuncium; nam cum tunc non addit impossibilitas confitendi præsentì, Ecclesia non acceptat illam confessionem tanquam sibi factam, Imo neque ipsi sit, nam fit determinato sacerdoti. Nec posset sacerdos factus præsens absoluerè, quia licet confessio facta absenti moraliter duraret, non tamen esset illa confessio, quæ esset necessaria, quia non esset cum illa conditione, quæ est necessaria, quando est possibilis, nempe, quod poenitens in præsentia sacerdotis se accuset physico modo, & non tantum moraliter, sicut etiam posset absoluerè, si quis in genere solum confiteretur, quando esset possibilis confessio in specie.

8 Ex dictis colligitur, ut notate etiam Auerfa 3. par. quæst. 10. de sacram. poenit. sect. 17. ver. Secundò dicunt. Non rectè alios Recentiores distinguere inter confessionem propriè dictam, in qua peccata in specie explicantur, & confessionem minus propriè dictam, in qua poenitens se accu-

sat solum per signa, aut petitionem confessionis: et confessionem propriè dictam esse inuálidam factam confessario absenti, non autem confessionem minus propriè dictam. Neque enim hoc potest subsistere, quia si semel ad validitatem sacramenti requiratur, quod confessio fiat in præsentia sacerdotis, & ex defectu huius confessio est inuálida, semper erit inuálida, siue sit confessio propriè dicta, siue minus propriè, nam per hoc quod sit minus propriè confessio, variatur solum qualitas confessionis, non autem sit, quod non sit materia. Et proinde Clemens VII. in suo decreto, de quo supra num. 1. habet, quod in nullo vnquam casu liceat confiteri absenti. Et certè mirum esset, quod si quis moribundus habens vnicum tantum peccatum mortale, peteret confiteri, & de illo peccato in specie coram talibus se accusaret, & non posset absolui à superueniente confessario in virtute illius confessionis, si postea sensus amisisset, & deponerent testes de confessione ipsius; & posset absolui alijs, qui tantum generalia signa poenitentiae exhibuisset. Certè esset dicere, quod sacramentum cum perfectiori materia non posset ministrari; & quod posset ministrari cum materia minus perfecta.

9 Ex dictis colligitur, Quod si quis præuidens periculum mortis, & amissionis sensuum, scriberet sua peccata, & mitteret confessario, sed antequam confessarius adueniret, amitteret sensus, posset absolui à præsentè confessario, ut docet etiam Præposit. 3. par. de sacram. poenit. quæst. 4. de qualitate confess. dub. 5. num. 91. ver. Tertiò aliquis. Licet enim peccata manifestata sint sacerdoti absenti, quia tamen manifestata sunt in ordine ad obtinendam absolutionem à præsentì, ideo talis manifestatio est coniuncta cum voluntate ratificandi sacerdoti præsentem accusationem, & proinde adueniente sacerdote censetur moraliter durare ratificatio, atque adeo esse præsens etiam confessio.

10 Colligitur. 1. contra Io. Sanchez in *select. de sacram. disp. 44. nu. 35. ver. Nec infirmo*. Quod si moribundus reuera exhibeat signa penitentiae, & aliquis ex adstantibus ea non aduertens, adhuc tamen mendaciter testetur sacerdoti, moribundum exhibuisse signa penitentiae, non solum licet poterit absolui, sed etiam absolutio illi proderit. Quia mendacium testis est tantum formale, non autem materiale, nam reuera moribundus exhibuit talia signa. Validitas autem sacramenti penitentiae non dependet à dicto testificantis, sed ab ipsa materia, seu accusatione exhibita à penitente, & proinde si hæc creuera intetuenit, conficitur sacramentum; sicut è contra non conficeretur, si non dedisset talia signa, & adstans putans dedisse, testificaretur, quod exhibuerit, in quo casu verum formaliter diceret, licet materialiter falsum. Nec est eadem ratio de penitente formaliter mentiente, & verum materialiter dicente; nam hic in tantum sacramentum irritat, in quantum mentiando peccat, & ponit obicem sacramento, quod non contingit in teste, cum hic non ponat obicem.

Quot testes requirantur pro testificatione de signis penitentiae exhibitis à moribundo. Quæst. 228.

S V M M A :

- 1 Ratio dubitandi.
- 2 Vnicus testis sufficit in fauorem moribundi quoad signa contritionis.
- 3 In iis, quæ nemini nocent, & alteri profunt vnicus testis probat.
- 4 Etiam in causis levis præiudicii, & quando summarie proceditur.
- 5 Vnicus testis cum adminiculis, & presumptionibus probat.
- 6 Vnicus testis probat baptismum.

6 Eadem est ratio de teste quoad pluralitatem ac de interpreti in confessione sacramentali.

7 Cur Concilia, quando agunt de testificantis signis penitentis moribundi ponant testes in numero plurali,

Plures esse necessarios, videtur concludi ex Concil. Arausicano 1. can. 11. relato in cap. *Qui recedunt. 26. quæst. 6.* nam ibi dicitur, quod poterit absolui moribundus, *Si voluntatis praterita testimonium aliorum verbis habet. & ex Concil. Carthaginensi III. cap. 34. relato in capit. Aegrotante. De consecrat. disp. 4. ibi. Dent testimonium qui eum audierunt. & ex Leone Papa Epist. 91. relato in cap. His qui 26. quæst. 6. vbi. Quod moribundo, Testimonium fidelium circumstantium prodesse debent. Et etiam quia ex natura rei ad probandum requiruntur duo, aut tres testes iuxta illud.*

In ore duorum, vel trium testium stabit omne verbum.

2 Tenendum tamen est, quod in tali casu sufficiat etiam vnicus testis. Ita Zambran. in suis decis cap. 4. de sacram. poenit. dub. 2. sect. 5. Giass. lib. 2. consil. 5. de homicid. difficul. 2. in fine. Raimun. in sum. Tit. de sepult. circa inis. Reginal. lib. 8. praxis fori poenit. cap. 3. n. 8. Io. Sanchez in *select. de sacram. disp. 44. numer. 35. in init. Diana 3. par. tra. 5. resol. 5. Ilambert. 3. par. disp. 18. de sacram. poenit. art. 10. in fine. Auerfa de sacram. poenit. quæst. 10. de confes. sacram. sect. 17. ver. His suppositis Coelestin. in compen. theol. moral. tract. 1. cap. 21. disto. 2. Torreblan. in prac. iur. spirit. lib. 14. cap. 11. num. 12. & alii cum Glos. in cap. 11. qui. 26. quæst. 6.*

3 Ratio autem est. Quia in iis, quæ nemini nocent, & alteri prodesse possunt, vnicus testis probat cap. cum itaq. & cap. parvulis. De consecrat. disp. 4. & notant Glos. fin. in cap. lites uniuersis.

As. De testib. & in cap. Placuit. de consecrat. dist. 4. & in cap. In Summa 2. qu. 4. Dominici. in cap. quanto. 2. quæstion. 5. Bald. in capit. nuper. ver. Nuper de testib. Specul. Tit. de testib. Fallent. 9. & 16. Felin. in cap. Veniens. & in c. licet vniuersis in fine de testib. Hyppolit. in l. 1. §. Idem Cornelio. ff. de quæstion. Petrus Gerard. singul. 49. Ias. in repet. l. Admonendi. ff. de iureiur. & in l. Rescripta. C. de precib. Imperat. offer. Afflict. in constit. Tit. de Apost. numer. 12. lib. 1. Anton. Gabr. conclus. 1. num. 16. de testib.

4 Quod etiam extenditur ad causas levis præiudicij, & in quibus summarie proceditur, vt tradunt Bart. in l. Admonendi. num. 36. ff. de iureiur. vbi etiam Bald. in repet. num. 92. Zuchar. in l. fin. num. 101. C. de edit. D. Adr. tollen. Petrus Benintendi decis. 62. num. 14. Menoch. consil. 469. numer. 34. Vnde, cum sumus in casu, in quo non solum summarie proceditur, sed extrajudicialiter, & de nullius agitur præiudicio, sed de favore moribundi, absq. vlla difficultate sufficit vnicus testis. Præsertim, quia concurrunt etiam adminicula, & præsumptiones, in quo casu sufficit vnicus testis l. Admonendi. ff. de iureiur. & l. In bona fidei. C. de iureiur. Cum enim moribundus reperitur in illo periculo mortis, verisimile est, quod fuerit memor ptopriæ salutis, & curauerit sibi consulere l. Fin. C. ad l. Int. repet.

5 Hinc etiam communiter docent Doctores, quod sufficit vnicus testis, in quo nō possit esse suspicio, ad probandum aliquem esse baptizatum ad effectum, vt non iterum baptizetur. Ita, Sotus in 4. dist. 3. quæst. vn. ar. 9. ad 4. Palud. dist. 6. quæst. 4. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 13. §. 12. Syluester. verbo. Testis. quæst. 5. Tabiena verbo. Baptismus. 5. num. 9. Ledesma par. 1. sum. capit. 5. de baptis. dist. 2. Suarez de sacram. disp. 22. sect. 2. Vasquez disp. 146. cap. 3. num. 24. Granad. contrauer. 4. de Baptis. tr. 1. disp. 8. Laiman. lib. 3. theol. moral. tract. 2. cap. 5. num. Pasqualig.

numer. 3. Comit. lib. 1. respons. cap. 1. num. 4. Turrecrem, & cæteri Canonistæ in cap. paruos. de consecrat. dist. 4. Quia nimirum in his casibus testificans non habet motuum mentiendi, & contra habet motuum dicendi veritatem, nempe obseruantiam fidelitatis, ad quam tanquam ad specialem virtutem homo naturaliter inclinatur.

6 Confr. Si quis confiteatur per interpretem, sufficit dictum ipsius quoad notificandum sacerdoti species, & numerum peccatorum, ergo sufficiet etiam vnicus testis pro notificandis signis contritionis exhibitis à moribundo. Conseq. prob. Quia non est minus necessarium, quod notificentur sacerdoti species, & numerus peccatorum, quando possunt notificari, quā sit necesse, quod notificetur confessio poenitentis moribundi in signis accusationis. Quorū autem, & quales testes sufficiant, & an infidelis, resoluendum est, sicut fuit resolutum in superioribus cum dictum est de eo, qui petiit baptismum, & postea amisit sensus cum militet eadem ratio.

7 Ad fundamentum in oppositum resp. In illis testibus dici, quod præsentiam testimonium prodesse debeat, non quia plures collectiue debeant testificari, sed quia vnus aut alter de adstantibus, testificetur. Vnde sensus est quod aliorum testimonium sufficiat, non quia plures debeant testificari, sed quia cum ipse non possit suam voluntatem explicare, debet ab aliis iuari siue vno, siue pluribus.

An possit absolui moribundus, qui nulla signa poenitentia exhibuit.

Quæst. 129.

S V M M A:

1 Opinio negans.

2 Pro sacramento poenitentia non sufficit inter-

lii

nus dolor, sed est necessaria externa accusatio.

- 2 An moribundus debeat habere testimonium suae voluntatis, ut possit absolui.
- 3 Moribundus potest sub conditione absolui, etiam si nullum signum poenitentiae percipiat.
- 4 Quomodo in tali casu salvetur quod interueniat sufficiens materia.
- 5 Pro sacramento poenitentiae requiritur tantquam de essentia externa confessio.
- 6 Testificatio de signis poenitentiae non est conditio sine qua non possit absolui moribundus.
- 6 Dicitur Si, non semper importat conditionem, sed aliquando monitionem.

Non posse absolui, tenet communis sententia. Ita Henriquez lib. 6. sum. cap. 10. n. 9. Suarez disp. 21. de sacram. poenit. sect. 3. num. 1. Vasquez 3. par. quest. 91. ar. 2. dub. 1. numer. 1. Coninch. disp. 7. de poenit. num. 69. Petrus du Fai. quest. 9. de poenit. ar. 2. disp. 2. Turrian. eadem quest. disp. 30. dub. 1. ad 3. Tribarne in 4. dist. 18. quest. unica. disp. 16. sect. 5. Mercer. de sacram. quest. 9. de poenit. ar. 2. num. 9. Malder. de sigil. confess. capit. 15. Pitigian. in 4. dist. 17. quest. un. ar. 8. conclus. 3. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 12. num. 4. Naldus in sum. verbo. Confessor. num. 4. Alphons. de Leone tom. 1. de offic. confess. recollect. 6. num. 131. Reginal. lib. 8. praxis fori poenit. cap. 3. num. 25. Bellocch. de casib. reser. par. 1. quest. 2. num. 116. Diana par. 3. tract. 3. resol. 8. Manriquez par. 2. quest. moral. quest. 112. Mancinus in pract. visitam. instr. in addit. ad pract. 4. dub. 3. Fernandez par. 3. exam. theol. mor. cap. 7. §. 6. num. 19. Coelestin. in compen. theol. moral. tract. 1. cap. 21. dicto 5.

2 Fundamentum huius sententiae est, quia confessio externa, & sensibilis est materia necessaria huius sacramenti, ergo ubi nulla est omnino confessio, non potest confici sacramentum, ubi

autem nulla sunt signa poenitentiae, nulla etiam est accusatio, atque adeo nec materia sacramenti. Nec sufficit internus dolor, quia, cum non sit sensibilis, non est materia sufficiens. Confr. Concil. Carthaginense III. relatum in cap. Aegrotantes. de consecrat. dist. 4. & Arausicanum 1. relatum in cap. Qui recedunt. 26. quest. 6. & Leo Papa Epist. decret. 91. ut refertur in cap. His qui eadem causa & questione. requirunt, quod, ut moribundus possit absolui, habeat vel voluntatis praesentis in nutu suo, vel praeteritae in aliorum dictis testimonium. Qui autem nulla exhibet signa poenitentiae, nec in suo nutu, nec in aliorum testimonio habet testimonium suae voluntatis.

3 Secunda sententia tenet posse sub conditione absolui, si christianè solebat viuere. Ita traditur in Memoriali Confessariorum cap. 1. de sacramen. poenit. num. 16. edito iussu Cardinalis Ludouisi Archiepiscopi Bononiensis, & postea Gregorii. X V. Summi Pontifices. ubi ita habetur. Imo addit Sacerdotale Romanum pag. 624. ex doctrina D. Antonini, posse etiam absolui moribundum assuetum frequentare confessionem, quamuis repentino casu oppressus sacramentum non petierit. Neque solum potest confessorius in his duobus casibus absolueret, sed etiam debet, quia contingere potest moribundum esse tantum attritum, unde damnetur, nisi absolueretur. Rursus tradunt hanc opinionem Anton. de Litterat. in sum. par. 1. cap. 35. num. 7. Molfes. par. 1. sum. tract. 7. capit. 5. num. 48. & 49. Homobon. par. 1. examina. Ecclesias. tr. 7. cap. 18. quest. 84. Corduba apud Vinal. in candelabro par. 1. Tit. de absolut. num. 72. Bartholom. à S. Faust. de sacram. poenit. lib. 4. de confess. q. 204. ult. edit. Neapol. Auerfa 3. par. quest. 10. de poenit. sect. 18. ver. Ar in casu. Baius lib. 2. instit. Christi. relig. cap. 91. Leander à S. Sacram. tom. 1. de sacram. tract. 5. disp. 5. quest. 46.

Petrus Marchant. par. 1. Tribunal: sacramen. tract. 4. tit. 4. quæst. 3. ver. Sed ad primam. Torreblan. in practiur. spirit. lib. 14. cap. 11. num. 14. Peirin. in Formulario littera A. cap. 6. num. 7. Et probabile putat Lezana. verbo. Confessio. nn. 11. Pelliz. tom. 1. Manual. artic. 3. capit. 3. sect. 1. numer. 60.

4 Hæc posterior sententia tanquam favorabilis animæ tenenda est. Ratio autem est. Quia ubi probabile est, quod interueniat sufficiens materia, pro hoc sacramento, est etiam probabile, quod possit confici sacramentum. Sed in hoc casu est probabile, quod interueniat sufficiens materia. ego erit etiam probabile, quod possit impendi absolutio, & confici sacramentum. Maior patet. quia in hoc casu solum defectus materiæ potest impedire absolutionem. Min. prob. Ille moribundus potest habere internum dolorem de peccatis, & probabile est, quod habeat; siquidem mors imminens facit cogitare de propria salute, & applicare remedia, quæ possunt applicari. Rursus etiam probabile est, quod conetur extrinsecus suum dolorem, & desiderium exprimere, & quod vel aliquo nutu, vel intuitu, vel corporis motu exprimat, quamuis ab adstantibus non percipiatur, vel quia non aduertant, vel quia arbitretur esse motum patientis naturæ. Vnde Marchant. numer. præd. citat. de seipso refert. Sensibus omnibus destitutus eram excepto auditu. Ratione autem, & iudicio firmo, & recto intus utebar, ita ut cum me deficere, & ex Medico foris loquente, & ipsius naturæ debilitate perciperem, firmiter me Dei misericordia commendabam, & pium affectum aliquem foris conabar præstare: unde mirum est, si forte gemitu aliquo, vel respiratione, vel doloris nutu illud non ostenderim, quamuis adstantes illa non notarent, nisi forte, ut erant signa naturæ patientis, & subdit ex hoc fuisse motum, ad tenendam hanc opinionem, & ad praxim deducendam, si oc-

casio ferret. Et alteri quoque sacerdoti contigit, ut sensibus destitueretur, & cum esset præsens sacerdos alter conabatur ipsi significare, oculos in ipsum conuertendo, & firmiter intuendo, quod sibi absolutionem impenderet, nec tamen percipiebatur. Vnde moribundus desiderabat, quod sacerdos præsens vteretur hac opinione, quod posset absolui moribundus sub conditione, etiam si non percipiatur aliquid signum poenitentis ab ipso exhiberi, si quidem animaduertebat, quod signum, quod conabatur exihere, non percipiebatur.

5 Ad fundamentum oppositæ sent. resp. Certum quidem esse, quod non possit impendi absolutio, & confici sacramentum, nisi interueniat aliquod exterius signum, quo interior poenitentia manifestetur, quia est necessaria accusatio poenitentis, seu confessio, ut possit absolui, ut definit Concil. Trident. sess. 14. can. 9. ibi. Siquis dixerit non requiri confessionem poenitentis, ut sacerdos eum absolvere possit anathema sit. Quia cum hoc sacramentum sit per modum voluntarii iudicii, quo poenitens se subicit iurisdictioni sacerdotis, requiritur voluntaria accusatio, quareus se accuset. Attamen, ut constat ex dictis num. præd., probabile est, quod adsit exterior aliqua accusatio, quamuis non percipiatur à præsentibus, & ideo stante hac probabilitate impendi potest absolutio sub conditione.

6 Ad Confr. respond. in illis textib. declarari, quod possit absolui moribundus, si habeat testimonium suæ voluntatis, vel in proprio nutu, vel in aliorum testificatione; non tamen dicitur, quod non possit impendi absolutio deficiente hoc testimonio, præsertim quia ibi agitur de absolutione, absolute impertienda, pro qua requiritur, quod sacerdos habeat notam materiam necessariam: non autem de absolutione sub conditione, de qua modo agimus. Nec obstat, quod in di-

ails textib, adhibeatur dictio, Si, quasi importet conditionem, qua deficiente locum non habeat dispositio. Tum quia in dictis textib, hæc dictio non ponit in conditione testimonium circumstantium, sed quod moribundus non possit ex se amplius exhibere signa poenitentiae, qua conditione deficiente, non poterit absolui in virtute alieni testimonii, & ideo tunc deficeret dispositio. In cap, autem *quirecedunt*. 26, *quæst.* 6. dictio, Si, licet referatur ad testimonium, non tamen ponit conditionem, quia hæc dictio non semper ponit conditionem, sed etiam aliquando importat monitionem, ut notat Ioseph. Sesse *decis.* 31, *num.* 7. ut in dicto textu, nam mouetur sacerdos, quod in illo casu, in quo moribundus amisit sensus, & adsunt testes de voluntate ipsius, debeat impendere absolutionem.

7 Ex dictis colligitur contra Io. Sanchez in *select. de sacram. disp.* 44. *num.* 35. ver. *Quod si eueniat*. Possit absolui moribundum sub conditione, quod exhibuerit signa poenitentiae; quamuis ab adstantibus non sint animaduersa. Si enim talia signa sint exhibita, habetur sufficiens materia pro sacramento. Et ex circumstantiis fit, quod talis accusatio ordinetur ad clauus, & per accidens se habet, quod non percipiantur: Vnde quia in tali casu non est necesse, quod sacerdos percipiat accusationem poenitentis, quia non est necessaria, quod habeat distinctam notitiam status poenitentis, sed sufficit, quod poenitens se accuset, ideo potest sub conditione absolui, sicut posset absolute absolui, si perciperetur accusatio à sacerdote.

An publicus peccator moribundus possit sub conditione absolui, si non exhibeat aliquod signum poenitentiae, quod percipiantur.

Quæst. 130.

S V M M A.

- 1 *Sensus questionis.*
- 2 *Sententia affirmatiua probabilis quod possit absolui sub conditione.*
- 3 *Idem dicendum de publicis usurariis, & mortuis in alium venero.*
- 4 *Sacramenta possunt ministrari in materia dubia in necessitate salutis.*

1 **D**ifficultas procedit, quando ita sensibus destituitur, ut nemo percipiat in ipso aliquod signum poenitentiae, an nimirum sit eadem ratio de ipso, ac de casu posito in quæst. præcedenti. Et negative videtur respon. quia cum sit in statu peccati præsumitur indispositus ad recipiendum sacramentum, præsertim si sit ex illis peccatoribus publicis, quibus Ecclesia denegat Ecclesiasticam sepulturem.

2 Autamen probabile puto posse sub conditione impendi absolutionem sacramentalem. Et hoc est secundum mentem D. August. de *adulterin. coniug. lib.* 1, *capit.* 28. ubi ita habet. Sed ut sermo noster ad hoc potius claudatur, unde sumpsit exordium, ego non solum alios catechumenos, verum etiam ipsos, qui viuentium coniugiis copulati retinent adulterina consortia, cum saluos corpore in his permanentes non admittamus ad baptismum, tamen si desperati, & intra se poenitentes iacuerint, nec per se respondere potuerint baptizandos puto, ut hoc etiam peccatum cum coeteris lauacro regenerationis ablatur. Quis enim nouit,

utrum

utrum fortassis adulterinæ carnis illecebra usque ad baptismum statuerat detineri. Ecce ergo quomodo secundum D. August. catechumenus detentus illecebra carnis in adulterino coniugio atque adeo in notorio peccato potest baptizari, si non potens aliquod signum præbere, quo ostendat poenitentiam, desperatus jaceat. Modo sic. Non minus est necessaria poenitentia in adulto pro baptismo suscipiendo, quam sit necessaria pro absolutione sacramentali, ergo si secundum D. Augustin. publicus peccator potest baptizari, licet nullum signum possit exhibere, quo poenitentiam ostendat, quia fieri potest quod intus poeniteat, etiam secundum ipsum poterit publicus peccator absolui, etiam si nullum in ipso percipiatur poenitentiae signum, quia fieri potest, quod intus poeniteat, & aliquo signo declarare conetur suam voluntatem, licet non percipiatur. Præsertim, quia fieri potest, quod tali modo provideatur saluti proximi; & nulla sit irreuerentia sacramento, quia conditio illam remouet.

3 Ex his colligitur, quod non solum publici usurarii, & alii huiusmodi poterunt in tali casu sub conditione absolui, sed etiam si quis in actu venero deprehensus occidatur, aut in duello, ita ut nullum dum adhuc viuit percipiatur signum poenitentiae. Militat enim eadem ratio. Et cum simus in iis, quæ necessaria sunt ad salutem, potest sacramentum ministrari sub conditione cum materia dubia. Præsertim quia in hoc casu concurrunt præceptum charitatis de subueniendo proximo, & præceptum religionis de tractando reuerenter sacramenta. In hoc autem concursu præterendum est præceptum charitatis præcepto religionis, vt docent D. Th. 2. 2. quæst. 30. ar. 4. ad 1. Vasquez 3. par. disp. 136. cap. 3. num. 40. & opusc. de scand. dub. ult. num. 60. Gaspar Hurtad. de sacramen. disp. 9. de Euchar. diffusul. 9. Suarez de Eucharist. disp. 69. sect. 2. Montelin. 1. 2. disp. 29. quæst. 5. num. 245. 10.

Sanchez in select. de sacram. disp. 54. num. 35. ver. Aduertendum. Quod præsertim habet locum, quando præceptum religionis est circa sacramenta, quia cum sint instituta propter beneficium hominum, non debet religio circa ipsa impedire, ne exerceatur actus charitatis in ipsorum administratione erga hominem. Reuera tamen nullum est præceptum prohibens, ne in tali casu sacramentum poenitentiae ministraretur sub conditione, cum conditio appositæ excludat omnem irreuerentiam. Nec obstat quod Ecclesia soleat negare Ecclesiasticam sepulturam, quia hoc facit in poenam delicti, non autem, quia non possint iuari per sacramentum poenitentiae ad acquirendam propriam salutem æternam.

An quando adest opinio, quod moribundus possit absolui, teneatur sacerdos illum absolueri, quamuis non sequatur ipse talem opinionem. Quæst. 131.

S V M M A.

- 1 Non solum potest, sed tenetur absolueri.
- 2 Relicta opinione probabiliori potest teneri probabilis.
- 3 Esti censetur falsa.

1 Quid non solum possit, sed etiam teneatur absolueri, concludendum est, vt docent etiam Turrian. de poenit. quæst. 9. ar. 2. disp. 30. dub. 1. Suarez disp. 23. de sacram. poenit. sect. 1. num. 15. Vasquez 3. par. quæst. 91. ar. 2. dub. 1. num. 38. Coninch. disp. 7. de sacram. poenit. dub. 10. num. 106. Syluius 3. par. quæst. 9. supplemen. ar. 2. quæstio. 4. Megal. par. 1. instit. lib. 2. cap. 11. numer. 8. 10. à Cru.

Cruce par. 2. Director. conscient. quæst. 3. de sacram. poenit. dub. 8. conclus. 2. Illiuc. tract. 7. cap. 5. num. 123. Regius in resolut. cas. conscient. resol. 39. num. 16. lo. Sanchez in selectis de sacram. disp. 44. num. 35. ver. Aduertendum maxime; Pelant. 3. part. in supplem. quæst. 10. disp. 11. Pitigian. in 4. dist. 17. quæst. vn. art. 8. conclus. 4. Henriquez lib. 6. sum. cap. 10. num. 8. Balseusin Florib. Theol. pract. verbo Absolutio. num. 8. Bonac. disp. 5. de sacram. quæst. 5. sect. 2. punc. 2. num. 8. Præposit. 3. par. quæst. 4. de qualis. confes. dub. 14. num. 88 ver. Ex his omnibus. Bartholom. à S. Fausto de sacram. poenit. lib. 4. quæst. 203. vlt. edit. Neapolis. Lucovic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. 5. de sacram. poenit. art. 19. dub. 5. in fine. Castropalaus par. 4. oper. mor. tract. 23. disp. vn. punc. 11. num. 11. Capeauil. de administr. sacramen. cap. 3. de sacram. poenit. quæst. 10. & sequentib. Mercet. de sacram. quæst. 9. de poenit. ar. 2. in dub. circa articulo.

2 Ratio autem, quia dum adest opinio Doctorum, quod possit impendi absolutio, sit probabile, quod possit moribundus absolui, atque adeo cum quisque possit sequi opinionem minus probabilem relicta probabiliori, vt cum plurimis Doctoribus tradidi in decis. moralib. decis. 5. num. 3. & sequent. sit possibile sacerdoti succurrere moribundo constituto in illa grauissima necessitate, cum fieri possit, quod sit tantum attritus, atque adeo damnetur, & saluetur, si ei impertiatur absolutio, ergo cum possit, tenetur etiam ex charitate succurrere, atque adeo impertire absolutionem. Imo si sit Pætochus, aut ex alio titulo habeat curam animarum, tenetur ex officio, & iustitia, quia tunc obligatur ministrare sacramenta, quando possunt ministrari, & urget necessitas. Præsertim quia esset impium posse saltem probabiliter liberare aliquem à damnatione æterna, & nolle liberare.

An moribundus debeat absolui sub conditione, quando absoluitur ex opinione probabili. Quæst. 132.

S V M M A.

- 1 Communis doctorum opinio in hoc casu.
- 2 Opinio tenens posse sine conditione absolui in hoc casu moribundum.
- 2 Quomodo intelligendum in dubio.
- 3 Probabilitas iuris non exigit absolutionem sub conditione.
- 4 Resoluitur obiectio.
- 5 Probabilitas facti exigit absolutionem sub conditione.

Videntur communiter Doctores sentire, quod absolutio impertienda sit moribundo sub conditione, quando tantum adest opinio probabilis, quod possit impendi, vt explicantes supradictas difficultates tradunt, & specialiter Suarez disp. 23. de sacram. poenit. sect. 1. numer. 12. Et fundamentum esse potest, quia cum adsit tantum opinio probabilis, remanet dubium, an confici possit sacramentum; & ideo ad vitandam irreuerentiam, debet adhiberi conditio.

2 Alij tamen docent, posse sine conditione absolui. Ita Vasquez 3. par. quæst. 91. art. 2. dub. 1. num. 39. loquens de eo, qui splis nutibus significat suam voluntatem. Castropalaus par. 4. oper. mor. tract. 33. disp. vn. punc. 11. num. 13. loquens in eodem casu, & quando signa poenitentiae exhibentur in absentia Confessarii. Petrus Marchant. in tribus. sacram. par. 1. tract. 4. tit. 4. quæst. 3. dub. 7. loquens in eodem casu, & absolute. lo. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. numer. 32. addens, quod quando Theologi dicunt, sacramentum in dubio sub conditione administrandum, est

esse intelligendum in dubio propriè, & non in opinionibus.

3 In hac difficultate distinguendum arbitror. Vel enim sumus in probabilibus, quæ concernunt ius, vel in probabilibus, quæ concernunt factum, si sumus in probabilibus, quæ concernunt ius quia nimirum controuertitur inter Doctores, anstante tali confessione, seu signis poenitentiae possit moribundus absolui, ita vt vtraque pars probabilis sit, puto posse tunc impendi absolutionem absque vlla conditione. Ratio autem est, quia in tantum non posset absolute impendi absolutio, quia adesset periculum peccandi irritando sacramentum cum irreuerentia ipsius. Non adest autem huiusmodi periculum. Nam qui operatur secundum opinionem probabilem, operatur secundum regulas rectæ rationes, atque adeo secundum rectam conscientiam, ut latius dixi in decis. moralib. decis. 5. Qui autem operatur secundum regulas rectæ rationis, & rectam conscientiam, certus est, quod non peccat, cum peccatum consistat in deordinatione operationis à præscriptione rectæ rationis.

4 Dices fieri potest, quod opinio probabilis non sit vera, & proinde irritetur sacramentum. Resp. Dato, quod non esset vera, nullitas sacramenti se haberet solum materialiter, nec imputaretur, sicut non imputatur ad peccatum, quando quis operans secundum opinionem probabilem facit aliquid, quod secundum rei veritatem non est licitum. Et proinde nulla interueniret irreuerentia erga sacramentum, quia hæc solum locum habet, quando imputari potest irritatio, quia irreuerentia fundatur in cognitione dictante, quod id, vnde illa insurgit, non sit faciendum. Sic etiam si quis baptizaret cum liquore, quem putaret esse aquam, & reuera non esset, non conficeretur sacramentum, & ramen nullam ei irrogaret irreuerentiam. Hinc eodem pacto res se habet in hoc casu ministrando sacramentum, ac

quando ministratur sub cōditione. Ideo enim non fit irreuerentia sacramento, licet sacramentum non conficiatur, quia conditio remouet ipsam, & ideo remouet, quia remouet à ministro omnem intentionem tractandi sacramenta irreuerenter. At etiam quando ministratur absolute cum opinione probabilis remouetur omnis intentio tractandi irreuerenter, quia adest dictamen, quod sit licitum ministrare.

5 Si verò sit in probabilibus, quæ concernunt factum, hoc est, si est solum probabile, quod pro conficiendo sacramento interueniant ea, quæ probabiliter censentur sufficientia, tunc debet absolutio impendi sub conditione; vt si probabile tantum sit, quod moribundus exhibeat illa signa poenitentiae, quæ probabiliter censentur sufficientia. Ratio est, quia tunc probabilitas cadit supra existentiam illius partis essentialis sacramenti, & proinde facit ipsam dubiam, nam cum etiam pro opposita parte adsit probabilitas, remanet dubia existentia ipsius; quia ex vno motiuo iudico adesse, & ex alio non adesse, vnde tollitur certitudo existentiae. Et ideo cum non sit certus de parte essentiali sacramenti, nempe materia, non possum ipsi absolute coniungere formam, sed solum sub conditione. quia iam cognosco periculum probabile non conficiendi sacramentum, quod non contingit, quando operor secundum probabilitatem, quæ concernit ius, quia tunc nulum periculum agnosco, cum habeam omnia essentialia certa, quæ secundum probabilem opinionem sufficientiunt, & ideo non me expono scienter alicui periculo non conficiendi sacramentum.

De constitutis in periculo mortis
quoad integritatem confessionis.

An qui sunt in periculo, vel articulo mortis excusentur ab integritate confessionis. Quæst. 133.

S V M M A.

1. *Integritas confessionis est duplex formalis, & materialis.*
2. *Integritas confessionis materialis est de iure diuino.*
3. *Sacerdos ut iudex in foro penitentiali debet cognoscere causam.*
4. *Peccata mortalia sunt connexa in ordine ad remissionem.*
5. *Integritas confessionis in articulo mortis non est semper necessaria.*
6. *Præceptum de integritate confessionis est morale, & morali modo obligat.*
7. *Quando cesset præceptum de integritate confessionis.*
8. *Præceptum diuinum non obligat in concursu iuris diuini, aut naturalis.*
9. *Quale propositum requiritur de subiiciendis clamibus peccatis ex iusta causa non expressis.*
10. *Quid si tacens non habeat tale propositum.*
11. *Quilibet censetur facere altum eo meliori modo, quo valere potest.*
12. *Quisque censetur operari secundum naturam altus.*

Consideratur integritas confessionis ex parte materiæ sacramenti, non autem ex parte formæ, quia forma debet necessario esse integra, ita ut retineat significationem, aliàs non conficietur sacramentum; & proinde talis integritas est ipsi essentialis. Quia autem materia est duplex, remota, & proxima; ideo etiam consideratur duplex integritas, alia

materialis, quæ se tenet ex parte materiæ remotæ; & consistit in eo, quod omnia, & singula peccata explicentur in confessione. Alia verò formalis, quæ se tenet ex parte materiæ proximæ, & consistit in eo, quod dolor de peccatis vniuersalis sit, ita ut se extendat ad omnia peccata mortalia tam explicata, quam non explicata siue ex obliuione, siue ex alia rationabili causa. Hæc autem integritas formalis est semper necessaria pro validitate sacramenti. Tum quia poenitens debet recedere à peccato, & conuerti ad Deum; non potest autem conuerti, si remaneat in aliquo peccato, & de ipso non doleat, quia quodlibet mortale est sufficiens, ut auertat à Deo. Tum quia, si dolor non est de omnibus peccatis mortalibus, non est verus dolor, & vera poenitentia; nam verus dolor est circa peccatum, quod peccatum est, & ex motiuo communi omnibus peccatis: unde ex vi suæ specificationis debet tendere contra omnia peccata, quatenus omnia subiiciuntur motiuo doloris.

2. Supponendum autem est. Integritatem confessionis materiale esse de iure diuino, & ex institutione Christi necessariam, ut definit Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. ibi. *Ex institutione sacramenti poenitentia iam explicata, vniuersa Ecclesia semper intellexit, institutam etiam esse à Domino integram peccatorum confessionem.* & Can. 7. *Si quis dixerit, in sacramento poenitentia ad remissionem peccatorum necessariam non esse iure diuino confiteri omnia, & singula peccata mortalia, quorum memoria cum debita, & diligenti præmeditatione habeatur, &c. anathema sit.* Ratio autem est, quam cir. cap. 5. assignat Concilium. Quia nimirum Christus instituit sacerdotes tanquam iudices cum potestate relaxandi, & retinendi peccata, cum ergo iudicium non possit exerceri absque cognitione causæ, nec possit poena pro delictis proportionata imponi, nisi cognoscantur, ideo tenetur poenitens ex vi institutionis huius sacramenti, atque adeo de iure diuino

explicare omnia peccata. Vnde concludit Concilium. *Qui verò secus faciunt, & scienter aliqua retinent, nihil diuina bonitati per sacerdotem remittendum proponunt.* Si enim erubescat agrotus vulnus medico detegere, quod ignorat, medicina non curat. Ratio autem est, quia peccata mortalia ira sunt inter se connexa, vt vnum non possit remitti sine alio, quia singula maculant animam, & reddunt inimicum Dei: remissio autem mundat animam, & facit amicum Dei, ergo qui sciens aliquod peccatum tacet, ipsum non subiicit absolutioni, & ideo impedit, nè cœtera remittantur. Difficultas autem modo, est an hæc integritas sit semper necessaria in constitutis in periculo, seu articulo mortis.

3 Dicendum est. Non esse semper necessariam, sed posse aliquando ministrari sacramentum non explicatis omnibus peccatis, non solum, quando non possunt explicari, sed etiam quando alias possent explicari. Ita communiter cum D. Th. in 4. diff. 17. q. 3. ar. 3. qui id docent non solum quoad mortem proximam, sed etiam quoad coeternos. Prob. Præceptum diuinum de integritate confessionis est morale, obligans morali modo, vt notat etiam Suarez disp. 23. de poenit. initio. ergo non obligat, nisi quando morali modo impleri potest. Potest autem frequenter contingere in mortis proximis, quod non possit morali modo impleri. ergo. Anteced. patet: quia hoc præceptum non est de aliqua parte essentiali confessionis, sine qua sacramentum non possit esse validum, sed solum de aliqua parte, seu de integritate vnius partis essentialis, nempe materiæ remoræ: integritas autem partis essentialis non se habet essentiali modo, sed merè integraliter. ergo obligat solum morali modo, sicut obligant etiam alia præcepta, & quatenus impleri potest. Conseq. prob. Licet sit præceptum diuinum, in modo ramen obligandi non differt proportionaliter loquendo ab aliis præceptis: ergo non obligat, nisi

Pasqualig.

quatenus morali modo impleri potest. Quod autem in mortis proximis frequenter contingat, quod morali modo impleri non possit, etiam constat, quia possunt euenire plures casus, in quibus moraliter impossibilis sit adimpletio, vt si immineret periculum, quod poenitens moreretur non completa confessione, & alii huiusmodi, de quibus singillatim dicitur.

4 Dicendum 2. Præceptum de integritate confessionis cessare, quando ex eius obseruentia sequeretur aliquid, aut contrarium alteri iuri diuino, aut naturali, siue secundum se, siue imbibito in iure humano. Prob. Ius diuinum, & ius humanum sunt iusta, cum sint ipsa mensura cuiuscunque recte operationis. ergo, si contingat præceptum de integritate confessionis inferre aliquid contrarium iuri diuino, aut naturali, siue in se, siue imbibito in iure humano, desinet obligare. Conseq. prob. Iustitia non potest esse sibi ipsi contraria, ergo cum hoc præceptum sit iustum, non potest esse contrarium. iuri diuino, aut naturali, aut ipsa lædere. Esset autem, si obligaret in tali casu.

5 Obiicies. Adest obligatio subiiciendi clauibus omnia peccata, quibus conscientia grauatur, & in tantum potest quis ex iusta causa aliquod de presenti non subiicere, in quantum habet propositum postea subiiciendi, quando poterit. Sed moribundus non potest habere hoc propositum, cum non habeat spem faciendi aliam confessionem. ergo Resp. Posse non subiicere aliquod peccatum, quo grauatur, in quantum habet propositum postea subiiciendi, cum ta cita conditione, si poterit subiicere, non autem, in quantum habeat propositum absolutum. Sicut enim obligatio confitendi omnia peccata habet tacitam conditionem, si poenitens possit ea confiteri; ita etiam hoc propositum, quia cum sit in consequentiam ad talem obligationem, sequitur naturâ ipsius. Vnde sufficit, quod morti proximus habeat hoc propositum.

KK

cum

cum tacita conditione, si superuixerit.

6 *Quæres*, quid dicendum, si nulum tale habeat propositum, sed solum confiteatur aliqua peccata, neque de reliquo cogitet? *Resp.* Adhuc valide confiteri, quia censetur habere tale propositum virtuali modo. Cum enim confiteatur in ordine ad obtinendam absolutionem, & habeat hanc voluntatem, & non possit obtinere, nisi paratus sit subijcere clauibus, quando poterit peccata, quæ tacet, in voluntate rite confitendi, virtualiter includitur huiusmodi propositum. Vnde subintrat regula, quod quisque censetur facere actum eo meliori modo, quo valere potest. *l. Quoties. ff. de verbo. obligat. & l. si quando ff. de leg. 1.* Et quod quisque censetur facere actum secundum ipsius naturam *l. Quæro. S. Tutor locatorem. ff. locati.* ubi Bart. *la. in l. non omnis. num. 2. ff. si cert. pet. Dec. in l. in omnibus. numer. 5. ff. de reg. iur.* Aluar. de *presump. reg. 2. presump. ult.* Quod habet locum etiam in foro conscientiae, præsertim quando agitur de salute animæ, quam quisque præsumitur velle omni meliori modo.

An grauamen infirmitatis excuset ab integritate confessionis.
Quæst. 134.

S V M M A

- 1 Moribundus excusatur ab integritate confessionis, si interim immineret mors.
- 2 Quando infirmus valde grauatur in continuanda confessione, excusatur ab integritate.
- 3 Integritas confessionis in tali casu esset contra ius naturale.
- 3 Quid pro charitate institutum est, non debet contra charitatem conuertri.
- 4 Quomodo considerandum detrimentum proue-

nens infirmo ex integritate confessionis.

- 5 Confessarius debet mouere infirmum integre non constituentem, ut eliciat dolorem de omnibus peccatis.
- 6 An confessarius teneatur reuerti ad excipientem integram confessionem, quando moribundus superuivuit.

Supponendum est cum communis sententia. Excusari poenitentem ab integritate confessionis, quando est in tali statu, ut si continuet confessionem, periculum imminet, ne interim sine absolutione moriatur. Tunc enim confessarius monere debet poenitentem, ut vnum, aut alterum peccatum exponat, & illi impedire absolutionem, & postea, si tempus superfit, audire reliqua peccata. Ita *Sa verbo. Absolutio num. 9. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 2. num. 4. Reginal. lib. 8. num. 29. Vasquez 3. part. quæst. 91. art. 2. dub. 2. num. 1. Nugn. quæst. 6. supplem. art. 2. post dub. 1. ver. circa ea. Præposit. quæst. 5. de integrit. confess. dub. 5. num. 125. ver. secundo potest esse. Mercer. quæst. 9. supplem. ar. 2. ver. Casus sunt. Chellison. dub. 5. iur. Syluius quæst. 4. ver. secundus casus Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 8. num. 9. Io. à Cruce par. 2. Direct. conscient. quæst. 3. de sacram. poenit. dub. 5. conclus. 3. Lublinus in sum. verbo. Confessio: num. 28. Fernandez par. 3. theol. moral. cap. 7. S. 6. num. 17. Villalob. part. 1. sum. tract. 9. difficul. 37. num. 4. Coninch. de sacram. poenit. disp. 7. dub. 7. num. 6. Bassius in Florib. theol. præst. verbo. Confessio: 5. num. 5. Filliuc. tract. 4. cap. 5. numer. 118. Turrian. de poenit. disp. 30. dub. 1. Hurtad. disp. 9. difficul. 10. init. Onuphr. tract. 2. de confess. disp. 2. quæst. 1. dub. 2. ver. Respondeo vltimo. Et alij infra citandi. Ratio aurem est, quia tunc præceptum integritatis cessat, tum quia vrget periculum infirmi, ne discedat sine sacramento; atque adeo præceptum cha-*

charitatis citò succurrendi. Tum quia tunc integritas est moraliter saltem impossibilis; præceptum autem non obligat, nisi quando est possibilis. Difficultas autem est, quando adest tempus faciendi integram confessionem, sed infirmus in illa grauat.

2. Dicendum est. Tunc quoque adesse sufficientem causam non faciendi integram confessionem. Vnde quando poenitens ostendit se grauari in recensendis peccatis, aut se ostendit festum, & vult in alium diem complementum differre, potest absolui explicatis aliquibus peccatis. Ita ii, qui vniuersaliter docent, præceptum integritatis confessionis non obligare cum notabili incommodo vt Syluester. *verbo. Confessio 1. quest. 18. Sotus in 4. dist. 18. quest. 2. ar. 5. Palaus part. 4. tract. 23. disp. vn. punct. 10. num. 3. Suarez, Cordiner. Filliuc. & alij excusat. num. præced.* In specie autem Henriquez *lib. 5. sum. capit. 12. in com. littera L Medina lib. 2. sum. cap. 8. Alcozer capit. 11. sum. casu 2. 10. à Cruce par. 2. direct. conscient. quest. 3. de sacram. poenit. dub. 5. conclus. 3. Bonac. disp. 5. de poenit. quest. 5. sect. 3. punct. 2. S. 4. numer. 19. Candidus disquisit. 24. art. 24. dub. 5. Auertia quest. 10. de Poenit. sect. 15. ver. quintus casus. in fine Lopez par. 2. cap. 18. condit. 10. Graf. par. 1. decis. lib. 1. cap. 26. num. 6. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. num. 6. Martinon. de poenit. disp. 50. sect. 9. numero 9.*

3. Prob. In tali casu concurrat cum præcepto de integritate confessionis ius naturale non inferendi damnum proximo. Sed si exigeretur integritas confessionis in illis circumstantiis, inferretur damnum: ergo cessat præceptum de integritate, quia tanquam iustum, non potest esse causa damni. Min. prob. Dum poenitens sentit se grauari in explicandis peccatis, subit nocumentum corporale, Rursus fieri posset, quod stante grauitate morbi, & grauamine, quod in explicandis peccatis percipit, falsidiret confessionem, & perturbaret

let prosequi, aut si prosequeretur, absque debita dispositione continuaret. Confr. Quod pro charitate institutum est, non debet contra charitatem militare, vt ait D. Bernar. *de præcep. & dispensat. capit. 4.* ergo cum hoc sacramentum sit institutum pro charitate, non debet conuertere contra charitatem. Conuerteretur autem, si exigeretur integritas confessionis, quando notabiliter difficilis est infirmo.

4. Ex dictis colligitur. Detrimentum, quod ex integra confessione est poenitens percepturus, considerandum esse secundum subiectam materiam, & proinde pro graui habendum esse, quod in se leue est, & tale esset in sano. Cum enim morbus atterat continuo vires, omnis etiam leuis impulsus sufficiens est iunctus cum vi morbi ad graue detrimentum inferendum. Et ideo, si in illis horis, in quibus ingrauescit morbus, infirmus ostendat grauari à confessione, absolendus est, & differenda in aliud tempus explicatio aliorum peccatorum.

5. Colligitur 2. Tunc Confessarium teneri monere poenitentem, præsertim, si rudis sit, quod eliciat actum doloris circa omnia peccata, etiam, quæ non confiteretur cum proposito confitendi cetera, quæ tunc non explicat. Quamuis enim eo ipso, quod est verus dolor sufficiens pro sacramento, se extendat ad omnia mortalia; fieri tamen potest, quod poenitens ob ruditatem, doleret tantum de confessis excludendo non confessa, & remittendo dolorem de ipsis in tempus, in quo ea confitebitur, atque adeo non concipiat verum dolorem. Vnde ad euitandum hoc incommodum tenetur confessarius monere poenitentem, quando ex qualitate personæ suspicatur opus esse motione.

6. Colligitur 3. In tali casu teneri confessarium reuerti ad poenitentem, ad excipienda peccata non explicata, vt notat Zambran. *in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. numer. 3.* Et ratio est, quia non solum poenitens perturbatur

baretur, si non reuerteretur, sed quia etiam acquisiuit ius ad complendam cum ipso confessionem quoad materiam integritatem, & confessarius dum assumpsit munus iudicis quoad ipsum poenitentem, quamuis esset antea liber, modo obligatur ad complendum iudicium. Et proinde debet directe absolueret etiam à peccatis primo non explicatis, quia sicut poenitens tenetur ea directe subiicere clauibus, etiam debet confessarius de nouo directe ab ipsis absolueret iniungendo pro omnibus, à quibus, absoluit congruam satisfactionem. Tenetur namque complere iudicium sacramentale, & cognoscere integrè de statu poenitentis, & ponere partem integram sacramentis, nempe satisfactionem debitam.

An quando timetur superuentura mors confessarij possit fieri confessio non integra. Quæst. 135.

S V M M A

- 1 Penitens excusatur ab integritate confessionis, si imminet mors confessario.
- 2 Quid si adsit alius confessarius, cum quo possit integre confiteri, si prior moriatur, & num. 3, & 4.
- 3 Si confessio incepta non perficiatur defellu confessarij, ladicur ius diuinum.
- 4 Obligatio censetur impleta per eum, per quem non stat.
- 5 Confessarius nolens proseguere inceptam confessionem facit iniuriam poenitenti.
- 6 Impediens absolutionem incepta confessione, impedit ius poenitentis.
- 7 Incepta confessione adest necessitas absoluedi non expectata integritate.
- 8 Quando concurrunt omnia essentialia, ex necessitate debet perfici sacramentum poenitentiae.
- 9 Cur sacerdos reperiens casus reseruatpos sit cessare ab audienda confessione.

Conueniunt communiter, quod etiam in prædicto casu cesset obligatio de integritate confessionis, quod contingere potest, si tam poenitens, quam confessarius sint in periculo mortis, ut cum imminet utrique naufragium, aut si tempore pestis confessarius sit infectus. Ita specialiter Autores citati *quæst. præced. n. 1. locis iisdem*. Et militat eadem ratio; quia imminet periculum, ne constitutus in periculo mortis careat absolutione. Difficultas autem solum est, an hoc solum locum habeat, quando non adest alius minister confessionis, an verò etiam, quando adest, & non adest periculum ex parte poenitentis, quod remaneat absque absolutione.

2 Prima sententia asserit, hoc locum habere solum, quando non adest alius confessarius, cum quo poenitens possit integre confiteri. Ita Sotus *in 4. dist. 18. quæst. 2. art. 5. post 2. conclus. Vasquez 3. par. quæst. 91. artic. 2. dub. 2. num. 2. Præposit. quæst. 5. de integr. confes. dub. 5. numer. 125. ver. Tertio si confessarius. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 1. num. 1. Nugn. quæst. 9. supplement. art. 2. post dub. 1. ver. circa ea, qua diximus in solut. ad 4. Hurtad. disp. 9. de poenit. difficul. 10. ver. Conueniunt secundò, Prob. Quando adest alius confessarius non adest necessitas, ergo non cessat præceptum de integritate.*

3 Secunda sententia non requirit hanc limitationem, sed absolute docet, tunc confessionem posse esse non integram. Ita Henriquez *lib. 5. sum. cap. 12. num. 3. Bonac. disp. 5. de poenit. quæst. 5. sect. 2. punc. 2. S. 4. num. 19. ver. Adde*.

4 Dicendum est. Etiam si poenitens possit alteri confiteri, potest in tali casu absque integritate confessionis absolui. Prob. Præceptum integritatis confessionis cessat, quando ex ipsius obseruantia lædatur aliud ius diui-

dinum, aut naturale etiam inclusum in humano, ut constat ex dictis, ut supra *quæst. 1. num. 4.* Sed nisi absolueretur ab eo confessario, cum quo incipit confessionem, læderetur ius naturale poenitentis ergo. Min. prob. Dum poenitens incipit confessionem, & confessarius se illi exhibet, ut iudicem, acquirit ex natura rei, atque ex institutione sacramenti ius ad complementum iudicii, & ad absolutionem, ergo si non absoluitur, læditur hoc ius. Confir. si quis dum consecrauit panem recordetur peccati mortalis, debet prosequi consecrationem calicis non obstante præcepto diuino de præmittenda confessione, & si recordetur post consecrationem, adhuc debet consumere, quia ita exigit ius sacrificij incoepti, ergo cum sacrificium, & sacramentum æquiparentur, etiam ius sacramenti incoepti exigit, ut perficiatur non obstante præcepto diuino de integritate confessionis.

5 Dices. Non lædi, quia non habet ius ad absolutionem, nisi posita integra confessione. Contra: non stat per poenitentem, quod confessio non sit integra, ergo censetur, quantum est ex se, adimplere obligationem, Nam obligatio habetur pro adimpleta, quando non stat per eum, qui debet adimplere *l. Qua sub conditione. §. Quoties. ff. de condit. instit. & l. in iure civili. ff. de condit. & demon.* atque adeo non debet priuari suo iure. Confir. Si confessarius audita parte peccatorum nolle amplius prosequi, faceret iniuriam poenitenti nolens venire ad absolutionem, & tamen poenitens nondum confessus fuisset omnia peccata: ergo quando per ipsum non stat, adhuc habet ius.

6 Dices 2. Non lædere ius poenitentis, quia habet iustam causam non absoluendi, quia non potest audire integram confessionem, quia sit ipsi moraliter impossibile audire. Contra. In tali casu integritas confessionis impeditur, ne confessarius redderet poenitenti id, ad quod acquisiuit ius, ex-

go impediret aliquid, quod est de iure nature: ergo cessabit obligatio de integritate, quæ in tali concursu cedit.

7 Ad fundamentum in oppositum resp. Non adest necessitas simpliciter, quando adest alius minister; adest tamen necessitas hic, & nunc fundata in exigentia sacramenti inchoati, quod accesse est, aut omnino perire, aut absq. integritate confessionis impertiri absolutionem. Vnde adest etiam necessitas in ordine ad talem ministrum, qui absolute non potest perficere sacramentum expectata integritate confessionis. Hæc autem necessitas sufficit, quia sufficit moralis necessitas fundata in quocunque iure naturali.

8 Dices. Si confessarius inter audiendum confessionem reperiat casus reservatos, desistit non perficiendo sacramentum, & remittit ad superiorem. ergo non est necesse, quod sacramentum inchoatum perficiatur. Respon. disting. conseq. Non est necesse, quod perficiatur, quando non potest perfici, ut in dicto casu, quia confessarius defectu iurisdictionis reperit causam non esse suam, sed superioris; & ideo si progrediretur, nulliter progrediretur. Secus autem, quando potest perfici, & concurrunt omnia essentialia requisita, quamuis deficiat aliquod requisitum non essentielle, licet integrale, ut est integritas materialis confessionis.

An quando plures sunt constituti in periculo mortis, & non adest minister sufficiens pro singulis, possit confessio fieri non integra.
Quæst. 136.

S V M M A.

1 Si plures sint in periculo mortis, nec sufficientes confessarii, excusantur ab integritate

con-

confessionis.

2. An sufficiat confessio in genere, & num. 2. & 3.
4. Explicatio peccati in specie non est necessaria pro validitate sacramenti.
4. Cur in confessione sint peccata in specie explicanda.
5. Eodem modo est necessaria confessio in specie, ac integritas.
6. Notitia status peccatoris in specie non est necessaria ad substantiam sacramenti.
7. Qua cognitio sit necessaria confessori pro impetrendæ absolutione.
7. Sententia absolutionis, & iudicium de statu penitentis possunt separari.
8. Quid sufficiat, ut quis se subiiciat sacerdoti ut absolatur.
8. Delicta non cognita, nec delata in iudicium possunt remitti.
9. Quanta debeat esse necessitas, ut confessio possit fieri in genere.

1. **C**ontingere potest, quod plures sint constituti in periculo mortis, ut in naufragio imminente, in bello in aggreſſione urbis, in incendio, tempore pestis, nec confessarii sint in eo numero; quo pro omnibus sufficere possint ad excipiendam integram confessionem, & proinde si excipiant aliquorum, periculum sit, nè ceteri pereant absque confessione, dubitatur ergo, an tunc possit fieri confessio non integra. Conueniunt autem communiter, quod tunc sufficiat, confessarium vnum, aut alterum peccatum audire, ut possit absolvere. Ita præsertim citati *quæst. 2. num. 1.* Et ratio, est quia omnes sunt in periculo, atque adeo saltem in graui necessitate spiritali, & ideo vrget præceptum charitatis, ut ipsis subueniatur: vnde si exigeretur integritas confessionis, negligenter subuenio debita ex charitate, quando autem vrget obligatio charitatis, cessat obligatio integritatis confessionis. Difficultas autem est, an sufficiat, quod constitutus in periculo mortis in genere se accuset, quod peccauerit, & offenderit Deum. Et ra-

tio dubitandi est, quia multoties, quamuis peccata in specie explicari possint, non potest tamen confessarius singulis attendere, ut in repentino periculo naufragii, aut imminenti prælii.

2. Prima sententia est negatiua. Ita Nauar. *cap. 26. Manual. num. 28.* Lopez *par. 1. Instru. num. 18.* Sorus *in 4. dist. 18. quæst. 2. art. 5.* Canus *Relect. de poenit. par. 5. S. At inharendo, & alij*, qui vniuersaliter docent, non sufficere confessionem in genere, quos citauimus *quæst. . . . num. 1.* Fundamentum huius sententiæ est. Quia cum sacramentum poenitentiae sit institutum per modum iudicii, non potest ministrari, nisi causa cognita, ut infert Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* Non potest autem causa cognosci, nisi in specie saltem aliquod peccatum aperitur.

3. Secunda sententia est affirmatiua. Ita Palud. *in 4. dist. 21. quæst. 2. art. 2.* Syluester *verbo. Confessor. 3.* Suarez *disp. 23. de poenit. sect. 1. num. 5.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 64 cap. 8. num. 4.* Vasquez *3. part. quæst. 91. art. 2. dub. 1.* Coninch. *disp. 7. de poenit. dub. 10. num. 97.* & alij, qui absolute docent, sufficere confessionem in genere, quos citauimus *dict. quæst. . . . num. 3.* & in specie Isambert. *3. par. disp. 17. de poenit. art. 8. ver. Secundo respondetur.*

4. Et hæc sententia tanquam probabilior tenenda est. Ratio autem est, quia hoc sacramentum essentialiter solum requirit dolorem de peccatis, & sensibilem accusationem eo modo, quo fieri potest, & ad validitatem non requiritur, quod peccata in specie explicentur, ergo quando nullum potest in specie explicari, sufficiet accusatio in genere. Sed quando confessarius non potest attendere ad singulos in specie audiendo singulorum peccata, tunc non possunt explicari, ergo. Anteced. prob. Hoc sacramentum ex eo, quod est per modum iudicii ex parte poenitentis essentialiter non requirit aliud, nisi quod se, constituat reum capacem ab-

ab-

absolutionis, nam cum sit institutum, ad remittenda peccata, sufficienter exerceri potest cum eo, cui debent remitti peccata, per hoc autem, quod quis se accuset, & ostendat dolorem de peccatis, debent ipsi remitti. *Confr. Explicatio peccatorum in specie* ideo requiritur, ut sacerdos possit agnoscere statum poenitentis, & servare debitam aequitatem in poenitentia imponenda, ut docet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* non autem, ut reus fiat capax absolutionis, ergo pertinet solum ad integritatem quamdam confessionis, sicut pertinet etiam iniunctio satisfactionis, non autem ad essentiam; & ideo potest subsistere sacramentum, quoad essentialia absque explicatione in specie.

5 *Confr. 2. Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de confes.* Ex eo, quod hoc sacramentum est per modum iudicii, declarat, non magis esse necessariam confessionem in specie, quam sit confessio omnium peccatorum. Nec minus necessarium est ad cognoscendam causam, quod singula peccata explicentur, quam sit necesse, quod confessio fiat in specie; & tamen urgente necessitate, non exigit sacramentum, quod singula explicentur, ergo neque exigit, quod confessio fiat in specie.

6 Dices. Quando sit confessio in specie alicuius peccati, innotescere statum peccatoris determinatè saltem partialiter, quando vero sit solum in genere, nullo modo innotescere, nisi in confuso. Contra. Notitia status peccatoris in specie; & determinata non est essentialis huic sacramento, quia sufficit, quod minister cognoscat poenitentem esse in statu, ut possit impendi absolutio; ergo carentia ipsius non impedit, quin possit secundum substantialia exerceri iudicium; deinde quod status poenitentis remaneat incognitus hoc, vel illo modo parum refert ad substantiam sacramenti, dummodo impediatur determinatum, & verum.

iudicium de ipso, hoc autem impeditur, siue non explicentur aliqua peccata, siue nullum in specie; nam semper sacerdos caret perfectâ cognitione illius ergo.

7 Ad fundamentum primæ sent. resp. Sacramentum poenitentiae ex eo, quod est per modum iudicii, non potest ministrari sine cognitione causæ vel perfectæ, vel imperfectæ. Non potest ministrari perfectè, & integrè sine integra cognitione causæ. Potest tamen ministrari secundum substantiam absque perfectæ, & integra cognitione causæ. Et ratio est, quia in sacramento poenitentiae duo interveniunt, nempe sententia absolutionis, & iudicium de statu poenitentis in ordine ad satisfactionem, ad præservationem, & ad medicinam. Quæ duo separari possunt; quia sicuti extra sacramentum remitti possunt peccata mediante contritione absque posteriori iudicio; ita etiam in sacramento, quia posterius iudicium est quidem connexum ex natura rei cum sententia absolutionis, non tamen est ipsi intrinsicum. Ut autem feratur sententia absolutionis, sufficit, si poenitens se subiiciat absoluendum cum debita dispositione, quia coetera non concurrunt ut essentialia in ordine ad obtinendam absolutionem.

8 Instab's. Non potest se subiicere, ut absoluendum, nisi declaret, in quo sit absoluendus. Non potest autem declarare, nisi in specie exprimat aliquod peccatum. Resp. Si argumentum concluderet, probaret etiam, quod non posset se subiicere, ut absoluendum ab omnibus peccatis, nisi singula declararet, quia posset dici, quod scienter retinens aliquod peccatum, Nihil diuine bonitati per sacerdotem remittendum proponit, ut habet Concil. Trident. *sess. 14. capit. 5. de poenit.* Sicut ergo hoc intelligitur de eo, qui absque sufficienti causa retinet aliquod peccatum. Ita etiam debet intelligi de eo, qui absque sufficienti causa solum in genere confiteretur.

Vnde ad argumentum dicitur, quod impossibile non est accipienda stri-
non potest quis se subicere, vt absol-
uendum, nisi declararet, in quo sit ab-
soluendus vel in genere, vel in specie.
Quando enim constituitur in genere, de-
clarat se esse absoluendum vt offensor
Dei, atque adeo in omnibus, in quibus
ipsum offendit. Et proinde confes-
sio formaliter est integra, non secus,
ac quando aliqua peccata in specie
explicantur, & alia tacentur. Hoc au-
tem sufficit, vt fiat capax absolutionis,
quia peccata sunt solum materia circa
quam, non autem ex qua conficiatur
sacramentum; sed hæc est dolor factus
sensibilis per confessionem: seu con-
fessio informata dolore, quæ non sit
determinata, & formaliter reddat pe-
nitentem capacem absolutionis, est
sufficiens pro sacramento; licet mate-
ria circa quam sit indeterminata, nam
etiam delicta non cognita possunt re-
mitteri, vt constat in generalibus indul-
tis Principum in quibus comprehenduntur
etiam delicta non delata in iu-
diciu, vt notant Grat. *consil.* 137.
vol. 1. & *consil.* 144. vol. 2. Carauita
super Pragmat. Regni Neapol. de exul.
num. 121. *quæst.* 8. & habetur in *Praxi*
à Rege Cathol. apud Mastrii. *ad Indul.*
Gener. cap. 13. numer. 1. Addo,
quod materia circa quam in tali casu
est in se ipsa determinata, quamvis non
sit determinate cognita à sacerdote.
Sic etiam sacerdos potest consecrare
totam materiam sibi præsentem, licet
non sit ipsi determinate cognita, quia
potest velle, consecrare totam illam
materiam, quamvis determinate non
cognoscat. Sic etiam potest intendere
aboluere ab omnibus peccatis illum
poenitentem, licet ea determinate
non cognoscat.

9 Dubium tamen remanet, quan-
ta debeat esse necessitas, vt possit fieri
in prædictis casibus confessio in genere.
Resp. Necessitatem debere esse talem,
vt reddat moraliter impossibilem con-
fessionem in specie. Quia sola mora-
lis impossibilitas excusat ab integritate
confessionis. Hæc tamen moralis

est, sed amplè, non solum quia agitur
de salute animæ, & de vitando pericu-
lo, ne aliquis sine absolutione moria-
tur. Sed etiam quia sumus in morali-
bus, in quibus quod est valde diffi-
cile, habetur pro impossibili l. *Cum ha-*
res 4. §. de stat. & l. 2. §. Et quo. l. Con-
tinuus. §. Cum quis ff. de verbor. obligat.
Quare, quando confessorius versabitur
in his occasionibus, debet scrupulos
arcere, & si potest probabilitè iudi-
care, quod omnes, qui sunt in pericu-
lo, non poterunt confiteri in specie,
debet hanc confessionem in genere ad-
mittere,

*An secretum confessionis sit causa
sufficiens non confitendi integre.*
Quæst. 137.

S V M M A.

- 1 Confessio est ita instituta secreta, vt tamen possit esse publica.
- 2 In articulo mortis an teneatur quis confiteri publice, si aliter non possit, & numero 3.
- 3 & 4
- 4 Integritas confessionis non est de essentia sacramenti, nec obligat eum graui læsione.
- 5 Quid si peccata non ledant bonam opinionem penitentis.
- 6 Obligatio confessionis esset valde grauis, nisi compensaretur commodis.
- 6 Non satis consulte præciperetur confessio publica.
- 6 Obligatio extenditur solum ad rationabilia.
- 7 Publicitas confessionis, atque adeo nec integritas in publica confessione est ex diuino præcepto.
- 7 Argumentum à negatione totius ad negationem partis in toto contenta valet.
- 8 Quomodo integritas sequatur naturam confessionis.
- 9 Licet præsentis confessioni teneantur ad sigillum, adhuc confessio non est secreta.
- 9 An ad assicurandum salutem sit confitendum publice in articulo mortis.

S Vpponendum est, quod licet confessio sit à Christo instituta, vt secreto fiat, vt colligitur ex Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* dum dicit, non esse humanum inuentum, quod confessio sit secreta, esset autem, si non esset talis instituta, à Christo. Attamen non est ita instituta secreta, vt non sit in potestate poenitentis, publice confiteri, quando prudenti modo fieri potest. Et proinde Concil. *cit.* subdit, quod Christus non vetuit, quod aliquis publice possit confiteri. Quare in dicto casu poterit coram alijs confiteri, si ex circumstantiis contingat posse prudenti modo fieri. Solum est difficultas est, an in tali casu possit fieri confessio non integra.

2. Prima sententia asserit, teneri confiteri in articulo mortis coram alijs, quando aliter non potest, vnde videtur velle, quod etiam teneatur explicare omnia peccata. Ita Zambran. in *suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. num. 15.* & alii. Probant. Qui sunt presentes tenentur obseruare secretum, ergo cum salus æterna sit præponenda bonæ opinionis, non per hoc excusabitur, quin integre confiteatur.

3. Secunda sentent. asserit in tali casu excusari poenitentem ab integritate confessionis: & proinde posse explicare solum aliquod peccatum ex ijs, quæ generant minorem infamiam. Ita Henriquez *lib. 4. sum. cap. 4. num. 4.* Nugn. 3. *par. quæst. 6. supplem. art. 3. difficul. 1. ad 1. argum.* Coninch. *disp. 6. de Poenit. dub. 10. num. 77.* Suarez *disp. 36. de poenit. sect. 6. num. 5.* Laiman. *lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 6. num. 9.* Canus *Relect. de poenit. parti. 5. Facundez Præcep. 2. Eccles. lib. 1. capit. 6. num. 8.* Becan. *de sacram. capit. 37. de poenit. quæst. 5.* Molfes. *par. 1. sum. tract. 7. cap. 11. num. 12.* Auerſa *quæstion. 16. de poenit. sect. 5. ver. Hinc vero.* Præposit. 3. *par. quæst. 5. de poenit. dub. 5. num. 125. ver. Quando quando instat.* Hurtad. *de sacram. poenit. disp. 8. difficul. 2. in fine.* Marchin. *de peste Pasqualig.*

par. 2. cap. 4. num. 4. Philiar. de offic. sacerdot. tom. 1. lib. 5. cap. 3. Sotus lect. 11. de poenit.

4. Dicendum est. Ad seruandum secretum confessionis licere facere confessionem non integram, consistendo vnum, aut aliterum peccatum, & proinde quando quis non potest confiteri, nisi in præsentia aliquorum, posse vti tali remedio. Prob. Integritas confessionis non est de essentia sacramenti, sed tantum est necessaria ex præcepto diuino, pro integritate, & complemento iudicii sacramentalis, vt habetur ex Concil. Trident. *sess. 14. can. 7. de poenit.* Et hoc præceptum non obligat, quando impleri non potest absque graui læsione iuris naturalis, ergo in tali casu non est necessaria; si quidem, si quis coram alijs conscientie suæ latebras aperiret, sicut aperit coram Deo in persona confessorij, subiret ignominiam, & grauem læsionem bonæ opinionis:

5. Dices fieri posse, quod non habeat peccata, quæ lædant bonam ipsius opinionem. Contra. Licet hoc possit contingere in aliquo, vnuerſaliter tamen quodlibet peccatum mortale lædit bonam opinionem, & tunc magis, quando sunt plura, quia sunt occasio formandæ malæ opinionis. Quando autem aliqua causa de se sufficiens est, vt faciat cessare aliquod præceptum, facit ipsum semper cessare, quia consideratur secundum se, non autem secundum ea, quæ per accidens insunt, aut ratione subiecti, aut aliunde.

6. Confir. Confessionis difficultas, ac verecundia detegendi peccata grauis esset, nisi compensaretur tot, tantisque commodis, & consolationibus, quæ digne ad sacramentum poenitentiae accedentibus per absolutionem conferuntur, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5.* Nec satis consulte humana aliqua lege præciperetur, vt delicta, præsertim secreta, publica essent confessione aperienda, vt habet Concil. *ibid.* ergo quando non potest fieri

secreto, non obligat integritas confessionis. Conseq. prob. Tum quia esset nimis grauis obligatio, nam si in secreto esset grauis, nisi compensaretur tot commodis, multo magis grauis esset in publico, cum nullum ex hoc speciale commodum percipiatur. Quod autem est nimis graue habetur pro impossibili, quia est executionis valde difficilis & ideo habetur pro impossibili, vt dictum est supra *quæst. . num. 9.* Tum quia, quod non potest satis consulte precipi non cadit sub obligatione, si quidem quod cadit sub obligatione, debet esse secundum regulas rectæ rationis; nam obligatio extenditur tantum secundum extensionem rationis: quod autem non est satis consultum, non est secundum regulas rectæ rationis, quia non est conforme prudentiæ.

7 Confir. 2. Publicitas confessionis non habetur ex diuino præcepto, vt decernit Concilium Trident. *cit. cap. 5. sess. 14. de poenit.* ergo neque integritas, quando quis publice confitetur. Conseq. prob. Tum quia integritas est præcepta in consequentiam ad confessionem; vnde si non habet locum præceptum de ipsa, quando sit publice, neque etiam habet locum præceptum de integritate. Tum quia tunc confessio fit solum vt necessaria pro sacramento: vnde sufficit, quod ponatur id, quod sufficit pro conficiendo sacramento. Tum quia valet argumentum à negatione totius ad negationem partis contentæ in ipso toto. *1. Quæ de tota. ff. de rei vendicat. & tradit Eucrat. in Topica. loco 80.* Vnde si non adest præceptum de publice confitendo, nec etiam aderit de publica integritate confessionis.

8 Dices: Licet non adsit præceptum de publice confitendo, adesse tamen præceptum, quod si confessio fit publice, integra sit, quia integritas sequitur naturam confessionis. Contra. Integritas non sequitur naturam confessionis vt pars essentialis illius; sed vt pars integralis, sine qua potest stare

substantia confessionis, & est præcepta iuxta modum, & qualitatem confessionis instituta à Christo, atque adeo vt debita tali confessioni, ergo quando variatur modus, & qualitas confessionis instituta à Christo, non venit in consequentiam præceptum de integritate, cum sit instituta pro illo modo confitendi.

9 Ad fundam. oppositæ sent. neg. conseq. quia parum refert, quod qui sunt præsentis teneantur seruare secretum, nam dum ipsi audiunt peccata, poenitentis, fit apud ipsos diminutio bonæ opinionis ipsius, & coram ipsis substat confusio, quam ex vi præcepti confessionis instituta à Christo, cum sit instituta secreta, non tenetur substinere. Neque ex eo, quod salus æterna sit præferenda bonæ opinionis, fit, quod debeant recenseris omnia peccata, nam eodem modo prouideretur saluti æternæ, ac si omnia explicarentur, cum non explicata quoque indirectè remittantur. Et cum adit probabilis opinio, quod non sint de necessitate explicanda, & simus in ijs, quæ sunt iuris, & non facti, sequens hanc opinionem non peccat non explicando omnia peccata, quia operatur secundum regulas rectæ rationis; & ideo non ponit obicem absolutioni.

An in tali casu sufficiat confiteri solum aliquod peccatum veniale.

Quæst. 138.

S V M M A.

- 3 *An quando confessio non potest esse secreta sufficiat confiteri venialia, & numero 2. & 3.*
- 3 *Præceptum cessat, si res præcepta non potest impleri cum suo modo, & qualitate.*
- 3 *Qualitas mutat substantiam rei, et reponit in alia specie.*
- 4 *Publicitas variat speciem moralem confessionis sacramentalis.*

Cor-

- 4 *Correctio non est in præcepto, quando non potest esse secreta.*
- 5 *An confessio mortalium publica sit necessaria, ut quis promittat proprie salutem.*
- 6 *Ratio quæ excusat à publica confessione unius peccati, excusat ab omnibus.*
- 6 *Ratio amplius dispositionem ad suos terminos.*
- 7 *Pœnitens tenetur publice confiteri: si aliter non possit, peccata nota presentibus.*
- 8 *Quid si confessarius inueniat plures decumbentes in eodem lecto.*
- 9 *Quid si audiat confessionem recentem vulnerati, nec adstantes velint desistere à curatio illius.*
- 10 *Quid quando vocatur ad audiendum confessionem parturientis.*

Prima sententia asserit, non sufficere, sed necessario confitendum esse aliquod mortale: posse tamen confiteri aliquod ex ijs, quæ minoris infamiae sunt. Ita Suarez *disp. 36. de poenit. sect. 6. num. 5.* Facundez *præcep. 2. Eccles. lib. 1. capis. 6. num. 8.* Præposit. 3. par. *quæst. 5. de poenit. dub. 5. num. 125. ver. Quando.* Quando. Hurtad. *disp. 8. de poenit. difficul. 2. in fine.* Marchinus *de peste par. 2. cap. 4. num. 7.* Fernandez *par. 3. exam. theol. mor. cap. 7. §. 6. num. 17.* Fundamentum est. Quia præceptum confessionis, quod obligat in tali periculo, non est de venialibus confitendis, sed de mortalibus; & ideo aliquod ex mortalibus explicandum est.

2 Secunda sententia docet in tali casu sufficere confiteri aliquod peccatum veniale in specie, & mortalia in genere. Ita Coninch. *disp. 5. de poenit. dub. 10. num. 77.* Molles *part. 1. sum. tract. 7. cap. 11. num. 12.* Auerſa *quæst. 10. de confes. sect. 6. ver. Sed etiam si esset.* Escobar. *tract. 7. Theolog. mor. exam. 4. capis. 7. ver. An teneatur quis.* Et probabile putat Diana *part. 3. tract. 4. resolut. 129. in fine.*

3 Dicendum est, Sufficere, si in tali casu confiteatur aliquod peccatum veniale in specie, mortalia autem in genere. Prob. Quando præcipitur

aliquid cum aliquo modo, vel qualitate, qua constituitur in aliqua determinata specie, si non potest fieri cum illo modo, & qualitate, cessat præceptum; nam absque illo modo, & qualitate non erit amplius id, quod præcipitur, sed quid diuersum. Siquidem qualitas adiecta rei, variat ipsius substantiam, & reponit ipsam in alia specie. §. Propterea. Instit. *de inutilib. stipulationib. & Cap. Cum Martha. §. Quæsinisti. de celebrat. missar. & Cap. Statutum. de elect. in 6. & notant Bart. in l. Si quis posthumo. §. Si quis filium in fine. ff. de liber. & posth. l. l. ibid. num. 51. Crot. *confil. 50. num. 8.* Marfil. *singul. 250. Gomez §. In personam num. 16.* Instit. *de att. Menoch. confil. 35. num. 3.* Surd. *confil. 362. num. 13.* Ergo cum Christus præceperit confessionem secretam, & non publicam, vt declarat Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* dum non potest fieri secreta, non habet locum præceptum, quia publica esset alterius speciei, atque adco non esset illa, quæ est imposita sub præcepto. Ergo tunc confessio mortalium non est necessaria, & proinde sicut potest dimidiari, ita etiam potest tota relinqui, & fieri solum confessio venialium; quia confessio est facta voluntaria quodam mortalia, quæ alioquin est necessaria, ratione illius circumstantiæ. In materia autem voluntaria potest subiici clauibus, quodnam peccatum libuerit.*

4 Dices. Rationem publicitatis non variare speciem confessionis, quia est qualitas extrinseca, & ideo adhuc remanet confessio sacramentalis. Contra. Licet non variet speciem physicè, variat tamen moraliter, nam ratio publici, & secreti est sufficiens ad intendendam diuersitatem specificam moralem, vt inductione constare potest, sic læsio honoris clam facta est diuersa ab ea, quæ fit coram læso, nam hæc est contumelia, quæ est diuersa specie. Et ideo facit, quod confessio habeat diuersas proprietates, quando est publica, quas non habet, dum est secreta,

nam lædit bonam opinionem, generat confusionem, &c. Confir. Quia Deus præcipit correctionem secretam iuxta illud Matth. 18. *Corripe eum inter te, & ipsum solum*, non solum non sequitur, quod non sit in præcepto correctio publica, sed etiam, quod non possit fieri publice, alias peccaret mortaliter, qui publice corripere, ergo est, quod sit in præcepto confessio secreta, non sequitur, quod sit in præcepto publica, dum non potest fieri secreta.

5 Dices 2. Licet confessio peccatorum non sit necessaria ratione præcepti confessionis, esse tamen necessariam, ut constitutus in periculo mortis provideat propriæ salutis. Contra. Non est necessaria ex vi præcepti de confessione, ergo peccata, quæ essent exprimenda, non sunt de necessitate exprimenda quantum est ex vi præcepti, & ideo ex hoc capite euadunt materia voluntaria, ergo ut consulat suæ salutis, sufficit, si quocunque modo fiat, & obtineatur absolutio, atque adeo cum sola confessione venialium in specie; quia quantum est ex vi confessionis, est in potestate penitentis explicare omnia peccata mortalia, vel tantum unicum, vel etiam nullum; & solum tenetur confiteri, ut provideat propriæ salutis obtinendo absolutionem, & proinde sufficit quocunque modo obtineat.

6 Confir. Ratio, quæ facit, ut non teneatur poenitens explicare in specie aliquod peccatum mortale, nempe ne fiat publicum, & inde consurgat damnum propriæ bonæ opinionis, militat in omnibus, & singulis, quia omnia, & singula publicata habent eundem effectum siue maiorem, siue minorem. ergo si non tenetur aliquod explicare in publica confessione, neque etiam tenebitur explicare vnum, aut alterum, quia ubi est eadem ratio, ibi est etiam eadem dispositio, & determinatio, si quidem ampliatur per ipsam rationem. l. Regula. §. Si quis iur. ff. de iur. & fac. ignr. vbi Bart. & Bald. & l. 2. §. Si mater. ff. Ad Tertul. & l. Nomen debitoris.

§. fin. ff. de legat. 3. Castrens. consil. 303. num. 3. vol. 3. Surdus consil. 96. num. 20. Tiraquel. tract. cessante cau. par. 1. num. 149. Euerar. cum aliis in Topica. Loco 35. §. Ratio legis largi.

7 Ex dictis colligitur, quod si peccata, quibus grauatur poenitens, essent nota adstantibus, quando publicè confiteretur, tunc teneretur ipsa explicare in confessione, ut notat etiam Auersa. quæst. 10. de poenit. sect. 4. ver. Sed etiam; nam tunc cessat ratio excusans. Imo si non explicaret, daret adstantibus occasionem malè de se suspicandi, dum viderent, quod non confiteretur illa peccata, quibus scirent irretiri, & ideo etiam ex hoc capite teneretur ea explicare.

8 Colligitur secundo. Quod si confessarius inueniat plures decumbentes in eodem lecto, ut potest contingere tempore pestilentie, aut apud pauperes personas, poterit uti dicto modo confitendi, si quidem habet locum ratio excusans à confessione mortalium. Et præcipue cum decumbentes in eodem lecto soleant esse persone coniunctæ, aut simul viuentes in eadem domo, valde periculosa esset confessio, si à cæteris audirentur, nā posset causare discordias, rixas, suspiciones, & alia damna, si superuiuerent. Vnde, ad hæc vitanda, etiam si poenitens non haberet repugnantiam ad confitendum coram aliis decumbentibus, non debet permittere, sed monere, quomodo possint confiteri, & obligationis, quam habebunt, si conualuerint. Quod si ipsis talis modus confitendi non satisfaceret, & vellent nihilominus aliis audientibus confiteri, curare debet, ut quam minimum fieri possit, præsentibus audiant, & abstinere ab iis interrogationibus, quæ possent parere maiorem notitiam. Aut, si potest, inducere infirmum, ut plenam confessionem in tempus magis opportunum differat, promittens se adfuturum, & interim vno, aut altero peccato explicato absolueret.

9 Colligitur 3. Contra Possuin. cap. 7. de offic. cur. num. 93. Quod si sacerdos accedat ad audiendam confessionem vulnerati, de quo timetur, quod propediem sit moriturus, non est opus, quod audiat integram confessionem, sed sufficit, quod aliquod peccatum audiat, & interim opitulantes recedant, quod si nolint recedere timentes, ne interim destitutus moriatur, poterit monere, quod explicet aliquod peccatum veniale, & in genere de cæteris se accuset, & ita illum absoluerit, vt notant Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 35. Diana par. 5. tract. 3. resol. 56. Ratio est. Quia non solum concurrat impossibilitas moralis integritatis confessionis, sed etiam secreti: vnde ex utroque capite non tenetur facere confessionem integram, sed potest confiteri solum aliquod veniale in specie, & cætera in genere iuxta superius dicta.

10 Colligitur 4. Contra Mancin. in pract. visit. infir. pract. 4. dub. 16. Quod quando confessarius accedit ad audiendam confessionem parturientis, aut alterius, qui solus relinquere non potest, non opus esse, vt faciat recedere personas non necessarias, & cæteras monere, vt auertant oculos à facie contentis, & claudant aures, & per signa, & nutus accipiat peccata, quia hoc est negotium praxis difficilissima, & plenum periculis, nam posset quis habere interesse circa bona pœnitentis, & dubitare, ne simul cum confessario aliquid de hoc tractaret, aut etiam habere curiositatem circa cætera ex alio capite, & proinde fingere, quod aures obruraret, sed interim attentissime auscultaret cum magno præiudicio, præsertim si moribundus conualesceret. Quare reiciendus hic modus tanquam valde periculosus, & amplectenda doctrina supra tradita, quia necessitas moralis impedit, ne confessio possit esse integra: imo ne possit confiteri in specie peccatum aliquod mortale, quando ad-

stantes non possent pro aliquo brevi tempore longius recedere.

An damnum, quod excusat pœnitentem ab integritate confessionis, excuset etiam in periculo mortis.

Quæst. 139.

S V M M A

- 1 *Grave damnum tam spirituale, quam temporale excusat ab integritate confessionis.*
- 2 *Obligatio ad integritatem confessionis cedit in concursu iuris naturalis.*
- 3 *Causa que excusat ab integritate confessionis extra periculum mortis, excusat etiam in periculo mortis.*
- 3 *Ius charitatis præualens præcepto de integritate confessionis.*
- 4 *Quando liceat uti iure proprio cum damno alterius.*
- 5 *Charitas dat semper ius se indemnem seruandi, nisi alias propria exponenda sint.*

Communiter tradunt, quod quando pœnitens ex confessione alicuius peccat, aut plurius timet sibi aliquod grave damnum, aut tertio, excusatur ab integritate confessionis, siue damnum sit spirituale, siue temporale, vt si timeat graue odium, & persequutionem confessarii contra se, vel aliquem alium, si timeat extra confessionem grauis infamiae periculum, si timeat, confessarium occasione sumptuum alicuius peccati, aut quid simile. Ita Sorus in 4. dist. 18. quæst. 2. art. 5. ad 3. Nauar. cap. 7. Manual. num. 3. Henriquez lib. 6. sum. cap. 12. num. 5. Petrus Sorus lect. 17. de conf. Canus Relect. de pœnit. par. 5. Adrian. in 4. quæst. 2. de conf. S. Sed oritur ex his Syluester verbo. Confessio. 1. num. 18.

Ta-

Tabiena *num.* 14. Cuiet. *verbo.* Confessio Maior. *in 4. dist. 17. quest. 5. in fine.* Altiſiodor. *lib. 4. sum. tract. 6. cap. 3. quest. 3.* Suarez *dis. 23. de poenit. sect. 2. num. 1.* Alens. *3. par. quest. 77. numer. 3. artic. 1. ad 1.* Pitigian. *in 4. dist. 17. quest. vn. ar. 13. conclus. 2.* Nugnus *3. par. question. 9. supplem. artic. 2. post. dub. 1. ver.* Circa alterum. Præposit. *quest. 5. de poenit. dub. 5. n. 127.* Mercer. *quest. 9. supplem. ar. 2. ver.* Casus sunt. Chellison. *dub. 5. Martinon disp. 50. de poenit. sect. 9. num. 105.* Bonac. *disp. 5. de poenit. question. 5. sect. 2. S. 4. punc. 2. num. 11.* Tolet. *lib. 3. cap. 8. num. 6.* Basseus *in florib. theol. pract. verbo.* Confessio. *5. num. 4.* Laiman *lib. 5. theol. mor. tract. 6. cap. 8. num. 11.* Io. à Cruce *par. 2. direct. conscient. quest. 3. de sacramen. poenit. dub. 5. conclus. 3.* Lublinus *par. 1. sum. verbo.* Confessio. *num. 28.* Marchant. *in resolut. pastor. de sacramen. tract. 5. cap. 3. quest. 6.* Celestin. *in compend. theol. moral. tract. 1. de poenit. cap. 10. ver.* Quorum primus. Villalob. *par. 1. sum. tract. 9. difficul. 37. num. 2.* Coninch *de sacram. disp. 7. de integ. confes. dub. 9. num. 75.* Hurtad. *disp. 9. de poenit. difficul. 10. ver.* Quarto conueniunt. Caspens. *par. 2. curs. theol. tract. 24. disp. 4. sect. 17. num. 149.* Palaus *par. 4. tr. 23. disp. vn. punc. 11. num. 3.* Bartholom. à S. Faust. *lib. 4. de confes. question. 182. vlt. edit.* Zambran. *in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. num. 17.* Armilla *verbo.* Circumstantiæ. *num. 11.* Corduba *in sum. question. 1.* Lopez *par. 1. instruc. capit. 27. quest. vlt.* Auerſa *quest. 10. de poenit. sect. 15. ver.* Quintus casus. Filliuc. *tract. 4. cap. 5. num. 124.* & alii cum D. Tho. *in 4. dist. 17. artic. 3. question. 4. ad 5.*

2 Ratio autem est. Quia quando agitur de graui præiudicio siue poenitentis, siue alterius, semper concurrit cum præcepto de integritate confessionis ius naturale, vel seruandi se indemnem, vel non inferendi nocumentum

alteri. In tali autem concursu cedit præceptum de integritate confessionis licet diuinum, quia est positium, & impositum ad mensuram regularum, rectæ rationis, quia est impositum ad mensuram legi, æternæ, cuius iste sunt participationes quædam, atque adeo coarctatum est, vt non procedat contra ius naturale tanquam fundatum in in dictis regulis; & proinde non censetur extendi ad casus, in quibus ipsi aduersaretur. Difficultas autem est, an etiam in periculo, vel articulo mortis liceat ex iisdem casibus facere confessionem non integram.

3 Videtur autem negatiuè respon. præsertim quando agitur de damno ipsius poenitentis, quia cum sit amissurus vitam, atque adeo omnia, quæ sunt huius mundi, & debeat solum de æterna salute cogitare, debet etiam, non curare de quocunque damno temporali. Dicendum tamen est in tali casu non teneri, imo nec aliquando debere facere confessionem integram. Et quidem quando agitur de damno proximi spirituali, siue de proprio spirituali non potest facere confessionem integram; nam ex lege charitatis tenetur vitare damnum spirituale proprium, & proximi: vnde cum integritas confessionis infert tale damnum, etiam si per accidens inferat, sit contraria legibus charitatis, atque adeo definit obligare; & proinde si poenitens illam non omitteret, vellet damnum spirituale proximi, & peccaret contra charitatem. Quod etiam habet locum in damno temporali proximi, nam in hoc quoque lædere proximum est contra charitatem.

4 Nec dici potest. Quod, cum, habeat ius ad integritatem confessionis, vitatur suo iure; & proinde non illi imputari debet tale damnum, cum per accidens eueniat, sed vel malitiæ confessori; vel etiam omnino inculpabiliter contingere potest. Nam tunc solum licet uti iure suo, quando in tali vsu, seu in obiecto iuris non includitur cau-

causa damni alieni, sed prouenit aliunde ex aliis causis annexis. Non autem, quando in tali obiecto includitur causa damni; nam tunc sicuti est volitum obiectū, ita est volita etiam in ipso causa inclusa: nec damnum sequitur per accidens, sed per se, cum sequatur ex causa inclusa in obiecto voluto. Vnde nec tunc licet iure suo uti, quia cessat tale ius ex variatione obiecti, quod de se sit damnosum alteri. Cum ergo integritas confessionis ratione circumstantiarum de se sit allatiua detrimenti, continet in se causam damni, & ideo cessat ius ad ipsam.

5 Quando verò agitur de damno proprio temporali, licet laudabile esset ex honesto sine illud non curare anteponendo integritatem confessionis, quando secundū regulas recte rationis id negligere potest: nō tamen tenetur. Charitas enim, qua se ipsum amare potest, dat semper ius ad se indemnem conservandum, quando aliunde non adest obligatio exponendi propria, aut se ipsum. Vnde cum sumus in casu, in quo præceptum integritatis confessionis iuri naturali charitatis cedit, poterit constitutus in articulo mortis uti suo iure, præsertim, quia est habenda ratio bonæ opinionis etiam post mortem; & quia damnum temporale posset redundare in hæredes. Vnde per hoc solum manet, quod in oppositum allatum est.

In quibus casibus liceat ob vitandum damnum omittere integritatem Confessionis. Quæst. 140.

S V M M A.

- 1 Abstinendum ab integritate confessionis, quando esset occasio scandalī.
- 1 Qua sunt contra ius, et honestatem non sunt nobis possibilia.
- 2 Timor excitationis turpium desideriorum excusat ab integritate confessionis.

- 3 Mulier timens dare occasionem peccati confessori, tenetur tacere illud peccatum.
- 4 Timens quod confessorius sit reuelaturus aliquod peccatum, potest illud tacere.
- 5 Sacerdos non potens explicare aliquod peccatum sine fractione sigilli confessionis tenetur illud tacere.
- 6 Timens confessorium intenturum contra se, vel suos aliquod malum, aut concepturum gravis odium, potest tacere illud, ex quo id sequeretur.
- 7 Timens sibi aliquod damnum à confessorio ex confessione alienius peccati potest illud tacere.
- 8 Poenitens non debet sine sufficienti fundamento male sentire de confessorio, quoad ea, quæ dependent à confessione.

1 **E**X dictis in quæstione præcedenti colligitur cum doctoribus citatis *ibid. num. 1.* abstinendum esse ab integritate confessionis, quando esset futura occasio scandalī, vel ipsi poenitenti, vel confessorio. In tali enim casu integritas non est possibilis poenitenti, & ideo præceptum non obligat; neque enim nobis possibilia sunt, quæ sunt contra ius & honestatem. 1. *Quaro. § Inter locatorem, ff. locati. & l. Nepos. §. proculo. ff. de verbor. significat. & cap. cum dilectus. de consuetudine.* Quia nimirum omnis potentia est sub mensura rationis, atque adeo ad ea solum se extendit, ad quæ pertingit ratio. Quod autem est contra ius, & honestatem, est etiam contra rationem, & proinde extra spheram potentie. Cum ergo in tali casu integritas confessionis sit contra ius charitatis, quæ est fundamentum totius honestatis, & virtutis, iuxta Apostolum 1. *Ad Corinth. cap. 13.* & in qua tota obseruantia legis pendet, non erit intra spheram potentie, atque adeo ut impossibilis relinquenda. Quod tamen intelligi debet de scandalo pusillorum, nam si scandalum proueniret ex malitia confessarii, tunc non adest obligatio.

gatio illud vitandi, quamvis posset, iuxta ea, quæ traduntur de scandalo. Et in hoc sensu accipienda sunt etiam, quæ mox dicentur.

2 Colligitur 2. cum Coninch. *disp. 7. de poenit. dub. 9. n. 75. Auerla quæst. 10. de poenit. sect. 15. ver. Quintus casus*. Quod si constitutus in periculo mortis prudenter timeat, in se excitanda turpia desideria, si diutius moretur in examine aliquorum peccatorum, aut in narratione facienda confessario, potest leuiter transire, & prætermittere in confessione circumstantiam, ex qua talia desideria excitantur, etiam si mutaret speciem, quia hoc exigit charitas erga se ipsum, ne se exponat periculo peccandi.

3 Colligitur 3. cum Fausto *lib. 4. de confes. quæst. 182. ver. Hinc si puella. ult. edit.* Quod si mulier prudenter timeret, quod confitendo aliquod peccatum carnale, confessarius sumpturus esset occasionem peccandi, posset tacere tale peccatum, nam exponeret periculo graui peccandi proximum, quia licet hoc proueniret ex malicia confessarii adhuc tamen ipsi offerretur excitatiuum.

4 Colligitur 4. Quod si constitutus in periculo mortis timeret, quod confitendo aliquod peccatum, daret occasionem confessario reuelandi confessionem, vt si exponendum esset aliquod peccatum, quod interesset confessario, illud alicui notificare, aut quod sumpturus esset occasionem ipsum infamandi etiam in genere, non manifestando aliquod peccatum ipsius in specie, adhuc non tenetur integrè confiteri, vt notant plures ex citatis Doctor. *quæst. præced. num. 1.* quia in tali casu agitur de vitando damno, qualis est fractio sigilli in præiudicium poenitentis, & infamia, quæ ipsi sequeretur, & etiam quia præberetur occasio peccandi ipsi confessario.

5 Colligitur 5. Quod si constitutus in periculo mortis sit sacerdos, & non possit explicare aliquod peccatum

à se commissum sine violatione sigilli confessionis à se auditæ, debere reticere illud peccatum, vt notant Henriquez *lib. 6. sum. cap. 12. numer. 7.* Vasquez 3. *par. quæst. 91. ar. 2. dub. 3. num. 29. Reginal. lib. 6. num. 192.* Faust. *lib. 4. de confes. quæst. 182. ver. Hinc quando. ult. edit.* & alii ex citatis *quæstion. præced. num. 1.* Ratio est, quia præceptum de sigillo confessionis est diuinum, & fortius obligat, quam præceptum de integritate. Tum quia in hoc præcepto agitur de alieno præiudicio vitando, & ideo inuoluit etiam, obligationem naturalem iustitiæ, & non lædendo proximo. Tum quia inuoluit etiam obligationem naturalis secreti, & fidelitatis.

6 Colligitur 6. Quod si poenitens cognouerit carnaliter aliquam confanguineam, aut affinem confessarii, aut occiderit aliquam personam ipsi coniunctam, aut aliquo alio modo grauius ipsi læserit, aut eius coniunctos, aut participauerit in his peccatis, atque prudenter timeat, quod si confiteatur peccatum, veniet in cognitionem, quod sit illud, in quo ipse, aut sui sunt læsi, & quod sit intentatum aliquod malum, aut graue odium contra se ipsum, si superuixerit, aut suos concepturus; vel quia habet de hoc aliquam suspicionem, vel quia ex alio capite sit tale iudicium concepturus, non tenebitur peccatum confiteri, vt notant Doctores fere omnes *quæst. præced. num. 1. cit.* Et ratio est clara, quia subintrat ius naturale auertendi proprium damnum, aut etiam proximi, contra quod non obligat præceptum de integritate confessionis.

7 Colligitur 7. cum Coninch. *disp. 7. de poenit. dub. 9. num. 75.* Quod si poenitens prudenter timeat, quod confessarius audiendo aliquod peccatum, sit eum odio habiturus, si superuixerit, aut eum malè tractaturus, præsertim si ab ipso dependeat, aut percipiat alimenta, non tenetur tale peccatum confiteri. Ratio est, quia hoc incommodum est graue, & est extrinsecum

cum confessioni, cum dicat aliquem effectum, quem de se non parit confessio, sed provenit ex voluntate confessarii sumpta occasione ex ipsa confessione. Vnde integritas confessionis in tali casu esse notabiliter nociua; & proinde non caderet sub præcepto.

8 Colligitur. 8. Quod in dictis, & aliis similibus casibus, in quibus timet damnum spirituale, & temporale vel proprium, vel proximi ex culpa confessarii, debet cauere, ne malè sentiat de confessario absque rationabili fundamento; aliàs peccaret malè iudicando de ipso; nec posset absolui, nisi recederet ab hoc peccato. Vnde etiam quando adest fundamentum malè sentiendi debet suspendere iudicium, & secundum solam suspicionem se regulare sibi consulendo.

An in dubio, quod ex integritate confessionis sequaturum sit grave damnum, possit omitti.

Quæst. 141.

S V M M A.

- 1 In dubio de damno inde sequuturo non potest omitti integritas confessionis.
- 2 Dubium de damno sequuturo ex integritate confessionis, non potest esse negatiuum.
- 3 An stante dubio positiuo de damno possit omitti integritas confessionis.
- 4 Damnum probabiliter euenturum ex integritate confessionis, elidit probabiliter obligationem ad ipsam.
- 5 Quando in dubiis sit melior conditio possidentis.
- 6 Lex an possideat in particulari casu dubio, an comprehendatur sub lege.
- 7 An in dubio de damno ex integritate confessionis, se exponat periculo non consuendo integritate.

num. 5. Valent. 3. par. disp. 7. quæst. 12. punc. 1. ver. Secundus casus. Sotus in 4. dist. 18. quæst. 2. ar. 5. ad 3. Valquez 3. par. quæst. 19. art. 2. dub. 3. Reginal. lib. 8. num. 157. Bonac disp. 5. de sacramen. poenit. quæst. 5. sect. 2. §. 4. punc. 2. num. 12. ver. Qui vero. Præpos. 3. par. quæst. 5. de confess. dub. 5. num. 127. ver. Aduerte primò Fundamentum huius sententiæ est, quia in dubio est melior conditio possidentis, in tali autem casu possidet præceptum de integritate confessionis.

2 Circa hanc difficultatem aduertendum est, quod dubium non potest esse negatiuum. Cum enim dubiū negatiuum sit illud, quod facit intellectum esse suspensum, quia ex neutra parte adest motiuum inclinans ad assensum, hoc non potest habere locum in præsentī casu: quia si non adest aliquod motiuum inclinans intellectum ad assensum, quod ex integritate confessionis fit superuenturum aliquod damnum, remanet certum, quod non sit superuenturum, quia præsumitur pro integritate, & probitate confessarii, & quia non adest materia, ex qua certitudo corruat, quod non possit poenitens tutò confiteri, pro quo sumper stat præsumptio.

3 Solum ergo potest habere locum dubium positiuum, ita vt intellectus pro vtraque parte habeat motiuum, sufficiens, & proinde ex vna parte possit iustè timere de damno superuenturo; & ex alia etiam non timere. In tali autem casu existimo, quod possit ommittere integritatem confessionis. Ratio autem est, quia licet damnum, de quo timetur, sit dubium, periculum tamen est certum, quia certum est, quod probabiliter potest euenire, nam certitudo periculi non dependet à certitudine damni, sed à certitudine probabilitatis. Cum autem ius naturale det facultatem, non solum depellendi à se ipso damnum, sed etiam se præseruandi à periculis, & præceptum de integritate confessionis celsset, quando detraheret de iure naturali, ideo in

- 1 Negatiuè respondent Henriquez lib. 6. sum. capit. 12. Pasqualig.

M m

tali quoque casu cessabit.

4 Accedit etiam, quod quando periculum est probabile, facit opinionem probabilem, quod sit euenturum damnum, ergo facit etiam probabilem opinionem, quod præceptum de integritate confessionis non obliget; nam si certitudo damni euenturi facit certum, quod præceptum non obliget, probabilitas quoque faciet probabile, si quidem damnum imminens elidit obligationem præcepti, & proinde si probabiliter imminet, probabiliter elidet. Ergo poterit poenitens sequi hanc partem tanquam probabilem, quia res reducitur ad ea, quæ sunt iuris: est enim quid iuris, an præcepti obligatio cesset, an non. In his enim potest quisque sequi quamcumque opinionem probabilem, præsertim quando non agitur de præiudicio tertii.

5 Ad fundament. resp. In dubio meliorem esse conditionem possidentis, quando dubium depelli non potest, quia tunc titulus possessionis facit ius; non autem quando dubium deponi potest etiam solum probabiliter, quia tunc stante quacumque parte possumus operari secundum rectam rationem. Deinde neg. quod in tali casu præceptum possideat, quia licet sit in possessione vniuersaliter obligandi, non est tamen in possessione obligandi in hoc; vel illo particulari casu, quoad vsque constet, quod talis casus comprehendatur sub lege; nam ante non censetur præceptum apprehendisse possessionem: vnde quando est vtrique dubium, potest negari possessio, & non admitti. Deinde lex de integritate ex communi sensu Doctorum, a quo accipit interpretationem, non obligat imminente damno, & proinde tunc non est in possessione obligandi: ergo quando probabiliter imminet, non est probabiliter in possessione.

6 Dices. Qui in tali casu non faceret confessionem integram, se exponeret periculo confitendi inualide, ergo non potest omittere integritatem. Resp.

neg. anteced. Quia per hoc, quod omittatur integritas non subtrahitur aliquid essentialia sacramento. Vnde solum potest confiteri inualide, quatenus peccaret, & poneret obicem; cum autem sequatur opinionem probabilem in iis, quæ sunt iuris, prudenter operatur, atque secundum regulas rectæ rationis, atque adeo nullum committit peccatum.

An quando sacerdos timet sibi grave damnum, si audiat integram confessionem, possit absoluerè audito uno, aut altero peccato.

Quæst. 142.

S V M M A

- 1 Ad vitandum grave damnum proprium potest sacerdos absoluerè audito aliquo peccato.
- 2 An ad vitandam infectionem possit parochus non audire integram confessionem, & sequent.
- 4 Præceptum de integritate confessionis non obligat cum periculo vite confessarii.
- 5 Præceptum de integritate confessionis obligat simul poenitentem, & sacerdotem, & ex quibus causis cessat in uno, cessat etiam in alio.
- 5 In correlatiuis dispositum de uno censetur dispositum etiam de alio.
- 6 Parochus aliquando tenetur ad vitandum periculum non audire integram confessionem peste infecti.
- 6 Parochus tenetur præferre bonum plurium suorum subditorum bono vnius.
- 7 Quomodo debeat sacerdos cognoscere statum poenitentis.
- 7 Necessitas etiam ex parte sacerdotis excusat ab integritate confessionis.
- 7 Discrimen inter medicum, & confessarium in cognitione status infirmi, & poenitentis.
- 8 Parochus quando teneatur exponere vitam pro omnibus.
- 8 Poenitens non tenetur integrè confiteri non graui periculo Parochi.

Quæ-

- 9 Quando in sacramentis temeretur sequi opinionem certam .
- 10 Nolens audire integram confessionem potest tollere scandalum si videt sequiturum, & quid si non possit .
- 10 Cur ad vitandum graue periculum non liceat per nuncium confiteri .
- 11 In confessione non integra ut explicandum aliquod mortale si adsit, & quid si ex ruditate poenitens explicetur solum veniale .
- 11 An sit eadē ratio ministracionis eucharistia, & extrema unctionis, ac integritatis confessionis .

IN hoc quoque conueniunt communiter, quod etiam in tali casu possit poenitentem constitutum in periculo mortis absoluerē audito vno, aut altero peccato Ita D. Th. in 4. dist. 17. quæst. 3. ar. 3. quæstion. 4. ad 5. Palud. quæst. 5. Maior. ibid. Adrian. quæst. 1. & 4. de confes. Sotus dist. 18. quæst. 2. ar. 5. ad 3. Alenf. 3. part. quæst. 77. mem. 3. ar. 1. ad 1. Altissidor. tract. 6. sum. cap. 3. quæst. 3. Petrus Sotus lect. 10. de confes. Canus Relect. de poenit. par. 5. Nauar. cap. 7. Manual. num. 3. & 4. Suarez disp. 23. de poenit. sect. 2. num. 1. Auerfa quæst. 10. de poenit. sect. 15. ver. sextus casus, & alij citati supra quæst. . . . num. 1. Ratio enim est eadem, quia confessorius habetius ad sui conseruationem, & ad auertendum à seipso omne damnum, & ideo integritas confessionis in tali casu laderet ius naturale: vnde cessat obligatio ad ipsam. Et etiam poenitens, quia tenetur diligere proximum sicut seipsum, tenetur tollere occasionem damni, non secus ac tolleret respectu sui ipsius, & proinde omittere integritatem confessionis. Solum difficultas est, an tempore pestis ob vitandum periculum infectionis possit sacerdos audito vno, aut altero peccato poenitentem absoluerē.

2. Prima sententia asserit confessorium, non obstante periculo infectionis, teneri audire integram confessio-

nem. Ita Marchin. de peste par. 3. cap. 4. num. 5. & sequens. Probat, confessarius, non audita integra confessione, non cognoscit statum poenitentis parati totam suam conscientiam aperire; ergo non ministrat sacramentum, ut est institutum à Christo, nempe cum cognitione causæ. ergo nulliter. 2. Defectus integritatis materialis non prouenit à poenitente, sed ex voluntate confessorij, ergo respectu ipsius non est integra formaliter, & proinde nulliter absoluit, sicuti nulliter absolueret, si dormisset, & non audiisset omnia peccata, ratione ignorantia status poenitentis. 3. Confessorius est medicus animæ, ergo sicut medicus non satisfaceret muneri suo, si non benè conscius de statu infirmi discederet, ita nec parochus, si absoluit, & fugiat. 4. Parochus tenetur exponere vitam, & quicumque alius, qui in tali casu assumpsit onus ministrandi sacramenta: ergo non potest dimidiare confessionem ob vitandum periculum vitæ, sicut nec potest miles conductus fugere incepto prælio, & non perfectio. 5. Quando poenitens tenetur integre confiteri, tenetur etiam sacerdos integre audire, quia hæc sunt correlatiua. In tali autem casu tenetur poenitens integre confiteri, quia non excusatur, ne exponat periculo vitam parochi, cum sit exponenda periculo pro salute ouium. Tum quia poenitens tenetur plus amare propriam salutem spiritualem, quam corporalem proximi. 6. Quando agitur de valore sacramenti necessarij pro salute, tenemur eligere illam opinionem, quæ facit certum salutis remedium. Qui autem in tali casu nollit audire confessionem integram, exponeret periculo salutis poenitentem, quia si talis opinio coram Deo non esset vera, confessio esset nulla. 7. Nolens audire integram confessionem daret scandalum poenitentibus, qui existimarent, se non esse confessos, & desperarent de propria salute; & si vellet de hoc instruire plus temporis impenderet, quam si audiret in-

integram confessionem, & multoties instructio esset absque fructu. Octavo, Sequeretur quod in tali casu esset licita confessio per litteras, quia quod fiat coram confessario non est confessioni ita intrinsecum, sicut est integritas, quæ est de iure diuino. Nono. Sequeretur, quod posset sacerdos audire etiam vnicum veniale, licet poenitens haberet mortalia, quod tamen est absurdum, & posset contingere, quia vel præ rubore poenitens incipiat à lauioribus, vel quia nosciat discernere inter mortale, & veniale. Decimo. Sequeretur etiam, quod parochus non teneretur ministrare Eucharistiam peccatis infectis, & extremam unctionem, nam hæc sacramenta sunt minus necessaria, quàm integritas confessionis.

3 Secunda sententia asserit, in tali casu posse fieri confessionem non integram. Ita Suarez *disp. 23. d. poenit. sect. 1. nu. 1.* Coninch *disp. 7. de poenit. n. 75.* Turrrian. *disp. 30. dub. 1.* Zambran. *in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. numer. 12.* Hurtad. *disp. 9. de poenit. difficul. 10. ver. Conueniunt secundò.* Valsquez 3. par. *quæst. 91. ar. 2. dub. 2. num. 2.* Granad. *Controuer. 7. tract. 9. disp. 6. sect. 3. num. 10.* Præposit. *quæst. 5. de confess. dub. 5. num. 125. ver. Quanto si ex.* Chellison, *dub. 5. init.* Chapeauil. *de administ. sacramen. temp. pæ. quæst. 26. de sacramen. poenit. ver. Resp. Si pastor.* Villalob. par. 1. *sum. tract. 9. difficul. 33. num. 6.* Io. à Cruce. par. 2. *direct. conscient. quæstion. 3. de poenit. dub. 5. conclus. 3.* Laiman lib. 5. *theol. moral. tract. 6. cap. 13. num. 4. ver. Dico secundò.* Diana par. 5. *tract. 4. resol. 74.* Petrus Marchan. tom. 1. *tribun. sacram. tract. 4. tit. 6. quæstion. 6. ver. Tertiò.* Candid. *disquisit. 24. artic. 24. dub. 5. in fine.* Auertia *quæst. 10. de poenit. sect. 15. ver. Sextus casus.* & alii Cum D, Th, in 4. *dist. 17. quæst. 3. ar. 3. quæstion. 4. ad 5.*

4 Dicendum. Posse confessarium etiam Parochum non audire integram

confessionem poenitentis peste infecti ad euitandum periculum infectionis. Prob. Præceptum de integritate confessionis obligat tantum morali modo, quia est positium, & non est de aliquo, quod pertineat ad essentiam sacramenti. ergo non obligat eos, per quos impleri debet, nisi morali modo, atque adeo quando moraliter adimpletio est possibilis. ergo cum debeat impleri etiam per confessarium, quatenus tanquam iudex tenetur reum audire, & cognoscere causam, non obligat ipsum, quando non est ipsi moraliter possibile. Quando autem aliquid non est possibile, nisi cum periculo vitæ, & aliis non adest obligatio exponendi vitam, censetur moraliter impossibile, quia etiam valde difficile æquiparatur impossibili, vt dictum est supra.

5 Confir. Integritas confessionis in tali casu læderet ius naturale subtrahendi se à periculis, & se conseruandi, ergo cum præceptum de ipsa concurrat cum tali iure, ipsi cedit, vt etiam supra dictum est, quia diuinum ius positium, non est contra naturale, sed secundum mensuram ipsius. Confir. 2. Poenitens non tenetur cum periculo propriæ vitæ facere integram confessionem, imo etiam cum minori periculo, excusatur, ne integrè confiteatur, ergo neque sacerdos obligatur audire integram confessionem cum tali periculo Conseq. prob. Præceptum de integritate simul, & semel obligat poenitentem, & confessarium, illum ad exponendum omnia peccata, hunc ad audiendum, ita vt obligando poenitentem ad exponenda singula peccata, obliget confessarium ad audienda. ergo cum sit vna, & eadem obligatio, à pari procedit respectu vtriusque, & ex ijs causis, ex quibus cessat respectu vnius, cessat etiam respectu alterius. Vnde intrat regula, quod in correlatiuis dispositum de vno censetur etiam dispositum de altero. l. Fin. ff. de acceptil. & l. Si quis seruus. C. de furtis. & notant communiter Doctores, præsertim

tim Euerar. in *Topica loco à correlat.*
num. 8.

6 Imo cum Parochi non sint addi-
cti vni particulari, sed omnibus suarum
parochiarum, quibus in ministrandis
sacramentis ex officio inseruire debent,
tenentur aliquando vsurpare talem
modum confitendi, vt notat etiam
Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap.
13. num. 4. ver. Dico secundo. Ratio
autem est, quia qui est obligatus mul-
tis, non potest ita pro vno se prodi-
gere, vt subtrahat cæteris suum mini-
sterium; nam hoc esset contra iusti-
tiam, quia debet æquè inseruire om-
nibus, præsertim quoad ea, quæ con-
cernunt salutem. Et ideo, dum vni in-
seruit, tenetur vitare illa pericula, quæ
ipsum subtraherent ab aliorum serui-
tio. Confr. Bonum commune est præ-
ferendum bono particulari sub graui
obligatione quoad eos, quibus incum-
bit administratio. Ergo cum audire
confessionem integram peste infecti sit
contra bonum commune, quia se ex-
ponit parochus periculo mortis cum
præiudicio boni communis; nam inde
provenire potest, quod cæteri priuen-
tur suo ministro pro sacramentis; & et-
iam, quod sacramentis careant, facit
bonum commune cessare obligatio-
nem de integritate confessionis; & in-
ducit obligationem in parochos se sub-
trahendi periculo quantum fieri potest
salua subuentione, & ministerio de ne-
cessitate exhibendo suis ouibus. Et hoc
nedum habet locum in Parochis, sed
etiam in cæteris sacerdotibus, quando
essent etiam cæteris administraturi sa-
cramenta. Quia se exponunt periculo;
quod audiendo integram confessionem,
alii sacramentis careant.

7 Neque argumenta oppositæ sen-
tentia sunt magni momenti: vnde Ad
1. resp. Confessarium cognoscere sta-
tum penitentis, quantum tunc, in illis
circumstantijs est moraliter possibile,
& sufficit, quod sufficit pro validitate
sacramenti, vt constat ex dictis in su-
perioribus; Quia si ex parte peniten-
tis sufficit, quod aperiat quantum est

moraliter possibile, nec tenetur quoad
omnia aperire cum periculo vitæ, suffi-
ciet etiam ex parte confessorij, quod
cognoscat, quantum est ipsi moraliter
possibile, nec tenebitur, integrè co-
gnoscere cum periculo vitæ; quia su-
mus in correlatiuis. Vnde negatur
consequent. Ad 2. Defectus integri-
tatis proueniet ex voluntate confes-
sarij non præcisè, sed iuncta necessita-
te; & proinde confessio respectu ipsius
esset integra formaliter, sicut est inte-
gra penitenti, quando non potest om-
nia aperire sine periculo vitæ; nam
esset de toto eo, quod moraliter est pos-
sibile explicari. Nec est eadem ratio,
si dormiret, aut non audiret, quia hoc
non proueniret ex necessitate, sed ex
negligentia, nec interueniret causa
excusans ab integritate. Ad 3. neg.
consequen. cum sit dispar ratio, nam si
medicus non habeat plenam notitiam
morbi, non potest applicare medici-
nam congruam, nec liberare infirmum
à morbo; & ideo non satisfaceret mu-
neri suo, si viso infirmo statim disce-
deret, at satisfaceret, si posset statim
applicare medicinam, qua sanaretur.
Confessarius autem potest applicare,
quia potest absolvere indirectè ab om-
nibus absolviendo ab vno explicato, &
ideo plenè satisfacit muneri suo.

8 Ad 4. Parochum teneri exponere
vitam pro suis ouibus, quando vr-
get necessitas: secus autem, quando
non vrget. Imo esset ipsam prodigere
cum detrimento aliorum, si illud re-
medium, quod potest exhibere abs-
que vitæ periculo, vellet exhibere
cum periculo. Eodem autem modo
subueniunt, si audiat integram, aut non
integram confessionem, quia semper
reconciliat Deo poenitentem. Ad 5.
neg. min. Nam poenitens excusatur ab
integritate confessionis, dum sacerdos
non potest legitime integrè audire. Ad
prob. Teneri quoque non integre con-
fiteri, ne exponat periculo vitam pa-
rochi, quæ non est exponenda absque
necessitate. Et licet poenitens debeat
plus amare propriam salutem spiritua-
lem,

lem, quam corporalem parochi, non sequitur, quod in tali casu debeat integre confiteri; nam absque integra confessione consulitur saluti ipsius.

9. Ad 6. In ministratone sacramentorum, quæ sunt necessaria pro salutē, teneri nos sequi illam opinionem, quando possumus, quæ facit certum remedium salutis, quando agitur de essentialibus sacramentorum, sine quibus non possunt sacramenta subsistere. Non autem in coeteris. Vnde neg. min. quia integritas non pertinet ad essentialia sacramenti poenitentis, imò nō impedit effectū ipsius, si bona fide omittatur, etiam quando non potest omitti. Et ideo dato, quod hæc opinio coram Deo non esset vera, adhuc sacramentum esset validum, quia nihil de essentialibus omitteretur; & haberet suum effectum, quia bona fides excusaret à peccato, & faceret, quod confessio esset integra formaliter, non secus, ac si opinio esset vera.

10. Ad 7. Nolens audire integram confessionem, si videret sequitur scandalum, posset tollere instruendo, & posset etiam præuenire vrgentiam. Et dato quod in hoc infunderet aliquod tempus, inserviret pro aliis occasionibus, quia spargeretur instructio, & poenitentes fierent capaces. Quod si non acquiescerent, sibi ipsis imputare deberent, quidquid inde eveniret, cum non possit parochus ob inserviendum voluntati vnius, quæ non regitur ratione, facere aliquid, quod sit in præiudicium aliorum. Ad 8. neg. sequel. Ad probat. neg. assumptum, nam quod confessio fiat coram sacerdote requiritur ex vi institutionis tanquam modus pertinens ad essentiam ipsius; si quidem hoc sacramentum est institutum per modum iudicii, in quo poenitens compareat personaliter coram sacerdote, & proinde Clemens VIII. in suo Decreto declaravit, quod nūquam possit fieri absenti. At integritas non est instituta ut quid essentialis, sed ut quid integrale. Quod autem talis

modus sit ex institutione Christi habetur ex praxi Ecclesiæ, & declaratione ipsius. Deinde si argumentum aliquid probaret, quod neg. poenitens nō posset in vllō vnquam casu facere confessionem non integram etiam quando dubitatur de superuentura morte; nam, neque tunc fieri potest absenti.

11. Ad 9. neg. sequel. Quia mortalia sunt materia necessaria sacramenti, & ideo quando nullum adest impedimentum, debet confessio esse de ipsis. Quod si in tali casu poenitens explicaret tantum veniale, quia nesciret discernere, deberet moneri à sacerdote, ut aliquod grauius peccatum explicaret, si haberet. Quod si neq. tunc explicaret ex malitia; sibi deberet imputare: quod si, quia nesciret discernere, excusaretur à bona fide.

Ad 10. An parochus cum periculo vitæ teneatur ministrare Eucharistiam et extremam unctionem, videbimus suo loco. Interim neg. conseq. nam cum confessione non integra stat sacramentum poenitentis, & ideo in tali casu non est vllō modo necessaria, neq. poenitens ex ipsa perciperet specialem aliquam utilitatem. At ex eucharistia, & extrema unctione percipit magnam utilitatem, & sunt aliquo modo necessaria, nec sine ipsis haberi potest eorumdem effectus, sicut habetur effectus sacramenti poenitentis sine materiali integritate confessionis.

An quando poenitens in periculo mortis non potest integrè confiteri, teneatur grauiora peccata prius exponere. Quæst. 143.

S V M M A.

Qui sentiant poenitentem, qui non potest in-

- secre confiteri teneri exponere grauiora peccata.
- 2 Qui non potest integre confiteri, non tenetur exponere grauiora.
- 2 Obligatio subiiciendi clauibus peccata non est strictior quàm grauiora.
- 2 Causa qua excusat à præmittenda confessione celebrationi, si non adsit copia confessarii, excusat tam si peccata sint grauiora, quàm minus grauiora.
- 2 Quod conscientia magis grauatur non facit, ut plus debeat exponi in confessione non integra.

habeat leuiora, sed ea causa, quæ excusat habentem leuiora, sufficit etiam pro habente grauiora. Requireretur autem maior causa pro habente grauiora, si strictius obligaretur ad ea confitenda; nam ubi adest maior obligatio, requiritur etiam maior causa, ut excuset ab ipsa obligatione. Consequenter. Stante æquali obligatione, præceptum non magis exigit exponi vñ peccatum, quàm aliud. ergo datur electio poenitenti exponendi, quod libuerit. Confir. Sequeretur, si essent exponenda grauiora, quod qui haberet plura peccata, deberet plura exponere, quàm qui haberet pauciora; unde non sufficeret, quod ille exponeret vnicum tantum peccatum, hoc autem est falsum, nec requiritur ab aliquo, ergo. Sequel. prob. Ideo deberet exponere grauiora, quia plus illis aggrauatur. Sed etiam plus grauatur qui habet plura peccata; ergo deberet plus exponere. Confir. 2. Ideo exponendum est aliquod peccatum, ut exhibeatur materia pro sacramento; & ideo debet exponi aliquod mortale, quia mortalia sunt materia necessaria, ergo sufficit, quod exponatur, quod libuerit; nam tunc exponitur aliquid de materia necessaria; & exhibetur materia pro sacramento sufficiens.

DEbere poenitentem prius grauiora peccata confiteri docet Medina lib. 2. sum. cap. 3. Polanch. in direct. confes. cap. 2. §. 3. Zambrian. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. numer. 9. qui volunt, quod confessarius, etiam quando poenitens habet animum integrè confitendi, quod prius exponat grauiora, deinde suo commodo reliqua peccata. Fernández par. 3. theol. mor. cap. 7. §. 6. num. 17. qui vult, grauiora esse exponenda, nisi quando confessio fit coram alijs, nam tunc vult, esse exponendum peccatum, quod est minoris scandali, & infamiz.

2 Dicendum tamen est. Posse poenitentem, exponere peccatum, quod magis libuerit, nec teneri ex vi præcepti exponere grauius. Prob. Obligatio subiiciendi clauibus peccata est in ordine ad mortalia, nec est maior respectu vnius, quàm respectu alterius, ita ut strictius obliget quodam grauiora. ergo quando poenitens non potest facere integram confessionem, non magis tenetur subiicere vnum, quàm alterum, sed potest subiicere quodnam voluerit. Anteced. prob. Non requiritur maior causa, ut quis excusetur à præmittenda confessione communioni, vel celebrationi, quando non adest copia confessarii iuxta Concil. Trident. sess. 13. cap. 7. si habeat peccata grauiora, quàm si

An sit licita confessio non integra, quando sacerdos ministraturus viaticum reperit esse repetendas plures confessiones præteritas.
Quæst. 144.

S V M M A:

- 1 Sumpturus viaticum si habeat repetere plures confessiones, & non possit, an abstinere debeat ab Eucharistia.
- 2 An sufficiat quod eliciat actus contritionis.
- An

3. An debeat non integrè confiteri.
4. Confessio etiam contritiis præmittenda communioni, si adsit copia confessarii.
4. Qui non potest explicare aliquod peccatum, tenetur alia confiteri ante communionem.
5. Præceptum confessionis ante communionem quocunque modo seruandum.
6. Quando adhibenda confessio non integræ à sumpturo rituum, si longa futura sit.
7. An infirmus communicans devotionis causa possit non integrè confiteri, si confessio longa sit futura.
7. Quid si deferens Eucharistiam non sit approbatus pro confessionibus, aut non habeat iurisdictionem supra infirmum.
7. Censura rmo censentur omnia concessa sine quibus non potest perueniri ad ipsum.

habet confessarium pro non integræ confessione, cui sine nota confiteri possit. Citat etiam Angles, sed hic oppositum docet. In specie autem hanc opinionem tenet ipse Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. num. 7. Prob. Est minus inconueniens communicare non præmissa confessione, quàm ea facta præpropere, & non integrè debet autem eligi, quod est minus inconueniens.

3. Secunda sentent. asserit, præmittendam confessionem non integræ. Ita Granad. 3. par controuert. 7. disp. 5. sect. 3. num. 20. qui tamen limitat, si poenitens timeat, se non habere perfectam contritionem. Auer. absolute quæstion. 10. de sacram. poeniten. section. 15. ver. Oltanus casus.

1. **D**ifficultas procedit, quando conscientia poenitentis est implicata pluribus peccatis, ita vt confessio compleri non possit, nisi cum notabili tempore: nam si breui expediri potest, poterit ministraturus Eucharistiam ipsum audire. Solum ergo difficultas est, quando est futura longa confessio, an tunc possit poenitens non integrè confiteri; an verò omissa omnino confessione elicere actum contritionis, & sumere Eucharistiam, si tamen non credatur breui moriturus; tunc enim iuxta superius dicta potest non integrè confiteri. Conueniunt enim omnes in hoc, quod ad vitandum scandalum debet sumere Eucharistiam.

2. Prima sentent. asserit, tunc ministrandam esse Eucharistiam præmissa actu contritionis absque vlla confessione. Ita ij, qui id docent de Laico, qui accessit communicaturus, & non potest sine scandalo recedere, & recordatur alicuius peccati obliti, vel alicuius confessionis inualidæ; vt Angelus verbo. Eucharistia 3. num. 24. in fine. Nauar. cap. 21. Manual. numer. 49. Scot. in 4. dist. 9. quæst. 1. quos citat Zambran. pro hac sentent. Sed casus est diuersus, quia tunc laicus neque

4. Dicendum est. In hoc casu teneri poenitentem præmittere confessionem non integræ. Prob. Ex Concil. Trident. sess. 13. cap. 7. de poenit. ex præcepto diuino est præmittenda confessio sumptioni Eucharistiæ, nec quis excusatur ab hoc præcepto, etiam si sibi contritus videatur, vt ibid. declarat, nisi concurrentibus duabus conditionibus, nimirum, vt urgeat necessitas celebrandi, aut sumendi Eucharistiam, & desit copia confessarii, ita vt coniunctim hæ conditiones debeant concurrere. Sed in hoc casu, licet concurrat necessitas, non tamen concurrat inopia confessarii. ergo. Min. prob. In tali casu est possibile, & licita confessio non integræ, quia adest causa excusans ab ipsa, nempe vitare notabile damnum bonæ opinionis; & proinde hic, & nunc ad ipsam non tenetur, & habet copiam confessarii pro illa confessione, quæ hic, & nunc est possibile, ergo non excusatur à præcepto præmittendæ confessionis, etiam si sibi videretur contritus. Confir. qui habet aliquem casum, quem non potest explicare sine damno notabili confessario, cuius habet copiam, tenetur præmittere confessionem aliorum peccatorum mortalium, vt com-

minister docent. ergo etiam in tali casu tenetur facere confessionem non negram.

5 Ad fundamentum in oppositum neg. assumptum. Nam est magis inconueniens nullo modo seruare præceptum, quàm seruare aliquo modo. Imo quando secundum substantiam seruari potest pluribus modis, sit contra ipsum, si non seruatur eo modo, quo seruari potest. Deinde fieri potest, quod poenitens sit tantum attritus, licet se putet contritum, & proinde nō accedat dignè, licet excusetur à bona fide. Vnde longè magis conueniens est etiam secluso præcepto non integrè confiteri.

6 Ex dictis colligitur. Quod si sacerdos vitra quadrantem horæ conuicit confessionem duraturam, debere vti confessione non integra, quia si excederet, facile adstantes conuicerent illam nō esse puram reconciliationem; sed sacerdotem reperisse aliquid graue extricandum, quod grauem notam inferret infirmo.

7 Colligitur secundo. Hoc habere locum in quocunque infirmo, etiam si solum deuotionis causa sumeret Eucharistiam, quia militat eadem ratio: vnde etiam cum ipso eodem modo agendum erit. Circa quod tamen est aduertendum, quod si deferens comunione sit aliquis delegatus à paroco, & non sit approbatus pro confessionibus, non poterit audire confessionem defectu iurisdictionis, cum infirmus non sit in articulo mortis, in quo casu Ecclesia tribuit iurisdictionem omnibus sacerdotibus; & ideo poenitens cum non habeat copiam confessarii, debet elicere actum contritionis, & sumere Eucharistiam. Si autem sit approbatus, quamuis non habeat iurisdictionem supra poenitentem, poterit eius confessionem audire, quia cum sit delegatus ad ministrandam Eucharistiam infirmo, censetur etiam delegatus ad eius confessionem audiendam, quatenus opus sit, nam concesso vno censetur omnia cōcessa. Pasqualig.

sine quibus non peruenitur ad ipsum. l. 2. ff. de iurisd. om. ind. & l. fin. ff. de offi. eius, cui man. est iurisd. & l. 3. §. Qui habet. ff. de seruic. rust. prædior. & l. Amicus. ff. de legat. 3.

An si constitutus in periculo mortis non habeat peccata mortalia nisi, quæ non tenetur subijcere clauibus, teneatur confiteri venialia. Quæst. 145.

S V M M A.

1. Quomodo teneri possit per accidens.
2. Tenetur ratione præcepti.
3. Prima sententia.
4. Satis obiectiō.
5. Fundamentum oppositum diluitur.
6. Quid dicendum si poenitens possit confiteri actum interment absq. ullo præiudicio.

1 **N**on teneri per se confiteri venialia, sed solum posse teneri per accidens, vt si sit solum attritus, vt hoc pacto saltem obtineat gratiam, & remissionem mortalium, tradunt Suarez disp. 23. de poenit. sect. 2. num. 6. Reginal. lib. 6. num. 157. Coninch. disp. 8. de poenit. dub. 13. num. 106. in fine. Nugn. 3. par. quæst. 80. art. 4. ver. Circa primum. Bonac. disp. 5. de poenit. quæst. 5. sect. 2. punc. 2. §. 4. numer. 16. Candid. disquisit. 24. ar. 24. dub. 10. Fundamentum, est quia non adest præceptum de confessione venialium, & ideo cessat, quando non possunt confiteri mortalia.

2 Tenendum tamen est. Non solum per accidens, sed etiam ratione præcepti teneri confiteri constitutum
N n in

in periculo mortis, etiam si habeat sola mortalia, quæ non potest, aut non tenetur hic, & nunc confiteri. Ratio est: Quia in tali casu præceptum per se obligat constitutum in periculo mortis cum habeat peccata mortalia. ergo tenetur implere hoc præceptum eo modo, quo potest subiiciendo clauibus venialia peccata. Conseq. prob. In hoc præcepto non solum includitur obligatio de subiiciendo clauibus peccata mortalia, sed etiam de obtinenda reconciliatione cum Deo iudiciali modo mediante absolutione, ergo licet nequeat implere præceptum quoad subiiciendum clauibus peccata mortalia, tenetur implere quoad obtinendam reconciliationem cum Deo iudiciali modo. Confir. Peccata subiiciuntur clauibus in ordine ad obtinendam absolutionem, ita vt per se primo sit intenta absolutio, & illud solum ratione alterius, nempe absolutionis. ergo cum præceptum impleri possit quoad illud, quod est per se primo intentum, non cessabit obligatio ipsius, cum possit haberi obseruantia præcepti quoad principale intentum, siquidem non cessante fine, neque cessant ea, quæ sunt ad finem.

3 Confir. 2. Quando aliquod præceptum impleri potest pluribus modis. ita vt substantia præcepti quolibet ex ipsis impletur, si non potest impleri vno modo, debet impleri alio modo, vt docent Caiet. 2. 2. *question. 147. ar. 7. D. Antonin. par. 2. tit. 7. cap. 2. §. 7. Couarru. lib. 4. Variar. cap. 20. num. 13. Nauar. cap. 21. Manual. num. 22. Valent. tom. 3. disp. 9. quæst. 2. punc. 5. ver. Qui autem. Ledefma 3. par. 4. quæst. 17. ar. 3. proposit. 2. Quia nimirum præceptum respicit finem, seu substantiam rei præceptæ, & respectu ipsius modi, quibus impleri potest, se habent vt media, quando autem finis cadit sub obligatione, cadunt etiam media necessaria pro illo obtinendo siue hæc, siue illa, & ideo quando potest haberi substantia rei præceptæ, debet impleri præ-*

ceptum, quocunque modo impleri possit. Substantia autem, & finis præcepti confessionis, est iudicialis absolutio à peccatis, & ideo cum possit haberi vel ea subiiciendo directè clauibus, vel indirectè mediantibus venialibus, debet seruari posteriori modo, si primus est impossibilis.

4 Dices. Non seruari præceptum, si fiat confessio venialium, nam adhuc remanet obligatio subiiciendi clauibus mortalia, & obtinendi absolutionem directam. ergo. Resp. Non seruari præceptum quoad modum, quo obligat, seruari tamen quoad substantiam, quia obtinetur substantia, & finis rei præceptæ. Obligatio autem, quæ remanet subiiciendi clauibus peccata mortalia, est in ordine ad complendum iudicium, & tribuendam illam perfectionem, quæ illi defuit, nempe particulare iudicium circa singula. Sic etiam talis obligatio remanet, quando quis ex alio capite non potest omnia mortalia confiteri, & tamen adhuc per confessionem non integram impletur præceptum.

5 Ad fundamentum in oppositum resp. Non adesse quidem præceptum confitendi venialia, & proinde non esse in dicto casu confitenda ex vi præcepti, esse tamen confitenda per accidens ratione mortalium annexorum. Quia cum hæc non possint explicari, & vigeat præceptum confitendi, debent assumi venialia tanquam medium ad obtinendam substantiam præcepti, & finem ipsius, cum, vt dictum est, præceptum nedum obliget ad subiiciendum clauibus peccata, in qua parte, in dicto casu cessat, sed etiam ad obtinendam reconciliationem iudiciali modo cum Deo.

6 Est tamen aduertendum, quod si poenitens potest confiteri actum internum absque præiudicio proprio, aut aliorum tenetur confiteri tacendo actum externum. Quia actus internus, & externus peccati sepe abiliter se habet, vt per se cessat, quando autè præceptum est de materia separabili, obligat
iu

in ea parte, in qua impleri potest, quia non cessat obligatio, nisi in ijs, in quibus est ratio faciens cessare obligationem. Et ideo si ratio, quæ facit cessare obligationem confitendi, non militat in actu interno, non cessabit quodam ipsum. Ita Suarez *disp. 66. de sacram. sect. 4. ver. Tertius casus. Reginal. lib. 29. cap. 6. num. 198. Coninch. disp. 3. de poenit. dub. 9. num. 95. Nugn. 3. par. quæst. 80. ar. 4. difficul. 2. ver. Circa primum. Bonac. disp. 5. de poenit. quæst. 5. sect. 2. punc. 1. §. 4. num. 30. Candidus disquisit. 24. artic. 24. dub. 13.*

De modo confitendi quodam constitutos in periculo mortis.

An, & quomodo teneatur confessarius examinare penitentem constitutum in periculo mortis. *Quæst. 146.*

S V M M A.

- 1 Confessarius non tenetur per se interrogare penitentem.
- 2 Per accidens tenetur confessarius interrogare penitentem, & quando.
- 3 Quomodo se gerere debeat confessarius in interrogando moribundum.
- 3 Interrogationes nimia grauanti penitentem moribundum.
- 4 An confessarius moribundi debeat omittere interrogationes de circumstantijs non mutantibus speciem.
- 5 Circumstantia intra eandem speciem raro consueunda ex obligatione, si modo alijs sine explicanda.

vt notant Sotus in 4. *disp. 18. quæst. 3. ar. 4. §. Quando verò. Laiman. lib. 5. theol. mor. pract. 6. cap. 13. num. 7.* Quia iudicium penitentiale est diuersum in modo præsertim procedendi, à iudicijs criminalibus, nam hæc requirunt reum ab alio accusatum, atque adeo conuictum, & procedunt per vim coactiuam. In Sacramentali autem, poenitens ipse est sui accusator, & ideo standum est accusationi ipsius, quia, si fallit, se ipsum fallit, non autem iudicem. Vnde sequitur, quod confessarius debeat solum audire, quæ deferuntur à poenitente, nec teneatur interrogare. Quare, si putat poenitentem esse congruè dispositum, & integre confiteri, non debet de aliquo interrogare, vt communiter docent Nauar. in cap. Fratres. num. 81. de poenit. *disp. 5. & in cap. 1. §. diligens. num. 7. disp. 6. eiusdem tit. Graf. par. 1. lib. 1. cap. 25. num. 3. Petrus Sotus lect. 10. de confessi. A gelus. verbo. Interrogationes. in it. Syluester verbo. Confessio 3. numer. 17. Suarez disp. 32. de poenit. sect. 3. num. 3. & alii.* Et ratio est, quia interrogatio quodam ea, quæ concernunt conscientiam, si sit nimia, & indiscreta, onerosa est, sicut est onerosa ipsa confessio; ergo si sit indiscreta, aggrauatur poenitens iniuste; & si sit in re graui, quam non teneatur explicare, & in uirtute interrogationis credat, se teneri explicare, & explicet, non excusatur confessarius à peccato graui, nisi forte ex bona fide.

2 Supponen. 2. Per accidens teneri interrogare penitentem, quando nimirum videt ignorantia laborare, & non integrè confiteri ea, quæ teneretur explicare, aut probabiliter de hoc suspicatur, vt desumitur ex capit. Omnis utriusq. sexus. De poenit. & remis. ibi. Discretum sacerdotem admo-
neat, vt diligenter peccatoris circumstantias, & peccata inquirat, poenitentisq. adeo conscientiam aliquibus interrogationibus perscrutetur. Et ratio est, quia ratione charitatis tenetur succur-

1 **S**upponendum est. Confessarium per se loquendo non teneri examinare poenitentem,

rere ignorant, & erranti in confessione peccatum; unde hæc obligatio non provenit ex natura iudicii exercendi, sed ab extrinseco ratione qualitatis poenitentis. Difficultas autem est quomodo se gerere debeat cum infirmo, præsertim constituto in periculo mortis.

3 Dicendum 1. Debere ita se gerere in interrogando, ut non generet fastidium poeniteti, atque adeo adhibere illas interrogationes, quæ purè sunt necessariæ. Ita Caiet. tom. 1. *Opuscul. tract. 5. de confessi. quæst. 5. ver. Circa numerum.* Victoria in *sum. quæst. 178. Angles in florib. quæst. 3. de confess. ar. 4. difficul. 2. Appen. 5. Armilla verbo. Confessor, num. 3. Petrus Sorus lect. 9. de confess. ver. Primum, & communis. Polanch: in *direct. confess. cap. 2.* Ratio autem est, quia cum infirmus grauetur morbo, facile grauabitur etiam interrogationibus confessarii, si nimis sint, & ideo debet solum adhibere merè necessarias, ut confessio integra sit, quando est poenitens in statu, ut possit integrè confiteri. Et proinde potest etiam relinquere poenitentem in bona fide quoad aliqua, ex quibus damnum resultat, ne forte suborietur in ipso grauis conturbatio cum præiudicio tam corporali, quam spiritali.*

4 Dicendum 2. Posse omittere, & debere interrogationes de circumstantiis, quæ non mutant speciem. Prob. Adest opinio probabilissima, & tuta, quod non sint necessariò explicandæ in confessione, ergo potest sequi hanc opinionem, & illas relinquere tanquàm non necessarias ad integritatem confessionis, ergo quando status infirmi exigit, ne nimium fatigetur, debet ratione charitatis sequi hanc opinionem, præsertim quando aliàs est futura longa confessio, ita ut circa circumstantias aggravantes essent plures interrogationes instituendæ.

5 Ex his autem colligitur. Quod dato etiam, quod confessarius nollet sequi hanc opinionem, adhuc tamen

superfedere poterit ut plurimum ab interrogando de his circumstantiis. Nam admissa opinione, quod circumstantiæ aggravantes intra eandem speciem sint explicandæ de necessitate; adhuc tamen non sunt explicandæ, nisi notabiliter aggravent, ut docent Altiſiodorens. lib. 4. *sum. tr. 6. cap. 3. quæst. 3. ad 1. Caiet. tom. 1. Opuscul. tract. 5. de confess. quæst. 3. Gabr. in 4. disp. 17. quæst. 1. ar. 2. conclus. 4. Sot. dist. 18. quæst. 2. ar. 4. conclus. 7. Zambran. in suis. decis. cap. 4. de poenit. dub. 7. num. 10.* Raro autem contingit, quod hæ circumstantiæ notabiliter aggravent præsertim in aliquibus speciebus peccatorum; & ideo ut plurimum non erunt curandæ à confessario.

An possit Confessarius ob tarditatem in loquendo infirmi ipsum interrogare celeriter de verosimilibus, & statim annuentem, vel negantem absolvere. Quæst. 247.

S V M M A.

- 1 *Stante tarditate loquendi quando possit confessarius infirmum celeriter de verosimilibus interrogatum absolvere.*
- 2 *Quando extra periculum adhiberi possit iste modus in confessione.*
- 3 *In quo sita sit substantia confessionis.*
- 4 *Confessarius potest per interrogationes supplere examen conscientia poenitentis.*
- 5 *Eadem ratio totius ad totum, quæ partis ad partem.*
- 6 *Quomodo cognitio causa in confessione sit necessaria.*
- 7 *An dum confessarius supplet negligentiam examinis in poenitente per interrogationes, ipsum aggravet.*

1 **D**icendum 1. Posse confessionem tali modo institui tẽpo-
re

re pestilentia, vt confessarius cito se expedians, vitet periculum infectionis, & quando timetur, quod infirmus aut phrænesi, aut aliqua sineope sit corripiendus. Ita Capeauil. *de administr. sacram. quest. 26. de poenit.* Prob. In tali casu confessio fit cū illa integritate, quæ moraliter possibilis est, atque adeo cum integritate formali, ergo sufficit talis modus. Anteced. patet, quia alia integritas non est possibilis sine periculo aut consentis, aut sacerdotis, ergo ratione circumstantiarum fit moraliter impossibilis, quia, saltem est valde difficilis.

2 Dicendum 2. Possè etiam extra hos casus ex aliqua rationabili causa confessarium vti hoc modo confitendi, vt se celerius expediat si tamen postea confessarius interroget poenitentem, an præter ea, de quibus ipse interrogauit, occurrat aliud, quo eius conscientia grauetur. Prob. In tali casu non variatur substantia confessionis, sed solum modus accidentalis, ergo est licitum tali modo instituere confessionem. Anteced. prob. Substantia confessionis consistit in eo, quod poenitens explicet totum id, quo eius conscientia grauetur, ergo quod explicet ipse per se, vel mediis interrogationibus confessarii, variat tantum modum accidentalem. Confir. Potest confessarius per interrogationes supplere negligentiam poenitentis in examine conscientie præmisso, atque hoc sufficit, vt validè confiteatur, licet sine interrogationibus non confiteretur validè ob defectum debiti examinis, vt communiter docent, ergo si potest hoc modo supplere partem confessionis, poterit etiam supplere totam, quia eadem ratio, quæ est partis ad partem, est etiam totius ad totum. *l. Qua de tota. ff. de rei vendit.* & notant Cautiun. in *Top. leg. loco 9.* Andreas Gamnor. *lib. 1. dialect. leg. loco 5.* Menoch. *consil. 855. num. 10.* Riminal. *consil. 510. num. 17. vol. 5.* Rota *decis. 174. numer. 5. part. 1. recent.*

3 Dices. Si confessarius priori modo procedat, feret sententiam causam non benè cognitam contra determinationem Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* Respon. negan. sequel. Nam benè cognoscit causam, quantum tunc permittitur. Cognitio enim causæ est necessaria non absolute, sed secundum moralem possibilitatem; & ideo sufficit, quod interueniat eo modo, quo occasionones, & circumstantiæ permittunt.

4 Dices 2. Si confessarius procedat posteriori modo, quamuis suppleat pro poenitente in ordine ad integritatem confessionis, cum sequatur verisimilitudinem in interrogationibus, aggravabit poenitentem pluribus interrogationibus de peccatis, quæ non commisit. Non licet autem aggravare poenitentem, ergo. Resp. neg. sequel. Tum quia illæ interrogationes sunt ad subleuandum poenitentem, vnde non inferunt grauamen. Tum, quia grauaretur, si ordinarentur ad detegendum aliquid, quod non teneretur detegere. non autem dum ordinantur ad id, quod debet explicare, & si illa peccata non commisit, facilis erit nespnsio negatiua.

Quid faciendum confessario, quando reperit constitutum in periculo mortis nescientem peccata explicare. Quæst. 148.

S V M M A.

- 1 Quid faciendum confessario, quando reperit constitutum in periculo mortis nescientem peccata explicare.
- 2 Qua noticia de statu poenitentis procuranda sit a confessario.
- 3 Ruris potest facilius explicare occasionem pec-

peccandi, frequentiam &c. quàm ipsa peccata,

Contingit plerumque, poenitentes esse ita rudes, & incapaces, ut nesciant peccata explicare præsertim quodam numerum, nam aut dicunt numerum inuicissimilem; aut non sunt stabiles in numero, quem explicant, sed annuunt cuilibet numero proposito etiam maiori, & maiori: unde constat procedere absq. ulla certitudine imo probabilitate, & prorsus casualiter. Dicendum est. Confessarium in tali casu curare debere, ut constitutus in periculo mortis notificet statum suæ conscientie, & statum suæ vitæ explicando species peccatorum, quas potest, frequentiam peccandi in illa specie, tempus elapsum ab ultima confessione, conuersiones, occasiones peccandi, exercitia, inclinationes, texendo narrationem propriæ vitæ, ut tali pacto deueniat in cognitionem peccatorum, quæ commisit. Ita specialiter Petrus Marchan. tom. 1. tribun. sacramen. tract. 4. tit. 6. quest. 3. dub. 2.

2 Ratio est, quia præcisa cognitione status conscientie talis poenitens non potest haberi siue ex negligentia reflectendi supra proprias actiones, siue ex alio capite: ergo debet curare sacerdos habere illam meliorem notitiam, quæ moraliter possibilis est, cum hæc sufficiat, quando melior haberi non potest. Sed ex modo assignato habetur illa melior notitia, quæ haberi potest, si quidem confessarius tali modo, si non distinctam, acquirat, saltem cognitionem confusam totius status conscientie, ergo talis modus est adhibendus.

3 Dices. Fieri posse, quod, sicut nescit explicare peccata, ita nesciat etiam explicare coetera, nempe occasiones peccandi, frequentiam, & alia huiusmodi: Resp. Facilius esse hæc ex-

plicare, quàm explicare speciem, & numerum peccatorum; tum quia facilius cognoscuntur, tum quia memoria ipsorum est promptior. Deinde dato, quod poenitens malè hoc quoque explicaret, adhuc tamen in hoc loqueretur magis probabiliter; & proinde procedere confessarius poterit meliori modo, & magis certam, seu probabilem notitiam acquirere de statu conscientie poenitentis.

An quando constitutus in periculo mortis non habet nisi peccata, quæ non tenetur confiteri, possit confiteri in genere se peccasse mortaliter. Quæst. 149.

S V M M A :

1. Cur non habens, nisi peccata, quæ non tenetur confiteri, non possit secundum aliquos confiteri in genere.
2. An possit.
3. Confessio in genere ex causa est licita.
4. An confitens in genere teneatur reddere rationem confessario, tunc confiteatur.
5. An cum peccatum non potest explicari in specie, adsit obligatio explicandi in genere.
6. An licita confessio in genere quando potest explicari in specie actus interior.
7. Peccata venialia possunt solum in genere explicari.

IVt dicta in superioribus contingere potest quod constitutus in periculo mortis habeat solum aliquod peccatum, quod non teneatur confiteri, aut etiam non possit sacerdoti, quem solum habet, cui possit confiteri, dubitatur ergo, an tunc possit tantum confiteri in genere, quod mortaliter peccauerit. Quod autem non

non possit tradunt Suarez *disp. 23. de poenit. sect. 2. num. 6.* Bonac. *disp. 5. de poenit. quæst. 5. sect. 2. punc. 2. n. 15.* excipiunt tamen mortis articulum, quando non posset aliter confiteri. Prob. Quia non posset poenitens asserere confessario aliquam causam, cur ita in genere confiteretur, sicut potest asserere, quando recordatur se peccasse mortaliter, sed non in qua specie. Neque enim tunc potest dicere, quod non recordetur, in qua specie peccauerit, quia mentiretur in re gravi.

2. Oppositum tamen desumitur ex Aristodori. *lib. 4. sum. tract. 6. cap. 3. quæst. 3.* dum dicit, quod in tali casu potest dicere genus peccati, aut etiam speciem quoad actum internum. Dicendum igitur est. Posse poenitentem in tali casu, etiam extra articulum mortis, confiteri in genere, quod peccauerit mortaliter. Prob. Confessio in genere, quod peccauerit mortaliter, est sufficiens materia pro sacramento poenitentiae, ut constat ex supradictis, *quæst. 1. art. 1. Et etiam quia, quando quis non recordatur speciei peccati, non solum potest, sed etiam tenetur confiteri in genere. Ergo in præfati casu est etiam licita. Conseq. prob. Ex natura sua est licita confessio non integra ex rationabili causa, non solum tacendo aliqua peccata, sed etiam circumstantias peccati eiusdem mutantis speciem. ergo est etiam licita confessio peccati in genere non expressa specie, quando adest sufficiens causa non exprimendi. Adest autem, ut supponitur. ergo. Confir. Quando est physice impossibilis expressio speciei, est licita confessio in genere, ut quando quis non recordetur speciei. ergo etiam quando est impossibilis moraliter. In tali autem casu est impossibilis moraliter, nam excusatur ab explicatione talis peccati. Conseq. prob. Quando sumus in moralibus impossibilitas moralis æquiparatur physica, nam res morali modo æstimantur; in ordine autem ad esse morale idem*

præstat impossibilitas moralis, quod præstat physica.

3. Ad fundam. in opposit. respon. Poenitentem non teneri reddere rationem confessario, cur ita in genere confiteatur, & si poenitens explicet confessario, se peccasse in genere, & nihil ultra sibi occurrere manifestandum, teneatur illi credere, & nil ultra inquirere. Quod si persistat confessarius instans; ut poenitens peccatum in specie explicet, respondere poterit, quod iam explicavit, quidquid memoria suggerit explicandum. Neque in hoc mentitur, quia, licet recordetur etiam speciei peccati, non tamen recordatur tanquam explicandi, sed non explicandi, & ideo verè dicit, quod memoria ipsi non suggerit aliud explicandum, seu quod possit explicare. Instabis. Si posset explicare tantum in genere, teneretur explicare, & proinde non posset prætermittere confessionem illius. Resp. neg. sequel. Quia quando peccatum non potest explicari secundum speciem, potest differri totaliter explicatio, nam eo ipso, quod peccatum non potest explicari integrè, cessat obligatio explicandi, si quidem est explicandum adæquate: remanet tamen in libertate explicare in genere reservando plenam explicationem in tempus opportunum.

4. Ex dictis colligitur. Non posse poenitentem in genere confiteri, quando potest exprimere in specie actum interiorem absque actum externo. Tunc enim adest obligatio explicandi in specie actum internum, sed eo non potest explicari peccatum solum in genere etiam quoad actum externum, quia plus est explicare in specie peccatum quoad actum internum, quam in genere etiam actum externum; tenetur autem explicare quod plus est, quando non potest integrè totum explicare.

5. Colligitur. 2. Constitutum in periculo mortis posse solum in genere confiteri, quod peccauerit venialiter, non explicando neque numerum, neque speciem. Ratio est, quia explici-

plicatio peccati in genere, quantum est ex vi sacramenti, est sufficiens materia, & peccata venialia sunt materia merè voluntaria; & ideo est in potestate poenitentis ea subiicere clauibus eo modo, quo voluerit, dummodo exhibeat materiam sufficientem. Et sicut potest vnum subiicere sine alio, ita etiam subiicere in genere, & non in specie. Quod etiam habet locum in peccatis mortalibus aliàs confessis: nam quando de nouo subiiciuntur clauibus, sunt materia merè voluntaria.

An modus confitendi publicè aliquando obliget constitutum in periculo mortis. Quæst. 150.

S V M M A

- 1 *Publica confessio non est ex præcepto Ecclesiæ.*
- 2 *Dictio, Solus, excludit omnem alium.*
- 3 *An constitutus in periculo mortis teneatur ipublicè confiteri, si alio modo non possit, & num. sequent.*
- 5 *Præceptum diuinum non obligat constitutum in periculo mortis ad publicam confessionem.*
- 6 *An ex præcepto naturali charitatis teneatur constitutus in periculo mortis publicè confiteri.*
- 6 *Charitas non obligat ad ea, quæ sunt contra charitatem.*
- 6 *Quodlibet peccatum mortale aptum est generare infamiam.*
- 7 *Quando publica confessio non sit contra charitatem.*
- 8 *Quam confessionem teneatur facere constitutus in periculo mortis, quando non potest secreto confiteri.*
- 9 *Ad quam confessionem teneatur ex præcepto diuino in tali casu.*
- 9 *Quinam sit finis præcepti diuini de confessione tempore mortis.*
- 9 *Ratio coniungit diuersos casus respicientes eundem finem.*

An constitutus in periculo mortis teneatur confiteri, si solum habeat conscientiam peccati obliu.

Supponendum est. Publicam confessionem ex præcepto Ecclesiæ nunquam obligare, nam dum tradit præceptum confitendi determinans diuinum præceptum, innungit solum confessionem secretam, & auricularem, vr habetur in cap. *Omnis vtriusq. sexus. de poenit. & remission.* ibi. *Teneatur solū confiteri sua peccata proprio sacerdoti;* dictio enim, *Solus*, excludit omnem alium, vt in cap. *In omnibus. dist. 81. & in cap. Quæ sint. init. de verbor. significat. & notant Seraph. decis. 820. numer. 6. Rota decis. 449. n. 9. par. 1. Recent. Imo Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. habet, quod Confessio publica non satis consultè aliqua lege præcipetur. Vnde solum difficultas est, an aliunde adfit obligatio pro constitutis in periculo mortis.*

1 Prima sententia asserit, adesse obligationem confitendi publicè pro constitutis in articulo mortis ex præcepto diuino, quando alio modo confiteri non possunt. Ita Syluester verbo. *Confessio 1. quæst. 15. Canus Relict. de poenit. par. 5. §. Illanc ego. & alii.*

3 Secunda sententia asserit, teneari confiteri publicè, non ex vi præcepti de sacramento poenitentiae, sed ex vi præcepti naturalis charitatis, quo tenetur procurare propriam salutem, quando nimirum dubitat de sufficientia suæ contritionis, & proinde obligari vel ad contritionem, vel ad confessionem. Ita Suarez *disp. 36. de poenit. sect. 6. Vasquez 3. par. quæst. 91. ar. 4. dub. 3. num. Nugnus quæst. 9. supplemen. ar. 3. difficul. 1. Henriquez lib. 4. de poenit. cap. 4. n. 4. Laimanlib. 5. tract. 6. cap. 6. num. 5. Covinch. disp. 5. de poenit. dub. 10. numeri.*

77. Becan. *tract. de poenit. cap. 37. q. 5.* Molfes. *par. 1. tract. 7. cap. 11. n. 12.* Facundez *præcep. 2. Eccles. lib. 1. cap. 6. num. 8.* Palaus *par. 4. tract. 23. disp. vn. punc. 8. num. 13.* Chellison. *3. par. quæst. 9. de poenit. ar. 3. dub. 1.* Diana *par. 3. tract. 4. resol. 129.* Hurrad. *disp. 8. de poenit. diffin. 2. ver. Observandum.* Præposit. *3. par. quæst. 4. de qualis. confes. dub. 1. num. 68.* ver. *Dixi ad satisfaciendum Auerſa q. 10. de poenit. sect. 5. ver. Etceteris.* qui addit, obligari etiam cum quocunque dispendio propriæ famæ.

4 Tertia sententia absolutè negat obligationem confitendi publicè. Ita Sotus in *4. disp. 18. quæst. 2. ar. 6.* Ledesma *2. par. 4. quæst. 8. ar. 3.* Petrus Sotus. *lect. 5. de poenit.* lo. Medina C. *de poenit. quæst. 19.* Victor. in *sum. Tir. de poenit. num. 137.* Caiet. *verbo. Confessio. condit. 11.* Valent. *tom. 4. sum. disp. 7. quæstion. 11. punc. 1.* Putean. *3. par. in supplem. par. 2. de confes. quæst. 2. conclus. 3.* Granad *controner. 7. de poenit. disp. 4. num. 3.* & omnes, qui negant, adesse obligationem confitendi per interpretem.

5 In hac difficultate certum puto non adesse obligationem ex præcepto diuino. Et ratio est quia Concilium Trident. *sess. 14. capit. 5. de poenit.* declarat, absolutè non adesse præceptum diuinum de publica confessione. ibi. *Et si Christus non uenerit, quoniam aliquis in vindictam suorum scelerum, & sui humiliationem, cum ob aliorum exemplum, tum ob Ecclesiæ offensam adificationem delicta sua publicè confiteri possit, non est tamen hoc diuino præcepto mandatum.* Non esset autem verum absolutè, quod non esset diuino præcepto mandatum, si quis teneretur ex diuino præcepto publicè confiteri in articulo mortis.

6 Secundo existimo. Neque ex præcepto naturali charitatis de procuranda propria salute, teneri constitutum in articulo mortis ad publicam suorum peccatorum confessionem, etiam si dubitet de sufficientia propriæ Pæqualig.

contritionis. Conueniunt in hoc etiam Doctores allati pro secunda sententia, dum limitant, quod tunc poenitens non tenetur confiteri omnia peccata, sed solum aliqua ex ijs, quæ sunt minoris infamiæ, aut etiam sola venialia, ut Coninch, & Molfes. Prob. Charitas non obligat ad ea, quæ sunt contra charitatem, alioquin esset sibi ipsi contraria, & se ipsam destrueret. Obligarer autem, si ex naturali præcepto charitatis de procuranda propria salute obligaret ad publicam confessionem: nam publica confessio præsertim peccatorum, quæ sunt occulta præsentibus, generat infamiam, & proinde poenitens ea publicè confitendo læderet propriam famam. Unde Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* habet. *Quod non satis consulte humana aliqua lege præciperetur, ut delicta præsertim secreta publica essent confessione aperienda.* Quia nimirum hoc esset contrarium bonæ opinionis hominum, atque adeo contra charitatem. Confir. In tali casu non adest obligatio confitendi omnia peccata, sed solum ea, quæ sunt minoris infamiæ, ergo non adest obligatio confitendi in specie aliquod peccatum mortale. Antecedens: admittitur ab omnibus, quia infamia est sufficiens causa extinguendi pro illo casu obligatio præcepti diuini; quia cum sit præceptum positium morali modo obligans, non obligat cum tanto dispendio. Conseq. prob. Quodlibet peccatum mortale, nisi alias sit notum, generat infamiam, & detrimentum bonæ opinionis, & quamuis in aliquibus peccatis hoc homines non apprehendant, hoc tamen prouenit ex corrupto iudicio, quod non est attendendum, neque secundum ipsum determinanda, quæ pertinent ad conscientiam; nam quodlibet peccatum facit hominem, malum moraliter, inimicum Dei, deputatum æternis poenis. ergo in quolibet peccato mortali militat ratio excusans ab illius confessione.

7 Dices. Concilium Trident. di-

O o

cto

Ro cap. 5. de poenit. sess. 14. habet quod potest quis publicè confiteri in vindictam suorum peccatorum, in sui humiliationem, in aliorum exemplum, & in ædificationem Ecclesiæ: ergo publica confessio non est contra charitatem, imo est utilis. ergo charitas potest ad ipsam obligare. Resp. Potest quis publicè confiteri, quando peccata sunt publica, ut olim consuetum fuit in veteri Ecclesiâ, non autem, quando peccata sunt secreta et hoc regulariter intelligendum est. Concilium enim loquitur de illa confessione, quæ est in exemplum aliis, & in ædificationem Ecclesiæ, quam poenitens offenderat, ibi. *Tum ob Ecclesiæ offensam ædificationem*, cum autem Ecclesiâ non offendatur peccatis secretis, sed publicis, de horum confessione loquitur, ut publicè ea confitendo per ædificationem resarciat offensam. Quod etiam colligitur ex eo, quod subdit, nimirum, quod non satis consulit præciperetur publicam confessio peccatorum præsertim secretorum, præciperetur autem consulit, si esset in aliorum exemplum, & ædificationem Ecclesiæ &c. Sicut antiquitus præcepta fuit publica confessio peccatorum publicorum.

8 Tertio existimo. Ex naturali præcepto charitatis, quo tenemur procurare propriam salutem, obligari constitutum in periculo mortis, nisi sit moraliter certus de vera contritione ad id, quod in qualibet confessione secreta publicum est, nempe ad confitenda aliqua peccata venialia, & in genere ad se accusandum de omnibus, in quibus Deum quocunque modo offendit. Ratio autem est, quia eo ipso quod quis confiteatur, manifestum est, quod se acuset de aliquibus peccatis, aliàs non posset confici sacramentum; & quod hæc peccata ad minus sunt venialia. ergo si confiteatur publicè aliqua peccata venialia, & in genere se acuset, quod Deum offenderit, nihil amplius publicat, quam publicaret confitendo secreto coram

multis. Rursus hic modus confitendi est sufficiens pro conficiendo sacramento, ut constat ex supradictis, cum exhibeat materiam sufficientem: nec ex vi præcepti diuini tenetur tunc manifestare publicè peccata mortalia in specie. ergo tenebitur tali modo confiteri, Conseq. prob. Ex naturali præcepto charitatis tenetur adhibere sufficiens remedium pro sua salute & hæc confessio tali modo instituta est sufficiens pro obtinenda remissione peccatorum, ergo, si non sit moraliter certus de contritione, tenetur tali modo confiteri, & providere propriæ salutis.

9 Quartò addo. Quod non solum ex naturali præcepto charitatis tenetur tali modo confiteri: sed etiam ex diuino præcepto de confessione. Prob. Præceptum diuinum obligat ad confitendum constitutos in periculo mortis: ergo obligat ad confitendum eo modo, quo confiteri possunt; ergo obligabuntur ad dictum modum confessionis, cum sit ipsis possibilis. Conseq. prima prob. Præceptum confessionis obligat in periculo mortis in ordine ad obtinendum remissionem peccatorum iudiciali modo per clauium potestatem. ergo obligat ad omnem illam confessionem, quæ est medium sufficiens pro illa obtinenda, quia mensura obligationis præcepti est finis, ita ut tantum obliget, quantum exigit finis, & pro ipsius assequutione sufficit. Confessio autem in tali casu est necessaria; & talis modus confitendi est sufficiens, ergo cadet sub obligatione. Confit. In hoc modo confitendi habet locum causa finalis, seu ratio præcepti, ergo habet locum etiam obligatio præcepti; nam ratio coniungit diuersos casus respuicientes eundem finem. l. *Non possunt*. & l. *Nam ut ait*. & l. *Ideo quia ff. de legib.* Et proinde omnes cadunt sub obligatione legis.

10 Ex dictis colligitur cum Vasquez 3. par. quæst. 9. ar. 4. dub. 3. n. 6. Quod si constitutus in periculo mortis recordetur alicuius peccati obliiti in con-

confessionibus præteritis, nec habeat conscientiam alterius peccati mortalis, non teneri ipsum confiteri publicè, nec per interpretem.

An constitutus in periculo mortis teneatur confiteri per interpretem, Quæst. 151.

S V M M A.

- 1 *An constitutus in periculo mortis teneatur confiteri per interpretem, & numer. sequenti.*
- 3 *Christus instituit confessionem secretam.*
- 4 *An confessio per interpretem sit secreta.*
- 4 *Interpres est persona extranea tribunali poenitentiali.*
- 5 *An interpres suppleat vicem poenitentis.*
- 6 *An vatione obligationis procuranda propria salutis teneatur moribundus confiteri per interpretem.*
- 7 *Confessio obligat solum eo modo, quo est possibilis.*
- 7 *Paria sunt, non posse loqui, & posse loqui, & non intelligi.*
- 7 *Non exprimere, & ita exprimere, ut non intelligatur, paria sunt.*
- 7 *Non tenetur quis implere per aliam obligationem de actu personali.*
- 8 *Confessio per interpretem quando secreta.*
- 9 *Confiteri pluribus idem peccatum, & confiteri per interpretem sunt diversa.*
- 10 *Confessio per interpretem facit, quod cognitio peccati transiit, de uno ad alium ordinem: non autem sic reuelatio criminis oculi.*

sect. 6. Conich disp. 5. de poenit. dub. 7 num. 77. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 6. num. 5. Henriquez lib. 4. de poenit. cap. 4. Nug. 3. par. quæst. 9. supplem. ar. 3. difficul. 1. propos. 2. Facundez præcep. 2. Eccles. lib. 1. cap. 6. num. 11. Molfes. par. 1. sum. tract. 7. cap. 11. num. 12. Syluius 3. par. quæst. 9. supplem. ar. 3. conclus. 4. Becan. tract. de poenit. cap. 37. quæst. 5. Aueria quæst. 10. de poenit. sect. 5. ver. Es certè. Escobar. tract. 7. theol. moral. Exam. 4. cap. 7. ver. An teneatur quis. Palaus par. 4. tract. 23. disp. vii. punc. 8. num. 13. Isambert. 3. par. quæstion. 18. de poenit. ar. 3. propos. 2. Chellison. 3. par. quæst. 9. de poenit. art. 3. dub. 1. Addunt tamen, quod non tenetur confiteri per interpretem ex vi præcepti de confessione, sed ex vi præcepti naturalis charitatis, quo tenetur procurare propriam salutem. Et à fortiori tenent hanc sententiam, qui purant, adesse obligationem confitendi per interpretem, quoties vget præceptum diuinum confitendi, vt supplementum D. Th. quæst. 9. ar. 3. ad. 2. Syluester verbo. Confessio. 1. num. 15. Canus Relect. de poenit. par. 5. Calspens par. 2. curs theol. tract. 24. de poeniten. sect. 15. numer. 120. & alii.

2 *Secunda sentent. absolutè asserit non teneri confiteri per interpretem. Ita ij, qui docent, nunquam, adesse obligationem confitendi medio interprete: Ita Caiet verbo. Confessio. condit. 11. Sotus in 4. dist. 18. q. 2. ar. 6. Maior dist. 17. quæst. 4. Palud. quæst. 2. Petrus Sotus lect. 5. de confess. Victoria de sacram. num. 133. Ledesma 2. par. 4. quæst. 8. ar. 3. Medina C. de confess. quæst. 19. de modo secreto confiten. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 11. punc. 1. ver. Secundo asserimus. Sà verbo. Confessio. num. 13. Tolet. lib. 3. cap. 6. numer. 1. ver. Tertiò potest. Angles. quæst. de confess. ar. 2. Reginal. lib. 6. cap. 3. num. 80. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 32. num. 8. Filiuc. tom. 1. tract. 7. cap. 3. num. 62.*

Prima sententia asserit, teneri per interpretem confiteri, quando alio modo confiteri non potest. Ita Turrian. de poenit. quæst. 9. ar. 2. disp. 32. num. 3. Suarez disp. 26. de poenit. sect. 6. num. 4. Vasquez 3. par. quæst. 91. ar. 4. dub. 3. Granad. controuer. 7. tract. 1. de poenit. disp. 9.

10. à Cruce par. 2. *direct. conscient. q. 3. de sacram. poenit. dub. 7. conclus. 1.* Villalob. par. 1. *sum. tract. 9. difficul. 32. num. 3.* Nauar. cap. 21. *Manual. num. 36.* Du Fay de poenit. *question. 9. supplem. ar. 3. diss. 2. conclus. 3.* Bizzozzer. de sacram. par. 5. *de poenit. cap. 9. numer. 51. ver. Dicunt secundò.*

3 Dicendum 1. Constitutum in periculo mortis non teneri confiteri per interpretem ex præcepto diuino. Prob. Christus instituit confessionem secretam, quæ fiat apud solum sacerdotem; ergo non obligauit suo præcepto ad confessionem per interpretem. Anteced. desumitur ex Concil. Trident. *sess. 14. cap. 6. de poenit.* dum ait; Quod non est humanum inuentum, quod confessio secreto fiat, & de hac confessione explicat, quomodo sit secreta, quia nimirum fit soli sacerdoti. Si autem non est inuentum, humanum erit institutio diuina. Conseq. Prob. Christus non obligauit nisi ad confessionem cum illo modo, cum quo ipsam instituit; ergo obligauit solum ad confessionem, quæ potest fieri soli sacerdoti, alias instituisset etiam confessionem, quæ non fieret soli sacerdoti, si ad ipsam obligasset.

4 Dices. Confessionem esse secretam, etiam si fiat per interpretem, nam interpret facit vnam personam moraliter vel cum sacerdote, vel cum poenitente. Contra. Ex eo, quod adhibeatur interpret, cognitio peccatorum transit in personas extraneas à tribunali sacramentali: ergo non seruatur amplius modus confitendi institutus à Christo. Anteced. patet. Quia ad tribunal sacramentale pertinent solum poenitens vt habens conscientiam peccati, & se accusans: & sacerdos vt gerens vices Christi, & vt ipsius vicarius, vt declarat Concilium Tridentinum, *sess. 14. cap. 5. de poenit.* vnde peccata transeunt per accusationem immediate ad tribunal Christi, ita vt censeatur conscientia aperiri ipsi Christo, quia Principalis, & Vicarius faciunt idem.

Tribunal. Interpret ergo est persona extranea huic tribunali, cum nullo modo ex institutione Christi ad ipsum pertineat. Conseq. proq. Tum quia tollitur modus deponendi peccata immediate apud Tribunal Christi. Tum quia peccata extra Tribunal manifestantur. Tum quia peccata deueniunt non solum in cognitionem sacramentalem, quam nomine Christi accipit confessorius, sed etiam in cognitionem diuersi generis, nempe naturalem, quam acquirit interpret: ergo non seruatur modus, cum quo confessio est instituta à Christo.

5 Dices 2. Interpretem supplere vices poenitentis, & ideo non esse personam extraneam huic Tribunali. Contra. Non supplet vices poenitentis in ratione accusationis, quia debet constare sacerdoti, quod poenitens ipse se accuset; sed solum vt declarans accusationem per cognitionem naturalem ab ipso poenitente acceptam, ergo adhuc se habet vt persona extranea & facit, quod peccata transeant ad conditionem diuersi generis, & quod extra Tribunal manifestentur, atque adeo variatur modus confitendi institutus à Christo. Confir. Interpret non pertinet ex vi institutionis sacramentalis ad hoc iudicium, ergo quocunque modo se habeat, semper est persona extranea, quia quæ non sunt personæ extraneæ, requiruntur ex vi institutionis huius iudicii.

6 Dicendum 2. Neque constitutum in periculo mortis teneri confiteri per interpretem ex generali obligatione procurandi propriam salutem. Sed tunc sufficeret si poenitens nutibus eo meliori modo, quo potest confiteatur, & per hoc sufficienter prouideri propriæ salutis. Prob. Si tunc confessio per interpretem esset necessaria ex generali obligatione procurandæ propriæ salutis, esset etiam necessaria ex præcepto diuino, sed non est necessaria, vt constet ex dictis, & admittunt etiam Doctores oppositæ sententiæ, ergo Sequel. prob. Tunc confessio per

in-

interpretem esset medium necessarium ad salutem non solum in voto sed etiam in re. Quando autem confessio est necessarium medium ad salutem, subintrat statim præceptum diuinum obligans ad ipsam, quia est instituta tanquam medium necessarium ad salutem.

7 *Confir.* Confessio non obligat poenitentem, nisi eo modo, quo ipsi possibilis est, vnde si non potest integre confiteri, non obligatur ad confessionem integram, Si non potest confiteri voce, non obligatur ad vocalem confessionem, sed potest confiteri nutibus, ergo si non potest confiteri voce, quia non intelligitur à confessatio ratione diuersitatis idiomatis, non obligabitur ad confessionem vocalem, sed poterit confiteri per nutus. Conseq. prob. Quia paria sunt non loqui, & ita loqui, vt non intelligatur *l. de atate. §. Nihil, interest. ff. de interrog. act.* & notant Decuin. *consil. 32. num. 25. lib. 2.* Tusch, *littera P. conclus. 84. num. 10.* Vnde etiam paria sunt, non posse loqui, & ita solum posse loqui, vt non intelligatur. Hinc notant, quod paria sunt, non confiteri, & ita confiteri, vt non intelligatur confessio Roman. *consil. 321. in fine.* Craueta *consil. 157. num. 9.* Et quod paria sint, ita exprimere, quod non intelligatur, vel omnino non exprimere Alexan. *consil. 182. num. 5. ver. Et paria sunt. lib. 2.* Tusch, *dicta littera P. conclus. 85. num. 6.* Et proinde paria quoque sent non posse confiteri, & solum ita posse confiteri, vt non intelligatur confessio; & non posse omnino exprimere, ac posse solum ita exprimere, vt non intelligatur. ergo in tali casu poenitens se habet vt nō potens loqui in confessione sacramentali, & proinde nō obligatur ad confessionem vocalem, sed solum ad confessionem per nutus. *Confir.* 2. quando obligatio est personalis, & etiam de actu proprio personali, non tenetur quis eam adimplere per alium, si per se ipsum non potest: vnde non tenetur quis per alium iei-

rare, recitare horas canonicas, neque etiam per se ipsum cum socio, si solus non potest. *Confir.* 3. Obligatio procurandæ propriam salutem obligat solum ad suscipiendum sacramentum, cum effectū. Potest autem suscipi cum sola confessione per nutus.

8 Obiicitur. Interpres tenetur ad secretum, ita vt nec admitti possit tanquam testis in ijs, quæ interpretatus est ergo adhuc confessio remanet secreta, ergo adhuc præceptum obligabit ad ipsam. *Resp.* disting. conseq. Remanet secreta secreto naturali: non autem, secreto sacramentali; vnde non habet illud secretū, cū quo est instituta à Christo, sed transit in cognitionem alterius ordinis. Secretum enim sacramentale dicit, quod nulli tanquam homini manifestentur peccata, sed solum sacerdoti excipienti non tanquam homini, sed nomine Christi, & vt ipsum representanti.

9 Obiicitur 2. Multoties tenetur quis idem peccatum confiteri duobus, vt cum habet casus reservatos, quos confitetur superiori, & postea remittitur ad inferiorem; aut quando non potest adire superiorem, & absoluitur ab inferiori cum onere comparendi. ergo nec etiam excusabitur, quando tenetur manifestare peccata interpreti. *Resp.* neg. conseq. nam est diuersa ratio. In primo enim casu notitia peccatorum remanet semper sacramentalis, nec communicatur extraneæ personæ, sed iis solum qui excipiunt nomine Christi, in casu autem interpretis notitia peccatorum communicatur extraneæ personæ, & transit in alium ordinem, vnde non manet intra limites secreti sacramentalis.

10 Obiicitur 3. Reuelare crimen occultum proximi vni tantum, non est peccatum mortale, quia est leuis læsio famæ, atque adeo non affert graue incommodum. ergo neq. reuelare propria peccata interpreti erit graue incommodum: ergo non excusabitur obligatione præcepti. *Resp.* Quicquid sit de anteced. neg. conseq. Nam est di-

diuerſa ratio; quando enim crimen occultum vni tantum manifeſtatur, notitia, quam quis habet de illo crimine, ampliatur ſolum intra idem genus, quæ ampliatio, ſi accipitur tanquam leuiſ excuſat à peccato mortali. Vnde iam ſupponitur, quod tale crimen ſit in notitia hominum humana. At quando quis confeſſetur per interpretem illa notitia peccatorum, quæ ex inſtitutione ſacramenti debet eſſe purè ſacramentalis, & communicata ſacerdoti non tanquam homini, ſed excipienti nomine Chriſti, extenditur ad aliud genus notitiæ, quæ neque præcipitur ex vi ſacramenti, & aſſert graue incommodum, quia cum in confeſſione veritas exprimitur, remanet certa etiam notitia humana, quæ inde habetur; quod non contingit, quando quis narrat vni crimen occultum alterius, nam poteſt mentiri, poteſt falli, & ideo non facit illam impreſſionem grauem, & cerram contra bonam famam, quam facit poenitens apud interpretem. Accedit etiam, quod peccata interna, quæ nulli præterquam Deo nota ſunt, extraherentur à ratione ſecreti, & non ſolum deducerentur in notitiam ſacramentalem, ſed etiam in notitiam humanam, quod certè eſt grauiffimum in commodum: quod non contingit, quando manifeſtatur crimen occultum, quia eſt tantum occultum per accidens, cum ſit iam in notitia aliquorum: peccata autem interna ſunt occulta per ſe,

An conſtitutus in periculo mortis poſſit confeſſari per nuncium, aut Epistolam. Quæſt. 152.

S V M M A

1. Confeſſio per nuncium, aut Epistolam eſt illicita.

- 2 Sententia Io. Præpoſiti.
- 3 In articulo mortis non eſt licita confeſſio per nuncium, aut Epistolam.
- 4 Confeſſio ſacramentalis ex vi ſuæ inſtitutionis debet fieri in præſentia ſacerdotis.
- 5 Poenitens debet ſe ſiſtere præſentialiter tamquam reum ante tribunal ſacerdotis.
- 6 Quid ſignificet dictio, Sili.
- 7 Modus confeſſendi ſecrètè inſtitutus à Chriſto.
- 8 Quæ confeſſio inſtituta pro materia ſacramenti poenitentia.
- 9 Cur confeſſio ſacramentalis debeat fieri in præſentia ſacerdotis.
- 10 Confeſſio ſecrèta, & publica quomodo differant.
- 11 Quomodo differant confeſſio præſentialis, & facta in abſentia.

1. **S** Vpponendum eſt, cōfeſſionem per nuncium, aut Epistolam illicitam omnino eſſe, vt declarauit Clemens VIII. die 20. Iunii 1602. in Generali Congregat. San. Rom. Inquiſit. damnans oppoſitam opinionem ad minus vt falſam, temerariam, & ſcandalofam. In quo non ſolum coniunctim damnauit vtramque propoſitionem; nempe quod liceret abſenti conſiteri per nuncium, vel Epistolam, & abſentem poſſe abſolui; ſed etiam diſiunctim, ita vt non ſolum ſit damnatum, quod poſſit abſenti abſolutio impendi, ſed etiam, quod liceat abſenti conſiteri, vt conſtat ex alijs decretis editis contra Suarez, qui dictum decretum Clementis VIII. interpretabatur, quod ſolum prohiberet abſolutionem impertiri abſenti. quorum primum fuit die 14. Iulij 1605 & die 20. Iulij. & die 18. Auguſti eiufdem anni in quibus ſtatutum eſt, quod deleteretur dicta doctrina tanquam damnata à Sede Apoſtolica. Hoc autem ſuppoſito, quæritur, an in periculo mortis liceat conſiteri abſenti; contingere enim poteſt caſus, quod conſtitutus in periculo mortis nequeat habere confeſſarium præſentem, vt ſi eſſet in loco, vbi vnicus tantum eſſet ſacer-

cerdos, qui etiam ipse infirmus decumberet.

2 Io. Præpositus 3. par. in suppl. quæst. 4. de qualit. confes. dub. 3. num. 74. asserit. Confessionem factam absenti esse quidem illicitam, non tamen sacramentum futurum inualidum addens ita defensum fuisse Louanij 1607 die 22. August. Et quod Clemens VIII. declarauit Bellarmino, quod in suo decreto nihil statuerit contra validitatem sacramenti, sed solum dampnasse praxim, & quod Bellarmin. id significauerit Lessio 19. April. 1608. Ex quo fit, quod cum hoc non sit contra validitatem, sed solum contra præceptum, in casu necessitatis cessabit præceptum, & licebit absenti confiteri.

3 Communiter tamen docent, ex vi institutionis sacramenti requiri, quod confessio fiat in præsentia sacerdoti: unde sequitur, quod in nullo casu etiam articuli mortis validè fiat confessio absenti. Ita Gabr. in 4. dist. 17. §. Additur etiam. Duran dist. 26. quæst. 2. ad 1. Caiet. verbo. Confessio. condit. 11. Sotus in 4. dist. 18. quæst. 2. ar. 6. Raymun. in sum. tract. 4. cap. 7. §. 3. Angles in Florib. quæst. de confes. ar. difficul. 8. Io. de Tribur. lib. 3. de confes. tit. 34. quæst. 76. Ledesma 2. par. 4. quæst. 8. art. 3. dub. 1. Nauar. in cap. Fratres. numer. 94. de poenit. dist. 5. Maiol. lib. 1. de irregular. cap. 25. num. 2. Rodriquez par. 1. sum. cap. 15. Dauila de confessione per litter. præsertim cap. 10. Du Fay de poenit. quæst. 9. ar. 3. disp. 3. Coquet. disp. de confes. per litter. cap. 3. Syluius 3. par. quæst. 9. supplem. ar. 3. dub. vn. Nugn. difficul. 2. Chellison. dub. 3. Putean. par. 2. de confes. quæst. 2. dub. 8. Candid. Disquisit. 24. ar. 25. dub. 2. num. 4.

4 Dicendum est. Sacramentum poenitentiae ex sua institutione requirere præsentiam poenitentis ad cōfessarium, nec alio modo posse esse validum; atque adeo in nullo vnquam casu, neque etiam in articulo mortis posse

confessionem fieri absenti. Desumitur ex dicto decreto Clemen. VIII. Nam ibi decernit de opinione, quod confessio fieri possit absenti, Neue vnquam tanquam aliquo casu probabilis defendatur, imprimatur, aut ad praxim quouis modo deducatur. Quod si in vilo vnquam casu potest defendi vt probabilis, aut ad praxim deduci, neque etiam poterit in articulo mortis. Neque si sacramentum esset validum prohibuisset reduci ad praxim, quando alio modo poenitens confiteri non potest, cum in casu necessitatis liceat ministrare sacramenta cum materia dubia. Accedit etiam, quod Pontifex declarat tanquam falsam opinionem admittentem confessionem factam absenti: non esset autem falsa, si sacramentum esset validum, quia confessio esset verè sacramentalis, & sacramentum sortiretur suum effectum, & ex vi institutionis huius sacramenti esset licita. Desumitur etiam ex D. August. De vera, & falsa poenit. cap. 10. relato in cap. Quem poenitet, de poenit. dist. 1. ibi. Quem ergo poenitet, omnino poeniteat, & dolorem Lachrymis ostendat; representet vitam suam Deo per sacerdotem; præueniat iudicium Dei per confessionem. Præcepit enim Dominus: mundatis, vt ostenderent ora sacerdotibus, docens corporali præsentia confitenda peccata, non per nuncium, non per scripturam manifestanda. Ecce ergo, quomodo ex institutione Christi confessio in præsentia sacerdotis facienda est.

5 Prob. Ex vi institutionis sacramenti poenitentiae poenitens debet præsentialiter confiteri coram sacerdote, ergo si aliter confiteatur sacramentum non erit validum, quia non seruetur institutio Christi: & cum confessio sit materia sacramenti, non exhibebitur illa materia pro sacramento, quæ est instituta à Christo. Anteced. desumitur ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. de poenit. nam ibi habet. Nam hos, si se postea crimine aliquo contaminauerint, non iam repe-

in baptismo ablui, cum id in Ecclesia Catholica nulla ratione liceat, sed ante hoc tribunal tanquam reos sisti noluit, ut per sacerdotum sententiam non semel, sed quoties ab admissis peccatis ad ipsum poenitentes confugerint, possent liberari. ergo cum secundum declarationem Concilii Christus voluerit peccatores sisti ante tribunal sacerdotis, voluit præsentialiter comparere, quia didici, *Sisti*, significat præsentialiter comparere, ut notat Vulpian. l. 2. §. Si quis iudicio. ff. si quis caut. Confir. Modus secretè confitendi soli sacerdoti est institutus à Christo, ut declarat perpetua praxis Ecclesie, & definit Concil. Trident. dicta sess. 14. can. 6. de poenit. ibi. Si quis dixerit, modum secretè confitendi soli sacerdoti, quem Ecclesia catholica ab initio semper obseruauit, & obseruat, alienum esse ab institutione, & mandato Christi, & inuentum esse humanum, anathema sit. ergo fuit instituta à Christo præsentialis confessio, quia modus confitendi secretè soli sacerdoti, quem semper seruauit praxis Ecclesie, consistit in præsentiali confessione, & hic modus non est humanum inuentum, sed institutio Christi. Vnde in Concilio Florent. in Decreto Fidei. declaratur, quod materia huius sacramenti est confessio oris, quia facienda est ore ad os, seu præsentialiter.

6 Confir. 2. Vel Christus instituit pro materia sacramenti præsentialem confessionem, vel non. Si primum. ergo sola sufficit pro validitate sacramenti, & non sufficit confessio per nuncium, vel per litteras, quia hæc est diuersa ab illa in ratione confessionis, sicuti, quia constituit pro materia baptismi aquam naturalem, non sufficit alius liquor, licet aptus sit abluere. Si secundum. ergo non potest adhiberi præsentialis confessio, quia hæc non esset instituta à Christo. Dices. Esse institutam à Christo confessionem in genere siue præsentialem, siue inter absentes. Contra, nam hæc

responsio repugnat cum declaratione Concilii Tridentini, de qua num. præcedenti. Deinde hoc sacramentum fuit institutum per modum iudicii, in quo homines tanquam rei iudicantur ex propria ipsorum, & voluntaria confessione. ergo fuit instituta pro materia illa confessio, quæ fit præsentialiter in iudicio, quia confessio, quæ fit à reo in absentia iudicis, non est confessio iudicialis, sed extraiudicialis, quæ non inferuit iudicio per modum confessionis, sed ad summum per modum probationis. Denique. Si esset instituta à Christo pro materia confessionis in genere, siue hæc, siue illa, praxis Ecclesie hoc declarasset, neque usurpasset in hoc sacramento solum confessionem præsentialem.

7 Confir. 3. Hoc sacramentum institutum est per modum iudicii, sed cum diuerso modo, ac fit in iudicio humano. Nam in hoc iudicio statim soli confessioni voluntariæ poenitentis, nec contra ipsum adhibentur testes, sed illi creditur tam pro se, quam contra se, ergo non potuit institui alia confessio, nisi præsentialis pro materia. Conseq. prob. Tum quia iudicium non potest incipere à confessione, sed debet incipere à præsentatione rei, sicut humanum debet incipere à citatione, quia fit per vim coactinam: non inciperet autem à præsentatione rei, si confessio fieret in absentia. Tum quia, cum sit per modum iudicii debent partes, quibus componitur, esse propriæ iudicii, atque adeo iudiciali modo se habentes: vnde confessio, ut sit propria, debet iudiciali modo se habere; atque adeo esse facta in iudicio. Tum quia, cum super confessionem poenitentis debeat proferri sententia, ita ut ipsi soli innitatur, debet esse certa, præsertim cum sit voluntaria, & spontanea. Si fiat autem per litteras, aut internuncium, non potest esse certa. Tum quia nuncius potest fallere. Tum quia litteræ possunt esse suppositi-

8 Dices. Confessio secretæ est instituta.

stituta à Christo pro materia poenitentiae, & tamen potest adhiberi etiam publica, vt declarat Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* ergo licet instituta sit confessio præsentialis, poterit etiam adhiberi confessio per litteras aut internuncium. Resp. neg. confesq. Quia confessio secreta, & publica non differunt in ratione confessionis, neque substantialiter; sed solum in ratione extrinseci accidentis; nam publica confessio habet totum id, quod habet secreta, & insuper solum dicit, quod deducatur in aliorum cognitionem, quod non variat intrinsecè ipsam confessionem, quia esse cognitum non variat intrinsecè obiectum. At confessio præsentialis, & per litteras, seu nuncium differunt in conditionibus intrinsecis confessionis, atque adeo substantialiter; nam præsentialis est confessio iudicialis, certa, fundata, supra præsensatione rei, & comparatione in iudicio. Facta verò per litteras, aut nuncium non est iudicialis, neque certa, & proinde non est sufficiens, vt in ipsa fundetur sententia. Et ideo si præsentialis est instituta pro hoc sacramento, non potest adhiberi non præsentialis, tanquam substantialiter diuersa.

De constitutis in periculo mortis quoad absolutionem sacramentalem.

An urgente necessitate possit absolui constitutus in periculo mortis nutibus, signis, aut scriptura.
Quæst. 153.

S V M M A.

- 1 Sententia affirmans.
- 2 Absolutio sacramentalis non potest impendi Palqualig.

absque verbis.

- 3 Forma sacramenti poenitentis est absolutio verbalis.
- 3 Sacramenta necessariè constant ex verbis excepto matrimonio.
- 3 Exceptio firmat regulam in contrarium.
- 4 An urgente necessitate liceat sub condicione absoluerè sacramentaliter sine verbis.
- 5 Quomodo sacramentum poenitentis sequitur naturam iudicii.
- 6 Matrimonium non fuit institutum à Christo, sed eleuatum ad esse sacramentale. Et ideo retinet primariam naturam contractus.
- 6 In sacramento poenitentis est instituta noua forma iudicii.
- 7 Cur Christus in solis verbis instituit formam sacramenti poenitentis: confessionem vero in omni signo expressit.
- 7 Absolutio sacramentalis est actus personalis.
- 8 An remissio peccatorum possit alio modo exprimi, quam verbis.
- 9 An scriptura sit actus proprius scribentis.
- 6 Scriptura non potest significare practico modo?

CAsus contingere potest, si aliquis constitutus sit in articulo mortis, nec adsit nisi sacerdos, qui non possit loqui. Quod autem intali casu absolui possit nutibus signis, & scriptura, resoluendum videtur iuxta doctrinam, quam tradunt Paludan. in 4. dist. 27. quæst. 2. ar. 1. Adrian. quæst. 1. de confess. Medina C. de poenit. quæst. 15. de confess. conclus. 4. Petrus Sotus lect. 11. de confessione. Nauar. in cap. Quem poenit. de poenit. dist. 1. & cap. 21. Manual. n. 26. quatenus docent, verba non esse necessaria ad validitatem sacramenti. Prob. Sacramentum poenitentiae est institutum per modum iudicii, atque sequitur naturam ipsius. ergo sicut iudicialis sententia potest ferri verbo, scriptura, nutibus, ita etiam ferri poterit sententia sacramentalis. Confir. Quia matrimonium est institutum per modum contractus, ita sequitur naturam contractus, vt fieri possit iis modis, quibus celebrari potest contra-

P p tus

reced. Sacramentum poenitentiae sequitur naturam iudicii quodam substantialia, non autem quodam modum. Cum enim iudicium diuersis modis possit administrari, iudicium sacramentale est institutum cum speciali modo. Vnde neg. conseq. Nam hoc iudicium est institutum cum speciali modo, cum in ipso idem sit reus, & accusator; & sit sine testibus; & statur voluntariae confessioni ipsius rei. Et ideo habet etiã speciale determinationẽ in proferenda sententia, vt nimirum verbaliter proferatur ab ipso iudice.

6 Ad Confir. Matrimonium non fuisse institutum per modum contractus, quia non fuit de nouo institutum, si quidem antequam esset sacramentum, aderat matrimonium; quod proinde fuit eleuatum ad esse sacramentali; & ideo fuit relictum in natura sua. Cum ergo prius esset contractus naturalis, & hic contractus factus sit sacramentum, sequitur, quod adhuc celebrari possit omnibus illis modis, quibus celebrari potest contractus naturalis. At sacramentum poenitentiae est de nouo secundum se totum institutum, quia non fuit assumptum iudicium humanum, & eleuatum ad esse sacramentale, & ideo celebrari potest solum eo modo, cum quo est institutum.

7 Ad 2. neg. conseq. Quia Christus instituit formam huius sacramenti determinatẽ in verbis: non autem instituit determinatẽ in verbis confessionem, sed solum instituit illam confessionem, quae faciat innotescere sensibilibiter dolorem de peccatis in ordine ad cognitionem sacerdotis. Ratio autem est, quia confessio fuit instituta tanquam pars huius iudicii in ordine ad notificanda peccata ipsi iudici, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5.* & ideo fuit assumpta in tota sua latitudine, & cum omni modo, quo potest fieri, quia cum sit absolutẽ necessaria poenitenti, sine qua, non potest habere sacramentum, voluit, quod si vnus modus deficeret, suppeteret

alius. At forma fuit instituta tanquam exercitium personalis iurisdictionis, & tanquam significans effectum sacramenti. Ratione primi excluditur scriptura, quia non est exercitium personalis iurisdictionis, sed solum signum, quando supponit tale exercitium. Cum enim iurdictio sit personalis, non potest à persona exerceri sensibilibiter, nisi per actum externum vitalem sensibilem. Ratione vero secundi nutus, & alia signa non possunt significare effectum, quia imperfectam tantum, & confusam significationem habent; quae neque etiã est significatio formalis, sed tantum arguitiua, & per modum signi, non autem per modum formalis expressiue conceptus.

8 Instabis. Christus influens hoc sacramentum solum dixit Io. 20. *Quotum remisistis peccata, remittantur eis.* ergo ex vi institutionis non requiritur alia forma, nisi illa, per quã exprimitur remissio peccatorum; remissio autem potest exprimi non solum voce, sed etiã scripto, nutibus, &c. Resp. Potest exprimi remissio peccatorum scriptura nutibus, &c. non eo modo, quo exigit sacramentum, sed alio modo; nam sacramentum exigit perfectẽ exprimi, & formali modo, ita vt talis expressio sit formalis significatio remissionis, quod non conuenit nutibus, & aliis sigis. Rursus exigit exprimi iurisdictionali modo, quia importat exercitium iurisdictionis; atque adeo per actum proprium, quia exercitium iurisdictionis importat actum proprium illius, qui habet iurisdictionem, hoc autem non conuenit scripturae, quae non est actus proprius sacerdotis, nec est exercitium iurisdictionis, sed illud supponit.

9 Instabis 2. Scriptura, vt sit à sacerdote, est actus proprius illius, quia exprimitur per motum vitalem. ergo tunc erit sufficiens, praesertim, si absolutionis verba scribantur in praesentia poenitentis. Resp. Scripturam in fieri, seu quatenus actio quaedam est propria esse sacerdotis; non

autem infacto esse; quia tunc non est amplius actio illius, sed quid relictum exactione. Vnde fit, ut non possit esse sufficiens pro forma sacramenti; nam ut actio quædam est, non habet significationem, sed solum in facto esse; forma autem sacramenti debet significare effectum illius. Rursus debet significare practico modo, ita ut exprimat effectum causari ab ipso ministro; scriptura autem non significat practico modo, quia non habet causare, quod significat. Vnde verba ista, *Ego te absolvo*, redacta in scripturam nullam habent praxim, sed merè mortuo modo, & absque vllâ energia se habent.

An urgente necessitate liceat uti in absolutione solis verbis Absoluo te. Quæst. 154.

S V M M A.

1. *An sola verba Absoluo te sint sufficientia pro absolutione sacramentali.*
2. *An in absolutione moribundi liceat omittere verba A peccatis. & num. sequent.*
3. *Non est certum, quod pro absolutione sufficiant verba, Absoluo te. ideo & forma dubia.*
3. *An liceat uti in forma penitentia solis verbis, Absoluo te.*
4. *Quid faciendum penitenti absoluto cum solis verbis, Absoluo te.*
5. *An sit peccatum graue omittere in forma absolutionis verba, A peccatis tuis.*

A peccatis, Quamuis enim magis communiter asserant, sola verba *Absoluo te*, esse essentialia formæ, vt Caiet. verbo, *Absolutio*, Syluester verbo, *Absolutio* 6. quæst. 4. D. Antonin. 3. par. tit. 17. cap. 21. §. 1. Nauar. cap. 1. num. 9. de poenit. dist. 3. Suarez disp. 19. de poenit. sect. 1. num. 22. Valquez 3. par. q. 84. ar. 3. dub. 4. Syluius 3. par. quæst. 84. ar. 3. dub. 4. Coninch disp. 4. de poenit. dub. 3. num. ... Turrian. disp. 2. dub. 4. Hurtad. disp. 5. difficult. 4. Granad. 3. par. controuer. 7. tract. 1. de poenit. disp. 6. sect. 1. num. 5. Pefant. quæst. 84. ar. 3. Chellison. dub. 3. Putcan. dub. 4. conclus. 1. Præposit. quæst. 6. de forma sacram. poenit. dub. 1. num. 4. ver. Sed Doctores. Mærat. tom. 3. sum disp. 3. de poenit. sect. 1. Ochagau. tract. 1. de poenit. quæst. 6. num. 4. & alii, quos citauimus in tract. de sacram. poenit. Quia tamen etiam plures asserunt, dicta verba, *A peccatis*, esse de essentia formæ, ita ut sine ipsis non habeatur sufficiens forma vt Gabr. in 4. dist. 14. quæst. 2. Maior. ibidem. Palud. dist. 22. quæst. 3. Petrus Sotus lect. 4. confes. Viguer. cap. 16. Instit. theol. §. 4. ver. 2. Aueria quæst. 12. de poenit. sect. 3. ver. Potius tamen. Martinon. disp. 52. de poenit. sect. 1. num. 7. & 8. & alii Ideo dubitatur, an liceat urgente necessitate uti solis verbis, *Absoluo te*. quando nimirum plures essent absoluenti, & periculum esset in mora.

2. Prima sententia est affirmatiua ita tenere debent ij omnes, qui volunt, secluso contemptu non esse graue peccatum omittere illa verba. *A peccatis*. vt Præposit. 3. par. quæst. 6. de forma sacram. poenit. dub. 1. num. 6. ver. Oritur tertia difficultas. Cum enim non sit peccatum graue illa ommittere, licebit omittere ex rationabili causa. Imo etiam si esset peccatum graue, necessitas excusabit, & sacramentum erit validum.

3. Secunda sentent. tenet, non posse omitti dicta verba. *A peccatis*. Ita contra ij, qui volunt esse peccatum gra-

Difficultas oritur ex eo, quia non conueniunt inter se Doctores, an ista verba sola, sint essentialia formæ, an vero ad validitatem ipsius requirantur etiam verb-

grave, illa omittere, vt Tolet. *lib. 3. cap. 12. num. 1. Filliuc. tract. 6. cap. 3. num. 65. ver. Deniq. Facundez præcep. 2. Eccles. lib. 2. cap. 9. numer. 17. Auerſa quæſt. 12. de poenit. ſect. 3. ver. Nouè. & à fortiori, qui tenent dicta verba eſſe eſſentialia. Et præterea, qui volunt eſſe peccatum mortale vti forma, de quo controuertitur inter Doctores.*

4 Dicendum eſt. Non licere in quo cunque caſu abſoluere poenitentem cum ſolis verbis, *Absoluo te*, ſed neceſſe eſſe ſemper addere ſaltem, *A peccatis*. Prob. Stantibus ſupradictis opinionibus, non eſt certum, quod ſufficiant ſola verba, *Absoluo te*. Imo cum adſint validæ rationes, quod non ſufficiant, ſit forma dubia, ergo non licet vti tali forma. Conſeq. prob. In ſacramentis, quando poteſt haberi forma, & materia certa, non licet vti dubia, ſeu etiam probabili, quia exponitur ſacramentum periculo inualiditatis. In omni autem caſu, & vtgente quacunque neceſſitate, quantum eſt ex hoc capite, haberi poteſt forma certa. nam qui poteſt proferre verba, *Absoluo te*, poteſt etiam facile addere, *A peccatis*, nec inprolatione ipſorum inſumitur tantum tempus, vt ex mora imminet periculum, ſi quidem eſt adeo minimum, vt prorsus nullius ſit conſiderationis; & proinde nunquam excuſare poterit ab ommiſſione certæ formæ, neque poteſt vnquam neceſſitas exigere, quod dicta veraa *A peccatis*, prætermittantur. Conſir. Licet vtgente neceſſitate adhiberi poſſit materia, & forma dubia ſub conditione, hoc ramen ſolum locum habet, quando aut abſolutè, aut ſaltem ſine graui incommodo non poteſt haberi certa; At in caſu præſenti, poteſt ſemper haberi certa forma cum additione vnius verbi: ergo,

5 Ex dictis colligitur. Quid faciendum, ſi quis abſolueretur cum ſolis verbis. *Absoluo te*. Si enim ita eſt abſolutus, quia periculum eſſet in mora, & non præmiſſe integram confeſ-

ſionem, cum remaneat in poenitente obligatio iterum conſitendi integrè omnia peccata, implenda ſolum eſt iſta obligatio, nam, ſic directe abſoluetur ab omnibus peccatis. Si verò periculum, atque adeo neceſſitas ſuperuenit poſt integram confeſſionem, tunc ſi ad eſt tempus tenetur poenitens ab eodem ſacerdote iterum abſolutionem petere, qui debet abſolvere aut ſub conditione, aut præmiſſa generali aculatione à poenitente abſolvere conſiciendo nouum ſacramentum. Atſi poenitens nequeat obtinere nouam abſolutionem ab eodem ſacerdote, tenebitur cum alio repetere confeſſionem, quia cum ſumus in caſu de dubitate ſacramenti, eſt repetendum iuxta cap. *De quibus: De baptiſmo*. Eſt tamen aduertendum, quod in hoc caſu habet locum bona fides, cuius vigore excuſabitur poenitens, & peccata ipſi remittentur, vel per actum contritionis ſubſequentem, vel indirecè, & iudiciali modo per ſubſequent ſacramentum.

6 Colligitur 2. Non poſſe ſubſineri, quod non ſit ſaltem graue peccatum relinquere in forma abſolutionis verbum, *A peccatis*: vt notant Sotus in 4. diſt. 1. quæſt. 1. art. 8. Henricquez *lib. 4. ſum. cap. 11. num. 4. Suarez diſp. 19. de ſacram. poenit. ſect. 1. num. 24. Reginal. lit. 8. num. 3. Coninch. de ſacram. quæſt. 50. art. 8. num. 50. & 80. Nugus diſſicul. 3. Filliuc. tract. 1. cap. 4. quæſto 10. Bonæ. diſp. 5. de ſacram. quæſt. 4. pun. 2. num. 11. Chelliſon. 3. par. quæſt. 84. art. 3. diſ. ult. ver. Hinc ſequitur ſecundo. Facundez præcep. 2 Eccles. lib. 2. cap. 9. num. 6. Quia perpetuus vſus, & praxis Eccleſiæ fundatus in verbis Chriſti Io. 20. *Quorum remiſeritis peccata, remittuntur eis* adhibendi dictum verbum, induxit obligationem, & declarauit, formam cum talibus verbis eſſe adhibendam, atque adeo fecit ius. Vnde, cum ſumus in materia graui, & in iis, quæ concernunt eſſentialia ſacramentorum, obligatio quoque erit grauiſ.*

An

autem in factum esse; quia tunc non est amplius actio illius, sed quid relictum ex actione. Vnde sit, ut non possit esse sufficiens pro forma sacramenti; nam ut actio quædam est, non habet significationem, sed solum in factum esse; forma autem sacramenti debet significare effectum illius, Rursus debet significare practico modo, ita ut exprimat effectum causari ab ipso ministro; scriptura autem non significat practico modo, quia non habet causare, quod significat. Vnde verba ista, *Ego te absoluo*, redacta in scripturam nullam habent praxim, sed merè mortuo modo, & absque vlla energia se habent.

*An urgente necessitate liceat uti in
absolutione solis verbis Absoluo
te. Quæst. 154.*

S V M M A :

- 1 *An sola verba Absoluo te sint sufficientia pro absolutione sacramentali.*
- 2 *An in absolutione moribundi liceat omittere verba A peccatis. & num. sequent.*
- 3 *Non est certum, quod pro absolutione sufficiant verba, Absoluo te, ideo & forma dubia.*
- 3 *An liceat uti in forma penitentia solis verbis, Absoluo te.*
- 4 *Quid faciendum penitenti absoluto cum solis verbis, Absoluo te.*
- 5 *An sit peccatum graue omittere in forma absolutionis verba. A peccatis.*

A peccatis, Quamuis enim magis communiter asserant, sola verba *Absoluo te*, esse essentialia formæ, ut Caiet. verbo. *Absolutio*, Syluester verbo. *Absolutio* 6. quæst. 4. D. Antonin. 3. par. tit. 17. cap. 21. S. 1. Nauar. cap. 1. num. 9. de poenit. disp. 1. Suarez disp. 19. de poenit. sect. 1. num. 22. Valquez 3. par. q. 84. ar. 3. dub. 4. Syluius 3. par. quæst. 84. ar. 3. dub. 4. Coninch disp. 4. de poenit. dub. 3. num. . . . Turrian. disp. 2. dub. 4. Hurtad. disp. 5. difficult. 4. Granad. 3. par. controuer. 7. tract. 1. de poenit. disp. 6. sect. 1. num. 5. Pesant. quæst. 84. ar. 3. Chellison. dub. 3. Putean. dub. 4. conclus. 1. Præposit. quæst. 6. de forma sacram. poenit. dub. 1. num. 4. ver. Sed Doctores. Marat. tom. 3. sum. disp. 3. de poenit. sect. 1. Ochagau. tract. 1. de poenit. quæst. 6. num. 4. & alii, quos citauimus in tract. de sacram. poenit. Quia tamen etiam plures asserunt, dicta verba, *A peccatis*, esse de essentia formæ, ita ut sine ipsis non habeatur sufficiens forma ut Gabr. in 4. dist. 14. quæst. 2. Maior. ibidem. Palud. disp. 22. quæst. 3. Petrus Sotus lect. 4. confess. Viguer. cap. 16. Instit. theol. S. 4. ver. 2. Auerla quæst. 12. de poenit. sect. 3. ver. Potius tamen. Martinon. disp. 52. de poenit. sect. 1. num. 7. & 8. & alii Ideo dubitatur, an liceat urgente necessitate uti solis verbis, *Absoluo te*. quando nimirum plures essent absoluedi, & periculum esset in mora.

2 Prima sententia est affirmatiua ita tenere debent ij omnes, qui volunt, secluso contemptu non esse graue peccatum omittere illa verba. *A peccatis*. vt Præposit. 3. par. quæst. 6. de forma sacram. poenit. dub. 1. num. 6. ver. Oritur tertia difficultas. Cum enim non sit peccatum graue illa ommittere, licebit omittere ex rationabili causa. Imo etiam si esset peccatum graue, necessitas excusabit, & sacramentum erit validum.

3 Secunda sentent. tenet, non posse omitti dicta verba. *A peccatis*. Ita contra ij, qui volunt esse peccatum gra-

Difficultas oritur ex eo, quia non conueniunt inter se Doctores, an ista verba sola sint essentialia formæ, an vero ad validitatem ipsius requirantur etiam verb-

grave, illa omittere; vt Tolet. *lib. 3. cap. 12. num. 1. Filliuc. tract. 6. cap. 3. num. 65. ver. Deniq. Facundez præcep. 2. Eccles. lib. 2. cap. 9. numer. 17. Auersa quæst. 12. de poenit. sect. 3. ver. Nonò. & à fortiori, qui tenent dicta verba esse essentialia. Et præterea, qui volunt esse peccatum mortale vti forma, de quo controuertitur inter Doctores.*

4 Dicendum est. Non licere in quo cunque casu absolvere poenitentem cum solis verbis, *Absoluo te*, sed necesse esse semper addere saltem, *A peccatis*. Prob. Stantibus supradictis opinionibus, non est certum, quod sufficiant sola verba, *Absoluo te*. Imo cum adsint validæ rationes, quod non sufficiant, sit forma dubia, ergo non licet vti tali forma. Conseq. prob. In sacramentis, quando potest haberi forma, & materia certa, non licet vti dubia, seu etiam probabili, quia exponitur sacramentum periculo inualiditatis. In omni autem casu, & vigente quacunque necessitate, quantum est ex hoc capite, haberi potest forma certa. nam qui potest proferre verba, *Absoluo te*; potest etiam facile addere, *A peccatis*, nec inprolacione ipsorum infumitur tantum tempus, vt ex mora immincat periculum, si quidem est adeo minimum, vt prorsus nullius sit considerationis; & proinde nunquam excusare poterit ab ommissione certæ formæ, neque potest vnquam necessitas exigere, quod dicta verba *A peccatis*, prætermittantur. Confir. Licet vigente necessitate adhiberi possit materia, & forma dubia sub conditione, hoc ramen solum locum habet, quando aut absoluitur, aut saltem sine graui incommodo non potest haberi certa; At in casu præsentis, potest semper haberi certa forma cum additione vnius verbi: ergo.

5 Ex dictis colligitur. Quid faciendum, si quis absolueretur cum solis verbis. *Absoluo te*. Si enim ita est absolutus, quia periculum esset in mora, & non præmisit integram confes-

sionem, cum remaneat in poenitente obligatio iterum confitendi integrè omnia peccata, implenda solum est ista obligatio, nam, sic directè absoluetur ab omnibus peccatis. Si verò periculum, atque adeo necessitas superuenit post integram confessionem, tunc si adest tempus tenetur poenitens ab eodem sacerdote iterum absolutionem petere, qui debet absolvere aut sub conditione, aut præmissa generali accusatione à poenitente absolvere, conficiendo nouum sacramentum. At si poenitens nequeat obtinere nouam absolutionem ab eodem sacerdote, tenebitur cum alio repetere confessionem, quia cum simus in casu de dubietate sacramenti, est repetendum iuxta cap. *De quibus: De baptismo*. Est tamen aduertendum, quod in hoc casu habet locum bona fides, cuius vigore excusabitur poenitens, & peccata ipsi remittentur, vel per actum contritionis subsequenter, vel indirectè, & iudiciali modo per subsequens sacramentum.

6 Colligitur 2. Non posse sublineri, quod non sit saltem grave peccatum relinquere in forma absolutionis verbum, *A peccatis*: vt notant Sotus in 4. dist. 1. quæst. 1. art. 8. Henriquez lib. 4. sum. cap. 11. num. 4. Suarez disp. 19. de sacram. poenit. sect. 1. num. 24. Reginal. lib. 8. num. 3. Coninch. de sacram. quæst. 50. art. 8. num. 50. & 80. Nugnus dissent. 3. Filliuc. tract. 1. cap. 4. quæstio 10. Bonac. disp. 5. de sacram. quæst. 4. pun. 2. num. 11. Chellison. 3. par. quæst. 84. art. 3. dub. ult. ver. Hinc sequitur secundo. Facundez præcep. 2. Eccles. lib. 2. cap. 9. num. 6. Quia perpetuus vsus, & praxis Ecclesiæ fundatus in verbis Christi lo. 20. *Quorum remisistis peccata, remittuntur eis* adhibendi dictum verbum, induxit obligationem, & declarauit, formam cum talibus verbis esse adhibendam, atque adeo fecit ius. Vnde cum simus in materia graui, & in iis, quæ concernunt essentialia sacramentorum, obligatio quoque erit grauis.

An

An, quando periculum est in mora, possit quis absolvere simul à censuris, & peccatis dicendo, Absolvo te. Quæst. 155.

S V M M A.

- 1 *Opinio affirmativa.*
- 2 *Opinio negativa.*
- 3 *Per sola verba, Absolvo te, non potest quis absolui simul à censuris, & à peccatis.*
- 3 *Forma sacramenti penitentia debet determinate significare effectum, quem causat.*
- 4 *Forma absolutionis à peccatis habet significationem sacramentalem.*
- 5 *Forma consistit in indivisibili.*
- 5 *Dat esse rei, quam constituit.*
- 6 *Eadem ratio potest adhiberi ad varias significationes.*
- 6 *In forma non est pars materialis, & pars formalis.*
- 6 *Forma consistens in verbis habet rationem forme ex vi significationis.*
- 7 *Quomodo eadem verba possint habere diversos sensus, & diversas significationes.*
- 7 *Verba absolutionis significant in actu pratico, & exercito.*
- 7 *Continent, quod causant.*
- 7 *Verba habentia plures sensus sunt solum extrinsece determinata ad ipsos.*
- 8 *Verba absolutionis debent habere significationem intrinsece determinatam.*
- 9 *Forma sacramentorum significat distinctè effectum secundum ipsius specificam rationem.*

tio à censuris, quia esset eodem modo determinata ad sola peccata. Prima ergo sententia asserit, posse impendi absolutionem à censuris simul, & peccatis per verba, *Absolvo te.* Ita Henriquez lib. 4. cap. 11. num. 3. qui alios citat in notis littera X. Socus in 4. dist. 14. quæst. 1. ar. 3. Nauar. cap. 1. num. 10. de poenit. dist. 6. Suarez disp. 10. de censur. sect. 2. num. 7. Filliuc. tr. 12. cap. 6. quæst. 4. num. 63. Auila de censur. par. 2. cap. 6. disp. 3. dub. 3. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 5. num. 4. & disp. 5. de sacram. quæst. 4. de poenit. pun. 1. num. 10. & alij. Quia nimirum dicta verba ex intentione sacerdotis possunt ordinari ad tollenda vincula tam censurarum, quam peccatorum, & in tali casu absolutio à censuris erit prior natura absolutione à peccatis.

2 Secunda sententia tenet, quod per hæc verba, *Absolvo te*, non possit simul impendi absolutio à censuris, & peccatis; Ita ij qui tenent, quod dicta verba non sufficiant pro absolutione à peccatis, quos retuli *Quæstione præceden. num. 1. secundo loco.* Et ij, qui volunt, quod dicta verba non sufficiant pro absolutione ab excommunicatione, sed addendum sit *Absolvo te ab excommunicatione*, ut Syluester verbo. Absolutio 7. num. 2. verbi *Quartum.*

3 Dicendum est. Per verba sola, *Absolvo te.* non posse aliquem urgente quacunque necessitate absolui simul à censuris & à peccatis. Prob. Forma sacramenti penitentia debet determinate significare effectum, quem causat, & proinde debet esse determinata in sua significatione ad remissionem peccatorum, quam causat. ergo verba, *Absolvo te*, non possunt adhiberi ad absolvendum simul à censuris, & à peccatis. Conseq. prob. Si talia verba sufficiunt pro absolutione sacramentali, in tantum sufficiunt in quantum sunt determinata vel ratione subiectæ materiæ, vel alio modo ad significandum absolutionem à peccatis,

ut

1 **D**ifficultas procedit, an possit fieri absolutio per sola verba, *Absolvo te.* nam si adderetur à censuris, non esset absolutio à peccatis; sed determinaretur ad absolutionem à solis censuris; & si adderetur à peccatis, non esset absolu-

ut docent Doctores, qui tenent, esse sufficientia, ergo cum habeant in se talem determinationem, dum adhibentur pro sacramento poenitentiae, non possunt adhiberi pro absolutione à censuris, siquidem habent illam determinationem, quam habent uerba, *Absoluo te à peccatis*; hæc autem non possent adhiberi pro absolutione à censuris.

4. *Confir.* Verba, *Absoluo te*, in sacramento poenitentiae non significant quancunque absolutionem, sed absolutionem sacramentalem à peccatis, quia id significant, quod causant, ergo si sufficiunt pro sacramento poenitentiae, debent saltem implicite significare talem absolutionem, cum non significant explicitè, ergo ab intrinseco suo sunt determinata in significatione, ita ut secundum intrinsecam significationem habeant hanc determinationem, ergo non possunt inferuire pro absolutione à censuris, quia verba, quibus tolluntur censuræ, debent habere significationem intrinsecam diuersam.

5. *Confir.* 2. Forma consistit in indiuisibili 1. Si veritas C. de fideicom. & notant communiter Doctores Gonzalez ad reg. 8. *Cancellar. glos. 18. num. 76.* Tiraquel. *de iure mar. glos. 6. num. 4.* Molin. lib. 1. de primogen. cap. 9. num. 17. Paris. lib. 8. de resignat. *quest. 8. num. 94.* Calvus Pereira de po. resl. elig. cap. 7. num. 13. Rota decisi. 30. num. 3. par. 1. Recent. & alij apud Barbos. axiom. 100. num. 14. Et proinde dat esse proprium rei, quam constituit, non solum in rebus physicis, sed etiam in rebus moralibus, & in omni actu l. *Dinus. ff. de in inte. resl. & l. Manius. ff. de condit. & demonstrat. & l. Is, qui quadraginta. §. Quadam. ff. Ad leg. Falcid. & Clement. 1. de reb. Eccles. non alien.* ergo est ita propria rei, quam constituit, ut non possit alteri conuenire, ut inductione patet in omnibus formis, quia cum non possit alicui communicari, nisi ipsi communiqueet proprium effectum forma-

lem, eo ipso quod ipsi conueniret, faceret ipsum illud idem quod esset illa alia res, cuius est propria forma; ergo verba, quæ sunt forma sacramenti poenitentiae, non possunt esse forma absolutionis à censuris, nam forma sacramenti est propria ipsius, & si conueniret absolutioni à censuris, faceret, quod talis absolutio esset absolutio à peccatis, & non à censuris.

6. Dices. Vnam, & eandem formam sumptam formaliter non posse esse sacramentalem, & non sacramentalem; bene tamen materialiter sumptam; & sic forma, quæ est propria vnus, non potest alteri conuenire, si consideretur secundum esse formale, potest tamè conuenire secundum esse materiale. Quod præcipue locum habet, quando forma consistit in verbis, quia eadem oratio potest adhiberi ad varias significationes. l. 1. ff. de offic. Prætoris. *Conira,* Ite forma non potest considerari pars materialis, & pars formalis, sed totum esse ipsius se habet per modum formæ respectu illius, cuius est forma, ut patet inductione tam in formis physicis, quam in moralibus, & artificialibus, & saltem secundum esse reale, non potest formale separari à materiali, ergo si forma vnus conuenit alteri, adhuc tribuet ipsi suum effectum formalem. 2. Quando forma consistit in verbis, esse formale ipsius consistit in significatione. ergo cum verba sint forma absolutionis sacramentalis, & absolutionis à censuris ratione significationis, si verba, quæ adhibentur pro vna absolutione, possent simul adhiberi pro alia, adhiberentur secundum eandem significationem, quia assumentur; ut iam determinata in sua significatione ad talem effectum significandum; atque adeo forma, quæ est propria vnus, fieret alterius secundum eandem significationem; atque adeo secundum idem esse formale, quod implicat.

7. Dices 2. Eadem verba posse simul proferri cum pluribus significationibus, ut fuerat prolata verba sa-

cre

eræ scripturæ, quæ proinde habent plures sensus, & significationes litterales. Et proinde verba, *Absolue te*, possunt proferri cum duplici significatione, ita ut tam signifi. et absolutionem à censuris, quam absolutionem à peccatis, & secundum hanc duplicem significationem ordinari per intentionem absoluentis ad duplicem hunc effectum. Contra. Ideo eadem verba possunt habere diuersum sensum, & diuersam significationem, quia possunt ita formari à proferente, ut possint accommodari ad significandas diuersas res: & proinde talia verba non significant actum, & in esse exercitum res illas, sed tantum aptitudinem, & in actu signato; unde de se sunt indeterminata ad significandum potius vnumquam aliud, sicut sunt verba, *Absolue te*; nec possunt determinatè significare, nisi determinentur per applicationem ad talem significationem. Sed verba formæ absolutionis non possunt esse talia. Tum quia sunt significatiua in actu exercitum, & in actu practico, atque adeo debent ex se habere suam significationem. Tum quia ex vi suæ significationis causant, & debent in se continere, quod causant, ut de sacramentis omnibus decernit Concilium Trident. sess. 7. can. 6. de sacram. in genere. unde cum contineant ratione significationis debent esse intrinsecè determinata in significatione; & proinde non potest esse talis, ut possit vno, vel alio modo accipi. Tum quia verba, quæ trahi possunt ad plures sensus, & significationes, in se sunt indeterminata, & solum ex intentione loquentis ordinantur ad plures significationes, unde determinatio est merè extrinseca.

8 Accedit etiam, quod verba sunt forma intrinseca sacramenti, & ipsum constituunt ratione significationis. ergo cum forma, quæ aliquid constituit, debeat esse in se ipsa formaliter determinata, verba, *Absolue te*, debent esse intrinsece determinata per significationem, quæ significant iudi-

cialem absolutionem à peccatis, cum secundum hanc solam significationem constituere possint sacramentum poenitentiae, ergo non possunt habere aliam significationem, per quam sint forma absolutionis à censuris, quia, in tantum possunt aliqua verba habere plures sensus, & significationes, in quantum non sunt intrinsecè determinata ad vnam, sed possunt accipi tam in vna, quam in alia.

9 Dices, 3. Verba, *Absolue te*, proferri in significatione communi absolutioni à censuris, & absolutioni à peccatis; & ideo posse inferuire vtrique, Contra. Forma sacramentorum debet determinatè, & distinctè significare effectum secundum suam specificam rationem, quem causat. ergo cum verba, quæ sunt forma sacramenti poenitentiae, causent absolutionem talem, nempe à peccatis, debent illam determinatè significare, & non sufficit, quod significet aliquid ipsi commune cum forma absolutionis à censuris; alioquin cum causet ratione significationis, non causaret effectum determinatum.

An sacerdos urgente necessitate possit simul unica absolutione plures absolvere. Quæst. 156.

S V M M A

- 1 Unica absolutione possunt simul plures sacramentaliter absolui.
- 2 Causa pluribus subiectis applicata producit in singulis suum effectum.
- 2 Eadem forma potest significare effectum sacramenti in pluribus.
- 3 An eam eadem forma possint confici plura numero sacramenta.
- 3 An idem constitutum morale possit inferuire

nra pro pluribus constituitur.

Necessitas vtendi tali modo absolutionis contingere potest, vel imminente naufragio, vel in bello, vel in repentino incendio, aut inundatione. Dicendum autem est. Posse urgente necessitate adhiberi talem modum absolutionis. Ita Sorus in 4. diff. 18. quæst. 2. ar. 5. Henriquez lib. 4. sum. cap. 11. n. 4. Nauar. cap. 8. Manual. num. 13. Filiuc. tract. 6. cap. 4. quæst. 11. num. 79. Molfel. par. 1. sum. tract. 7. cap. 5. num. 51. Valquez 3. par. quæst. 84. ar. 3. dub. 4. num. 9. Granad. controvert. 7. ar. 1. disp. 6. num. 30. in fine. Bonac. disp. 5. de sacram. quæstion. 4. punct. 2. num. 4. Aueria quæst. 12. de poenit. sect. 5. init. Ilambert. 3. par. disp. 17. de poenit. ar. 8. ver. Respon. primò.

2. Prob. Causa applicata simul pluribus subiectis dispositis producit in ipsis singulis suum effectum. Et hoc habet locum non solum in causis physicis, sed etiam in moralibus: vnde eadem lex publicata eidem communitati producit in omnibus, & singulis suum effectum obligationis; eadem exhortatio pluribus simul suadet, ergo eadem forma sacramenti pluribus dispositis applicata producit in singulis suum effectum, nempe absolutionem; seu remissionem peccatorum. Conseq. prob. Quia forma est causa quædam aut physica, aut moralis concurrens in genere efficientis ad remittenda peccata. Confit. Sacramenta causant, quod significant, ergo potest eadem forma causare in pluribus absolutionem à peccatis. Conseq. prob. Potest eadem forma significare absolutionem à peccatis respectu plurium, vt si concipiatur in plurali in ordine ad plures, nempe *Ego vos absoluo à peccatis*, ergo cum possit significare, Pasqualig.

poterit etiam causare, cum causet iuxta mensuram significationis.

3. Dices. Quando plures absoluntur, nedum habentur plures effectus sacramentales, sed etiam plura sacramenta; nā singuli, qui absoluntur, suscipiunt propriū sacramentū poenitentiae. Non possunt autē haberi plura sacramenta, nisi habeantur plures formæ, quia non potest multiplicari constitutum, nisi multiplicetur constitutum, præsertim formale. Resp. distin. secundam part. min. Non potest multiplicari constitutum, nisi multiplicetur constitutum formale, si loquamur de constitutuo physico; secus autem, si loquamur de morali. nam sufficit, quod morale sit virtualiter multiplex. Quia constitutum morale communicatur solum morali modo. subiecto, & ideo vnum, & idem potest pluribus communicari, si habeat virtutalem multiplicatam. Forma autem sacramentorum est formale constitutum morale, quia constituit ratione significationis, quæ est quid morale. vnde quando profertur in plurali, quia ordinatur ad plura subiecta ex vi suæ significationis, ideo est virtualiter multiplex.

An si poenitens moriatur nondum completa forma absolutionis, censendus sit absolutus.

Quæst. 157.

S V M M A.

1. *Opinio negatiua.*
2. *Sacramenta producant suum effectum ratione significationis.*
3. *Opinio affirmatiua.*
4. *Moriundus remansit absolutus, si moriatur antequam compleantur verba essentialia forme.*
5. *Sufficit, si sacramenta coarctant subiecta secundum aliquas suas partes.*

Qq

An

- 4 An sufficiat, si existant secundum priores partes.
 4 An moraliter existat in prioribus partibus significatio forme sacramenti.
 5 Quam coexistentiam requirant materia, & forma sacramentorum.
 5 Que coexistentia requiratur inter sacramentum, & subiectum.
 6 An si moriatur sacerdos antequam compleat verba absolutionis poenitens sit absolutus.

Difficultas procedit, quando non est completa quoad ea verba, quæ essentialia sunt. Vnde, si essent prolata verba, *Absolvo te à peccatis*, aut secundum aliam Opinionem, *Absolvo te*, non est dubium, quod esset poenitens absolutus. In hac autem difficultate. Prima sententia negat, fore absolutum. Ita in simili casu loquens Bonacina, nempe in baptismo. *disp. 2. de sacram. quest. 2. punct. 6. num. 26.* testans de communi; quo tamen fundamento id testetur, non video. Fundamentum huius sententiae est, quia sacramenta producant suum effectum ratione significationis. ergo cum significant præcipue ratione formæ, quandiu non existit significatio formæ, non possunt causare: significatio autem formæ non existit, quandiu verba completa sunt.

2 E contra verò alii loquentes similiter de baptismo asserunt oppositum. Vnde etiam in præsentī casu censendus erit absolutus, quia Deus supplet. Ita D. Th. in 4. *dist. 3. quest. 1. ar. 2. quest. 3. ad 5. Richar. ar. 2. quest. 3. ad 5. Sum. Confessor. lib. 3. tit. 24. quest. 11. Tabiena verbo. Baptismus. 3. n. 18. Arnul. num. 16. Syluester verbo. Baptismus. 1. quest. 5. Angelus verbo. Baptismus. 7. num. 8. Barthol. ab Angelo Dial. 2. §. 110. Zechius de sacramen. cap. 3. de Baptismo. §. Nec est.*

3 Tenendum. ergo est Moribundum remanere absolutum, si contingat mori, antequam compleantur ver-

ba essentialia absolutionis. Prob. Sacramenta sunt causæ morales, ita vt morali modo producant suos effectus. ergo vt producant, non requirunt, nisi in eo ordine, in quo causant. ergo vt sacramentum poenitentiae causet suum effectum remissionis peccatorum, sufficit, si forma existat secundum aliquas sui partes, quando existit subiectum. Conseq. vlt. prob. Ideo non potest sacramentum causare suum effectum, in subiecto, quod non est, quia requirit coexistentiam subiecti, vt possit ipsi applicari, quando producit suum effectum. Sed eo ipso, quod secundum aliquas sui partes coexistit, potest ipsi applicari, quia sufficit applicatio morali modo facta, cum sumus in moralibus, & applicatio secundum aliquas partes est moraliter applicatio secundum totum. ergo.

4 Dices id esse verum, si applicatio fiat secundum solas ultimas partes; non autem si fiat secundum priores, quia dum existunt ultimæ partes, existit significatio; non autem, dum existunt priores. Contra. Significatio non confurgit ex vno verbo solo, sed ex omnibus collectiue, ita vt indiuisibiliter fundetur in omnibus. ergo non magis dependet ab ultimis, quàm à primis. ergo existentibus ultimis partibus verborum censetur moraliter existere significatio, quia dici ordinem ad præteritas, in quibus fundatur, censenda est existere moraliter existentibus solis primis, quia primæ partes proferuntur cum ordine ad subsequentes futuras. Confr. Ideo censetur moraliter existere significatio, quando proferuntur ultimæ partes verborum, quia audiens respicit etiam ad iam prolatas, & ex vi omnium percipit significationem, quod etiam contingit in loquente. Sed etiam quando proferuntur primæ partes verborum sacramenti poenitentiae, proferens, & audiens respicit ad subsequentes, ita vt stantibus circumstantiis percipiatur, quæ verba subsequantur sint. ergo potest etiam ab initio

ex vi omnium percipere significationem. Quod præsertim habet locum apud Deum, cui omnia futura præsentia sunt.

5 **Confir.** Materia, & forma sacramentorum non requirunt aliam coexistentiam, quàm moralem: unde sufficit, si sibi mutuo coexistent secundum aliquas partes, ut docent Caiet. tom. 1. opus. 26. de Ordine ad 1. Scot. in 4. dist. 6. quæst. 3. Gabr. quæst. 1. ar. 2. conclus. 8. Basilis dist. 5. quæst. 3. ar. 2. in fine. Maior dist. 2. quæst. 2. ar. 4. Sotus dist. 3. quæst. un. art. 8. Richar. ar. 4. quæst. 2. Sylvester verbo Baptismus. 5. numer. 3. Angelus verbo Baptismus. 4. num. 5. Armilla num. 37. Nauar. cap. 22. Manual. num. 17. Victor. in sum. Tit. de baptis. num. 38. Henriquez lib. 1. sum. cap. 9. num. 10. Ledesma 1. par. 4. quæst. 7. ar. 8. dub. 9. Suarez disp. 2. de sacram. sect. 2. ver. Sed quare Valent. tom. 4. disp. 4. quæst. 1. punc. 4. ver. **Observandum.** & alii. Unde, si in baptismo, dum fit ablutio proferantur solæ primæ partes formæ, & coetere solum completa ablutione, conficietur sacramentum, & verificantur verba ob illam moralem coexistentiam, ergo etiam ut poenitens absolvatur, sufficit, ut uiuat, dum proferuntur primæ partes verborum absolutionis, quia hoc sufficit, ut absolutio moraliter coexistat poenitenti uiuo. Consequenter prob. Non requiritur minor coexistentia inter materiam, & formam, quàm requiritur inter subiectum, & sacramentum; quia illa requiritur, ut partes inter se inuicem applicentur, & uniantur ad conficiendum sacramentum: hæc autem similiter requiritur, ut sacramentum applicetur subiecto, & in ipso producat suum effectum. ergo si forma potest tribuere materiæ suum effectum formalem, etiam si coexistat ipsi solum secundum aliquas sui partes, poterit etiam sacramentum causare suum effectum, etiam si secundum alias tantum sui partes forma coexistat subiecto:

6 Ex his colligitur. Esse diuersam rationem de sacerdote, si moreretur antequam compleret verba essentialia absolutionis. In tali enim casu poenitens non remaneret absolutus, quia nimirum non conficeretur sacramentum, neque enim poneretur tota integra forma essentialis, sicut ponitur, quando moritur poenitens nondum ea completa. Unde illa verba non essent forma sacramenti, quia deficientibus omnino posterioribus partibus deficeret etiam significatio.

An possit sacerdos peste infectos à longè absoluere. Quæst. 138.

S V M M A.

- 1 A longè constitutus potest absolui.
- 1 Quanta distantia saluet præsentiam pro absolutione obtinenda.
- 2 An Poenitens à longè constitutus, debeat publice confiteri, ut absolvatur.
- 3 Sacerdos potest à fenestra absoluere peste infectos.
- 3 Iudex tempore pestis potest à fenestra sententiam dicere.
- 3 An sacerdos possit tempore pestis expectare, ut ad se deferantur poenitentes peste infecti.
- 4 An possit iubere, ut ad se deferantur cum periculo ipsorum corporali.
- 5 An sacerdos accedens ad audiendam confessionem possit absoluere moribundum antequam perueniat, si periculum sit in mora.

1 **D**ifficultas procedit præcipue tempore pestis, nam fieri potest, quod sacerdos, ne se exponat periculo infectionis, nolit accedere, & proinde solum de longè audiat

diut confessionem. Dicendum est autem. Possit poenitentem à longè absolvere, dummodo non sit tanta distantia, quæ tollat omnino moralem præsentiam. Ita Capeauil. *de administr. sacram. quæst. 19. de poenit.* Auerla. *quæst. 12. de poenit. sect. 6. ver. Secus demum.* Prob.) Colloquutio potest exerceri inter distantes, quando distantia non est tanta, ut impediatur communicatio vocis. ergo etiam inter ipsos habetur sufficiens præsentia pro administrando sacramento poenitentiae. Conseq. prob. Non requiritur alia præsentia, nisi illa, quæ sufficit, ut cum poenitente præsentia modo possit exerceri iudicium sacramentale; sed quando potest haberi colloquutio potest etiam exerceri iudicium sacramentale præsentia modo. tum quia colloquutio non est, nisi inter præsentem. Tum quia, si poenitens potest per propriam loquutionem notificare sacerdoti suam accusationem, censetur se tanquam reum præsentasse sacerdoti iuxta id quod habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 2.* atque adeo potest obtinere absolutionem.

2 Dices. In tali casu deberet poenitens publicè confiteri, ergo cum non teneatur ita confiteri, tenebitur sacerdos, si ipsi ex officio incumbat ministrare sacramenta, accedere ad ipsum, nè cogatur publicè confiteri. Resp. In tali casu posse publicè confiteri si velit. Quod si nolit, neg. anteced. Quia iuxta doctrinam superius traditam in tali casu non tenetur integrè confiteri, sed potest confiteri etiam sola peccata venialia, ut dictum est supra. Adest enim sufficiens causa, non audiendi confessionem, nisi à longè, cum agatur de vitando periculo vitæ sacerdotis, cuius conservatio prævalet præcepto de integritate confessionis, præsertim quia conservatio ipsius potest esse ceteris necessaria. Vnde succedit, quod publicè confiteri debeat, cum autem non teneatur sic confiteri, & multoties non possit sine notabili infamia, sit morali-

ter impossibilis confessio integra, & ideo succedit facultas confitendi non integrè iuxta superius explicata.

3 Ex dictis colligitur, ut notat etiam Capeauil. *de administr. sacram. quæst. 29. de sacram. poenit.* Possit sacerdos absolvere poenit. infectos, & fenestra assipossint ad ipsum accedere, vel hoc pacto vitet, periculum infectionis. Sicut enim iudex in foro, exteriori tempore peritentie potest & fenestra exercere munus suum, & proferre sententiam, ut notat Franciscus Ripa *tr. de peste c. de privileg. post infectos* etiam sacerdos poterit fenestra exerceat munus suum, & iudicium sacramentale relinquendo integritatem confessionis, cum non possit esse secretum. Si autem non possint poenitentes accedere, poterit iubere, quod ad se deferantur. Pro quo tanta est advertendum, quod si non habeant, à quibus deferantur, tunc si ipsi ex officio incumbat administrare sacramenta, tenetur ad ipsos accedere, quia ratione officii tenetur etiam cum periculo propriæ vitæ illis administrare indigentibus. Probatur. *prolixius* 12. q. 1. c. 1. 4 Colligitur 2. Quod si sacerdos non teneatur ex officio, sed tantum ex charitate administrare sacramenta, poterit iubere, quod ad se peste infecti deferantur etiam cum periculo corporali. Ratio est. Quia sumus in casu, in quo aut peste infectus, aut sacerdos periculo exponendus est. ergo debet potius exponi peste infectus, quam sacerdos, quia sacerdos non tenetur lego charitatis succurrere proximo in lio, in quibus ipse sibi providere potest. Potest autem sibi ipsi providere, si accedat ad confessarium; & cum ipse indigeat, debet potius ipse subire periculum, quam confessarius, qui ratione charitatis non tenetur propriam vitam corporalem exponere pro corporali proximi.

5 Colligitur 3. Quod si sacerdos accedens ad audiendam confessionem, moribundi à longè moneatur ab adstantibus, quod properet, quia mox est ex-

expiraturus, poterit ipsum absoluerè à longè, si audiat, aut videat signa poenitentiae, ne interim, dum accedit, moriatur sine absolutione. Imo etiam, si non audiat, aut percipiat signa poenitentiae, poterit absoluerè sub conditione, quia probabiliter supponere potest, quod exhibeat signa poenitentiae, dum petit confiteri, & sacerdotem vocari, & alias ad vitandum periculum, ne moriatur absque confessione licitum est ita sub conditione absoluerè; cum adit sufficiens praesentia pro administratione sacramenti. Nec dici potest, quod si adest sufficiens praesentia statim possit accurrere, & perceptis signis poenitentiae absoluerè, nam fieri potest, quod confessorius sit tardimotus, vel quia senex; vel quia podagra laboret, vel quia debilitate impediatur; vel ex aliquo alio capite, quo impediatur, nè tam citò possit accurrere.

An si moribundus petat absolutionem à sacerdote, qui existit in alio cubiculo, possit ipsi impendi, si ad sit periculum, nè interim moriatur, dum accurrat.

Quæst. 159.

S V M M A.

1. Existens in alio cubiculo non censetur praesens.
1. Testes in alio cubiculo existentes, quamvis vocem audiant testatoris, non sufficiunt.
1. Particula intra tabernaculum non possunt consecrari.
2. Existens in alio cubiculo potest absoluerè poenitentem existentem in alio, si periculum sit in mora.
2. Quid requiratur ad praesentiam pro aliqua actione, & qua pro sacramento poenitentiae.
3. Non requiritur quod poenitens percipiatur visu à sacerdote.

3. Omnia, quae sunt in domo dicuntur praesentia existenti in domo.

4. Particula clausae in pixide possunt consecrari.

5. An existens in uno cubiculo sit praesens existenti in alio.

5. Factum in uno cubiculo an sit factum in praesentia illius, qui est in alio cubiculo.

6. Quomodo testes debeant esse praesentes pro testamento.

7. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

7. Quomodo existens in alio cubiculo possit demonstrari.

8. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

9. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

10. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

11. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

12. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

13. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

14. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

15. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

16. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

17. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

18. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

19. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

20. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

21. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

22. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

23. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

24. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

25. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

26. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

27. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

28. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

29. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

30. An, & quomodo forma absolutionis sit demonstrativa.

2. Dicendum tamen est; Possit exist-

existentem in vno cubiculo absolui à sacerdote existente in alio, si perat absolui, & imminet periculum, quod in tempore non accurrat. Est conforme doctrinæ præcedentis Quæstionis. Quam tradunt Capeauil, *de administr. sacram. quest. 29. de poenit. Aueria. quest. 12. de poenit. sol. 6. vcr. Sexto demum. Prob. Illud dicitur præsens, quod se communicat in notitiam sensuum, vt notant Glos. in Clemen. Dudum verbo. Præsentari. de sepult. allegans l. 1. in i. ff. de verbor. obligat. & D. Th. 1. par. quest. 8. ar. 3. in corp. & ad 2. Et proinde, vt quis sit præsens in ordine ad aliquem specialem effectum, sufficit, si se communique illi sensui, à quo dependet talis effectus, nam tunc sensu percipitur præsentia, quo percipi debet propter effectum, pro quo requiritur. Sed in casu præsentis adest talis præsentia. ergo. Min. prob. Præsentia requiritur in sacramento poenitentia in ordine ad accusationem, qua poenitens se accusat coram sacerdote, atque adeo in ordine ad loquutionem; & cum loquutio respiciat auditum, sufficit illa præsentia, qua se possit communicare præsentiali modo auditui, ita vt aliqui possit sacerdotem, & sacerdos ex vi alloquutionis possit percipere loquentem; nam cum loquutio præsentialis sit, facit, vt præsentem percipi loquentem. ergo eo ipso, quod poenitens potest percipi sensu à sacerdote tanquam loquens, & se accusans, habetur pro sufficienter præsentem in ordine ad sacramentum poenitentia.*

2. Confit. In tantum non habetur sufficiens præsentia pro sacramento poenitentia in quantum non perciperetur visu à sacerdote. Sed hoc non obstat, ergo Min. prob. Sacerdos cæcus non percipit visu poenitentes, & tamen illi sufficienter præsentem sunt, vt possint absolui, quia percipiuntur auditu. ergo non requiritur, quod poenitens percipiat visu. Et si dicas, per accidens esse, quod non percipiat visu, posse tamen, quantum

est de se percipi. Resp. Etiam qui est in alio cubiculo per accidens non percipit visu, quia impeditur, nè percipiat per interpositas parietibus, esse tamen in tali distantia, vt possit, si non impediretur. Sic etiam in nocte obscura impeditur, ne percipiantur visu, qui sunt præsentem, & tamen non per hoc desinunt esse præsentem. Sic etiam, vt habet D. Th. cir. quest. 80. artic. 3. in corpore. Omnia, quæ sunt in aliqua domo dicuntur esse, præsentia illi, qui est in domo, licet non omnia ab ipso conspiciantur.

4. Confit. 2. Particula, quæ sunt in Pixide, licet clausa, consecrari possunt, & ex vi formæ consecrationis stant demonstrabili modo tanquam præsentem, quia innotescent sensibus per pixidem ordinatam ad ipsas continendas. ergo quando requiritur præsentia in ordine ad formam sacramenti, sufficit, quod sit talis, vt per ipsum subiecta materia quocunque modo innotescat sensibus. Sed in dicto casu poenitens innotescit sensibus, nedum per aliquid aliud, sed per se ipsum, nempe mediante propria operatione vitali loquutionis. ergo adest sufficiens præsentia.

5. Ad rationem dubitandi respon. Qui est in altero cubiculo per accidens subtrahi aspectui, nam est in tali distantia, vt possit visu percipi, nisi ab interpositis obiectis impediretur. Hoc autem non obstat, quia præsentia pro sacramento poenitentia non requiritur in ordine ad visum, sed in ordine ad auditum, vt constat ex dictis. Ad prob. Factum in vno cubiculo non censeri factum in præsentia alterius, qui sit in altero cubiculo, quando, quod fit, est in ordine ad aspectum, secus autem, si sit in ordine ad auditum; & operans ordinat ad ipsum, quod facit vt auditu percipiat. Et ideo si existens in vno cubiculo conuiciaretur ei, qui existit in altero cubiculo, & loquutionem suam ordinaret ad ipsum, ita vt audiretur, iniuria verè esset facta in præsentia ipsius, & haberet ratio-

tionem contumeliæ.

6. Ad primam confir. neg. consequent. Nam est dispar ratio. Ut enim quis possit esse testis pro testamento debet non solum auditu percipere vocem testatoris, sed etiam visu percipere testatorem, aliàs posset decipi, nam posset aliquis fingere vocem testatoris, & ideo non sufficit præsentia in ordine ad solum auditum. *l. Si non specialiter §. Si unus. & l. Ilac consultissima ini. & §. Per nuncupat. C. de test. & notant Bar. in l. Ad testium. §. Conditionem. ff. de test. Corn. consil. 18. num. 5. Malcard. conclus. 278. num. 14. Farinac. in præxi tit. de testib. quæst. 61. num. 23. & communiter.* In ordine autem ad sacramentum poenitentiae sufficit præsentia in ordine ad auditum, quia absolutio sacramentalis dirigitur ad eum, cuius accusationem sacerdos audit.

7. Ad 2. Confir. neg. consequent. Nam particulæ clausæ intra tabernaculum, nec per se ipsas, nec in aliquo obiciuntur alicui sensui, sed prius à perceptione omnium sensuum subtrahuntur. At existens in altero cubiculo, non subtrahitur à perceptione omnium sensuum, cum percipiatur auditu, respectu cuius tantum requiritur præsentia. Instabis. Ad verificandum formam sacramenti poenitentiae, debet poenitens esse demonstrabilis à sacerdote, quia verba continent verbum demonstrativum. qui autem est in altero cubiculo, nec cerni potest à sacerdote, non potest demonstrari. Resp. Non posse demonstrari ad oculum, posse tamen demonstrari ad auditum. Vnde etiam passim, qui loquitur, & non videtur, solet demonstrari, dum dicitur. Hic, qui loquitur est Petrus, quia demonstratio est in ordine ad omnem cognitionem sensitivam. Deinde. Forma absolutionis non est demonstrativa in ordine ad alium, sed in ordine ad poenitentem, quia pronomen, *Te*, demonstrat non alteri, sed personæ, cum qua loquimur, & sensus est, Ego absolvo te,

qui præmisisti accusationem de tuis peccatis. Vnde est demonstratio, quæ stat alloquutino modo, & importat exercitium alloquutionis præsentialis, & proinde sufficit præsentia in ordine ad auditum.

An, qui ministrat sacramenta ex officio, teneatur absolvere eum, qui asserit interrogatus se nulum habere peccatum mortale.
Quæst. 160.

S. V. M. M. A.

1. Minister sacramenti poenitentiae ex officio non tenetur absolvere de rigore asserentes, se non habere peccatum mortale.
1. Vnde oritur obligatio administrandi sacramenta.
2. In periculo mortis Pastores tenentur absolvere etiam asserentes, se non habere mortale.
3. An poenitens in articulo mortis teneatur petere absolutionem, licet non sit sibi conscius mortalis.
4. Negantes absolutionem moribundo, licet dicat se non teneri peccato mortali, peccant mortaliter.

IN rigore loquendo, qui ex officio tenentur administrare sacramenta, non obligantur absolvere, & ministrare sacramentum poenitentiae iis, qui sibi non sunt conscius alicuius peccati mortalis. Quia sacramentum poenitentiae est institutum pro iis, qui mortaliter peccaverunt, & pro iis solis est necessarium, ut docet Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de poenit. Obligatio autem administrandi sacramenta oritur solum

lum ex necessitate illorum, quibus debent ministrari, præsertim quando non possunt ministrari absque aliquo notabili incommodo, aut etiam periculo, ut contingit tempore pestilentie.

2 Attenta tamen equitate tenendum est, quod Pastores etiam hos teneantur absoluerè sacramentaliter, ita ut confessio vno, aut altero peccato veniali debeat impendi absolutio. Ita inter alios Capeauil. *de administ. sacram. temp. pest. quæst. 25. de poenitent. Prob.* Tenentur pastores providere salutem ouium sibi commissarum, etiam cum periculo proprio. ergo tenentur prædictos absolvere, præsertim, quando volunt confiteri, imo debet hortari pastor ad confitendum. Conseq. prob. Fieri potest, quod tales poenitentes habeant aliquod peccatum mortale, cuius non recordentur, aut quod non putent esse mortale, & non habeant contritionem. ergo ad vitandum periculum animæ, in quo tunc essent, debet impendi absolutio super venalia, ut hoc pacto indirectè absoluantur, à mortalibus, si quæ habeant.

3 Hinc autem fit. Quod etiam poenitens teneatur in tali casu petere absolutionem. Cum enim sit in periculo mortis, & fieri possit, quod sit irretitus aliquo peccato mortali, quod non cognoscat: & fieri etiam possit, quod non habeat veram contritionem, ratione charitatis, qua tenetur se ipsum diligere, obligatur ad petendam absolutionem confitendo aliquod peccatum veniale. Si enim nec haberet contritionem, nec absolueretur, & haberet aliquod peccatum mortale, licet ignoratum, damnetur, & ideo tenetur se subtrahere ab hoc periculo.

4 Secundò sequitur. Pastores peccare mortaliter, si negent absolutionem iis, qui interrogati dicunt, se non habere conscientiam grauam, aliquo mortali, ut notat Capeauil. *de sacram. poenit. q. 33. vet. Vigesimo octavo* Cum enim sint in periculo

mortis, tenentur absolutionem petere, & se liberare à periculo, in quo fortasse sunt; vnde Pastores denegantes absolutionem, deficiunt in re graui in iis, quæ pertinent ad proprium munus, & relinquunt in periculo salutis proprias oues.

An urgente necessitate possit absolutio alteri committi.

Quæst. 161.

S V M M A

- 1 Quotupliciter possit absolutio à peccatis alteri committi.
- 1 Quid requiratur in commissario, ut possit ipsi committi.
- 2 Qui non audiuit peccata non potest alteri committere, ut absoluat iis non auditis.
- 3 Absolutio à peccatis non potest alteri committi ab eo, qui confessionem audiuisset.
- 4 Absolutio absensis cui interdicta.
- 5 Sacerdos non potest alteri etiam presenti committere, ut absoluat.
- 5 Actus ordinis est indelegabilis.
- 6 Absolutio à peccatis quoad ea, quæ sunt iurisditionis potest alteri committi.
- 7 Cui nomine alterius possit quis contrahere matrimonium.

1 **A**bsolutio potest duobus modis alteri committi: Primò ut audita prius confessione absoluat. Secundò, ut absque præmissione confessionis absoluat. Certum est autem, posse primo modo committi, si in commissario reperiantur necessariz conditiones. Vnde respectu cuiuscunq. committentis debet commissarius esse sacerdos, quia absolutio est actus ordinis, atque adeo requirit potestatem sacerdotalem in absoluen-

te;

te; quæ cum non possit delegari, si-
quidem fundatur in charactere, non
potest, qui non est sacerdos hunc ac-
tum exercere. Rursus respectu infe-
rioris ab Ordinario debet etiam esse
approbatus, quia iuxta decretum Con-
cilio Tridentini *sess. 23. cap. 15. de re-
formis*. Nemo potest esse idoneus mi-
nister sacramenti poenitentiae, nisi sit
approbatus ab Ordinario, aut obtineat
parochiale beneficium, per quod cen-
setur approbatus, dum est ipsi com-
missa cura animarum. & ideo, qui
non habet facultatem approbandi, non
potest alicui delegare sacramentalem
absolutionem, cum iurisdictio abso-
luendi sit tantum delegabilis subiecto
apto.

3 Quod autem spectat ad secun-
dum modum, quo committi potest al-
teri absolutio. Certum etiam est, quod
si committens non audiuit confessio-
nem, non potest alteri committere,
quod absoluat non audiendo confes-
sionem. Nam vel tunc poenitens in
præsentia commissarii se accusat, sal-
tem, in genere; vel non. Si primum,
cum peccata in specie non sint expli-
cata neque, committenti, neque com-
missario, exercetur sacramentale iu-
diciu non cognita causa contra di-
uinum præceptum; vt declarat Con-
cil. Trident. *sess. 24. cap. 5.* & sacra-
mentum nullum esset, quia licet in-
terueniret materia sufficiens, & forma,
in aequali tamen exercitio sacramenti
peccaretur, & ideo ex parte materiae
vitaretur dolor, quia non esset verus
dolor, atque adeo defectu veri doloris
sacramentum poenitentiae esset nullum.
Si secundum. Tunc omnino defice-
ret materia, quia neque adesset con-
fessio, & sacramentum, seu absolutio
esset nulla. Vnde solum dubitatur, an
sacerdos audiens per litteras confes-
sionem poenitentis, aut per nuncium,
possit mittere aliquem, qui habeat al-
ias facultatem absoluendi, vt poeni-
tentem declarantem coram commissa-
rio dolorem de peccatis explicatis
committenti, absoluator, quod locum

habet, supposito, quod possit poeni-
tens explicare absenti peccata, & po-
stea à presenti absolui, dummodo de-
nouo se accuset in genere de peccatis
iam explicatis.

3 Dicendum est. Non posse sa-
cerdotem committere alicui idoneo,
vt eum absoluat, cuius ipse peccata
nota habet, etiam si poenitens coram
commissario ostendat dolorem, & se
accusat de peccatis explicatis commit-
tentis. Ita Caperaui. loquens genera-
liter pro quoduncumque casu, & modo,
*de administrat. sacrament. quæst. 32. de
poenit. Prob.* Vel commissarius abso-
luet nomine proprio, hoc est per au-
thoritatem absoluendi, quam habet ip-
se, vel nomine mandantis; hoc est in vir-
tute iurisditionis, quam habet man-
dator. Si primum; inualide absoluet,
quia procedet tanquam iudex in foro
poenitentia non cognita causa contra
institutionem diuinam, & declara-
tionem Concilii Tridentini, vt dictum
est *num. præced.* Et poenitens inuali-
de constabitur, quia peccabit contra
præceptum diuinum non explicando
in specie, & numero propria peccata.
Si secundum. Absolutio erit nulla,
vt pote data in absentia, vt declarauit
in suo Decreto Clemens VIII. *sub
die 14. Iulii 1605.* vbi declarat, opo-
positam opinionem falsam, & quod in
nullo vnquam casu possit reduci ad
praxim. Quod autem absolutio esset
data absenti, pater, quia commissa-
rius non absoluit nomine proprio, &
propria facultate, sed denunciat absolu-
tionem factam ab alio.

4 Dices. Non habere locum in
hoc casu decretum Clementis VIII.
quia cessat finis ipsius. Ideo enim de-
creuit, non posse absenti impertiri ab-
solutionem, quia fieri posset, quod
quando impertitur, poenitens non es-
set dispositus ad illam recipiendam.
& proinde irritaretur sacramentum.
Secus autem, quando ei denuncietur
à commissario presenti, quia tunc
constat de eius dispositione, & man-
dans habet intentionem, quod tunc

Pasqualig

R r

ab-

absolutio fortiatu suum effectum. . .
 Contra. Ratio allata, quamvis vera
 sit, non est tamen principalis, sed quia
 à Christo institutum est sacramentum
 poenitentiae per modum iudicii præ-
 sentiali modo exercendi, & proinde
 voluit poenitentes sibi ante sacerdotes,
 ut habet Concil. Trident. *sess. 14. cap.
 2. de poenit.* Ex instituit confessionem
 secretam, seu ad aurem, ut habet *ibid.
 can. 6. de poenit.* Deinde non potest
 sacerdos, quando absoluit suspende-
 re effectum absolutionis, usquequo
 denunciatur poenitenti, & ideo de-
 beret sortiri suum effectum, quando
 absolutio committitur denuncianda;
 tunc autem fieri potest, quod poeni-
 tens non sit dispositus.

5 Ex his sequitur, quod nequeat
 sacerdos committere alteri etiam in
 præsentia poenitentis, ut ipsum absol-
 uat. Ratio est, quia actus ordinis est
 indelegabilis; cum enim per se, & ad
 sui validitatem requirat personam
 consecratam speciali modo, ita ut so-
 lum ratione consecrationis possit ab
 ipsa provenire; & proinde non po-
 test exerceri nomine alterius, quia
 non potest ipsi communicari facultas,
 sicut potest communicari quod actus
 merè iurisdictionales, pro quibus suf-
 ficit pura iurisdicção. Vnde si manda-
 tarius non sit sacerdos, nullo pacto po-
 terit exercere actum absolvendi de-
 feru consecrationis, seu ordinis. Si ve-
 rò sit sacerdos poterit solum exercere
 nomine proprio, quia solum nomine
 proprio habet facultatem exercendi,
 nempe ordinem.

6 Obijciunt. Potest superior re-
 mittere ad inferiorem habentem cas-
 us reservatos, ut suo nomine ab ipso
 absolvatur; ergo potest absolutio à
 peccatis committi alteri. Respon. di-
 sting. consequ. Potest absolutio à pec-
 catis committi alteri, quoad ea, quæ
 sunt iurisdictionis, qualis est reserva-
 tio: Non autem quoad ea, quæ sunt
 ordinis, qualis est absolutio sacramen-
 talis. Cum enim superior possit tol-
 lere reservationem, aut dare inferiori

iurisdictionem quodam reservata, eo ip-
 so, quod ad ipsum remittit habentem
 casus reservatos, censetur, aut tollere
 reservationem; aut dare iurisdictionem
 inferiori. Hic autem actus potest ex-
 erceri etiam à non sacerdote, ut à Vi-
 cario Episcopi, qui non sit sacerdos.
 At actus, quo conficitur sacramentum
 poenitentiae, qualis est absolutio, non
 potest alicui delegari.

7 Obijciunt 2. Potest quis con-
 trahere matrimonium nomine alterius.
 ergo etiam absolvere. Resp. neg. con-
 seq. Ideo enim quis potest committere
 alteri, ut nomine suo contrahat ma-
 trimonium, quia hoc sacramentum
 consistit in contractu, qui est elatus
 ad esse sacramentale, & proinde se-
 quitur naturam contractus; potest au-
 tem quis contrahere nomine alterius.
 Deinde actus contrahendi matrimo-
 nium non est actus ordinis, sicut est
 absolutio sacramentalis, quia ita sit
 addictus personæ consecratæ, ut ne-
 queat alteri committi.

De satisfactione imponenda poe-
 nitentibus constitutis in
 periculo, seu articu-
 lo mortis.

An sit imponenda satisfactio mori-
 bundo, qui amisit sensus.

Quæst. 162.

S V M M A.

- 1 Non imponenda satisfactio moribundo, qui
 sensus amisit, & cur.
- 2 Sacerdos tenetur imponere poenitenti satis-
 factionem.
- 3 An quando poenitens ita confessus est, ut te-
 neatur amplius confiteri, si amittat sen-
 sus,

1. *Superflua satisfactio imponenda, si supervixerit.*
 3. *Dimisso poenitente non potest confessorius amplius se ingerere.*
 4. *Dimisso poenitente completur iudicium.*
 5. *Quando sacramentum poenitentia exigit satisfactionem, ut partem integram.*
 6. *Quando per accidens iudicium censetur completum absque aliqua parte.*

Communiter conveniunt quod non sit imponenda. Ita Navar. cap. 26. *Mannual. n. 20.* Caica. in sum. verbo. *Satisfactio.* Henriquez lib. 5. sum. cap. 10. num. 6. Suarez disp. 33. de poenit. sect. 3. numer. 4. Reginald. lib. 7. numeri 21. Nugn. 3. par. quest. 13. suppl. ar. 2. diff. 1. ver. Ex diff. & quest. 18. ar. 3. diff. 1. Mercer. quest. 15. ar. 3. dubi. 2. init. Preposit. quest. 12. de satisfact. dub. 7. ver. Dico communiter. Bonac. disp. 5. de sacramen. quest. 5. sect. 3. punc. 2. num. 2. init. Hurtad. disp. 14. de sacramen. poenit. diff. 1. 2. ver. Addimus. Coninch. disp. 10. de sacram. poenit. dub. 8. numer. 66. Facundez precep. 2. Eccl. lib. 9. cap. 3. num. 9. Palas par. 4. oper. moral. tract. 23. disp. un. punc. 21. §. 2. n. 7. Martinon. disp. 51. de poenit. sect. 5. num. 43. Ezusius lib. 5. de poenit. q. 3. ver. Dixi confessor. Ratio autem est, quia quando poenitens amittit sensus, & absoluitur solum in virtute alicuius signi, non est capax acceptandi satisfactionem. Deinde si supervixerit, tenetur iterum cõfiteri, ut ea peccata, à quibus tunc absoluitur, ea in specie subiiciat clauibus, & tunc erit imponenda congrua satisfactio pro ipsis. Difficultas autem est, quando poenitens non tenetur amplius cõfiteri, quia nimirum confessus est in specie omnia, & singula peccata, quorum memoriam habeat, sed antequam satisfactio iniungatur amittit sensus, an si supervixerit, sit postea à confessorio ipsi imponenda satisfactio.

2. Ratio autem dubitandi est. Quia satisfactio est pars integralis sacramenti, & sacerdos tanquam iudex tenetur eam imponere, ut declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 8. ergo si non potest illam imponere, quando absoluit, debet postea imponere, ut completur iudicium sacramentale. Tenendum tamen est quod Confessorius non teneatur, imo nec possit amplius poenitenti satisfactionem imponere, si supervixerit.

3. Ratio autem est. Quia sacerdos functus est iam officio suo, ergo non potest amplius se ingerere. Consequenter prob. Non potest iudex se ingerere, ubi non habet iurisdictionem. Confessorius autem non habet in actu iurisdictionem supra poenitentes, sed solum in habitu, nisi quando ipsi se subiciant: & proinde quando confessorius dimittit poenitentem, expirat omnis iurisdictio ipsius quoad actum, nec amplius reuiviscit, nisi de nouo poenitens se illi subiiciat.

4. Dices Confessorium habere ius ad complendum sacramentum, & ideo adhuc dare iurisdictionem ipsius, sicut durat iurisdictio iudicis delegati, quousque compleatur causa, & iudicium. Verum hoc reicitur: nam per id, quod sacerdos ferat sententiam absolutionis, & dimittat poenitentem, complet iudicium sacramentale, licet non imponat satisfactionem, ergo extinguitur omne ius ipsius ad se ingerendum in iudicio conscientie poenitentis: nam eo ipso, quod poenitens dimittitur, consumatur iudicium, & expirat iurisdictio confessorij.

5. Ad rationem dubitandi respon. Sacerdotem tanquam iudicem teneri imponere satisfactionem poenitenti secundum ipsius capacitatem. Unde quando contingit non esse capacem, cessat obligatio imponendi, atque adeo etiam ius imponendi, & tunc sacramentum poenitentia non exigit hanc partem integram defectu capacitatis in subiecto.

6 Instabis. Poenitens non censetur dimissus, nisi sit completum iudicium; & iudicium non censetur completum, nisi habeat omnes suas partes, ergo non censetur dimissus, nisi imposita poenitentia. Resp. Iudicium non censeri per se completum, nisi habeat omnes suas partes; censeri tamen completum quando habet omnes suas partes essentielles, licet per accidens non possit habere aliquam integram, quia cum non sit per accidens hic, & nunc capax illius, non censetur illam exigere.

An quando non adest spes, quod moribundus possit implere satisfactionem, sit etiam imponenda.
Quæst. 163.

S V M M A.

- 1 Qui sentiant non imponendam satisfactionem moribundo, qui non potest eam implere.
- 2 Opposita sententia.
- 3 Moribundo imponenda vota, satisfactio, quam potest implere.
- 3 Sacerdos imponens leuem satisfactionem pro grauibz peccatis, sit particeps ipsorum.
- 4 Moribundo imponenda satisfactio congrua implenda, si superuixerit, si tunc non possit.
- 4 Cur poenitenti imponenda satisfactio.
- 5 An impositio satisfactionis sit frustratoria, quando à moribundo impleri non potest.
- 6 Quid sacerdos considerare debeat in imponenda satisfactioe moribundis.
- 7 An possit moribundo imponi pro satisfactioe, ut patienter ferat infirmitatem.
- 8 An quando infirmus est lucratorius indulgentiam possit imponi lenis satisfactio.

5. *sum. cap. 20. num. 6.* Suarez *disp. 38. de poenit. sect. 3. num. 4.* Nauar. *cap. 26. Manual. n. 20. in fine.* Caiet. *tom. 1. opuscul. quæst. 2. ar. 2.* Coninch *disp. 10. de poenit. dub. 8. numer. 63.* Reginal. *lib. 7. numer. 11.* Nugn. *3. par. quæst. 18. supplemen. ar. 3. difficul. 1.* Faustus *lib. 5. de poenit. quæstion. 35. ver. Dixi consulto.* Bonac. *disp. 5. de sacram. quæst. 5. sect. 3. punc. 2. num. 2.* Addunt tamen, quod conueniens sit imponere aliquam leuem poenitentiam; ut tunc non peccatis, inuocationem nominis Iesu, aut quid simile, ut sacramentum habeat scdm partem integram. Fundamentum huius sententiæ est. Quia cum poenitens non sit in statu, ut possit congruam satisfactionem implere; esset inutile illam imponere; nemo autem tenetur facere actum inutilem.

2 Secunda sententia asserit, imponendam esse congruam satisfactionem, sed implendam, si conualuerit. Ita. Alenf. *par. 4. quæst. 83. memb. 5. in fine.* Medina *lib. 2. sum. cap. vii.* Palud. *in 4. dist. 21. ar. 2. conclus. vlt. Armilla verbo.* Satisfactio. *num. 2.* Viçoria *in sum. tit. de sacram. poenit. num. 323.* Zambran. *in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 8. num. 3.* Laiman *lib. 5. tra. 6. cap. 15. quæst. 2. circa fin.* Facundez *præcep. 2. Eccles. lib. 9. cap. 3. num. 91.* Palaus *par. 4. oper. moral. tract. 23. disp. vii. punc. 21. §. 2. num. 7.* Hurtad. *disp. 14. de sacram. poenit. difficul. 2. ver. Addidimus.* Martinon *disp. 51. de poenit. sect. 5. num. 43.* Auersa *q. 13. de poenitent. section. 2. ver. Cessat planè.*

3 Dicendum est. Non posse confessarium imponere moribundo solam leuem satisfactionem, si maiorem requirant ipsa peccata, sed debere illam totam imponere, quam implere potest. Prob. Satisfactio est imponenda cum proportionem ad peccata, ita ut si sacerdos pro gravissimis peccatis leuia opera imponat, fiat particeps alienorum peccatorum, ut declarat Concil. Trident. *sess. 14. cap. 8. de poenit. cr.*

go

Prima sententia asserit, non esse imponendam. Ita Henriquez *lib.*

go si reperiat graua peccata, & imponat solum leuem satisfactionem, peccabit, quia non erit proportionata peccatis.

4. Dicendum, 2. Si tota illa satisfactio, quam infirmus implere potest, non est proportionata peccatis, teneatur sacerdos imponere aliam satisfactionem implendam, si superuixerit. Desumitur ex cap. *Ab infirmis*. 26. q. 7. ubi dicitur, quod infirmus absolui debet cum leui poenitentia, postmodum si conualuerit impleturus eam, quam imponunt canones poenitentiales. Prob. Ex eo, quod tunc non possit implere satisfactionem, non extinguitur obligatio satisfaciendi pro peccatis, ergo nec etiam obligatio sacerdotis imponendi satisfactionem.

Anteced. patet. Quia, qui non satisfacit in hac uita, debet per satisfactionem supplere in alia, & quia qui contrahit debitum remanet semper obligatus, quousque soluat, aut ei fiat remissio. Sic qui non potest soluere, aut restituere quod debet, non per hoc liberatur, sed durat obligatio, ita ut debeat soluere, quando poterit. Conseq. prob. Ideo sacerdos tenetur imponere poenitenti satisfactionem, quia est minister Dei in iudicio sacramentali, in quo diuina iustitia exigit, ut non recedilemur Deo, nisi aliquo modo puniti per impositionem satisfactionis, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 8. de poenit. Sed quandiu manet debitum satisfaciendi diuina iustitia, exigit imponi satisfactionem, quia exigit ratione talis debiti, ergo tenetur imponere.

5. Ad fundamentum oppositæ sentent. neg. sequel. Nam impositio debite satisfactionis, quamuis tunc impleri non possit, interuit, ut seruetur debitus modus in iudicio sacramentali, & ut sacerdos satisfaciendi propriæ obligationi, & ut poenitens ex vi iudicii sacramentalis remaneat obligatus ad satisfaciendum, atque adeo non est actus inutilis. Deinde inseruit etiam, ut poenitens ex vi iudicii sacramentalis

satisfaciat Deo, si superuixerit, sicut tenetur satisfacere.

6. Ex dictis colligitur. Quod Confessarius considerare debeat, quicquid moribundus exequi possit de operibus satisfactorijs, & præsertim quoad elemosinam, quando reperit irremittibile esse grauibz peccatis, & imponere, exequenda, antequam moriatur, ea, omnia, quæ exequi potest, ut quam maxime fieri potest satisfactio accedat ad congruitatem. Quod si tunc non possit elemosinam erogare, poterit imponere, ut relinquat erogandam, quam primum fieri poterit. Debet tamen in hoc prudenter procedere, quia ut ait Concil. Trident. sess. 14. cap. 8. de poenit. Dehent sacerdotes Deumini, quantum spiritus, & prudentia suggererit pro qualitate criminum, poenitentiam facultate saluantes, & conuenientes satisfactions iniungere. Ca-uere autem debet, ne ex qualitate, & quantitate satisfactionis subeat poenitens aliquod periculum amittendi bonam opinionem.

7. Secundo colligitur contra Nauat. in cap. *si quis autem*, num. 33. de poenit. dist. 7. Non expedire, quod pro satisfactione iniungatur poenitenti, quod patienter ferat infirmitatem, ut norant etiam Bonac. disp. 5. de sacram. quest. 5. sess. 3. punc. 2. in fine. Faust. lib. 5. de poenit. quest. 35. ver. *Dixi consulo in fine*. Nam faciliò infirmus existimabit, se non ferre infirmitatem cum illa patientia, quæ est necessaria, & proinde inquietabitur eius conscientia, & erit ipsi occasio tentationis, quæ omnia fugienda sunt præsertim in moribundo. Poterit tamen Confessarius iniungere moribundo, ut in satisfactionem offerat Deo omnes illas poenas, quas suffert, & in posterum sufferet, ut norant Henrquez lib. 7. sum. cap. 17. numer. 2. Suarez disp. 38. de poenit. sess. 10. numer. 10. & disp. 38. de poenit. numer. 7. Faust. lib. 5. de poenit. quest. 40. in fine.

8. Terio colligitur. Posse sacerdotem

dotem leuissimam poenitentiam, aut etiam nullam imponere moribundo, quando quocunque modo est lucraturas plenariam indulgentiam, ut notant Viual. in Candel. Tit. de satisfac. num. 26. Sà verbo. Satisfactio. num. 2. Hurrad. disp. 14. de poenit. difficult. 2. ver. Tertiò. Tolet. lib. 6. cap. 23. Auerſa quæst. 13. de poenit. sect. 2. ver. Excipiant etiam. Faust. lib. 5. de poenit. quæst. 40. ver. Tertia. Ratio est; quia sacramentum poenitentiae non exigit satisfactionem imponi, nisi quatenus adest debitum soluendi poenas, atque adeo exigit debitam solutionem fieri, & extingui debitum, ergo si alio modo potest hoc debitum extingui, cessat in sacramento exigentia satisfactoris. Huiusmodi autem debitum extinguitur per indulgentiam plenariam. Quia tamen sacerdos tanquam minister Christi debet curare, ut satisfiat iustitiae diuinæ quoddam debitum poenarum, ideo ut illud extinguatur, debet obligare poenitentem ad suscipiendam indulgentiam. Atque adeo hoc pacto sacramentum habebit suam partem integram satisfactionis, quia obligabitur poenitens ad illud opus, quod pro lucranda indulgentia iniungitur, quod coniunctum cum satisfactione Christi satisficit Deo pro peccatis. Hoc autem debet intelligi supposito, quod Confessarius prudenter iudicet, poenitentem, si superuixerit, non indigere punitione, seu vindicta; quia cum satisfactio debeat imponi, ut habet Tridentinum. sess. 14. cap. 8. de poenit. in vindictam peccatorum, tunc debeat imponere satisfactionem vindictariam iuxta qualitatem peccatorum.

An si Confessarius reperiat moribundum non impleuisse satisfactionem iniunctam in priori confessione, imò illius oblitum, debeat obligare ad repetendam confessionem. Quæst. 164.

S V M M A

- 1 Qui sentiant esse repetendam confessionem.
- 2 Opposita sententia.
- 3 Poenitens culpabiliter oblitus satisfactionis sibi impositae non teneatur repetere confessionem.
- 3 Effectus sacramenti poenitentiae independentes à satisfactione.
- 3 Peccata semel rite subiecta clauibus non sunt amplius confitenda.
- 4 Obligatio subitendi peccata clauibus non est in ordine ad suscipiendam poenitentiam.
- 4 Sublato antecedenti corrumpit consequens.
- 5 Qui sit culpabiliter impotens ad seruandum praeceptum, non peccat non seruando.
- 6 Si poenitens obliuiscatur poenitentiae iniuncta non potest amplius facere sacramentum integrum.
- 7 An poenitens oblitus satisfactionis iniunctae teneatur adire confessarium.
- 8 An sacerdos possit de nouo imponere satisfactionem poenitenti, qui illius oblitus est.
- 8 Quid si confessarius obliuiscatur imponere satisfactionem.

Prima sententia asserit, in tali casu poenitentem obligari ad repetendam confessionem.

Ita Ricbar. in 4. disp. 17. art. 2. quæst. 8. ad 4. D. Antonin. part. 3. tit. 14. cap. 19. §. 19. Angelus verbo. Confessio. 1. num. 13. Syluester num. 6. qui tamen excipit casum, quando poenitens absque culpa obliuiscitur. Bonac. disp. 5. de sacram. quæst. 5. sect. 3. pun.

3. *num. 9. ver. Ego vero.* Fundamentum est; quia poenitens tenetur curare, quantum potest, ut sacramentum sit integrum, non est autem integrum, si satisfactio non impleatur. Rursum non potest impleri, nisi de nouo imponatur, nec potest de nouo impleri, nisi de nouo explicentur peccata.

2. Secunda sententia tenet, non obligari poenitentem repetere confessionem, etiam si culpabiliter oblitus sit satisfactionis sibi iniunctæ. Ita D. Th. *Quodlib. 1. art. 12. Caiet. in sum. verbo. Confessionis iteratio. ver. Ex satisfactionis.* Nauar. in *Manuali cap. 9. num. 17. Sotus in 4. dist. 20. quæst. 2. art. 2. ad 3. Petrus Soto. lect. 2. de satisfact. 10. Medina C. de poenit. quæst. 44. 8. sequitur ex dictis.* Valquez 3. par. quæst. 94. artic. 2. dub. 4. Suarez. disp. 22. de poenit. sect. 7. num. 5. Maior in 4. dist. 17. quæst. 6; dub. ult. Victor. de sacram. num. 167. Hurtad. disp. 14. de poenit. diffin. 11. Coninch disp. 10. dub. 9. num. 86. Chellison. 3. par. quæst. 2. de satisfact. sacram. dub. 4.

3. Dicendum est. Quamuis poenitens obliuiscatur, etiam culpabiliter, satisfactionis sibi imposite, non tenetur repetere confessionem; & proinde moribundus non est ad id obligandus. Prob. Sacramentum poenitentiae independentem à satisfactione sortitur suum effectum remissionis peccatorum, & reconciliationis cum Deo; ergo qui obliuiscitur poenitentiae sibi iniunctæ, non tenetur rursus confiteri eadem peccata prius ritè confessa ex eo præcise, quod sit oblitus iniunctæ satisfactionis. Anteced. patet. Quia satisfactio est pars integralis, ita ut sine ipsa subsistat substantia sacramenti; & antequam impleatur, sacramentum remittat peccata. Conseq. prob. Quia remissis peccatis directe per absolutionem iudicalem sacerdotis, extinguuntur omnino obligatio confitendi, cum adsit solum in ordine ad obtinendam remissionem iudicalem à sacerdote; extincta autem obligatione per adimplentionem præcepti, non potest am-

plius reuiuiscere. *Confr.* Ex eo, quod non impleatur satisfactio, non reuiuiscunt peccata; pro quibus est imposita, ergo neque etiam obligatio ea de nouo consistendi, quia peccata, quæ semel sunt ritè subiecta clauibus, non sunt amplius ex obligatione subiicienda; quia solum tenemur illa peccata subicere, quibus grauaturs consuetudo; peccatis autem remissis non amplius grauaturs.

4. Dices. Licet non adsit obligatio subiiciendi peccata in ordine ad obtinendam remissionem ipsorum, adesse tamen in ordine ad suscipiendam congruam satisfactionem pro ipsis à sacerdote. Contra. Totam obligationem confitendi peccata est solum in ordine ad remissionem, aliàs si esset etiam in ordine ad suscipiendam congruam satisfactionem imponendam à sacerdote, esset poenitens obligatus ex de nouo subicere clauibus, quando sacerdos imponet leuem satisfactionem pro grauibz peccatis; cum teneatur imponere proportionatam peccatis, ut declarat Concil. Trident. sess. 14. c. 8. de poenit. quod tamen est falsum. Deinde obligatio suscipiendi satisfactionem à poenitente est solum in consequentiam ad absolutionem, & remissionem, quæ obtinetur, ergo si cessat obligatio subiiciendi clauibus peccata in ordine ad remissionem; cessat etiam in ordine ad suscipiendam congruam satisfactionem. Quia sublatò antecedenti corrumpitur etiam consequens. l. 1. c. 6. Huius rei. ff. de offic. eius. & l. Vetera. ff. de it. act. prius ut notant Crau. consil. 231. n. 2. Monach. decis. flor. rent. 29. numer. 16. Tusch. littera C. conclus. 757. num. 66. Mantica. decis. 15. numer. 5. & declarat Euerar. loco. 96.

5. *Confr.* Est opinio aliquorum, ab aliis autē reiecta propter quāplurimas absurdissimas, causas inde deductas, quando quis violat aliquod præceptum, & sit impotens etiam culpabiliter ad illud postea implendum, quāuis peccet, dum culpabiliter sit im-

po-

potens, stante tamen impotentia non teneretur amplius illud seruare: nec aliquid facere, quo se reddat potentem, sic qui se reddit impotentem ad ieiunandum in quadragesima; non peccat non ieiunando. ergo ea supposita sententia, qui oblitus est satisfactionis sibi iniunctæ, non peccat, si illam non impleat, nec tenetur aliquid facere, quo fiat potens. Conseq. prob. Satisfactio iniuncta obligat per modum præcepti, & qui obliuiscitur, sit impotens ad illam adimplendam; sicut sit impotens ad præceptum implendum, qui solum recordatur se obligari, non recordatur tamen ad quod obligetur.

6 Ad fundamentum oppositæ sentent. respondet. Poenitentem debere curare, quod sacramentum sit integrum adimplendo satisfactionem iniunctam, quantum potest. At quando est oblitus poenitentia iniunctæ non potest facere, quod sit integrum, quia etiam si de nouo consteatur eadem peccata, pro quibus congrua satisfactio imponatur, adhuc remanebit non integrum eodem modo, ac erat prius; nam illa satisfactio non erit pars integralis illius sacramenti, sed illius, qui de nouo conficitur, & proinde est impossibile, quod prius sacramentum integretur, nisi reuiuiscat memoria satisfactionis oblita.

7 Ex dictis colligitur. Poenitentem, qui obliuiscitur satisfactionis sibi iniunctæ paulò post confessionem teneri adire confessarium, si absque graui incommodo possit, ut ab ipso resciz, quam satisfactionem sibi iniunxit; si forte recordetur, ut docent Caietan. verbo. Confessio iteranda §. Ex satisfactionis. Sotus in 4. dist. 20. quæstion. 2. art. 2. ad 3 Medina C. de poenit. tract. 2. quæst. 44. §. Sequitur ex dictis Nauar. capit. 9. Manual. numer. 17. Coninch de sacram. disp. 10. de satisfact. dub. 9. num. 86. Quia cum obligetur eam adimplere, debet iurare, scire, quid sibi præstandum sit, est enim generale cuiusque oneri, ut obliget

ad sciendum, quid præstandum sit. 2. 8 Colligitur. 1. com. Io. Sanchez in select. de iuram. disp. 125. num. 12. Auerfa quæstion. 13. de poenit. sect. 6. ver. Quinto. Non posse de nouo Confessarium imponere satisfactionem, rei qui illius iam oblitus est, quia cum sit completum iudicium sacramentalis, non potest exercere aliquem actum iudiciale, imo nec exercere actum iudiciale, nam fieret extra sacramentum, cum non administraretur de nouo: unde nec etiam esset actus sacramentalis. Si tamen confessarius paulò post recorderetur, se non imposuisse poenitenti satisfactionem poterit imponere, dummodo non sit elapsum tantum tempus, ut non pertineat amplius ille actus ad idem sacramentum. Nec obstat, quod poenitens sit dimissus, quia non censetur formaliter dimissus, nisi completo iudicio, quod non est completum, quousque non sit imposita satisfactio, quando imponi potest.

De ministro sacramenti poenitentia quoad constitutos in periculo, & articulo mortis.

An laicus possit esse minister confessionis in articulo mortis.

Quæst. 165.

S V M M A.

- 1 In articulo mortis non est constituendus laico non habita copia sacerdotis.
- 2 Solus sacerdos minister sacramenti poenitentia.
- 3 Quid confessio sacramentalis.
- 3 Confessio peccatorum facta laico quando licita.

An

4. An licita confessio peccatorum in articulo mortis apud laicum.
5. Licita est apud laicum confessio peccatorum publicorum, & quid de secretis.
6. Consuetudo navigantium confitendi sibi in articulo peccata in periculo extirpanda.
7. Locut D. Jacobi. Confitemini alterutrum. Cre. quando accipiendus.
8. Verus sensus. Bulla Ad Arminij.
9. Qualis fuerit confessio moribundi falsa. Diacono in absentia sacerdotis.

sacramenti penitentiae, ut definit Concilium Tridentinum. *sess. 14. can. 10.* ergo non est confitendum alteri, quam sacerdoti, cum confessio sit in ordine ad sacramentalem absolutionem, quæ à solo sacerdote impertiri potest. Confessio est accusatio, qua confitens se accusat coram audiente, & se constituit tanquam reum implorantem misericordiam, & reconciliationem cum Deo mediante remissione peccatorum. ergo non potest insinui, nisi apud eum, qui potest esse iudex in tribunali conscientiae, & reconciliare. Deo. Solus autem sacerdos habet facultatem iudicandi conscientias, ut declarat idem Concilium Tridentinum. *cir. sess. 14. cap. 7.* Solum autem difficultas est, an talis confessio sit licita, non in ordine ad obtinendam absolutionem peccatorum, sed ad aliquem alium finem.

IN articulo mortis, si non possit haberi copia sacerdotis, esse confitendum laico, tradunt Magister in 4. dist. 17. capit. 5. Glos. in cap. fures. de furiis. Panorm. ibid. Sed supponendum est tanquam certum, Non esse confitendum laico in articulo mortis, etiam si non adsit sacerdos, ut tradunt. D. Bonaven. in 4. dist. 17. par. 3. ar. 1. *quæst. 1.* Durand. *quæst. 11.* Gabr. *quæst. 2. ar. 3. dub. 7.* Palud. *quæst. 1. ar. 1.* Scot. *quæst. 1. §. de tertio art. ver. Si verò quaras.* Matth. q. 10. Sotus dist. 18. *quæst. 4. ar. 1.* Medina C. de confess. *quæst. 1. cui debeat fieri confessio.* Petrus Sotus lect. 5. de confess. Sylvester verbo. Confessor. 1. *quæst. 1.* Angelus verbo. Confessio 3. *num. 1.* Valquez 3. par. *quæst. 93. ar. 1. dub. 1.* Nugn. *quæstion. 8. supplemen. artic. 2.* Ghellison. Sylvestus Du Falibid. Coninch. *disp. 8. de poenit. dub. 1. num. 6.* Suarez *disp. 24. de poenit. sect. 1. numer. 12.* Hurtad. *disp. 10. de poenit. diffcult. ad 1.* Præposit. 3. par. *quæst. 7. de minis. sacram. poenit. dub. 1.* Putcan. par. 2. *quæst. 3. de minis. dub. 1.* Reginal. li. 1. prax. *num. 6.* Filliuc. *ar. 7. par. 7. numer. 182.* Sayr. de poenit. *cap. 24. num. 1. & 2.* Onuphr. de sigil. *confess. sect. 3. quæst. vn. dub. 5. ver. Prima conclusio.* Bonac. *disp. 5. de sacrament. quæstion. 7. punc. 1. numer. 2.*

3. Conveniunt autem omnes, quod sit licita, quando sit alicui prudenti viro in ordine ad capiendum cõsiliũ, ut liberetur à peccato, & provideat circa ea, ad quæ ex conscientia tenetur. Ita Nauar. *cap. 1. num. 72. de poenit. dist. 1.* Suarez *disp. 24. de poenit. sect. 1. num. 2.* Coninch de sacrament. *disp. 8. de minis. poenit. dub. 6. num. 6.* §. Imo Sotus. Facundez *præcep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 1. numer. 7.* & alii. Ex ratio est, quia tunc honestatur à fine, qui facit, quod moraliter sit necessaria, ut consulatur conscientia.

4. Extra autem hunc casum Doctores citati, volunt melius esse corde confiteri soli Deo. Sotus autem in 4. dist. 17. ar. 3. Sotus dist. 18. *quæst. 4. ar. 1.* dubitans, an sit licita, & volunt, non esse consulendam. At esse licitam tradunt Alens. par. 4. *quæst. 78. memb. 1. ar. 1.* D. Bonau. in 4. dist. 17. par. 3. *artic. 1. quæst. 1.* Palud. *quæstion. 1. artic. 1.* D. Antonin. 3. par. *tit. 24. capit. 15.* Armilla verbo. Absolutio. *num. 14.*

2. Ratio autem est. Quia est de fide, quod solus sacerdos sit minister Pasqualig.

5. Verum in hac difficultate distinguendum est, Si enim loquamur de
Sf con-

confessione peccatorum, quæ publicæ sunt, hæc procul dubio erit licita, quia, si fiat, debito modo, continebit semper exercitium humilitatis, præsertim cum etiam publicè fieri possit in vindictam priorum peccatorum, & in ædificationem Ecclesiæ, ut declarat Concil. Trident. *sess. 14. cap. 5. de poenit.* Vnde etiam in veteri Ecclesia solebant, qui publicam poenitentiam agebant, peccata sua publicè confiteri. At si loquamur de peccatis secretis, existimo ex obiecto non esse licitam, quia, nisi interveniat aliqua causa rationalis, quæ honestet actionem, & variet obiectum, est prodigere propriam bonam opinionem. Quare valde cautè in hoc procedendum est, nam contingere potest, quod etiam existente rationabili causa, non sit licitum, vel quia causaturum sit aliquod scandalum; vel quia inde periculum aliquod imminet, præsertim quando peccatum concerneret aliorum interesse.

6. Ex dictis, colligitur cum Facundez *præcep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 1. n. 8.* Esse abulium extirpandum consuetudinem nauigantium, quando constituti in periculo naufragii deficientes sacerdote, sibi inuicem peccata confitentur. Nam talis confessio, ad nihil deservit, & potest esse occasio alicuius mali, præsertim si euadant naufragium, & prorsus in illa confessione prodigitur propria bona opinio; atque adeo vitiosa est, & fieri potest, quod quis ex malitia inducat ad talem confessionem, ut deueniat in cognitionem aliorum peccatorum.

7. Dices Ex Epist. D. Iacobi, *cap. 5.* habetur. *Confitemini alterutrum peccata vestra.* ergo possunt homines sibi inuicem confiteri peccata. Resp. neg. Conseq. Quia verba D. Iacobi accipienda sunt in sensu accommodato, ut nimirum, sensus sit, fiat confessio peccatorum inter vos, ita ut quisque peccata propria alteri, cui confitendum est, & qui potest absolvere, aperias. Vfus est autem vocæ, *Alterutrum,*

ut significaret, quod etiam ii, qui deputati sunt ad audiendas confessiones, ipsi quodque debeant alteri confiteri, & quod obligatio confitendi est vniuersalis, ita ut non solum afficiat eos, qui non sunt ministri sacramenti poenitentiae, sed etiam ipsos ministros, quia ita debent aliorum confessiones audire, ut etiam debeant ipsi aliis confiteri.

8 Instabis. In Bulla Martini V. in qua damnantur hæreses Vniclesi, & To. Huss. statuitur, suspectos de illa hæresi esse interrogandos, Vtrum credant, quod Christianus ultra contritionem cordis habeat copiam sacrosanctis idoneis, soli sacerdoti ito necessitate salutis confiteri tenentem, & non alteri, nec laicis quantumtuncque bonis, & deuotis, ergo contrario. sensu licebit laicis confiteri monachis, vel copiam sacerdotis. Resp. neg. Conseq. Nam contrarius sensus est, quod vera contritionem cordis, non habita copiam confessorii, seu sacerdotis, non teneantur confiteri. Interrogatio enim continet duas partes, quarum prima est, an credant, quod habita copiam sacerdotis, idonei non sufficiat contritio; sed necessaria sit etiam confessio. Secunda verò, an credant, quod soli sacerdoti debeat fieri confessio, & non laicis, clausula autem, *Habita copia confessorii,* refertur ad primam partem, non ad secundam.

9. Dices 1. D. Cyprian. *lib. 3. Epist. 17.* dicit, quod moribundus in absentia sacerdotis debet confiteri Diacono, & ab eo reconciliationem accipere, ergo. Resp. D. Cyprianum loqui de poenitentibus publicis, qui tempore mortis reconciliabantur Ecclesiæ per Diaconum in defectu sacerdotis, & proinde loquens de reconciliatione eucharistiali, & per quam admittebantur ad participationem sacramentorum; atque adeo loquitur de confessione publica, quia tales poenitentes publicè confitebantur peccata publica.

An, & quomodo quilibet sacerdos sit sufficiens minister sacramenti poenitentiae pro constitutus in articulo mortis. Quæst. 166.

S V M M A

- 1 Quilibet sacerdos sufficiens minister sacramenti poenitentiae in articulo mortis
- 2 Extra mortis articulum non quilibet sacerdos potest ministrare poenitentiae sacramentum
- 3 Ministratio sacramenti poenitentiae est auctoritativa
- 4 De iure divino quilibet sacerdos absolutus in articulo mortis secundum aliquos
- 5 Secundum alios de iure Ecclesiastico
- 6 Sacerdos non habet subditos de iure divino in quos exerceat potestatem absolvendi
- 7 Quomodo constituitur in articulo mortis subditus cuiuslibet sacerdoti in ordine ad absolutiorem
- 8 Explicatur D. Augustinus
- 9 Potestas absolvendi in articulo mortis convenit simpliciter sacerdoti ex delegatione
- 10 Prælati inferiores pontifice non possunt aliquid innuere circa potestatem absolvendi in articulo mortis
- 11 Summi Pontifices non possunt renuovere Summi Pontifices
- 12 Non potest quilibet potestas exerceri per minoris rationis
- 13 Alius qui non est secundum rationem non est alius potestatis
- 14 Revocatio delegata potestatis cuiuslibet sacerdotis pro articulo mortis non est utilis
- 15 Potestas Summi Pontificis est in adificationem non in destructionem

hæc omnia sunt de iure divino non de iure Ecclesiastico

Et singulare privilegium eorum, qui sunt constituti in articulo mortis, ut possint suscipere sacramentum poenitentiae

quocunque sacerdote, & absolui ab omnibus reservatis, ut desinitur ex cap. De his. 26. quæst. ... & cap. Si quis suadente. 17. quæst. 4. & cap. Pastoralis. Si Prætor, de officio ordinari. & cap. Eius. de sepulchris. & cap. Fures. de furis. & cap. Non dubium. & cap. Ea necessitate de sententia excommunicatis. & cap. Eius. qui de sententia excom. in 6. & ex Concilio Tridentino. sess. 14. cap. 7. de poenitentia ubi hoc luculenter declaratur. *Universam potestatem admodum ne hæc apostolica reservatio aliquis percat in eadem Ecclesia Dei. Insuper, semper fuit, ut nullas sit reservatio in articulo mortis, neque idem omnes sacerdotes quolibet poenitentem, & quibusque peccatis, & censuris obnoxii passim.* Difficultas autem est, an hoc eis competat de iure divino, an verò de iure Ecclesiastico.

Est autem supponendum, tanquam certum de fide, non omnem sacerdotem esse sufficiens minister sacramenti poenitentiae extra mortis articulum, ut definit Concilio Tridentino. sess. 14. cap. 7. de poenitentia. Ratio autem est, quia sacramentum poenitentiae est institutum per modum iudicii, & concessarii instituti sunt iudices a Christo, ut in peccatis resproferant sententiam, vel absolutionis, vel retentionis, ut declarat idem Concilium eadem sess. cap. 5. ergo requiritur jurisdictio, & subjectio poenitentis, quia sententia non potest profecti in non subditum, Neque qui est subditus vult in ordinem eas, quæ spectant ad salvandam animam, potest volens ut de alteri subdicere, cum hoc sit in præiudicium proprii pastoris, qui secundum institutionem Christi præest hominibus quoddam regimen animarum. Hinc Concilio Tridentino. sess. 7. Quoniam igitur natura, & ratio iudicii illud exposcit, ut sententia in subditos demeratur, sententia persuasam semper in Ecclesia Dei, esse, & verum esse, & ordinem hæc sententia nullum momenti absolutionem, non esse debere, quam sacerdos in eum profert, ut patet ex cap. 5. S. 1. de iure iur.

in quem ordinariam, aut delegatam non habet iurisdictionem.

3 Prima sententia affert, Quemlibet sacerdotē esse ex iure diuino sufficientem ministrum sacramenti poenitentiz. Ita Duran. *in 4. dist. 16. q. 2. ad 4. Capr. quæst. 1. artic. 3. ad 4. contra 3. conclus.* Palud. *dist. 20. quæst. 1. ar. 2. imit.* Ruan. *ar. 3. contra Luther.* Canus *Relict. de poenit. par. 5. §. 5. Ad 2. argum.* Armilla. *verbo. Absolutio. num. 13.* Syluester *verbo. Confessio. 2. n. 2.* Nauar. *cap. 27. Manual. num. 170.* Marchan. *in Tribun. sacramen. tom. 1. tract. 2. tit. 1. quæstion. 3. conclus. 5.* Fundamentum est, quia talis potestas est ex perpetua traditione Ecclesiæ. Talis autem traditio est signum iuris diuini, ut desumitur ex D. Augusti. *lib. 4. de Baptis. cap. 24.*

4 Secunda sententia docet, De iure Ecclesiastico quemlibet sacerdotem esse sufficientem ministrum pro articulo mortis. Ita D. Th. *in 4. dist. 19. quæst. 1. ar. 3. & dist. 10. quæst. 1. artic. 1. quæstion. 2.* D. Bonaueni. *dist. 19. ar. 3. quæst. 1. Maior. quæstion. 1. Almain. quæst. 1. Sotus dist. 18. quæst. 4. ar. 4. Ledelma 2. par. 4. quæst. 21. ar. 6. & quæst. 22. ar. 1. Medina C. de confes. quæst. 33. Petrus Sotus *lect. 8. de confes. Victor. in sum. numer. 156.* D. Antonin. 3. par. sup. 17. cap. 4. *conclu. 7.* Turrecrem *lib. 1. sum. cap. 98.* Couarru. *in cap. Alina. mater. par. 1. §. 6. num. 8.* Suarez *disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 7.* Vlguer. *cap. 6. in sist. theol. §. 6. ver. 11.* Henriquez *lib. 3. sum. cap. 1. numer. 2.* Suarez *disp. 26. de poenit. sect. 4. numer. 7.* Ochagaula. *de sacra. tract. 2. de poenit. quæst. 35. num. 3.* Pacunder. *prim. cap. 1. Eccles. lib. 9. cap. 1. num. 16.* Vasquez 3. par. quæst. 93. *ar. 3. dub. 3.* Chellison. *quæst. 8. supplem. ar. 6.* Nugn. *dub. 1. conclus. 1.* Putean. *par. 2. de confes. quæst. 3. dub. 3. conclus. 2.* Præposit. *quæst. 70. de confes. dub. 3. num. 39.* Mercet. *quæst. 8. supplem. ar. 4. dub. 1. obiect. 5. 10. à Cruce par.**

2. *direct. conscient. quæst. 5. de poenit. dub. 10. conclus. 1.* Ledelma *par. 1. sum. cap. 14. de poenit. sacram. dub. 2.* Faustus *lib. 6. de poenit. quæst. 38. ver. Sed vera.* Du Fai *de poenit. quæst. 8. supplem. artic. 6. disp. 1.* Hurtad. *disp. 10. de sacram. poenit. difficul. 7.* Caspens. *par. 2. curs. theol. tract. 24. de poenit. disp. 5. sect. 3. num. 21.* Filliuc. *tract. 7. cap. 8. num. 22.* Alter. *lib. 1. de censur. disp. 6. cap. 6. circa finem.* Duard. *in Bul. coena lib. 3. §. 2. quæst. 4. num. 3.* Bossius *moral. disp. 2. tit. 6. num. 52.* Coninch. *disp. 8. de poenit. dub. 2.* Becan. 3. par. cap. 38. *de poenit. quæst. 4.* Auertia. *quæst. 16. de poenit. sect. 3. ver. Hanc totam.* Reginal. *lib. 1. num. 56.* Valent. *tom. 4. disp. 7. quæst. 10. punc. 3. ver. Excipimus.* Sayr. *de poenit. cap. 24. num. 3.* Bonac. *disp. 5. de sacram. quæst. 7. punc. 1. numer. 9.*

5 Et hæc secunda sententia absolute tenenda est, quæ habet etiam fundamentum in Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* dum ait. *In Ecclesia Dei custoditum semper fuit, ut nulla sit reservatio in articulo mortis, &c.* Si enim semper fuit custoditum, fuit semper continua obseruantia, & in vigore huius obseruantiz, quæ facit ius, adest talis potestas pro articulo mortis in omnibus sacerdotibus. Ratio autem est. Quia simplex sacerdos non habet facultatem exercendi potestatem absoluendi ratione alius officij, cui de iure diuino annexa sit, nec ratione suæ ordinationis, quia licet in ordinatione accipiat potestatem absoluendi, non tamen ex vi illius habet subditos, in quos possit iurisdictionali modo hanc facultatem exercere, ergo non habet ex iure diuino, sed tantum ex iure Ecclesiastico. Consequenter. Ad exercendam facultatem absoluendi requiritur, quod is, in quem exercetur, sit subditiu. sacerdos poenitenti: ut declarat Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* ut dictum est supra *num. 2.* Ex vi autem ordinationis sacerdos non acquirit aliquid

quem subditum.

6 Nec dici potest, quod constitutus in articulo mortis de iure diuino subiciatur pro tali casu cuiusque sacerdoti. Nam non potest subiaci ratione officii, quia hoc tribuit iurisdictionem ordinariam; nec constat, quodnam officium concessum sit simplici sacerdoti, quod habeat annexam iurisdictionem. Nec subiacitur ratione delegationis, quia non constat de hac speciali delegatione, & ideo absque ullo fundamento intro duceretur.

7 Ad fundamentum autem oppositæ sentent. neg. min. Neque delimitur ex D. Augusti, quia *loco citato* solum habet, quod id, quod habetur ex perpetua traditione Ecclesiæ, proueniat ab Apostolis: nam ita habet. *Quod vniuersa tenet Ecclesia, nec Conciliis institutum, sed semper retentum est, nisi auctoritate Apostolica traditum, relictissimum creditur.* Quod autem est Apostolica auctoritate traditum, non est de iure diuino. Nec obstat, quod D. Augusti. præmiserit. *Et si quisquam auctoritatem diuinam querat:* nam curat diuinam auctoritatem Apostolorum; quia erat auctoritas delegata à Christo, quatenus, qui procedit auctoritate re delegata dicitur procedere auctoritate delegantis. l. 1. §. *Quæ mandatum ff. de offi. eius, cui man. est iuris.*

8 Ex dictis colligitur, Facultatem quam habent singuli sacerdotes absoluedi in articulo mortis; esse delegatam, vt notant Doctor es pro secunda opinione adducti præsertim Suarez *disp. 29. de poenit. sect. 4. numer. 8.* Constat enim, non posse esse ordinariam, cum non conueniat ratione officii, seu eorum animarum; atque sit tantum ad illum vnicum actum. Delegatio autem est facta ab Vniuersali Ecclesia, vt in illo periculo amittendæ salutis æternæ assisteret omnibus, quantum fieri posset, & redderet remedium absolutionis facile, & promptum, quantum sacramenti institutio patitur. Hæc autem delegatio incepit ab initio Ecclesiæ, & inducta fuit per subse-

quentiam obseruantiam cum consensu Apostolorum, vt indicat Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit. cum air,* quod semper in Ecclesia Dei custoditum fuit, & postea fuit in ius reducta, vt constat ex dictis *num. 1.* Et proinde Prælari inferiores Pontifici non possunt circa ipsam aliquid innovare, Clemen. *Ne Remani, De elect. & notant in simili Barbat. Consil. 1. num. 1. Oldrad. Consil. 159. num. 6. Feder. de Senis Consil. 12. num. 2. Tusch. litt. 1. conclus. 119. num. 10.*

9 Colligitur 2. Hanc delegationem nequo à summo Pontifice posse reuocari. Imo contra Sotum in 4. *dist. 18. quasi. 4. art. 4. ver. Distinguitur consequens.* Bonac. *disp. 2. de censur. in Bul. coena quasi. 22. punc. 2. num. 13. Duar. lib. 3. in Bul. coena §. 2. quasi. 4. num. 3. Facundez præcep. 2. Ecclesiæ lib. 7. cap. 1. num. 16.* neque de potentia absoluta posse reuocari; & si reuocaret, irritam fore reuocationem. Ratio autem est, quia licet summus Pontifex, habeat plenitudinem potestatis Cap. *Ad honorem Dei usu pallii,* hæc plenitudo tamen potestatis est intra terminos rationis, extra quos non potest se extendere; cum omnis potestas non egrediatur spheram rationis, nec sit potestas, nisi sit rationalis, & iusta l. 2. ff. *de usufr. ear. rer. qua usu consum. & l. penul. ff. de furis, & l. Reprehendenda C. de insti. & subst. & Cap. sunt quidam. 25. quasi. 1.* Vnde actus, qui non est secundum rationem, non est actus potestatis, & proinde defectu potestatis, quæ non se extendit ad ipsum, est nullus, immo in ipso non adhibetur plenitudo potestatis; sed tempestatis, vt loquuntur Bald. *Consil. 453. ver. Dicitur autem.* Roland. *Consil. 7. num. 13. lib. 3. Rimini. iun. Consil. 5. num. 219. Præbas in Cap. 1. num. 1. Ne sede vacante, in 6.*

10 Reuocatio autem delegationis prædictæ non esset intra terminos rationis, cum sit contra ipsam, tollere remedium salutis à moribundis; & esset contra charitatem, qua summus Pon-

Pontifex tenetur proprias oves amare; & ideo non esset actus potestatis, quoniam habet, & consequenter esset nullus, nec aliquem sortiretur effectus. Præsertim quia potestas summi Pontificis est in ædificationem, non in destructionem 1. ad Corinth. 10. & ad pascendum gregem, & non ad dissipandum: unde Christus dixit Petro Io. 21. *Pasce oves meas.* Reuocatio autem dicte delegationis esset in destructionem, & in dissipationem, quia esset contra id, quod præstare debet summus Pastor ratione muneris, nempe perducere oves ad salutem æternam. Cum ergo reuocatio huius delegationis sit contra rationem, & contineat grauem errorem circa administrationem Ecclesiæ, tenendum est, quod nunquam ab aliquo Pontifice reuocanda sit. Quia Spiritus Sanctus assistens summo Pontifici in regimine Ecclesiæ, nunquam permittet, quod reuocetur.

An sacerdos canonicè impeditus sit sufficiens minister sacramenti poenitentiae pro articulo mortis.

Quest. 167.

S. X. M. M. A.

1. Quia sententia excommunicationis non toleratur non posse absolueri in articulo mortis.

2. Schismatici, & hæretici secundum aliquos non absolueri in articulo mortis.

3. Omnis sacerdos sine schismatici, sine hæretici, &c. potest absolueri in articulo mortis.

4. Excommunicatus restrinxit impedimentum in ordine ad sacramentum poenitentiae, & non sinit pro articulo mortis.

5. Xbi lex non distinguit, nec nos debemus distinguere.

6. Si Concilium Tridentinum voluisset aliquem excipere, excepisset.

7. Excommunicatus, nihil excludit.

Dilectio, Omne includit, quia actus non includitur.

In interpretatione legis attenditur naturalis significatio verborum.

Ius canonicum non contrariatur iuri naturali, & ideo non impedit, quin impediti possint absolueri in articulo mortis.

Quomodo excommunicatio tollat iurisdictionem.

Lex per aliam restringitur.

Fides non est fundamentum spiritualis iurisdictionis.

Hæreticus non fit extra ordinem hierarchicum.

Sacerdotes impediti canonicè ad ministrandum sacramentum poenitentiae sunt diuersi generis iuxta diuersa impedimenta; nam, possunt impediti ratione suspensionis, & excommunicationis, ratione hæretici, aut degradationis, aut quia sint Schismatici, aut alio canonico modo. Quod autem excommunicatus non toleratur non sit sufficiens minister tradunt Medina C. de confes. quest. 32. Couarrubias in Cap. Alma mater. par. 2. §. 6. num. 8. Marfil. in 4. quest. 12. art. 2. par. 4. conclus. 12. Siquidem excommunicatio tollit iurisdictionem: sublata autem iurisdictione non potest esse minister.

2. Secunda sententia tenet, quod schismatici, & hæretici non sint sufficientes ministri: hæc præter modo citatos tenet D. Th. in 4. diff. 170. quest. 3. art. 3. quest. 1. ad 2. & dist. 19. art. 2. quest. 2. ad 3. Scotus dist. 18. quest. 4. art. 14. Nauar. Cap. 16. Manual. numer. 16. Ledesma 2. par. 24. quest. 21. art. 6. circa fin. & quest. 22. artic. 1. Tollet lib. 1. cap. 16. numer. 24. Grat. par. 1. lib. 1. de censur. cap. 13. numer. 63. Valer. in diff. 2. contri. 1. §. fori. verborum. Excommunicationis. diff. 23. verborum. Secundo dubitant. Gorduba in sum. quest. 18. par. 2. dist. 1. verborum. Tambianigo. Præpositum cap. 1. non est nobis. num. 10. de sponsal. Gutierrez. tit. 12.

quæstionibus cap. 100. num. 671. Coriolan. de casib. refer. par. 12. sect. 2. art. 16. num. 10. Qui volunt moribundum sibi consule debet per contritionem, quando non habet copiam, nisi confessor schismaticus aut hæreticus. Ratio autem est, quia non solum sunt excommunicati, sed etiam sunt extra Ecclesiam, & earent fide, quæ est fundamentum necessarium ad iudiciu mentis spiritualem non dubit. 1. de illis 28. 1133. Communis tamen sententia tenet, quod omnis sacerdos sine excommunicatione, si hæreticus, aut quod aliis canonico impedimento detentus, sit sufficiens minister. Ita Glol. in Cap. Non est. De sponsalib. Major in 4. dist. 19. quæst. 1. Si Sad. contra istud. Palud. dist. 25. quæst. 1. v. art. 3. num. 15. Angelus verbo. Confessio 3. num. 2. Syluester. verb. Confessor. 1. quæst. 20. Ruards. art. 3. contra Lutherum. Canus Relect. de poenit. par. 6. §. Quod autem. Petrus Sotus dist. 9. de confes. Suarez dist. 26. de poenit. sect. 4. num. 5. Anila de censur. par. 2. cap. 6. disp. 3. dub. 2. conclusio. Zambran. in suis deus. cap. 4. de poenit. dub. 4. num. 20. Valquez 3. par. quæst. 93. art. 1. dub. 4. num. 8. Granad. controuer. 7. tract. 10. de poenit. disp. 4. sect. 2. numer. 9. Preposit. in Supplem. quæst. 2. de confes. num. 39. Patean. par. 2. de confes. quæst. 3. dub. 3. conclus. 4. Mercet. quæst. 8. in supplem. art. 6. num. 2. Nogu. art. 6. dub. 2. Syluius, Chellifon. ibid. Ochagavia De sacram. tract. 2. de poenit. quæst. 35. n. 4. Comitoli. respon. mor. lib. 6. quæst. 27. Riarius in decis. Curia Archiep. Neap. decis. 26. num. 4. par. 4. Torreblan. lib. 14. Praxis iur. spæie. cap. 10. num. 18. Barbosia Ad Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. numer. 13. de poenit. Trullench in Bul. Cruc. lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 5. num. 2. Floron. par. 1. de casib. refer. cap. 4. §. 18. num. 3. Finel. de casib. refer. cap. 8. num. 4. Celestin. in Comp. Theol. mor. tract. 1. cap. 13. Tanner. tract. 4. disp. 6. quæst. 9. dub. 3. num. 62. Marat. disp. 31. de poenit. sect. 4. numer. 3. Hurtad.

disp. 100. de sumam. poenit. difficul. 8. De Baude. poenit. quæst. 8. art. 6. disp. 2. Henriquez. dist. 6. sum. cap. 12. num. 8. Sayre. lib. 2. Thefauri. cap. 20. num. 18. Er. cap. 30. num. 6. Lianum lib. 5. tract. 6. cap. 12. num. 23. ver. 1. Annot. in V. go. de censur. lib. 1. cap. 4. §. 5. numer. 27. Facunda. Præcep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 2. numer. 10. Molin. de iur. ciuile. tom. 4. dist. 63. Barbos. de poenit. Episcopi. allegat. 25. num. 79. Bonfius. disp. 2. marab. dub. 55. numer. 442. Turrian. de poenit. disp. 3. dist. 3. Molin. in lect. Luth. tom. 2. cap. 1. numer. 13. rinfus. sex. 2. num. 34. de poenit. et. 2. 1. missi. Granad. 3. par. controuer. 11. tract. 8. dist. 4. sect. 9. numer. 9. Hurtad. dist. 84. de fide. sect. 8. §. 1. 29. de. 40. 2. Bonac. disp. 2. de confes. quæst. 1. sect. 2. num. 14. Er. dist. 5. de iur. ciuile. quæst. 7. sect. 1. num. 9. Sanchez. lib. 12. tract. 1. cap. 13. num. 19. Valente. tom. 4. dist. 7. quæst. 10. par. 3. ver. 1. Estipimus. Chennich. disp. 8. de poenit. dub. 2. numer. 15. Reginald. lib. 1. Præmis. Fori. poenit. num. 56. Fillanc. tract. 7. cap. 7. quæst. 6. num. 186. Hurtad. lib. 6. de poenit. quæst. 37. ver. sed. profecto. Aueria. qu. 16. de poenit. sect. 3. ver. 1. Ceterum se contingat Martinon. de poenit. disp. 53. sect. 2. num. 16. Quod etiam desumitur ex De. Th. in 4. dist. 19. quæst. 1. art. 2. quæstion. 1. dum docet, quemlibet sacerdotem uti posse clauem quemlibet in articulo necessitatis.

o 4. Dicendum est ergo. Quemlibet sacerdotem siue excommunicatum, siue hæreticum, siue quocunque alio canonico impedimento detentum, esse sufficientem ministrum sacramenti poenitentiae pro articulo mortis. Prob. Ecclesia potest restringere impedimenta canonica, ut non habeant locum in sacerdotibus pro ministrando sacramento poenitentiae in articulo mortis cum omnia ista impedimenta sint ex dispositione iuris canonici, & de iure restrictiue desumuntur ex Concilio Teid. sess. 14. cap. 7. ubi sine ulla limitatione vniuersaliter habet, quod omnes sacerdotes in articulo mortis possint ab-

absolvere quoslibet penitentes, & neminem excludit. ergo hæc facultas convenit etiam excommunicatis, hæreticis, & quocunque alio impedimento canonico impeditis. Consequenter probatur quia ubi lex non distinguit, nec nos debemus distinguere. *l. Non distinguemus. ff. de recep. arbitr. & l. 1. §. Generaliter. ff. de leg. præst. ubi Glof. verbo. In infinitum. & l. 1. §. Quod autem. ff. de aleator. ubi Glof. verbo. Simpliciter. & cap. Solita de maior. & obed. & capit. Quia circa de privileg. & Clemen. fin. de rescrip. Tum quia, si Concilium non intellexisset de omnibus univ ersaliter, sed aliquos excipere voluisset, excepisset. *l. Si servus. §. Prætor. ait. ff. de acquir. hered. & cap. Ad audiendum. 2. de decimis, & cap. Illa. Ne sede vacante.* Tum quia dictio Omnes neminem excludit, iuxta vulgaram regulam, qui omne dicit, nihil excludit. *l. Hoc arriens. ff. de hered. instit. & l. Fin. ff. de penul. leg. & l. Si quis ff. de penul. leg. & cap. Solita de maior. & obedienti.* Nam propter suam generalitatem includit ea, quæ aliis non includerentur, ut notant Bart. in *l. Generali. §. Vxor. ff. de usufr. leg. Ancharan. quæst. 72. num. 32. par. 1. Rolan. consil. 87. num. 8. vol. 2. Surd. decis. 255. num. 8. & consil. 466. num. 25. Mascar. de probat. conclus. 148. n. 9. vol. 1.**

5. Confr. In lege interpretanda attendenda est naturalis significatio verborum, & proprietates ipsorum, ut habetur ex *l. fin. C. de his qui veniam arat. & cap. Susceptum. de rescrip. in 6. ubi Glof. verbo. Non morte.* Tiraquei. in *l. Si unquam. verbo. Susceperis. n. 17. C. de reuoc. donat. par. 1. lib. 5. capit. 16. quæst. 9. Rodriguez rem. 1. q. regul. ar. 6. ver. Tertia regula. Suarez lib. 6. de legib. cap. 1. numer. 7. Salas disp. 21. de legib. lect. 3. num. 4. Sub propria autem, & naturali significatione, omnis sacerdos; comprehenduntur quicunque sacerdotes, siue excommunicati, siue hæretici, & quocunque alio impedimento canonico irretiti,*

nam reuera sunt proprii sacerdotes, quamvis habeant manus sacerdotale impeditum. Quod præsertim verum est, quia sumus in dispositione favorabili, in qua agitur de favore animæ, quæ proinde in omni amplitudine accipienda est.

6. Confr. 2. In tali casu concurrunt ius canonicum positivum impediens administrationem poenitentiae, & tollens iurisdictionem à sacerdote, per subtractionem subditorum, & ius naturale charitatis, cuius vigore, & constituti in articulo mortis exigunt sibi subveniri per administrationem sacramenti poenitentiae, & quilibet sacerdos renetur subvenire. Ergo, cum ius positivum, ut sit iustum, non possit esse contrarium iuri naturali charitatis, nam quatenus contrariaretur, esset iniustum, quia ut ius subordinatum, debet ipsi conformari, ut servet iustitiam, non tollet hanc obligationem charitatis, quam habent anguli sacerdotes, nec ius moribundi ad exigendam subventionem; & proinde, quatenus ponit talia impedimenta, censendum est ponere cum ea restrictione, ut non habeant locum in articulo mortis.

7. Ad rationem autem pro prima opinione adductam resp. Excommunicationem tollere iurisdictionem, quatenus iuste potest tollere; quia, cum sit rationaliter infligenda, non potest egredi terminos rationis, & iustitiae. Unde cum sit contra rationem, & ius naturale charitatis tollere iurisdictionem in ordine ad sacramentum poenitentiae pro articulo mortis, habet tacitam restrictionem, quod non tollat pro illo casu, in quo aliter moribundo subveniri non potest. Imo nedum habet tacitam hanc restrictionem, ex natura sua, sed etiam specialiter restringitur à lege, dum omnibus sacerdotibus, ut constat ex dictis, conceditur facultas pro illo casu. Siquidem una lex per aliam limitatur. *l. Sciendum. ff. Qui satisd. cogun. & l. Quamvis. ff. de in ius vocan. & l. Filiusfamilias. de act. & oblig.*

ff.

8. Ad rationem respondent negandum est. Fidem esse fundamentum spiritualis iurisdictionis, aliis hæreticus neculcus nullam haberet iurisdictionem, & sacramenta dependerent à fide ministrorum, quod est hæreticum. Et quamvis hæreticus defectu fidei non sit incorporatus corpori mystico Ecclesie, adhuc tamen ratione characteris baptismalis est in fundamento ordinis hierarchici, & si habeat characterem ordinis, adhuc est intra hierarchiam Ecclesiasticam, cum character sit indelebilis, & proinde est capax illius iurisdictionis, quæ requirit talem characterem pro fundamento. Unde in sacerdote est capacitas iurisdictionis in ordine ad sacramentum poenitentiae, & post hæresim in ipso perseverat iurisdictione tanquam concessa omnibus sacerdotibus pro articulo mortis, & per nullam canonicam legem sublata pro casu necessitatis.

7. *Translatio: hæresis non facit cessare potestatem de confessione in articulo mortis.*
8. *Omnes sacerdotes canonicè impediti poterant absolvere moribundos, etiam de iure antiquo.*

In hac difficultate duo certa sunt apud omnes. Primum est, quod non possit petere ab hæretico, quando adesset periculum subversionis, quia neque intuitu salutis æternæ potest quis se exponere periculo peccandi, & deficiendi à fide, nam hoc non esset querere salutem, sed illam contemnere. Unde in tali casu deberet moribundus conari, quantum posset, ut eliceret actum contritionis, ad quam eo ipso, quod nollens se exponere periculo offendendi Deum, etiam quando agitur de propria salute, esset proxime dispositus, si quidem detestaretur offensam Dei in illa actu supposito remedium propriæ salutis spiritualis: unde ipsi facile esset detestari omnia peccata, ut sunt offensæ Dei supra omnia. Est tamen advertendum, quod non quodlibet periculum impedit, sed tantum illud, quod prudenter, & ex solido fundamento iudicatur imminere.

2. Alterum est. Quod non liceat ab hæretico petere sacramentum poenitentiae, quando id conferret moralis communicatio in hæresi. Quia, hoc non esset querere remedium salutis, sed illius iacturam facere, nam sic communicando peccaret, & faceret irritum sacramentum poenitentiae. Unde D. Hermenegildus tempore Paschatis voluit Eucharistiam ab Ariano Episcopo recipere, quia illa communicatio fuisset communicatio in hæresi cum ipso Episcopo. cap. fin. 24. *quæstion. 1.* Nec obstat, quod salus animæ rebus omnibus præponenda sit; nam valet solum quoad ea, quæ non continent offensam Dei, quia hoc non esset illam præferre rebus omnibus, sed illius iacturam.

T t tu-

An possit moribundus petere sacramentum poenitentiae ab excommunicato, & hæretico.

Quæst. 168.

S V M M A.

1. Moribundus non potest petere sacramentum poenitentiae ab hæretico cum periculo subversionis.
2. Nec quando conferretur communicatio in hæresi.
3. Extra hos casus potest petere.
4. Etiam si non sit paratus ministrare.
5. Nec inducit sacerdotem ad peccandum.
6. Moribundus tenetur petere sacramentum poenitentiae ab hæretico, si non habeat copiam alterius.
7. Moribundus an possit in detestationem hæresis se suare absolutionem hæresis.
7. Exercitium virtutis non excusat ab observantia præcepti.

Pasqualig.

curam facere. Vnde solus dubitatur, an liceat petere extra prædictos casus.

3. Dicendum est. Constitutum in articulo mortis posse extra dictos casus petere sacramentum poenitentiae tam ab excommunicato, quam ab hæretico. Ita Palud. in 4. dist. 20. quæst. 1. ar. 3. Syluester verbo. Confessio. 1. quæst. 20. Angelus verbo. Confessio. 3. num. 2. Suarez disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 5. Vasquez 3. par. quæst. 93. art. 1. dub. 4. nom. 12. Gaspar Hurtad. disp. 10. de sacram. poenit. diffinit. 8. ver. Observandum est. Præposit. 3. par. quæst. 7. de sacram. poenit. dub. 5. num. 42. Aversa quæst. 16. sect. 3. ver. Coeterum si contingat. & alij infra num. 6. citandi. Ratio autem est, quia cum Ecclesia concedat his sacerdotibus iurisdictionem pro articulo mortis, potest moribundus petere, quod in sui favorem concessum est ab Ecclesia, si quidem iurdictio est concessa in ordine ad usum, & petendo se conformat intentioni Ecclesiae.

4. Dicendum est. Non solum posse moribundum petere sacramentum poenitentiae ab his sacerdotibus, si parati sint ministrare, sed etiam si non sint parati. Ita citati num. præcedenti contra Angelum verbo. Confessio 3. num. 1. qui vult, posse solum peti, quando parati sunt ministrare. Ratio est quia, stante concessione Ecclesiae habet ius moribundus ad petendum, quod in sui favorem concessum est, & sibi debetur ex charitate. ergo cum utatur proprio iure in ordine ad salutem animæ, non facit alicui iniuriam, nec aliquo modo peccat.

5. Dices. Peccare, quia inducit sacerdotem ad peccandum, nam sacerdos ministrans sacramentum, dum est in tali statu, peccat. Resp. Non inducere sacerdotem ad peccandum, quia inducit ad actionem de se bonam, & quæ solum potest esse peccaminosa, quia malè administratur. Quia autem de se potest bene administrari, etiam

ab excommunicato, & hæretico; Nam potest elicere actum contritionis, & se disponere ad dignè ministrandum; quod peccet administrando illi soli imputandum est: non autem moribundum; cum inducat ad actionem, quæ rectè potest ab ipso peragi.

6. Dicendum est. Moribundum in articulo mortis non potest petere sacramentum poenitentiae ab excommunicato, aut hæretico, sed etiam tenetur. Ita citati num. 3. & præterea. Præpositus 3. par. lo. supplim. quæst. 7. de poenit. dub. 5. num. 42. Chelidon quæst. 8. ar. 6. dub. 5. Mercerus ar. 9. dub. 6. numer. 12. Coelestin. in campo. theol. moral. tract. 1. cap. 13. Diana par. 4. tract. 4. resolut. 275. & par. 5. tract. 30. resolut. 582. Ratio autem est; quia in tali casu, urget præceptum divinum de confessione, ergo tenetur servare, cum possit, si quidem habet copiam debiti ministræ iuxta institutionem Ecclesiae. Quod locum habet, etiam si moribundus sibi contritus videatur; nam, quamvis per contritionem reconcilietur Deo, adhuc tamen tenetur præcepto confessionis.

7. Ex dictis colligitur. contra Sylvestrum verbo. Confessio 1. numer. 16. circa finem Henricus lib. 6. cap. 11. num. 1. & littera E. Sayr. lib. 2. Thesaur. cap. 20. num. 26. Laiman. lib. 5. tract. 6. cap. 12. num. 13. Bosium. discept. 2. mor. dub. 5. num. 46. Non posse moribundum, quamvis sibi contritus videatur, refutare absolutionem hæretici in derelictionem hæresis, extra casus de quibus dictum est num. 1. & 2. vt docent Suarez disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 5. Vasquez 3. par. quæst. 93. art. 1. dub. 4. num. 19. ver. Tertio addendum est Filliuc. tract. 7. cap. 8. num. 221. Ratio autem est, quia hoc non esset de testari hæresim, sed respuere ministrum deputatum ab Ecclesia. Cum enim, etiam hæreticus pro illo casu habeat iurisdictionem delegatam, se habet vt minister Ecclesiae, & ideo non vt hæreticus, sed vt minister Ecclesiae rejicetur, cum accedat tanquam minister Ec-

Ec-

Ecclesiæ. Deinde quando vrget præceptum Ecclesiæ, & impleri potest: non excusat, quin impleatur, exercitium cuiusque actus virtutis; ergo neque detestatio hæresis erit sufficiens causa, non implendi præceptum, diuinum de confessione. Denique, vel quando habetur copia solius confessarii hæretici cessat præceptum diuinum de confessione, vel non. Non primum, nam si cessaret, Ecclesiæ non tribuisset etiam hæretico facultatem ministrandi sacramentum. Si secundum; ergo neque detestatio hæresis faciet cessare obligationem, quia cum moribundus teneatur ab hæretico sumere sacramentum, poenitentia, detestatio hæresis non extinguit obligationem, cum Ecclesiæ velit suscipi sacramentum, & impleri præceptum diuinum, & in hunc finem tradiderit facultatem absoluedi hæretico.

3 Colligitur 2. Non posse subsistere, quod ait Campanilis in *Diuersariis*, Rubr. 1. num. 110. nempe de iure communi antiquo, non potuisse sacerdotes excommunicatione, hæresi, aut alio impedimento canonico deventos absolueri in articulo mortis: sed solum posse de iure nouo post Concil. Trident. in vigore eiusdem Concilii, sess. 14. cap. 7. de poenit. Nam ibi Concil. habet, quod semper in Ecclesiâ Dei custoditur fuit, quod omnes sacerdotes possent in articulo mortis absolueri quoscunque poenitentes. Si ergo ex hoc sequitur, quod etiam hæretici, & excommunicati possint absolueri, quia veniunt appellatione omnium sacerdotum; etiam de iure communi veteri potuerunt absolueri, quia Concilium dicit, quod semper omnes sacerdotes ex continua obseruantia Ecclesiæ potuerunt absolueri.

An religiosus sacerdos possit constitutus mortis articulo ministrare sacramentum poenitentia absque licentia, aut etiam contra prohibitionem suorum superiorum;

Quæst. 169.

S V M M A.

- 1 Religiosus potest absolueri moribundum contra prohibitionem suorum superiorum.
- 1 Iurisdicctio absoluedi in articulo mortis est annexa sacerdotio.
- 1 Obedientia non est contraria charitati.
- 2 Religiosus contra prohibitionem suorum superiorum potest absolueri.
- 2 Talis prohibitio esset irrationalis.
- 2 Religiosus non potest prohiberi, ne ministrat sacramentum poenitentia in gravi necessitate constitutus.

Militat specialis ratio quodam hoc in religiosis, quia habent ratione voti obedientie propriam voluntatem subordinatam voluntati superiorum. Dicendum tamen est; posse sacerdotem regularem absque licentia suorum superiorum, & absque eo, quod sit expositus ad audiendas confessiones, ministrare sacramentum poenitentia constituto in articulo mortis. Ita Graf. part. 1. lib. 1. decis. cap. 13. num. 66. Capeauil. de ast. refer. cap. 7. quæst. vni. difficul. 4. Homobon. par. 4. respon. moral. super censur. resp. 70. vol. 1. Nauar. Cap. 4. Manual. num. 6. Bossius discip. mor. 1. dub. 5. num. 49. Ratio est, quia quilibet sacerdos pro illo casu habet iurisdictionem ab vniuersali Ecclesiâ, & ideo non indiget facultate suorum su-

periorum. Imo ab ipsis quoque habet tacitam licentiam; quia, dum consentiunt, quod promouetur ad sacerdotium, consentiunt etiam in ea omnia, quæ sunt annexa sacerdotio. Talis autem facultas est annexa sacerdotio, quia conceditur cuilibet sacerdoti statim, ac fit sacerdos. Deinde cum una virtus non sit alteri contraria; non potest obedientia, quam debet religiosus suis superioribus, impedire, ne possit absoluerè moribundum; alioquin, cum ex charitate teneatur absoluerè, esset contraria charitati.

2 Ex quo fit, quod etiam si prohiberetur religiosus ministrare sacramentum poenitentiae absoluerè, & cuicumque, adhuc posset ministrare consuetus in periculo mortis; quia habet facultatem à Summo Pontifice, ut capite vniuersalis Ecclesiae, quæ non potest ab inferiori auferri, aut impediri, ut dictum est supra *quæst.* . . . *num.* 8. Imo prohibitio, quatenus excluderet constitutos in articulo mortis, esset irrationabilis, & iniusta, atque adeo nulla defectu potestatis iuxta ea, quæ dicta sunt eadem *quæst.* *num.* 9. Quin neque valeret prohibitio, si se extendere etiam ad eos, qui licet non essent in articulo mortis, essent tamen in gravi necessitate suscipiendi sacramentum; nam tunc quoque prohibitio esset contra charitatem, & impediret; ne religiosus satisfaceret obligationi charitatis; & ideo non teneretur ratio, voti obedientiae illam seruare, quia, esset iniusta, & extra spheram potestatis superiorum, cum obedientia non possit exigere, quod est contrarium charitati. Quod tamen debet intelligi de simplici prohibitione; nam si esset ablatio iurisdictionis, aut suspensio, extra articulum mortis non posset ministrare sacramentum poenitentiae.

An sacerdos valde ignarus sit sufficiens minister sacramenti poenitentiae pro articulo mortis.

Quæst. 170.

S V M M A.

- 1 Qui nam sacerdos dicatur valde ignarus.
- 2 Confessarius tenetur scire, quæ necessaria sunt ad indicandas conscientias.
- 3 Sacerdos valde ignarus an sufficiat pro validitate sacramenti.
- 4 Moribundus an teneatur repetere confessionem, si confessarius sit valde ignarus, & *num.* seq.
- 5 Confessio quando reiteranda.
- 6 Confessio alias valida non est repetenda, licet contingat defectus ex ignorantia sacerdotis, sed defectus est suppiendus.
- 7 Dormiente, aut non percipiente confessarius peccata non deferantur ad tribunal, sicut deferantur, si sacerdos sit ignarus.
- 8 Parla sunt non loqui; aut sua loqui; et non intelligatur.
- 9 Nesciens distinguere inter mortales et veniales nullo modo potest cognoscere causam poenitentis.
- 10 Diversa ratio de indice in iudicio humano, & in iudicio poenitentiali.
- 11 Quid index debeat percipere in iudicio conscientia.
- 12 Percipere nudum factum an sit percipere peccatum.
- 13 Ad quid teneatur moribundus conualescens, si ob ignorantiam confessarii non sunt omnia extricata.

Nomine sacerdotis valde ignari intelligitur ille, qui licet sciat discernere inter peccatum mortale, & veniale, non tamen scit discernere inter speciem, & speciem: neque inter circumstantias mutantes speciem, aut aggravantes, non solum quando res est controuersa inter Doctores, sed neque etiam, quando est cer-

certa. Atque adeo nescit iudicare de obligationibus poenitentis contra dictis ratione peccatorum, nec formare rectum iudicium de statu conscientie ipsius. Est autem supponendum confessarium teneri scire ea, quæ necessaria sunt pro administratione sui muneris: hoc enim generale est omnibus, ut sub mortali teneantur, scire ea omnia, quæ necessaria sunt pro recta officii administratione, si sint in materia gravi. Vnde cum confessarius sit iudex quoad conscientiam poenitentis, & debeat formare rectum iudicium de statu ipsius, atque adeo cognoscere causam, & servare debitam æquitatem in satisfactione iniungenda, ut declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de poenitentia, & monere poenitentem de obligationibus, quibus tenetur: debet esse instructus in iis omnibus, quæ necessaria sunt ad hoc præstandum, vnde, ut notant Suárez disp. 28. de poenitentia, 2. num. 6. Reginal. lib. 1. Praxis fori poenit. num. 139. Sayr. de poenitentia 26. num. 2. Navar. cap. 4. Manual. num. 9. Filliuc. tract. 7. cap. 9. quæst. 8. num. 254. Rodriquez par. 1. sum. cap. 61. num. 1. Henriquez lib. 6. sum. cap. 26. num. 9. Bonac. disp. 5. de sacram. quæst. 7. par. 4. §. 2. num. 5. & 6. peccat graviter ille sacerdos, qui sine debita sollicitudine excipit confessiones, & similiter existim superiores ipsius, qui id permittunt. Quod etiam docent D. Antonin. 3. par. lib. 17. cap. 16. num. 1. Rebeli. de obligat. iust. par. 2. lib. 17. quæst. univ. ca. num. 4. Bossius de iubil. sess. 3. casu 2. §. 7. num. 173. & 176. & alii intracitandi præsertim pro prima opinione. Ratio autem est, quia sacerdos non solum se exponit certo periculo malè administrandi sacramentum, sed etiam deficit in iis, quæ pertinent ad proprium officium. Et superiores consentunt cooperari, dum non impediunt, quod tenentur impedire.

Supponendum 2. Certum esse, Talem sacerdotem in articulo mortis sufficientem esse pro validitate sacramenti, quando inminente periculo mor-

tis alius haberi non potest; nam sufficit, si sciat proferre formam absolutionis, ut conficiat sacramentum validum, ut notant etiam Boss. de triplici iubil. sess. 3. casu 2. §. 5. numer. 170. & discept. moral. 2. dub. 5. numer. 50. Ratio autem est. Quia sicuti urgente necessitate est validum sacramentum absque expressione peccatorum in specie, ut supra dictum est; ita etiam valet absque eo, quod confessarius ea in specie, & secundum proprias ipsorum rationes cognoscat. Hæc enim notitia non est necessaria pro iis, quæ sunt essentialia sacramento; sed solum in ordine ad integritatem iudicii, & ad congruam satisfactionem imponendam, ut habet Concilium Trident. sess. 14. cap. 5. & ideo ea deficiente, non deficit quicquam necessarium pro validitate sacramenti. Solum difficultas est, an supposito, quod poenitens explicet tali confessario omnia, & singularia peccata, teneatur postea confessionem repetere.

3. Prima sententia asserit, poenitentem obligatum esse repetere confessionem, etiam si bona fide confessus fuerit tali sacerdoti. Ita ij, qui id univ. saliter tradunt, etiam extra periculum mortis, ut Richar. in 4. dist. 1. artic. 2. quæst. 2. ad 1. Gabr. quæst. 1. art. 3. dub. 2. Caiet. in sum. verbo Confessio. cap. 3. ver. Ex dictis verè scientia, Sylvest. verbo Confessio 1. num. 3. ver. Tertia. & secundum. Navar. cap. 9. Manual. num. 12. Fundamentum est, Quia talis sacerdos eodem modo se habet, ac si illa non perciperet, vel quia dormiret, vel quia esset surdus, vel quia poenitens obsecrasset se explicaret, ergo si tunc adesset obligatio repetendi confessionem, ita etiam nunc. Confr. si sufficeret, quod poenitens explicaret, & explicatio perciperetur à sacerdote, sequeretur, quod esset valida confessio facta sacerdoti noscenti eam sequi, dum communem rationem distinguere inter peccatum mortale, & veniale, quod tamen est falsum. Confr. 2. Vt iudex ferat validam sententiam debet

recognoscere saltem substantialia causæ, quæ possunt illam diuersificare, quod non contingit, quando sacerdos est ignarus modo supradicto. *Confir. 3.* Percipere nudum factum non est percipere peccata, quatenus peccata sunt in confessione autem, sicut debent explicari peccata, quatenus peccata sunt, ita etiam quatenus talia debent percipi.

4. Secunda sententia asserit, non teneri poenitentem repetere confessionem. Ita ii, qui hoc ipsum docent de poenitentibus etiam extra articulum mortis, vt idem Henriquez lib. 5. *sum. cap. 14. num. 5.* Medina lib. 1. *sum. cap. 12. §. 1.* Ledesma 2. par. 4. *quasi. 5. art. 4.* Corduba in *sum. casu 9.* Suarez disp. 28. de poenit. sect. 2. num. 10. Filiuc. tract. 7. cap. 9. num. 254. Zerola in Praxi de poenit. cap. 21. *quasi. 4.* Rodriguez in Bullam truciata. §. 9. num. 4. Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 34. num. 17. & lib. 1. *sum. cap. 10. num. 69.* Valer. in differen. vtriusque fori. verbo, Nullitas differen. 9. num. 1. Somma Pisanel. verbo Confessio. Petrus Sotus lect. 6. de Confes. Medina C. de confess. *quasi. de confess. iter. ob defect. confess.* Valquez 3. part. *quasi. 93. art. 3. dub. 2.* Coninch: De sacram. disp. 6. dub. 1. num. 10. & in supplem. *quasi. 8. art. 5. dub. 4. in fine.* Bonac. disp. 3. de sacram. *quasi. 7. pun. 4. §. 2. num. 14.* Reginal. lib. 1. praxis fori poenit. num. 141. & 161. Bossius de libil. sect. 3. casu 2. §. 5. num. 170. & discip. mori. 2. dub. 5. num. 50. qui tamen vult, quod sciat formare medlocce iudiciu de statu poenitentis.

5. Et hæc posterior sentent. mihi videtur probabilior. Vnde dicendum est. Non teneri moribundum, qui integre confessus est sacerdoti ignaro, repetere confessionem. Prob. Confessio non est reiteranda, nisi interueniat aliquis defectus ex parte poenitentis, aut ex parte sacerdotis, qui tamen concernat essentialia, ergo in hoc casu non est reiteranda. Anteced. patet. Quia si ex parte poenitentis nullus in-

teruenit defectus, habet omnes conditiones requisitas ex parte ipsius, atque adeo ex parte materiæ tam proximæ, quam remotæ, atque cum in nullo deficiat, non adest ratio, cur ex hoc capite reiteranda sit. Rursus si ex parte ministri non est aliquis defectus concernens essentialia, habentur omnia necessaria pro validitate sacramenti tam ex parte formæ, quam ex parte causæ efficientis, nam si deficeret aliquid necessarium ad validitatem, defectus esset circa substantialia. Quando autem nullus defectus est ex parte poenitentis, seu materiæ, nec ex parte formæ, seu causæ efficientis, constituitur validum sacramentum. Stante autem validitate sacramenti, cum peccata sint dimissa, nec alionde adfit obligatio ea iterum subiiciendi clauibus, non est confessio repetenda. Conseq. prob. In casu præsentis poenitens integre confitetur, & habet omnia alia necessaria pro validitate sacramenti; & ex parte confessorii adfunt omnia necessaria quodam substantialia, nempe iurisdictio expedita, intentio debita, & vera forma, ergo non adest obligatio in poenitente repetendi confessionem.

6. *Confir.* Ex eo quod sacerdos sit ignarus modo explicato non subtrahitur aliquid essentialiale sacramento; sed solum contingere potest aliquis defectus circa ea, quæ debent cognosci ab ipso in ordine ad integralia sacramenti. Si quidem integra causæ cognitio non est in ordine ad essentialia; nam sine ipsa potest ministrari sacramentū valide, vt quando ex rationabili causa non potest confessio fieri integra, aut explicari potest vnum tantum peccatum, ergo quodam essentialiale remanet saluum sacramentum, atque adeo validum. Ergo si contingat defectus, erit solum circa integralia, atque adeo ad summum supplendus, non autem iteranda confessio. Conseq. prob. Quando in sacramentorum administratione committitur aliquis defectus, qui non sit circa essentialia, sed solum circa in-

regralia, non est iterandum sacramen-
tum, sed solum supplendus defectus,
ut de sacramentis orcinis definitur in ap-
cap. *Rapialis: & in d. p. Prædictis. de*
sacramentis non iterandum. ad idem.
Ad 1. Quid uenientis primæ sent.
neg. antecedens. Nam si confessarius
dignaretur, aut esset surdus, aut non
intelligeret poenitentem, peccat non
deferentis moraliter modo, à potestate
re apud ipsum, tanquam apud iudicem,
quia nullo pacto perciperetur à sa-
cerdote. Paria autem sunt, non loqui,
aut ita loqui, ut non intelligatur. *de*
act. 5. Nihil interest. ff. de interrogat.
act. At in casu prædicti peccata mor-
tali modo deferuntur apud sacerdotem,
et proinde poenitens se constituit
in statu, ut possit iudicari quoad suam
conscientiam. *apud 1. de iur. iur.*

8. Ad 2. confir. neg. sequel. Nam
quando sacerdos nescit, distinguere
inter peccatum mortale, & veniale se-
cundum communem rationem, nullo
modo potest cognoscere causam poe-
nitentis, at quando scit discernere, po-
test aliquo modo cognoscere, & for-
mare saltem iudicium imperfectum de
statu poenitentis, quod sufficit, ut pos-
sit valide absolvere, quoniam potest
procedere, ut index informatus, licet
imperfecte. Ad 3. confir. Esse diver-
sam rationem de iudice in humanis,
atque in foro exteriori, ac de indice
in foro conscientie, quia diversa est
exigentia iustitiæ in vno, ac in alio fo-
ro. In foro namque externo iustitia
exigit, ut ponatur debita æqualitas in
his omnibus, à quibus ablata est; & pro-
inde considerata sunt ea omnia, quæ
in causa possunt causare substantialem
mutationem, ut in omnibus constitui
possit debita æqualitas. At in foro con-
scientiæ requiritur solum, quantum est
ex vi substantiæ iudicii, quod constitua-
tur debita æqualitas inter Deum, &
peccatorem, quæ obinetur eo ipso,
quod se reconciliat cum Deo; & vte-
concilietur, sufficit, si se accuset, &
sacerdos percipiat, an graviter, an ve-
ro leuiter offenderit, ut possit per ab-

solutionem ipsum Deo reconciliare.
Quod ex eo patet; quia si esset necesse,
quod perciperet omnia, quæ possunt
causare substantialem mutationem, es-
set etiam peccasse, quod sciret discer-
nere inter omnes species, & inter om-
nia individua peccatorum; nam quæ-
libet species, & quodlibet indi-
viduum potest causare substantialem muta-
tionem. Coetera autem, ad quæ poeni-
tens obligandus est, ut sunt satisfactio,
restitutio, et alia huiusmodi, non per-
tinent ad substantiam sacramenti. Ad
3. confir. Percipere nudum factum,
non esse percipere peccatum, quia pec-
catum est, si percipitur solum ex nu-
da narratione, et si percipitur ex nar-
ratione, quæ fiat per modum accusa-
tionis, percipitur, quatenus peccatum
est: nam sicut exponitur, quatenus
peccatum est, ita etiam ut tale perci-
pitur, quod sufficit ad rationem iudi-
cii. *apud 1. de iur. iur.*

9. Ex dictis colligitur. Quod si
morbus unus consueverit, & cognoscere
rit, quod confessarius non impositur
sibi eas obligationes, quæ erant im-
ponenda, tenetur aliquem virum doctum,
sive in confessione, sive extra confes-
sionem consulere, ut discat ab ipso,
quid sibi faciendum sit, ut proprie con-
scientiæ consulat; per hoc enim, quod
sit absolutus à peccatis, non tenetur
liber ab obligationibus, quibus aliis
tenetur, & ideo debet ipsis satisfac-
cere. Similiter etiam, si habueris cau-
sus intricatos, & arduos, quos dictus
confessarius tanquam communes, &
non difficiles præterierit, tenetur de-
nouo subiicere clauibus, ut in ipsis à
confessario perito iudicetur, quia cum
per sententiam confessarii non sint ex-
tricati, se habent, ac si non essent cla-
uibus subiecti, & ita notant etiam Syl-
vester *verbo Confessio. 1. num. 5. ver.*
Tertio. Henriquez lib. 6. sum. cap. 26.
num. 9. Valer. in differ. oris. for. ver.
bo. Nullitas. different. 6. num. 1. Bossius
de iuribus sect. 3. casu. 2. Sc. si puer.
181.

*An presente proprio Pastore, aut de-
legato possit quilibet sacerdos in ar-
ticulo mortis absolvere.*

Quest. 171.

S V M M A.

- 1 *Presente proprio sacerdote in articulo mortis an simplex sacerdos possit absolvere, & nu-
seq.*
- 2 *Quid disponat Concilium Tridentinum, &
num. 9.*
- 3 *Quid decernatur in Cap. Inter cunctas, &
in Extrauag. 1. de sent. excom. & numero
10.*
- 4 *Omnes sacerdotes possunt absolvere quoscu-
que poenitentes in articulo mortis.*
- 4 *Lex generaliter, & sine exceptione loquens
generaliter, & sine exceptione accipienda.*
- 4 *Lex ubi non distinguit, nec nos debemus di-
stinguere.*
- 5 *Dilectio, Quilibet omnes comprehendit.*
- 6 *In articulo mortis an habenda ratio reserva-
tionis.*
- 7 *Quilibet sacerdos pro articulo mortis est pri-
vilegiatus, & potest quisque consecrari prin-
cipaliter presente proprio.*
- 8 *Hoc privilegium illi competit absolute.*
- 11 *Absolui a reservatis, & suscipere modum
se presentandi sunt diversa.*
- 11 *Moribundus an teneatur pro reservatis se pre-
sentare superiori.*
- 14 *Argumentum a iurisdictione in foro exte-
riori ad iurisdictionem pro interiori non va-
let.*
- 13 *Finis, & causa impulsiva, cur quilibet sa-
cerdos possit absolvere in articulo mortis.*
- 13 *Concessio non cessat ad cessationem cause im-
pulsiva.*
- 14 *In conflictu opinionum an possit allegari pra-
xis interpretativa.*
- 15 *In articulo mortis quilibet sacerdos potest ab-
solvere a reservatis etiam Papa.*

præfens proprius sacerdos, vel delega-
tus. Ita Sotus in 4. dist. 18. quæst. 4. ar.
4. Sanchez lib. 2. in decal. cap. 13. num.
7. Navar. cap. 26. Manual. numer. 27.
Sylvester. verbo. Confessor. 1. quæst. 6.
casu 7. Rosel. verbo. Absolutio. 1. num.
131. Armilla ibid. num. 13. Graf. part.
1. decis. lib. 1. cap. 13. num. 81. Gutie-
rez lib. 2. quæst. canon. cap. 16. num. 5.
Corduba in sum. quæst. 18. Covarru.
cap. Alma mater par. 1. §. 11. numer. 8.
Polanch. in direct. confes. cap. 4. in fi-
ne; Suarez disp. 26. de poenit. sect. 4.
num. 4. Zambran. in suis decis. capit. 4.
de poenit. dub. 4. nu. 30. sequent. Vgo-
lin. de censur. tob. 1. cap. 4. §. 5. num.
2. Ledel. de sacram. dub. 23. de confesi.
Azor. par. 1. lib. 3. cap. 19. quæst. 5.
Vival. in Candelab. par. 1. Tit. de abso-
lut. numer. 66. Valent. tom. 4. disp. 7.
quæst. 10. pun. 2. ver. Ioannes autem.
Molina tom. 4. de inst. & iure disp. 63.
num. 2. Benzon. lib. 1. de fuga. disp. 1.
quæst. 6. ante 2. conclus. Vasquez 3. per
quæst. 93. art. 1. dub. 4. num. 18. Con-
inch. disp. 8. de sacram. poenit. numer.
16. Bonacina disp. 1. de censur. quæst.
3. pun. 3. num. 5. & disp. 5. de sacram.
quæst. 7. pun. 1. num. 10. Ochagavia
de sacram. tract. 2. de poenit. quæst. 35.
num. 4. Caspenti. par. 12. curs. theolog.
disp. 50. de sacram. poenit. sect. 3. num.
23. Gaspar. Hurtad. disp. 10. de sa-
cram. poenit. difficul. 7. in fine. Facun-
dez præcep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 1. num.
29. Turrian. in select. disp. Centur. 2.
Theol. dub. 77. qui more suo absque
fundamento dicit, oppositam opinio-
nem esse improbabilem, & damnatam
à Gregor. XIII. Granad. 3. par. contren-
ner. 7. tract. 10. de poenit. d. p. 4. sect.
2. num. 11. Chellison. in supplem. quæst.
8. de poenit. art. 6. ver. Nota 3. Nug-
nidi. dub. 6. Putcan. art. 3. dub. 3. Syl-
vius art. 6. ver. Deinde necesse sitas. Mar-
tinon. disp. 53. de poenit. sect. 2. num.
16. qui tamen oppositum putat proba-
bile: Auila de censur. par. 2. cap. 6. disp.
3. dub. 1. conclus. 1. Sanctior. de casib.
Papal. num. 146. Sanctarel de heresi. ca-
pit. 6. dub. 1. num. 2. Reginal. lib. 2.
cap.

Prima sentent. asserit, simplicem
sacerdotem non posse pro ar-
ticulo mortis absolvere, si sit

capo 7. num. 61. *Auerla quasi*. 16. de
poenis: fact. 3. ver. *Dicit tamen*. *Tholet*.
lib. 1. cap. 16. num. 6. *Ilambert*. 3. par.
disp. 9. de sacram. poenis. artic. 6. ver.
Necdum tamen. *Hurtad*. disp. 82. de
fide fact. 6. §. 153. *Bardon*. tom. 1. cont.
fil. reg. refol. 36. numer. 56. *Nathus*.
verbo. *Contestor*. numer. 35. *Elocau*.
de assib. *refertur*. cap. 4. §. 19. num. 1.
ver. *Conferimus*. *Sage*. lib. 1. *Thefaur*.
cap. 20. num. 27. *Filline*. tract. 7. cap.
8. *quasi*. 3. num. 22. *Laiman*. lib. 5. v.
cap. 2. num. 1. *Alter*. lib. 1. disp. 6.
cap. 6. *uardo*. lib. 3. in *Bullam*. *coet*.
quasi. numer. 11. *Capcaul*. de assib.
refert. par. 1. cap. 7. *difficilis*. *Faultin*.
lib. 16. de poenis. *quasi*. 36. *Parup*. de
orig. *dupis*. lib. 3. *quasi*. 8. num. 109.
Molfet. par. 1. sum. tract. 7. cap. 15.
num. 79. *Ricciul*. de interpret. *ray*.
Ecclel. *gram*. lib. 3. cap. 13. numer. 20.
Torreban. lib. 14. de iure spirit. cap.
4. num. 16. de 17. *vol*. *notum*. 13.

2. Prob. Concilium Tridentinum quoad hoc non constituit nouum iussed tantum commendat consuetudinem Ecclesiz. Consuetudo autem Ecclesiæ est, vt præsentè superiori noui possit absolvere inferior cap. Audelans. & cap. fin. 26. quæst. 6. & cap. Præsbitis. vi. cod. tit. habetur. Præsbitus de occulto peccatis iussus Episcopi puenientes reconciliant, & sicut supra præmissum refirmantes absoluant, & communicent.

2. In Extrat. Inter. cunctas. S. Incor-
diarios v. de privileg. & Extratrag. 1. S.
decernimus. V. sentent. excommunicat.
declarator, poenitentes in certis casib.
bus in articulo mortis posse absolui: si
non possunt tunc ad Episcopum, vel
Summum Pontificem recurrere; ergo
si possunt, aut sint praesentes, non po-
terunt absolui. 3. Cap. Eos qui de sen-
tent. excommunicat. in 6. Absolutus rati-
one imminenti periculi a censura
referuata, cessante impedimento, te-
netur comparere coram superiori: Er-
go si sit praesens, non poterit ab alio
absolui 4. In articulo mortis inferior
potest absolvere publicum excommu-
nicatum, & quando Praelatus est pra-

lationem: potest quodam, foris, exter-
 nam, ergo, nec etiam, absolutionem sa-
 cramentali in ordine ad, forum, inter-
 num, 5. Hæc difficultas concessa est ab
 Ecclesia omnibus sacerdotibus ad ob-
 uiam, tum, necessitati, et notationis refe-
 rationis aliquis, pereat, ut ait Concilio
 Trident. *sess. 24. cap. 7. Ego* id est, si ante
 necessitate cessat etiam, concessio, qui-
 non conceditur plusquam exigit cau-
 se, specialis, 6. Penam, si delinquit, inter-
 prelatum, concessio, omnia, et nullus au-
 deat, præfatis eligimus, faciendo, con-
 fitei, simplici, sacerdoti, 7. Excommu-
 nicatus, non, potest, ministrare, nisi in
 defectum, aliorum, sacerdotum, 8. Ergo,
 nec, simplici, sacerdoti, nisi in defectum
 propriæ, et in eo, supradicti, 9. 10. 11. 12.
 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

11. 4. *miscellaneæ. resol.* 161. Præposit. 3. par. in *supplem. quæst.* 7. de poenit. dub. 5. num. 40. ver. *Sed tamen.* Villalob. par. 2. sum. tract. 27. class. 1. §. 2. numer. 7. Fincl. de casib. refer. cap. 7. in fine. Comitol. lib. 1. *respon. moral. quæst.* 22. num. 2.

4 Dicendum est. Simplicem sacerdotem posse absolueré constitutum in articulo mortis præsentē quocunque alio sacerdote siue proprio, siue delegato, & hoc mihi longè probabilius videtur, quàm oppositum: Prob. Concilium Trident. *sess.* 14. cap. 7. de poenit. siue condāt ius nouum; siue antiquum confirmet, laudet; & declarat, habet, quod omnes sacerdotes absolueré possint quoscunque poenitentes constitutos in articulo mortis; nec adhibet ullam limitationem, aut conditionem, sed absolute loquitur. Ergo siue ex iure nouo, siue ex declaratione auctoritatis, confirmatione; & corroboratione iuris antiqui quilibet sacerdos siue præsentibus aliis, siue non, habet facultatem delegatam: absolueré quoscunque poenitentes. Consequē. prob. Tum quia lex generaliter loquens, & siue exceptione, generaliter etiam, atque siue exceptione accipienda est l. de pretio. ff. de pub. in rem act. & l. in fraud. §. fin. ff. de testam. milit. & l. 1. §. Generaliter. ff. de leg. præst. & cap. Solita. §. fin. de matr. & obed. Tum quia ut deductum est supra numer. 4. ubi lex non distinguit, nec nos debemus distinguere. cap. Quia circa de priuileg. Tum quia si Concilium voluisset excipere casum, in quo proprius sacerdos, aut delegatus est præsentē, expressisset.

5 Confir. Si simplex sacerdos non posset absolueré in præsentia proprii sacerdotis, aut delegati, non posset absolueré quoslibet poenitentes; sed tantum eos; qui carent proprio sacerdote, atque adeo concessio esset limitata ad certum genus poenitentium. Concil. autem habet, quod possint omnes sacerdotes absolueré. Quoslibet poenitentes, atque adeo omnes indif-

ferenter nemine excepto, nam dictio, Quoslibet, ob suam vniuersalitatē, omnes prorsus comprehendit, ut notant Glos. in l. Cum quid, verba. Quoslibet. ff. si certi, per. Dec. consil. 619. num. 2. Menoch. consil. 33. num. 21. Rebus. Ad l. Creditarum. ver. Quilibet. ff. de verber. significat. Azuēdo l. 2. num. 2. tit. 10. lib. 10. Nona recopil. Leo par. 1. thes. fori Ecclesiæ. cap. 15. numer. 69.

6 Confir. 2. Si non posset quilibet sacerdos absolueré etiam: proprio sacerdote præsentē, nec etiam proprius posset absolueré eum, qui habet casus reſeruatos, quando esset præſens, cui reſeruati sunt. Hoc autem, quamuis soleat admitti à Doctoribus opposita ſententiæ, non tamen ſubſiſtere poteſt ſecundum Concilium Trident. *sess.* 14. cap. 7. quia ibi declarat, quod in articulo mortis nulla sit reſeruatio, haberet autem locum reſeruatio, si proprius sacerdos non posset absolueré à reſeruatis præſente eo, cui reſeruata sunt. Quod si dicas, proprium sacerdotem posse absolueré à reſeruatis, quia tunc est ſublata reſeruatio, ut declarat Concilium; eadem ratione erit dicendum, quod poſſit quilibet ſacerdos in præſentia cuiuſcunque absolueré, quia Concilium dicit absolute, quod omnes ſacerdotes poſſunt absolueré quoscunque poenitentes.

7 Confir. 3. In concursu proprii sacerdotis, & priuilegiati, seu delegati poteſt quique relictus proprio conſiteri ex mera voluntate priuilegiato, seu delegato: ergo etiam in articulo mortis poteſt quilibet conſiteri cuiunque ſimplici ſacerdoti in præſentia, & concursu proprii ſacerdotis. Anteced. conſtat ex praxi, quæ continuo obſeruatur in Eccleſia, dum relicto proprio ſacerdote fideles conſentunt regularibus, qui tanquam priuilegiati, & delegati Apoſtolicæ ſedis excipiunt conſeſſiones quorumcunque alienorū ſubditorum. Conſeq. prob. Quilibet ſacerdos pro articulo mortis eſt priuilegiatus, & delegatus à iure, & proinde

de habet suam iurisdictionem pro illo casu etiam in concursu, & præsentia ordinationi sacerdotis.

8. Dices. Hoc privilegium, seu delegationem pro articulo mortis non competere simplicibus sacerdotibus absolute, sed solum sub conditione, si nimirum non possit haberi copia sacerdotis aliis approbati. Verum hæc responsio non potest subsistere; nam si non fundamento inducitur hæc conditio, imo contra: id quod habetur ex Concilio Trident. *sess. 14. cap. 7. de pœnit.* ubi siue disponendo, siue declarando absolute habet, quod in articulo mortis quilibet sacerdos potest absolvere quoslibet pœnitentes, & proinde habere iurisdictionem ex privilegio, seu delegatione, nec ponit aliquam conditionem, sub qua illam habeat, & proinde non est præsumenda, quod illam habeat sub conditione defectus sacerdotis approbati, cum id non dicat. *l. dissentientis. C. de repud. & cap. illa. De sede vacante.*

9. Ad 1. autem argumentum oppositæ sentent. resp. Concilium Tridentinum non solum commendare consuetudinem Ecclesiæ, sed etiam declarare, quænam sit nimirum ut absolute possit quilibet simplex sacerdos in præsentia cuiuscunque absolvere quoslibet pœnitentes, ut constat ex dictis. Unde etiam si iniure veteri aliter habebatur, standum esset non declarationi, cum sit auctoritativa. Verum, in iure veteri non statuitur in oppositum. Nam in Cap. *Aurelius*, & in cap. *fin. 26. quæst. 6.* est sermo de publica reconciliatione, per quam publici pœnitentes reconciliabantur Ecclesiæ; ut constat ex contextu. Alioquin neque etiam in absentia proprii sacerdotis, posset simplex sacerdos absolvere, quia in dicto cap. *Aurelius* statuitur, quod præbiter consulto Episcopo, & eius præcepto reconcilietur constitutum in periculo. Reconciliatio autem publici pœnitentis non cōceditur præbitero præsentem Episcopo, quia est actus iurisdictionis in foro ex-

teriori. In cap. autem *Præbiteri*, non est sermo de articulo mortis sed absolute statuitur, quod præbiteri reconcilient pœnitentes de occultis peccatis iussione Episcopi, quia nimirum si ne ipsius licentia hoc prestare non possunt, & quod infirmantes absoluant, & communicent.

10. Ad 2. Non recte colligi conclusionem ex illis textibus. Nam in Extra. *Inter cunctas*, solum statuitur, quod quando sacerdos absoluit in articulo mortis excommunicatum, debeat iniungere, ut si liberatus fuerit, compareat coram superiore ad suscipiendum mandatum ipsius: non autem, quod non possit absolui, si non possit recurrere ad superiorem; aliud est enim mandatum superioris suscipere, & aliud absolui. In illa autem Extra. *1. de sentent. excom.* solum declaratur, quod excommunicatio illa, de qua ibi non sit reservata in articulo mortis. Unde nihil ex his text. deduci potest, quod faciat pro opposita sententia.

11. Ad 3. neg. consequ. Quia cum, ut modo dictum est, aliud sit absolui, & aliud suscipere mandatum à superiori, non sequitur ex eo, quod constitutus in articulo mortis teneatur suscipere mandatum, non possit absolui, licet præsentem superiori. Nam cum in articulo mortis nulla sit reservatio, ut habet Concilium Tridentinum. *sess. 14. cap. 7. de pœnit.* poterit absolui ab inferiori etiam præsentem superiori, quia tunc non est ipsi aliquis casus reservatus. Adde, quod neque tunc tenetur ab ipso suscipere mandatum; quia obligatio suscipiendi mandatum iuxta dict. cap. *Qui. de sentent. excom.* & alios text. est conditionatum. Si nimirum absolutus consueverit, & ideo non obligat, nisi posita conditione.

12. Ad 4. neg. consequ. quia non licet arguere negatione iurisdictionis in foro exteriori ad negationem iurisdictionis in foro interiori; & ideo licet simplex sacerdos non possit absolvere publicum excommunicatum pro foro externo præsentem prælato; non sequi-

tur, quod non possit absolvere quoddam forum conscientiarum. Nam habetur, quod talis excommunicatio in articulo mortis non sit reservata, & quod omnes sacerdotes possint absolvere pro foro conscientiarum: quod non habetur pro foro externo.

13 Ad 6. neg. quod assumitur; nam obviare necessitati, ne aliquis ratione reservationis pereat, non fuit causa finalis huius concessionis, sed causa impulsiva. Causa enim finalis fuit reddere amplum remedium salutis, quantum fieri posset, & consulere consolationi poenitentium, ut posset confiteri cum eo sacerdote, qui magis animo ipsorum satisfaceret; & ideo ita exigente hoc sine concessit absolute hanc facultatem omnibus sacerdotibus sine restrictione ad inopiam confessarii approbati, & qui alias habeat iurisdictionem. Vnde, licet cesset necessitas, non cessat concessio, quia non cessat ad cessationem causæ impulsivæ, ut notant Bald. *congl.* 337. *numer.* 2. *lib.* 3. *Cephal. consil.* 81. *num.* 8. *Ias in l. Si pecuniam. num.* 18. *ff. de cond. can. dat.* Hippolit. *in l. Si quis iudicium num.* 2. & 3. *ff. de quæst.* Tiraquel. *tract. cessan. cau. limit.* 1. *num.* 2. *Rota. decis.* 437. *num.* 3. & *decis.* 587. *n.* 6. *par.* 1. *Recent.*

14 Ad 6. neg. assumptum. Nam tali interpretationi obstat opinio tot Doctorum, qui contrariam opinionem sequuntur. In conflictu autem opinionum potest allegari praxis interpretativa, quia praxis non inducit interpretationem, quando Doctores in contrarium sentiunt; nam interpretatio debet esse rationalis, & circa sensum legis, seu dispositionis; in conflictu autem opinionum, quamvis sit rationalis secundum se, non potest esse rationalis tanquam exclusiva oppositæ partis, quia cum hæc quoque pars sit rationalis tanquam fundata in probabilitate, non potest excludi per praxim, cum non possit ratio esse contraria rationi. Et ideo ad excludendum requiritur certitudo, quæ sit fun-

damentum praxis, ita ut excludat probabilitatem oppositi, & faciat apparere irrationabile. Quod autem præsentem legitimum sacerdotem quis non confiteatur simplici sacerdoti inde provenire potest, quia putet se obligari; vel quia sequatur talem opinionem; vel quia cum res controuersa sit, velit sequi, quod est certum apud omnes; quia iudicet esse conuenienti vel quia simplex sacerdos præsentem legitimum nolit se ingerere. Vnde cum ex tam multiplici capite prouidere possit, quod postponatur simplex sacerdos, non est talis praxis fundamentum sufficiens pro opposita opinione. Deinde cum casus raro accidat, non potest legitime constare de hac praxi. Ad 7. neg. consequentem ut constabit ex dicendis. *quæst. sequent.*

15 Ex dictis colligitur. Quemlibet sacerdotem posse absolvere in articulo mortis à quibuscunque reservationibus; non solum inferioribus prælatis, sed etiam Summo Pontifici, licet contineantur in Bulla coenæ, quia ut habetur ex Concilio Tridentino *dict. sess.* 14. *cap.* 7. *de poenit.* in articulo mortis nulla est reservatio, sed tota iurisdicção tori poenitentialis, etiam quæ competit Summo Pontifici, est pro illo casu delegata cuicunque inferiori sacerdoti, ut notant Azor. *par.* 1. *lib.* 8. *cap.* 19. *quæst.* 5. Ledesma *par.* 1. *sum. tractat. poenit.* *cap.* 14. Sanchez *lib.* 2. *in decal.* *cap.* 13. *num.* 1. Gutierrez *lib.* 1. *canon. quæst.* *cap.* 1. *num.* 58. Facundez *præcep.* 2. *Eccles.* *lib.* 7. *cap.* 1. *num.* 7. Ricciul. *lib.* 5. *de person. extra Eccles. grem.* *cap.* 14. *num.* 18. Auila *par.* 2. *de censur. c.* 6. *disp.* 3. *dub.* 3. *conclus.* 4. Sayr. *lib.* 2. *de censur.* *cap.* 18. *num.* Suarez *disp.* 11. *de censur. sect.* 1. *num.* 14. Cened. *collect.* 103. *num.* 3. *ver. in mortu.* Valent. *com.* 4. *disp.* 7. *question.* 10. *punc.* 2. Coriolan. *par.* 1. *de casib. refer. sect.* 2. *ar.* 16. Homobon. *de humana vita stat.* *par.* 1. *cap.* 16. *ver.* Porro. Comit. *lib.* 1. *respon. moral. quæst.* 21. *num.* 1. Campanil. *in diuer. iur. rubr.* 1. *num.* 110. Coninch. *disp.* 8. *de poe-*

penit. n. 90. Fernandez par. 2. Exam. theol. mor. cap. 9. §. 18. Riccius, decis. 20. cur. archiepif. par. 4. & alii citati supra pro posteriori sententia. Ex quo fit, quod absolutio in articulo mortis, quantum est ex vi reservationis, non obligetur, si conualuerit, se presentare superiori, ut iterum absolvatur: sed solum ratione censuratum, ut ab ipso recipiat mandatum de eo, quod agere debet. Unde si casus reservatus nullam habeat annexam censuram, non tenebitur comparere; aut etiam si sit absolutus ab eo, qui alias potest à reservationis absolueret, etiam extra mortis articulum.

An hæreticus, excommunicatus, aut a alio canonico impedito, deservens possit absolvi in articulo mortis presente sacerdote non impedito. Quæst. 173.

S V M M A.

1. Sacerdos canonice impeditus an possit in articulo mortis absolvi presente non impedito.
2. Canonicum impedimentum ligat iurisdictionem in foro conscientie etiam in articulo mortis, & quomodo.
3. Quid requiratur ut talis iurisdictionis possit exerceri.
4. Inter canonice impeditos an, & qualis ordo servandus.
5. Cur sacerdoti impedito relaxatur absolutio impedimenti pro articulo mortis.
6. Diversus finis relaxationis impedimenti, & confessionis facultatis abluendi pro articulo mortis.

peditum non obstante, quod alij non impediti, ac etiam legitimi admittuntur. Marchin. de peste par. 3. cap. 3. numer. 23. & sequent. Bossi. disp. ep. mor. 2. dub. 8. num. 69. in fine. Fundamentum est, quia omnes impediti sunt hæretici, siue excommunicati habent iurisdictionem pro articulo mortis æqualiter, cum non impediti, ita ut non pudeat ab absentia non impeditorum, aliquando res esse plena scrupulis; & impeditas non posset absolvi in dubio, an posset advocari non impeditus; ergo semper potest eligi impeditus.

2. Secunda sententia docet. Non posse eligi hæreticum, aut alium impeditum in præsentia non impediti. Ita Henriquez liq. 6. sum. rap. 1. l. 1. cap. 7. Limbran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 10. num. 2. & ibidem disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 4. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. punc. 3. num. 3. Vasquez 3. part. disp. 93. artic. 1. dub. 4. Coninch. disp. 8. de poenit. dub. 1. num. 16. Reginal. lib. 1. praxis. fort. poenit. num. 61. Ledesma par. 1. sum. tract. de poenit. cap. 14. dub. 4. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 7. Laimanulib. 5. theol. moral. tract. 6. capis. 22. num. 14. ver. Par. & alii communiter præsertim, qui volunt esse servandum ordinem inter confessarios, ut citati quæst. præcedent. num. 1. pro prima sententia.

3. Et hæc posterior opinio tanquam probabilior tenenda est. Ratio autem est, quia licet omnes sacerdotes habeant iurisdictionem pro articulo mortis, quando tamen aliquibus superuenit impedimentum canonicum, licet non conferatur talis iurisdictionis, ligatur tamen, ut non possit exerceri: ergo non poterit habens tale impedimentum absolvi in periculo mortis, cum sit canonice impeditus. Poterit tamen defectu alterius sacerdotis non impediti, quia in tali casu censetur Ecclesia suspendere impedimentum pro illa vice; quia cum iure positivo ponente tales impedimenta concurrat ius naturale, & divinum exigens subueniri moribundis per media instituta à Christo; sed ideo

Prima sententia asserit, adhuc posse absolvi, & posse eligi à penitente quemcumque im-

ideo debet cedere ius positivum.

4. Ad fundamen. oppositæ senten. resp. Hæ reticos, excommunicatos, & alios canonicè impeditos habere quidem iurisdictionem pro articulo mortis, sed canonico vinculo ligatam, vt non possit exerceri extra casum necessitatis. Neque sequitur, quod res sit plena scrupulis: nam sufficit, vt possit exerceri, quodcumque probabile iudicium, quod haberi non possit sacerdos non impeditus; nam impedimentum canonicum ex intentione Ecclesiæ suspenditur ad quodlibet probabile iudicium necessitatis tanquam ad conditionem, qua posita subintrat potestas Ecclesiæ tollens impedimentum pro illa vice. Vnde etiam, si reuera non adsit necessitas, dum modò putetur adesse, suspenditur impedimentum; nam Ecclesia non intendit suspendere ad solam veram necessitatem, sed ad iudicium probabile de necessitate.

5. Ex his colligitur cum Nugno 3. par. quæst. 8. supplem. artic. 6. dub. 4. Esse seruandum ordinem inter canonicè impeditos, vt nimirum præferantur, qui minori impedimento sunt impediti, & quod facilius relaxari possunt. Et proinde primò loco excludendus est hæreticus, secundo loco schismaticus; tertio degradatus; quartò excommunicatus non toleratus; quinto excommunicatus toleratus; sexto suspensus, à quo erit incipiendum tanquam ab habente minus impedimentum. Ratio autem est, quia maior prohibitio præualeat minori, nec censetur relaxari ab Ecclesia, quando sufficit relaxatio minoris.

6. Dices. Ecclesia, vt reddat facile, & quantum fieri potest promptum sacramentum poenitentiae pro moribundis concedi et facultatem simplici sacerdoti, vt etiam in præsentia approbati illud ministret. ergo ob eandem causam concedet etiam, quod impeditus ministret præsentem non impedito. Resp. neg. conseq. Quia constat, quod cuilibet sacerdoti indifferenter sit, & abso-

lutè concessa talis facultas, & quod non sit restricta pro absentia approbati; at è contra constat quod facultas ista in impedimento est ligata absolute, nec constat de relaxatione pro articulo mortis, nisi ex interpretatiua voluntate Ecclesiæ, non est censenda relaxata, nisi quatenus necessitas exigit. Instabis. Relaxatio impediti habet eundem finem, quem habet concessio facultatis, ergo sicut concessio habet locum præsentem approbato, ita etiam relaxatio. Resp. neg. antecedd. Nam finis concessionis debet habere finem vniuersalem sicut est ipsa concessio: at relaxatio habet solum pro fine, ne quod adhibetur in bonum Ecclesiæ ex vna parte, noceat alteri ex alia. vnde finis tantum, exigit; quòd obuietur documento, quod sit, si impedimentum relaxetur deficienti alio sacerdote. Deinde cum non sit rationabile quòd moribundus velit confiteri cum excommunicato, dum habet copiam alterius, non præsumi, quod sit de ipsius consolatione, confiteri cum ipso, & ideo Ecclesia hoc concedit.

An dispositio Concilij Tridentini. sess. 14. cap. 7. habeat locum in periculo mortis. Quæst. 174.

S V M M A.

1. Sacerdos simplex absolueret potest, non solum in articulo, sed etiam in periculo mortis in defectum approbati.
2. Quod disponitur à Concilio Trident. sess. 14. cap. 7. pro articulo, an habeat locum in periculo mortis.
3. Articulus, & periculum mortis exigunt diuersam provisionem pro sacramento poenitentiae.
4. Dispositio non trahitur ultra verba, nec ultra rationem.

Ybi

- 4 Vbi diuersa ratio, ibi diuersa dispositio.
5 Præsum de proximo iustus non potest absolui à simplici sacerdote.
6 Aggressus non periculosus, aut periculosam navigationem non potest absolui à simplici sacerdote.

Nauar. *causl.* 23. de poenit. in 2. edit. Henriquez *cir. loca* nu. 6. Coriolan. *codem loco*. & alii, qui utrumque docent.

3. Secunda sententia est negatiua: Ita ijs, qui negant articulum, & periculum mortis esse idem in ordine ad absolutionem, vt Sotus in 4. dist. 18. q. 1. 4. artic. 4. ver. Quæst. autem. Canus Relect. de poenit. par. 5. Valent. *rem.* 4. dist. 7. q. 7. Graf. par. 1. decis. lib. 1. cap. 13. num. 64. Mandos. in Præxi signat. Tit. Confessionale. Coruau. in cap. Alma mater par. 1. §. 11. numer. 8. in fine & alij. Insuper ij quoque, qui absolute argens possit simplicem sacerdotem absolueret, etiam in articulo mortis præsentem approbato.

EX resolutione propositæ difficultatis dependet, an simplex sacerdos possit absolueret conuictos in solo periculo mortis. Cum enim articulus mortis, & periculum distinguantur, vt dictum est in superioribus *quæst.* 1. quia nimirum articulus mortis dicitur quia in fieri oritur difficultas, an possit simplex sacerdos absolueret etiam constitutos in periculo mortis. Et quidem si non possit haberi alius sacerdos approbatus, poterit absolueret, nam tunc subintrat nec essitas, quæ facit præsum iurisdictionem concessam non solum ex generali voluntate Ecclesiæ, qua vult providere omnibus de remedijs necessarijs ad salutem, sed etiam ex speciali, vt in cap. Si quis suadente 17. *quæstion.* 4. & cap. Ea nescitur. de sentent. excommunicat. & cap. Eos qui de sent. excommunicat. in 6. ex quibus textib. habetur specialis voluntas, quod in periculo mortis possit quilibet absolui ab ijs, à quibus alijs non posset absolui in defectum illorum, ad quos absolutio spectat. Vnde solum difficultas remanet, quando habetur copia sacerdotis approbati.

4. Quare cum hac posteriori sententia tenendum est, quod dispositio Concilij Tridentini non habeat locum pro ijs, qui sunt tantum in periculo mortis, & proinde non possunt absolui à simplici sacerdote præsentem approbato. Ratio autem est: quia periculum mortis solum dicit, quod mors possit probabiliter superuenire non autem, quod incipiat superuenire, ac articulus mortis dicit, quod iam mors incipiat superuenire, & quod secundum quamdam probabilitatem sit inevitabilis, ergo adest diuersa exigentia provisionis remedij in articulo, & periculo mortis in ordine ad salutem, ita vt articulus mortis exigit maiorem provisionem, & maiorem facilitatem, atque adeo quod remedium sit, quammaximè fieri potest, vniuersale. Vnde adest diuersa ratio in his casibus, ita vt quæ militat in vno, non militet in alio, & proinde debet etiam esse diuersa iuris dispositio. l. Inter stipulantem. §. Sacram. ff. de verbor. obligat. & l. fin. ff. de ritu nupt. Et ideo quod à Concilio dispositum est pro articulo mortis, non potest trahi ad periculum, cum casus periculi neque sub verbis, neque sub ratione dispositionis comprehendatur, & dispositio non trahatur vltra verba. l. Quod constitutum. ff. de milit. test.

3. Prima sententia est affirmatiua, & desumitur ex ijs, qui docent, quod periculum mortis sit idem, ac articulus in ordine ad absolutionem, vt Nauar. cap. 27. Manual. nu. 272. Henriquez lib. 6. sum. cap. 11. num. 3. Coriolan. de casib. reseruat. par. 1. sect. 2. artic. 16. num. 3. Præposit. 3. par. *quæstion.* 7. de minist. sacram. poenit. dub. 1. n. 43. Qui similiter docent, quod simplex sacerdos etiam in præsentia approbati potest absolueret in articulo mortis.

test. Nec ultra rationem. l. *Vnum ex familia*. §. *fin. ff. de leg. 1.*
 5. Ex his colligitur eos, qui de proximo iniuri sunt praelium, non posse absolui à simplici sacerdote, si adit approbatus, qui possit absolueres quia licet sint in periculo mortis, ut dictum est in superioribus. *quest. 4. num. 10.* non sunt tamen in articulo mortis. Si quisdem, ut aliquis sit in articulo mortis, debet mors ipsi specialiter imminere, atque adeo, cause illatim mortis debent esse specialiter applicatae circa ipsum; ut dictum est *quest. cir. num. 3.* Qui autem de proximo iniurus est praelium, non habet causas illatim mortis circa seipsum applicatas cum per accidens sit, quod hic, vel ille in praelio occidatur. Unde mors eorum, qui praeliaturi sunt, non est pro hoc, vel illo determinate in fieri, sed tantum pro hoc, vel illo indeterminate. Quod etiam dicendum est de iis, qui defendunt civitatem obsessam, qui ob eandem causam, licet sint in periculo mortis, non sunt tamen in articulo.

6. Colligitur secundo. Neque eos qui aggressuri sunt periculosum iter, aut periculosam navigationem, posse absolui à simplici sacerdote, quando habetur copia approbati. Quia neque ipsi sunt in articulo mortis, cum non solum causae illatim mortis non sint circa ipsos determinate applicatae, sed neque eas adhuc existant. Et eodem modo resolvendum est, de iis omnibus, qui solum constituti sunt in periculo mortis, de quibus dictum est in superioribus citata *quest. 4.*

An damnati ad mortem possint absolvi a simplici sacerdote quando approbatus haberi potest.
Quest. 175.

S Q V M M A

1. Damnati ad mortem possunt absolvi iuxta dispositionem Tridenti. *sess. 14. cap. 7. de poenit.*
2. Damnati ad mortem sunt in articulo mortis.
3. Consuetudo quomodo indicatur.
4. Damnatus ad mortem habetur pro reposito inter mortuos.
5. Privilegium per modum legis non cessat per non usum.
6. Praxis fundata in ignorantia iuris non habet vim.
7. Observantia irrationabilis non potest praescribi.

Resolutio difficultatis dependet ex eo, an sint in articulo mortis. Itaque tenendum est, quod sint in articulo mortis, atque adeo possint absolvi iuxta dispositionem Concilii Tridentini. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* à quolibet simplici sacerdote etiam praesente approbato. Ita tenere debent ii omnes, qui volunt, quod etiam praesente approbato possit simplex sacerdos absolvere constitutos in articulo mortis, quos supra *quest. num. citavi.*

Quod autem sint in articulo mortis, tradunt Sorus in 4. *dist. 17. quest. 4. ar. 4.* Covaruu. in cap. *Alma mater. par. 1. §. 11. num. 8. ver. Quod si mor.* Sanchez lib. 2. *sum. cap. 13. numer. 1.* Rodríguez in *Bullam Cruciatam*. §. 9. *num. 38.* Trullench in eandem *Bullam. lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 4. n. 2.* Floron de

de casib. refer. par. 1. cap. 4. §. 20. nu. 3. Finel. de casib. refer. cap. 8. num. 7. Petrus Hurtad. disp. 84. de fide. sect. 8. num. 125. Bardin Ballam Cruciate. par. 12. tract. 6. cap. 6. sect. 2. numer. 19. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 10. punc. 3. ver. Primo cum poenitens. Et ratio est, quia ille est in articulo mortis, qui habet causas illatius mortis circa seipsum determinate applicatas; nam ex hoc fit, quod mors ipsius sit in fieri. Damni autem ad mortem habent causas inductivas mortis circa seipsum applicatas, nempe sententiam iudicis, et mandatum exequutionis, quæ sunt causæ efficaces mortis; & ideo articulus mortis in ipsis est magis certus, quàm in illis, qui naturali morbo intereunt; si quidem hi evadere possunt.

3. Dices. Licet hoc de iure verum sit, ex consuetudine tamen aliter servari; quæ interpretatur legem, ut fauor non censeatur concessus pro ipsis. Verum hæc responsio non potest subsistere. Quia consuetudo non inducitur, nisi ex actibus voluntariis, & ex animo se obligandi vita ve in operante ad se animus inducendi ius, aut talem legis interpretationem, quæ auctoritativa sit, ut communiter tradunt Pandor. in cap. fin. ver. Septimo requiritur. de consuet. Ripa Respons. 11. init. de consuet. Alex. in l. 1. §. Lex falcidia. ff. Ad leg. Falcid. Rolan. à Valle consil. 2. num. 126. lib. 1. Crævera consil. 171. num. 14. lib. 1. Olasch. decis. Pedem. 99. n. 9. Sotus lib. 1. de iust. & iure. quæst. 7. ar. 2. Syluester verbo. Consuetudo. num. 7. Tabiena. num. 10. Sayr. lib. 3. clavis reg. cap. 20. num. 9. Azori par. 1. lib. 5. cap. 18. quæst. 9. Medina. 2. quæst. 97. ar. 3. §. Circa ientium. ver. Tertia conclusio. Valquez disp. 177. cap. 2. in fine. In eo autem, qui non est liber, sed est sub dominio Curie, à qua advoantur confessarii, non potest presumimus, inducendi consuetudinem, quæ obliget. Quod præsertim verum est. Quia licet damnatus ad mortem adhuc vivat, cum tamen per senten-

tiam sit inter mortuos repositus, habetur pro segregato ab humano commercio, quia cum de iure sit vita priuatus, est etiam priuatus ijs, quæ in ipsa vita habent fundamentum, & ideo non potest exercere actus concernentes ea, quæ pertinent ad humanum commercium, quales sunt actus inductivi consuetudinis.

4. Præterea. Lex quæ concedit, posse vnumquemque sacerdotem absolueri constitutos in articulo mortis, est suorumabilis, & privilegiativa illorum, qui sunt in articulo mortis. Quando autem privilegium est concessum à iure, cum se habeat per modum legis ordinatæ ad bonum commune, non cessat per non usum, ut constat de privilegio comedendi carnes in feria sexta, & Sabbato, quando in eis incidit festum Natiuitatis Domini, ut in capit. fin. de observat. ieiun. & notat Merop. tom. 3. theol. moral. disp. 6. cap. 7. dub. 1. difficul. 1. num. 18.

5. Nec etiam allegari potest in contrarium Praxis, & observantia iudicum, & coetærorum ministrorum aduocantium solos approbatos confessarios pro damnatis ad mortem. Nam si hoc fiat, vel ex errore, quia putant, non posse veteros administrare sacramentum, & tunc non habet vim, cum sit fundata in ignorantia, iuxta tradita per Glos. in cap. fin. de consuet. Cardin. ibid. Innocent. in Rubr. n. 4. Glos. in l. 2. C. quasit. longa consuet. Baer. ibid. quæst. 17. Bald. in l. De quibus. num. 30. ff. de legib. Roman. consil. 368. n. 5. Vel fuit inducta ista observantia, cum scientia privilegii concessi à iure; & tunc tanquam irrationabilis est imperprescribilis, ut tradunt Hostiens. in cap. 1. num. 2. ver. Verum, si subtiliter. de maior. & obed. lo. Andr. ibid. num. 3. Cardin. num. 3. ver. Item quæro. Ananias num. 1. in fine. Butr. num. 12. Imola num. 2. in fine. Cum enim tollat privilegium à iure concessum constitutis in articulo mortis, & restringat remedium salutis, & priuet illos misericordiam benignitatis Ecclesiæ, & con-

Pasqualig.

X x

folia-

solatione conscientie assumendi sacerdotem sibi bene visum, est habenda, pro irrationabili.

An, qui versantur in loco pestilentia infecto possint absolui à quocunque sacerdote iuxta dispositionem Concilij Tridentini.

Quæst. 176.

S V M M A

1. *Qui non est correptus pestilentia licet sit in loco pestilenti, non potest absolui à simplici sacerdote.*
2. *Secus autem, si sit correptus pestilentia.*
3. *Pestilentia correptus habetur pro inevitabiliter morituro.*
3. *Licet aliquando per accident evadat.*

Difficultas procedit, quando adest alius sacerdos, qui possit absolvere ex præhabita approbatione; nam certum est, quod in defectu approbati, poterit non approbatus ministrare sacramentum poenitentiae. Qui autem versantur in loco pestilentia infecto sunt duplicis generis, nam aliqui sunt pestilentia correpti; alii vero non sunt adhuc correpti, sunt tamen in periculo, quod corripiantur. Et quoad hos, certum est, non posse recipere poenitentiae sacramentum à simplici sacerdote, ut etiam praxi declarat, quia licet sint in periculo mortis, quando pestilentia grassatur, & proinde gaudeant privilegio concessis pro periculo mortis; ut dictum est in superioribus *quæst. 175. num. 4. & seq.* non sunt tamen in articulo mortis, cum non dum causæ illationis mortis sint specialiter circa ipsos applicatæ: unde solum dubitatur de iis, qui iam pestilentia correpti sunt.

2. Dicendum autem est, Pestilentia correptos gaudere privilegio Concilij Tridentini *sess. 14. cap. 7. & proinde* posse absolui à quocunque sacerdote etiam simplici in præsentia approbati. Hoc autem debet intelligi, quando pestilentia est talis, ut ipsa infecti, ut plurimum moriantur, nam alias non possent absolui, quia censerentur solum laborare morbo curabili. Ratio autem est, quia iuxta doctrinam, quam tradunt Gabr. in 4. *dist. 45. quæst. 3. art. 1. D. Antonin. par. 1. tit. 10. cap. 3. Sylvester. verbo. Indulgentia. num. 25. Sanchez lib. 2. sum. cap. 12. num. 1. Duar. in Bullam Coena. tit. 3. §. 2. quæst. 2. numer. 3. Rodriguez in Bullam Cruciata §. 9. num. 38. Trullench. in eandem Bullam lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 4. num. 2. & alii, sunt in articulo mortis. Cum enim, secundum hos Doctores, articulus mortis sit ille, in quo mors est, ita probabiliter superuentura, ut moraliter habeatur pro inevitabili, qui pestilentia correpti sunt, quando ut plurimum solet mortem asserere, habentur pro inevitabiliter morituri; nam ita habent causam mortis circa seipso peculiariter applicatam, ut eam reddant moraliter certam, & ideo frui debent omnibus privilegiis concessis constitutis in articulo mortis.*

3. *Disces.* Aliqui solent evadere mortem, ergo mors non est res vera inevitabilis. Respon. solent evadere mortem, sicut etiam solent evadere, qui in aliis morbis sunt, in articulo mortis, nempe per accidentem, quia mirum superacit aliqua causa, que reserendat nunc morbi. Nec sinir inducere suos effectus. Non autem, quia ut morbi non sit talis, ut non habeat efficaciam inferendi mortem, neque quia iam non incoeperit vitium de se vero, & mortem inducere. Unde adhuc mors est in fieri, & ideo non impeditur ne perducatur ad effectum completum.

An quando supervenit sacerdos alias legitimus possit simplex sacerdos conieciare incoepam confessionem. *Quest. 177.*

S V M M A.

1. *Opinio Zambrani.*
2. *Simplex sacerdos potest perficere confessionem, quam incoepat, superveniente approbato.*
3. *Incoepata confessione acquiritur pro complemento tam a confessario, quam a poenitente.*
4. *Delegatio, non expirat et non integra, licet alias deberet expirare etiam in foro interno.*
5. *Si habens facultatem audiendi confessiones pro certo tempore, eo elapso prosequitur incoepatas confessiones non dicitur completas.*
6. *Superveniente approbato non tenetur moribundus ipsi confiteri, quando incoepit confiteri cum simplici sacerdote.*
7. *Moribundus confessus invalidè etiam simplici sacerdote, potest ipsi de novo confiteri præsente approbato.*
8. *Actum non fieri, & invalidè fieri idem sunt.*
9. *Confessio intelligitur de actu valido.*
10. *Moribundus invalidè confessus cum simplici sacerdote potest rursus ipsi confiteri transactio periculo.*
11. *Simplex sacerdos incipiens audire confessionem illius, quem putat esse in articulo mortis, potest prosequi, licet transeat periculum.*

Difficultas procedit in opinione illorum, qui volunt, quod in præsenti sacerdotis approbati non possit simplex sacerdos ministrare sacramentum poenitentiae in articulo mortis. Zambranus autem in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 5. putat

non posse prosequi, sed re-inchoandam esse confessionem cum approbato, nisi forte superveniens posset concedere licentiam perficiendi incoepatam confessionem. Fundatur in eo, quia cum simplex sacerdos habeat solum facultatem ratione necessitatis, cessante necessitate, cessat etiam facultas. Quod tamen fundamentum non subsistit, ut constat ex dictis in superioribus; quia necessitas est solum causa impulsiva, non autem finalis.

Itaque tenendum est, quod possit prosequi incoepatam confessionem. Ita docent communiter Palud. in 4. dist. 17. quest. 4. ar. 3. c. c. c. 7. ar. 15. D. Antonin. 3. par. tit. 17. cap. 9. in fine. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 15. Henriquez lib. 6. cap. 11. n. 8. Floron. de casib. refer. par. 1. capit. 6. §. 19. numre. 19. Marchin. de peste par. 3. capit. 3. num. 13. Facundez precep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 11. num. 19. Bonac. disp. 1. de censur. q. 3. punc. 3. ver. Probabile tamen. Boslins discip. 2. moral. dub. 8. num. 75. Trullench in Bul. Crac. lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 5. num. 5. Ludovicus à Cruce in eadem Bul. disp. 1. cap. 3. dub. 15. num. 10. Sanchez in select. de sacram. disp. 44. num. 6. Præposit. 3. par. q. 7. de minis. poenit. dub. 5. numer. 41. Granad. controner. 7. tract. 10. disp. 4. sect. 2. num. 12. Diana par. 5. tract. 3. resol. 66.

3 Ratio autem est. Quia eo ipso, quod confessio est incoepata, & poenitens acquirit ius ad absolutionem, si coetera necessaria ex parte ipsius concurrant, & sacerdos sit in possessione exercendi illud sacramentale iudicium, & ideo non potest deturpari ab illa, possessione per id, quod alius supervenit, quia iam facit suum illum actum. Deinde iurisdicchio delegata, quando ex natura sua expirare debet, non expirat; si res non sit integra, sed iam sit coepata exerceri capit. Gratum, & capit. Relatum de offic. deleg. Quod non solum valet pro foro externo, sed etiam pro poenitentiali, quia militat

eadem ratio; nam quod non expiret, non provenit, quod sit fori externi, sed quia res integra non est, sed coepit exerceri, & delegatus iam fecit suam illam causam, quod valet etiam pro iurisdictione fori interni. Iurisdicção autem simplicis sacerdotis pro articulo mortis est delegata.

4 Ex his colligitur. Eum, qui habet facultatem audiendi confessionem pro aliquo determinato tempore prosequi posse confessionem, quam incœperat licet tempus assignatum sit elapsum, ut docent, Palud. in 4. diff. 17. quæst. 4. ar. 3. conclus. 7. num. 25. D. Antonin. 3. par. tit. 17. cap. 9. in fine. Lede ma par. 1. sum. tract. de poenit. cap. 12. in b. 2. post. 5. conclus. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 15. Bossius disp. 2. moral. dub. 8. num. 76. Militat enim eadem ratio, quod tam poenitens, quam confessarius acquisierint ius ad actum completum, præsertim si poenitens oneretur repetitione peccatorum iam confessorum cum tali sacerdote. Deinde quia præfixio temporis, quatenus taxatiua est, censetur, facta sufficiens pro adiungendo illo munere, & complendo actu; nam hoc exigit recta ratio, ut quando præfixitur tempus pro alio quo actu, concedatur sufficiens; unde habet illa præfixio temporis annexam tacitam conditionem prorogationis, nisi sit sufficiens; aut licet de se esset sufficiens, ex aliquo tamen accidenti factum est insuficiens. Et proinde, quando Ordinarii concedunt Monialibus confessarios extraordinarios cum limitatione temporis, debent accipere talem limitationem morali modo, & cum capacitate congruentis extensionis.

5 Secundo colligitur contra Zambrian. in suis decis. cit. cap. 4. de poenit. dub. 5. num. 4. Non esse necesse, quod dum audiente confessione simplici sacerdote superuenit approbatus, peracta confessione moribundus confiteatur postea approbato aliqua venialia, ut ab ipso obtineat absolutionem, & indirectè ab omnibus peccatis absolua-

tur, dato, quod non esset absolutus, quasi teneatur eligere hanc partem, tanquam tutam. Nam, ut notat Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. n. 15. iura omnia concedunt simplici sacerdoti iurisdictione pro articulo mortis absque illa limitatione, quod expiret superueniente sacerdote approbato, nec talis conditio potest tacite inesse, imò tanquam irrationabilis est reiicienda, nam esset conditio, quæ exponeret moribundum periculo, quod expiraret absque absolutione, quia deberet infumere tempus in repetendis peccatis iam confessis; & interim periculum imminens mortis non adverti. Et cum Ecclesia intendat reddere remedium salutis, quantum fieri potest, amplum, nullam probabilitatem habet, quod ita restringat facultatem concessam ad hunc effectum simplici sacerdoti. Unde hæc pars est tutissima, nec est necesse, quod moribundus ligat oppositam tanquam tutam.

6 Tercio colligitur, quod si moribundus fecit irritam confessionem, cum simplici sacerdote; poterit postea cum eodem iterum confiteri suppleendo defectum, ratione cuius fuit irrita, & iterum validè ab ipso absolui, etiam si habeat copiam legitimi sacerdotis, ut notant Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 16. lo. à Cruce in Bullam Cruciatæ disp. 1. cap. 3. dub. 15. num. 13. Trullench. in eandem Bnl. lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 5. num. 5. Diana par. 5. tract. 3. resol. 66. ver. Sed quid. Bossius discip. 2. moral. dub. 8. num. 77. Ratio autem est. Quia dum confessio est irrita habetur pro non facta, quia pro eodem habentur, actum non fieri, & invalidè fueri l. Non putant §. Non quavis, ff. de honor. posses. cont. sat. ubi Bar. & l. 1. §. quod ff. de offi. Præfec. urb. ubi Bald. Hippol. in l. de unguibus num. 120. ff. de re ind. Tiraquel. de retr. lig. §. 1. glof. 10. num. 3. & ideo cum sit incœpta, ob supradictam rationem potest compleri mediante supplemento defectus, & absolutione valida. Unde omnis concessio semper intel-

li-

ligitur de actu valido, iuxta ea, quæ tradunt Bald. *Confil.* 442. lib. 1. & *confil.* 477. lib. 2. Angelus *confil.* 159. ver. de secundo. Aret. *confil.* 142. num. 12. ver. Et similiter. Ancharan. *confil.* 6. num. 5. & 6. & laste Tiraquel. in l. Bonæ. §. Hoc sermone limit. 1. num. 1. & *sq.* ff. de verbor. significat.

7. An autem qui inualide confessus est cum simplici sacerdote in articulo mortis, possit cum eodem valide confiteri transacto articulo mortis, videtur affirmative respondendum. Quia cum ipso incepit confiteri, acquisiuit ius ad actum validum, & ideo confessionem inceptam potest completere ipsam revalidando, per nouam accusationem, & supplendo defectum, ratione cuius fuit inualida, & obinendo nouam absolutionem inam ob eandem rationem iurisdicção sacerdotis prorogatur, ne relinquat incompletum, & nullum actum inchoatum: Quod magis constat ex dicendis quæstione sequenti.

8. Quarto colligitur. Quod si simplex sacerdos incipiat audire confessionem alicuius, qui putetur esse in articulo mortis, sed antequam ei impendatur absolutio, euadat periculum, adhuc perfici poterit confessio, & ab eodem sacerdote impendi absolutio, ut notat etiam Diana *part.* 5. *tract.* 3. *resol.* 66. Nam adhuc militat eadem ratio, quia cum confessio incepta sit saltem in præsumpto articulo mortis, quando aderat iurisdicção, pœnitens acquisiuit ius ad complementum actus, atque adeo ad absolutionem, & iurisdictionis exercitium semel coeptum, factum est illius sacerdotis, & ideo cū possideat, potest profequi actum vsque ad complementum.

Au si is, qui confitetur in articulo mortis obliuiscatur aliquam peccata, possit rursus superueniente approbato adhuc ea confiteri priori simplici sacerdoti. Quæst. 178.

S. V. M. M. A.

1. Confessus in articulo mortis cum simplici sacerdote, an possit cum eodem obliuiscatur confessionem superueniente approbato, & num. 2.
3. Oblitus in iubileo alicuius reuerenti potest transacto iubileo adhuc absolui.
3. Qui iuratus est Iubileum potest dispensari in voto, in quo tempore iubilei non petiit dispensari.
4. Peccata obliuiscatur confessione pertinent ad indicium sacramentale, in quo prætermissa sunt.
5. Confessio obliuiscatur accessoria ad priorem confessionem, in qua sunt obliuiscatur.
6. Delegata iurisdicção ad tempus cessat etiam causa non completa elapso tempore, nisi consensu partium prorogatur.
6. Iurisdicção simplicis sacerdotis pro articulo mortis an duret in ordine ad peccata obliuiscatur.
7. Oblitus in articulo mortis alicuius peccati, an possit illud confiteri, si conualescat, simplici sacerdoti, cum quo erat confessus.

Prima sententia est negatiua. Ita Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 5. numer. 2. Suarez 4. par. tom. 4. de sacram. disp. 23. de poenit. sect. 1. num. 2. in fine. Sanchez lib. 2. in decal. cap. 23. num. 25. in fine. Ludouicus à Cruce in Bullam Cruc. disp. 1. capit. 3. dub. 25. num. 13. Trullenchi. in eandem Bull. lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 5. num. 5. Diana *part.* 5. *tract.* 3. *resol.* 66. ver. Sed quid. Fundamentum est. Quia, quando confitentur peccata obliuiscatur, instituitur noua confessio, & nouum sacramentum.

Ve-

2 Verum probabilius puto, quod peccata oblita possit de nouo cum simplici sacerdote confiteri, & ab ipso absolui, etiam si adit copia approbati. Hoc autem deducitur primo ex ea doctrina, quam tradunt quamplures, quod ille, qui tempore Iubilei confessus est, & est oblitus alicuius reservati, potest postea absolui, si expiraverit tempus Iubilei. Ita Sanchez *lib. 8. de matrim. disp. 15. num. 21. & lib. 4. sum. cap. 54. numer. 45.* Rodriguez *tom. 1. sum. cap. 184. num. 15.* Portel. *in dub. Regul. verbo Iubileum. numer. 19.* Diana *par. 3. tract. 4. resol. 145.* Homobonus *part. 1. exam. Ecclesias. tract. 5. cap. 6. quest. 38.* Tanar. *part. 1. Director. confes. de sacram. poenit. cap. 2. quest. 10.* Quod alii extendunt etiam ad eum, qui non est confessus pro lucrando Iubileo, quia non recordatur alicuius peccati mortalis, & postea recordatur alicuius reservati, ut Sanctatel. *de inbill. cap. 13. dub. 2.* Alphonsus de Leone *par. 2. de inbill. quest. 17. numer. 197.* Ideo enim potest absolui transacto Iubileo, quia acquisiuit ius ratione precedentis confessionis ad perfectam absolutionem peccatorum etiam reservatorum ratione Iubilei. Hoc autem militat etiam in praesenti casu, nam dum in articulo mortis confiteretur simplici sacerdoti acquirit ius ad completam absolutionem, atque adeo etiam ad directum quoad ea, quae indirecte absoluta sunt.

3 Secundo deducitur ex alia doctrina; nimirum, quod ille, qui lucratus est Iubileo, si habeat aliquod votum, cuius sit oblitus, potest postea petere commutationem transacto Iubileo: vel etiam si tempore Iubilei recordaretur, & non peteret commutari. Ita Henriquez *lib. 7. de Indul. cap. 11. numer. 4.* Stunica *de voto quest. 5. num. 37.* Sà *verbo Indulgentia num. 14.* Sanchez *lib. 8. de matrim. disp. 15. num. 17. & lib. 4. sum. cap. 54. numer. 39.* Lessius *lib. 2. de iust. & inre. cap. 40. dub. 16. num. 109.* Portel. *in Dub. Regular. verbo Indulgentia pro Iubi-*

leo. 2. num. 18. Zerola *lib. 2. de Indul. cap. 12. dub. 10.* Fernandez *part. 3. exam. theol. mor. cap. 7. S. 8. num. 6.* Sanctatel. *de inbill. cap. 13. dub. 1.* Alphonsus de Leone *par. 2. de Iubileo num. 200.* Diana *par. 2. tract. 16. resol. 9.* Quod etiam plures volunt, quod id locum habeat, etiam si qui confessus est, pro lucrando Iubileo, postea non sit lucratus, ut Alphonsus de Leone *loc. cit. num. 203.* qui citat etiam Homobonum. Ratio enim, quae militat in commutatione votorum oblitorum, militat etiam in peccatis oblitis. Sicut enim qui tempore Iubilei confiteretur, acquirit ius vigore facultatis tunc concessae ad commutationem votorum, & ratione iuris acquisiti potest postea obtinere commutationem etiam, qui confiteretur in articulo mortis simplici sacerdoti, acquirit ius, ut absolviatur ab omnibus peccatis, & confessorius acquirit ius super absolutionem impendendum, & proinde durat iurisdictio in ordine ad oblita tanquam ad ea, quae tunc debuissent absolui, & subiecta sunt indirecte iurisdictioni ipsius.

4 Ratio autem est. Quia peccata oblita pertinent ad illud sacramentale iudicium, quod in articulo mortis incipit. Tum quia cum fiat indirecte subiecta iurisdictioni, iam facta sunt illius iudicii. Tum quia directa absolutio, pro ipsi necessaria, est quodam complementum praeteriti iudicii quodam modum iudicandi, ita ut sine tali complemento remaneat imperfectum. Tum quia peccata oblita pertinent ad integritatem praeteritae confessionis: ita ut in tantum teneatur poenitens ea expresse subicere clauibus, in quantum praecedens confessio non fuit materialiter integra, licet inculpabiliter. Ergo confiteri possunt eidem sacerdoti, cui in articulo mortis facta est confessio. Quia iurisdictioni ipsi concessa pro articulo mortis est concessa in ordine ad actum perfectum, atque adeo extenditur extra articulum mortis, quando actus remanet imperfectus.

fectus, vt constat ex dictis *quæst. præced. num. 2. & sequen.*

3. Ad fundamentum in opposit. resp. Insitum quidem nouam confessionem, & nouum sacramentum, sed cōsequutiue ad præcedens, & in complementum ipsius; & ideo se habet veluti accessorie ad ipsum; & tanquam necessariam, vt prius iudicium completo modo se habeat; nam obligatio subiiciendi clauibus peccata oblita, cōfurgit ex imperfectione prioris iudicii; & ideo pertinet ad iurisdictionem illius, qui primum sacramentum ministravit, licet non priuatiue quod ad alios.

6. Dices. Iurisdicção delegata ad certum tempus finitur transacto termino, etiam quodam inceptas, nisi præfixus terminus ante transitum consensu partium prorogetur. *Cap. de accus. de offi. deleg.* ergo cum simplici sacerdote sit concessa iurisdicção pro articulo mortis transacto termino, seu articulo mortis expirabit, quando de consensu partium nõd prorogetur. Resp. neg. conseq. Nam articulus mortis nõ est terminus præfixus, pro quo duret iurisdicção concessa simplici sacerdoti, vt educat ex iuribus, quæ declarant eandem iurisdictionem competere simplici sacerdoti, nam cum quatuor illant, tunc quoad durationem pro illo termino. Sed solum est tempus, cuius initium conceditur: vnde iurisdicção est solum alligata temporis quodam inceptio, non autem quodam prorogatio nem in eadem causa, nec quodam ius quæsitum tum à penitente, tum à confessionis ipso. Deinde cum finis in iudicio voluntarius ordinatus ad salutem animæ, & in fauorem penitentis, habere etiam facultatem, & interpretatum prorogatio partium in ordine ad totale complementum iudicii, quia eo ipso quod penitens confiteretur, censetur esse perfecte satisfactus obligatione proprie, nec ulla pars contraria, quæ se opponere.

7. Ex dictis colligitur: Quod si quis in articulo mortis confessus est sim-

plici sacerdoti, conualeseat, & recordetur alicuius peccati prætermis si in confessione, poterit cum illo ipso sacerdote peccata oblita confiteri, quia in virtute præcedentis confessionis sūt facta iurisdictionis ipsius, & pertinent ad eius iudicium tanquam quid requisitum ad complementum. Est tamen aduertendum, quod si interim commisisset nouum peccatum mortale, ratione illius non poterit amplius oblita confiteri cū illo simplici sacerdote; si quidem cum non possit absolui ab vno mortali, nisi absoluiatur ab omnibus, nec possit ille simplex sacerdos absolvere à de nouo commissis, nec etiam poterit amplius absolvere ab oblitis.

An sacerdos excommunicatus absolvens in articulo mortis incurrat irregularitatem. Quæst. 179.

1. Sacerdos excommunicatus absolvens in articulo mortis an incurrat irregularitatem.
2. Absolutio non exercet illam prohibitionem.
3. Quid si quis fuerit, quando obliq copiam facit dotis non excommunicatur.
3. Quid si ministrat in articulo mortis.

Notandum, quod in *Manuale* num. 28. assertum fuisse communem opinionem ante Concilium Trident. quod non potuerit absolvere, & proinde absolventem contraheret irregularitatem. Sed subdit post Concilium Tridentinum esse contrarium tenendum, quod etiam docet *cap. 27. num. 2. ver. Septimo.* Quod etiam docent *Salvator in ad 1. ad Dias in præf. crim. ad cap. 33. l. i. l. i. A.*

ver.

ver. *Excusabitur etiam*, Bailhosa ad cap. 7. de poenit. num. 15. sess. 14. Concil. Trident.

2 Et hæc sententia tanquam certa tenenda est: Nam in tantum contraheret irregularitatem, in quantum exerceret actum ordinis sibi prohibitum; at non exercet, quia in articulo mortis conceditur exercere, ut desumitur ex Concilio Tridentino sess. 14. cap. 7. de poenit. dum declarat, quod omnis sacerdos ministrare possit sacramentum poenitentiae in articulo mortis; si enim potest, exercere actum sibi ab Ecclesia concessum, & proinde non punitur poena irregularitatis.

3 Ex dictis colligitur. Quod sacerdos excommunicatus contraheret irregularitatem, si ministraret sacramentum poenitentiae in articulo mortis, quando adesset copia alterius sacerdotis non impediti aliquo canonico impedimento. Nam tunc, ut constat ex dictis supra *quæst.* . . . numer. . . non censetur in tali casu Ecclesia relaxare impedimentum, ut possit exercere iurisdictionem, quam pro articulo mortis accepit in sua ordinatione, & ideo exercet actum sibi prohibitum. Et contra verò si in periculo mortis ministraret, quando non potest haberi alius sacerdos non impeditus, non contrahet irregularitatem; nam tunc tantum necessitate censetur relaxari impedimentum pro illo casu, & concedi ad ministratio sacramenti.

An sacerdos possit missam inchoatam relinquere ut audiat confessionem moribundi. Quæst. 180.

S V M M A

Missæ relinquenda pro ministrando sacramento poenitentiae moribundo.

- 1 Continuatio missæ ante consecrationem non est de iure divino.
- 2 An possit interrumpi facta consecratione pro ministrando sacramento poenitentiae.
- 3 Ius divinum incertum cedit naturali certo.
- 3 Ius divinum cedit naturali, quando, si non cederet, sequeretur damnum irreparabile.
- 3 Ius divinum in concursu absolute cedit naturali.
- 4 Post consecrationem potest interrumpi missa ob ministrandum baptismum moribundo.
- 5 Potest interrumpi missa ob ministrandam extremam unctionem, quando aliud sacramentum non potest ministrari moribundo.
- 6 Semel interrupta missa ob ministrandum moribundo sacramentum poenitentiae possunt ministrari etiam alia sacramenta.

1 **C**Asus facili contingere potest in oppidis, ubi unus est tantum sacerdos. Et affirmativam sententiam tradit Zambranus in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. num. 5. Quod colligit ex Glossa in cap. nullus Episcopus. de consecrat. dist. 2. verb. Recedere Henriquez lib. 9. sum. cap. 3. num. 4. dum docent, posse interrumpi missam, ut baptizetur infans, & ex Navar. de her. canon. cap. 16. num. 69. Dum docet, posse interrumpi missam ex urgentissima necessitate corporalis. Addit etiam Zambranus, posse interrumpi etiam post consecrationem in textu custodiens aliquo sacrificio, & monet, quod sacerdos secum deferat Eucharistiam, & extremam unctionem, & peracris, quæ sunt necessaria reverteratur ad complendum sacrificium.

2 Et quidem, quod possit interrumpi ante consecrationem, nulla nisi difficultatem patitur; nam praxis obstat, ut interrumpatur ob causas minus graves; sic interrumpitur ob concionem, ob recipiendas oblationes. Ratio autem est, Quia continuatio missæ ante consecrationem est de iure positiva: contra verò ministrare sacramentum poenitentiae est de iure naturæ, nã adest obligatio in sacerdote, ut, ex iu-

sti-

litia, si ex officio ei incumbat, vel saltem ex charitate.

3 Maior difficultas est, an peracta consecratione possumus missam relinquere. In qua difficultate probabilius putatur, quod possit relinquere, ut moribundo sacramentum poenitentiae ministraret. Ratio est, Quia licet ius diuinum exigat, quod sacrificium oblatum consumatur, non est tamen certum, quod ius diuinum exigat continuationem sine interruptione. Contra vero certum est, quod ius naturale exigit subueniri moribundo, per sacramentum poenitentiae; unde cum concurrat ius incertum cum certo, debet certum prevalere. Deinde licet certum esset, quod ius diuinum exigeret continuationem sacrificii absque interruptione, adhuc tamen cederet ius diuinum. Tum quia ex eo quod interruptatur sacrificium nullum inde damnum sequitur, neque fit ipsi aliqua irreuerentia, cum interruptio sit ex causa iustissima. At si non interruptatur, & posthabetur debitum naturale succurrendi constituto in graui necessitate spirituali, potest sequi damnum irreparabile. nempe damnatio æterna; unde debitum naturale in hoc casu est magis privilegiatum, & habet voluntatem Dei interpretatiuam, quod cedat ius diuinum. Tum quia in concursu iuris naturalis, & diuini, cedit diuinum, siquidem diuinum est posterius naturali, atque adeo est positum absque destructione illius, & cum tacita conditione, quod non liget, quando impediret ius naturale. Deinde ius naturale est immutabile, cum fundetur in æterna veritate practica, quæ omnino immutabiliter se habet; at ius diuinum fundatur in voluntate Dei libera, atque adeo contingenti, unde potest mutari, & cedere, quando concurrat cum immutabili.

4 Ex dictis colligitur cum Doctoribus *numer. 1.* citatis. Possit a fortiori interrupti missam post consecrationem ob ministrandum baptismum puero moribundo, quando tamen nullus

alius adesset, qui posset ministrare. Nam tunc puer est in extrema necessitate spirituali, dum nullum aliud habeat remedium salutis. Erat tamen ministrandus absque solemnitatibus, & consuetis caeremoniis; quia poterant postea suppleri. Quod etiam valet de adulto stante difficultate habendi perfectam contritionem, nam si moribundo potest interrupto sacrificio ministrari sacramentum poenitentiae, cum tamen possit saluari per contritionem, poterit etiam ministrari baptismus, eadem sit ratio.

5 Colligitur 2. Quod si in primo nullum aliud sacramentum ministrari possit nisi extrema unctio, adhuc ob ipsam ministrandam poterit etiam post consecrationem relinquere missam, ut notat Zambran. in *decis. cap. 4. de peccatis. dub. 6. num. 5.* Ratio est, quia tunc extrema unctio fit remedium necessarium pro salute; siquidem cum sola attritione poterit moribundus saluari.

6 Colligitur 3. ut notat etiam Zambran. *cit.* Quod si semel Isaac per interruptam missam, ut ministraret sacramentum poenitentiae, poterit simul ministrare etiam quædam sacramenta, quæ semel interrupta missæ parum refert, quod interponatur aliquid maius, ut prius, ut hæc sacramenta ministrare aut quæ erunt celeriter administranda adhibitis tantum ritibus, & caeremoniis necessariis.

De absolutione in articulo mortis quoad reseruatam.

An qui habet reseruata, teneatur in articulo, seu periculo mortis adire superiorem per litteras, aut nuncium, aut ipsum accedere. Quæst. 181.

S V M M A.

1. *Habens reservatam an in periculo mortis teneatur adire superiorem per litteras, vel nuncium.*
2. *Reservatio obligat ad accessum ad superiorem iuxta mensuram sacramenti poenitentiae.*
3. *Constitutus in periculo mortis, an teneatur advocare superiorem, si habeat reservatam.*
4. *Potens accedere ad superiorem per epistolam, aut nuncium quomodo censetur habere copiam illius.*
5. *Quomodo se gerere debeat confessarius si in periculo mortis inveniat poenitentem habere reservatam.*
6. *An graviter aegrotans debeat pro reservatis adire superiorem.*
7. *An regularis aegrotans teneatur pro reservatis advocare superiorem.*

Difficultas procedit quando periculum mortis est imminens, ita ut non sinat, quod irretitus reservatis possit personaliter accedere; nam si possit, debet accedere, cum non sit impeditus, nec in articulo mortis. Prima autem opinio asserit, quod debet recurrere ad superiorem vel per litteras, vel per nuncium mittendo aliquem, qui tacito nomine petat licentiam, ut possit absolui. Ita Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 4. num. 15. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. punc. 3. num. 5. Fundamentum huius sententiæ est. Quia, dum potest comparere coram superiore per alium, aut per epistolam, censetur habere copiam superioris, & proinde debet ab ipso impetrare licentiam absolutionis, præsertim; quia qui se præsentat per procuratorem censetur per se ipsum se præsentare. Cap. Episcop. disp. 18.

2. Secunda sententiæ tenet; quod tunc non habeat copiam superioris, qui non potest per seipsum personali-

ter illius adire, quamvis possit mittere Epistolam, aut nuncium, sive ipsam confessarium. Ita Henriquez lib. 6. cap. 9. num. ult. & lib. 13. cap. 29. numer. 3. Nauar. in Manuali cap. 27. n. 90. ver. Ad quintum. Vgolin. de censur. par. 3. §. 4. numer. 1. ver. Idem habet locum. Sayr. lib. 2. thesaur. cap. 16. num. 13. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 10. punc. 2. Azor. par. 1. lib. 8. cap. 12. quæst. 5. Corduba in sum. quæst. 18. punc. 2. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 14. Alterius de censur. lib. 5. disp. 22. cap. 2. Floron. par. 1. de cas. refer. c. 4. §. 19. n. 9. Marchin. de peste par. 3. cap. 3. num. 25. Reginal. lib. 1. praxis fori poenit. num. 256. Bossius discip. 2. moral. dub. 8. num. 62. Aversa quæstion. 16. de poenit. sect. 3. ver. Si vero. Trullench. in Bol. Crut. lib. 1. §. 7. cap. 2. dub. 5. num. 6. Hurtad. disp. 84. de fide. sect. 8. §. 125. & 149. Ludovicus à Cruce in Bol. Crut. disp. 1. cap. 3. dub. 15. num. 6. Tannet tom. 4. disp. 6. quæst. 9. dub. 3. num. 67. Finel. de casib. refer. cap. 8. num. 3. Cortolan. eod. tract. par. 1. sect. 2. artic. 8. numer. 7.

3. Quæ sententiæ mihi videtur probabilior: unde tenendum est, quod quando quis non potest per seipsum personaliter accedere ad superiorem, siue sit in articulo mortis, siue etiam in solo periculo non tenetur mittere nuncium, siue Epistolam, ut obtineat facultatem pro absolutione à reservatis. Ratio autem est. Quia reservatio obligat ad accessum ad superiorem iuxta modum, & mensuram, quo sacramentum poenitentiae obligat ad accessum ad confessionem, si quidem est in consequentiam, & accessoria ad obligationem constituti; & ideo obligat eo modo, quo obligat præceptum constituti. Præceptum autem constituti, non obligat, nisi quando potest poenitens per seipsum personaliter accedere ad confessarium: imo nec etiam potest accedere per nuncium, vel Epistolam iuxta Decretum Clementis VII.

Con-

Quæstio. Reservatio casuum pertinet ad forum poenitentiale, cum per ipsam superior sibi reservet absolutionem aliquorum peccatorum. ergo est facta secundum mensuram iudicii sacramentalis; & secundum modum, quo exercenda est iurisdiclio in foro poenitentiali. In foro autem poenitentiali poenitens solus, & auriculariter, & secretò apud solum sacerdotem deservit suae peccata cap. *omnis utriusque de remiss. de concil. Trident. sess. 14. cap. 5. unde poenit. ergo si non potest hoc modo deservire casus reservatos superiori, cessat reservatio tanquam solum facta iuxta modum, qua exercendum est iudicium sacramentale.*

Ans. An autem teneatur constitutus in periculo mortis aduocare superiorem, ut v. g. Episcopum. Inquirentem ad alium. **Resp.** negativè, nisi sit sollicitus accedere ad constitutos in articulo, vel periculo mortis; quia ut notant Doctores pro sententia posteriori allati, non tenetur accedere; quando id fieri non potest absque gravi nota. Si autem superior non solet accedere ex alio fine ad huiusmodi personas, quam ut absolvat, nunquam aduocari poterit absque gravi nota, quia unusquisque semper existimabit, quod aduocatus fuerit ob aliquod gravis delictum, ratione cuius indigeat auctoritate ipsius; præsertim, quando non apparet rationabilis alia causa, ob quam accedat. Rursus etiam, cum in articulo mortis, sicut etiam in periculo imminente cesset omnis reservatio, ut infra dicetur, cessabat etiam onus aduocandi superiorem.

5. Ad fundamētum in oppositum, disting. assumptum. Qui potest accedere per alium, vel per Epistolam, ad superiorem, censetur habere copiam illius, si loquamur civiliter; scilicet autem, si loquamur in ordine ad tribunal sacramentale, quia in hoc tribunali exigitur præsentatio personalis immediata: & ideo se præsentare per procuratorem, non est se præsentare eo modo, quo exigit hoc tribunal.

6 Ex dictis colligitur. Confessarios accedentes ad audiendas confessiones eorum, qui sunt in periculo mortis cautos esse debere, ne quando reperiant peccata reservata, ita se gerant, ut causent aliquam gravem notam poenitenti, vel ipsum obligando, ut accessat superiori, vel etiam ipse suscipiendo onus aduocandi superiorem pro obtinenda facultate absolvendi, quia talis accessus, si statim subsequatur potest esse causa, quod poenitens subeat gravem notam; unde cum adsit impedimentum, nec possit poenitens per seipsum accedere, poterit absque illo scrupulo illum absolvere etiam à reservatis.

7 Secundo colligitur. Eum quod excusari, ne pro reservatis sequeatur adire superiorem, qui graviter egrotat; sed posse absolui à quocunque approbato confessario; cum enim hoc præsit personaliter accedere, habetur pro legitime impedito, iuxta cap. *Ea noscitur. de sentent. excom. 80. cap. Eos qui i. cod. tit. in 6.* & ideo absolui potest à quocunque confessario; præsertim, eum iuxta constitutionem Pij V. teneatur confiteri.

8. Tercio colligitur. Quod si apud Regulares aliquis habeat casum reservatum suo superiori locali, & sit in articulo mortis, non teneatur aduocare superiorem; quamvis moretur in eodem coenitu; sed posse absolui à quolibet alio; nisi forte superior accedat ad ipsum inuicendum. Cum enim non possit personaliter ad ipsum accedere, & non possit vocari in ordine ad confessionem sine gravi suspitione, censetur non habere copiam illius à superiori.

An in articulo mortis confitendum sit illi superiori, cuius habetur copia deficiente superiori, cui peccata sunt reservata.

Quæst. 182.

S V M M A

1. *Reservata an confitenda in periculo mortis superiori minori, quando non habetur copia supremi, & num. 1. & 3.*
2. *Episcopus potest in diocesi, quicquid potest Papa in mundo, & quomodo, & numer. 4.*
3. *Reservatio est in adificationem.*
3. *Reservatio urgente necessitate non devoluitur ad superiorem immediatam, sed absolute cessat.*
5. *Deficiente Episcopo in periculo mortis non est pro reservatis recurrendum ad Parochum.*

Prima sent. tenet, quod confitendum sit minori superiori, quando illius habetur copia, deficiente supremo, cui facta est reservatio. Vnde si casus sit Papæ reservatus erit confitendum Episcopo, si illius habetur copia. Ita Henriquez lib. 6. sum. cap. 11. nu. 4. Sayr. lib. 2. thesauri. cap. 20. num. 27. Zambray in decis. cap. 4. de poenit. dub. 4. numer. 14. Suarez disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 4. Alterius de censur. lib. 5. disp. 23. cap. 2. Duard. in Bullam Coena S. 2. lib. 34. quæst. 5. num. 11. Fundamentum est. Quia Episcopus de iure communi potest in sua Diocesi, nisi restringatur, quicquid potest Pontifex in tota Ecclesia, & ideo præsentem Episcopo absolutio pertinebit ad ipsum.

2. Secunda sententia tenet, non esse recurrendum ad Episcopum, aut alium superiorem præsentem, sed sufficere quemcumque approbatum. Quod tamen vult procedere, quando de iure ordinario casus Papalis non est commissus Episcopo, ut si censura esset occulta; aut gravis percussio Clerici. Ita Molina tom. 4. de iust. & iure. disp. 63. numer. 2. Sanchez lib. 2. sum. capit. 13. num. 9. Laiman. lib. 1. theol. mor. tract. 5. par. 2. cap. 6. num. 5. Bossius discep. 2. Moral. dub. 8. num. 6. Sylvester verbo. Absolutio 1. num.

18. Idem Suarez disp. 30. de poenit. sect. 3. num. 5.

3. Dicendum est. Non esse necesse confiteri in articulo mortis superiori subordinato præsentem in absentia superioris maioris, seu supremi, qui sibi casum reservavit. Ita non solum Doctores modo allati pro posteriori sententia, sed etiam illi, qui putant posse absolui à quocunque etiam simplici sacerdote, licet præsentem eo, ad quem de iure pertinet reservatio. Ratio autem est, quia cum reservatio sit restrictio iurisdictionis, non quomodoque, sed in adificationem, non autem in destructionem, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. quando non potest haberi recursus ad superiorem, & urget necessitas, ex natura sua cessat, nec devoluitur ad inferiorem, cum sit absoluta, nec facta sub conditione devolutionis; alioquin non esset in adificationem, sed in destructionem; atque adeo superior subordinatus, non acquirit aliquid ius, ratione cuius ad ipsum spectet absolutio à reservatis; sed quoad hoc æqualis est cum quolibet alio. Et hoc à fortiori constabit ex dicendis, dum ostendetur, quod in articulo mortis cessat absolute reservatio etiam præsentem eo, ad quem pertinet absolutio de iure.

4. Ad fundament. in oppositum, resp. Falsum esse, quod Episcopus possit in sua Diocesi quicquid potest Pontifex in tota Ecclesia seclusa prohibitione, si absolute accipiarur, alioquin posset declarare aliquid de fide pro sua Diocesi, quod tamen quomodo præstaret, cum non habeat assistentiam Spiritus sancti? Quare accipi debet secundum quamdam proportionem, ut nimirum, quod potest Pontifex circa res uniuersales concernentes statum uniuersalem Ecclesie, possit Episcopus in sua Diocesi circa res particulares concernentes statum particularem illius Ecclesie. Quia cum Ecclesia illa particularis sit, & communicet cum cœteris tanquam cum membris sub eodem

dem capite supremo, non potest exigere in suo pastore iurisdictionem propriam quoad ea, in quibus communicat cum aliis sub eodem capite, sed solum quoad ea, quæ sibi ut tali Ecclesiæ specialia sunt. Hoc autem pacto sequitur, quod circa casus reservatos Pontifici Episcopus in nullo unquam casu acquirat iurisdictionem, nisi ei specialiter committatur, quia talis reservatio concernit statum universalem Ecclesiæ, cum pro tota Ecclesia sit facta.

5. Ex dictis colligitur contra Sayrum, Alterium, Duardum, Suarez numer. 2. citatos; Facundez præsep. 2. Ecclesiæ lib. 4. cap. 1. numer. 19. Deficiente Episcopo non esse recurrendum in articulo mortis ad parochum pro reservatis, ut notant Sanchez, Suarez, Bosius numer. 2. citati. Conich. disp. 8. de sacramen. poenit. dub. 2. numer. 16. Quia licet Parochus habeat iurisdictionem ordinariam supra suos subditos, reservatio tamen non spectat ad ipsius iurisdictionem, nec substituitur quoad reservata loco Episcopi. Et ideo cum nullam habeat prærogativam eoncernentem reservationem, eadem est ratio de ipso, ac de coeteris.

An in articulo mortis in ordine ad reservata preferendus sit approbatus in aliena dioecesi, aut pro aliena parochia simplicis sacerdoti. Quæst. 183.

S V M M A.

1. Approbatus in aliena dioecesi an preferendus non approbato pro reservatis in articulo mortis. Et numer. 2.
3. Approbatio pro una dioecesi non dat aliquam iurisdictionem in alia.

4. Nec facit absolute ministrum Ecclesiæ, sed tantum pro illo loco.

1. Prima sententia asserit, esse preferendum, ita ut moribundus teneatur confiteri illi potius, quam simplici sacerdoti. Ita Zambran. in suis decis. cap. 1. de poenit. dub. 4. numer. 16. Suarez disp. 26. de poenit. sect. 4. numer. 4. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. numer. 10. Durand. in Bul. lam coene. §. 2. lib. 3. quæst. 5. numer. 13. Bonacina disp. 1. de censur. quæstion. 3. punct. 3. numer. 7. Fundamentum est, Quia sacerdos alicubi approbatus est ab Ecclesia deputatus minister ad confessiones audiendas, & proinde habet potius ius, quam simplex sacerdos.

2. Secunda sententia asserit, non esse preferendum, sed posse eligi simplicem sacerdotem. Ita Trullench. lib. 1. in Bullam Cruciata. §. 7. cap. 2. dub. 5. numer. 4. Diana par. 5. tract. 3. resol. 60. Aueria quæstion. 16. de poenit. sect. 3. ver. Si rursus adsit Bosius. disp. 2. moral. dub. 8. numer. 68.

3. Et hæc posterior sententia tenenda est tanquam certa. Ratio autem est quia approbatio facta in alia Dioecesi aut pro alio loco nullam dat iurisdictionem supra moribundum, non solum quoad reservata, sed neque etiam quoad coetera, quia approbatio non se extendit ultra locum, aut extra dioecesim, & proinde sic approbatus non habet in ordine ad moribundum, nisi illam facultatem delegatam, quam habet quilibet sacerdos pro articulo mortis. ergo est omnino æqualis in iurisdictione cum simplici sacerdote, & consequenter relinquitur in potestate moribundi assumere, quem libuerit.

4. Neque fundamentum in oppositum est alicuius momenti. Siquidem. Sacerdos pro aliqua dioecesi, aut loco approbatus non est absolute, aut simpliciter.

pliter minister Ecclesiae, sed tantum pro illa diocesi, aut loco, & idcirco extra ipsum definit esse minister, & computatur inter eos, qui non sunt ministri, & pari ratione censetur.

An in articulo mortis approbatus pro illo loco, & praesens praefendus sit simplici sacerdoti quoad reservata. *Quaest. 184.*

S V M M A.

1. Approbatus an pro reservatis praefendus a moribundo simplici sacerdoti.
3. Approbatus in ordine ad reservata in articulo mortis est aequalis iurisdictioni cum simplici sacerdote.
3. Possit quisque relinquere proprium sacerdotem, & confiteri delegato.
4. Approbatus, sed nondum habens iurisdictionem non praefendus simplici sacerdoti in articulo mortis.

sacerdos, ergo cum cesset necessitas constituendi simplici sacerdoti, erit constituendum approbato, licet non habeat iurisdictionem quoad reservata.

Secunda sententia tenet, non esse praefendum, sed sufficere simplicem sacerdotem. Ita ij omnes, qui tenent, quod in articulo mortis possit simplex sacerdos ministrare sacramentum poenitentiae etiam praesente populo sacerdote, & specialiter Nāvar. consil. 15. numer. 2. & 3. de poenit. & remissi. lib. 5. in 1. id. & in 2. consil. 23. Ledesma de factis morali. de poenit. cap. 14. diffus. 2. post. 1. conclusi. Rodriguez par. 3. sum. cap. 59. consil. 3. num. 5. Vega par. 2. sum. cap. 6. casu 16. int. Villalob. par. 1. sum. tract. 27. claus. 1. §. 2. num. 7. Comit. Jan. de casib. refer. par. 21. sect. 2. art. 16. num. 7. & 8. Conrad. par. 1. resp. moral. quæst. 12. Zerola de poenit. cap. 15. num. 4. Finel. de casib. refer. cap. 7. in fine. Comit. lib. 2. respons. moral. quæst. 22. numer. 2. Valer. in differen. vtriusq. fori. verbo. Excommunicatio. differen. 23. num. 1. Ledouicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 6. de poenit. artic. 6. dub. 4.

Prima sententia asserit esse praefendum approbatum simplici sacerdoti, quamvis non habeat iurisdictionem quoad reservata. Ita Suarez disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 4. Sayr. lib. 2. thesauri cap. 20. num. 27. Alterius de censur. lib. 5. disp. 22. cap. 2. Duard. in Bullam coena §. 2. lib. 3. quæst. 5. num. 11. Facundez praecep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 1. num. 19. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 10. Zambran. in decis. cap. 4. de poenit. dub. 4. num. 16. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. punc. 3. num. 7. Bossius disp. 2. moral. dub. 8. num. 67. Aversa quæst. 16. de poenit. sect. 3. ver. Si autem. Valquez 3. par. quæst. 93. art. 3. dub. 4. num. 19. Fundamentum est, quia approbatus est simpliciter confessorius ab Ecclesia designatus, & est proprius

3. Et haec posterior sententia est tenenda. Ratio autem est, quia uterque sacerdos est aequalis in iurisdictione; nam si consideretur reservatio, neuter habet facultatem pro absolvendo ab ipsis, atque adeo pares sunt. Si vero consideretur facultas absolvendi in ordine ad non reservata, in utroque est sufficiens facultas, quia siue sit delegata, siue ordinaria, utraque est sufficiens. Delegata autem est etiam in sacerdote simplici pro articulo mortis iuxta Tridentinum sess. 14. c. 7. Vnde cum approbatus nullam habeat prerogativam, ob quam sit praefendus poterit moribundus eligere, quem voluerit. Confir. Extra articulum mortis potest quilibet confiteri cuiunque delegato, ut sunt omnes Regulares expositi, relicto proprio sacerdote ordinario. ergo etiam in pericu-

o mortis, cum sit eodem ratio, nec ex eo, quod quis sit proprius ordinarius sacerdos; confurgit obligatio confitendi apud ipsum. Hinc solummanet fundamentum prioris sententiæ; nam cum etiam simplex sacerdos pro articulo mortis habeat iurisdictionem, non magis vnus, quam alter est simpliciter confessarius, & ab Ecclesia designatus. Nec obstat, quod non sit in necessitate eligendi simplicem sacerdotem; nam, vt constat ex supradictis, facultas concessa pro articulo mortis non dependet à necessitate.

4 Ex dictis colligitur, contra Valquez supra citat. num. 1. Si contingat adesse simplicem sacerdotem, & alium, qui quidem præuio examine approbatus, sed nondum habeat iurisdictionem communicatam, hunc non esse præferendum simplici sacerdoti. Nam talis approbatio ex natura sua non habet influxum aliquem in ordine ad absolutionem, & ideo adhuc est simplex sacerdos, non habens aliam iurisdictionem præter illam, quam habet qui habet simplex sacerdos pro articulo mortis.

An habens reservata teneatur confiteri ei, qui ex privilegio potest ab ipsis absolvere, dum est in articulo mortis, an vero adhuc possit confiteri non habenti privilegium. Quæst. 185.

S V M M A.

1. In mortis articulo an confitendum privilegiato concurrente simplici sacerdote, & n. 2.
2. Potens absolvere ex privilegio trahit ad se obligationem poenitentis, quando abest superior.
3. Privilegium, & delegatio confessarii non eximit poenitentem ab onere confitendi.
4. Sacerdos habens conscientiam peccati mortalis tenetur confiteri sacerdoti, qui potest ab-

soluere ex privilegio, si alterius non habeat copiam.

5. Privilegiatus quando possit non tui sui privilegio.

6. Simplex sacerdos concurrente approbato quomodo in articulo mortis possit absolvere à reservatis.

Prima sententia asserit, constitutum in articulo mortis tene-ri confiteri privilegiato, si habeat casus reservatos, à quibus possit ipse absolvere, nec posse alteri confiteri, qui non possit absolvere à reservatis. Ita Navar. in Manual. cap. 27. num. 90. ver. Ad quartam. Corduba in summa quæst. 18. punc. 2. disto 1. Sanchez lib. 2. sum. cap. 3. num. 11. Valquez 3. par. quæst. 93. ar. 1. dub. 4. n. 18. Reginald. lib. 1. Praxis fori poenit. numer. 61. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. punc. 3. num. 7. ver. Ex dictis. Trullench. lib. 1. in Bullam Cruciatæ. S. 7. cap. 2. dub. 5. numer. 4. Fundamentum est. Quia cum ad sit, qui possit absolvere à reservatis, non cessat reservatio, cum non ad sit necessitas, quæ illam faciat cessare.

2. Secunda sententia asserit, non teneri confiteri privilegiato, sed posse confiteri cui libuerit. Ita Suarez disp. 30. de poenit. sect. 3. num. 5. Henriquez lib. 6. de poenit. cap. 10. num. 1. in commen. littera. D. & fundantur in eo, quod nemo tenetur vti privilegio. Quæ tamen ratio nullo pacto probari potest.

3. Primò quidem, quia licet sit privilegium, quod sacerdos possit absolvere à reservatis; non est tamen privilegium poenitentis, ita vt in eius potestate sit ipsi renunciare, aut non vti privilegio concessio, cum concessio non sit ipsi facta. Sed per tale privilegium privilegiarius constituitur delegatus representans ipsum superiorem: vnde sicut succedit in iurisdictione superioris, ita etiam trahit ad se obligationem poenitentis, quando non

non potest adire superiorem, nam sicut superior delegando extendit suam jurisdictionem in ordine ad reservata, ita extendit etiam quoad terminum obligationem eorum, qui habent reservata dando ipsis facultatem, ut possint ad quem voluerint accedere, & ideo ex hac determinatione, si non potest haberi accessus ad unum, accedendum est ad alium, quando vrget obligatio confitendi.

4. Præterea sequeretur, quod non teneretur implere præceptum confitendi semel in anno iuxta Cap. *Omnes utriusque sexus, de poenit. & remis.* quando haberet casus papales, & non posset accedere ad Pontificem, licet posset absolvi à privilegiato, ut à Regularibus. Imò si delegatio faceret, quod quis non teneretur confiteri cum delegato, neque etiam pro communione Paschali teneretur confiteri, quando haberet solum copiam delegati, & non proprii sacerdotis. Neque pro celebranda missa, quod est falsum, & absurdum. Imò ipse Suarez disp. 67. de sacram. sess. 4. casu 1. docet, quod sacerdos habens conscientiam peccati mortalis tenetur confiteri illi sacerdoti, quem ex privilegio sibi concessio potest eligere, si non adsit alius, à quo possit absolvi, quod etiam tradunt communiter Vasquez 3. par. disp. 208. cap. 1. num. 9. Nugn. quæst. 80. art. 4. difficul. 1. in fine. Præpos. art. 5. dub. 3. ver. Adverte. Reginal. lib. 29. cap. 6. numer. 108. casu 1. Facundez præcep. 3. Ecclæs. lib. 3. cap. 9. num. 19. Filliuc. tractat. 8. num. 212. Bonac. disp. 4. de Euchar. quæst. 6. pun. 1. numer. 2. & alii.

5. Ratio autem est. Quia dato, quod hoc esset privilegium concessum etiam in favorem poenitentis, adhuc non haberet locum regula, quod quisque possit non uti privilegio sibi concessio. Nam tunc solum valet, quando concernit aliquid, ad quod privilegiarius aliàs non tenetur. At quando absolute tenetur ad aliquid præsta-

dum, & non extinguitur obligatio, licet non possit excusari, sed solum excusatur, quousque possit, id est, per privilegium sibi reddatur possibile, & tenetur uti privilegio, quia ipso stante obligatio non extinguitur, & ideo, cum in præsentem possit moribundus ratione privilegii satisfacere obligationi comparandi quoad reservata coram superiore, vel eius delegato, non valet regula, quod possit non uti privilegio, siquidem ratione privilegii tollitur impedimentum, & ideo vrget obligatio, ut notat etiam Cenedo quæst. canonica. 45. num. 14.

6. Solum ergo posterior sententia potest habere locum, scilicet quod universaliter cesset reservatio: nam casu sublata remanet liberum moribundo confiteri, cui libuerit, quia ea sublata non requiritur specialis iurisdic-tio. Quod autem cesset reservatio constabit ex dicendis quæst. sequenti. Nec obstat, quod non vrgeat necessitas, quia non cessat ratione necessitatis, sed ratione articuli mortis, unde solum manet fundamentum oppositæ sententiæ.

An præsentem eo, ad quem de iure pertinet absolutio à reservatis, possit simplex sacerdos absolvere in articulo mortis. Quæst. 186.

S V M M A.

1. Præsentem superiori an simplex sacerdos possit absolvere à reservatis, & num. sequens.
3. In articulo mortis nulla reservatio.
3. Dispositum de uno correlativum etiam dispositum de alio.
3. Pontifices reservantes sibi aliquem casum non extendunt reservationem ad articulum mortis.
4. Reservatio non tollit jurisdictionem pro articulo mortis, & ideo cessat absolutio.
5. A diversis non fit illatio etiam si diversitas sit.

fit in sola ratione.

5. Obligatio comparandi coram superiore pro reservatis est diversa ab obligatione obtinendi absolutionem.

Prima sententia negat, simplicem sacerdotem posse absol-
vere à reservatis, aut quemlibet alium præsentem eo, ad quem de iure spectat absolutio. Ita Sorus in 4. dist. 18. quæst. 4. art. 4. in 1. Bartholomæus Ledesma dub. 23. de confess. Molina tom. 4. de iust. & iure disp. 63. num. 2. Sylvest. verba. Confessor. 1. quæst. 6. casu 71. Rosella verbo. Absolutio 1. num. 31. Armilla num. 13. Nauas in Manuali cap. 26. num. 27. Grat. par. 1. decis. lib. 1. cap. 12. num. 81. Corduba in sum. quæst. 18. Gutierrez lib. 2. quæst. canon. cap. 19. num. 5. Gonzalez in Cap. Alma macer par. 1. §. 11. num. 8. Polanch. in direct. confess. cap. 4. in fine. Azor. par. 1. lib. 3. cap. 19. quæst. 5. Suarez disp. 26. de poenit. sect. 4. num. 4. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 5. num. 3. & seq. Vgonlini detensur. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 2. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 7. Benzón. de fuga lib. 1. disp. 1. quæst. 6. præp. 2. conclus. Viualda in Candelab. par. 1. tit. de absolut. num. 63. Bonnac. disp. 5. de sacram. quæst. 7. par. 1. num. 20. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 10. par. 1. ver. Ioan. tamen. Auila. De censur. par. 2. cap. 6. disp. 3. dub. 1. conclus. 4. Sanchez. de hæresi cap. 6. dub. 1. num. 2. Sanchez. de casib. Papa lib. num. 146. Vasquez 3. part. quæst. 93. artic. 1. dub. 4. numer. 18. Nugn. quæst. 8. suppl. ar. 6. dub. 3. Coninch. disp. 8. de poenit. dub. 2. num. 6. Putean. quæst. 3. dub. 3. conclus. 1. Reginal. lib. 1. Praxis fori poenit. cap. 7. numer. 67. Henriquez. lib. 6. cap. 11. numer. 4. Sayr. lib. 2. thesauri cap. 20. numer. 27. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 12. num. 4. Facundez præ-

Pasqualig.

cep. 2. Eccles. lib. 7. cap. 1. numer. 19. Alter. lib. 1. de censur. dub. 6. capit. 6. Floron. par. 1. de casib. refer. cap. 4. §. 19. num. 5. Duard. in 4. l. Coena. lib. 3. quæst. 5. num. 11. Capeauil. de casib. refer. par. 1. cap. 7. difficul. 5. Aueria. quæst. 16. de poenit. sect. 3. ver. Dicam. Ochagau. de sacram. tract. 2. de poenit. quæst. 35. num. 4. Bordon. tom. 1. resol. 36. quæst. 20. & alii citati supra quæst. 1. num. 1. Fundamentum est, quia absolutus à reservatis, quando habent annexam censuram ab inferiori, tenetur comparere postea, quando poterit, coram superiori: ergo debet comparere, quando est absolue-
ndus, si habeat copiam illius, atque adeo non poterit ab inferiori absolui.

Secunda sententia tenet, quod etiam præsentem superiori possit in articulo mortis absolui etiam ab inferiori, licet sit simplex sacerdos. Ita Nauas. Consil. 15. num. 2. de poenit. & remis. lib. 5. in 1. edit. & in 2. consil. 23. Petrus Ledesma par. 1. sum. tract. de poenit. cap. 14. difficul. 2. post. 1. conclus. Rodriguez par. 1. sum. cap. 39. conclus. 3. num. 5. & tom. 1. quæst. regul. quæst. 36. art. 4. in fine. Sánchez. Absolutio. num. 2. Conrad. tom. 2. Respons. quæst. 12. ver. Respon. in articulo. Henriquez lib. 6. cap. 11. numer. 4. in com. Littara V. & cap. 12. num. 1. in fine. Vega par. 1. sum. cap. 6. casu 26. in 1. Valer. in differ. utriusque spiritus. verba. Excommunicat. differ. 23. num. 1. Maeschin. par. 3. de peste. cap. 2. num. 11. & 12. Riccius in Collectan. par. 4. Col. lect. 822. Homobon. in resp. moral. par. 4. de censur. respon. 83. Villalob. par. 1. sum. tract. 22. claus. 1. §. 2. numer. 7. Ludovic. à S. Io. part. 1. sum. tract. de poenit. quæst. 6. art. 6. dub. 4. Coriolan. de casib. refer. par. 1. sect. 2. ar. 16. num. 7. & 8. Zerola de poenit. cap. 15. num. 4. Finel. de casib. refer. cap. 7. in fine. Comitoli. lib. 1. respons. moral. quæst. 22. num. 2. Diana par. 1. tr. 5. resol. 5. Bossius de imbecill. sect. 1. casu 12. num. 22. & discip. 2.

Zz

mor.

*morta dub. 7. num. 58. Barbosa de pœ-
rest. Episcopi. par. 2. allegat. 25. num.
29. Io. Sanchez in select. de sacram.
disp. 44. num. 5. & alii citati dicta q.
num. 3.*

3 Diciturum est. Præsente eo ad quem de iure spectat absolutio à reseruatīs, posse quemlibet alium, etiam simplicem sacerdotem absolvere à reseruatīs in articulo mortis. Prob. In Concilio Tridenti. *sess. 14. cap. 7.* definitur, quod in articulo mortis nulla sit reservatio. ibi. *In Ecclesiâ Dei custoditum semper fuit, ut nulla sit reservatio in articulo mortis.* ergo cum reservatio non se extendat ad articulum mortis, nec etiam se extendet indigentia facultatis pro reseruatīs, nec aliās reseruata erunt specialiter subiecta iurisdictioni reseruantis; nam cum reservatio, & casus reseruatus sint correlatiua, sublato vno tollitur etiam alterum; nam dispositum de vno correlatiuo censetur dispositum etiam de alio. *l. fin. ff. de acceptil. & l. Si quis seruo. C. de furtis. & l. fin. C. de indic. vid. tollon.* & destructo vno, destruitur & aliud. *l. Filio. S. Matri. ff. de adim. leg.* ergo non est opus confiteri in articulo mortis superiori, quia in tantum opus esset, in quantum adesset reservatio. Confir. Si casus non esset reseruatus, non esset opus confiteri superiori præsenti, sed posset quilibet alius sacerdos saltem approbatus absolvere. ergo etiam non obstante reservatione, quia pro articulo mortis nulla adest reservatio, & proinde res eodem modo se habet, ac si non fuisset facta reservatio. Confir. 2. Pontifices, quando reseruant sibi aliquem casum, semper excludunt articulum mortis, ita vt facultatem, quam aliās in ordine ad illum casum restringunt, relinquant pro articulo mortis. ergo cum non sit sublata iurdictio pro articulo mortis in ordine ad illum casum est aequaliter in superiore, ac in cœteris, & proinde non est opus recurrere ad superiorem. Exceptio namque facit, vt casus exceptus non con-

tineatur sub regulâ, & dispositione; & ideo eodem modo, se habet ac si non fuisset facta dispositio.

4 Dices. Reservationem cessare in articulo mortis, quando non habetur copia superioris, non autem, quando habetur. Contra. Pontifices dum reseruant casus excipiunt articulum mortis. ergo cum ante reservationem sit etiam in cœteris facultas absoluen- di, facta reservatione adhuc remanet in illis pro articulo mortis, quia reservatio non tollit absolute iurisdictionem, sed solum extra mortis articulum. ergo sicut antea erat absoluta, & non dependens ab aliqua conditione, ita etiam remanet absoluta facta reservatione. Confir. Exceptio facit, quod dispositio non se extendat ad articulum mortis. ergo facultas absol- uendi remanet pro articulo mortis in eo statu, in quo erat ante reservationem, atque adeo independens à quacunque conditione.

5 Ad fundamentum in oppositum resp. Non valere argumentum ex obligatione ad comparandum coram superiori ad obligationem obinendi absolutionem, quia hæc duo sunt diuersa. A diuersis autem non fit illatio. *l. fin. in fine. ff. de calumniar. & l. Nihilominus. ff. de acquir. possess.* Quod valet etiam si diuersitas sit in sola ratione, vt notant. Menoch. *consil. 106. num. 304. Gratian. discept. forens. cap. 859. num. 300. Rota decis. 116. num. 46. & decis. 255. num. 2. par. 6. Recent.* Obligatio enim comparandi coram superiore est in ordine ad mandatum recipiendum, non autem in ordine ad obtinendam absolutionem; neque absolute tenetur comparere coram superiore constitutus in articulo mortis, sed solum conditionatè, si euaserit, & ideo huiusmodi obligatio non obligat de præsenti constitutum in articulo mortis, & proinde potest tunc relinquere superiorem, & confiteri, cui voluerit.

An absolutio à reservatis impendi possit à primo die infirmitatis periculosa. *Quaest. 187.*

S V M M A.

1. Sententia negativa.
2. Sententia affirmativa explicatur.
3. Constitui in periculo mortis ut absolvendus à quo.

Sonus in 4. dist. 18. *quæst. 4. ar. 4.* vult non esse impendendam, nisi in articulo mortis, & proinde non posse impendi ab initio infirmitatis, etiam si sit periculosa. At è contra Lo. Sanchez in *select. de sacra. men. disp. 12. num. 5.* Diana *par. 3. anal. 4. resol. 57.* Coelestin. in *comp. pen. theol. moral. tr. 2. cap. 13. quæst. 2.* volunt posse impendi à prima die infirmitatis periculosa. Quæ sententia tanquam probabilior tenenda est; cum habeat optimum fundamentum. Nam licet periculum mortis, & articulus mortis differant, ut dictum est supra *quæst. 1. num. 2. quæst. num.* Concessio tamen facta pro absolutione à reservatis extenditur non solum ad articulum, sed etiam ad periculum mortis, siquidem iura, quæ reservant absolutionem modo excludunt articulum, modo periculum, ita ut quod in vno loco dicitur articulus in alio dicatur periculum. Cap. Si quis *iudicant. 17. quæst. 46.* & cap. Non dubium. & cap. Ea nescitur. & cap. De his, & c. Quamvis de sentent. excommunicat. & cap. Eos qui. de sent. excom. in 6. Ergo cum reservatio non sit pro articulo, & periculo mortis poterit impendi absolutio à prima die infirmitatis periculosa. Cum enim

periculum mortis fundetur in infirmitate periculosa, eo ipso, quod incipit infirmitas esse periculosa, incipit etiam periculum mortis.

3 Ex dictis colligitur. Quod ij omnes, qui constituti sunt in periculo mortis, de quibus dictum est initio *tract. quæst. . .* poterunt absolui ab omnibus reservatis, licet non à quocunque sacerdote, sed tantum ab approbato, quia simplex sacerdos non habet iurisdictionem pro periculo mortis, sed solum pro articulo. Quod tamen debet intelligi si periculum sit præsens, nam si est solum probabiliter superuenturum, considerandum est, an adsit tempus, antequam superueniat, accedendi ad superiorem, quia si antequam superueniat, potest accedere, tenetur accedere. Unde qui procedit ad bellum, quia se exponit periculo mortis, tenetur, antequam eat, si habet casus reservatos, accedere ad superiorem pro absolutione, cum periculum sit præsumptum in tempore, in quo potest accedere. Si tamen non accesserit, poterit, dum versatus in bello, absolui à reservatis, quia tunc periculum est præsens, & impeditur, ut ne possit accedere.

An hereticus possit à quolibet absolui in periculo mortis.

Quæst. 188.

S V M M A.

1. Sententia affirmativa probatur.
2. Etiam præsentem eo ad quem de iure spectat.

Resp. Posse absolui etiam si denuntiatus sit, & in quocun-

que statu reperitur. Ita Valent. *rom.* 4. *diff.* 7. *quæst.* 10. *punc.* 2. Suarez *diff.* 11. *de censur. sect.* 1. *num.* 14. Anila *de censur. par.* 2. *cap.* 6. *dub.* 3. *diff.* 3. *concluf.* 4. Azor. *par.* 1. *lib.* 8. *cap.* 19. *quæst.* 5. Cenedo *collect.* 103. *num.* 3. ver. *In mortis.* Zambran *in suis decif. Prælad.* 1. Laiman *lib.* 5. *theo. moral. tract.* 6. *cap.* 12. Coriolan. *de casib. refer.* *par.* 1. *sect.* 2. *ar.* 16. Gutierrez *lib.* 1. *canon. quæst.* *cap.* 1. *num.* 59. Ceval. *commun. contra com. quæst.* 82. *num.* 61. Bonac. *diff.* 1. *de censur. quæst.* 3. *punc.* 3. *num.* 3. & *diff.* 1. *de censur. in Bullam. coena quæst.* 22. *punc.* 2. *num.* 9. Filliuc. *tract.* 7. *cap.* 8. *quæstio* 8. Trullench. *lib.* 1. *in decal. cap.* 3. *dub.* 7. *num.* 4. Villalob. *par.* 1. *sum. tract.* 27. *claus.* 1. & 12. Sayr. *lib.* 2. *de censur. cap.* 18. Homobon. *par.* 1. *de hum. nat. stat. cap.* 16. ver. Porro, & *par.* 1. *de casib. refer.* *cap.* 1. Sanchez *lib.* 2. *in decal. cap.* 13. *num.* 1. Farinac. *de hæresi. quæst.* 192. *S.* 4. *num.* 62. Soufa *in Bullam. coenæ cap.* 23. *diff.* 160. *num.* 15. Carena *de offic. S. Inquisition. par.* 2. *tit.* 1. *S.* 26. *num.* 135. Faustus *lib.* 6. *de poenit. quæstion.* 38. Valer. *de differ. vir. fori.* verbo. Excommunicatio *differ.* 23. Torreblan. *lib.* 14. *Præcis iur. spirit.* *cap.* 10. *num.* 16. Riccipl. *lib.* 5. *de iure person. extr. Eccles. grêm.* *cap.* 14. *num.* 18. Barbosa *ad cap.* 7. *num.* 14. *sess.* 14. *Council. Trident.* Roias *par.* 2. *de heret. num.* 320. *assert.* 38. Penna *par.* 2. *direct.* *com.* 25. ver. *Quod si quis dicat.*

2 Ratio autem est: Quia nullus strictior reservatio reperitur, quam illa quæ facta est in Bulla coenæ, in qua specialiter reservatur hæresis, pro cuius absolutione neq. in iubilæis solet concedi facultas quæ neque venit in generali concessione facultatis absolventi à reservatis in dicta Bulla, & tamen excipitur articulus mortis, ergo etiam hæreticus denunciatus poterit absolui. Confir. In articulo mortis cessat omnis reservatio, ut habet Concilium Trident. *sess.* 14. *cap.* 7. *de poe-*

nit. ergo etiam reservatio hæresis hæretici denunciati, aliàs non esset verum, quod cessaret omnis reservatio. Confir. 2. Hæreticus denunciatus, si est capax absolutionis, est verè poenitens, ergo non potest ipsi ratione reservationis denegari absolutio, atque adeo nec prohiberi. quod non possit absolui à quocunque sacerdote præsenri, saltem quando superior haberi non potest. Tum quia reservatio est in ædificationem, non autem in destructionem, ut habet Concil. Trident. *sess.* 14. *cap.* 7. *de poenit.* Tum quia Ecclesia illi denegaret remedium salutis contra institutionem Christi.

3 Ex his colligitur, quod stantes opinione, de qua supra, quod possit simplex sacerdos absolvere à reservatis constitutos in articulo mortis etiam præsenri eo, ad quem de iure spectat absolutio, poterit etiam hæreticos absolvere, quamvis denunciati fuerint. Præsertim quia in Bulla coenæ excluditur absolute à reservatione articulus mortis, non autem in defectum superioris, ad quem de iure pertinet absolutio. Neque hoc præiudicat Inquisitoribus, siquidem, si euaferit, debet absoluitur coram ipso & præsenri res, & recipere mandata, & absolui pro foro æterni.

An sit is, qui conficitur in articulo, aut periculo mortis obliuiscatur aliquis reservati, teneatur adire superiorem.

Quæst. 189.

S. V. M. M. A.

1. Negativa. Sententia. Ratiorum.

2. Probatur, & confirmatur numero. 1. & 3.

Sol.

4. Soluuntur argumenta opposita, & numeri. 5.

1. **D**ifficultas habet locum, si non solum euadat periculum mortis, sed etiam deueniat ad talem statum, vt possit adire superiorem. Et negatiue respondendum est iuxta doctrinam eorum, qui in simili casu hoc ipsum docent, nempe quod ad eum, qui tempore iubilæi confessus est, & oblitus est alicuius reſeruati, qui postea transacto iubilæo potest à quocunque confessario absolui. Ita tenent Adrian. in 4. quæst. 4. de confess. Angelus verbo. Confessio. 1. num. 12. Syluester quæst. 4. Rosella verbo. Confessio. 2. num. 9. Canus Relect. de poenit. par. 5. Gabr. in 4. dist. 17. quæst. 1. artic. 1. dub. 2. Ledesma 2. par. 4. quæst. 8. ar. 2. dub. 8. Nauar. in Manuali cap. 21. num. 13. Suarez disp. 31. de poenit. sect. 4. num. 20. Sanchez lib. 4. in decal. cap. 54. num. 39. & 41. & lib. 8. de matrim. disp. 15. num. 17. & 29. Portel. in dub. regul. verbo. Indulgentia. Tit. Circa. Indulgent. & iubil. num. 7. & in Addit. num. 19. Sanctaret. de iubil. cap. 13. dub. 2. Bossius de iubil. sect. 1. casu. 30. num. 2. Rodriquez par. 1. sum. cap. 184. num. 15. Homoboni par. 1. exam. eccles. tract. 3. cap. 6. quæst. 38. Zancar. par. 1. direct. confess. de sacram. poenit. cap. 2. quæst. 20. Diana par. 3. tract. 4. resol. 145. Alphons. de Leone par. 2. de iubil. 9. 17. num. 197.

2. Ratio autem est. Quia eo ipso quod moribundus confitetur acquirit ius vt possit absolui ab illo sacerdote à quocunque reſeruata, & per ipsum non stat, quin absoluitur, sed: per accidens est, quia nimirum non recordatur, ergo poterit postea à quocunque absolui. Anteced. patet nam dum confitetur acquirit ius ad absolutionem omnium peccatorum, ergo cum sacerdos tunc potuerit absoluerè re-

ſeruatis acquirit ius ad ipsorum absolutionem. Conſeq. prob. Eo ipso quod acquisiuit ius absolutionis à reſeruatis ob facultatem concessam à superiori potest semper vti illo iure, quia hoc tunc est concessum, non reuocatur à superiori.

3. Conſir. Reſeruatio nihil aliud exigit, nisi quod: habens reſeruata se præſentet in ordine ad absolutionem coram legitimo superiore, qui possit à reſeruatis absoluerè. Sed quilibet sacerdos potest moribundum absoluerè à quibuscunque reſeruatis: ergo implet, quod exigitur ex vi reſeruationis. Conſir. 2. In tantum teneretur adire superiorem, in quantum non explicauit peccatum reſeruatum. Sed hoc non obſtat. Quia peccata oblata, vt habet Concilium Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. In vniuersum eadem confessione inclusa esse intelliguntur, ergo cum sint inclusa in eadem confessione, absolutio cadit etiam super ipsa, atque adeo non remanent amplius addicta iurisdictioni superioris, sed solum remanet obligatio explicite ea subiiciendi clauibus.

4. Dices. Non remanere sublatam reſeruationem, quia exprimuntur in specie, & proinde sacerdos non intendit auferre reſeruationem. Contra. Sacerdos absoluit etiam ab ipsis indè recte, ita vt absolutio etiam super ipsa sortiatu suum effectum, ergo cum absolutio sit fundata in iurisdictione, se extendente ad reſeruata, tollit reſeruationem, quia operatur iuxta mensuram iurisdictionis. Conſir. Sacerdos absoluendo poenitentem intendit plenè ipsum absoluerè, & quantum indiget, ergo absoluit tollendo reſeruationem peccatorum oblatorum, quia indiget, quod etiam ab ipsis absoluitur, nec vt tollatur reſeruatio oportet, vt cognoscatur, cum possit tollit ab habente facultate etiam sub conditione si adſit.

5. Dices. 3. Poenitentem, dum non recordatur peccati reſeruati, non confiteri ipsi, vt habenti facultatem ab-

sol-

soluendi ab ipsis, sed vt simplici confessario. Contra. Intendit plenam absolutionem à peccatis, & sacerdos absolvens intendit absolvere iuxta indigentiam poenitentis. ergo intendit absolvere secundum totam suam iurisdictionem, quæ pro absolutione poenitentis necessaria est. Confr. Peccata reservata, & oblita intelliguntur inclusa in illa confessione, vt habet Concil. Trident. num. 3. allatum. Non possent autem intelligi inclusa, nisi sint subiecta iurisdictioni confessarii, nec possunt esse subiecta, nisi prout se extendit etiam ad reservata. ergo si sunt subiecta iurisdictioni, vt se extendit ad reservata, iam iurisdictione vt extensa ad reservata se exeroet in illa absolutione, atque adeo tollit reservationem.

An si poenitens moribundus obliuiscatur peccati habentis annexam censuram reservatam, cesset reservatio. Quæst. 190.

S V M M A.

- 1 Debet iniungi onus præsentationis.
- 1 Prima sententia affirmativa.
- 2 Sententia negatiua, & probatur. numer. 3.
- 4 Fundamentum oppositum resoluitur.
- 5 Quomodo soluendus excusatus à non explicando tale peccatum.

Certum est, quod si confiteatur de nouo tale peccatum, debet sacerdos illi iniungere, vt compareat coram superiore ad eius mandata excipiendas, sicut debuisset iniungi, si confessus fuisset tale peccatum in periculo, seu articulo mortis unde solum difficultas est, an possit absolui à quocunque confessario cum impositione dicti oneris. Hæc autem

difficultas resoluenda est iuxta doctrinam, quam tradunt Doctores circa censuras in ordine ad iubileum. Prima ergo opinio tenet censuras remanere adhuc reservatas, & proinde non posse absolui à quocunque confessario. Ita tenent ij, qui volunt, quod is, qui oblitus est in confessione pro iubeo censuræ reservatæ, non possit absolui, nisi à superiori, cui sunt reservatæ, vt Suarez *disp. 31. de poenit. sect. 4. num. 13.* Alter. *de censur. lib. 4. de excom. disp. 4. cap. 3. ver. Tertio obijciens.* Fundamentum est 7. Quia peccata habentia annexa censuram, dum ex obliuione non explicantur non sunt subiecta clauibus, & proinde remanent subiicienda. ergo non est ablata reservatio, quia sicuti remanet peccatum subiiciendum, ita etiam censura, & ideo potest subiici solum in ordine ad eos, qui habent iurisdictionem supra talem censuram.

2 Secunda sententia tenet, quod remaneat sublata reservatio, & proinde absolui possit à quocunque confessario. Ita iuxta doctrinam eorum, qui tenent, quod oblitus alicuius peccati cum censura tempore iubilet potest postea absolui à quocunque inferiori, quia remanet sublata reservatio censuræ. Hi autem sunt Palud. in 4. *disp. 18. quæst. 5. art. ult. conclus. 4.* Navar. in *Manuali cap. 26. num. 13.* Zerola lib. 1. *de iubil. cap. 26. quæstio 8.* & lib. 2. cap. 12. dub. 10. Rodríguez par. 1. *sum. cap. 183. num. 1. ver. De lo dicho.* Henríquez lib. 7. *sum. cap. 11. num. 3.* & 4. Coriolan. *de casib. reservat. par. 1. sect. 3. ar. 17. num. 2.* Lanos. *de iubil. par. 2. cap. 28. num. 66.* Alphons. de Leone par. 2. *de iubil. num. 198.* & 202. Sanchet. *de iubil. cap. 12. dub. 2.* Laitman. lib. 5. *theol. moral. tract. 7. cap. 8. num. 9.* ver. Deinde Gabr. in 4. *disp. 17. quæst. 1. ar. 1. dub. 2. in fine.* Syluester *verbo Confessio 2. quæstio. 19.* Filiuc. *tract. 8. num. 279.* Bossius *de iubil. sect. 1. casu 32. num. 2.* Sanchez lib. 4. *sum. cap. 54. numer. 23.* & lib. 8. *de iubil. disp. 15. num. 21.*

Te-

3. Tenendum itaque est, quod cesser reservatio etiam quodam peccata habentia annexas censuras, & proinde poenitentem posse absolui à quocunque alio confessorio. Ratio est. Quia actus presumitur factus eo modo efficaciori, & potentiori, quo fieri potest, ut tradunt Bald. in cap. quia verisimile. de presump. & in cap. 1. de controuersi. inter mas. & foem. Crauet. consil. 318. num. 4. Alexan. consil. 8. ver. Nec etiam probatur lib. 3. quos sequitur Menoch. lib. 6. presump. 5. & desumitur ex l. Cum patet. ff. de iure dot. & l. 3. ff. de test. mihi. Quia nimirum operans ex intentione sua tendit ad id, quod perfectum est, cum imperfectum tanquam malum ab agente inueniendi non possit. Ergo cum sacerdos absolvens in articulo mortis habeat facultatem absoluedi ab omnibus censuris alijs reservatis, & intendat aboluere secundum mensuram indigentia poenitentis absoluet etiam ab omnibus censuris reservatis, cum intendat actum perfectum, atque adeo exercere totam suam facultatem, quatenus poenitens ea indiget.

4. Ad fundamentum, oppositæ sentent. Peccata oblita non esse subiecta clauibus directæ, esse tamen subiecta indirectæ, quod sufficit, ut remittantur, & censentur inclusa in illa confessione, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. & quod tollatur censura, & reservatio stante potestate confessarii, & intentione ipsius faciendi actum perfectum, & iuxta mensuram indigentia poenitentis. Deinde cum peccata sint reservata ratione censuræ, sublata censura auferretur etiam reservatio. Ut autem auferantur censuræ non est necesse, quod abiretito explicentur, nec quod ab absolvente in specie cognoscantur, ut constet ex praxi litterarum Summi Pontificis quatenus in ijs absoluit in ordine ad aliquam peculiarem gratiam obtinendam. Et quia absolutio à censuris impendi potest etiam sub conditione argumento ex cap. præterea 2. de

appellat. Vnde quis potest absolueri in genere ab omni censura, à qua potest absolueri, cum conditione, si adsit. Et ideo cum sacerdos tempore mortis intendat absolueri poenitentem iuxta mensuram indigentia ipsius, absoluet etiam ab omnibus censuris iure explicatis, siue oblitis, stante præsertim interpretanda voluntate. immò etiam explicita poenitentis de absolute perfectione ab omni vinculo peccati, & canonico. Cum enim dolor se extendere debeat ad omnia peccata etiam oblita, voluntas quoque de obtinenda absolute, cum sit commensurata dolori, se extendet non solum ad omnia peccata, sed etiam ad omnia alia vincula.

5. Ex dictis colligitur, quod si quis in periculo, vel articulo mortis excusaretur, ne explicaret aliquod peccatum reservatum, etiam si haberet annexam censuram, posset postea transacto periculo à quocunque confessario absolui cum solo onere comparendi coram superiore; si haberet annexam censuram. Militat enim eadem ratio, nam sacerdos ab illo quoque indirectè absoluit, & cum habeat facultatem absoluedi directè, facit quod non remaneat amplius reservatum superiori, tanquam iudicialiter dimissum ab eo, qui poterat dimittere. Quod enim quis teneatur peccata non explicata in confessione, directè subicere clauibus prouenit solum ex natura confessionis, quæ debet esse integra, & ideo est obligatio, quæ consurgit ex ipsa confessione, & ideo quod poenitens teneatur tale peccatum in specie explicare in subsequenti confessione non oritur ex reservatione, & cum oriatur ex ipsa confessione, signum est, quod reservatio sit extrin-

An si moribundus inualide confiteatur remaneat liber à reservatione censurarum, ita ut possit postea à quolibet absolui cum sola obligatione se presentandi.

Quest. 191.

S V M M A.

- 1 Non tolli reservationem qui negent.
- 2 Tolli reservationem qui affirmant.
- 3 Remanere absolutum à censuris cum onere se presentandi probatur.
- 4 Confirmatur.
- 5 Obiectiones solvuntur, num. 6. & 7.
- 6 Idem dicendum de absoluto à censuris annexis peccata dolose occultato in Confessione.

Prima sententia negat tolli reservationem, & proinde non solum debere comparere ad recipienda mandata, sed etiam ut absolvatur. Ita Suarez *disp. 31. de poenit. numer. 22*. Laitman *lib. 4. theol. mor. tract. 7. capit. 8. num. 9*. Rodriquez *par. 1. sum. cap. 183. num. 15. & in Bul. Cruc. S. 9. numer. 95*. Filiuc. *tract. 8. cap. 6. numer. 149*. Homobon. *de casib. refer. part. 1. cap. 5. observat. 5*. Lauor *de inbil. par. 1. cap. 14. num. 93*. Floron. *par. 1. de casib. refer. cap. 4. S. 9. num. 3*. Polacchus *de inbileo in Bullam Urbani VIII. sect. 42. num. 69*. & alii apud eodem. Doctores, qui licet non loquantur in hoc casu, loquuntur tamen in simili, nempe quando quis virtute inbilei inualide absoluitur. Prob. Omnis favor qui conceditur moribundis, est concessus sub conditione confessionis validæ: ergo deficiente conditione cessat concessio. 2. Facultas absoluendi à reservatis est in ordine ad absolutionem validam, ergo si absolutio est

nulla, erit etiam nulla absolutio à censuris.

2 Secunda sententia asserit remanere ablatam reservationem. Ita Henriquez *lib. 7. sum. cap. 11. S. 4*. Thomas Vadinus *de inbileo pag. 58*. Cæsar Bottonus *in observat. ad Bullam Sixti V. ver. Conscientia sua*. Bossius *de inbileo sect. 1. casu 34. num. 9*. & sequitur ex eorum doctrina, qui volunt, quod inualide confessus reservata habentia annexam censuram debito superiori remaneat liber à reservatione, ita Caiet. verbo casus in fine. Armilla *ibid. num. 4*. Tabien verbo. *Confessio. 2. num. 16*. Sylvester verbo *Confessio 1. num. 22*. qui alios citat. Couarru. *in Cap. Alma mater par. 1. S. 11. num. 13. conclus. 4. & 6*. Graff. *par. 1. decis. lib. 1. cap. 13. num. 74*. Angles *in Florib. quest. de confis. art. 5. difficul. 1. Palat. in 4. disp. 17. quest. ult. & communiter*.

2 Dicendum igitur est. Remanere absolutum à censuris, & solum teneri se presentare superiori ad excipienda mandata ipsius, ita ut possit a quocunque confessorio à peccatis absolui. Prob. Absolutio à censuris est actus distinctus ab absolutione à peccatis: ergo licet absolutio à peccatis non sit valida, non per hoc erit inualida absolutio à censuris. Anteced. patet. Quia absolutio à peccatis fundatur in potestate sacerdotali, per quam conficitur sacramentum poenitentiae, absolutio verò à censuris in iurisdictione fori externi, quæ competit etiam non sacerdoti: vnde sunt actus distinctæ iurisdictionis. Conseq. prob. Ideo absolutio à peccatis est inualida, quia ponitur obex ex parte poenitentis, quo impeditur ne foris suum effectum: ergo cum non ponatur in ordine ad absolutionem à censuris, erit valida, quia in absolvente est sufficiens facultas. Quod autem non ponatur obex in ordine ad absolutionem à censuris, constat, quia non requirit aliquam dispositionem ex parte poenitentis, sicut requirit absolutio à peccatis.

Con-

4. Confir. Absolutio à censuris est prior absolute à peccatis, & independentis, atque separabilis: unde potest superior absoluerè à censuris, & remittere poenitentem ad inferiorem, ut absoluat à peccatis. ergo quando absoluitur constitutus in periculo mortis valet absolutio à censuris tàmquam prior, & independentis, licet non valeat absolutio à peccatis. Unde subiungit regula Vtile. *de reg. iur. in 6. quod utile non debet per inutile vitari.* Quod habet locum in ijs, quæ separari possunt, quia tunc retinetur, quod vtile est, & rejicitur inutile; sicut facit ipsa natura, quæ inutilia rejicit, ut vitia conseruet. Neque enim præsumitur, quod quis ita operetur, ut actus ipsius deficiat, sed ut valeat optimiori modo. *l. 3. ff. de mil. test.* & proinde illa semper interpretatio eligitur, per quam actus quocunque modo valere possit. *l. 1. Quæst. ff. de reb. dub. & capit. Abbatis. de verbor. significat.*

5. Ad 1. in oppositum neg. respondeo. Nam facultas concessa omnibus sacerdotibus pro constitutis in periculo, seu articulo mortis, & quod reservatio non habeat locum pro illo tempore, non est sub conditione; sed absoluta, occasione tamen illius status, in quo poenitens reperitur, ut constat ex Concilio Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* ubi absolute docet, quod quilibet sacerdos possit absolvere quoscunque poenitentes, & quod tunc temporis nulla sit reservatio. Et ideo cum non dependeat ab aliqua conditione, non potest deficere ex defectu conditionis.

6. Ad 2. Facultatem absolventi à censuris esse in ordine ad absolute non modo peccatis tanquam ad finem ipsius absolute à censuris, si quidem hæc absolutio ad illam ordinatur, non autem tanquam ad finem Ecclesiæ concedentis, dictam facultatem: nam finis poenitentis est sanior illius status, in quo est poenitens. Hic autem superior adhuc obtinetur etiam in sola ab-

solutione à censuris absque absolute à peccatis, ut si impetiretur à clerico non sacerdote, & talis absolutio fortitur suos effectus, nam absolutus tantum à censuris non priuatur Ecclesiastica sepultura, nec suffragijs Ecclesiæ. Quare licet absolutio à peccatis sit invalida, non cessat adequatè finis concessionis, quia non cessat adequatè favor illius status; ut autem cesset concessio debet adequatè cessare finis. *S. Affinitatis. insit. de nupt. & l. Liberorum. S. 1. ff. de his qui notant. infam. & notat. Tiracquel. tract. Cessante causa limit. 22. numer. 11.*

7. Dices. In articulo mortis nulla est reservatio, ut habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* ergo non potest tolli, quod enim non est, non potest tolli, cum non entis nullæ sint qualitates, ergo cum non sit ablata reservatio reuiuifcet transactio articulo mortis, si peccata non sunt dimissa, quibus est annexa censura. Resp. In articulo mortis nullam esse reservationem, non quia reuera peccata, & censura reservantur non sint, sed quia conceditur facultas delegata cuilibet sacerdoti, ut non obstante reservatione possit ab ipsis absolvere. Quare quando, in reservatione, alicuius censuræ excluditur articulus mortis, solum declaratur, quod pro illo casu non restringitur facultas delegata cuilibet sacerdoti pro illo tempore, & ideo si absoluit, remanet sublata censura, nec potest amplius requiescere.

8. Ex dictis colligitur cum Borlino ad Bullam Sixti V. ver. *Causæ iustæ* pag. 118. Thomæ Vadingo de iurib. pag. 58. Boslii de iurib. *sess. 1. casu. 34. numer. 10.* Poenitentem remanere absolutum etiam à censuris annexis peccato, quod forte dolose taxit in confessione. Ratio autem est, quia cum Sacerdos habeat facultatem generalem absolventi ab omnibus censuris, absolutio operatur illam effectum, quem ipse intendit. Cum ergo sacerdos in illo casu intendat generaliter absolvere ab omnibus censuris, & subne-

Ad a nire

2. Pasqualig.

nire poenitenti, quantum potest, remanent sublata etiam illæ, quæ sunt annexæ peccatis non explicatis, quia non est necesse, quod explicentur, ut auferantur.

An si quis in periculo mortis inualide confiteatur, remaneat sublata reservatio peccatorum, quæ sunt absque censura.
Quæst. 192.

S V M M A.

- 1 Sententia negatiua.
- 2 Sententia Affirmatiua.
- 3 Explicatur, & probatur.
- 4 Fundamentum oppositum refutatur.

MAior difficultas est de peccatis reservatis, quæ non habent annexam censuram, cum reservatio cadat supra ipsa peccata. Prima ergo sententia tenet, non auferri reservationem. Ita ij omnes, qui id docent de inualida confessione facta tempore iubilæi, quos citauit. *quæst. præcedent. num. 1. & præterea Bossius sect. 1. de iubilæo. casu 34. numer. 11. Vega par. 1. sum. capit. 44. casu 5. Alphonsus de Leone par. 2. de iubilæo. num. 205.* Fundamentum est, quia tota facultas sacerdotis pro illo casu in ordine ad peccata reservata est quodam absolutionem, ita ut absoluen-do tollat reservationem, si quidem est facultas absoluehdi ab ijs peccatis. ergo si absolutio est nulla non tollit reservationem, si quidem quod nullum est, nullum parit effectum.

2 Secunda tamen sententia tenet, quod remaneat sublata reservatio, &

proinde quilibet confessarius possit ab ijs peccatis absolvere. Ita Henriquez *lib. 6. sum. cap. 16. §. 5. & in Glos. littera B. & C. & lib. 7. cap. 11. num. 4.* Bottonus ad *Bullam Sixti V. ver. conscientia sua pag. 118.* Thomas Vadinus de *iubil. pag. 58.* Comitoli. *lib. 1. respon. moral. quæst. 30. numer. 2. & probabile putat Bossius de iubil. sect. 1. casu 34. num. 12.*

3 Hæc posterior sententia mihi videtur probabilior. Ratto autem est, quia licet absolutio à peccatis reservationis sit vnicus actus, habet tamen duplicem virtutem, alteram, qua relaxat peccata, quæ peccata sunt; & alteram, qua tollit reservationem; unde posset resolui in duplicem actum realiter distinctum; nam superior potest relaxare reservationem, & remittere poenitentem pro absolutione à peccatis ad inferiorem. ergo valebit dicta absolutio, quatenus est relaxatio reservationis, licet non valeat, quatenus est absolutio à peccatis. Conseq. prob. Actus qui ex vno capite non valet, substatinetur, & confirmatur ex alio capite, ex quo valere potest cap. Ad dissoluendum. *de desponsat. impub. & notant Barbat. consil. 60. num. 24. ver. Quod ostendo. Surd. consil. 34. num. 6. Rota decis. 102. numer. 2. par. 3: Recent.* ergo cum actus absolutionis possit valere quatenus cadit supra reservationem, licet non valeat quodam remissionem peccatorum, debet substatineri, ve tollens reservationem. Vnde subintrat regula *cap. uni. §. Idem quoque de despons. impub. in 6. Quod actus valet, ut potest, licet non valeat, sicut agitur.*

4 Ad fundamentum in oppositum neg. Conseq. Nam causa applicata subiecto, quando potest producere plures effectus, si subiectum sit inca: pax vnus, producit alterum; cum ergo absolutio possit habere effectum tollendi peccata, & auferendi reservationem, si non potest tollere peccata, quia reperit obicem, tollit reservationem, nam quodam hunc effectum nullus

us adest obex, Neque sequitur, quod id, quod nullum est, aliquem habeat effectum, si quidem absolutio prout respicit reservationem, non est nulla.

An si quis in articulo mortis non possit confiteri, nisi unum, aut alterum peccatum, aut solum confiteatur per nutus, auferatur reservatio, ita ut possit postea cuicumque confiteri. Quæst. 193.

S V M M A
*Penitentia affirmativa tenetur, et probatur.
 Confirmatur, et non.
 Objectionis solutio.*

Difficultas procedit siue peccata sint pure referuata, siue etiam habeant annexam censuram. Et quia casum apud neminem reperi, ideo resoluendus est iuxta ea, quæ in superioribus ex aliorum mente dicta sunt. Dicendum autem est. Reservationem remanere sublata, atque adeo posse postea poenitentem absolui à quocunque alio. Ita sentire debent illi, qui tenent quod remaneat sublata tam quoad peccata, quam quoad censuras oblitis. Prob. Quando quis confitetur unum, aut alterum peccatum, & de coeteris in genere se accusat, aut quando se accusat per nutus, confessio est integra formaliter, & habet illam integritatem materiale, quæ pro illo casu possibilis est. Ergo remanet sublata reservatio. Conseq. Prob. Peccata, & censuræ subiiciuntur clauibus eo modo, quo subiici possunt, & omnia in generali accusatione; ergo facultas absoluendi operatur circa ipsa totum id, quod potest, quia stante tali subiectione ad clau-

bus capacia effectus clauium; unde remanent remissa vigore absolutionis. Ergo tollit etiam reservationem, siquidem facultas se extendit etiam ad ipsam tollendam.

2. Confir. Non potest remitti peccatum reservatum, nisi tollatur reservatio, & censura, cum utraque impediatur absolutionem; ergo cum absolvens in articulo mortis intendat absolvere ab omnibus peccatis, intendit etiam tollere reservationem, & censuram annexam iuxta facultatem, quæ habet, cum intendat operari totum id, quod est necessarium. **Confir. 2.** Obligatio, quæ remanet impositæ sub iiciendi iterum clauibus peccata, quæ in specie non subiectionis non est in ordine ad substantiam iudicii, nam, iudicium sacramentale validum fuit, atque adeo habuit, quæ ipsi substantia sunt, sed in ordine ad integritatem iudicii, ut possit poenitens perfectè iudicari, & suscipere congruam satisfactionem; cum ad hunc effectum sit necessarium explicare peccata in specie, & in numero, ut habet Concilium Trident. *sess. 14. cap. 5.* De poenitentia. Ergo in illo iudicio fuit sublata, omnis reservatio, tum quia reservationis ablatio requiritur ad substantiam, & validitatem iudicii sacramentalis, cum non possit esse validum durante reservatione. Tum quia, ut auferatur reservatio, non requiritur expressa explicatio peccatorum reservatorum, cum auferri possit etiam in genere.

3. Confir. 3. Genus includit omnes species, atque adeo etiam individua, atque adeo secum trahit *l. Omnes. C. de præscrip. triginta annor.* ubi Angelus. Craucta *Consil. 134. num. 5.* Menoch. *consil. 266. num. 69.* Atque generalis expressio non minus operatur, quam singulorum expressio. *l. si duo. in fine. ff. de administr. tut.* & notant Socin. *in l. 1. ff. de vul. & pupil. subst.* ubi, & coeteri Doctoris Sord. *Consil. 358. numer. 20.* González *ad Reg. 8. Cancelli glos. 8. in in num. 22.* Et pro-

inde comprehendit directe omnia particularia, & nullum excludit, ut notat Feder. de Senis. *Confil.* 85, *num.* 2. Ergo quando in articulo mortis fit confessio aliquorum peccatorum, & non potest fieri integra, sed sufficit generalis accusatio, siue voce, siue per nuntius, ex vi generalis accusationis illa confessio æquipollet speciali, & operatur, quod singula peccata habeantur pro expressis in specie, & directe omnia comprehendit. Ergo facultas quoque absolueendi causat totum suum effectum non secus, ac si in specie omnia fuissent expressa, siquidem ex impossibilitate cessat obligatio exprimendi in specie.

4 Dices. In generali concessione non veniunt, quæ indigent speciali expressione: ergo neque in generali accusatione habebuntur pro expressis peccata in specie, cum singula indigeant speciali expressione. Resp. neg. conseq. Nam tunc non habentur pro expressis in generali expressione, quæ indigent speciali expressione, quando generalis expressio est talis, ut complecti possit tam quæ non indigent speciali expressione, quam quæ indigent. At quando ex natura sua est talis, ut complectatur determinate solum ea, quæ indigent speciali expressione, tunc absque dubio ea omnia complectitur, quæ potest complecti ex vi suæ significationis. Cum ergo omnia peccata indigeant speciali expressione, fit quod generalis accusatione ipsis in foro poenitentiali habeatur pro indiuidua singulorum expressione. Neque videri potest, quod reseruata requirant aliquam expressionem magis specialem; nam non est necesse explicare in confessione reservationem, sed sufficit ea confiteri habenti facultatem absolueendi.

An si in reservatione non exceptiatur articulus mortis, possit adhuc in tali casu à quocumque impendi absolutio. Quæst. 194.

S V M M A

1. *Affirmatiua sententia statuitur, & probatur.*

2. *Confirmatur.*

1 **A** Liquando in reservatione non solet excepti articulus mortis quod præsertim contingit, quando Episcopi sibi reseruant casus, aut superiores religionum; dubitatur ergo, an tunc possit poenitens à quocumque absolui in articulo mortis. Et affirmatiue respondendum est, ut docent Vgolin. *de censur. sum. pont. refer. par.* 3. ver. *Nisi in mortis articulo, quasi* 2. Soula in *Bul. Coena. cap.* 23. *disp.* 99. *num.* 7. Ratio autem est, quia ut habetur ex Concilio Trident. *sess.* 14. *cap.* 7. *de poenit.* In Ecclesia Dei semper custoditum fuit, ut in articulo mortis nulla esset reservatio. Ergo cum ex perpetua consuetudine Ecclesiæ stabilitum sit reservationem non habere vim in articulo mortis, quæcumque reservatio fiat, non se extendet ad ipsum, quia mensurabitur semper secundum mensuram vniuersalis consuetudinis, atque adeo quilibet poterit absolvere non secus, ac si non esset facta reservatio.

2 **Confir.** Clausula exceptiua articuli mortis est solita apponi in reservatione, ergo si non apponatur, habetur adhuc pro appositâ, quia clausula apponi solita habetur pro expressâ, etiam si non apponatur. *l. Fin. in fin. C. Fideius. vbi* Bal. *las. in l. Argentarius. num.* 7. *ff. de eden. testans de communi.* Felin. *in cap. Cum M. de constit.* Quod præsertim verum est, quia ex natura rei exigitur talis exceptio, ita ut sit necessaria pro iustificanda reservatione. Potestas enim reseruandi casus est

in

in ædificationem, non autem in destructionem, ut habet citat. Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenitent. & proinde potest solum eousque extendere suum adum, quousque potest esse proficiuus; & si ita extendatur, ut fiat damnosus, & tendat in perniciem, nulliter extenditur, sed definit esse actus talis potestatis. Si autem extenderetur ad articulum mortis, extenderetur in perniciem animarum, quia reservatio esset occasio, quod aliquis periret. Vnde reservatio ex natura sua habet semper annexam exceptionem articuli mortis.

non potest.
An hæreticus denunciatus, possit absolvi à quocunque etiam in solo periculo mortis.
Quæst. 125.

S V M M A.

1. Hæreticus denunciatus non potest à quocunque absolvi in solo periculo mortis.
2. Sententia opposita firmatur. num. 3.
3. Præceptum confitendi non minus vrget in articulo, quam in periculo mortis.
4. Resolvuntur obiectiones. num. 5.

Prima sententia est negativa. Ita Canis. Relat. de poenit. par. 5. Sotus in 4. dist. 18. quæst. 4. ar. 4. Couaruu. in capit. Alma mater. par. 1. §. 11. num. 8. & prob. Quia in Bulla coenæ, ubi reservatur hæresis, excluditur tantum articulus mortis, non autem periculum. Quando autem conceditur facultas etiam pro periculo mortis solet exprimi ut in cap. Si quis suadente. 17. quæst. 4. Deinde, Facultas absolvendi pro articulo mortis est privilegium; privilegium autem est strictè interpretandum, ut quam-

minorè fieri possit, lædat ius commune. *Secunda sententia*, asserit posse absolvi non solum in mortis articulo, sed etiam in periculo. Ita Palud. in 4. dist. 17. quæst. 2. ar. 5. vet. Tertius casus. Adrianus quæst. 3. de confess. vet. Tertius casus. Viuald. in candell. in explicat. Bul. coenæ. num. 127. Vgolin. de censur. Rom. Pont. refer. par. 3. verbo. Nisi in mortis articulo. quæstion. 1. Rodriquez par. 1. sum. cap. 59. num. 2. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 1. Soula lib. 3. Aporis. Inquisit. cap. 4. num. 2. *Item* mortis periculum. *3.* Dicendum est. Hæreticum etiam denunciatum posse absolvi non solum in articulo mortis, sed etiam in probabili periculo. Desumitur ex Glof. in cap. Pastoralis. verbo. Præterquam. de offic. iud. ordin. ubi vult esse in articulo mortis, qui est in periculo, ut quando quis est commissurus prælium ad effectum obtinendæ absolutionis. Ratio autem est. Quia in cap. Eos, qui. de sentent. excommunicat. in 6. ubi generaliter statuitur circa eos, qui iuxta concessionem iuris absolviuntur à censuris, reservatis Summo Pontifici in articulo mortis, de quibus in cap. Quod de bis. & in cap. Quatenus de sent. excommunicat. quod in aliis locis dicitur mortis articulus, ibi dicitur mortis periculum, ergo ex hoc text. sumitur interpretatio, quod facultas absolvendi pro mortis articulo intelligatur etiam pro mortis periculo. *Confr.* In mortis periculo non minus vrget præceptum confitendi, quam vrget in mortis articulo. Ergo facultas absolvendi in mortis articulo, extenditur etiam ad mortis periculum. *Conseq.* prob. Talis facultas est concessa, ut possit quis libet providere propriæ salutis, quando tenetur providere de iure naturali, ergo cum teneatur etiam in mortis periculo, tunc quoque adest facultas. *Ad 1.* oppositæ sententiæ resp. Non semper solere exprimi mortis periculum, licet etiam pro ipso sit concessa.

cessa facultas, quia sufficit, quod iure explicetur, quod facultas concessa pro mortis articulo; sit etiam pro periculo, ut dictum est numer. precedenti. Præsertim, quia mortis periculum, & articulus in ordine ad hanc facultatem absolventi confundantur; sic quod in cap. Si quis suadente. 17. quæst. 4. dicitur mortis periculum, in cap. de coarctat. & cap. Quod de his de sent. excommunicat. dicitur mortis articulus.

5. Ad 1. Privilegium esse strictè interpretandum, quando est pûrum privilegium; non autem quando habet etiam rationem legis; nam tunc sit ordinatum ad bonum commune; debet accipi tamquam lex favorabilis, atque adeo debet latè interpretari. Tale autem est huiusmodi privilegium, cum non sit concessum privatae personæ, sed conditum pro tota communitate, & pro providendo in communi omnium saluti. Unde tanquam beneficium Ecclesie ordinatum ad salutem animæ non recipit restrictionem; sed ampliationem. *Beneficium. ff. de consuet. principum* & notant. Io. Andr. in cap. Olim. de verbor. significat. Butr. ibid. Sylvest. verbo. Privilegium. num. 3. Accedit, quod talis facultas non est ex privilegio, sed est de iure communi. Quia reservatio excipit articulum mortis, & ideo restrictio jurisdictionis non se extendit ad mortis articulum, & proinde facultas absolventi pro articulo mortis remanet pro ut de iure communi. Imo restrictio ipsa tanquam continens odium, & poenam strictè interpretari debet, ita ut dum non extenditur ad articulum, nec etiam extendatur ad periculum mortis.

An hæreticus relapsus absoluti possit à quocunque, quando potest absolui non relapsus. Quæst. 196.

ad hunc finem non potest absolui à quocunque, sed tantum à superioribus. **S. V. M. M. A.**
 1. Hæreticus relapsus spiritualiter reconciliatur
 2. Ecclesiæ in articulo mortis, & periculo mortis potest absolui à quocunque, sicut non relapsus, & non. 3.
 3. Hæreticus relapsus, et condemnatus habetur pro constituto in probabili periculo mortis.
 4. Etiam absens potest absolui à quocunque, si sit in articulo mortis, & periculo mortis.

Quamvis hæretici relapsi non admittantur, ad poenitentiam in ordine ad poenam temporalem, quia hæc nunquam eis remittitur, spiritualiter tamen reconciliantur Ecclesie, & conceduntur ipsi sacramenta poenitentiae, & Eucharistiae, ut constat ex praxi, & tradunt communiter. *D. Tho. 2. 2. quæst. 11. art. 4. Eymericus par. 2. Director. Inquisit. quæst. 40. num. 3. & quæst. 58. num. 3. Peña ibid. com. 83. Farinac. de hæresi. quæst. 193. S. 1. num. 32. & sequent.* Ratio autem est; quia sicut unusquisque in ordine ad Deum poenitere semper potest; quam diu vivit; ita etiam debet Ecclesia hæretico poenitentiam semper acceptare, & subministrare remedia necessaria pro salute. Difficultas autem est, an talis hæreticus relapsus possit à quocunque absolui in articulo, & periculo mortis.

2. Dicendum est: Possè à quocunque absolui in articulo, & etiam in probabili periculo mortis. Ratio autem est, quia Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. de poenitentia univèrsaliter docet, nullam adesse reservationem in articulo mortis; & possè vnumquemque sacerdotem quoscunque poenitentes à quibuscumque peccatis, & censuris absolvere, nec alicubi excluditur hæreticus relapsus; ergo cum facultas sit univèrsalissima, nec aliquis excludatur, extendetur etiam ad relapsos; præsertim cum non sit de mente Ecclesie

eos priuare, si poeniteant, remediis, necessariis ad salutem. Confr. In Bulla Coenæ, ubi strictissime reseruatur hæresis quæcunque, excipitur tamen, absolute articulus mortis, nec ab hac exceptione excluduntur relapsi: ergo cum articulus mortis comprehendat etiam probabile periculum, vt constat ex dictis quæst. præced. poterit relapsus quoque absolui.

3. Immò poterit quocunque absolute absolui in quocunque tempore, statim ac est declaratus, & condemnatus tanquam relapsus, vt notat Carena. *De inquis. par. 2. tit. 2. §. 7. num. 62.* Cum enim relapsus relaxetur curie seculari, etiam quando absens condemnatur iuxta Cap. *Ad abolendam. §. illos quoque de heres. &* notat Peña *ad Direct. Inquis. par. 2. com. 83. Littera G. Simanch. Cathol. instit. tit. 57. num. 23. Roiaz singul. 23. num. 6. Farinac. de heresi quæst. 185. §. 14. num. 217. Scortia in select. constit. theor. 36. num. 2. Sanctarel. de heresi. cap. 42. num. 17. Carena de inquis. par. 2. tit. 2. §. 6. numer. 37. & 38. atque adeo censetur destinatus morti, habetur pro constituto in articulo mortis, aut saltem in probabili periculo iuxta ea, quæ supra dicta sunt, & notat etiam Duard. in Bullam Coenæ lib. 3. §. 2. quæst. 2. num. 1. ver. *Vel cum quis per iudicis*, & ideo pro ipso cessat omnis reseruatio.*

4. Ex his colligitur. Quod relapsus in absentia condemnatus, & relaxatus curie seculari, dum se occultat, & fugitiuus est, poterit à quocunque absolui. Ratio est, quia est semper in probabili periculo, quod capiatur à Curia, atque adeo in probabili periculo mortis, quia sequuta captura certus est, quod morte plectetur. Hoc tamen solum habet locum, quando degit in terris, in quibus Curia secularis procedit contra huiusmodi relapsos, nam si non procederet, sicut cessaret periculum capture, & mortis, ita non haberet locum facultas absol- uendi.

An ante absolutionem hæreticus sit prius examinandus, si sit in articulo, vel periculo mortis.
Quæst. 197.

S V M M A.

1. Affirmativa sententia.
2. Negativa stabilitur, & probatur.
3. Confirmatur.

1. **E** Sse hæreticum, prius ab Inquisitoribus diligenter examinandum, si mortis periculum non sit ita proximum, vt statim mors sequutura sit, sed probabiliter super sit tempus sufficiens ad recurrendum ad Inquisitorem, vel Episcopum, tradunt Simanch. *Cathol. instit. tit. 3. num. 3. Conarum. 4. decret. par. 3. §. 11. num. 8. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 3. Penna 2. par. direct. com. 35. Farinac. de heresi quæst. 193. §. 1. n. 20. Soufa. lib. 2. Aphoriz. cap. 4. numer. 9.*

2. Verum licet hoc sit expediens, quando est moraliter certum, quod adsit sufficiens tempus non est tamen necessarium. Ratio autem est. Quia per Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. & per Bullam coenæ non adest reseruatio pro illo tempore, sed quilibet sacerdos potest quemcunque hæreticum admittere ad sacramentalem poenitentiam, & si sic dispositus absoluerit; nec ibi requiritur, quod prius examinetur ab Inquisitoribus. Si autem esset necessaria talis præuia examinatio, aut de intentione legis, id expressum fuisset, dum fuit declaratum, quod quilibet in tali casu possit absoluerit. *1. Si seruus. §. Præter ait. ver. Non dixit. ff. de acquir. hered. & cap. Ad audientiam 2. de decimis. præsertim cum id facile exprimere pot- tue.*

tuerit, ut notat Menoch. *confil.* 30. *num.* 8.

3. *Confir.* Ideo esset prius examinandus ut innotesceret, an vñr poenitente, & respiscat, & ad catholicam fidem reuertatur. Hoc autem fieri potest ab ipso confessario, quantum sufficit, ut possit admitti ad percipienda sacramenta. ergo non adest necessitas, quod ab inquisitoribus vel Episcopo examinetur. *Confir.* 2. Ideo esset examinandus ab inquisitoribus, aut Episcopo, ut possit absolui, ita ut eximè tanquam medium ordinareretur ad absolutionem. Hoc autem non est necessarium, quia ponere media pro assequendo aliquo fine spectat ad eum, ad quem spectat inducere finem; nam ad eum spectat iudicium de medijs, ad quem spectat iudicium de fine iuxta Arist. 1. *Eth.* cap. 1. & cap. *Præterea de offic. deleg.* Ergo cum inquisitores, & Episcopi non possint absolvere ab hæresi in foro conscientie, ut tradunt Ricciul. *lib.* 5. *de person. extra Eccles. gremio cap.* 15. *per totum.* Sanctarell. *de hæresi cap.* 4. *adob.* 7. *per totum.* Sanchez *lib.* 2. *sum. cap.* 12. *num.* 3. alios citans Barbosa *de posses. Episcopi alleg.* 46. *n.* 26. ubi alios citat. Carèna *de inquisit. par.* 2. *tit.* 1. §. 26. *num.* 136. non poterunt iudicare in ordine ad absolutionem in foro conscientie, an hæreticus respiciat, & an sit dispositus pro obcinenda absolutione, atque adeo nec etiam in ordine ad hunc finem illum examinare; siquidem cum finis absolutionis non spectet ad ipsos, nec etiam spectabit iudicium de medijs, sed solum erunt examinandi ab ipsis in ordine ad reconciliationem pro foro externo.

An hæreticus, qui in articulo mortis non potuit absolui a censuris, possit absolui post mortem?
Quæst. 198.

S V M M A

1. *Affirmativa sententia stabilitur.*
2. *Extendi etiam ad relapsum negatur.*
3. *Probatum extendi.*
4. *Signa poenitentia qualia debent esse.*

1. **Q** Vando hæreticus in articulo mortis dedit signa poenitentia, & non fuit absolutus vel quia non aderat, qui absolueret, vel quia, qui erant præsentés, putabant, se non posse absolvere, poterit post mortem absolui ab excommunicatione; & reconciliari Ecclesie. Ita tenent Simanch. *Cathol. Instit. tit.* 3. *Rubr. de absolut. num.* 4. Azor. *par.* 1. *instit. lib.* 8. *cap.* 19. *ver.* *Quaro an etiam.* Farinac. *de hæresi quæst.* 163. §. 1. *num.* 20. Soula *lib.* 2. *Apostolism. cap.* 44. *num.* 10. Et ratio est, quia Ecclesia se ostendit semper piissimam matrem quoad ea, quæ concernunt salutem erga poenitentes; & ideo semper eos recipit; quoad subministranda remedia. Cum ergo recipiat semper hæreticos ad poenitentiam, recipiet etiam post mortem; si non fuerunt recepti dum viverent quoad ea remedia, quæ potest subministrare, qualia sunt suffragia.

2. An autem hoc locum habeat in hæretico relapso, videtur negative respondendum. Quia cum non admittantur ad ecclesiasticam sepulturam, ut tradunt Simanch. *Catholicar. instit. tit.* 5. *num.* 13. Trevisan. *decis.* 36. *num.* 15. *lib.* 2. *Carèna de Inquisit. par.* 2. *tit.* 1. §. 6. *num.* 41. neque reconciliantur Ecclesie, sed tantum respiciuntur, ut ait Carèna *in quæst. crimin. cap.* 1. *de hæresi num.* 13. *ver.* *Sed 1978.* pro administrationem sacramentorum; nec etiam videtur absolviendi, cum absolutio fiat in ordine ad Ecclesiasticam sepulturam.

E con-

3 E contra vero cum absolutio fit etiam in ordine ad participanda suffragia Ecclesiæ, quibus liberari possint à pœnis purgatorii, non videtur conforme pietati Ecclesiæ, quam ostendit præcipuè erga animas detentas in purgatorio, quod velit animas hæreticorum licet relapsorum, qui resipuerunt, & dederunt poenitentiae signa, prinare his suffragiis, cum speciali amore tanquam coniunctas in charitate illas prosequatur; unde ad hunc effectum videntur absoluedi etiam relapsi, quando ante mortem exhibuerunt signa poenitentiae.

4 Sed dubitatur, qualia signa poenitentiae requirantur, ut possit hæreticus post mortem absolui. Resp. Sufficere illa signa, quæ sufficiunt pro obtinenda absolutione sacramentali, dum vivit. Si enim ista signa sufficiunt, ut censeatur conuersus ad Deum, sufficiunt etiam, ut censeatur conuersus ad Ecclesiam. Eo ipso autem, quod hæreticus reuertitur ad Ecclesiam, ipsum recipit, & reincorporat. Hoc tamen debet accipi cum debita proportionem, ita ut sicut signa poenitentiae in ordine ad sacramentalem absolutionem debent esse in ordine ad accusationem de peccatis: ita in casu nostro debent esse in ordine ad detestationem hæresis. Si tamen exhiberet signa poenitentiae in ordine ad sacramentalem absolutionem, posset adhuc absolui post mortem ab hæresi, etiam si nullum signum detestationis hæresis exhiberet, quia eo ipso quod poenitet in ordine ad absolutionem à peccatis, detestatur etiam hæresim, siquidem sine tali detestatione nec verè poeniteret, nec posset absolui.

De absolutione à censuris quoad constitutos in periculo mortis.

Paqualig.

An simplex Clericus possit in articulo mortis absolvere à censuris.
Quæst. 198.

S V M M A.

- 1 Simplex Clericus potest ferre censuras potest absolvere in articulo mortis.
- 2 Sententia negatiua.
- 3 Sententia affirmatiua substatueretur. num. 4.
- 4 Soluitur obiectio.
- 5 Confirmatur.
- 7 Alia obiectiones enodantur. num. 8. & 9.

Quod possit absolvere, si alias habeat iurisdictionem ad ferendas censuras, non potest in dubium verti, ut notat etiam Vgolin. tab. de censur. cap. 2. §. 10. n. 6. Nam illius est solvere, cuius est ligare. cap. Verbum. de poenit. dist. 1. Quod habet locum, etiam si non habeat iurisdictionem supra censuras, quibus innodatur poenitens, nam cum cesset in tali casu omnis reservatio, sufficit quæcunque iurisdictione in ordine ad censuras. Unde solum difficultas est de simplici Clerico non habente iurisdictionem aliquam.

1. Prima sententia est negatiua. Ita Molina tom. 4. de iust. & iur. disp. 63. num. 3. Suarez disp. 7. de censur. sect. 6. num. 6. & seq. Sanchez lib. 21. sum. cap. 13. num. 13. qui tamen subdit oppositum esse probabilius & in praxi adhibendum. Alterius de censur. lib. 4. disp. 5. cap. 1. ver. Superest alia. Duar. in Bullam coenatib. 3. §. 1. n. 6. Conich. disp. 14. de censur. dist. 16. num. 136. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. punct. 3. num. 1. Nugn. 3. par. quæst. 81. suppl. n. 6. d. 1. Nauar. in Manuali cap. 16. num. 16. & 17. & 18. & 19. & 20. & 21. & 22. & 23. & 24. & 25. & 26. & 27. & 28. & 29. & 30. & 31. & 32. & 33. & 34. & 35. & 36. & 37. & 38. & 39. & 40. & 41. & 42. & 43. & 44. & 45. & 46. & 47. & 48. & 49. & 50. & 51. & 52. & 53. & 54. & 55. & 56. & 57. & 58. & 59. & 60. & 61. & 62. & 63. & 64. & 65. & 66. & 67. & 68. & 69. & 70. & 71. & 72. & 73. & 74. & 75. & 76. & 77. & 78. & 79. & 80. & 81. & 82. & 83. & 84. & 85. & 86. & 87. & 88. & 89. & 90. & 91. & 92. & 93. & 94. & 95. & 96. & 97. & 98. & 99. & 100.

ver. *Dixi præsbyter*, Sotus in 4. dist. 18. quæst. 4. art. 4. ver. *Vtrum verò*. Rodriquez par. 1. sum. cap. 83. num. 18. Couaruu. in cap. *Alma mater*. par. 1 §. 11. num. 9. Reginald. lib. 9. *Præcis fori poenit.* num. 9. Laiman lib. 1. theol. moral. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 2. ver. Porro.

3 Secunda tamen sententia tenet, quod simplex Clericus, licet careat iurisdictione, possit in articulo mortis absoluerè à censuris. Ita Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 6. Sayrus lib. 2. *Thesauri*, cap. 21. num. 2. Henriquez lib. 13. sum. cap. 9. num. 3. D. Antonin. 3. par. tit. 17. cap. 4. n. 7. Ledesma 2. par. 4. quæst. 26. ar. 1. ver. *Sed hæsitabis*. Bartholom. Ledesma de sacram. dub. 14. de excommunicat. Baunius de censur. tract. 1. tit. de iudice absol. à censur. quæst. 3. ver. *Contraria igitur*. Felician. de excommunicat. cap. 42. Ripa tract. de peste cap. de priuileg. vid. cau. pest. num. 46. Angelus verbo. *Absolutio*, 3. num. 17. Marchin. de peste par. 3. cap. 12. num. 1. Bossius discept. 2. moral. dub. 9. num. 84. cum Glos. in cap. *Anobis* 2. verbo *Non potuerit*. de sentent. excommunicat. & in cap. *Pastoralis*. §. *Præterea*. verbo. *præterquam*. de offi. ordinari. & in cap. 2. verbo. *Ligatus de poenit.* & remis. in 6. & ii omnes, qui volunt, laicum quodque deficientibus cæteris posse absoluerè à censuris in articulo mortis, quos referam quæst. seq. num. 3.

4 Dicendum ergo est, Simplicem clericum licet careant omni iurisdictione posse in articulo mortis in defectum sacerdotis absoluerè à censuris. Probat Simplex clericus de iure communis capax iurisdictionis spiritalis, quia cum sit ratione consue constitutus intra Ecclesiasticam hierarchiam cap. *Cum contingat*. de bal. & qualis ordinari. potest etiam in iis participare, quæ sunt talis hierarchie, atque adeo in Ecclesiastica iurisdictione, ergo est illi concessa ad absoluerè à censuris in articulo mortis, saltem in defectum aliorum. Conseq.

prob. Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. declarat, quod sit concessa facultas cuicumque sacerdoti absoluerè à peccatis quoscumque penitentes. ergo cum id sit concessum ob favorem poenitentis, qui sunt in tali statu, ita ut favor faciat, quod talis facultas sit concessa, quibus cunque potuit concedi, cum militet hæc eadem ratio in facultate absoluerè à censuris, faciet idem favor, quod talis facultas sit concessa, quibuscunque potuit concedi. Nam cum ratio sit anima legis l. *Cum oratio*. ff. de bonis damnat. illam extendit secundum propriam mensuram, & facit quod habeat locum, ubi cunque ipsa reperitur l. *His solis*: ver. *Satis etiam cautè*. C. de reuoc. donat. & l. *Si postulaueris*. §. 2. ff. ad leg. luh. de adult. ita ut casus, in quo militat eadem ratio, sit comprehensus sub lege *Surd. decis.* 176 num. 8. Gonzalez ad Reg. 8. Cancel. §. 7. præm. num. 105. Gutierrez lib. 3. pract. quæst. 17. num. 84. Tiraquel. in l. *Si unquam*. verbo. *Libertis* num. 48. Rehus. l. *In lege censoria* 103. ver. *Itemque de seruis*. ff. de verbor. significat.

5 Dices. Non adesse eandem rationem; nam maior necessitas est quod ad absoluerè à peccatis, quam quod ad absoluerè à censuris. Verum reuocatur ista responsio. Nam finis, & ratio legis non consistit in necessitate, quæ solum est causa impulsiva, sed in favore poenitentis, qui intenditur pro illo statu, dispositio autem non mensuratur ex causa impulsiva, sed ex finali, & ratione. Vnde cum tam in concessione facultatis absoluerè à peccatis, quam in concessione facultatis absoluerè à censuris militet eadem ratio, nempe favor poenitentis, erit etiam eadem dispositio.

6 Confir. Voluntas dirigitur à ratione, & proinde consideratur semper ut informatæ ratione iuxta ea, quæ notant Bald. num. 121. num. 6. in fine vol. 3. Socin. iur. consil. 122. num. 20. vol. 3. Paris consil. 19. num. 168. vol. 2. Dec. consil. 1. numer. 227. lib. 1. Mantica de comest. lib. 2. vol. lib. 6.

tit. 14. num. 9. Et proinde quisque præsumitur velle, quod est secundum regulas rectæ rationis, & præcipue id habet locum in eo, ad quem aliorum regimen spectat, cum ex officio teneatur procedere in regimine secundum dictas regulas. Ex facto ff. de iud. vbi Bald. las. cum aliis nov. 4. num. 5. Ripa num. 9. & cœteri Doctores. Ergo cum ad Ecclesiam spectet regimen suarum otium, præsumitur in hoc regimine procedere secundum regulas rectæ rationis, & id præstare, quod ab ipsis exigitur. Ergo cum ratione charitatis, qua completi debet suos subditos, & præcipue poenitentes ad exemplum Pastoris Evangelici, qui relictis nonaginta nouem in deserto, venit querere ouem, quæ perierat, debeat procurare ea, quæ ipsis proficiua sunt, præsumitur etiam, quod adhibeat illis omnia, quæ potest, & conducunt ad bonum ipsorum spirituale. Ergo etiam, quod in articulo mortis velit posse absolui à censuris à simplici quoque clerico, cum hoc maxime conducatur ad bonum spirituale ipsorum.

7. Dices. Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. loquens de iis, qui in articulo mortis possunt absolueri, nominat tantum sacerdotes. Ergo soli sacerdotes poterunt absolvere à censuris. Respon. neg. conseq. Quia Concilium ibi loquitur de absolutione sacramentali in ordine ad peccata reservata; & quia solus sacerdos est capax facultatis in ordine ad talem absolutionem, ideo solos sacerdotes nominat, respectu quorum non adest reservatio, quæ impediat, ne possit impertiri sacramentalis absolutio. Imo sicut ibi facultas absoluedi sacramentaliter est omnibus, qui sunt capaces, concessa etiam dicendum est, quod facultas absoluedi à censuris sit concessa omnibus, qui illius capaces sunt, ut supra dicebamus; nam à pari valet argumentum ut notat Euerar in Topica iuris loco 10. si quidem de similibus est idem iudicium. 1. Non possunt. ff. de legib. & S. Reli. insin. mandati.

8. Dices 2. Facultas absoluedi à censuris est concessa pro articulo mortis, ut possit poenitens absolui à peccatis. ergo est tantum iis concessa, qui possunt absolueri à peccatis; non autem simplici Clerico. Resp. neg. anteccd. Nam est æquè per se primo concessa ea facultas absoluedi à peccatis, ut dicetur infra, nam posset absolui poenitens à censuris, etiam si non posset absolui sacramentaliter à peccatis eo quod amisisset vltimam rationis. Et ideo concessio ipsius non cessat ex eo, quod non habeat locum defectu capacitatis facultas absoluedi sacramentaliter.

9. Dices. 3. Facultas absoluedi in articulo mortis à reservatis est concessa ratione necessitatis, ne si ante reservationem aliquis periret, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. Ergo facultas absoluedi à censuris non est concessa simplici clerico, cum in ipso non habeat locum ratio Concilii. Nam vel poenitens remanet in contumacia, & tunc perit non obstante absolutione à censuris. Vel contritior; & tunc saluatur etiam absque absolutione. Resp. Esse concessam ratione necessitatis, non ut causæ, finalis, ut dictum est etiam in superioribus; sed ut causæ impulsivæ; causa enim finalis est fauor poenitentis constitutus in illo statu. Deinde ratio necessitatis militat etiam pro absolutione à censuris, quia poenitens absque ipsa non est capax Ecclesiasticæ sepulture. Et quamvis secundum aliquos, si decedat in gratia, sine capax suffragiorum Ecclesiæ, secundum alios tamen non est capax; & ideo ut certo ipsi consulatur, debet talis facultas esse cuicumque capaci concessa. Adde etiam, quod si absolutus non sit, non habet specialia suffragia pro seipso specialiter oblata. unde ad summum participaret in communibus.

*An in periculo mortis possit laicus
absolvere à censuris.*

Quæst. 199.

S V M M A:

- 1 Laico potest à Papa concedi facultas absol-
uendi à censuris.
- 2 Laicum in articulo mortis non posse absol-
vere à censuris, qui teneant.
- 3 Laicus absente Clerico, aut sacerdote potest
absolvere à censuris in articulo mortis, pro-
batur, & confirmatur. num. 4. 5. & 6.
- 6 Soluuntur obiectiones, et num. 8.
- 9 Secunda sententia in praxi tenenda est.
- 10 Sic absoluto non debet vegari Ecclesiastica
Sepultura cum suffragiis.
- 11 Petens absolui à laico, et non absolutus po-
test post mortem absolui ab habente facul-
tatem.

risdictionem, & non ad ordinem, po-
test à Summo Pontifici, qui est supra
ius canonicum, cap. *propofinit. de concef.*
prabend. delegari laico, cum non re-
quirat ex natura rei, sed tantum de
iure canonico, aliquod fundamentum
in delegato. Solym ergo difficultas
est, an sit delegata cuicumque laico pro
articulo mortis, quando non adest
aliquis clericus, aut sacerdos, à quo
impendi possit absolutio.

2 Prima sententia asserit, laicum
neque in defectum clerici posse absol-
uere à censuris constitutum in pericu-
lo mortis. Ita Imola in l. 1. ff. de publ.
ind. Couaruu. in cap. *Alma mater.* par.
1. §. 11. num. 9. Vgolin. de censur. tab.
3. cap. 4. §. 5. num. 7. Nauar. in Ma-
nual. cap. 26. nu. 26. ver. Dixi praxi-
ter. & in cap. 1. numer. 84. de poenit.
dist. 6. Sotus in 4. dist. 18. quæst. 4. ar.
4. ver. Verum verò Sayr. lib. 2. de cen-
sur. cap. 21. num. 4. Corduba in sum.
quæst. 28. artic. 2. dicto 1. Henriquez
lib. 3. de excommunicat. cap. 27. num. 4.
Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 1.
dub. 3. conclus. 1. Turrian. lib. 2. de cen-
sur. disp. 24. dub. 4. Faber, in 14. dist.
25. disp. 4. cap. 8. Suarez disp. 7. de
censur. sect. 6. num. 6. Coninch. disp.
14. dub. 16. num. 236. Laiman. lib. 1.
theol. moral. tract. 5. par. 2. cap. 6. nu.
2. ver. Porro licet. Gasparias de benef.
tom. 2. par. 12. cap. 5. num. 353. Vil-
lalob. par. 1. sum. tract. 6. difficul. 20.
num. 14. Hurtad. de censur. disp. 15.
difficul. 1. qui citaretiam Vasquez de
excommunicat. dub. 18. Bonac. disp. 1.
de censur. in communi quæst. 3. punc. 3.
num. 1. Molina tom. 4. de inst. & iure
disp. 63. num. 3. Duard. in Bullam coe-
ne lib. 3. §. 2. quæst. 3. num. 7. Nugn.
3. par. quæst. 8. supplem. ar. 6. dub. 5.
Rodriquez par. 1. sum. cap. 83. num.
18. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. nu-
mer. 13.

1 **D**ifficultas procedit non ratio-
ne referuarionis, quia in ar-
ticulo mortis cessat omnis
referuatio vt habet Concil. Trident.
sess. 14. cap. 7. de poenitentia. Sed ra-
tione iurisdictionis, an scilicet sit ipsi
concessa in tali casu. Certum est au-
tem, posse à Summo Pontifice conce-
di laico facultatem absoluendi à cen-
suris, vt notant Glos. in cap. *Bene qui-*
dem. verbo: *Præter Romanum* dist. 96.
& in cap. *Ad hoc verò.* verbo. *Duci-*
but. dist. 32. Panormit. in cap. *Ab ex-*
communicato, & in cap. *Ecclesia S. Ma-*
ria num. 5. de rescrip. Felin. in cap. *Ca-*
nonica de sent. excommunicat. Tabie-
na verbo. *Absolutio* 2. num. 2. ver. *qua-*
ritur. 5. Vgolin. de censur. tab. 1. cap.
2. §. 10. num. 4. Couaruu. in cap. *Al-*
ma mater. par. 1. §. 11. num. 33. ver.
Quarto. Palud. in 4. dist. 18. quæst. 2.
ar. 3. conclus. 5. & alii communiter.
Cum enim hæc facultas spectet ad iu-

3 Secunda sententia tenet, quod
possit absolvere in absentia sacerdotis,
aut clerici. Ita Glos. in cap. *A nobis.*
2. verbo. *non poterit.* de sentent. ex-
communicat. & in cap. *Pastoralis.* §. *Præ-*

tera. verbo. Præterquam, de officio ordinari.
 & in cap. 2. verbo. Ligata de poenit. &
 remissa in 6. Abbas in dict. cap. A nobis.
 2. de senj. excommunicat. Felinus & ceteri
 ibid. Dec. in cap. 21. num. 23. de iud.
 Oldrad. consil. 94. Sylluester. verbo. Ab-
 solutio. 1. num. 8. Angelus. verbo. Ab-
 solutio. 3. num. 17. Tabiena. verbo. Ab-
 solutio. 2. num. 8. ver. Queritur quin-
 so. Armilla. verbo. Absolutio. num. 4.
 D. Anton. 3. par. tit. 17. cap. 4. §. Sep-
 timus casus. Ripa tract. de pest. cap. de
 priuilegiis iud. cam. pest. num. 46. Ledesma
 2. par. 4. quæst. 26. ar. 1. ver. Sed bese-
 sabis Bartholomeus Ledesma de sacra-
 mentis. dub. 14. de excommunicatione. Io. Sano-
 chez in select. de sacram. disp. 24. nu-
 mer. 7. Felician. de excommunicatione. cap.
 42. Io. Valerius in differ. variisq. foris.
 verbo. Absolutio. differ. 13. num. 2. Io.
 à Cruce par. 2. director. consuevit. dub.
 4. de excommunicatione. conclusio 1. Raguci-
 in lucerna Paroch. tit. de absolutione. quæst.
 124. Petrus Ledesma nar. 2. §. sum. cap.
 8. de excommunicatione. dub. 4. ver. Dialogo
 secundo. Baunius de censuris. tractat. tit.
 de indice absol. à censur. quæst. 13. ver.
 Contraria ignis. Diana par. 13. tractat.
 3. resol. 77. Marchitius de pest. pari. 3.
 cap. 13. num. 3. & sequens. Philippus
 à Cruce in tract. 1. §. 1. Bossius. Di. repr.
 2. moral. dub. 193. n. 83. tit. 1. lib. 2.

4 Hæc posterior sententia mihi vi-
 deretur probabilior. Ratio est, quia
 voluntas interpretatiua Ecclesie suffi-
 cit ad tribuendam iurisdictionem. Sed
 adest voluntas interpretatiua Ecclesie,
 quod laicus possit absolvere à censuris
 in articulo mortis, ergo aderit etiam
 facultas. Maior prob. Voluntas in-
 terpretatiua sufficit, vt aliquid sit vo-
 luntarium iuxta doctrinam D. Th. 1.
 2. quæst. 6. ar. 3. in corpore. comuni-
 ter receptam, vnde vt impuatur pec-
 catum sufficit voluntas interpretatiua,
 ergo quando adest voluntas interpreta-
 tiua Ecclesie de conferenda iurisdic-
 tione facit, quod iurisdicatio sit volun-
 taria concessa. Min. prob. voluntas
 Ecclesie semper. præsumitur recta,
 & talis, qualis secundum regulas re-

cte rationis esse debet. Vnde mens
 superioris semper talis præsumitur,
 qualis de iure esse debet, vt notant.
 Balde in leg. Ex facto ff. de vulg. & pu-
 pil. subdit. Felinus consil. 31. num. 2.
 Dec. consil. 64. num. 7. Gozzadina. deni-
 fil. 101. num. 10. Las. in l. Casus. num.
 6. C. de transact. ergo præsumitur vt
 velit subuenire, subditis, quotiescun-
 que tenetur, atque adeo quod habeat
 illam voluntatem, quæ necessaria est
 pro subuentione, ergo quod habeat
 voluntatem concedendi iurisdictionem
 cuiusque laico absoluenti à censuris
 in articulo mortis. Consequ. ista prob.
 Constitutus in articulo mortis, & cen-
 suris interius est in graui necessitate,
 quod ad absolutionem, alias sine ipsa
 decederet, & priuaretur Ecclesiastica
 sepultura, ergo stante hac graui ne-
 cessitate tenetur Ecclesia subuenire, &
 eligere media omnia necessaria pro
 subuentione, atque adeo concedere,
 etiam laico iurisdictionem pro absol-
 uentione a laico. Item in articulo mortis
 2. par. 13. Confir. Quia Ecclesia tenetur
 succurrere moribundis in ordine ad
 salutem, mediante sacramento poenit-
 entie, contulit iurisdictionem absol-
 uendi quibuscunque potuit, vt reme-
 dium esset obuium, quam maxime pos-
 set, ex Concil. Trident. sess. 14. cap.
 7. de poenit. & ideo concessit cuiusque
 sacerdoti non obstante quacunque re-
 seruatione, vt possit absolvere, ergo
 cum teneatur etiam succurrere quod ad
 absolutionem à censuris quia sunt in
 remedium, non autem in destructio-
 nem, debuit concedere omnibus, qui-
 bus potuit, absoluenti facultatem in
 articulo mortis. 2. par. 13. Confir. 2. Potes-
 tas Ecclesie est in ædificationem, non autem in de-
 structionem, vt habet Apostolus in 1. ad
 Corinth. 10. ergo tenetur illa utis
 vt velit omnia, quæ necessaria sunt ad
 ædificationem, alias desiceret in illis,
 quæ pertinent ad munus proprium.
 Est autem necessarium pro ædificatio-
 ne, quod concedat cuiusque, etiam
 laico, facultatem absoluenti moribun-

dum

inde comprehendit directe omnia particularia, & nullum excludit, ut notat Feder. de Senis. *Consil.* 85, num. 2. Ergo quando in articulo mortis fit confessio aliquorum peccatorum, & non potest fieri integra, sed sufficit generalis accusatio, siue voce, siue per nuntius, ex vi generalis accusationis illa, confessio æquipollet speciali, & operatur, quod singula peccata habeantur pro expressis in specie, & directe omnia comprehendit. Ergo facultas quoque absoluendi causat tunc suum effectum non secus, ac si in specie omnia fuissent expressa, siquidem ex impossibilitate cessat obligatio exprimendi in specie.

4 Dices. In generali confessione non veniunt, quæ indigent speciali expressione: ergo neque in generali accusatione habebuntur pro expressis peccata in specie, cum singula indigent speciali expressione. Resp. neg. consequ. Nam tunc non habentur pro expressis in generali expressione, quæ indigent speciali expressione, quando generalis expressio est talis, ut complecti possit tam quæ non indigent speciali expressione, quam quæ indigent. At quando ex natura sua est talis, ut complectatur determinate solum ea, quæ indigent speciali expressione, tunc absque dubio ea omnia, complectitur, quæ potest complecti ex vi suæ significationis. Cum ergo omnia peccata indigent speciali expressione, fit quod generalis accusatio de ipsis in foro poenitentiali habeatur pro indiuidua singulorum expressione. Neque vrgeri potest, quod reseruata requirant aliquam expressionem magis specialem: nam non est necesse explicare in confessione reservationem, sed sufficit ea confiteri habenti facultatem absoluendi.

An si in reservatione non exceptiatur articulus mortis, possit adhuc in tali casu à quocumque impendi absolutio. Quæst. 194.

S V M M A

1. *Affirmatiua sententia statuitur, & probatur.*
2. *Confirmatur.*

1 **A**liquando in reservatione non solet excepti articulus mortis quod præsertim contingit, quando Episcopi sibi reseruant casus, aut superiores religionum; dubitatur ergo, an tunc possit poenitens à quocumque absolui in articulo mortis. Et affirmatiue respondendum est, ut docent Vgolin. de censur. sum. pont. reser. par. 3. ver. *Nisi in mortis articulo. quæst.* 2. Sousa in Bul. Coena. cap. 23. disp. 99. num. 7. Ratio autem est, quia ut habetur ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. In Ecclesia Dei semper custoditum fuit, ut in articulo mortis nulla esset reservatio. Ergo cum ex perpetua consuetudine Ecclesie stabilitum sit reservationem non habere vim in articulo mortis, quæcumque reservatio fiat, non se extendet ad ipsum, quia mensurabitur semper secundum mensuram vniuersalis consuetudinis, atque adeo quilibet poterit absolui non secus, ac si non esset facta reservatio.

2 **Confir.** Clausula exceptiua articuli mortis est solita apponi in reservatione, ergo si non apponatur, habetur adhuc pro apposita, quia clausula apponi solita habetur pro expressa, etiam si non apponatur. *l. Fin. in fine. C. Fideius.* vbi Bal. Ias. in *l. Argentarius.* num. 7. ff. de eden. testans de communi. Felin. in cap. Cum M. de confir. Quod præsertim verum est, quia ex natura rei exigitur talis exceptio, ita ut sit necessaria pro iustificanda reservatione. Potestas enim reseruandi casus est

in

in ædificationem, non autem in destructionem, ut habet citat. Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. *de poenitent.* & proinde potest solum eoque extendere suum adum, quousque potest esse pioscius; & si ita extendatur, ut fiat damnosus, & tendat in perniciem, nulliter extenditur, sed definit esse actus talis potestatis. Si autem extenderetur ad articulum mortis, extenderetur in perniciem animarum, quia reservatio esset occasio, quod aliquis periret. Vnde reservatio ex natura sua habet semper annexam exceptionem articuli mortis.

non de hoc.

An hereticus denunciatus, possit absolvi à quocunque etiam in solo periculo mortis.

Quest. 125.

S. V. M. M. A.

1. *Hereticus denunciatus non potest à quocunque absolvi in solo periculo mortis.*
2. *Sententia opposita firmatur. num. 3.*
3. *Preceptum confutandi non minus urget in articulo, quam in periculo mortis.*
4. *Resolvuntur obiectiones. num. 5.*

Prima sententia est negativa. Ita Canus *Relect. de poenit. par. 5.* Sotus in 4. dist. 18. *quest. 4. ar. 4.* Couarua in capit. *Alma mater. par. 1. S. 11. num. 8.* & prob. Quia in Bulla coenæ, ubi reservatur hæresis, excluditur tantum articulus mortis, non autem periculum. Quando autem conceditur facultas etiam pro periculo mortis solet exprimi ut in cap. *Si quis suadente. 17. quest. 4.* Deinde, Facultas absolvendi pro articulo mortis est privilegium; privilegium autem est strictè interpretandum, ut quam-

minorè fieri possit, lædat ius commune.

Secunda sententia, asserit posse absolvi non solum in mortis articulo, sed etiam in periculo. Ita Palud. in 4. dist. 17. *quest. 2. ar. 5. ver. Tertius casus.* Adrianus *quest. 3. de confess. ver. Tertius casus.* Viuald. in *candel. in explicat. Bul. exco. num. 137.* Vgolin. de censur. Rom. Pont. *refect. par. 3. verbo. Nisi in mortis articulo. quest. 1.* Rodriquez par. 1. sum. cap. 59. num. 2. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 1. Souta lib. 3. *Sphenis. Inquisit. cap. 4. num. 2.* et non minus non tenet.

3. Dicendum est. Hæreticum etiam denunciatum posse absolvi non solum in articulo mortis, sed etiam in probabili periculo. Desumitur ex Glof. in cap. *Pastoralis. verbo. Præterquam. de offic. iud. ordin.* ubi vult esse in articulo mortis qui est in periculo, ut quando quis est commissurus prælium ad effectum obtinenda absolutionis. Ratio autem est. Quia in cap. *Eos. qui. de sentent. excommunicat. in 6.* ubi generaliter statuitur circa eos, qui iuxta concessionem iuris absoluntur à censuris, reservatis Summo Pontifici in articulo mortis, de quibus in cap. *Quod de his. & in cap. Quatuor de sent. excommunicat.* quod in aliis locis dicitur mortis articulus, ibi dicitur mortis periculum, ergo ex hoc tenetur sumitur interpretatio, quod facultas absolvendi pro mortis articulo intelligatur etiam pro mortis periculo. Confit. In mortis periculo non minus urget præceptum confutendi, quam urgeat in mortis articulo. Ergo facultas absolvendi in mortis articulo extenditur etiam ad mortis periculum. Conseq. prob. Talis facultas est concessa, ut possit quis libet providere propria saluti, quando tenetur providere de iure naturali, ergo cum teneatur etiam in mortis periculo, tunc quoque adest facultas.

4 Ad 1. opposita sententia resp. Non semper solere exprimi mortis periculum, licet etiam pro ipso sit concessa.

cessa facultas, quia sufficit, quod in
iure explicetur, quod facultas conce-
ssa pro mortis articulo; sit etiam pro
periculo, ut dictum est nuper. præce-
denti. Præferum, quia mortis peri-
culum, & articulus in ordine ad hanc
facultatem absolventi confunduntur;
sic quod in cap. Si quis incedente. 17.
quæst. 4. dicitur mortis periculum, in
cap. de ceteris & cap. Quod de his de-
sent. excommunicatis. dicitur mortis ar-
ticulus.

5. Ad 2. Privilegium esse strictè interpretandum, quando est pùrum, privilegium; non autem quando habet etiam rationem legis; nam cum tunc sit ordinatum ad bonum commune, debet accipi tamquam lex favorabilis, atque adeo debet latè interpretari. Tale autem est huiusmodi privilegium, cum non sit concessum privatæ personæ, sed conditum pro tota communitate, & pro providendâ in communi omnium salutî. Vnde tanquam beneficium Ecclesiæ ordinatum ad salutem animæ non recipit restrictionem; sed ampliationem. *Beneficium. ff. de consuet. principis* & notant. Io. Andr. in cap. Olim. de verbor. significat. Burr. ibid. Sylvest. verbo. *Privilegium. num. 3.* Accedit, quod talis facultas non est ex privilegio; sed est de iure communi. Quia restrictio excipit articulum mortis, & ideo restrictio iurisdictionis non se extendit ad mortis articulum, & proinde facultas absolvendi pro articulo mortis remanet prope de iure communi. Imo restrictio ipsa tanquam continens odium, & poenam strictè interpretari debet, ita ut dum non extenditur ad articulum, nec etiam extendatur ad periculum mortis.

An hereticus relapsus absolui possit à quocunque, quando potest absolui non relapsus. Quæst. 196.

S. V. M. M. A.

• *Heresies release spiritualities contributing to the*
Ecological and spiritual health of the

2- *Il aetivus relapsus in articulo, & periculo*
mortis potest dissolvetur absolvi, si non
relapsus, & Non, 3.

3^o Hæretici relapsus, et condemnatus habetur
pro confesso in probabili periculo mortis.

4. *Etiam absens, et pugnans.* Tit. 28.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1. The first part of the document is a list of references. The references are as follows:

1 **Q**uamvis hæretici relapsi non admittantur, ad poenitentiam in ordine ad poenam temporalem, quia hæc nunquam eis remittitur, spiritualiter tamen reconciliantur Ecclesie, & conceduntur ipsi sacramenta poenitentiae, & Eucharistiae, ut constet ex praxi, & tradunt communiter. *D. Tho. 2. 2. quæst. 11. art. 4. Eymericus par. 2. Director. Inquisit. quæst. 40. num. 3. & quæst. 58. num. 3. Peña ibid. com. 83. Farinac. de hæresi. quæst. 193. §. 1. num. 32. & sequent. Ratio autem est, quia sicuti unusquisque in ordine ad Deum poenitere semper potest, quam diu vivit, ita etiam debet Ecclesia hæc poenitentiam semper acceptare, & subministrare remedia necessaria pro salute. Difficultas autem est, an talis hæreticus relapsus possit à quocunque absolvi in articulo, & periculo mortis.*

2. Dicendum est: Poffe à quocun-
que abfolui in articulo, & eam in
probabili periculo mortis: Ratio au-
tem est, quia Concilium Trident. *sess.*
14. cap. 7. de poenitē. vniuerſaliter do-
cet, nullam a deſſe reſetuacionem in
articulo mortis; & poſſe vnumquem-
que ſacerdotem quoscuque poenitē-
tes à quibuſuis peccatis, & cenſuris
abſoluere, nec alicubi excluditur hæ-
reticus relapſus: ergo cum facultas ſit
vniuerſaliſſima, nec aliquis excluda-
tur, extendetur etiam ad relapſos; præ-
ſertim cum non ſit de mente Eccleſiæ
eos

eos priuare, si poeniteant, remediis necessariis ad salutem. Confr. In Bulla Coenæ, vbi strictissime reseruatur hæresis quæcunque, excipitur tamen absolute articulus mortis, nec ab hac exceptione excluduntur relapsi: ergo cum articulus mortis comprehendat etiam probabile periculum, vt constat ex dictis quæst. præced. poterit relapsus quoque absolui.

3. Immo poterit à quocunque absolute absolui in quocunque tempore, statim ac est declaratus, & condemnatus tanquam relapsus, vt notat Carena. *De inquis. par. 2. tit. 2. §. 7. num. 62.* Cum enim relapsus relaxetur curiæ seculari, etiam quando absens condemnatur iuxta Cap. *Ad abolendam.* S. *illos quoque de heret.* & notat Peña ad *Direct. Inquis. par. 2. com. 83. Littera C. Simanch. Cathol. instit. tit. 57. num. 23. Roiaz singul. 23. num. 6. Farinac. de heresi quæst. 185. §. 14. num. 217. Scortia in select. constit. theor. 36. num. 2. Sanctarel. de heresi. capit. 42. num. 17. Carena de inquis. par. 2. tit. 2. §. 6. numer. 37. & 38. atque adeo censetur destinatus morti, habetur pro constituto in articulo mortis, aut saltem in probabili periculo iuxta ea quæ supra dicta sunt, & notat etiam Duard. in Bullam Coenæ lib. 3. §. 2. quæst. 2. num. 1. ver. *Vel cum quis per iudicis*, & ideo pro ipso cessat omnis reseruat.*

4. Ex his colligitur. Quod relapsus in absentia condemnatus, & relaxatus curiæ seculari, dum se occultat, & fugitiuus est, poterit à quocunque absolui. Ratio est, quia est semper in probabili periculo, quod capiatur a Curia, atque adeo in probabili periculo mortis, quia sequuta captura certus est, quod morte plectetur. Hoc tamen solum habet locum, quando degit in teeris, in quibus Curia secularis procedit contra huiusmodi relapsos, nam si non procederet, sicut cessaret periculum capturæ, & mortis, ita non haberet locum facultas absol- uendi.

An ante absolutionem hæreticus sit prius examinandus, si sit in articulo, vel periculo mortis.
Quæst. 197.

S V M M A.

1. *Affirmatiua sententia.*
2. *Negatiua stabilitur, & probatur.*
3. *Confirmatur.*

1. **E** Sse hæreticum prius ab Inquisitoribus diligenter examinandum, si mortis periculum non sit ita proximum, vt statim mors sequutura sit, sed probabiliter supersit tempus sufficiens ad recurrendum ad Inquisitorem, vel Episcopum, tradunt Simanch. *Cathol. instit. tit. 3. num. 3. Couaruu. 4. decret. par. 1. §. 11. num. 8. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 3. Penaz 2. par. direct. com. 35. Farinac. de heresi quæst. 193. §. 1. n. 20. Soufa. lib. 2. Aphoriz. capit. 44. numer. 9.*

2. Verum licet hoc sit expediens, quando est moraliter certum, quod adsit sufficiens tempus, non est tamen necessarium: Ratio autem est. Quia per Concilii Trident. sess. 14. cap. 7. de poenis & per Bullam coenæ non adest reseruatio pro illo tempore, sed quilibet sacerdos potest quemcunque hæreticum admittere ad sacramentalem poenitentiam, & si sit dispositus absolvere; nec ibi requiritur, quod prius examinetur ab inquisitoribus. Si autem esset necessaria talis præuia examinatio, aut de intentione legis, id expressum fuisset, dum fuit declaratum, quod quilibet in tali casu possit absolvere. 1. *Si feruus.* S. *Præterea* ait. ver. *Non dixit. ff. de acquir. hered. & cap. Ad audiendam 2. de decimis.* præsertim cum id facile exprimere possit.

tuerit, vt notat Menoch. *confil.* 30. *num.* 8.

3. **Confir.** Ideo esset prius examinandus vt innotesceret, an verè poenitèrat, & respiscat, & ad catholicam fidem reuertatur. Hoc autem fieri potest ab ipso confessario, quantum sufficit, vt possit admitti ad percipienda sacramenta, ergo non adest necessitas, quod ab inquisitoribus vel Episcopo examinetur. **Confir.** 2. Ideo esset examinandus ab inquisitoribus, aut Episcopo, vt possit absolui, ita vt eximen- tanquam medium ordinareretur ad absolutionem. Hoc autem non est necessarium, quia ponere media pro assequendo aliquo fine spectat ad eum, ad quem spectat inducere finem; nam ad eum spectat iudicium de medijs, ad quem spectat iudicium de fine iuxta Arist. 1. *Eth. cap.* 1. & *cap. Præterea de offic. deleg.* Ergo cum inquisitores, & Episcopi non possint absoluerè ab hæresi in foro conscientie, vt tradunt Ricciol. lib. 5. *de person. extra Eccles. gremio cap.* 15. per totum. Sanctarel. *de hæresi cap.* 4. idem. 7. per totum. Sanchez lib. 2. *sum. cap.* 12. num. 3. alios citans Barbosa *de potest. Episcopi alleg.* 40. n. 26. vbi alioctiat. Carèna *de inquisit. par.* 2. tit. 1. §. 26. num. 136. non poterunt iudicare in ordine ad absolutionem in foro conscientie, an hæreticus respiciat, & an sit dispositus pro obtinenda absolutione, atque adeo nec etiam in ordine ad hunc finem illum examinare; siquidem cum finis absolutionis non spectet ad ipsos, nec etiam spectabit iudicium de medijs; sed solum erunt examinandi ab ipsis in ordine ad reconciliationem pro foro externo.

An hæreticus, qui in articulo mortis non potuit absolui, censuris, possit absolui post mortem?
Quæst. 198.

S V M M A.

1. *Affirmatiua sententia stabilitur.*
2. *Extendi etiam ad relapsum negatur.*
3. *Probatur extendi.*
4. *Signa poenitentia qualia debent esse.*

Q Vando hæreticus in articulo mortis dedit signa poenitentia, & non fuit absolutus vel quia non aderat, qui absolueret, vel quia, qui erant præsentès, putabant, se non posse absoluerè, poterit post mortem absolui ab excommunicatione, & reconciliari Ecclesie. Ita tenent Simanch. *Cathol. Instit. tit.* 3. *Rubr. de absolut. num.* 4. Azer. *par.* 1. *instit. lib.* 8. *cap.* 19. vet. *Quæro an etiam.* Farinac. *de hæresi quæst.* 163. §. 1. num. 20. Sousa lib. 2. *Absterisim. cap.* 44. num. 10. Et ratio est; quia Ecclesia se ostendit semper piissimam matrem quoad ea, quæ concernunt salutem erga poenitentes; & ideo semper eos recipit; quoad subministranda remedia. Cum ergo recipiat semper hæreticos ad poenitentiam, recipiet etiam post mortem; si non fuerunt recepti dum viverent quoad ea remedia, quæ potest subministrare, qualia sunt suffragia.

An autem hoc locum habeat in hæretico relapsus videtur negative respondendum. Quia cum non admittantur ad ecclesiasticam sepulturam, vt tradunt Simanch. *Catholicar. instit. tit.* 57. *num.* 13. Treuisan. *de inf.* 36. *num.* 25. lib. 2. *Oratio de inquisit. par.* 2. tit. 1. §. 6. num. 42. neque reconciliantur Ecclesie, sed tantum reconcipiuntur, vt ait Canisera *in quæst. crimin. cap.* 1. *de hæresi num.* 13. vet. *Sed cur?* per administrationem sacramentorum; nec etiam videtur absolui, cum absolutio fiat in ordine ad Ecclesiasticam sepulturam.

E con-

3. E contra vero cum absolutio sit etiam in ordine ad participanda suffragia Ecclesiæ, quibus liberari possint à poenis purgatorii, non videtur conforme pietati Ecclesiæ, quam ostendit præcipuè erga animas detentas in purgatorio, quod velit animas hæreticorum licet relapsorum, qui resipuerunt, & dederunt poenitentiae signa, priuare his suffragiis, cum speciali amore tanquam coniunctas in charitate illas prosequatur; vnde ad hunc effectum videntur absoluedi etiam relapsi quando ante mortem exhibuerunt signa poenitentiae.

4. Sed dubitatur, qualia signa poenitentiae requirantur, vt possit hæreticus post mortem absolui. Resp. Sufficere illa signa, quæ sufficiunt pro obtinenda absolutione sacramentali, dum viuit. Si enim ista signa sufficiunt, vt censeatur conuersus ad Deum, sufficiunt etiam, vt censeatur conuersus ad Ecclesiam: Eo ipso autem, quod hæreticus reuertitur ad Ecclesiam, ipsum recipit, & reincorporat. Hoc tamen debet accipi cum debita proportionem, ita vt sicut signa poenitentiae in ordine ad sacramentalem absolutionem debent esse in ordine ad accusationem de peccatis: ita in casu nostro debent esse in ordine ad detestationem hæresis. Si tamen exhiberet signa poenitentiae in ordine ad sacramentalem absolutionem, posset adhuc absolui post mortem ab hæresi, etiam si nullum signum detestationis hæresis exhiberet, quia eo ipso quod poenitet in ordine ad absolutionem à peccatis, detestatur etiam hæresim, siquidem sine tali detestatione non verè poeniteret, nec posset absolui.

An simplex Clericus possit in articulo mortis absolvere à censuris.
Quæst. 198.

S V M M A.

- 1 Simplex Clericus potens ferre censuras potest absolvere in articulo mortis.
- 2 Sententia negativa.
- 3 Sententia affirmativa substatetur. num. 4.
- 4 Soluitur obiectio.
- 5 Confirmatur.
- 7 Alia obiectiones enodantur. num. 8. & 9.

Quod possit absolvere, si alias habeat iurisdictionem ad ferendas censuras, non potest in dubium verti, vt notat etiam Vgolin. tab. de censur. cap. 2. §. 10. n. 6. nam illius est solvere, cuius est ligare. cap. Verbum. de poenis. disp. 1. Quod habet locum, etiam si non habeat iurisdictionem supra censuras, quibus innodatur poenitens, nam cum cesset in tali casu omnis reseruatio, sufficit quæcunque iurisdictione in ordine ad censuras. Vnde solum difficultas est de simplici Clerico non habente iurisdictionem aliquam.

1. 3. Prima sententia est negativa. Ita Molina tom. 4. de iust. & iure. disp. 63. num. 3. Suarez disp. 7. de censur. sect. 6. num. 6. & seg. Sanchez lib. 21. sum. cap. 13. num. 13. qui tamen subdit oppositum esse probabiliter & in præxi adhibendum. Altarius de censur. lib. 4. disp. 5. cap. 1. Ver. Superest alia. Duare. in Bullam coenatib. 3. §. 1. n. 4. 6. num. 6. Conich. disp. 14. de censur. dub. 16. num. 136. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. punct. 3. num. 1. August. 3. par. quæst. 2. Supplement. ad Bonac. dub. 5. Nauar. in Manuali. cap. 16. num. 126. & 127. O. Marto Bbbbbb. b. uter.

De absolutione à censuris quod ad constitutos in periculo mortis.
Pasqualig.

ver. *Dixi praebyter*. *Sotus in 4. dist. 18. quast. 4. art. 4. ver. Vtrum verò*. *Rodriquez par. 1. sum. cap. 83. num. 18. Couaruu. in cap. Alma mater. par. 1 §. 11. num. 9. Reginal. lib. 9. Praxis fori poenit. num. 9. Laiman lib. 1. theol. moral. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 1. ver. Porro.*

3 Secunda tamen sententia tenet, quod simplex Clericus, licet careat iurisdictione, possit in articulo mortis absoluerè à censuris. Ita Vgolin. *de censur. tab. 1. cap. 4. §. 3. num. 6. Sayrus lib. 2. Thesauri. cap. 21. num. 2. Henriquez lib. 13. sum. cap. 9. num. 3. D. Antonin. 3. par. tit. 17. cap. 4. n. 7. Ledesma 2. par. 4. quast. 26. ar. 1. ver. Sed hastiabis. Bartholom. Ledesma de sacram. dub. 14. de excommunicat. Baunius de censur. tract. 1. tit. de iudice absol. à censur. quast. 3. ver. Contraria igitur. Felician. de excommunicat. cap. 42. Ripa tract. de peste cap. de priuileg. vid. cau. pest. num. 46. Angelus verbo. Absolutio. 3. num. 17. Marchin. de peste par. 3. cap. 12. num. 1. Bollus discept. 2. moral. dub. 9. num. 84. cum Glos. in cap. A nobis 2. verbo Non potueris. de sentent. excommunicat. & in cap. Pastoralis. §. Præterea. verbo. præterquam. de offic. ordinari. & in cap. 2. verbo. Ligata de poenit. & remis. in 6. & ii omnes, qui volunt, laicum quocumque deficientibus cæteris posse absoluerè à censuris in articulo mortis, quos referam quast. seq. num. 3.*

4 Dicendum ergo est. Simplex clericum licet carentem omni iurisdictione posse in articulo mortis in defectum sacerdotis absoluerè à censuris. Probat Simplex clericus de iure communis capax iurisdictionis spiritalis, quia cum sit ratione consuevit constitutus intra Ecclesiasticam hierarchiam cap. Cum contingat. de dat. & qualis ordinari. potest etiam in iis participare, quæ sunt talis hierarchie, atque adeo in Ecclesiastica iurisdictione. ergo est illi concessa ad absoluerendum à censuris in articulo mortis saltem in defectum aliorum. Conseq.

prob. Concilium Trident. sess. 14 cap. 7. de poenit. declarat, quod sit concessa facultas cuiusque sacerdoti absoluerè à peccatis quoscumque poenitentes. ergo cum sit concessum ob fauorem poenitentium, qui sunt in tali statu, ita ut fauor faciat, quod talis facultas sit concessa, quibus cunque potuit concedi, cum militet hæc eadem ratio in facultate absoluerè à censuris, faciet idem fauor, quod talis facultas sit concessa, quibus cunque potuit concedi. Nam cum ratio sit anima legis l. Cum oratio. ff. de bonis damnat. illam extendit secundum propriam mensuram, & facit quod habeat locum, vbicumque ipsa reperitur l. His solis. ver. Satis etiam causè. C. de renou. donat. & l. Si postulaueris. §. 2. ff. ad leg. Jul. de adul. ita ut casus, in quo militat eadem ratio, sit comprehensus sub lege Surd. decis. 276 num. 8. Gonzalez ad Reg. 8. Cancel. §. 7. proem. num. 105. Gutierrez lib. 3. pract. quast. 17. num. 84. Tiraquel. in l. Si unquam. verbo. Libertis num. 48. Rebus. l. In lege censoria 203. ver. Itemque de seruic. ff. de verb. significat.

5 Dices. Non adesse eandem rationem; nam maior necessitas est quoad absolutionem à peccatis, quam quoad absolutionem à censuris. Verum reicitur ista responsio. Nam finis, & ratio legis non consistit in necessitate, quæ solum est causa impulsiva, sed in fauore poenitentis, qui intenditur pro illo statu, dispositio autem non mensuratur ex causa impulsiva, sed ex finali, & ratione. Vnde cum tam in concessione facultatis absoluerè à peccatis, quam in concessione facultatis absoluerè à censuris militet eadem ratio, nempe fauor poenitentis, erit etiam eadem dispositio.

6 Confit. Voluntas dirigitur à ratione, & proinde consideratur semper vi informatæ ratione iuxta ea, quæ notant Bald. num. 121. num. 6. in fine vol. 3. Socin. iun. consil. 122. num. 20. vol. 3. Paris consil. 19. num. 168. vol. 2. Dec. consil. 1. numer. 227. lib. 1. Mantica de coniect. ult. vol. lib. 6. tit.

tit. 14. num. 9. Et proinde quisque præsumitur velle, quod est secundum regulas rectæ rationis, & præcipue id habet locum in eo, ad quem aliorum regimen spectat, cum ex officio teneatur procedere in regimine secundum dictas regulas. *l. Ex facto ff. de iud. vbi Bald.* Ita eum aliis *not. 4. num. 5. Ripa num. 9.* & cœteri Doctores. Ergo cum ad Ecclesiam spectet regimen suarum oviũ, præsumitur in hoc regimine procedere secundum regulas rectæ rationis, & id præstare, quod ab ipsis exigitur. Ergo cum ratione charitatis, quæ complecti debet suos subditos, & præcipue poenitentes ad exemplum Pastoris Evangelici, qui relictis nonaginta novem in deserto, venit querere ovem, quæ perierat, debeat procurare ea, quæ ipsis proficua sunt, præsumitur etiam, quod adhibeat illis omnia, quæ potest, & conducat ad bonum ipsorum spirituale. Ergo etiam, quod in articulo mortis velit posse absolvi à censuris à simplici quoque clerico, eum hoc maxime conducat ad bonum spirituale ipsorum.

7. Dices. Concilium Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* loquens de iis, qui in articulo mortis possunt absolvere, nominat tantum sacerdotes. Ergo soli sacerdotes poterunt absolvere à censuris. Respon. neg. conseq. Quia Concilium ibi loquitur de absolutione sacramentali in ordine ad peccata reservata; & quia solus sacerdos est capax facultatis in ordine ad talem absolutionem, ideo solos sacerdotes nominat, respectu quorum non adest reservatio, quæ impediatur, ne possit impertiri sacramentalis absolutio. Imo sicut ibi facultas absolvendi sacramentaliter est omnibus, qui sunt capaces, concessa; ita etiam dicendum est, quod facultas absolvendi à censuris sit concessa omnibus, qui illius capaces sunt, ut supra dicebamus; nam à pari valet argumentum ut notat Euerar in Topica juris loco 10. si quidem de similibus est idem iudicium. *l. Non possunt. ff. de legib. & S. Recte. infra. mandati.*

8. Dices. 2. Facultas absolvendi à censuris est concessa pro articulo mortis, ut possit poenitens absolvi à peccatis. Ergo est tantum iis concessa, qui possunt absolvere à peccatis; non autem simplici Clerico. Resp. neg. anteced. Nam est æquè per se primo concessa ea facultas absolvendi à peccatis, ut dicitur infra, nam posset absolvi poenitens à censuris, etiam si non posset absolvi sacramentaliter à peccatis eoque amississet usum rationis. Et ideo concessio ipsius non cessat ex eo, quod non habeat locum defectu capacitatis facultas absolvendi sacramentaliter.

9. Dices. 3. Facultas absolvendi in articulo mortis à reservatis est concessa ratione necessitatis, ne stante reservatione aliquis periret, ut habet Concil. Trident. *sess. 14. capit. 7. de poenit.* Ergo facultas absolvendi à censuris non est concessa simplici clerico, cum in ipso non habeat locum ratio Concilii. Nam vel poenitens remanet in contumacia, & tunc perit non obstante absolutione à censuris. Vel contrahitur; & tunc saluatur etiam absque absolutione. Resp. Hæc concessam ratione necessitatis, non vult causa, finalis, ut dictum est etiam in superioribus; sed ut causæ impulsivæ; causa enim finalis est fautor poenitentis constituti in illo statu. Deinde ratio necessitatis militat etiam pro absolutione à censuris, quia poenitens absque ipsa non est capax Ecclesiasticæ sepulture. Et quamvis secundum aliquos, si debeat in gratia, sit capax suffragiorum Ecclesiæ, secundum alios tamen non est capax; & ideo ut certo ipsi consulatur, debet talis facultas esse cuicumque capaci concessa. Adde etiam, quod si absolutus non sit, non habet specialia suffragia pro seipso specialiter oblata, unde ad summum participaret in communibus.

tera. verbo. Præterquam, de officio ordinari.
 & in cap. 2. verbo. Ligata de poenit. &
 remissa in 6. Abbas in dist. cap. A nobis.
 2. de sent. excommuni. Felini & ceteri
 ibid. Dec. in cap. 21. num. 23. de iud.
 Oldrad. consil. 94. Syluester. verbis. Ab-
 solutio 1. num. 8. Angelus verbis. Ab-
 solutio. 3. num. 17. Tabiena verbo. Ab-
 solutio. 2. num. 8. ver. Queritur quin-
 to. Armilla verbis. Absolutio. num. 4.
 D. Anton. 3. par. tit. 17. cap. 4. §. Sep-
 tiamus casus. Ripa tract. de poen. cap. de
 poenit. iud. cau. pest. num. 46. Ledesma
 3. par. 4. quæst. 26. ar. 1. ver. Sed huius
 iuris Bartholomeus Ledesma de sacra-
 ment. dub. 14. de excommunicat. lo. San-
 chez in. Colest. de sacram. dispa. 4. par.
 mer. 7. Felician. de excommunicat. cap.
 42. lo. Valerius in. differ. verisq. fori
 verbo. Absolutio. differ. 13. vñ. 2. lo.
 à. Cruce par. 2. director. consil. dub.
 4. de excommunicat. conclus. 1. Raguc.
 in. Lucerna Paroch. tit. de absolut. quæst.
 124. Petrus Ledesma par. 1. §. sum. cap.
 8. de excommunicat. dub. 4. ver. Dilecti
 secundo. Baunius de censur. tractat. tit.
 de iudice absol. à censur. quæst. 3. ver.
 Contraria igitur. Diana par. 1. tract.
 3. resol. 77. Martellus de peste par. 3.
 cap. 13. num. 3. & sequent. Philippus
 à Cruce in. tract. 1. §. 1. Bossius. Di. cept.
 2. moral. dub. 105. n. 83.

4 Hæc posterior sententia mihi vi-
 detur probabilior. Ratio est, quia
 voluntas interpretatiua Ecclesie suffi-
 cit ad tribuendam iurisdictionem. Sed
 adest voluntas interpretatiua Ecclesie,
 quod laicus possit absolueri à censuris
 in articulo mortis, ergo aderit etiam
 facultas. Maior prob. Voluntas in-
 terpretatiua sufficit, ut aliquid sit vo-
 luntarium iuxta doctrinam D. Th. 1.
 2. quæst. 6. ar. 3. in corpore. communi-
 ter receptam; unde ut imputetur pec-
 catum sufficit voluntas interpretatiua.
 ergo quando adest voluntas interpre-
 tatiua Ecclesie de conferenda iurisdic-
 tione facit, quod iurisdicctio sit volun-
 tatiè concessa. Min. prob. voluntas
 Ecclesie semper, præsumit recta,
 & talis, qualis, secundum regulas re-

cte rationis esse debet. Unde mens
 superioris semper talis præsumitur,
 qualis de iure esse debet, ut notant.
 Bald. in leg. Ex facto ff. de iud. & pa-
 pil. fabrit. Felina consil. 32. num. 1.
 Dec. consil. 64. num. 7. Gozzadin. con-
 sil. 201. num. 10. las. in l. Casus. num.
 6. C. de transact. ergo: præsumitur ut
 velit subuenire, subditis, quotiescun-
 que tenetur, atque adeo quod habeat
 illam voluntatem, quæ necessaria est
 pro subuentione, ergo: quod habeat
 voluntatem concedendi iurisdictionem
 cuiusque laico absolueri à censuris
 in articulo mortis. Conseq. ista prob.
 Constitutus in articulo mortis, & cen-
 suris interdictis, & in gravi necessitate,
 quodam absolutionem, aliis sine ipsa
 decederet, & privaretur Ecclesiastica
 sepultura, ergo: tanto hæc gravi ne-
 cessitate tenetur Ecclesia subuenire, &
 eligere media omnia necessaria pro
 subuentione, atque adeo concedere,
 etiam laico iurisdictionem pro absolu-
 tione, & cetera. *Contra.* Quia Ecclesia tenetur
 succurrere moribundis in ordine ad
 salutem, mediante sacramento poenit-
 tentie, contulit iurisdictionem: absol-
 uendi quibuscunque potuit, ut reme-
 dium esset obuium quam maxime pos-
 set, ex Concil. Trident. sess. 14. cap.
 7. de poenit. & ideo concessit cuiusque
 sacerdoti non obstante quacunque re-
 servatione, ut possit absolvere: ergo
 cum tenetur etiam succurrere quodam
 absolutionem à censuris, quia sunt in
 remedium, non autem in destructio-
 nem, debuit concedere omnibus, qui-
 bus potuit, absolueri facultatem in
 articulo mortis. *Contra.* 2. Potestas Ecclesie est
 in edificationem, non autem in des-
 tructionem, ut habet Apostolus in *Ad*
Corinth. 10. ergo tenetur: ita illa uti,
 ut velit omnia, quæ necessaria sunt ad
 edificationem, alias decederet in illis,
 quæ pertinent ad munus proprium.
 Est autem necessarium pro edificatio-
 ne, quod concedat cuiusque, etiam
 laico, facultatem absolueri moribun-
 dum

quod laicus non posset absoluerè à censuris in articulo mortis, talem absolutionem non operari, vepostea possit poenitens absolui à quocunque sacerdote. Quia cum absolutio impertita à laico non fundetur in debita facultate, est omnino nulla, atque adeo non potest tollere reservationem, si quidem, quod nullum est non potest parere aliquem effectum. *l. Non potest, §. Non quavis. ff. de bonor. posses. contra tab. & cap. illud. De inrepatronar.* Nec est eadem ratio, ac de absolutione à peccatis, nam hæc ideo, licet inualida, tollit reservationem, quia fundatur in debita facultate, quæ pro articulo mortis, est in quolibet sacerdote.

An in articulo mortis possit impendi, absolutio à censuris extra sacramentum poenitentiae.

Quæst. 200.

S V M M A.

Affirmativa sententia stabilitur, & confirmatur, num. 2. 3. & 4.

Consingere potest, quod in articulo mortis quis non sit capax sacramenti poenitentiae, quia nimirum amiserit usum rationis, nec potest aliquod peccatum confiteri, & se accusare cum dolore, dubitatur ergo, an si sit innodatus censuris, possit ab ipsis absolui. Dicendum est, posse absolui, etiam si non possit absolui à peccatis. Ita Nauar. in Manuali cap. 27. num. 272. ver. sexta. Zambran. in suis decis. capit. 4. de poenit. dub. 4.

num. 18. Vgolin. de censur. Tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 4. & de Censur. Papa refer. par. 3. cap. 2. §. 2. numer. 2. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 12. Suarez. disp. 7. de censuris sect. 6. num. 7. Bossius. discip. 2. mor. dub. 4. num. 37. Reginal. lib. 9. num. 8. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 3. num. 10.

2 Ritus autem est, Quia sumus in iis, quæ separabilia sunt, nam absolutio à censuris stare potest sine absolutione à peccatis: ergo potest vna habere locum sine alia, quia in separabilibus vnum non vitiatur ex defectu alterius *l. certi conditio §. 1. ff. si certo pet. & l. 4. §. Si is, qui duplum. ff. de verbor. obligat. & l. Sancimus C. de donat.* Unde etiam quando plura in vno, & eodem privilegio conceduntur, quæ separabilia sunt, si quis amittat privilegium quoddam vnum, non amittit quoddam coetera, ut tradunt Abbas in Cap. Cum accessissent. de constit. Bossius. Tit. de principe num. 20. Horat. Mandos. de priviil. ad instar. gloss. 15. num. 24. Quos sequitur Merol. tom. 3. theol. mor. dub. 6. cap. 7. num. 56.

3 Confir. Concilium Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. declarat, quod in articulo mortis possit quilibet absolui à censuris, & peccatis quantumvis reservatis, nec ponit aliquem ordinem inter vnam, & alteram absolutionem, sed absolute concedit posse utrumque habere locum: ergo cum sumus in favorabilibus, in quibus est faciendata interpretatio, non est ponenda aliqua dependentia inter has absolutiones. Præterit, quia dictio (Et) qua Concilium coniungit utramque absolutionem, non requirit consensum utriusque copulati, sed sufficit unum iuxta ea, quæ tradunt Roman. Confil. 104. num. 4. Alexan. confil. 64. num. 9. vol. 7. Plot. de in litem. iur. §. 6. numer. 33. ergo ut concessio habeat locum, sufficit, si possit habere locum absolutio à censuris.

4 Confir. 2. Coniungere potest, quod moribundus non sit capax sacramenti poenitentiae, quia nimirum a-

miserit usum rationis, sit autem capax sacramenti extremæ vñctionis: ergo vt possit hoc sacramentum ministrari, debet absolui à censuris. Conseq. prob. Tum quia cum absolutio à censuris sit concessa pro illo statu in fauorem animæ, debet ampliari, ita vt profit in iis omnibus, in quibus prodesse potest, atque adeo in ordine ad obtinenda ea sacramenta, quæ potest obtinere. Tum quia fieri potest, quod fuerit tantum attritus, & se putauerit contritum, atque adeo per sacramentum extremæ vñctionis iustificetur, & saluetur: vnde ad hunc quoque effectum debet absolui à censuris.

An requiratur signum contritionis, vt moribundus possit absolui à censuris. Quæst. 201.

S V M M A.

- 1 Absolutio à censuris non requirit dispositionem in absoluendo.
- 2 Possit absolui probatur, & num. 3.
- 4 Satisfit obiectum.
- 5 Perseuerantia in contumacia usque ad ultimum usum rationis, et non obstat.
- 6 Vt peccet non absoluens, moribundum in tali statu.

Difficultas non procedit de absoluteione valida, quia cum absolutio à censuris nõ requirat aliquam dispositionem in absoluendo, sufficit debita iurisdictio in absoluente, vt valida sit, sed de absoluteione licita. Prima autem sententia tenet prærequiri signum poenitentia. Ita Vgolin. *de censur. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 5.* Nauar. *capit. 27. Manual. num. 272. ver. sexid.* qui voluit peccare mortaliter absoluentem eum, qui non dedit signa poenitentia. Prob.

potest hæc opinio ex cap. *Por tuas. De sent. excommunicat. ibi. Nisi gratiam absoluteionis imploret, non debet audiri, ne sententiam ecclesiasticam contemnere videatur*: ergo non potest absolui, qui non recedit à contumacia. Qui autem non dat signa poenitentia, non constat an recesserit.

2 Sed secunda sententia tenenda est, quam tradunt Sanchez *lib. 2. sum. cap. 12. num. 12.* Suarez. *disp. 7. de censur. sect. 7. num. 7.* Bonac. *disp. 1. de censur. quest. 3. pun. 3. num. 10.* Reginal. *lib. 9. Praxis fori poenit. num. 8.* Squillan. *de print. Cler. cap. 1. numeri 47. ver. An autem.* Calpens. *tom. 2. Cursus theol. tract. 25. disp. 2. sect. 13. num. 140.* Diana *par. 7. resol. 10.* Bossius *discep. 2. mor. dub. 4. num. 38.* Hoc autem debet intelligi, nisi constet, quod impenitens fuerit, & cum tali impenitentia deuenierit ad statum illum, in quo non potest amplius poenitere, quod tamen vix contingere potest, quod an sit verum constabit infra.

3 Ratio autem est. Quia quisque præsumitur memor propriæ salutis, nisi de opposito constet. *l. fin. §. Ad leg. Tul. repet. & tradit. Menoch. lib. 5. præsump. 5.* præsertim quando est in illo statu, vt illam speciali modo teneatur procurare. Vnde, cum non constet moribundum esse impenitentem, debet præsumi poenitens tanquam memor propriæ salutis, atque adeo absoluendus extra censuris. *Confit.* Vt quis possit absolui à censuris sufficit voluntas interpretatiua, qua velit absolui. Sed talis voluntas est in huiusmodi moribundo, ergo. Maior constat ex eo, quia sicut voluntas interpretatiua est sufficiens, vt aliquid impenietur ad peccatum, ita etiam est sufficiens, vt quis constitatur volens, & petens id, de quo est voluntas interpretatiua. Min. prob. Quia si moribundus cognosceret statum suum, in quo de presenti est, proculdubio poeniteret, & poteret absolui abiecta omni contumacia, cum ex naturali inclina-

natione quisque curet auertere à se
malum, & sibi providere, nec possit
sibi malum velles, hoc autem sufficit, vo
habeatur voluntas interpretatiua l. pen.
ff. de iur. cod. & l. fin. ff. de heredu. insti.
& l. Titius §. Lucius Titius. ff. de libe.
& posth. & l. tam hoc iure ff. de vul.
& pupil. substit. & iuxta ea, quæ tra
dunt Socin. *fami. in l. x. num. 38. ver.*
Non limi. ff. de vulg. & pup. substit.
Calcan. *consil. 163. numer. 21.* Lancel.
Galauzin. *be. Centurio. num. 3. i. off. de*
vul. & pupil. Barta. num. 20. in l. h. de
stamentis 1. num. 3. C. de milit. test. Quæ
strens in l. fin. num. 3. ver. Sed contra
ff. de insti. & substit. Craucera. consil.
776. numer. 18. Sigazorel. consil. 139.
num. 10. Mantica de coniect. vlt. vlt.
l. in l. 3. tit. 19. num. 4. Paris. consil.
41. num. 52. vol. 2.

4. Dicitur Semel malus præsumi
tur semper malus in eodem genere
mali, iuxta regulam iuris; ergo cum
moribundus facit contumax, nec
ostenderit aliquod signum poeniten
tiæ, præsumitur adhuc contumax. Resp.
Præsumi malum, nisi ex aliquo capite
colligatur correctio, cum enim volun
tas humana sit mutabilis. cap. Cum.
Martha. ver. Coeterum, de celebrat. mis
sar. etiam ex coniecturis colligitur
mutatio, vt habet Rota. *decis. 721. nu*
mer. 8. par. 2. recent. & decis. 557. n.
5. par. 4. recent. atque adeo etiam e
mendatio. In casu autem præsentī ad
sunt coniecturæ, & voluntas interpre
tatiua, quod sit mutatus, & petat ab
solutionem, vt constat ex dictis. Vnde
ex his solum manet fundamentum
oppositæ sententiæ.

5. Ex dictis colligitur. Quod licet
moribundus perseverauerit in contu
macia vsque ad vltimum vsum rationis,
nisi constet, quod habuerit obstinātam
voluntatem decedendi in contumacia,
poterit absolui à censuris. Quia sicut
voluntas testatoris ex ijs etiam, quæ
post mortem ipsius emergunt potest in
terpretari mutata. l. Vtilitatem. & l. In
confirmando. ff. de confir. int. ita etiam
voluntas moribundi debet interpretari

Pasqualig.

mutato concussa mortis timore; & im
minenti punitione, quæ ad censuras
consequitur. Vt autem possit absolui
à censuris sufficit talis mutatio interpre
tatiua; vt constat ex dictis.

6. Colligitur 2. cum Bosio *discep.*
moral. 2. num. 38. Peccatum graui
ter, vel contra iustitiam, si ex officio in
cumbit; vel contra charitatem, qui non
absolueret à censuris moribundum in
tali statu constitutum, non solum quan
do est capax aliquorum sacramento
rum, si quidem priuaret ipsum etiam
ijs sacramentis, sed etiam quando non
est capax; nam adhuc ipsi graue dam
nam sequeretur; nempe priua iō Ec
clesiasticæ sepulture, & solum posset
exipi, quando rationabiliter iudi
casset non esse capacem talis absolutio
nis.

An possit absolui à censuris, qui
non est dispositus pro absolutio
ne à peccatis. Quæst. 202.

S. V. M. M. M. A.

1. Absoluti possit à censuris non dispositus ad
absolutionem à peccatis. num. 2.
3. Reijciuntur argumenta opposita. num. 4.

Q Via contingere potest, quod
quis obiciat contumaciam,
sed tamen ex effectu ad ali
quod peccatum, seu quia nolit igno
scere inimico, non sit dispositus pro re
cipienda absolutione sacramentali, ideo
dubitatur, an possit absolui à censuris,
si sit in articulo mortis. Dicendum est.
P posse absolui à solis censuris. Ratio
est. Quia absolutio à censuris non re
quiret aliquam dispositionem in absol
uendo; & de iure communi sufficit,
quod abiiciat contumaciam, & petat
ab.

Ccc

absolutionem cap. *Per tuas de sentent. excommunicat.* Ergo quamvis non sit dispositus pro absolutione sacramentali poterit à censuris absolui. Consequenter prob. Absolutio potest fieri suum effectum, cum possit fieri etiam inuito, ut docent communiter. Suarez d. sp. 7. de censur. sect. 7. dub. 5. Valquez de excommunicat. dub. 18. numer. 14. Rodriquer par. 1. sum. cap. 83. num. 13. Auila de censur. par. 1. cap. 7. dub. 2. Alter. lib. 4. disp. 6. cap. 2. & alii. Nec adest aliqua prohibitio, quod non impendatur ei, qui non est dispositus pro sacramentali absolutione, cum possit impendi etiam extra sacramentum poenitentiae, quando non constat de dispositione poenitentis pro sacramentali absolutione, nisi facultas limitata sit ad absolvendum solum in sacramento poenitentiae. ergo.

2. Confir. Quando quis comparer coram iudice pro obtinenda absolutione, sufficit, quod habere contumaciam, ut possit absolui, nec requiritur, ut aliquid aliud. ergo etiam in articulo mortis poterit absolui, si deponat contumaciam, licet non sit dispositus pro sacramentali absolutione, quia cum in articulo mortis nulla sit reservatio, illa facultas, quae est ordinaria in iudice, est delegata pro articulo mortis. Confir. 2. Potest una censura auferri absque alia, ut tradunt communiter cum D. Th. in 4. dist. 18. quest. 18. ar. 5. atque adeo absque eo, quod absolvendus deponat contumaciam respectu omnium. Ergo poterit etiam absolui absque eo, quod verè poeniteat de peccatis.

3. Dices. Facultatem absolvendi à censuris reservatis pro articulo mortis esse concessam ob salutem animae, & ideo non posse reduci ad praxim, quando moribundus illam contemnit, sicut contemnit, quando non verè poenitet de omnibus peccatis. Resp. Salutem animae non esse finem proximum talis concessionis, sed remotum; finis enim proximus est fautor moribundi in ordine ad reconciliationem cum Ecclesia,

hic autem finis habet locum, etiam si moribundus non sit dispositus pro sacramentali absolutione.

4. Dices. Peccata sunt ita inter se connexa, ut non possit remitti unum absque alio, atque adeo nec possit què verè poenitere de uno, nisi poeniteat de omnibus. ergo dum moribundus non est dispositus pro absolutione sacramentali, nec etiam verè poenitet de peccatis, ergo nec etiam deponit contumaciam respectu illius peccati, cui est annexa censura; cum non possit deponere, nisi poeniteat. Resp. Non posse deponere contumaciam, nisi poeniteat poenitentia extrinseca, quae consistit in humilatione, & exhibitione debiti obsequii; secus autem nisi poeniteat poenitentia intrinseca, & ex corde, quae sit poenitentia virtuosa, & sufficiat pro sacramento poenitentiae. Cum enim Ecclesia non indicet de occultis, sed solum de manifestis, non requiritur in ordine ad absolutionem à censuris, nisi solam extrinsecam poenitentiam, & ea signa, quae sufficiant, ut absolvens censeatur in foro externo recedere à contumacia.

An absolutus à censuris in articulo mortis sit absolutus etiam pro foro externo. Quest. 203.

S V M M A.

1 Absolutio à censuris potest impendi, & pro foro interno, & pro foro externo, & quomodo.

2 Sententia affirmativa.

3 Confirmatur.

3 Taliter absolutus tenetur postea se presentare.

1 **Q**uia absolutio à censuris potest impendi solum pro foro conscientiae.

scientiæ, & etiam pro foro externo dubitatur, an absolutus à censuris reſervatis in articulo mortis ſit abſolutus non ſolum pro foro interno, ſed etiam pro externo. Eſt autem ſupponendum, quod abſolutio ſolum pro foro interno, quavis reſervata tollat cenſuram, & reddat abſolutum coram Deo, relinquit tamen facultatem iudicii procedendi non ſecus, ac ſi nulla fuiſſet ſubſequuta abſolutio, & proinde ſi abſolutus in foro externo habetur pro non abſoluto, ut communiter docent Henriquez lib. 13. ſum. cap. 47. num. 5. Auita de cenſur. par. 2. cap. 3. diſp. 3. dub. 12. Rodriquez ad 2. ſum. cap. 83. num. 9. Sanchez lib. 2. ſum. cap. 11. num. 13. Et lib. 8. de maritu. diſp. 34. num. 29. Suarez diſp. 7. de cenſur. ſect. 5. numer. 30. Medina lib. 2. ſum. cap. 12. in fine. Alterius de cenſur. lib. 4. diſp. 1. cap. 2. Et diſp. 4. cap. 4. Miranda tom. 3. Manual. quæſt. 46. ar. 7. Filiuz. tract. 11. cap. 9. num. 292. Reginal. lib. 9. num. 5. Coninch. diſp. 14. de cenſur. dub. 16. numer. 227. Bonac. diſp. 2. de cenſur. quæſt. 3. punct. 10. num. 1.

2. Dicendum eſt. Abſolutum in articulo mortis à cenſuris remanere abſolutum etiam pro foro externo. Ita Couaruu. in cap. Alia mater. par. 1. §. 11. num. 8. ver. Quod ſi mortuus. Sot. in 4. diſp. 18. quæſt. 4. ar. 4. ad 2. argu. Vgolin. de cenſur. Papa reſer. par. 3. ver. Nifi in mortis. So 3. num. 4. Prob. Facultas abſoluendi à cenſuris pro articulo mortis non eſt cum aliqua limitatione, ſed abſoluta. Ergo eſt etiam in ordine ad forum externum. Conſequenter hanc deducunt Nogar. cap. 27. Manual. num. 278. Rodriquez par. 1. ſum. cap. 83. num. 9. Suarez diſp. 7. de cenſur. ſect. 5. numer. 22. Filiuz. tract. 11. num. 292. Bonac. diſp. 2. de cenſur. quæſt. 3. punct. 10. num. 2. & alii, qui volunt, quod facultas abſolutæ concessa ſit etiam pro foro externo. Et ratio eſt. Quia reſtrictio, præſertim in favorabilibus non eſt inducenda, niſi à concedente appoſita ſit, aut de ipſa

ſa conſtet ex modo conceſſione. h. 1. §. Generaliter. ff. de leg. preſt. de l. De pretio. ff. de publi. in rem. act. de l. ſina. in fine. C. de dot. promiſſo de cap. Solita. §. ſina. de maior. et obed. & ideo, eum, facultas abſoluendi à cenſuris pro articulo mortis ſit abſoluta, & abſque ulla reſtrictione, ut deſumitur ex Concilio Trident. ſeſſ. 14. cap. 7. de penit. eſt generaliter accipienda, ſine reſtrictione ad ſolum forum internum.

3. Conſtit. Si talis facultas perſeſet, etiam pro foro externo, qui eſt deret ab illo periculo, deberet de mono abſolui pro foro externo ſed non eſt, neceſſaria alia abſolutio, ſiquidem cetera eam nihil aliud requirunt, niſi ut abſolutus in articulo mortis poſtea præſentet coram ſuperiore eius mandata ſuſceptrud ut in cap. de coſuet. de cap. Quod de his. & cap. Quamvis de ſent. excommunicata de cap. Bar. qui. Eodem. tit. in 6. Si autem non ſe extenderet abſolutio etiam ad forum externum, debent non ſolum accedere ad mandata ſuſcipienda, ſed etiam de nouo abſolui pro externo foro.

Ad quas cenſuras ſe extendat facultas abſoluendi in periculo mortis. Quæſt. 304.

S. V. M. M. A.

1. Sententia limitatur.
2. Sententia extendens ad omnes cenſuras probatur. num. 3.
3. Conſilium Tridentinum explicatur.
4. Declaratur amplius ſententia.
5. Dictio Nullus, ut debet ſemi.
6. Reſolvuntur fundamenta oppoſita ſententiæ.

Prima ſententia tenet ſe extendere tantum ad eas cenſuras.

quæ impediunt sacramentum absolute-
tionem à peccatis; & receptionem
aliorum sacramentorum, & Ecclesiasti-
cam sepulturam, ut sunt excommuni-
catio, interdictum, peremptoria, suspen-
sio à receptione sacramentorum, non
autem suspensio ab ordine, officio, &
beneficio. Ita Sanchez lib. 2. sum. cap.
13. num. 12. Zambran. in suis decis.
cap. 4. de poenit. dub. 4. num. 17. La-
man lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 22.
num. 19. Bonac. disp. 1. de censuris q. 4.
3. par. 3. num. 8. Squillan. de prin-
cip. leg. cler. cap. 1. num. 47. Fundamen-
tum est. Quia licet Concilium Triden-
tense sess. 14. cap. 7. non restringat
facultatem ad has censuras restringi-
tur tamen per rationem concessionis,
quam ibi assignat, ne scilicet ita be-
neficio (reservationis) aliquis præsti-
tione cum ratio sit mensura facultatis
concessæ, se extendat solum ad illas cen-
suras, quæ aliquo modo obesse possint
saluti æternæ, non autem ad obiteras.
Confir. Praxis declaratur hanc con-
cessionem, ut non se extendat ad om-
nes censuras, ut dicitur in quibusda-
m

2 Secunda tamen sententia tenet,
quod hæc facultas se extendat ad om-
nes censuras. Ita Vgolini. de censuris
tab. 1. cap. 4. §. 1. num. 2. ver. Quæ
regula. & de censuris Pontifici. refer.
par. 3. ver. Nisi in mortis. §. 2. num. 1.
ver. Quæ regula. Bossius discip. 2. mo-
ral. dub. 3. num. 36. Caspens. tom. 2.
cursus theol. tract. 25. disp. 2. sect. 13.
numer. 139. Diana part. 7. tr. 10. re-
sol. 11.

3 Et hæc posterior sententia mihi
videtur probabilior attendendo de-
clarationem Concilij Trident. sess. 14.
cap. 7. de poenitentia, ibi enim declarat
quod quilibet sacerdos in articulo
mortis absolvere possit à quibusvis
censuris. Unde cum non solum dicat
indefinito, & uniuersaliter, quod possit
absolvere à censuris, sed utatur dictio-
ne quibusvis, necessario intelligitur quod
possit ab omnibus, quæcumque illæ
sint, nam dictio quibusvis ita uniuersa-
lis est, ut omnia comprehendat, ut no-

tant Alexan. consil. 30. num. 14. vol. 5.
Sotaphin. decif. 1022. num. 1. Fatiado.
par. 4. Prax. crimin. quæst. 93. num. 1.
Glof. in Clemen. 1. ver. Quibus alia de
re iud. & habet talem vim, ut attribuat
dispositionem uniuersalem, & ita
distribuat non solum, ac si specialiter
de unaquaque seorsum dispositionem
esset, ut de dictione quilibet, quæ est
eiusdem significationis, notant Cassan.
in consuet. Burgun. rubr. 9. §. 3. ver.
In charac. num. 1. Paris. consil. 48. si-
3. lib. 2. Surd. consil. 349. num. 50.
Et ideo quamvis ante Concilium Triden-
tense non habuisset locum, modo tamen
debet habere locum, quia est sequens
declaratio ipsius, quæ etiam potest ap-
plicari, ut ampliare. Et ideo
4 Dicitur, Concilium Trident. li-
mitare loqui, quia iurisdictionem limitari
à Prælati, & à ratione, quam ibi expli-
cat. Sed videtur hæc responsio. Nam
si Concilium voluisset aliquo modo
limitare suam declarationem, & non
potius ampliare, non fuisset usus di-
ctionis ampliare, & Quibusvis, quæ ha-
bet vim ampliandi ad omnes, & singu-
las censuras. Confir. Si Concilium
locutionem fuisset superfluum,
hoc autem non debet videri, præ-
sertim cum ad evitandam superfluitatem
verborum debeant trahi etiam ad im-
proprias in significationem. Et si non fu-
isset cert. per. & cap. si sententia de sent.
excommunicat in 6. & notant Surd. de
alim. sit. 1. quæst. 1. num. 39. Craver.
consil. 294. num. 3. Roland. consil. 67.
num. 16. lib. 3. Tuseh, litteræ S. consilij
895. num. 30. Et ideo
5 Quod amplius declaratur ex eo
quod ibi habet Concilium, nimirum
quod in articulo mortis nulla sit refer-
uatio. Hoc autem non posset verificari,
si adesset aliqua censura, à quibus
non posset moribundus absolui,
nam verum esset, quod adesset refer-
uatio quodam hæc censuras, & conse-
quenter falsum, quod nulla esset refer-
uatio. Dicitio enim nullus uniuersalis
est, omnia excludens etiam accessoria,

ve notant Panorm. per illum tex. in cap. ad nostrum, num. 9. de elect. Roma. consil. 199. Bart. consil. 47. in tit. lib. 2. Corio, consil. 7. num. 13. vol. 2. Gemin. consil. 35. num. 4. & 5. Gozadini consil. 51. num. 23. Verat. decr. 283. numer. 2. par. 3. Oenoth. Singul. 76. numer. 1. Seraph. diffin. 843. numer. 6. in tit. lib. 2. manila.

6. Quod præsertim valet, quia dictio *Nullo*, non solum est vniuersalistica, sed etiam negatiua. Vniuersalistica autem negatiua non potest stare cum aliqua de iis, quæ negantur sed in totum vitatur, & falsa fit in vno tantum non veribocetur. Si *Triginta* dicitur, *S. V. in persona* numer. 28. in tit. lib. 2. al. Ripa in l. 1. tit. 10. lib. 1. de iur. Nat. consil. 64. num. 30. Sord. consil. 128. num. 5. Vnde si aliqua reservatio extaret, non extaret, si inobisbundus ad aliquam censuram non posset absolui, non esset vera vniuersalistica negatiua, quod nulla esset reservatio. Ratio autem est, quia eum negatio fit malignantis naturæ, eo ipso, quod est vniuersalistica totum omnino tollit, ita vt nihil relinquat, vnde dicitur, quod plus negat negatiua vniuersalistica, quam affirmat vniuersalistica affirmatiua, ita Bald. in cap. 1. in tit. de prohib. feud. alien. Berouis consil. 2. num. 2. Sord. consil. 103. num. 7. Tiraquel. in leg. S. inquam, verbo. Reuertatur. numer. 93. C. de reuoc. donat.

7. Ad fundamentum pro opposita sententia resp. Dispositionem, seu declarationem Concilii Trident. esse vniuersalissimam, vt constat ex illis, nec debere restringi à ratione illa, ne hac occasione aliquis peccet, quia non est ratio, seu causa finalis secundum quam solum est faciendæ, sed est causa impulsiva, quæ non est mensura dispositio- nis. Accedit etiam, quod restrictio non est faciendæ, quando verba illam non patiuntur, constat autem ex dictis, quod Concilii verba nullam admittunt restrictionem, aliis non verificarentur. Denique sumus in fauorabilibus, in-

quibus faciendæ est lata interpretatio, quantum verba ipsa patiuntur. Quod autem additur de praxi nihil releuat, quia neque de ipsa constat, & si constaret tanquam contraria clarijs verbis Concilii non esset admittenda. 3. in fine. C. de liber. præter. & notat Roma cum alijs decr. 126. num. 3. par. 2. recent.

An facultas absoluendi à censuris in articulo mortis se extendat etiam ad irregularitatem.

Quæst. 205.

S. P. V. M. M. A.

1. Quæplex sit irregularitas.
2. Opinio affirmans.
3. Sententia negatiua tenetur, & stabilitur. mem. 4. 5. & 6.
7. Fundamentum oppositum definitur.

1. C Vm irregularitas alia sit ex delicto, alia sine delicto, quæ contrahitur solum ex dispositione iuris canonici ob aliquos actus licitos, qualis est bigamia, iuridica effusio sanguinis, certum esse debet, facultatem absoluendi in articulo mortis non se extendere ad irregularitates posterioris generis. Hæ enim irregularitates sunt impedimenta quædam canonica, quæ inhabilitant quod ad ordines, & officia ecclesiastica, & concernunt ordinem politiæ Ecclesiasticæ, & ideo non sunt obiectum facultatis absoluendi, sed iurisdictionis, quæ administratur ecclesiastica politia; nec possunt tolli per absolutio- nem, sed solum per dispensationem. Vnde solum remanet difficultas de irregularitate, quæ nascitur ex delicto.

Pri-

2. Prima autem opinio esse potest, quod dicta facultas extendatur etiam ad irregularitates ex delicto, & citari possunt, qui hoc ipsum tenent, quoad facultatem concessam per Bullam Cruciatæ, ut Rodriguez *in Bull. Cruciatæ*, §. 9. num. 64. Gutierrez *lib. 2. canon. quest. cap. 3. num. 6.* Qui tamen excipit irregularitatem ex homicidio, vel ex membri mutilatione culpabili, cum ob defectum lenitatis impedit sacros ordines recipere. Et pro hac sententia citantur Victoria, Canus, & Bannes ab Henríquez *lib. 7. sum. cap. 13. num. 6. in com. littera Q.* Hanc præterea sententiam tenent Cordubæ *lib. 5. sit. de indulgent. quest. 43. dub. 4. & in sum. quest. 28. in fine. Medina lib. 1. sum. §. 9. & 2.2. quest. 69. ar. 4.* Sotus *in 4. dist. 22. quest. 4. ar. 1.* Fundamentum huius sentent. est, quia cum irregularitas, originem habeat à censura, ut cum nimirum excommunicatus celebrat, est accessoria censura, atque adeo sequitur naturam illius, & pro censura reputatur. Addit tamen Gutierrez *num. 7. cit. cap.* quod talis absolutio non valet pro foro externo, sed tantum pro interno, quia in foro externo irregularitas tollitur tantum dispensatione.

3. Secunda sententia tenet, quod dicta facultas nullo modo se extendat ad irregularitates. Itaque, qui tradunt, quod in generali concessione absolventi à censuris non comprehenditur irregularitas: Ita Alexan. *in cap. Minor. dist. 50. per illum tex. Dominib. Nauar. in Manuali cap. 27. num. 194. ver. Quarto. & num. 254.* qui citat etiam Villadiegum *de irregular. col. 43.* Sotus *lib. 5. de iust. & iure. quest. 1. ar. 4. ver. Ex his.* Lopez *par. 2. instruc. cap. 92. Ledesma 2. par. 4. quest. 26. ar. 2. tract. de irregul. reg. 4. fol. 363.* Henríquez *ib. 7. sum. cap. 13. num. 6.*

4. Cum hac ergo sententia tenendum est, quod facultas absolventi à censuris in articulo mortis non se extendat ad aliquam irregularitatem. Ratio autem est. Quia facultas con-

cessa pro articulo mortis est tantum in ordine ad censuras, ut constat ex Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* Neminem autem censuram non venit irregularitas, sed tantum excommunicatio, suspensio, & interdictum; ut de ceteris in cap. *Quarant. de verbor. significat.* ibi enim Pontifex interrogationi, quid per Ecclesiasticam censuram intelligatur, respondet intelligi suspensionem, interdictum, & excommunicationem. Sic ergo censura ultra dicta tria non extenditur, ita, neque etiam facultas absolventi à censuris supradictis.

5. Confr. Licer. *simus in iis* quæ concernunt spem, non est tamen faciendum extensio à censuris ad irregularitates, cum sint in diverso genere, siquidem censura est in ordine poenæ medicinalis prius, aliquibus bonis Ecclesiasticis. Irregularitas vero non est in ordine poenæ medicinalis, sed in genere canonici impedimenti inhabilitante ad ordinem recipiendum, & ad receptas extendendum, & proinde una non veniat nomine alterius, & mihi est diversa ratio. Ut enim locum habeat exceptio etiam in favoralibus, non debet excedere propriam naturalem, aut civilem significationem verborum, ut tradunt Bald. *in l. Qui se patris. C. unde liber. Castrens. Salicet. ibid.* Cancr. *par. 2. tract. resolut. cap. 3. num. 126.* Suarez *lib. 6. de legib. cap. 4. numer. 3.* Salas *disp. 21. sess. 3. Bonae disp. 1. de legib. quest. 1. punct. 8. num. 8.* Palaus *par. 1. oper. moral. tract. 3. disp. 5. punct. 3. §. 3. num. 8.* & communiter. Et consonat quæ praxis Ecclesie; nam Summus Pontifex, quando in iubileis concedit amplissimam facultatem absolventi à quibuscunque censuris, regulariter declarat, quod per talem facultatem non intendit dare facultatem dispensandi super aliqua irregularitate, ex quo colligitur, quod generalis facultas absolventi ab omnibus censuris non se extendat ad aliquam irregularitatem.

6. Confr. 2. Facultas absolventi à censuris non est facultas dispensandi

in

in lege superioris, sed respicit solum aliquid personale, nempe ablationem illius ligaminis, quo personæ deiciuntur, & proinde non est facultas aliqua publica, sed priuata, concernens esse priuatum. Ergo non se extendit ad tollendam aliquam irregularitatem. Conseq. prob. Facultas tollendæ irregularitatis est necessaria facultas dispensandi in lege superioris, atque adeo facultas publica, siquidem irregulares, non priuatim, sed publice reiciuntur à legē, ut admittantur ad ordines, aut ad eorundem exercitia, & ideo si tollendum est impedimentum irregularitatis, suo in foro externo, siue in foro conscientie, dispensandum est in lege, quæ ponit tale impedimentum.

7 Neque obstat fundamentum oppositæ sententiæ. Nam non est verum, quod irregularitas sit accessoria censura, cum non veniat in consequentiam illius; neque quod originem haberet à censura, sed originem habet à legē, quæ illam inducit ex præsuppositione non solum censuræ, sed etiam contrauentionis mandati Ecclesiæ de abstinentia ab aliquo actu: & ideo non sequitur naturam censuræ, neque quæ sunt disposita de ipsa cenienda sunt disposita de irregularitate.

An qui dedit signa poenitentiae possit post mortem absolui à censuris.
Quæst. 206.

S V M M A

- 3 Signa poenitentiae qui dedit potest post mortem absolui à censuris.
- 2 Opinio Fernandez refellitur.
- 3 Quot debeant testificari de signis datis.
- 4 Post mortem nequit à quocunque dari absolutio in hoc casu.

Dicendum est posse absolui ad effectum, ut fruatur ecclesiastica sepultura, & suffragiis Ecclesiæ. Ita Villalob, par. 1. sum. tract. 16. diffinit. 20. num. 20. Moscosus in sum. num. 16. cap. 7. numer. 5. Ratio autem est, Quia cum absolutio ab excommunicatione sit reconciliatio, per quam absolutus ita reconciliatur, ut admittatur ad participandum in bonis Ecclesiæ, potest fieri hæc admissio etiam post mortem in ordine ad ea bona, quæ Ecclesia potest mortuis communicare.

2. A Idem etiam Fernandez. part. 1. Instruc. facer. docum. 6. num. 5. quod post mortem potest absolui ab excommunicatione, etiam si non exhibuerit signa poenitentiae, dummodo non constet, quod mortuus sit in peccato mortali. Sed hoc prorsus reiciendum, est tanquam contrarium determinationi Cap. A nobis 2. de sent. excom. nam ibi decernitur, ut possit absolui si constiterit per evidentia signa de ipsius viuientis poenitentia. Vnde cum facultas absoluendi sit sub conditione, deficiente conditione deficit facultas, iuxta notata in Clemen. 1. de concess. prob. & in Clem. Index. De offic. deleg. Nam dictio, Si. inducit formam, ut notant Bald. in Auth. Matri C. quam. mul. offic. tur. Ruin. concl. 199. num. 1. vol. 1. Dec. consil. 39. num. 19. consil. 35. num. 8. Surd. consil. 371. num. 69. Nec obstat, quod in hoc casu posset absolui, dum viueret, ut dictum est supra. Nam militat diuersa ratio; tum, quia in viuente, absolutio inferuit ad recipiendum aliquod sacramentum, per quod, si sit attritus, potest saluari, & pro salute, omnia media adhibenda sunt. Tum quia post mortem non agitur de tollenda excommunicatione, quæ sit ordinata ad medicinam, sed de tollendis effectibus excommunicationis, qui sunt per modum poenæ iam inflictæ, & ideo non possunt

sunt tolli, nisi constet, quod deposita sit contumacia.

3 Quot autem testes requirantur, qui testimonium dent de signis poenitentiae. Resp. Sufficere vnicum testem ut notant Boich. in cap. A nobis. 2. nu. 6. de sent. excommunicat. Aftensis lib. 5. tit. 16. Villalob. citat, & alii, qui hoc ipsum docent de signis poenitentiae in ordine ad abolitionem sacramentalem, de quo supra. Versatur enim in iis, quae non sunt alieni praedicialia, pro quibus sufficit vnicus testis, ut ibidem dictum est.

4 Sed difficultas est. An in hoc casu possit à quocunque impendi absolutio. Negatiue respon. Innocent. in cap. A nobis. 2. de sent. excommunicat. Parorm. ibid. Nauar. cap. 26. Manual. num. 32. Syluester. verbo Absolutio 1. num. 8. Villalob. part. 1. sum. tract. 16. difficul. 20. num. 20. Quae tamen doctrina habet locum, quando potest haberi recursus ad eum, ad quem de iure pertineret absolutio: Nam si non haberi potest, militat eadem ratio, ob quam in articulo mortis potest à quocunque absolui, nimirum fauor Ecclesiae indulgentis quibuscunque, qui ex hac vita decedunt. Quod autem absolutio ab excommunicatione debeat impendi post mortem ab eo, ad quem de iure spectat, decernitur in cap. A nobis. 2. de sent. excommunicat. Et ratio est. Quia censura per mortem innodati mutat statum: nam, quando viuit, habet rationem medicinae, & ideo si fortitur suum effectum resipiscitiae, conceditur relaxari in articulo mortis, quia iam est obtentus finis, ad quem ordinabatur. At sequuta morte non habet amplius rationem medicinae, sed est mera poenae; inferior autem non potest relaxare poenam impositam à superiori.

De modo, quo imponenda est obligatio absolutae à censuris reueruatis in periculo mortis.

An obligatio comparandi coram superiore sit imponenda sub iuramento.

20. Quest. 297.

Sup. V. M. M. A.

1. Affirmatiue sententia.
2. Generaliter non esse exigendum iuramentum docet Aulla.
3. Generaliter esse exigendum iuramentum sub iuramento.
4. Casus in quibus non est exigendum iuramentum.
5. Absolutio absque iuramento epiani nullius est non exco. vales.

Est sub iuramento imponenda statuitur in Cap. de coet. Cap. Ea noscitur, & Cap. Quod de his, & Cap. Quamuis, de sent. excommunicat. & notant communiter Doctores Henriquez lib. 6. sum. cap. 10. num. 11. Sanchez lib. 2. in de. cap. 13. num. 24. Suarez disp. 7. de censur. sect. 8. nu. 25. Sayr. lib. 3. The. sauri cap. 25. Vasquez. tract. de excommunicat. dub. 18. num. 6. Reginald. lib. 9. Praxi. fori poenit. num. 11. Coninch. disp. 14. de censur. dub. 16. num. 235. Bonac. disp. 1. de censur. quest. 3. part. 4. num. 11. Hoc autem iuramentum non est vniuersaliter exigendum ab omnibus, qui absoluntur, sed solum ab iis, qui aut nullum, aut temporale impedimentum habent, & ideo si constitutus in periculo mortis habeat simul impedimentum perpetuum, non erit ab ipso exigendum dictum iuramentum. Vnde tunc solum est exigendum, quando imponenda est obligatio se praesentandi, & proinde cum talis obligatio non sit imponenda im-
puberibus, nec etiam est ab ipsis exigendum iuramentum, quod deceditur
in

in Cap. *Quamvis*. *De sentent. excommunicat.* & etiam in aliis cit. tex. quod ad habentes perpetuum impedimentum.

2. An autem generaliter exigendum sit negat. *Avila de casus. part. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 4.* asserens esse exigendum solum, quando agitur de excommunicatione contracta ob percussione[m] clerici. Et fundatur in eo, quia in omnibus textib. in quibus decernitur imponendum, agitur solum, quando quis absoluitur ob clerici percussione[m]: unde cum sensus in poenaliibus, & odiosis, non debet fieri extensio ad ceteros casus.

1073. Dicendum tamen est. In absolute[n]do quoque ab aliis censuris esse imponendam obligationem exacto iuramento. Ita communiter supponunt, dum agunt de obligatione huiusmodi imponenda. Ratio autem est, quia in citat. text. precipitur quod sub iuramento iniungatur: unde præscribitur forma, cui qua est imponenda obligatio se presentandi nam tunc traditur aliquid pro forma, quando precipitur aliquid fieri in ipso actu. *Authen. Hoc ius porrectum. C. de sacrosanc. Eccles. & l. Cum hi ff. de transact. & leg. Hac consulti ssimæ ff. de testam. & notant Glos. in cap. Dudum. de elect. Castrens. consil. 71.*

Ergo quotiescunque est imponenda huiusmodi obligatio, debet imponi semper cum eadem forma, cum forma præscripta à lege sit semper servanda. Ergo cum impositio obligationis fuerit à lege extenta quoad omnes, qui absolventur à quavis censura iuxta cap. *Hoc ius; de sentent. excommunicat. in 6.* erit omnibus imponenda cum eadem forma; nam facta extensione actus, fit etiam extensio formæ, cum quæ debet actus fieri, debet etiam forma.

4. Est tamen advertendum: Quod si contingat, non posse exigere iuramentum, vel quia poenitens amiserit sensum, vel quia ex phrenesi non sit sui compos, vel quia vergeat periculum imminentis mortis, vel ex aliquo alio capite: non per hoc est omitenda abso-

lutio, ut norant Sayr. lib. 3. cap. 25. num. 4. Nauar. cap. 27. *Manual. num. 47.* Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. n. 34. & alii communiter, quia facultas absolventi pro illo casu, non est concessa exercenda sub illa forma de imponenda obligatione sub iuramento, ita ut si aliter exerceatur, nulliter procedatur, sed est absolute concessa, cum sit concessa in fauorem omnium etiam illorum, qui non sunt capaces recipiendi dictam obligationem; sed solum adest præceptum de ipsa imponenda.

5. Ex his colligitur. Quod si absolvens non exigat dictum iuramentum, absolutio tamen valebit, etiam si ex malitia absolventis non exigetur, nam ut dictum est, facultas absolventi est absoluta, atque adeo independens à iuramento. Peccaret tamen graviter absolvens, si ex malitia non exiget: nam in re gravi violaret præceptum Ecclesiæ.

Sub qua forma iuramentum sit exigendum. Quæst. 208.

SUMMA M M A.

1. Forma exigendi iuramenti quæ.
2. Rationes formæ accidentalis, ut possit distinguere iuramentum.
3. In absolutione privata, quæ requiratur.
4. In absolutione publica, quæ requiratur.

1. In cap. *Quamvis. de sentent. excommunicat.* de iuramento, quod est exigendum ab ijs, qui temporali impedimento laborant, nec possint accedere ad Romanam Sedem, statuitur, quod sit præstandum secundum Ecclesiæ formam. ibi. *Quod i secundum Ecclesiæ formam præstare teneantur.* Dubitatur modo, quæ nam sit ista forma, cum qua absolventis est præ-

D d d stan-

Passqualig.

standum iuramentum. Et quia in iuramento potest considerari forma substantialis, & forma accidentalis, ita ut forma substantialis sit illa, in qua saluatur substantia iuramenti, quæ est, quod sit inuocatio Dei in testimonium, ut docent communiter cum D. Th. 2. 2. *quest. 89. art. 1.* Forma verò accidentalis sit illa, quæ consurgat ex qualitatibus, & alijs circumstantijs iuramenti, certum est, quod debet exigere iuramentum secundum suam formam substantialem, alias non exigeretur verum iuramentum, & ideo remanet difficultas quoad formam accidentalem.

2. Ratione autem formæ accidentalis potest iuramentum diuersimodè considerari. Nam potest considerari secundum modum, quo exprimitur, si quidem non solum verbis exprimi potest, sed etiam alijs signis, ut tradunt Syluest. verbo. *Iuramentum 1. init.* Tabiena verbo. *Iurare. numer. 1.* Armilla ibid. Socus lib. 8. *de iust. & iure. quest. 1. ar. 1.* Aragon, 2. 2. *quest. 89. art. 1. ante dub. circa 1. conclus.* Rodriquez par. 1. sum. cap. 191. num. 2. Covarruv. de pact. par. 1. init. num. 4. alios citans, Sayr. lib. 5. clan. rer. cap. 1. num. 8. & seq. Azor. par. 1. lib. 11. capit. 1. *quest. 4.* Suarez tom. 2. de relig. lib. 1. de iuram. cap. 1. num. 4. Sanchez lib. 3. in decal. cap. 1. num. 2. & communiter. Quia sufficit quod quocunque modo innotescat inuocatio Dei in testimonium. Potest etiam considerari secundum modum inuocationis; unde consurgit duplex modus, seu forma; nam aliquando iuramentum est contestatorium, per quod simpliciter Deus inuocatur in testimonium; aliquando vero est imprecatorium, seu execratorium, per quod iurans, contra se Dei vindictam imprecatur, si ipsum falsè in testimonium adducit. Denique ratione adnexorum consurgit diuersa forma accidentalis, nam aliud est simplex iuramentum, & aliud solemne. Simplex est illud, quod caret omni solemnitate. Solemne verò, quod sub certa forma exhibetur, ut coram testi-

bus, sacris facris euangelijs, &c.

3. Quod autem spectat ad absolutionem priuatam, quando absoluitur priuatum confitetur in periculo mortis, vel etiam ratione impedimenti, præsertim in confessione sacramentali non requiritur alia forma, præter substantialem, atque adeo sufficit, si quocunque modo interueniat inuocatio Dei in testimonium notificata absoluenti. Ratio est. Quia non debet à iure præscribi, nisi illa forma iuramenti, quæ vniuersaliter sit possibilis, in quocunque casu priuatæ absolutionis. Si autem præscriberetur aliqua certa forma accidentalis, multoties non esset possibilis exequutio illius, vel ex vno, vel ex alio impedimento. Et ideo debet relinqui, ut iuramentum exhiberi possit hoc, vel illo modo, prout ex natura sua exhiberi potest.

4. In absolutione verò publica, quia tunc solemniter exercetur, exigitur iuramentum solemne, nempe coram testibus, & secundum omnes illos ritus, quos Ecclesia solet adhibere, quando ab aliquo exigitur iuramentum, & hoc est, quod dicitur in dicto cap. *Quamuis, de sentent. excommunicat.* Quod videtur iuramentum sit præstandum secundum Ecclesiæ formam. Nam intelligitur, quod tali modo sit præstandum in absolutione publica, & solenni. Et ideo si contingat aliquem in periculo mortis publicè absolui, erit ab ipso exigendum solemne iuramentum. Ratio autem est, quia cum absolutio fiat in facie Ecclesiæ, & rituali modo, debent etiam, quæ requiruntur pro ipsa obtinenda peragi in facie Ecclesiæ, atque adeo iuramentum præstari coram testibus, &c. ita, ut testes sint absoluti necessarii; aliàs iuramentum non esset publicum, & solemne; ceteri verò ritus variari possunt, præsertim iuxta diuersam consuetudinem Ecclesiæ.

An quando quis absolvitur in periculo mortis à censuris reservatis sit exigendum iuramentum de parentando mandatis Ecclesiæ.

Quæst. 209.

A M M V 2

S V M M A.

1. Idem est iuramentum de parentando mandatis Ecclesiæ, ac iuramentum parentandi mandatis absolventis, aut eius cui delictum præsentatur.
2. Sententia affirmativa.
3. Sententia negativa adducitur, probatur, & declaratur, num. 4. & 5.
6. Fundamentum oppositæ sententiæ refellitur.
6. Vbi iura non restringunt, non est restringendum.

Sic iuramentum sit de parentando mandatis Ecclesiæ, siue de parentando mandato absolventis, aut illius, cui se absolutus debet præsentare, est idem omnino, ut notant Glos. in cap. Ex tenore, verbo Debeant. & in Cap. Si quis verbo, Consensu. 7. quæst. 1. Hostiens. lib. 5. sum. tit. De excom. num. 14. Sylvester cum Archidiacono. verbo. Absolutio. 3. num. 3. Sayr. lib. 2. de censur. cap. 18. num. 4. Sanchez lib. 2. in Decal. cap. 13. num. 10. Vnde potest, quocunque modo libuerit absolvens iurare. Est autem certum, quod si absolutio sit publica, seu in foro externo, etiam si siatratione pericoli, aut impedimenti est exigendum hoc iuramentum, ut habetur ex Cap. Ex tenore, & Cap. De cetero. De sent. excommunicat. & docent communiter Doctores Sylvester, Sanchez, Sayr. locis citat. Covarr. in Cap. Alma mater. par. 1. §. 11. num. 11. Navar. in Manuali cap. 26. numer.

7. Gräf. par. 1. decis. lib. 4. cap. 17. numer. 2. Vgolin. rub. 1. de censur. capit. 19. Henriquez lib. 13. sum. cap. 28. §. 3. Suarez disp. 29. de censur. sect. 2. Alter. tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2. & communiter. Difficultas autem est, an hoc iuramentum sit exigendum in absolutione privata, quæ impenditur quoad forum conscientie.

1. Prima sententia iuramentum de parentando mandatis Ecclesiæ esse exigendum ab eo quoque, qui private, quoad solum forum conscientie absoluitur. Ita Duard. in Bullam Coena lib. 3. §. 4. quæst. 2. num. 3. & fundamentum est, quia in cap. Ex tenore, & in cap. De cetero, & in Cap. Cui desideretur de sent. excommunicat. præscribitur, quod exigatur: unde cum iura generaliter loquantur, debent generaliter accipi: cum non sit distinguendum, ubi lex non distinguit. l. 3. §. Generaliter. ff. de leg. præst. & l. de pretis. ff. de publ. in rem act.

2. Secunda sent. asserit non esse necessario exigendum hoc iuramentum. Ita Franc. in Cap. eos qui de sent. excom. in 6. Caiet. in sum. verbo. Absolutio. cap. 4. Corduba. quæst. 18. in 1. resp. Henriquez lib. 7. sum. capit. 28. num. 3. & in Com. littera C. ubi alios citat. Alterius tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2. ver. Tandem solent. Valer. in differ. utriusque fori. verbo. Absolutio. Differentia. 6. num. 3. Filiuc. tract. 11. cap. 10. num. 332. ver. In foro interiori, Boslius de iubil. casu 21. num. 16. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. ult. num. 4.

3. In hac difficultate certum esse debet, quod stante Priuilegio, quod Leo X. concessit Patribus Minoribus relato à Sorbo in Compend. Priuileg. verbo. Absolutio quoad secul. 1. numer. 13. Quod in absolutione ab excommunicatione non renascantur servare formam, quæ servatur in solemnibus absolutione, possunt omnes Regulares communicantes in priuilegiis prætermittere solemnitatem in absolutione privata, atque adeo non exigere iura-

mentum de parendo mandatis Ecclesiæ. Non tamen ex concessione privilegii licet inferre, quod secluso privilegio sit exigendum dictum iuramentum, nam potuit impetrari ad tollendos scrupulos, & dubietatem, an posset prætermitti iuramentum.

5 Itaque probabilius puto, Non esse necessario exigendum dictum iuramentum, quando absolutio est tantum in foro conscientiæ, Ratio autem est, quia hoc iuramentum est introductum ex consuetudine Ecclesiæ, non iure Canonum; & pro excommunicatione publicis, & vitandis, ut habetur in Cap. Cum desideres, De sentent. excommunicat. Ergo hæc consuetudo, quatenus obligat non est extendenda ad excommunicatos occultos, & ad absolutionem in foro poenitentiali, cum Consuetudo sit stricti iuris, l. 1. §. Si quis hoc interdico. ff. de itin. act. priu. Bart. ibid. Alexan. consil. 122. in fine. vol. 1. Et solum tantum habet de poenitentia, quantum de usu, ut notant Bald. in cap. 1. circa finem. qui sendar. pos. Crotus consil. 67. num. 6. Bellon. consil. 42. num. 6. Neuzan. consil. 9. num. 32. Crauet. consil. 30. num. 5. Roland. consil. 94. numer. 17. vol. 2. Natta consil. 46. num. 2. Cephal. consil. 338. num. 45. Surd. consil. 346. n. 6. Et proinde non extenditur de casu ad casum l. Quod meo. §. fin. ff. de acquir. posses. & notanecum Ias. & Natta Ben. consil. 99. num. 18. Surdus consil. 308. num. 6.

6 Neque obstat fundamentum oppositæ sentent. Nam Iura generaliter accipienda sunt, nec est distinguendum, in quo non distinguunt ipsa, quod ad ea, in quibus procedunt; Unde cum procedunt de absolutione publica, & solemnī, quando volunt exigi prædictum iuramentum, ut desumitur ex dicto cap. Cum desideres, de sentent. excommunicat, solum quoad ipsa generaliter accipienda sunt.

An. in omni absolutione in foro exteriori sit exigendum iuramentum de parendo mandatis Ecclesiæ.

Quæst. 210.

S V M M A.

- 1 Iuramentum parendi mandatis Ecclesiæ va-
dierum à iuramento comparandi ante su-
periores,
- 2 Sententia affirmativa,
- 3 Sententia negativa probatur.
- 4 Iuramentum parendi mandatis Ecclesiæ ad
quod ordinatum,

1 **C**Um iuramentum de parendo mandatis Ecclesiæ sit diuersum à iuramento de se præsentando ei, ad quem de iure spectat absolutio, ut contra Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 19. §. 5. num. 2. supponunt communiter; & desumitur ex Cap. de cætero. de sentent. excommunicat, ubi ponitur iuramentum consuetum, nempe de parendo mandatis Ecclesiæ exigendum ab eo, qui ratione impedimenti absoluitur; & rursus tanquam aliud iuramentum distinctum de se præsentando ei, ad quem de iure spectat absolutio, dubitatur, an hoc posterius iuramentum sit exigendum in omni publica absolutione à censuris.

2 Hostiens, in sum. lib. 5. tit. de excommunicat, num. 14. vult esse exigendum in absolutione à quacunque excommunicatione. E contra verò Medina lib. 2. sum. cap. 12. vult esse exigendum solum in absolutione ab excommunicatione ob percussionem Cardinaliam, Episcoporum, & similium personarum, Verum hæc sententia Medinæ est falsa, quia in dictio Cap. de cætero. de sentent. excommunicat. absolute dicitur, quod sit exigendum in-
ab-

absolutione ab excommunicatione ob Clerici percuſſionem. Et in Bulla coenæ requiritur quodam omnes caſus in ipſa reſeruat

3 Itaque tenendum eſt, quod dictum iuramentum ſit exigendum non in abſolutione à quacunq; cenſura reſeruata, ſed quando eſt contracta ob grauiora crimina. Ita Caiet. *verbo. Abſolutio cap. penult. Sylueſter. verbo. Abſolutio 3. num. 4. Grat. par. 1. deciſ. lib. 1. cap. 17. num. 3. Sanchez lib. 2. ſum. cap. 13. num. 24. Suarez diſp. 19. de cenſur. ſect. 2. Alter. tom. 1. de cenſur. lib. 4. diſp. 7. cap. 2. Bonac. diſp. 1. de cenſur. quaſt. 3. punct. ult. num. 4. ver. Obſerua. Henriquez lib. 13. ſum. cap. 28. num. 4. Auila de cenſur. par. 2. cap. 7. diſp. 3. dub. 2. Coninch. diſp. 14. de cenſur. dub. 16. num. 204. Hurtad. diſp. 14. de excommunicatione diſſicul. 4. Palaus par. 6. oper. mor. diſp. 1. de cenſur. punct. 11. §. 3. num. 4. Boſſius de iubileo. caſu 22. num. 6. Baquiſ de cenſur. tract. 2. diſp. 3. quaſt. 35. ver. Neganda eſt. Ratio autem deſumitur ex ipſo iure, nam quando præſcribitur eſſe exigendum huiusmodi iuramentum, agitur ſemper de criminibus grauibz, vt ſunt grauis percuſſio Clerici, incendium, & caſus contenti in Bulla coenæ. Ergo quando crimina non ſunt adeo graua non eſt neceſſarium exigere hoc iuramentum. Et ratio etiam finalis iuramenti militat in ſolis criminibus grauibz, nam eorundem grauitas exigat, vt quàm maxime fieri poteſt, prouideatur, ne ruſus perpetuentur; & ideo ſupra obligationem, quæ aliàs adest non perpetrandi, Eccleſia præcipit, ne amplius ab abſoluendo perpetrentur, & vult quod iuramento ſe obliget ad non perpetrandum, vt non ſolum ab obligatione ordinaria, ſed etiam à iuramento retrahatur, vt colligitur ex Cap. Cum deſideres. de ſentent. excommun. vbi Gloſ. verbo. ad cautelam.*

4 Ex dictis colligitur. Iuramentum de parendo maneat Eccleſiæ noueſſe in ordine ad quacunq; manda-

ta, ſed tantum in ordine ad illud, quo præcipitur ſeruari id, ob cuius transgreſſionem fuit contracta cenſura. vt deſumitur ex cap. Peſſimam. 23. quaſt. 8. & Cap. de coetere. & Cap. grauem de ſentent. excom. Gloſ. in dict. cap. de coetere. verba Debeat. Nauar. in capit. 1. irit. num. 34. de poenitent. diſt. 6. Sylueſter. verbo Abſolutio. 3. num. 4. Suarez diſp. 19. de cenſur. ſect. Sanchez lib. 2. ſum. cap. 13. num. 24. Alter. tom. 1. de cenſur. lib. 4. diſp. 7. cap. 2. & communiter. Vnde qui abſoluitur contra hinc nouam obligationem ad illud ſeruandum, & ideo ſi contrauentus poterit puniri etiam vt pernicus.

An ab omnibus ſit exigendum dictum iuramentum. Queſt. 211.

S V M M A.

1 Iuramentum non eſt exigendum à pueris.
2 Bene tamen à mulieribus.

Non eſt exigendum à pueris, traduat communiter Sylueſter. verbo. Abſolutio 3. num. 4. Henriquez lib. 3. ſum. cap. 29. num. 3. Vgolin. de cenſur. tab. 1. cap. 16. §. 5. num. 2. Sayr. lib. 2. theſauri. cap. 17. num. 3. Alter. tom. 1. de cenſur. lib. 4. diſp. 7. cap. 2. Sanchez lib. 2. ſum. cap. 13. num. 24. Boſſius de inbill. ſect. 1. caſu 22. num. 8. Duard. lib. 3. in Bullam Coena. §. 2. quaſt. 15. num. 12. Palaus par. 6. oper. mor. diſp. 1. de excom. pun. 11. §. 3. num. 4. Ratio autem eſt. Quia pueri ante annos pubertatis non habent plenam deliberationem, & ideo præſumitur ex fragilitate potius, quàm ex malitia ineidiſſe in talia crimina, & proinde non eſſe ruſus perpetraturus cum acquiſuerit maturum iu-

iudicium, quod speratur præstaturus in ipsis, quod in aliis præstat iuramentum. Vnde in *Cap. 1. & in cap. fin. de sent. excom.* dicitur absolvens impuberes ab Episcopo nulla facta mentione de dicto iuramento. Vt tamen, notat Syluester citat, relinquitur arbitrio absolventis, quando debeat exigi, vel non exigi; nam fieri potest, quod tanta sit malitia, vt suppleat ætatis defectum; & proinde possit exigi, & expediens sit, quod exigatur.

2 An autem sit exigendum à mulieribus. Respondendum est affirmatiue, vt docent Syluester *verbo Absolutio 3. num. 3.* D. Antonini: *3. par. tit. 24. cap. ult. §. 1.* Sayr. *lib. 2. thesaur. cap. 18. num. 4.* Sanchez *lib. 2. sum. cap. 13. num. 19.* Alterius *tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2.* Durand. *in Bullam Coena lib. 2. §. 2. quæst. 15. num. 11.* Bossius *sect. 1. de inbil. casu 22. num. 8.* & communiter. Quia ex iure solum quoad pueros desumj potest argumentum quod non sit exigendum. Immo cum præsumatur abundantia malitiæ in foeminis, quæ talia delicta committunt, prouidendum est de vinculo iuramenti, vt imposterum ab ipsis cohibeantur: vnde à fortiori militat in ipsis ratio finalis exigendi iuramentum.

An dictum iuramentum exigendum sit in absolutione ad cautelam.
Quæst. 212.

S V M M A:

- 1 Censura dubia absoluitur ad cautelam.
- 2 Sententia affirmatiua tenetur.

1 **Q**uando contractio censuræ est dubia; solet impendi absolutio ad cautelam: vnde du-

bitatur, an tunc sit exigendum iuramentum de parendo mandatis Ecclesiæ. Est certum, quod quando excommunicatione est nulla, non est exigendum, quia neque tunc est necessaria absolutio: sed pro toto externo debet excommunicatio declarari nulla. Similiter etiam, neque est exigendum, quando excommunicatio; licet sit valida, est tamen iniusta, vt notat Syluester *verbo Excommunicatio 3. numer. 4.* Sayr. *lib. 2. thesaur. cap. 18. num. 2.* Bossius de Iubileo *sect. 1. casu 22. num. 12.* Quia cum excommunicatus fuerit grauatus ob iniustitiam censuræ, non est illi addendum nouum onus. *Cap. Sacro. §. Cauent. de sententia excommunicationis.* vbi Glos. *verbo Absque grauiamine.* Hostiensis *ibid.* Panorm. *num. 12.* Felin. *num. 7.*

2 Dicendum. In absolutione quoque ab excommunicatione ad cautelam exigendum est dictum iuramentum. Ita Sayr. *lib. 2. thesaur. cap. 18. num. 2.* Alter. *tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2. ver. Tandem solent.* Bossius de Iubileo *sect. 1. casu 22. num. 11.* Et desumitur ex *Cap. cum contingat. §. Verum. De officio Delegati.* vbi statuitur, eum, qui allegat iniustitiam excommunicationis, & instat excommunicator; quod iuste excommunicauerit; debere prius absolui, antequam audiat iuxta formam Ecclesiæ. Hæc autem est absolutio ad cautelam, quia excommunicatio est dubia, & tamen impendenda est iuxta formam Ecclesiæ, atque adeo debet exigi iuramentum. Et clarius ex *Cap. Venerabili. De sententia excommunicationis.* Ratio autem est, quia licet absolutio sit ad cautelam, est tamen vera absolutio, & cum solita solemnitate impendenda.

An in absolutione præter iuramentum de stando mandatis Ecclesiæ, alia cautio sit exigenda.
Quæst. 213.

S V M M A.

- 1 Sententia negatiua probatur, num. 2.
- 3 Fideiussio ut exigenda secundum Aliquod.

Videretur affirmatiue respond. Quia in Bulla Coenæ. *S. Coenæ à predictis*, dum conceditur facultas absoluedi ab illis censuris in articulo mortis, præscribitur, vt nec tunc absoluant, nisi exhibeant cautionem de satisfaciendo, & stando mandatis Ecclesiæ. Dicendum tamen est. Non esse necessariam aliam cautionem supra iuramentum de stando mandatis Ecclesiæ. Ita Alter, tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. capic. 2. ver. Tandem solet. Bossius, sect. 1. de inbil. casu 22. num. 11. Duard, in Bullam. Coenæ lib. 3. S. 2. quæst. 15. num. 10. Sanchez lib. 2. sum. capit. 13. numer. 17.

2 Ratio autem est. Quia in Cap. Ex tenore. De senten. excommunicat. solum habetur, quod debeat exigi iuramentum, nec aliud requiritur, & in Cap. Cum desideres. Eod. tit. hoc iuramentum dicitur Cautio iuratoria. ibi Cum cautio iuratoria, quam hodie, qui excommunicati sunt, præstant, &c. Per quod explicatur, quod nomine cautionis veniat ipsum iuramentum. Ergo præter iuramentum, non est quid aliud exigendum. Præsertim quia in iure, nomine cautionis venit simplex promissio, nisi aliud explicetur, vt decernitur in l. Sancimus. C. de verbis significat. vbi Glof. Bart. & alii Doctores ibid. Et ideo cum in Bulla Coenæ requiratur tantum cautio absque alia expressione, intelligi debet de simplici promissione iuramento firmata, iuxta dict. tex. Cap. Cum desideres.

3 Addunt tamen Alter. citat. cum Zanchino de hæres. cap. 16. num. 9. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. par. ult. num. 5. Possè absoluentem in foro externo exigere fideiussionem sub certa poena, & ipsam exigere, si absolutus non pareat; & hoc per rescriptum. Innocentii Papæ IV. incipit Cum per vestras, & Alexandri IV. incipit. Super extirpatione, quæ sunt inter Litteras apostolicas, in fine Director. Inquisit. Sed subdunt, Tutius esse abstinere ab huiusmodi cautionibus pecuniarijs. Addo etiam, quod dicta rescripta non habent vim, nisi in absoluteione ab excommunicatione ob crimen hæresis, cum pro ipsa tantum emanauerint.

An si parti sit satisfactum sit exigendum dictum iuramentum.
Quæst. 214.

S V M M A.

- 1 Non exigitur Iuramentum de satisfactione exhibenda.
- 1 Sed debet exigi Iuramentum de stando mandatis Ecclesiæ.

Non esse exigendum iuramentum de satisfactione exhibenda, certum omnino est, cum stante sufficientia ipsius non sit vltèrius exhiben. Sed quoad iuramentum de stando mandatis Ecclesiæ dicendum est. Esse omnino exigendum. Ita Couaruu. in cap. Alma mater. par. 1. S. 11. num. 11. Sanchez lib. 2. in decal. cap. 19. num. 18. Bossius sect. 1. de inbil. casu 22. numer. 7. & committit. Quia finis huius iuramenti non est satisfactio parti exhibenda, sed cohibere absoluedum, ne rursus ha-

labatur in idem crimen, ut habetur ex cap. Cum desideres de sent. excommunicat. Hic autem finis semper militat etiam satisfactione parati impensa.

An si non exigatur dictum iuramentum teneat absolutio.

Quest. 215.

S V M M A:

- 1 Ceremonia solita fieri in absolutione solemnif, si interveniat substantia, omissa non invalidat absolutionem.
- 2 Sententia asserens valere absolutionem non exacto iuramento.
- 3 Sententia opposita declaratur, & extenditur num. 4. 5. & seq.
- 10 Satisfactio objectionibus.
- 11 Potentia ut non tollatur à Summo Pontifice.

.. . . .

IN absolutione ab excommunicatione, quæ solemnif modo fit servari solent non nullæ coercionis de quibus in cap. A nobis de sentent. excommunicationis. Quas tamen si quis prætermittat, dummodo interveniat substantia absolutionis, valida erit absolutio, ut tenent communiter Navar. cap. 26. Manual. num. 8. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 19. S. 5. Henriquez lib. 13. sum. cap. 28. Couatuu. in cap. Alma mater. par. 1. S. 12. D. Antonin. 3. par. tit. 24. cap. 77. S. 1. ver. Testium. Angelus verbo Absolutio. 3. num. 2. Tabiena. num. 8. Caiet. verbo Absolutio ab excom. ver. Quoad servium. Sayr. lib. 2. thes. cap. 18. num. 19. Azila par. 2. de censur. par. 7. disp. 3. dub. 3. Alter. lib. 4. de censur. disp. 7. cap. 2. Reginal. lib. 9. num. 73. Bonacina disp. 1. de censur. quest. 3. punct. ult. proposit. 3. ver. deinde. Quia cum

sint extrinsecæ, non vitiat earum defectus substantiam actus absolutionis. Vnde difficultas remanet de iuramento standi mandatis Ecclesiæ.

2 Prima, & communis sententia, asserit valere absolutionem etiam si non exigatur dictum iuramentum. Ita Glos. in cap. cum desideres. de sent. excommunicat. Panoim. bid. Syluester verbo. Absolutio 3. num. 3. Tabiena ibid. num. 1. Angelus num. 12. citans Innocent. & lo. Andr. Caiet. verbo Absolutio. cap. 4. Navar. in cap. 1. init. num. 54. de poenit. disp. 6. Henriquez lib. 13. sum. cap. 28. num. 4. Graf. par. 1. decis. lib. 4. cap. 17. num. 2. Sum. Alesius par. 2. lib. 7. tit. 15. ar. 1. quest. 1. D. Antonin. 3. par. tit. 24. cap. 77. S. 1. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 19. S. 5. num. 3. Sayr. lib. 2. thesauri cupla. 17. num. 5. Alter. tom. 1. de censur. lib. 4. disp. 7. cap. 2. Valer. in differ. vtriusq. foris verbo. Absolutio differ. 6. num. 3. Bossius de inbil. fess. 1. casu 22. numer. 24. & in specie de censuris in Bulla coenæ reservatis. Vgolin. de censur. sum. Pont. refer. par. 3. ver. Nec etiam vno. S. 1. num. 21. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 35. ver. 1. num. 1. de absolutione.

3 Secunda sentent. loquendo de censuræ in Bulla coenæ reservatis, asserit absolutionem essentialiam, si non exigatur iuramentum. Ita Vival. in candel. tit. de excommunicatione. Bul. coenæ. S. Coeterum: numero 10. in ult. impress. Duard. in Bullam coenæ lib. 3. S. 2. q. 26. num. 4. Prob. in Bulla coenæ: S. Coeterum: dicitur, quod nec in articulo mortis possit quis absolvi ab illis censuris, nisi exhibita cautione de stando mandatis Ecclesiæ. Ergo cautio est conditio sine qua non: nam dictio Nisi importat conditionem l. 1. ff. de iudic. arbit. 2. Absolutio extra mortis articulum absque speciali delegatione, esset nulla, ut constat ex decreto Clementis VIII. de casibus reservatis ubi declarat talem absolutionem esse nullam, utpote impensam contra prohibitionem Bullæ. Sed etiam data absque præiua cautione est contra prohibitionem

nem Bullæ. ergo, 3. Quæ sunt contra legis prohibitionem habentur pro infectis, cap. *Qua contra de reg. iur. in 6.* præsertim quando lex habet perpetuam causam prohibitionis, ut notant Panorm. in cap. ad Apostolicam. numer. 11. de regular. Syluester verbo, *Lex quæst. 28.* Absolutio autem absque præiudicio cautione esset contra legis prohibitionem nempe Bullæ.

4. In hac difficultate certum existimo, quod absolutio à censuris extra Bullam coenæ reservatis, sit valida, etiam si non exigatur iuramentum desistendo mandatis Ecclesiæ. Quia tale iuramentum ex consuetudine Ecclesiæ introductum est, ut habetur ex cap. *Cum desideres, de sentent. excom. non tanquam petens ad substantiam absolutionis, sed ad refrenendam malitiam, & ad manutendam severitatem Ecclesiasticæ discipline, ut habetur ex cap. Super eo, 2. de sent. excommunicatis, ubi Gloss. verbo, iuramentum.* Et proinde qui non vult præstare tale iuramentum, potest absolui, ut statuitur in dicto cap. *Super eo*, ex quo text. Gloss. ibid. verbo, *Cum promissione*, reprobatur opinioem asserentem absolutionem esse nullam, nisi exhibeatur tale iuramentum.

5. Maior difficultas est de censuris reservatis in Bulla Coenæ; nam in 5. Coeterum habetur, *A prædictis sententiis nullus per alium, quàm per Romanum Pontificem, nisi in mortis articulo constitutus, necesse est tunc, nisi de stando Ecclesiæ mandatis, & satisfaciendo cautione præstita, absolui possit.* Et, Ex quibus constat, quod summus Pontifex vult, quod præeadam dictum iuramentum, ut constitutus in articulo mortis possit absolui. Itaque existimo, per dictam clausulam præscribi formam seruandam in absolutione à dictis censuris in articulo mortis: Ratio autem est. Quia licet, quando in concessionem exprimitur id, quod de iure communi inest; non inducatur noua forma, ut notant Gloss. in *Clemen. 1. Verbo, Repererit, de offic. deleg. Cur.*

Pasqualig.

din, ibid. quæst. 13. Imola num. 20. & 21. Bonifac. num. 36. Archidiacon. in Cap. *Dudum*. 18. quæst. 2. Innocent. in Cap. *fin. de presump.* Abbas ibidem num. 16. Felin. num. 29. Couaruu. in cap. *Alma mater*. par. 1. §. 9. num. 8. & communiter, sed sit quædam admonitio, ut seruetur quod in iure præscribitur. Quia expressio illius, quod tacite inest, nihil operatur. Cap. *Significasti de elect. & l. Conditiones, quæ extrinsecus. ff. de condit. & demonstr.*

6. Attamen quando præscribitur alio modo, ac de iure inest, inducet formam, ac conditionem, ut notant Cardin. in *Clement. 1. quæst. 2. de concess. præben.* Imola ibid. num. 12. Bonifac. in *Clemen. 1. num. 26. de offic. deleg.* Felin. in cap. *fin. num. 33. de Presump.* & in Cap. *Cum dilecta. De rescriptis*, Abbas ibid. num. 12. Couaruu. in cap. *Alma mater*. part. 1. §. 9. num. 8. Sanchez lib. 3. de Matrim. disp. 33. num. 4. Et desumitur ex Cap. *Cum dilecta. De rescriptis*. ubi Gloss. verbo *luris*. In Bulla autem coenæ alio modo præscribitur iuramentum exigendum, nam non dicitur, quod exigatur iuramentum, sicut dicitur in iure communi. Sed quod non possit poenitens absolui, nisi eo præstito. Ex quo modo loquendi iuramentum, transit in conditionem, sine qua poenitens non possit absolui, & proinde pertinet ad formam.

7. Præterea dictio, *Nec etiam est* extensiva prohibitionis, præmissæ ad casum articuli mortis. *Clemen. 1. §. fin. de re iud.* & notant Ruin. consil. 43. num. 19. lib. 2. Menoch. consil. 902. num. 36. Gonzalez. ad Reg. 8. Cancel. gloss. 36. num. 25. Paris. consil. 46. num. 30. vol. 4. Surd. decis. 8. num. 12. Honded. consil. 40. num. 26. lib. 2. Scraph. decis. 561. num. 1. Duran. decis. 60. num. 27. Rota decis. 301. num. 22. par. 5. recent. & decis. 567. num. 1. part. 3. Recent. Quia iuxta suam naturam est implicatiua, & etiam ff. de verbis. significat. Ergo sicuti stante prohibitionem præmissâ, nemo potest absolueret

Ecc

ex-

extra mortis articulum; ita in virtute est absolvendum in articulo mortis eiusdem prohibitionis non poterit absolvi in articulo mortis, nisi exhibito iuramento, atque adeo iuramentum pertinebit ad formam.

8 Rurfus, Dizio, *Nisi*, in eadem clausula est limitativa, & relaxativa, ut in 1. *Consulta*, C. de *testamen.* & notant Couaruu. *De sponsal. cap. 4. par. 2. §. 1. num. 8.* *Flamin. lib. 5. de resig. nat. quæst. 6. num. 183.* Et proinde inducit formam iuxta ea, quæ notant *Ofasch. decis. Pedem. 174. numer. 2.* *Grat. consil. 15. num. 15. vol. 1.* *Cenedo singul. 23. num. 6.* Et sensus est, quod nec in articulo mortis possit, quis absolvi, nisi forma servata iuramenti præmissi.

9 Hoc tamen non obstante existimo, quod etiam si non exigatur iuramentum, absolutio erit valida. Et ratio est, quia quando supponitur aliqui convenire potestas, & præcipitur, quod procedat cum aliquo modo, seu forma, tunc actus valet, etiam si prætermittatur ille modus, ut tradunt *Abbas in Can. Ex parte. De consil. Sylvester. verbo. Consilium num. 6.* Et ratio est. Quia quando traditur potestas exercenda cum aliquo modo, præscribitur mensura; intra quam est exercenda: & ideo si non exerceatur cum illo modo, actus egreditur terminos potentie, & proinde est nullus. Quando vero supponitur potentia; & præscribitur modus, superadditur tantum potentie novus modus, non autem coarctatur ad mensuram modi. Et ideo quando habent facultatem datur ecclæ forma, actus tenet illa non servata, si non addit decretum irritans, ut tradit *Rota decis. 574. num. 52. num. 3. par. 4. Recent.* In casu autem nostro Bulla Coenæ supponit facultatem in quolibet sacerdote: absolviendi in articulo mortis à quibuscunque reservatis, siquidem nunquam in Ecclesia fuit aliqua reservatio pro articulo mortis, ut habet *Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit.* & præscribit formam, cum qua à censuris in dicta Bulla contentis

10 Hinc facile resp. ad argumenta in oppositum, Ad 1. namque respond. Quod licet iuramentum sit conditio, sine qua non, ea tamen non servata, non irritatur actus, quia in appositione non traditur, sed supponitur facultas ad ipsum, ut constat ex dictis. Ad 2. Absolutionem extra mortis articulum non solum esse contra prohibitionem Bullæ, sed etiam absque facultate ad actum, quia reservatio illam tollit. At in articulo mortis, licet sit contra prohibitionem Bullæ quodam for- mæ servandam, non est tamen sine sufficienti facultate, & ideo valet. Ad 3. Quæ sunt contra legis prohibitionem heberi pro infectis, & esse nulla, quando lex tollit potentiam ad actum, quia sublata facultate deficit fundamentum validitatis; non autem quando relinquit potestatem, & solum prohibet exerceri; nam tunc cum remaneat fundamentum validitatis, valet etiam actus. Vnde, ut actus prohibitus sit nullus, necessaria est privatio potentie, iuxta ea, quæ tradunt *Gloss. in cap. 1. verbo, Nam potest. De reg. iur. in 6.* *Couaruu. in Reg. Possessor. par. 2. §. 4. num. 4.* *Rolan. consil. 2. num. 40. lib. 2.* *Paris. consil. 58. num. 45. lib. 4.* *Gratian. decis. 51. num. 6.* *Surd. consil. 98. num. 1. & 364. num. 14.* *Tiraquel. post leg. Connub. gloss. 4. num. 1.* *Sylvester verbo, Excommunicatio 10. num. vlt.* *Angelus verbo, Excommunicatio 7. numer. vlt.* *Sanchez. lib. 6. de matrim. disp. 38. num. 20.* ubi alios refert. In dicto autem, §. *Ceterum Bul. Coenæ*, non tollitur potentia, sed tantum prohibetur; ne fiat actus absque solemnitate iuramenti. Immo neque propriè continet prohibitionem, cum prohibitio convertatur in præceptum, & illi æquipolleat: si quidem non tendit ad aliquid tollendum, sed ad ponendam formam, cum qua absolutio debet im- petri.

Quod

10. Quod autem Summus Pontifex non tollat poenitentiam, colligitur etiam ex eo, quod non est secundu[m] impiam intentionem Ecclesie, quod aliquis exponatur periculo damnationis eterne, sicut exponeretur, si absolutio non esset valida non exhibita iuramentis nam facile contingere potest, quod confessorius aut negligens, quod sit exigens, dum, aut non aduertens, nec item poenitens id sciat, unde si absolutio esset nulla, & poenitens esset tantum attritus, damneretur. Immo etiam ex verbis Bullae; nam in dicto *S. Coeterum*. Pontifex habet, quod Nullus nisi in mortis articulo, nec etiam tunc, nisi de stando Ecclesia mandatis cautione praestita absolui possit, unde cum dictio possit se teneat ex parte poenitentis, & non ex parte sacerdotis, non operatur circa facultatem, quam quilibet sacerdos habet pro articulo mortis, atque adeo nec illam tollit, sed tantum poenit impedimentum ex parte poenitentis.

An sit peccatum mortale praetermittere solemnitas[m] absolutionis, quando publice absoluitur moribundus.
Quaest. 211.

S V M M A

1. Interveniens iusta causa, non interuenit peccatum.
2. Sententia negativa tenetur facta absolutione sine ceremoniis, secluso contemptu absque causa.
3. Quid dicendum in absolutione a reservatis, & solemnibus. num. 4. & 5.
6. Absolvens moribundum nolentem iurare, praenatur peccat, licet valide absoluat.

Difficultas procedit de solemnitate, prout non solum includit caeremonias, quae ex

praescripto Ecclesiae adhiberi solent in absolutione ab excommunicatione, sed & iuramentum de stando mandatis Ecclesiae. Est autem certum, quod nullum sit peccatum, quando omittuntur ex iusta causa. Causae autem, ob quas possunt omitti retentur a Sayra lib. 2. *Theauri* cap. 18. num. 19. Et prout fidei ad nostrum propositum, licet omittantur, quando dubitatur, absolviendum fore brevi moriturum, ut communiter docent. Rursum certum est etiam, quod eas omittere sine causa, est saltem peccatum veniale; solum, dubitatur, an sit mortale.

2. Quod autem non sit peccatum mortale eas omittere sine causa, secluso contemptu tradunt Suarez disp. 19. de censur. sect. 2. num. 13. qui tamen addit nisi forte absolutio esset publica, & sollemnitas ad Ecclesiam satisfactionem. Tanner, tom. 4. sum. disp. 6. quaest. 10. dub. 6. numer. 124. Turrian. lib. 2. de censur. disp. 24. dub. 3. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 1. Villaloba par. 1. sum. tract. 16. diffusul. 14. num. 5. Diana par. 5. tract. 9. resol. 23. Baunius de censur. tract. 2. disp. 3. quaest. 35. ver. Dico 2. & alii. Quia inquit res non est tanti momenti, ut constitua[m] materiam peccati mortalis.

3. In hac difficultate existimo non esse peccatum mortale, omittere caeremonias etiam cum iuramento de stando mandatis Ecclesiae, quando censura non sunt reservatae in Bulla coenae, licet absolutio sit publica. Ratio autem est, Quia licet absolutio sit publica, & pro foro externo, transit tamen in modum privatum, & est extra regulam ordinariam, quia impenditur intuitu mortis propinque, atque adeo in tempore, in quo pietas Ecclesiae debet magis operere relucere; Unde habet locum regula, quod ratione loci, & temporis detrahendum est severitati disciplinae. cap. *Vi constitueretur*. dist. 10. & cap. *Comissiones*. dist. 44. & cap. *Ordinationes*. 9. quaest. 1. & cap. *fin. de transac.* & cap. *Super eo. 2. de sent. excommunicat.* Huiusmodi autem coere-

monia, sicut etiam iuramentum de parendo mandatis Ecclesiæ pertinent ad seueritatem Ecclesiasticæ disciplinæ, ex dicto cap. *Super eo*.

4 In solemnibus tamen absolutione; quæ sit in facie Ecclesiæ, ex istimo esse peccatum mortale omittere in totum dictas coere monias. Dixi in totum, quia omittere vnam, aut aliam iuxta qualitatem personæ absolue ndæ, non esset saltem grave peccatum. Ratio est. Quia hæ coere moniæ præcipiuntur in iure, vt in cap. *A nobis*. 2. de sent. excommunicatis. 2. ex quo tex. illas colligit Hostiensis, in sum. lib. 5. Tit. de sentent. excom. num. 14. §. Et qualiter. Attenfis par. 2. lib. 3. tit. 15. ar. 3. D. Antonin. 3. par. tit. 24. cap. 77. Couarru. in cap. Alma mater, par. 1. §. 11. numer. 11. & alij, & constituunt formam ritalem, cum qua est ministranda absolutio. Ergo si omittantur absque causa erit peccatum graue, quia est graue omittere ritus, cum quibus functiones Ecclesiasticæ præscribuntur exerecendæ, vt constat in alijs similibus. Et quia cum pertineant ad seueritatem Ecclesiasticæ disciplinæ, vt dictum est numer. præcedent. grauius læditur per totalem omissionem seueritas disciplinæ.

5 Denique si censuræ sint reseruatae in Bulla coenæ erit peccatum mortale omittere iuramentum de stando mandatis Ecclesiæ, siue absolutio sit sollemnis, siue priuata. Ratio autem est, Quia in dicta Bulla §. *Cacterum*, præcipitur, quod exigatur tale iuramentum, ita vt poenitens non possit absolui, nisi in articulo mortis illud exhibeat. Ergo præcipitur tanquam res grauis, si quidem Pontifex tanti facit hoc iuramentum, vt nolit impendi absolutionem, si non interueniat; atque adeo denegationem absolutionis in articulo mortis facit æquiuale re negationi iuramenti.

6 Ex his colligitur, quod si constitutus in articulo mortis nollet præstare hoc iuramentum, absoluens peccaret grauius, licet absolutio teneat, si

quidem in re grauioletat præceptum Ecclesiæ, Non posset tamen mortuandus absolui sacramentaliter, seu à peccatis, quia non esset dispositus, nam non veller implere præceptum Ecclesiæ in re graui, atque adeo permaneret in continuo peccato.

De obligatione comparendi coram superiore ratione casuum, reseruatorum.

An absolutus à reseruatis in periculo seu articulo mortis teneatur comparere coram superiore.
Quæst. 212.

S V M M A

- 1 Absolutus à casu reseruato habente annexam censuram, post periculum mortis teneatur se offerre superiori.
- 2 Absolutus à reseruatis etiam non habentibus annexam censuram teneatur comparere.
- 3 Opposita sententia sublinetur. num. 4.
- 5 Enodantur difficultates opposita.

1 **C**onueniunt omnes, quod si casus reseruatus habeat annexam censuram, tenetur absolutus, si conualuerit, & cessauerit impedimentum comparere coram superiore recepturus mandata ipsius, vt habetur ex cap. *Eor qui. de sent. excom. in 6. & Extrauag. Inter cunctas. §. Incendiarios. de priuileg.* Vnde solum difficultas est de reseruatis, quæ non habent annexam censuram.

2 Prima sententia docet, quod absolutus à reseruatis etiam si non habeant annexam censuram, tenetur comparere coram superiore, si euaserit, & cessauerit impedimentum. Ita Hurrad

de

de sacram. poenit. disp. 11. difficul. 13.
Cuius fundamentum est. Quia facultas concessa in iure absolviendi in periculo mortis à reservatis, quæ habent annexam censuram extensa est etiam ad reservata sine censura, ergo debet fieri extensio cum eodem onere, quod est impositum iis, qui absolviuntur ab iis, quæ habent annexam censuram.

3. At communis sententia est in oppositum. Ita specialiter Palud. in 4. dist. 17. quæst. 3. art. 4. difficul. 5. Sylvest. verbo, *Consejio* 1. quæst. 19. in fine. Navar. cap. 106. Manual. num. 26. Medina lib. 21. sum. cap. ult. reg. 2. Angles in florib. quæst. de consej. ar. 4. difficul. 5. Corduba in sum. quæst. 18. art. 2. disto 2. Henriquez. lib. 6. sum. cap. 9. num. 2. Rodriguez in Bullam. Cruciat. §. 9. num. 56. Zambran. in decis. cap. 4. de poenit. dub. 4. num. 25. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 12. numer. 15. Sanchez de casib. papal. cap. 13. num. 147. Meicer. de sacram. quæst. 9. suppl. artic. 6. Præpositus quæst. 7. de ministr. sacram. poenit. dub. 5. num. 42. ver. in tali articulo. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 24. Suarez disp. 30. de poenit. sect. 3. num. 6. Vasquez 3. par. quæst. 93. ar. 1. dub. 3. num. 15. Graß. par. 1. decis. lib. 1. cap. 13. num. 68. Alter, tom. 1. de censur. lib. 1. disp. 6. cap. 7. Duard in Bullam coena lib. 3. §. 2. quæst. 22. numer. 13. Barbosa de potes. Episc. par. 2. allegat. 25. num. 8. Bossius disp. 1. mor. dub. 15. Coninch disp. 8. de poenit. dub. 2. Reginal. lib. 1. Praxis sani poenit. numer. 61. & lib. 8. num. 24. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. puni. 3. num. 19. Diana par. 4. tract. 4. resol. 199. Squillante de privileg. Cler. cap. 1. numer. 44.

4. Et hæc posterior sententia tenenda est tanquam certa, Ratio autem est, quia ut habet Concil. Triden. sess. 14. cap. 7. In articulo mortis nulla est reservatio. Quod etiam extenditur ad periculum mortis, si quidem iura reservantia aliquos casus excipiunt etiam periculum mortis: unde quod

cap. Si quis suadente 17. quæst. 4. dicitur mortis periculum, dicitur mortis articulus in cap. Non dubium. & cap. Ea nascitur de sent. excommunicat. & alibi. ergo cum sit ablata reservatio, seu potius non posita pro tali casu, non remanet ratio reservationis aliqua obligatio, quia causa, quæ non est, non potest relinquere post se aliquem effectum. Confir. Qui absoluitur à reservatis à iudice proprio quodam ipsa reservata, siue sit iudex ordinarius, siue delegatus, & ex privilegio, non tenetur amplius comparere coram superiori, at qui absoluitur in virtute iubilei, ergo neque qui absoluitur in periculo mortis, quia cum tunc non adsit reservatio, sacerdos absoluit ut iudex proprius. Denique quia, quando non adsit censura, absolutio adequatè remittit peccata, & ideo non remaneat aliquid aliud iudicandum, at in censura, cum pertineat ad forum externum, relinquatur poenitens iudicandus in foro externo, cum per absolutionem sit tantum iudicatus in interno.

5. Neque subsistit fundamentum oppositæ sententiæ. Si quidem extensio sit solum secundum mensuram, & exigentiam rationis: cum ratio sit illa, quæ ampliat, & restringit: *Utrum ex familia S. fin. ff. de leg. 2. & l. Si is, qui animo. ff. de acquir. posses.* Unde cum sit diversa ratio de reservatione peccati, & de reservatione censuræ, quod statuitur ratione censuræ non potest extendi ad reservationem peccati. Ratione namque censuræ adsit obligatio suscipiendi mandatum, & præstandi debitam obedientiam, & obsequium, atque adeo euacuandi contumaciam, quod non habet locum in sola reservatione peccati seclusa censura.

An si impendatur absolutio facultate concessa cum onere comparandi coram superiori, teneatur absolutus comparere, si ante absolutionem ignorauit tale onus.

Quaest. 213.

S V M M A.

1. Omnes sacerdotes quoad facultatem iudicalem absolendi sunt aequales.
2. Semel legitime absolutus implet totam obligationem iuris diuini.
3. Poenitens nequit obligari ad se sistendum superiori absque aequali sui consensu.
4. Sciens post absolutionem onus se presentandi non tenetur acceptare.
5. Onus se presentandi propositum post confessionem, ante absolutionem non tenetur poenitens acceptare, & nihilominus debet absolui.
6. Regulares ut debeant absolui a reuerentis.

Quamuis etiā in periculo mortis nulla sit reservatio iuxta determinationem sacrorum Canonum. Quia tamen posset concedi facultas absolendi a reservatis, maxime quando de nouo reservatur aliquis casus cum onere comparandi transacto periculo, ideo dubitatur, an si absolutus nesciat tale onus ante absolutionem, sed solum post absolutionem teneatur competere. Est autem supponendum. Subditum non posse obligari subditum absolutum ab inferiori iure reservationis, ut compareat postea coram superiori, ut notat etiam Vasquez 3. par. quaest. 93. art. 2. dub. 6. num. 14. Ratio autem est, quia si semel aliquis subiicitur a suo superiore alicui sacerdoti, remanet absolutus à suprema potestate, quae sit in terris; quia omnes sacerdotes, quoad facultatem

iudicalem absolendi sunt pares, cum illam accipiant in sua ordinatione, & exerceant non nomine alicuius superioris, sed nomine Christi, ita ut principalis absolvens sit Christus, & sacerdos se habeat ut minister representans ipsum Christum, cum sit designatus ad fungendas vices ipsius, ut habet Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 5. Vnde non remanet in tribunali sacramentali alius superior iudex, ad quem tanquam ad vltimum deuolui possit causa poenitentis, sicut remanet quoad censuras. Et proinde tota iurisdicatio superiorum in ordine ad sacramentum poenitentiae coarctatur ad applicandum materiam, nempe subditos sacerdotibus, ut in ipsos exercere possint facultatem, quam in sua ordinatione recipiunt.

2. Supponendum 3. Poenitentem, semel à peccatis legitime absolutum, compleuisse totā obligationem, quam habet ex iure diuino; nam praeceptum diuinum solum obligat, ut habens conscientiam peccati mortalis fassus se coram sacerdote tanquam vicario Christi, & ab ipso iudicetur. Et ideo sequuta absolutione completum est iudicium sacramentale, & satisfactum praecepto diuino. Ex hoc autem fit, quod non possit aliquis superior obligare subditos, ut sibi vel alteri confiteantur peccata iam rite semel confessa, etiam si reservata essent. Nam cum in iudicio sacramentali omnes sacerdotes sint pares, non potest quis obligare, ut causa rite discussa, & sententiata in vno tribunali deducatur ad aliud, quia cum nomine Christi indicata, & completa sit, non potest, quis amplius se ingerere, nam inferior se ingereret in iis, quae nomine superioris gesta sunt ad nouam discussionem, reuocando, quod non solum non potest fieri, sed etiam inualide fieri.

3. Supponendum 3. Poenitentem non posse obligari ad se presentandum coram superiore, nisi interueniat aliquo modo consensus ipsius. Quod dupliciter contingere potest, ut notant

Vas-

Vasquez 3. part. quæst. 93. art. 2. dub. 6. num. 13. Hurrad. disp. 11. de poenit. difficul. 11. Nimirum si poenitens voto, aut iuramento ad id se obliget; potest enim superior negare facultatem inferiori absolvendi à reservatis, nisi poenitens tali modo se obliget. Vel si ex pacto conveniat cum inferiori se sistendi coram superiore, ita ut superior concedat licentiam inferiori absolvendi à reservatis cum conditione, quod ira conveniat cum poenitente, aliàs ne absolvar. An autem possit confessorius per modum poenitentis imponere poenitenti, ut se præsentet coram superiore, non est huius loci id decernere. Difficultas modo est, an si poenitens nesciat onus se præsentandi coram superiore antequam absolvatur, nec in ipsum saltem tacite consentiat, teneatur comparere, si solum post absolutionem explicetur.

4. Dicendum est. Si hoc onus solum post absolutionem notificetur poenitenti, non tenetur ipsum acceptare, seu consentire, atque adeo nec comparere coram superiori. Quod habet locum non solum in iis, qui absolvuntur in periculo vitæ constituti, sed etiam in coeteris. Ita Vasquez 3. part. quæst. 93. art. 2. dub. 6. num. 11. & sequent. Coninch disp. 8. de poenit. dub. 15. num. 119. ver. Hinc inferunt. Hurrad. disp. 11. de poenit. difficul. 12. ver. Vasquez vero. Ratio autem est. Quia cum sit absolutus ante acceptationem oneris, non potest amplius obligari ad comparandum coram superiore; neque enim auctoritatis potest obligari ut constet ex dictis num. 1. quia cum iam sit completa causa, & in ipsa absolutio nomine Christi non potest humana iurisdictio se intromittere ad imponendum aliquod otiosum circa peccata iam remissa. Neque etiam ex pacto, cum tale pactum non intercedat, nec ad ipsum cogi possit, neque ad iuramentum, aut votum.

5. Ex his colligitur cum Coninch. citato. num. præceden. Quod si hoc onus proponatur poenitenti ante abso-

lutionem, facta tamen confessione, non teneri ipsum acceptare, & nihilominus debere absolui. Ratio autem est, quia facta confessione acquisivit ius ad absolutiunem in virtute iudicii sacramentalis iam incepti, atque adeo in virtute institutionis Christi. Neque obstat, quod nolit acceptare onus imponendum, quia tale onus fundatur solum in voluntate humana superioris, ius autem quesitum poenitenti fundatur in institutione Christi, atque adeo in voluntate ipsius; & ideo in hoc concursu debet prævalere ius poenitentis, cum obligatio comparendi nequeat ipsi imponi, nisi sententia nec possit cogi ad consentiendum nisi indirecte, negando inferiori facultatem absolvendi, quæ facta iam confessione nequit denegari.

6. Secundo colligitur, hoc non habere locum in Regularibus, quia quoad casus reservatos intra religionem teneatur superiores iuxta Decretum Clement. VIII. De casib. reservatis pro regularib. concedere facultatem confessorijs ordinarijs absolvendi ab ipsis sine aliquo onere sibi. Et quibus etiam reservatorum absolutio committatur, quando casus occurrerit in quo eam debere committi ipse imprimis confessorius iudicaverit. Imo si superior nolit committere potest poenitens pro illa vice absolui, petita, & non obstantia licentia.

An absolvens in articulo mortis à censuris reservatis teneatur imponere poenitenti, ut si consueverit, compareat coram superiore. Quæst. 214.

S. V. M. M. V. A. Absolvens à censuris reservatis in articulo mortis tenetur imponere onus se presentandi poenitenti si consueverit.

Fi.

2. *Finis præsentationis qui,*
 3. *Absolvens, & non imponens onus se præsen-*
tandi peccat mortaliter.
 4. *Absolvens à solis censuris tenetur etiam onus*
se præsentandi imponere.

Dicendum est, Teneri absol-
 uentem imponere onus po-
 nienti, ut si conualuerit,
 compareat coram superiore, à quo de
 iure esset absolvendus, eius mandata
 suscepturus. Ita communiter omnes
 Henricus lib. 6. *sum. cap. 3. num. 7.*
 Auila par. 2. *de censur. cap. 7. disp. 3.*
 dub. 4. Vgolin. *de censur. Papa refer.*
 par. 3. cap. 2. §. 1. *num. 1. Sayr. lib. 2.*
de censur. cap. 20. numer. 27. Syluester
 verbo, *Absolutio* 1. *num. 8.* & Absolutio
 3. *num. 16.* Alter, lib. 1. *de censur.*
disp. 6. cap. 7. Sanchez lib. 3. sum. cap.
13. num. 24. Nauar. in *Manuali. cap.*
26. num. 26. & cap. 27. *num. 113.* Suar-
rez disp. 30. de penit. sect. 3. num. 6.
 Vañquez 3. par. *quæst. 91. ar. 6. dub. 8.*
num. 6. & *quæst. 93. ar. 1. dub. 6. num.*
14. Duard. in *Bullam coena lib. 3. §. 2.*
quæst. 3. num. 6. & 7. Zambran. in *deh-*
et. cap. 4. de penit. dub. 4. numer. 25.
 Coninch. *disp. 14. de censur. dub. 36.*
num. 235. Bonae. *disp. 1. de censur. quæ-*
st. 3. num. 3. Medina lib. 2. *sum.*
cap. ult. reg. 2. Palud. in 4. disp. 17. q.
3. ar. 1. in fine. Angles in *florib. quæst.*
de confess. ar. 4. dist. 5. Corduba in
sum. quæst. 18. ar. 1. dist. 1. Rodri-
quez in Bullam Excoicata. §. 9. num. 56.
 Polidor. *Ripa de actis in ar. iur. capis.*
25. num. 2. Quarau. in cap. *Alma ma-*
ter. par. 1. §. 11. num. 6. Veri. Quod si
quis. Barbosa de potest. Episcopi alleg. 25
num. 8. & communiter Canonistæ in
 tex. mox citandos, & passim decerni-
 tur in iurq. ut in cap. *de coetera.* & in
 cap. *Quod de his.* & in cap. *Quamuis.*
de sentent. excommunicat. & in cap. *Eos*
quis. Eodem tit. in 6. & in Clementi. Si
 quis suadente. §. *Coeterum.* de peni-

teura

2. *Finis.* autem huius præsentatio-
 nis est, ut explicatur in dicto cap. *Eos*
quis. Ne censura Ecclesiastica illudatur.
 Hoc est, ne frustretur suo fine, est enim
 sint imposita tanquam poenæ medici-
 nales, ut peripsas homines ad debi-
 tam rescipiscentiam inducantur, & ad
 præstandum id, ad quod tenentur, ni-
 si subsequeretur talis præsentatio fru-
 strarentur suo fine, quia absolutus non
 reciperet mandatum iudicis de eo,
 quod sibi præstandum est, siue in satis-
 factionem partis, & Ecclesie, siue ex
 quocunque alio capite. Ex quo patet,
 quod licet in articulo mortis, aut stan-
 te quocunque alio impedimento rela-
 xetur reservatio in ordine ad absol-
 uentem, reservatur tamen iudicium.
 Apostolica Sedi de iis, quæ ab abso-
 luto à censuris præstanda sunt, pro quo
 ab absolvente ad ipsam transmitti de-
 bet.

3. Ex his colligitur, Sacerdotem,
 absoluentem in articulo mortis, aut a-
 lio impedimento impeditum, peccare
 mortaliter, si non imponat onus ei
 quem absolutum à censuris comparendi
 coram eo, à quo debuisset de iure ab-
 solui. Cum enim hoc ipsi iniungatur
 à sacris canonibus, & simus in materia
 graui, deficit notabiliter in proprio
 munere, & laedi grauius Ecclesiasti-
 cam disciplinam.

4. Colligitur. Eum quoque qui
 à solis censuris absolutus, quia non po-
 test absolute à peccatis teneri similes
 imponere absolviendo obligationem
 comparendi coram suo superiore pro
 suscipiendis mandatis. Si quidem iu-
 ras quæ ad id obligant absoluentes ge-
 neraliter loquuntur. Et obligatio com-
 parendi non imponitur iurata absolu-
 tionis à peccatis, sed: absolutionis à
 censuris, & est medium institutum, ut
 censuræ consequantur suum finem: &
 idè obligatio afficit absoluentem, non
 quatenus absolutum à peccatis, sed qua-
 tenus absolutum à censuris.

¶ *De hoc in Bulla*
de Excoicata. §. 9. num. 56.
in Bulla de Excoicata. §. 9. num. 56.

An quando censura sunt occulta sit imponenda obligatio se presentandi coram superiore.

Quæst. 215.

S V M M A.

1. In censuris occultis onus se presentandi non debere imponi, qui negant.
2. Sententia affirmativa stabilitur per certam.
3. Obligatio comparendi ad quid ordinetur.
3. Obligatio comparendi consequitur reservationem.

1. **P**rima sententia est negativa. Ita Valer. in different. vtriusque fori. verbo *Hæresis*, different. 3. num. 2. Pollachius *De inhibito sect. 2. num. 6.* qui licet loquantur solum quodam excommunicatione ex hæresi, eorum tamen ratio procedit vniuersaliter. Fundamentum ipsorum est. Quia excommunicatus occultus, seu alia censura irretitus non indiget absolutione; quodam Ecclesiam, seu quodam forum exterius: ergo non est ipsi imponendum onus, ut compareat coram superiore.

2. Sed hæc sententia est prorsus tanquam falsa reiicienda, & ideo communiter docent, præsertim quæst. præcedenti citati, quod siue censura sit publica, siue occulta, semper est imponenda obligatio comparendi coram superiore, & in specie Boskus *discept. 1. moral. dub. 24. num. 137. ver. Et licet.* Ratio autem est. Quia obligatio comparendi coram superiore est vniuersaliter imponenda iis, qui deberent pro absolutione ad ipsum recurrere, ut decernitur in Cap. *De coetere*, & Cap. *Quod de his*, & Cap. *Quamuis*. De sent. excommunicat. Sed quando censura est reservata, siue sit publi-

Palqualig.

ca, siue occulta, semper est recurrendum ad superiorem pro absolutione, quia reservatio tollit iurisdictionem ab inferiori: ergo semper est imponenda talis obligatio.

3. Confr. Obligatio comparendi coram superiore non est in ordine ad obtinendam absolutionem quodam Ecclesiam, seu quodam forum exterius, quia remanet absolutus poenitens etiam in ordine ad ipsum, ut constat ex dictis in superioribus; sed in ordine ad recipiendam mandata ipsius, ut decernitur in citatis textibus. Hæc autem mandata habent locum, siue censura sit publica, siue occulta: ergo etiam obligatio comparendi. Confr. 2. Obligatio comparendi venit in consequentiam ad reservationem, ita ut tanquam ex radice ab ipsa originem trahat: ergo semper habet locum, quoties habet locum ipsa reservatio, quia ex eadem causa, & radice semper originatur idem effectus. Et ratio est quia cum censura sit reservata, quando pro articulo, & periculo mortis conceditur facultas absolue, non tollitur omnino reservatio, sed solum conceditur facultas pro sola absolutione, & superior adhuc sibi reservat recognitionem causæ, & impositionem mandati, & proinde semper, quando adest reservatio siue censura sit publica, siue occulta, obligat absoluentem, ut iniungat poenitenti, quod compareat coram superiore.

An hæretico sit imponenda obligatio, quod compareat coram superiore.

Quæst. 116.

S V M M A.

1. Hæretico est imponendum onus comparendi.
2. Hæretico occulto est imponendum onus comparendi.

Fff

Quo-

3. *Quomodo agendum cum capax, & non sa-*
pax reconciliationis.
 4. *Quomodo cum suspecto.*
 5. *Quomodo cum relapso.*
 6. *Quomodo cum inditiato.*
 7. *Resoluntur obiectiones, num. 8. & 9.*

Q Vodnon sit iniungendum hæretico, quod compareat coram superiore ad ipsius mandata recipienda tradunt absolute Ioan. Valerius in *different. utriusq. fori verba. Hæresis differentia* 5. num. 2. Polæchus de *in-bileo sect.* 42. num. 6. Riccius de *scis.* 280. num. 4. par. 3. Carena de *Inquisit.* par. 2. tit. 1. §. 26. num. 235. ver. *Sed pulcherrimum.* Econtra verò quod sit talis obligatio imponenda cuicumque hæretico absolute tradit Bossius *discepl.* 1. moral. dub. 14. num. 137. ver. *Et licet.* & idem videntur sentite communiter, dum absolute, & sine ulla exceptione docent, quod excommunicatis est huiusmodi obligatio imponenda.

2 Sed quod spectat ad hæreticum occultum constat ex dictis in quæst. præcedenti, esse obligandum, vt compareat coram superiore, cui erat reservata absolutio, nam licet occultus sit, militat tamen in ipso illa ratio, ob quam coeteris imponenda est huiusmodi obligatio, vt dictum est quæst. præced. Neque sibi in aliquo præiudicat, cum compareat in ordine ad forum poenitentiale; & proinde hæc obligatio erit semper imponenda, quando agitur de comparando solum in ordine ad forum poenitentiale.

3 Si vero hæreticus sit delatus ad forum externum: tunc considerandum est, an iuxta praxim sacri Tribunalis sit capax reconciliationis, an vero non sit capax. Si enim est capax reconciliationis, est ei imponenda obligatio, vt se præsentet. Nam in tantum non esset imponenda, in quantum non posset obligari ad subeundum damnum, seu poenam, quæ ipsi imponeretur; at hoc non obstat, quia maius damnum,

& maiorem poenam subiret non comparando, quam comparando. Nam si compareat recipitur tanquam poenitens, & misericorditer cum ipso proceditur quodam poenas imponendas. At si non compareat, habetur pro impoenitenti, & traditur curiæ seculari, vt docent Eymer. par. 3. *direct.* Rubr. de 13. modo *terminand. proces.* num. 212. Penna ibid. *comen.* 49. Simanch. de *ca-thol. præscrip.* tit. 2. num. 1. Farinac. de *hæresi quæst.* 185. §. 7. num. 93. & seq. Soula lib. 2. *Aphoris. cap.* 49. num. 1.

4 Et hoc à fortiori habet locum si ille qui est hæreticus laboraret tantum suspitione hæresis in foro externo, & solum vt talis esset denunciatus; nam hoc non obstat; si non compareat intra terminos præfixos, & post libellos aggrauatorios, habetur pro consummatus, & declaratur hæreticus cap. *Cum contumacia. de hæresi in 6.* & traditur curiæ seculari, vt notant Eymer. 3. par. *direct.* Rubr. de 13. modo *terminand. proces.* num. 219. & cap. *Vt inquisitionis.* §. *Præbitemus.* de hæresi in 6.

5 Si vero hæreticus sit relapsus, considerandum est, an de relapsu sit indiciatus apud forum Inquisitionis. Quia si est indiciatus, cum non admittatur ad poenitentiam quodam poenam temporalem, sed tradatur curiæ seculari, vt tradunt Simanch. de *Cath. præscrip.* tit. 5. §. 7. n. 23. Roias *sing.* 23. num. 6. Farinac. de *hæresi. quæst.* 185. §. 14. n. 217. non est imponenda obligatio, vt compareat coram iudice, Ratio autem est, quia nemo tenetur facere illud, unde mors sibi obueniat, vt communiter docent. D. Th. 2.2. *quæst.* 69. ar. 4. ad 1. Caiet. ar. ult. ad 8. Sylne-ster *verbo Accusatio. quæst.* 12. Armilla *quæst.* 21. Sed potest qualitercunque redimere propriam vitam. Vnde cum relapsus sit, certus de morte sibi inferenda si compareat, non est ad id obligandus. Præsertim quia ius naturale conservandi propriam vitam sanet relapso, & solum ius positivum est contra ipsum; quia ex solo iure positivo tene-

tur

tur absolvens imponere obligationem comprehendendi: unde in tali concursu ius positivum cedit naturali.

6 Si verò non est indiciatus, cum tunc non tradatur curiæ seculari, sed tanquam poenitens, & voluntariè se præsentans recipiatur, vt tradunt Albertin. *de agn. quæst.* 25. num. 25. Castro lib. 2. *de hæret. punit.* cap. 2. Penna par. 3. *direct. com.* 12. num. 56. ver. Sed quod si. Sousa lib. 2. *Aphoris.* cap. 45. num. 16. Considerandum est, quam poena puniendus esset, si se præsentaret. Quia si esset poena, quæ compararetur morti, aut etiam paulo inferior, non esset ob eandem rationem imponenda obligatio comprehendendi. Et hoc non solum habet locum in hæretico relapso, sed etiam in quocunque alio. Quia semper habet locum ius naturale: arcendi à se mala.

7 Dices. Ius naturale obligat ad puniendâ delicta, & quoad hoc respicit bonum commune, cum interfit communitati, quod delicta puniantur. ergo hoc ius debet prævalere contra ius hæretici. Resp. Ius naturale obligare ad puniendâ delicta eo pacto, quo puniri possunt: non tamen obligat reum, vt se puniendum exhibeat. Et ideo ius naturale non concurrat ex hoc capite cum iure naturali defensionis, quia si reus potest fuga se subtrahere: punitioni, non obstante quod de iure naturali delicta sint puniendâ, multo magis potest non se exhibere puniendum. Sed cum iure naturalis defensionis concurrat ius canonicum positivum de obligando ad comprehendendum.

8 Dices 1. Possè comparere per procuratorem, & hoc pacto se subtrahere poenis. Resp. Obligationem, quæ debet imponi, quando absoluitur, esse de se præsentando personaliter, vt constat ex cap. *Cotteram de sent. excommunicat.* & ideo, si non potest personaliter comparere, non debet obligari, vt compareat per procuratorem; sicut non obligantur ad comprehendendum per procuratorem, qui habent per-

petuum impedimentum.

9 Dices 3. Possè comparere solum in ordine ad forum poenitentiale. Resp. Non possè, quia cum quocunque modo compareat, cum Tribunal fori externi habeat ius ad ipsum capiendum, & puniendum, vinctur iure suo, & ipsum derinebit in ordine ad procedendum contra ipsum in foro externo.

An quando impuberes absoluuntur in articulo mortis à reservatis sit imponendum onus comprehendendi coram superiore. Quæst. 217.

S V M M A

- 1 Impuberes excusari à iuramento præstando, non ab iniunctione oneris comprehendendi, qui dicant.
- 2 Impuberibus absolutis in articulo mortis à reservatis non est imponendum onus comprehendendi: num. 3.
- 4 Puberes possunt absolvi absque onere comparandi, quando designant impuberes.
- 5 Fundamenta opposita sententiæ destruantur.

1 **P**rima sententia tenet, quod excusentur solum à iuramento præstando de comparando, nõ autem ab iniunctione oneris comparandi. Ita Summa Pisanel. verbo *Absolutio*. Summa Aftens, & Archidiacon. apud Sylvestr. verbo *Absolutio*. 4. num. 3. S. *Decimus septimus. var. Quidam vero quantum ad hoc.* qui hanc eandem sententiam tenet. Fundamentum est. Quia in cap. *Quamvis de sentent. excommunicat.* impuberes excipiuntur solum à præstando iuramento, cum ob defectum ætatis non sint capaces iurandi: non autem ab onere comparandi.

2 Secunda sententiâ asserit, non esse impuberibus imponendum onus comparandi coram superiore, si absoluantur à reſeruationis in articulo mortis. Ita Panorm. in cap. *ſi. de ſentent. excommunicat.* Carolus de Graſ. *de effect. cler. effect. 9. num. 170.* qui alios cit. Alter. *de cenſur. lib. 5. diſp. 22. cap. 2. dub. 4.* Tabiena verbo. *Excommunicatio 5. caſu 1. num. 47.* Sayr. *lib. 3. de cenſur. cap. 28 numer. 35.* Suarez *diſp. 22. de cenſur. ſect. 1. num. 64. & 85.* Duard. *lib. 3. in Bullam coenæ. §. 2. q. 10. numer. 14.* Boſſius *diſcep. 1. moral. num. 185.* qui id vniuerſaliter tradunt, quando etiam extra mortis articulum abſoluantur.

3 Et hæc ſententia omnino tenenda eſt. Quia in cap. *Quamuis. de ſent. excommunicat.* ſtatuitur, quod iis, qui impedimento temporali tenentur, iniungatur, vt ceſſante hoc impedimento adeant Apoſtolicam ſedem, & ab hoc onere iniungendo excipiuntur impuberes. ergo iſtis non eſt iniungendum, vt facti puberes adeant Apoſtolicam ſedem. Conſir. Ex vi dicti text. poſſunt impuberes abſoluti abſque impoſitione talis oneris. ergo nunquam iſti ſubiiciuntur, quia beneficium indultum minori, ſi ſemel incipit habere locum, non extinguitur per ſuperuenientiam ætatis, vt habet Panorm. cit. num. præced.

4 Et hoc habet locum, etiam ſi, quando abſoluitur ſint facti puberes, dummodo impuberes commiſerint delictum. Quia in iudicando delictum non attenditur ad tempus iudicii, ſed ad tempus, in quo ſuit commiſſum, & proinde conſideratur vt delictum perſonæ taliter qualificatæ, qualiter erat tempore delicti vt notant Gloſ. in 1. *Sicut. C. de legiti. hered. vbi & Doctores.* Duen. *Reg. 259.* Oddus *de reſtit. in integ. quaſt. 80. numer. 99.* Farinac. in *Praxi crim. quaſt. 91. numer. 162.* Graſſus *de effect. cler. effect. 9. num. 169.* alios citans. Quando ergo abſoluitur pubes à delicto commiſſo ante pubertatem, conſideratur vt delictum impuberis, atque

adeo cum priuilegio de non imponendo onere adeundi Apoſtolicam Sedem.

5 Neque obſtat fundam. oppoſita ſent. Quia in illo tunc, vt dictum eſt *num. 3.* Impuberes excipiuntur non ſolum à præſtando iuramento, ſed etiam ab onere comparandi, vt conſtat ex verbis text. ibi. *Quibusdam prædictorum, videlicet qui temporali impedimento laborant conceptis pueris* (nota, quod excipit pueros ab eo toto, quod pro cæteris ſtatuitur) *ſub debito iuramenti, quod ſecundum Eccleſiæ formam præſtare tenentur, conſuevis iniungi, vt impedimento ceſſante ad Apoſtolicam Sedem accedant.* Ecce quomodo nedum excipit à modo, quo iniungitur acceſſus, nempe ſub iuramento, ſed etiam ab ipſo acceſſu. Et ratio eſt, quia conſideratur actus, vt proueniens à iudicio rationis minus perfectio, atque adeo ex minus perfecta deliberatione, & vt talis excipitur à regula de imponendo onere comparandi, & ideo cum exceptio non ſit ratione impedimenti perſonalis, ſed ratione qualitatis delicti, quia nunquam delictum immutatur, ſed retinet ſemper eandem qualitatem, ideo durat etiam ſemper priuilegium de non comparando.

An coeteris omnibus abſolutis à reſeruationis in periculo mortis, ſit imponenda obligatio adeundi Apoſtolicam Sedem. Quæſt. 218.

S V M M A.

- 1 Non omnibus imponendum eſt onus comparandi.
- 2 Perpetuitas impedimenti, quam dicenda, num. 3. & 4.
- 3 Probabilitas perpetuitatis facit probabile, quod non ſit imponendum onus comparandi.

Ope-

5 Operatio conformis regulis rectæ rationis est honesta.

Non esse imponendam omnibus, sed iis solum, qui habent temporale impedimentum habetur ex Cap. *Quod de his*, & Cap. *Quamvis*. De sentent. excom. & Cap. *Est*, qui de sentent. excommunicat. in 6. & notant communiter Sylvester verbo, *Absolutio*. 4. num. 3. S. *Decimus septimus*. Henriquez lib. 6. sum. cap. 9. num. 1. littera F. in glos. Sanchez lib. 2. sum. cap. 19. num. 30. Suarez disp. 22. de censur. sec. 1. num. 35. Lajman lib. 1. theol. mor. tract. 5. part. 2. cap. 6. num. 4. Alter, lib. 5. de censur. disp. 22. cap. 2. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 3. num. 1. Coninch. disp. 14. de censur. dub. 16. num. 240. ver. Nota 3. Duard. in Bullam Coenæ. lib. 3. S. 2. quæst. 10. numer. 4. Unde absolutus in periculo mortis, ad quod devenit ex infirmitate incurabili, vel si habeat aliud perpetuum impedimentum, non erit imponenda obligatio adeundi Apostolicam Sedem, Quia si impedimentum de presenti excusat, cum sit perpetuum, perpetuo quoque excusabit.

2 Verum quia non semper perpetuitas impedimenti est certa, sed aliquando dubia, ideo difficultas est, quomodo in tali casu procedendum sit. Pro quo est advertendum, quod in presenti, dubietas non potest esse negativa; nam eo ipso, quod non adesset mortuum iudicandi, quod futurum sit perpetuum impedimentum, non potest vilo pacto haberi pro perpetuo: solum, ergo potest esse dubietas positiva, ita, ut adfuit mortuum iudicandi pro utraque parte; nimirum, quod impedimentum sit futurum perpetuum; & quod non sit futurum perpetuum. Cum, ergo dubium sit positivum, existimo, quod stante tali dubio non sit imponenda obligatio adeundi Sedem Apostolicam.

3 Ratio autem est. Quia vel est magis probabile, quod impedimentum sit futurum perpetuum: vel æque probabile; vel minus probabile. Si est magis probabile, tunc debeo iudicare in favorem poenitentis; quia eum impedimentum sit in possessione, itaut reddat poenitentem actu impeditum, poenitens quoque est in possessione illius iuris, quod ex impedimento con-surgit, nempe ut non possit obligari ut accedat ad Romanam Sedem. Præsertim quia stante maiori probabilitate, quod impedimentum sit futurum perpetuum præponderat ratio in favorem poenitentis, atque adeo etiam ius, ne possit obligari, cum ius oriatur ex probabilitate perpetuitatis impedimenti.

4 Si autem probabilitas sit æqualis pro utraque parte, adhuc poenitens non debet obligari, quia cum detineatur impedimento probabiliter perpetuo, & æque probabiliter non perpetuo, cum impedimentum possideat, & consequenter poenitens sit in possessione iuris consurgentis ex impedimento, subintrat regula, quod in dubiis est melior conditio possidentis; & ideo tanquam possidens privilegium eorum, qui habent perpetuum impedimentum non debet obligari, ut accedat ad Apostolicam Sedem.

5 Si vero perpetuitas impedimenti sit minus probabilis, quam non perpetuitas, adhuc poterit non imponi obligatio. Nam sicut certitudo perpetuitatis impedimenti facit certum, quod non sit imponenda obligatio, ita probabilitas perpetuitatis facit probabile, quod non sit imponendum. Et quamvis perpetuitas sit minus probabilis, solum sequitur, quod sit minus probabile; non autem quod non sit probabile. Cum ergo liceat sequi opinionem minus probabilem relicta probabiliori, ut cum communissima sententia, tradidi in Decis. moral. poterit quique sequi opinionem, licet minus probabilem, quod impedimentum sit futurum perpetuum, & non imponere ob-

obligationem. In hoc enim aget iuxta regulas rectæ rationis, si quidem cum omnis opinio, eo ipso, quod est probabilis, sit conformis regulis rectæ rationis; cum probabilitas in eo consistat, quod opinio descendat à principiis vniuersalibus practicis, & sit quædam participatio ipsorum, atque adeo etiam à regulis rectæ rationis, operatio quoque, quæ est secundum talem opinionem erit conformis regulis rectæ rationis, atque adeo honesta.

An religiosi, qui à reservatis absoluantur in periculo mortis, sit imponenda obligatio aduendi Apostolicam Sedem.

Quæst. 219.

S V M M A.

- 1 Legitime impediti excusantur ab onere aduendi Romanam Sedem.
- 2 Finis concessionis absoluenti impeditos.
- 3 Religiosi non est imponendum onus comparendi Romæ.
- 4 Religiosi possunt absolui absque hoc onere etiam extra articulum mortis.
- 5 Possunt etiam sic absolui ab alijs regularibus ratione privilegiorum.
- 6 Casus Papales sicut Episcopales et sunt Regularium Privilegiorum.
- 7 Explicatur declaratio S. Congregationis.

S Vpponendum est. Impeditos legitimo impedimento excusari, ne adeant Romanam Sedem pro obtinenda absolutione à reservatis quibuscunque, etiam contentis in Bulla Coenæ, vt tradunt Henriquez lib. 6. sum. Cap. 10. num. 2. & 3. Suarez disp. 30. de poenis. sect. 3. num. 9. Laiman lib. 1. theol. mor. tract. 5. par. 2. cap. 6. num. 3. Coninch. disp. 14. de censur. dub. 16. num. 248. Gutierrez de matrim. cap. 49. num. 8. Couarua. in.

Cap. Alma mater par. 1. S. 11. numer. 15. ver. Non aberit. Alterius lib. 1. de censur. cap. 6. cap. 8. ver. Sed hac exceptio, & lib. 5. disp. 22. capis. 2. quæsto 2. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 1. dub. 6. conclus. 3. ver. Quarto nota. Nauar. in Manuali cap. 27. numer. 88. & lib. 1. consil. 1. numer. 42. de consil. Homobon. par. 4. respons. moral. resp. 21. de censur. Duard. lib. 5. in Bullam. S. 2. quæst. 8. num. 9. & sequent. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. numer. 36. & 37. Panorm. in Cap. coetere num. 1. de sens. excommunicat. Felin. in Cap. Quamuis. in fine Eodem tit. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. punct. 2. num. 4. Et desumitur ex Cap. Ea noscitur. De sent. excommunicat. & Cap. Eos, qui. De sentent. excommuni. in 6. vbi Pontifex de omnibus generaliter loquitur, qui excommunicatione reservata ligantur, & impediti sunt, ne possint ad Romanam Sedem accedere, & proinde, non debemus distinguendo restringere ad aliquod genus excommunicatorum. l. 1. S. Generaliter. ff. de legat. præst.

2 Et colligitur ex ipsa ratione legis finalis. Ideo enim conceditur, impeditos posse absolui, ne reservatio, quæ inducta est in ædificationem, & beneficium animarum, vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenitent. fiat in destructionem. Hoc autem habet locum in quocunque casu reservato, à quo si impediti perpetuo præsertim impedimento non possent ab alio, quàm, à Summo Pontifice absolui, reservatio esset in destructionem, quia toto tempore vitæ priuaretur cōmunionem fidelium, & participationem sacramentorum; & posset contingere, quod tempore mortis non haberet commoditatem recipiendi sacramenta, & damnarentur, quod est contra pietatem Ecclesiæ. Et proinde iuxta hanc rationem finalem extendenda est dispositio ad quoscunque casus reſervatos. l. illud. ff. ad leg. Aquil. & l. illud. C. de sacrosanct. Ecclesiæ.

3 Dicendum est, Non esse religiosi imponendum onus aduendi Sedem

dem Apostolicam, qui absoluuntur à reſeruatis in articulo mortis. Deſumitur ex Capit. *Monachi*, & Cap. *Cum illorum*. §. *Qui ſi clauſtrales*. De ſentent. excommunicat. vbi licet ſit ſermo de excommunicatione ob violentas manus in Clericos, ratio tamen eſt generalis, & militat pro omni caſu reſeruato, vt dictum eſt *numer. præced.* Ratio autem eſt. Quia omnes impediti non tenentur durante impedimento adire Sedem Apoſtolicam, ſed poſſunt ab inferiori abſolui, vt dictum eſt *num. 1.* Religioſi autem ſunt in perpetuo impedimento, ne poſſint ad Romanam Sedem accedere, quia, inter alia impedimenta, quæ excuſant ab acceſſu ad Romanam Sedem, eſt nō eſſe ſui iuris Cap. *Mulieres*, De ſent. excom. & notant inter alios Sylueſter verbo. *Abſolutio*, 4. *num. 9.* ver. *Septimo utrum*. Nauar. Cap. 27. *Manual. num. 28.* Sayr. lib. 3. de cenſur. cap. 38. *num. 29.* Suarez diſp. 26. de cenſur. ſect. 1. *num. 86.* Graſſis Effectus 9. Cler. *numer. 167.* Bonac. diſp. 2. de cenſur. quaſt. 4. *num. 5.* *num. 2.* ver. *Septimus*. Belletus in diſquiſit. cler. iii. de fauore cler. §. 3. *num. 3.* Barboſa de poteſt. Epif. al. leg. 41. *num. 29.* Religioſi autem non ſunt ſui iuris, cum ſint perpetuo ſub poteſtate Superiorum. A quibus autem abſolui poſſint, conſtabit ex mox dicendis.

4 Ex his autem colligitur. Religioſos non ſolum abſolui poſſe in articulo mortis ſine onere comparendi, ſed etiam extra ipſum, quandocunque indigean, cum ſint impediti perpetuo impedimento. Cum autem iuxta diſpoſitionem iuris Cap. *Mulieres*. Cap. *Monachi*, & alibi. De ſentent. excommunicat. abſolutio impeditorum remittatur Epifcopo: Religioſi abſolui poterunt à ſuo prælato iuxta diſpoſitionem Pii V. die 21. Iulii. 1571. in qua concedit Regularibus Prælatis, vt in ordine ad abſolutionem poſſint cum ſuis ſubditis, quidquid poteſt Epifcopus cum proprijs, & ita docent Rodriquez tom. 1. quaſt. Regul. quaſt. 61. artic. 9.

relata dicta conſtit. Suarez tom. 4. in 3. par. diſp. 30. ſect. 2. *numer. 7.* Henciquez lib. 7. ſum. capis. 25 *num. 3.* in gloſ. littera Q. Marchia. De ſacram. ordin. tract. 1. par. 9. diſſicul. 1. *num. 9.* Beia par. 4. caſu 37. init. Fauſtus lib. 3. Theſauri Religioſ. quaſt. 125. Trullench. lib. 1. in Decal. capis. 3. dub. 4. *num. 5.* Et habetur etiam ex Cap. *Monachi*, & Cap. *Cum illorum*. §. *Qui ſi clauſtrales*. De excommuni. vbi licet rex loquantur de excommunicatione ob violentas manus in clericos, ratio tamen eſt eadem pro omni cenſura reſeruata. Et quia ſi ſecularium abſolutio pertinet ad Epifcopum, quia eſt ipſorum paſtor, abſolutio regularium pertinebit ad ipſorum Prælatum, cum ſit eorundem Paſtor.

5 An autem poſſint abſolui etiam ab alijs Confeſſarijs regularibus ratione priuilegiorum, affirmatiue reſpondendum eſt. Quia quando poſſunt Epifcopi abſolvere à caſibus Romanæ Sedi reſeruatis, poſſunt etiam Regulares iuxta ea, quæ tradunt Sanchez lib. 4. in Decal. capis. 54. *numer. 27.* Merol. tom. 1. theol. moral. diſp. 1. cap. 2. diſſicul. 11. *num. 540.* Diana part. 3. tract. 2. de Dub. regular. q. 13. ver. *Nota quarto*, vnde poſſunt abſolvere à caſibus à iure Epifcopis reſeruatis, vt notant Auerſa De ſacram. poenit. quaſt. 17. ſect. 6. Ludouic. à S. Ioan. par. 1. ſum. quaſt. 9. de ſacram. poenit. art. 4. dub. 3. in Append. Quia nimirum iuxta declarationem, & moderationem S. Congregat. ſub die 26. Nouembris 1602. circa primum Decretum Clementis VIII. Poſſunt Regulares abſolvere ab omnibus caſibus, præterquam à contentis in Bulla coenæ, & coeteris quinque, de quibus in dicta declaratione, & ab iis, quos ſibi Epifcopi reſeruant, manentibus quodam reliqua priuilegijs in ſuo robore, vbi ibid. declarat. S. Congregatio. Ex quo ſic, quod regulares habeant totam illam facultatem, quam habent Epifcopi, præterquam quodam ea, quæ ipſi ſibi reſeruant, de quo etiam dixi quaſt. moral.

moral. canon. 149. numer. 3.

6 Hinc autem fit, quod cum omnes casus Apostolicæ Sedi referuati quoad impeditos fiant Episcopales, vt decernitur in Cap. Ea noſcitur. De ſent. excomm. in 6. & notant Felin. in Cap. Quamuis. in ſino. De ſent. excomm. Abbas in Cap. de coetere. eod. tit. Coſuaruu. in Cap. Alma mātra S. 11. num. 1. ver. Non oberit. Sylueſter. verbo Abſolutio 4. numer. 2. Nauar. cap. 23. Manual. num. 89. ver. coetere. Vgo. lin. de cenſur. tab. 1. cap. 4. S. 5. num. 13. Auila par. 2. de cenſur. cap. 2. diſp. 1. dub. 6. conſul. 3. ver. Primo quod. Henriquez lib. 6. ſum. cap. 9. num. 7. Alter. lib. 1. de cenſur. diſp. 6. capit. 8. Suarez diſp. 30. de poenis. ſect. 3. & de cenſur. diſp. 22. ſect. 1. Laiman lib. 1. theol. mor. tract. 5. par. 2. cap. 6. num. 3. Bonac. diſp. 1. de cenſur. quaſt. 3. pun. 1. num. 4. Duard. in Bul. coena. lib. 3. S. 2. quaſt. 8. num. 9. & alii. Funt etiam dicti caſus de iuriſdictione Regularium priuilegiatorum, quia ipſis ſolum eſt reſtricta iuriſdictione quoad ipſos, quādiu manent ſub reſeruatiōe Apoſtolica: non autem quando ipſa relaxatur, & tranſeunt ad reſeruatiōem Episcopalem à iure, vt dixi cit. quaſt. 146. moral. can. num. 4.

7 Nec obſtat, quod in dicta declaratione S. Congregat. habeatur, quod neque in caſu neceſſitatis, & impedimenti poſſint regulares abſoluere à caſibus papalibus ibi recensitis: quia hoc intelligitur, quādiu manent papales, & ſtant ſub hac qualitate: non autem, quando amittunt hanc qualitatem, & ſunt à iure Episcopales. Cum enim aliquid prohibetur ratione alicuius qualitatis, ceſſante, qualitate ceſſat prohibitio: quia quando diſpoſitio requirit aliquam qualitatem, in qua fundetur, ea deſiciente deſicit diſpoſitio. l. 4. S. Toties. ff. de clam. inf. & Capit. Indemnizationibus. S. penul. de elect. in 6. & notant Gloſ. in l. Mancipia. verbo. Auocandum. ff. de ſer. ſug. Batt. in l. 1. S. Quod autem ais. ff.

Ne quid in ſum. pub. Surd. conſil. 514. num. 8. Menoch. lib. 6. praſump. 15. num. 47. Praſertim quia cum S. Congregatio declarauerit, quod regulares poſſint vt priuilegiis quodam omnia, præter quā quodam ibi expreſſa, remanet etiam declaratum, quod poſſint vt quodam reſeruata Episcopis à iure.

An Nouitijs ſit imponenda obligatio aduadi ſedem Apoſtolicam, ſi abſoluantur in articulo mortis à reſeruatis. Quaſt. 220.

S V M M A.

- 1 Nouitijs gaudem priuilegijs profeſſorum, numer. 2.
- 2 Nouitijs abſolutis in articulo mortis eſt imponendum onus adeundi Romam, ſi diſcedant à Religione.
- 3 Negatiua ſententia firmatur. num. 1.
- 4 Obſtationis reſolutio.
- 5 Declaratio S. Congregationis quodam abſolutes Roma, & extra Italiam.
- 6 Abſolutio Nouitio in articulo mortis non eſt imponendum tale onus.
- 7 Quid dicendum de Superiſibus, & de Generali. num. 10.

Difficultas procedit ex eo, quod licet Nouitii ſint ſub iuriſdictione Prælati Regularis, cui ſe voluntarie ſubmittunt, quia tamen non eſt ſubiectio neceſſaria, ſed diſſolui poteſt, ideo dubitatur, an ſit imponendum onus adeundi Romanam Sedem, dum à reſeruatis abſoluuntur, ſi contingat recedere à religione. Eſt autem ſupponendum, Nouitios gaudere priuilegijs profeſſorum in ordine ad abſolutionem à cenſuris, vt notant Sylueſter. verbo Abſolutio 5. num. 4. Rodriquez tom. 1. Quaſt. Regular. quaſt. 20. art. 5. Miranda tom. 2.

Ma-

Manuah. quæst. 7. art. 3. Viuald. in Candel. Tit. de absolut. num. 23. & 24. Io. à Cruce lib. 1. de statu relig. cap. 6. dub. 15. conclus. 4. Suarez tom. 4. de relig. tract. 8. lib. 2. cap. 24. numer. 3. Villalob. par. 1. sum. tract. 16. diffusul. 19. num. 4. Mosel. par. 1. sum. tract. 7. cap. 18. num. 29. Peirin. tom. 2. Priuileg. ad constit. 2. Iulii II. §. 9. numer. 30. Hieronim. Rodriquez in compen. quæst. Reg. resol. 3. num. 12. Sayr. lib. 3. de censur. cap. 28. num. 14. Vecch. in Praxi Nouit. disp. 6. dub. 15. numer. 5. & seq. Lezana tom. 1. quæst. reg. capit. 24. num. 8. Reginal lib. 8. Praxis fori poenit. num. 58. Bonac. disp. 3. de censur. quæst. 4. pun. 5. num. 5. Bossius, discip. 1. moral. num. 190. Extat enim, priuilegium Clementis VII. pro Predicatoribus, & Pauli III. pro Iesuitis, de quibus Suarez citat, in quo conceditur, quod Nouitii possint absolui à quibuscunque referuatis à quibus absolui possunt professi. Quod etiam concessit Sixtus IV. Minoribus in sua Constitutione Regimini §. 12. quæ est 14. huius Pontificis apud Rodriquez in Bullario.

2. Quod procedit etiam de iure communi, quia Nouitii veniunt nomine religiosi, vt notant communiter cum. Glos. in Clemen. 1. verbo. Religiosus, de elect. Religiosi autem de iure communi absoluantur à referuatis Romanæ sedis à suis Prælatis, vt constat ex dictis quæst. præced. per cap. Monachi. & cap. Cum illorum. §. Qui si claustrales, de sent. excom. Vnde non sunt audiendi Tiraque. de retr. lign. §. 1. Glos. & n. 31. Barbosa in cap. si quis suadente nu. 84. quæst. 4. dam volunt, quod nequeant Nouitii absolui à referuatis, siue absoluantur professi.

3. An autem si absoluantur in articulo mortis, aut etiam extra ipsum, sit imponendum onus adeundi Romanam Sedem. Prima sententia asserit esse imponendum, si contingat, quod recedant à religione. Ita Syluester verbo. Absolutio. 5. nu. 4. ver. Nonum. Asteos. par. 2. lib. 7. tit. 13. ar. 5. quæst. Pasquelig.

10. Viual. par. 2. candel. Tit. de absolut. num. 23. Sayr. lib. 3. de censur. cap. 28. num. 15. Surdus. verbo. Nouitius. tit. de absol. Nouit. ver. Deinde, Peirin. tom. 1. Priuileg. ad constit. 2. Iulii II. §. 9. num. 33. Bonac. disp. 2. de censur. 9. 4. punc. 5. numer. 5. Bossius discip. 1. moral. num. 192. Quorum fundamentum est, quia absoluantur ob fauorem religionis, atque adeo ob temporale impedimentum: ergo cessante impedimento tenentur se præsentare Summo Pontifici.

4 Secunda vero sententia tenet non esse imponendum onus comparendi. Ita ii, qui negant habere locum reincidentiam, si non adeant Romanam sedem. Rodriquez tom. 1. quæst. regul. 21. ar. 21. alter Rodriquez in compen. quæst. regul. resol. 3. num. 12. Suarez tom. 4. de relig. tract. 1. lib. 2. cap. 24. num. 6. Portel. in dub. regular. ver. casus referuati. n. 31. Villalob. par. 1. sum. tract. 16. diffusul. 19. num. 4. Vecch. in praxi Nouit. disp. 9. dub. 25. num. 2. & sequent.

5 In hac difficultate hoc certum puto, quod si nouitii in articulo mortis, aut extra ipsum absoluantur à suo Prælato, aut ab alio de prælatis tamen commissione, non teneantur, si recedant à religione accedere ad Romanam sedem. Ratio autem est, quia tunc non absoluantur tamquam impediti sed iure ordinario: nam absoluantur, vel in virtute priuilegiorum, de quibus dictum est numer. 1. in fine & proinde per facultatem ordinariam, quæ extinguit obligationem comparendi, cum iis tantum hoc onus imponatur, qui absoluantur facultate, quæ per accidens conuenit cap. Eos, qui de sent. excommunicat. in 6. Vel in virtute facultatis, quæ conuenit Prælati de iure communi iuxta dicta num. 2. quæ se extendit etiam ad nouitios, cum veniant nomine Religiosorum, & claustralium.

6 Neque recte obicitur, quod in priuilegiis concessis pro tali absolutio- ne, nempe Clementis IV. pro Minoribus

bus apud Casarub, verbo. *Absolutio ordinaria quoad Frat. num. 4. vet. Item Clemens Iulii II. in Bulla. Virtute conspicius. apud Peirin. tom. 1. privileg. consilii. 2. eiusd. Pontif. statuitur reincidentia in eisdem censuras; quia Pontifices, dum ita statuunt non loquuntur quoad Novitios, sed quoad eos, qui de proximo sunt ingressuri religionem. Cum enim concedant, quod ipsi quoque possint absolvi à reservatione prætextu ingressus religionis obineant absolutionem, statuunt, quod si non ingrediantur religionem, reincident in eisdem censuras; unde non debet hoc extendi ad novitios, cum de ipsis Pontifices non loquantur, & Clemens VII. & Paulus III. nihil statuunt de hac reincidentia. Neque de iure communi habeat locum secundum quod etiam competit Prælati facultas absolvendi novitios, ut dictum est.*

7 Maior difficultas est, si absolvatur ab aliquo alio confessario, & absque mandato Prælati. In quo illud certum est, quod si casus non contineatur in Bulla cœnæ; & poenitens aut Romæ existat, aut extra Italiam, poterit absolvi absque vltio onere comparandi, quia regulares virtute suorū privilegiorum possunt absolvere Romæ, & extra Italiam ab omnibus aliis casibus papalibus quoscunque poenitentes iuxta declarationem S. Congregat. Episcop. & Reg. approbatam ab Urbano VIII. die 17. Novemb. 1628.

8 Adhuc tamen puto si absolvatur à quocunque in articulo mortis, non esse ei imponendam obligationem ad eundem Romanum Pontificem itaque quam ei qui absoluitur cum perpetuo impedimento. Ratio autem est. Quia ea, quæ ordinantur ad finem, sequuntur naturam ipsius, & ab ipso accipiunt regulam, & mensuram, l. Oratio ff. de sponsalibus, censetur eiusdem naturæ, & conditionis cum fine, & ab ipso recipiunt denominationem, l. En imper. folio. ff. de leg. 3. & l. sed & ff. quis.

S. i. ff. de usufr. & S. Omne autem. Institut. de iure nat. gent. & civili. Cum ergo Novitiatus ordinetur ad professionem, atque adeo ad perpetuum impedimentum, ipse quoque habendus est pro impedimento perpetuo, si quidem coniungitur ex natura sua, cum perpetuo, & per accidens est, quod non coniungatur. Quæ autem per accidens eveniunt, non attenduntur, quia non mutant rei substantiam, l. Naturali, S. Pauonum. ff. de acquir. rer. dom. Præsertim quia, cum sit probabile, quod novitius sit perseveraturus in religione, impedimentum quoque est saltem probabiliter perpetuum: unde subintrant, quæ dicta sunt supra. Est tamen advertendum, quod si Novitius haberet in animo discessum à religione; tunc esset ipse imponendum, onus comparandi sub conditione, si nimirum discesserit à religione; nam tunc novitiatus tanquam seiunctus à professione ex intentione Novitij non habetur pro impedimento perpetuo.

9. Ex dictis colligitur, Neque superioribus regularibus, quando absolviuntur siue in articulo mortis, siue extra ipsum à reservatis, à quibus ipsi subditos, vel de iure communis, vel ex privilegio possunt absolvere, esse imponendum onus se præsentandi. Quia tunc confessarius censetur electus ab ipsis cum tota illa facultate communicata, quam ipsi habent, quia possunt communicare in ordine ad se ipsos absolvendo, notant communiter. Abbas in Cap. Vniuersitatis. De statu excommunicat. Syluester verbo. Excommunicatio 5. num. 4. S. Quicquid. Sayr. lib. 3. de censur. cap. 28. num. 24. Rodríguez tom. 1. Quæst. Regul. quæst. 20. art. 12. Barbosa de potest. Episcopi allegat. 41. num. 16. Boffm. dist. 1. mor. dub. 19. num. 193. Neque enim caput debet esse deterioris conditionis, quàm membra.

10 Si autem loquamur de absolutione, quæ impenditur ratione impedimenti, quæ dicta sunt Quæst. præced. in ordine ad subditos, habent locum cum

cum etiam in superioribus regularibus, qui alium maiorem superiorem recognoscunt: si quidem militat in ipsis eadem ratio impediendi, cum non sint sui iuris, sed sint sub potestate alterius, & ideo poterunt absolui à quocunque confessario regulari, vel iuxta dicta quæst. præcedentium; vel quia, dum ipsum eligunt, censetur communicare totam facultatem, quam ipsi habent in ordine ad subditos, atque adeo etiam quam habent supra ipsos tanquam perpetuo impeditos, cum hæc quoque tanquam ordinaria, & de iure conueniens sit communicabilis. Quod autem spectat ad Generalem, non poterit absolui tanquam impeditus, quia cum intra religionem non sit alligatus alienæ voluntati, non habet impedimentum, quod habent cæteri: unde quando in articulo mortis absolueretur ab eo à reſeruatis, à quo non posset alias de iure absolui, esset imponenda obligatio comparandi, si adsit tempus, intra quod, dum durat Generalatus, possit comparere. Hoc tamen est limitandum, vt non habeat locum, quando ex præſcriptione constitutionum religionis debet in aliquo determinato loco residere, ita vt non possit inde discedere, nisi ex præſcriptis causis, nam tunc est impeditus a lege, & completo Generalatu incipit impedimentum subiectionis.

An quando quis absoluitur in articulo mortis à reſeruatis in virtute Bullæ Cruciatæ, aut Iubilæi, aut alterius facultatis specialis sit imponendum onus comparandi. Quæst. 221.

S V M M A.

Onus comparandi non debet imponi absoluto à reſeruatis in articulo mortis virtute Iubilæi, aut Bullæ Cruciatæ, aut alterius facultatis

latis. Quod dicendum de Hæreticis. Attendenda est formula facultatis.

Resp. Non esse imponendum, quando facultas concessa in Bulla, aut in Iubilæo, aut alio modo se extendit ad illa reſeruata, à quibus absoluitur. Ita Henricus lib. 13. sum. cap. 29. numer. 3. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. numer. 31. Suarez disp. 40. de pœnit. sect. 3. numer. 6. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 4. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 3. numer. 15. Duard. in Bullam Coenæ lib. 3. §. 2. quæst. 10. numer. 22. Bossius. disp. 1. moral. dub. 14. numer. 14. & alii. Ratio est, quia tunc est onus huiusmodi iniungendum, quando quis absoluitur ab eo, à quo de iure non erat absoluiturus, atque adeo qui non habet per se facultatem absoluen- di, sed per acci- dens ratione periculi imminen- tis, iuxta Cap. Eas, qui. De sentent. excommunicat. in 6. Quando autem quis absoluitur in virtute Bullæ Cruciatæ, Iubilæi, vel ab eo, qui habet ex priuilegio potestatem absoluen- di, absoluitur ab eo, à quo de iure potest absolui, & ideo non est subiiciendus prædicto oneri, cum etiam extra periculum possit eodem modo absolui.

2 An autem id habeat locum etiam in hæreticis, negatiue respondent Sanchez, & Duard. citati. Verum hoc dependet à facultate concessa in Bulla, vel Iubilæo: nam si se extendit etiam ad hæresim, certum est, quod non est imponendum onus comparandi, quia stante facultate concessa absoluitur ab eo, à quo de iure possunt absolui. Si verò non se extendit ad hæresim, certum quoque est, quod dictum onus debet imponi, quia tunc absoluitur, non de iure, sed ratione imminen- tis periculi. Hoc vnum modo aduerto: quod si concedatur etiam Bullæ Coenæ, censetur concessa.

Ggg 2 etiam

etiam hæresis externa occulta, si modo habet locum opinio illa, quod non si sublata Episcopo per Bullam coenæ facultas absolventi ab hæresi occulta, quia tunc hæresis occulta non est illa, quæ in Bulla coenæ est reservata, & quæ indiget speciali concessione, & expressione. Tunc enim subiungat doctrinam, quod concessio casu gratiori censetur in generali facultate concessa potestas absolventi etiam à minus gravibus, quia qui dat maius, dat etiam minus, ut notant Vgolin. de censur. reser. sum. Pontif. par. 3. in explicat. clausula reservat. verbo. *Nisi in eis num. 3. Duard. in Bullam coenæ lib. 3. §. 2. q. 1. numer. 13. Bosius de inibiles. sect. 1. casu 7. nu. 6.* Gravior autem est reservatio casuum, quando remanet apud solum Pontificem, quam quando communicatur Episcopo.

3. Quod si facultas non se extendat ad hæresim, sed solum ad alios casus contentos in Bulla coenæ, dubitatur, an prædictum onus sit imponendum factoribus, & receptoribus hæreticorum, legentibus, tenentibus, & imprimantibus libros hæresim continentes, & schismaticis. Et affirmativè respondendum est iuxta doctrinam Rodriguez in Bullam Cruciatam. §. 9. num. 67. Vega par. 1. sum. cap. 125. casu 12. Ledesma par. 2. sum. tract. 1. cap. 6. in fine, qui volunt hos quoque remanere excludendos, dum excluduntur hæretici. At oppositum tenendum est iuxta doctrinam, quam tradunt Sanchez lib. 2. sum. cap. 51. num. 12. Duard. in Bulla fœderis lib. 3. §. 1. quæst. 8. num. 8. Alonssus de Lencos de inibiles. par. 2. num. 44. Bosius de inibiles. sect. 1. casu 8. nu. 4. Quia exceptio hæreticorum debet accipi in propria significatione, prædictæ autem personæ non sunt hæreticæ, cum non sentiant aliquid contra fidem sed ad summum suspexit de hæresi. Unde tum in foro conscientie attendatur veritas, & non præsumptio, hi non sunt censendi exclusi à facultate absolventi, & ideo non erit ipsi im-

nendum onus, cum abiciantur à eo à quo de iure possunt absolvi.

An, quando casus non sunt summo Pontifici reservati, sit imponendum onus comparendi coram superiore. Quæst. 222.

S V M M A.

1. In casibus non reservatis Papa non est imponendum onus comparendi.
2. Opposita sententia stabilitur. num. 3.
4. Regula, quod non in omnibus censuris militet ead. ratio finalis unde subsistat.

Videtur negativè respondendum, quia quando in iure agitur de imponendo hoc onus, id statuitur solum quoad casus reſervatos Summo Pontifici; nam semper dicitur quod imponitur obligatio adeundi Romanum Pontificem, aut Romanam sedem. ita in cap. de coerre. & in cap. Quod de his, & in cap. Quamvis de sent. excommunicat. Unde non est hoc extendendum ad casus reservatos prælatis inferioribus cum reservatio tanquam odiosa restringenda sit.

2. Sed tenendum est, quod semper imponendum sit onus comparendi coram superiore, quando casus habent annexam censuram, & qui absolvit non habet aliàs facultatem absolventi; nisi ratione imminenti periculi. Ita habetur ex cap. Eos, qui de sentent. excommunicat. ubi id uniuersaliter statuitur. ibi. *Cum ad illum, à quo alias de iure fuerant absolventi nequeant propter imminenti mortis articulum, aut aliud impedimentum legitimum pro absolutionis beneficio habere recursum.* &c. Et rursus, *Si cessante postea periculo, vel im-*

impedimento, se illi, à quo hic cessantibus absoluti debeant, quam cito commode poterunt, contempserint presentiare. Ex quibus patet, quod vniuersaliter quotiescunque aliquis absoluitur à cēsuris referuatis ab eo, à quo aliàs de iure non posset absolui, est ipsi imponendum onus comparandū coram superiore, à quo de iure esset absolvendus.

4 Et ratio, seu causa finalis, quam lex ipsa assignat, nempe nē censuræ Ecclesiasticæ illudantur, habet vniuersaliter locum in omnibus censuris, quia cum omnes ferantur in medicinam, debent esse in veneratione, & timeri debent, aliàs frustrarentur suo effectu, & ideo, vt æstimantur, sicut par est, debent manuteneri in suo vigore, atque adeo quando relaxantur ab eo, à quo de iure non possunt relaxari, debet imponi prædictum onus, cum hoc sit necessarium ad ipsarum æstimationem, conseruandam.

4 Vnde subintrat regula, quod cum in omnibus censuris militet eadē omnino ratio finalis, quæ est expressa à lege, habeat locum eadem lex, non per extensionem, sed per comprehensionem, l. His falsis. vtr. Satis etiam cap. 16. C. de peno. can. donat. & l. illud C. de sacrosanc. Eccles. Rel. Empir. S. Ancilla. vtr. Si tamen. ff. de rei vendicat. & notant Surd. decis. 276. num. 8. Tiraquel. in l. Si unquam. verbo. Libertis. num. 45. C. de peno. can. donat. Gonzalez ad reg. 8. Cancel. §. 7. proem. num. 105. Gutierrez lib. 3. pract. quæst. cap. 17. num. 84. Gratian. discip. Forens. cap. 918. num. 66. Quod valet etiam si lex odiosa sit, vt tradunt Panorm. in cap. fin. num. 10. de rescrip. Imola in cap. 1. de temp. ordin. in 6. Geminian. ibid. Rolan. consil. 27. num. 48. lib. 1. Gomez lib. 1. variar. capit. 5. numer. 11. Villagut de extens. leg. poen. tan. num. 1. Couarun. cap. Alma mater. par. 2. §. 4. num. 7. Euerat. loc. à ratione leg. am. ad extens. ipsius. vtr. Debet ergo Suarez lib. 6. de legib. cap. 4. numer. 2. & alii, quos cit. in q. canon. q. 160. n. 7.

An si sacerdos non iniungat poenitentiam, quod postea se praesentat superiori, teneat absolutio.

Quæst. 223.

S V M M A:

- 1 Absolutio facta absque impositione oneris se presentandi tenet.
- 2 Absolutio restricta dilatur in articulo mortis.
- 3 Moribundus destitutus sensibus est absolvendus etiam à censuris.
- 3 Facultas absolvendi in articulo mortis est absoluta.

1 **Q**uia contingere potest, quod sacerdos absolvens in periculo mortis à referuatis summo Pontifici, vel ex obliuione, vel ex ignorantia, vel etiam ex malicia non imponat onus poenitentiam, vt si cūalerit, se praesentet superiori pro mandato ipsius suscipiendo dybatur an absolutio valeat. Et affirmative respondendum est, vt docent communiter Henriquez lib. 6. sum. cap. 20. num. 11. Sanchez lib. 2. in decal. cap. 13. num. 33. Valquez tra. de excommunicat. dub. 19. Alter. de censur. tom. 2. disp. 8. cap. 4. Armilla. verbo. Absolutio. numer. 50. Syluester. verbo. Absolutio 3. numer. 3. Nauar. cap. 27. Manual. num. 37. D. Antonin. 3. par. tit. 25. cap. 77. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. par. 3. numer. 14.

3 Ratio autem est. Quia facultas absolvendi in tali casu non est concessa sub conditione, aut modo, quod imponatur tale onus, sed absolute; & solum iniungitur absoluenti, quod ipsum imponat, ergo cum facultas sit independentis ab obligatione imponendi onus

onus fortietur suum effectum, licet non imponatur. Rursus Ecclesia, non irritat actum, & tener absolutio, cum habeat omnia requisita ad sui validitatem. *Confr.* In casu, in quo quis potest absolui ab alio quam à suo superiore, præsertim in articulo mortis cessat reservatio, atque adeo iurisdicção absolventis, quæ prius erat restricta, definit esse restricta. ergo potest valide se extendere ad actum absolutionis, licet absolvens non imponat onus comparendi; quia quodam facultatem absolvendi reducitur ad illum statum iurisdicção, in quo erat ante reservationem; & solum absolventi superadditur obligatio imponendi onus comparendi.

3 Ex his colligitur, Esse absolvendum moribundum à censuris reservatis, qui amisit sensus, ita ut non possit ipsi imponi onus comparendi coram superiore, ut docent Nauan cap. 27. *Mannal num. 47.* Ygolin. *De censur. Papa refer. par. 3. cap. 2. §. 1. num. 1.* Sanchez lib. 2. *sum. cap. 13. num. 34.* Sayr. lib. 3. *thesauris cap. 25. num. 2.* Bonac. *disp. 1. de censur. quæstion. 3. num. 11.* ver. *Dixi, fieri.* Auila *de censur. par. 2. cap. 7. disp. y. dub. 4.* Bossius *discep. 1. mor. dub. 14. num. 140. & 141.* Et ratio est, quia, ut dictum est facultas absolvendi est absoluta, non autem sub conditione, & modo; quod imponatur huiusmodi onus. Deinde dato, quod esset sub huiusmodi conditione, neque adhuc esset deneganda absolutio, nam solum conferretur sub conditione ista concessa, quando impleri potest, quia conditio, quando sit impossibilis, habetur pro non posita arg. *l. Obtinuit, ff. de condit. & demonstrat. & l. Conditiones contra, ff. de condit. insti.* Præsertim, quando ex interpretatiua voluntate apponentis habetur, de ipsius intentione esse, quod omnino sequatur actus, & consequatur suum effectum. Ex interpretatiua autem voluntate Ecclesiæ habetur, quod velit omnino sequi absolutionem moribundi, & pro-

inde non intendat apponere aliquam conditionem, quæ ex eo, quod fiat impossibilis, impediatur absolutionem.

An si sacerdos absolvens non imponat onus comparendi, teneatur poenitens adhuc comparere.

Quæst. 224.

S V M M A.

- 1 Penitens absolutus absque onere comparendi tenetur comparere.
- 2 Probabilius est non teneri.
- 3 Resolvitur obiectio, & explicatur textus.
- 4 Confirmatur conclusio.
- 5 In periculo mortis cessat reservatio ex Tridentino.

Difficultas procedit ex quocumque capite proveniat, quod non imponatur siue ex obligatione, siue ex malitia, siue quia poenitens amiserit sensus, siue ex quocumque alio capite. Quod autem teneatur adhuc comparere, tradunt Sanchez lib. 2. *sum. cap. 13. num. 30.* Durand in *Bul. Cœna lib. 3. §. 2. quæst. 10. num. 25.* Bossius *discept. 1. moral. dub. 14. num. 143.* Quia oblitio, vel malitia, vel ignorantia non eximit poenitentem ab iis, quæ à iure præcipiuntur. Sic non eximitur ab obligatione restituendi is, cui confessarius non iniungit restitutionem.

2 At probabilius existimo non teneri comparere coram superiore, Ratio autem est, quia in iure, quando fit mentio de tali onere, non statuitur, quod poenitens compareat coram superiore, sed quod absolvens iniungat onus comparendi, unde obligatio, quæ imponitur à iure non est de comparando, sed de iniungendo onere comparandi, & afficit non poenitentem,

tem, sed confessarium. Ita in Cap. De coetere. De sent. excommunicat. ibi Sed est illi sub iuramento debito iniungendum, ut quam citius opportunitatem habuerit Romanum Pontificem adeat, & in Cap. Quod de his ibi. Coetere ab his in forma sacramenti exigi consuevit, ut realsumptis viribus, & opportunitate concessa Romanam Ecclesiam in propria persona debeat visitare, & Cap. Quamuis. Eodem tituli. Coetere quibusdum videlicet, qui temporali impedimento laborant exceptis pueris sub debito iuramenti, quod secundum Ecclesiam formam præstare tenentur, consuevit iniungi, ut impedimento cessante ad Apostolicam Sedem accedant. Cum ergo obligatio in ordine ad comparandum sit ex iure canonico, & ius canonicum non illam imponat poenitentiam, sed obliget confessarium ad imponendam, dum non imponit poenitens remanet absque ulla obligatione.

3. Contra hoc tamen obijci potest text. Cap. Eos, qui. De sent. excommunicat. in 6. Vbi statuitur, quod ii, qui cessante periculo, vel impedimento contempserint se præsentare iis, a quibus absolui debebant, reincidant in eandem sententiam. Ergo cum poena imponatur iis poenitentibus obligatio quoque se præsentandi eos afficiat, siquidem poena imponitur tanquam transgressoribus obligationis. Resp. Hunc text. esse in consequentiam ad text. allatos num. precedent. & quod in ipso statuitur, esse in subsidium illius, quod in prædictis textibus prius statutum fuerat, ut nimirum executioni mandetur, nam habet prior sine obseruantiam prioris legis, & proinde necernit poenam reincidentiam contra eos, qui iam obligati ad se præsentandum superiori transcurauerint se præsentare. Vnde nihil de nouo statuitur circa presentationem, sed imponit poenam iis, qui transgressores fuerint obligationis se præsentandi. Cum ergo ex vi priorum textuum non volumus specari se præsentare, quibus hoc a confessario iniunctum est, de ipis rati-

tum debet accipi hic textus, atque adeo non potest ex ipso deduci aliqua obligatio se præsentandi, cum ipsam supponat, & poenam transgressoribus imponat.

4. Præterea hoc ipsum confirm. potest. Tota obligatio se præsentandi superiori oritur ex reservatione, & ex nullo alio capite, quia si non adesset reservatio, nulla esset huiusmodi obligatio. Ergo cum in periculo mortis cesset reservatio, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 7. de poenit. sic etiam, quando adest aliquod legitimum impedimentum, ut constat ex testib. num. 2. allatis, cessat etiam obligatio adeundi superiorem, nam cessante causa cessat etiam effectus. leg. Cum re. C. de pactis inter empt. & Cap. Magne. De voto, & notat in specie de causa obligationis Rota decis. 50. num. 3. & 7. & decis. 99. num. 1. & decis. 418. num. 1. & decis. 463. numer. 11. par. 1. Recens. Vnde cum cesset obligatio se præsentandi ex cessatione reservationis, non remanet poenitens obligatus, nisi a confessario hoc ipsi iniungatur.

Cui se debeat præsentare is, cui est iniunctum, ut compareat coram superiore. Quæst. 225.

S V M M A.

1. Absolutus a reservationis Papa, tenetur Papa se præsentare.
2. Absolutus a reservationis ceteris superioribus coram illis debet comparere.
3. Sufficit quod se præsentet Penitentiaris.
4. Extra periculum mortis potest quis absolui a Penitentiaris.
5. Penitentiaris habet facultatem imponendi mandatum.

Supponendum, est tanquam certum, quando quis est absolutus

tus à referuatis Summo Pontifici, teneri comparere ex vi oneris sibi impositi coram ipso Summo Pontifice; ita statuitur in cap. *de coetere ibi Vt quàm citius opportunitatem habuerit Romanum Pontificem* adeat. *de sentent. excom.* unde quando in cap. *Quod de his*, dicitur quod Romanam Ecclesiam debeat visitare, & cap. *Quamuis*, quod ad Apostolicam sedem debeat accedere. Eodem tit. nomine Apostolicæ sedis, & Romanæ Ecclesiæ intelligitur Summus Pontifex, quia accessus iste est in ordine ad mandatum suscipiendum, atque adeo in ordine ad eum, qui potest mandatum imponere. Unde non satisfaceret, qui tantum ad Romanam urbem accederet.

2. Supponendum 3. Quod absolutus à referuatis coeteris superioribus, ex vi oneris comparendi tenetur ipsos addire. Ita habetur ex cap. *Eos, qui, de sent. excommunicat. in 6.* ubi supponitur, quod ex vi oneris iniuncti teneatur quisque se præsentare eis, à quo de iure fuisset absolvendus; fuisset autem absolvendus ab eo, qui sibi absolutionem referuauit. Difficultas autem est, an sit necessarium, quod se præsentet ipsi referuatori, an verò possit, alicui alteri se præsentare.

3. Dicendum est. Sufficere si se præsentet maiori poenitentiario, aut alicui alteri ex poenitentiariis minoribus, qui habent facultatem absoluendi ab illo casu, pro quo se præsentat. Unde quodam casus inferioribus prælati referuatos sufficiet, si se præsentet alicui ex poenitentiariis ab ipsis deputatis pro absolutione à tali casu. Ita *Grassis de Effectib. Clericat. Effectu 9. num. 184. Bossius discip. 1. moral. dub. 14. num. 153.* Ratio est. Quia ut habetur ex cap. *Eos, qui, de sentent. excommunicat. in 6.* tenetur solum se præsentare ei, à quo fuit de iure absolvendus. Sed à prædictis omnibus poenitentiariis potuisset de iure absolui. Ergo sufficit, si alicui ex ipsis se præsentet. Confr. Si extra periculum accedat ad hos poenitentiarios, potest de iure

re ab ipsis absolui. & recipere mandatum quoddam omnia peragenda. Ergo cum habeant facultatem imponendi mandatum, poterunt etiam absolutos ratione periculi excipere, & ipsis mandatum imponere.

An quando censura est referuata Episcopo, sufficiat, quod absolutus se præsentet eiusdem Vicario. Quæst. 226.

S V M M A.

1. *Præsentare quis non se debet ei, qui non possit absolvere.*
2. *Vicarius habens speciale mandatum potest absolvere à referuatis.*
3. *Vicarius ratione sui officij nequit absolvere à referuatis Episcopo.*
3. *Absolutus ratione periculi moris, vel impedimenti non satisfaciit obligationi se præsentandi sibi se Vicario.*
4. *Vt sit vnicum Tribunal cum Episcopo Vicarius.*
5. *Obiectio resolvitur.*

Difficultas primo loco tractanda est, quando absolutio est tantum in ordine ad forum conscientie, atque adeo quando etiam præsentatio est solum in ordine ad ipsum. Resolutio autem pendet ex eo, an scilicet Vicarius Generalis Episcopi possit absolvere à casibus ipsi Episcopo referuatis; nam tum præsentatio debeat esse coram eo, ad quem de iure pertinet absolutio iuxta cap. *Eos qui de sentent. excommunicat. in 6.* Si non potest absolvere, nec etiam absolutus poterit coram ipso se præsentare.

2. Certum est autem. Quod si Vicarius habeat speciale mandatum, poterit absolvere à referuatis; & tunc absol-

solutus ratione periculi, vel impedimenti poterit coram ipso comparere, nam ratione specialis mandati ei communicatur iurisdicção delegata, quæ sufficit iuxta Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* Et ita notant Archidiacon. *in cap. 2. num. 179. de poenit. & remis. in 6.* Hostiens. *in sum. Tit. de poenit. S. Cui confitendum. ver. Quod si Episcopus Rebut. in praxi benef. Tit. forma Vicar. Lancelloe. Infit. iur. can. Tit. de poenit. & remis. S. Illud etiam. Viuius lib. 1. communicat. opin. 255. Cuchus Infit. iur. can. Tit. de Episcopis num. 291. & alii communiter, præsertim infracitandi. Vnde solum difficultas est, an id possit abique speciali mandato ratione officii.*

3 Dicendum est. Non posse Vicarium absolueri ratione sui officii à casibus Episcopo reservatis, & proinde absolutum ratione periculi, vel impedimenti non implere suam obligationem; si coram ipso se præsentet. Ita Hostiens. *in sum. Tit. de poenit. & remis. S. Cui confitendum. ver. Quod si Episcopus. Archidiacon. in cap. 2. in fine. de poenit. & remis. in 6.* Francus *in cap. licet. ver. Quinta limita de offic. Vicar. in 6.* Rebut. *in pract. benef. Tit. forma Vicar. Vgolin. de offic. & potest. Epis. cap. 4. S. 7. num. 2. ver. Postremo. Sbrozzius de offic. Vicar. lib. 2. quæst. 19. num. 2.* Galet. *in Margarita cas. conscient. verbo. Vicar. penul.* Barbosa. *de potest. Epis. allegat. 54. numer. 116.* Merol. *tom. 3. theol. moral. disp. 7. cap. 6. dub. 43. num. 408.*

4 Ratio autem est. Quia licet Episcopi Vicarius habeat ordinariam iurisdiccionem generalem in tota diocesi, & faciat vnum tribunal cum ipso, & vna, & eadem sit iurisdicção vtriusque, attamen ex vi concessionis huius generalis facultatis, & iurisdiccionis non veniunt concessa, quæ sunt speciali nota digna, vnde plura sunt de iurisdicção Episcopi, quæ ordinario iure præstare potest, quæ tamen fieri nequeunt à Vicariis. *cap. Licet, & r. fin. de offic. Vicar. in 6. de quibus iure Pasqualig.*

Barbosa cit. *alleg. 54. de potest. Epis. & Merol. cit. dub. 43. cap. 6. disp. 7. theol. moral.* Facultas autem absolvendi est speciali nota digna, nec venit in generali concessione, vt decernitur in *cap. Si Episcopus. de poenit. & remis. Cophir.* in communicatione generalis iurisdiccionis communicantur ea, quæ in generali iurisdicção fundantur, atque adeo quæ Episcopus ex generali sua potestate potest exequi, non autem quæ ipsi personali modo conveniunt, & quæ fundantur in iurisdicção specializata; cum hæc ratione specialitatis debeant speciali modo communicari. Dum autem Episcopus reservat sibi aliquos casus, specializat facultatem absolvendi ab ipsis, & facit sibi propriam, & personalem, & speciali modo sibi convenientem, & appropriatam; & proinde non potest communicari in generali communicatione iurisdiccionis.

5 Dices Facultas absolvendi à reservatis respicit favorem animæ. Ergo licet in generali concessione non veniant concessa specialiter reservata, quodad forum externum, erunt tamen tanquam favorabilia concessa, quæ pertinent ad forum poenitentiale. Resp. neg. Conseq. Quia sicut in generali communicatione iurisdiccionis quodad forum externum non veniunt specialiter reservata, ita nec in generali communicatione iurisdiccionis quodad forum internum. Et licet facultas absolvendi respiciat favorem animæ, quod tamen huic, vel illi communicetur, respicit solum favorem illius, cui communicatur, vnde ex hoc capite est eadem ratio de iis, quæ pertinent ad forum internum, ac de iis, quæ pertinent ad externum. Rursus reservatio est favorabilis Ecclesiasticæ disciplinæ, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 7. de poenit.* & ideo cum communicatio facultatis absolvendi à reservatis minuat reservationem, minuit etiam favorem Ecclesiasticæ disciplinæ.

An quando absolutus fuit excommunicatus ab Episcopo in foro exteriori, sufficiat, si se præsentet eius Vicario: Quæst. 227.

S V M M A.

1. Excommunicatus ad Episcopo in foro exteriori absolutus sufficit, quod absente Episcopo se præsentet Vicario.
1. Vicarius Archiepiscopi absente Archiepiscopo, habet iurisdictionem in suffraganeis.
2. Vicarius præsentis Episcopi non potest absolute ab eo excommunicari.
2. Absolutus qualimodo non satisfacit, presentando se Vicario præsentis Episcopi.
3. Satisfit obiectioni. num. 6.
4. In correctorijs ut procedendum. num. 5.
7. Excommunicatus a delegato Episcopi non potest absolui nisi à Papa etiam mortuo delegato.
7. Vicarius non potest absolute excommunicatum a delegato.

Quod sufficiat, si se præsentet coram Vicario, quando Episcopus est extra diocesim, videtur certum, nam quando Episcopus est absens, eius etiam specialis iurdictio refunditur in Vicarium; unde licet Vicarius Archiepiscopi eo præsentis non possit exercere iurisdictionem in Suffraganeos, potest tamen, quando Archiepiscopus est extra provinciam, *capitulum Romana. §. Officiale de offi. ordinarij. in 6. ubi Doctores. Abbas in cap. Si quis contra. numer. 291. de foro compet. Bortach. de Episcop. par. 7. lib. 4. tit. de Vicar. Epif. quæst. 10. num. 8. Franc. Marc. quæst. 483. num. 2. par. 1. Rebus. in præxi benef. tit. forma Vicar. Archiepif. num. 164. Cuch. instit. iur. can. de consecr. Epif. num. 6. Foller. in*

præst. arim. can. par. 1. numer. 123. Quia nimirum non debet provincia remanere sine capite, quod possit necessariam iurisdictionem exercere. Unde difficultas est, an quando est præsentis Episcopus.

2. Dicendum est. Vicarium non posse præsentis Episcopo absolute excommunicatum ab Episcopo, atque adeo, si sit absolutus ratione periculi non sufficere, si se præsentet coram Vicario, sed debet se præsentare coram Episcopo. Ita Sbrozzius de offi. Vicar. lib. 2. q. 179. num. 18. Merol. tom. 3. theol. mor. disp. 7. cap. 6. dub. 47. numer. 423. & consonat Federicus de Senis. consil. 308. num. 4. quatenus vult, quod Vicarius in reuerentialibus non exerceat iurisdictionem præsentis Episcopo. Ratio autem est, quia dum Episcopus causam cognoscit, & excommunicat, illam auocat à Vicario, & facit sibi propriam; ut de principe causam cognoscente tradunt Innocent. in cap. Cam. M. Ferrar. de consil. Ripa num. 197. Dec. num. 36. conclus. 2. Calderin. consil. 7. de præben. & communiter. Unde restricta tenet iurisdictione Vicarij quoad illam causam; ita ut non possit amplius se ingerere, sed gesta per ipsū sint nulla ut obstat Innocent. in cap. Romana. de offi. ordinarij. in 6. Abbas in cap. Si quis contra. numer. 30. in 2. lict. de foro compet. Decil. Tholof. 480.

3. Dices. Non sequi, quod ex eo, quod Episcopus sibi auocauerit causam, sublata sit à Vicario facultas absoluendi, nam sublata facultate condemnandi, non tollitur facultas absoluendi, ut tradit Glos. in Clement. 1. verbo. Contra eos. de hæreticis. quam sequuntur. Paulus de Eleazar. Cardin. & Imola ibid. Dec. in l. Nemo qui condem. in fine. ff. de reg. iur. Cagnoh. num. 3. las. in l. 3. num. 9. ff. de resud. Felis. in cap. non potest. de sent. & re iud. Socin. reg. 2. fallent. 2. Coras. in l. Solent. in tit. ff. de offi. Proconsul. Alciat. in rubr. num. 9. ff. de acquir. posses.

4. Verum à dicta Glos. recedunt plu-

plures alii, qui volunt, quod sublata potestate condemnandi tollatur etiam facultas absoluendi. Ita Auchara. in dict. Clemen. 1. de heres. Stephan. Vercellen. ibid. Socin. sen. in rubr. ff. de acquir. posses. Aretin. ibid. Ripa in l. 3. numer. 11. ff. de reind. Socin. iun. testans de commun. in rubr. ff. de acquir. posses. Deus. numer. 24. citans Roman. & Claud. de Seyfel. Accedit etiam, quod quantum desumitur ex dicta Glof. per illum tex. non est vniuersaliter verum; quod sublata potestate condemnandi non sit sublata potestas absoluendi, sed solum quando sumus in correctoriis; nam cum correctio iuris tanquam odiosa vitanda sit, quantum fieri potest, si lex auferat potestatem condemnandi, quæ prius de iure conueniebat, non est dicendum; quod sit sublata potestas absoluendi, si tamen militet specialis ratio, ob quam sola potestas condemnandi tollatur, vt in casu illius tex. nam quia Pontifex auferat ab inquisitoribus potestatem condemnandi per se solos, & vult, quod procedant simul cum Episcopo loci in remedium nimis seuitiæ, quam in condemnando ostendebant inquisitores, infert Glof. quod sublata potestate condemnandi, non tollitur potestas absoluendi, vnde vt hoc verum sit, debet accipi secundum dispositionem dictæ Clemen. & proinde debet militare specialis ratio, ob quam vna sola potestas, & non altera auferatur.

5 Cum ergo non simus in correctoriis, sed in auocatione causæ, neque de iure conueniat Vicario facultas absoluendi, cum pertineat ad criminalia, non venit in consequentiam ad condemnationem, vt non possit Vicarius ratione officij se ingerere in criminalibus, nisi ei specialiter committantur, cap. Licet. de offic. Vicarii. in 6. Nec adsit ratio, ob quam potius facultas condemnandi, quam facultas absoluendi sit sublata, censendum est vtramque esse sublata, vt notat etiam Menoch. de arbitr. lib. 1. cap. 43. numeri 32. nam subintrat regula, qui non po-

test condemnare, nec etiam potest absolvere. l. Nemo. ff. de reg. iur.

6 Dices 2 Vicarius ita facit cum Episcopo vnum auditorium, vt gesta per ipsum dicantur gesta per Episcopum, vt notat Glof. in cap. 1. verba. Episcopos de capel. Monach. in 6. Ergo poterit absolvere excommunicatos ab Episcopo. Resp. Facere vnum auditorium cum Episcopo, & gesta per ipsum dici gesta per Episcopum, quando agitur de exercitio illius iurisdictionis, quæ sibi commissæ est. At quando Episcopus sibi auocauit causam, cum remaneat restricta iurisdicção Vicarii, vt dictum est, non potest amplius se ingerere in illa causâ, sed quicquid facit, nulliter facit, vt notat Abbas in cap. Si quis contra. num. 21. de foro compet.

7 Ex dictis colligitur cum Merol. num. 426. loci citati. Vicarium non posse absolvere excommunicatum a delegato Episcopi. argum. ex cap. Syndicis. de offic. legati. & cap. Pastoralis. s. Præterea. de offic. ordinarij. vbi. Excommunicatus a delegato, non potest absolui nisi a Papa etiam mortuo delegato. Et quia Episcopus committendo vni causam in specie derogat iurisdictioni Vicarii, vt notat Abbas in cap. Si quis contra. in 2. lect. num. 30. de foro compet.

An quando quis in periculo mortis absoluitur à reseruat. Summo Pontifici, & posset vt impeditus absolui ab Episcopo, posset postea comparere coram Vicario Episcopi. Quæst. 228.

S V M M A.

- 1 Casus Papales vt fiant Episcopales.
- 2 Absolutio ab excommunicatione potest delegari.

H h h 2

As

- 3 *Affirmativa sententia.*
 4 *Negativa sententia.*
 5 *Probatur.*
 6 *Confirmatur.*
 7 *Resolvuntur obiectiones. num. 8.*

1 **Q**uia quando quis est impeditus, ne possit adire Sedem Apostolicam pro absolutio-
 ne a reservatis, casus Papales fiunt Episcopales, cap. *Mulieres. cap. de coetere.* & cap. *de Monialibus. de sentent. excommunicat.* & cap. *Eos, qui de sentent. excommunicat. in 6.* ita ut absolutio spectet ad Episcopem, sequitur, quod si absoluantur in periculo mortis ab eo, qui alias extra periculum non posset absolvere, debeant, si conualuerint, præsentare se Episcopo, quia debet imponi onus, ut se præsentent ei, à quo de iure fuissent absolventi iuxta cit. cap. *Eos, qui de sentent. excommunicat. in 6.* Quo stante dubitatur, an sufficiat, quod se præsentet eius Vicario, & absolutio dependet ex eo, an possit Vicarius ab his casibus absolvere.

2 Quod autem possit absolvere ex speciali mandato, atque adeo recipere præsentandos, non potest in dubium revocari. Nam absolutio ab excommunicatione potest delegari cap. *fin. 26. quest. 6.* & cap. *fin. de offic. ordinari.* & tradunt Glof. in cap. *de coetere. verba. Licet Diocessana. de sentent. excommunicat.* Imola in cap. *ab excommunicato, de rescriptis.* Butr. *ibid.* Abbas per illum tex. in cap. *His, quibus. num. 1. de offic. ordin.* Felin. *ibid. inst. Lancelot. in instis. inr. can. de sentent. excommunicat. §. His autem.* & communiter. Vnde solum difficultas procedit, an id possit Vicarius ex generali commissione officii Vicariatus.

3 Prima sententia est affirmativa. Ita Duard. in *Bul. coena lib. 3. §. 2. q. 9. num. 10.* Bonac. *disp. 1. de censur. Bul. coena quest. 22. punct. 2. num. 24.* Bossius *discep. 1. moral. dub. 8. numer. 47.* Fundamentum est. Quia Vicarius

est ordinarius in tota diocesi, & habet eandem iurisdictionem ordinariam, quam habet Episcopus, cum quo facit vnum tribunal. facultas autem absolventi ab his casibus in Episcopo est ordinaria. Consiy. Quando Vicarius generalis non excluditur, comprehenditur sub nomine Episcopi. Vnde Concil. Trident. *sess. 14. cap. 6. de reformat.* concedens facultatem absolventi, & dispensandi Episcopis, exclusit Vicarium generalem, nisi specialiter deputetur. Ergo quod conceditur Episcopo non exclusio Vicario, censetur concessum etiam Vicario, nam exceptio firmat regulam in contrarium in casibus non exceptis. Vnde in prædicto casu potuisse dispensare, & absolvere etiam Vicarios, si non fuissent exclusi tenent Gratian. *discep. forens. cap. 83. num. 12.* Guierrez *de matrim. cap. 56. num. 11.* Narbona *de appellat. à Visar. ad Episcop. par. 1. num. 153.* Cochier *de iurisdic. ordin. in exemp. par. 1. quest. 1. num. 10.* Riccius *de iur. 13. cur. Archiep. Neap. num. 8.*

4 Secunda sententia negat, posse Vicarium absolvere impeditos, quantum est ex vi officii Vicariatus, quando possunt absolui ab Episcopis. Ita Henriquez *lib. 6. sum. cap. 9. num. 7.* in Glof. littera N. in fine. Vgolin. *de censur. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 14.* & *de casib. Papa refer. par. 3. cap. 2. §. 10. num. 1.* Grassius *de effec. cler. effec. 9. num. 181. & 182.* Sbrozzius *de offic. Vicar. lib. 2. quest. 180. num. 1.*

5 Hæc posterior sententia mihi videtur probabilior. vnde tenendum est. Quod impeditus absolutus in periculo mortis, & obligatus ad se præsentandum Episcopo, non satisfaciatur se præsentando Vicario, ex eo, quod de iure non possit absolvere impeditos adire Sedem Apostolicam. Ratio autem est, quia agitur de reservatis Summo Pontifici, quæ licet à iure committantur Episcopo pro impediis, sunt tamen specialiter ipsi concessa intuitu dignitatis: vnde non obstante tali concessione remanent in sua specialitate, &

& reservatione, & ratione concessio-
nis non sic, quod conueniant Episco-
poratione suæ ordinariæ, & regularis
iurisdictionis, sed ex speciali iure, &
solum ex ordinaria commissione Sedis
Apostolicæ: vnde concessio solum facit,
quod sint personalia etiam Episcopi.
In generali autem commissione officij
Vicariatus non veniunt, quæ speciali
modo conueniunt Episcopo cap. *Licet*,
& cap. *fin. de offic. Vicar. in 6.*

6. *Confir.* Si Vicarius habeat man-
datum speciale ad conferenda benefi-
cia, potest ea tantum conferre, quæ
iure ordinario conferre potest Episco-
pus; non autem se extendit ad ea, quæ
potest conferre ex iure speciali conce-
ssio à Summo Pontifice, vt docent
Rebus. *in praxi Tit. forma Vicar. Ar-*
chiepif. numer. 98. Cuch. lib. 2. *instit.*
maior. tit. 8. numer. 81. Merol. tom. 3.
theol. mor. disp. 7. cap. 6. dub. 22. num.
190. Et ratio est, Quia concessio ge-
neralis comprehendit ea solum, quæ
sunt eiusdem generis: non autem ea,
quæ ratione suæ specialitatis pertinent
ad aliud genus l. *Omnes. C. de præscrip.*
& l. *Semper. ff. de regul. iur.* Cum
non possit genus extendi ultra suos
terminos, alioquin ampliaretur ul-
tra seipsum. Ergo neque in conce-
ssione generali officij Vicariatus ve-
niunt concessi casus Apostolicæ Sedi
reseruati, quando ab ipsis potest Epi-
scopus absoluerè, cum pertineant ad
iurisdictionem alterius generis. In E-
piscopo namque est iurisdicção dupli-
cis generis, alia pure ordinaria, & re-
gularis, quæ ipsi competit in depen-
denter à quacunque speciali conce-
ssione, seu commissione; & alia quæ
solum conuenit ex speciali concessio-
ne, seu commissione, & consistit in qua-
dam communicatione illius iurisdic-
tionis, quæ est specialis Summi Pon-
tificis, Facultas autem absoluedi im-
deditos à reseruatis Romano Pontifici
pertinet ad iurisdictionem posterioris
generis, & ideo non communicatur
in cōmunicatione iurisdictionis prio-
ris generis.

7. Ad fundamentum oppositæ sen-
tent. resp. Falsum esse, quod Vicarius
habeat totam iurisdictionem ordina-
riam, quam habet Episcopus, nam,
ex generali commissione non habet iurisdic-
tionem quodam criminali. Cap. *Licet*,
de offic. Vicar. in 6. Nec quodam
omnia, quæ sunt voluntariæ iurisdic-
tionis, quorum plura non potest exerce-
re sine speciali mandato, vt tradit;
& probat Merolla tom. 3. *theol. mor.*
disp. 7. cap. 6. dub. 14. Nec habet fa-
cultatem ad ea, quæ sapiunt libera-
litate, vt tradunt Felin. *in Cap. At si*
clerici. S. sic. num. 21. de iudic. Car-
din. in Clemen. 1. de offic. Vicar. Re-
bush. in Praxi. Tit. Forma vicariat. Ar-
chiepif. num. 44. Cuchus *tit. 2. Instit.*
can. tit. 8. num. 62. & 111. Gutierrez
lib. 1. *can. quæst. capit. 19. numer. 15.*
Calder. *confil. 3. de offic. Vicar. Ca-*
strenf. confil. 348. num. 1. vol. 1. Ro-
lan. *confil. 75. num. 20. vel. 3.* Olafsch.
decif. pedem. 101. num. 6. alios citans.
Afflic. *Ad confit. regni. Tit. Quæ sint*
regal. Sbroz. de offic. Vicar. lib. 2. qua-
st. n. 84. num. 3. alios citans Sanchez
lib. 2. *de matrim. disp. 40. numer. 12.*
Deinde, dato, quod haberet totam iurisdic-
tionem; haberet solum totam
iurisdictionem primi generis, quæ con-
uenit Episcopo absque speciali conce-
ssione: non autem posterioris gene-
ris, quæ fundatur in speciali conce-
ssione, quia hæc requirit speciale man-
datum, vnde Vicarius facit vnum tri-
bunal cum Episcopo quodam iurisdic-
tionem, quæ illi conuenit, non au-
tem quasi habeat totam iurisdictionem.

8. Ad *Confir. resp.* Vicarium Ge-
neralem comprehendit sub nomine
Epifopi, quando non excluditur quan-
do agitur de iis, quæ ipsi conueniunt
ex generali commissione Vicariatus, vt
notant inter alios Sanchez lib. 3. *de*
matrim. disp. 29. num. 16. Merol. tom.
3. *theol. mor. disp. 7. capit. 6. dub. 20.*
num. 171. Quia cum veniat nomine
Episcopi, quatenus habetur pro vna,
& eadem persona cum ipso, vt notant

Nauar. *Confil.* 3. num. 1. de maior. & obed. *Parif. lib.* 7. de resignat. *quæst.* 24. num. 69. *Rota in Nouissimis. decis.* 200. num. 4. par. 1. Et non fit vna, & eadem persona, nisi in iurisdictionalibus, non potest venire nomine Episcopi, nisi quoad ea, quæ ipsi conueniunt ratione generalis commissionis officii. Vnde prius ostendendum est, quod aliqua ei conueniant ratione officii, & postea inferri, quod capossit, quia venit nomine Episcopi. Neque ex Concil. Trident. desumi potest argumentum; nam similiter dici potest, quod quando nomine Episcopi voluit comprehendi Vicarios, id ex prestat, ut *sess.* 25. cap. 16. de regular. ibi. Cum licentia Episcopi sine eius Vicariis.

An absolutus à reseruatīs Episcopo ratione periculi sufficiat si compareat coram Poenitentiario Cathedralis. Quæst. 229.

S V M M A.

- 1 De iure potens absolueret quæst. extiper presentationes.
- 2 Poenitentiario Cathedralis non sufficit, ut se sistat absolutus ratione periculi mortis.
- 3 Poenitentiarius Cathedralis non potest absolvere in tali casu.
- 4 Neque excipere presentatos ex vi sui officii & num. 5.
- 5 Quomodo attendenda consuetudo.
- 6 Obiectio refolvitur.

Difficultatis resolutio pendet ex eo, an Poenitentiarius institutus iuxta formam Concilii Trident. *sess.* 34. cap. 8. de reform. habeat facultatem absolendi à reseruatīs Episcopo. ibi enim Concilium, nihil habet, vnde resolutio huius dif-

ficultatis elici possit. Certum est autem, quod si ex commissione potest absolueret, potest etiam excipere presentationes eorum, qui ratione periculi absolui sunt, quia cum in hoc gerat vices Episcopi quoad reseruata, potest etiam exercere ea omnia, quæ concernunt reseruationem. Et ideo si de iure potest, poterit etiam de iure excipere dictas presentationes.

1 Prima sententia tenet quod de iure, & ratione officii possit absolvere à reseruatīs Episcopo. Ita Abbas in *Cap. 1. in fine. ver. Quæst. de offic. Archidiaconi. Cachus lib. 5. instit. maior. lib. 5. tit. 4. num. 224. Piasceus in Praxi Episcopali par. 2. cap. 1. ante numer. 16. Zerola in Praxi de poenitent. cap. 22. quæst. 5. Homobon. de casib. reseruatīs part. 1. Sorbus in Cungen. Privileg. Mendic. verbo Absoluti ab excom. not. 1. Antonius in Catech. Neap. cap. 34. Sbrozzius de offic. Vicar. lib. 2. quæst. 19. circa finem. Capeauil. de casib. refer. par. 1. cap. 3. quæst. 1. difficult. 2. Bosius *discep. 1. mor. dub. 9. numer. 50.* Fundamentum est. Quia Concilium Trident. *sess.* 24. cap. 8. de refer. requirit diuersas qualitates in tali Poenitentiario, nimirum ut sit annorum quadraginta, ut sit Doctor, aut saltem licentiatius in theologia, vel iure canonico, quas non requireret, nisi deberet absolvere etiam à reseruatīs.*

3 Secunda tamen sententia tenet, quod ex vi officii non possit absolvere. Ita Nauar. *Confil.* 20. in 2. edit. de poenit. & remis. Vgolin. de offic. Episcopi. cap. 33. num. 3. Sayr. *decis.* 44. de poenit. & remis. Riccius in *Praxi aurea. Resol.* 179. in fine. Garzias de benef. par. 5. cap. 4. num. 115. testans ita declarasse S. Congregat. Barbosa de Potest. Episcopi allegat. 55. num. 23. & de canon. & dignit. cap. 26. numer. 16. Gauantus in *Manuali.* verbo. Poenitentiarius. num. 22. & reuinit *Rota in Neapolit. Poenit. 5. Iunii 1637. coram Merlino.*

4 Dicendum est. Poenitentiarum in

institutum iuxta formam Concilii Tridictoni non posse absolueri ex vi officii à referuatis Episcopo. Et proinde eum, qui tenetur se præsentare Episcopo ratione absolutionis obtentæ in periculo à censuris referuatis, non posse se præsentare poenitentiaris.

An autem Poenitentiaris possit absolvere à referuatis, ratione consuetudinis, & ex tacita concessione pendet ex facto, & proinde in qualibet Ecclesia videndum est, an adsit huiusmodi consuetudo, & tacita concessio, & secundum ipsam iudicandum. Ratio autem est. Quia referuatio tollit ab unoquoque iurisdictionem, & illam coarctat ad solum reseruatorem. Ergo, nisi concedatur non, poterit quisque à referuatis absolvere. Non constat autem, quod sit concessa poenitentiaris, & ideo non est in ipso admittenda; nisi constet de concessione.

Solum circa dictam consuetudinem advertendum est, quod non potuit induci per actus absolutionis exercitos à poenitentiaris, sed debuit induci per actus concessionis factas ab Episcopo, qui proinde debent esse tales, ut sint sufficientes ad inducendam perpetuam concessionem: atque adeo debet de ipsis constare, quod sint eo animo facti, ut inducant consuetudinem; nam ex generali regula consuetudo non inducitur, nisi actus fiant cum animo illam introducendi, & se obligandi. Quod autem per actus absolutionis non possit induci consuetudo constar, tum quia sunt actus secreti, non autem publici, quales debent esse h, per quos consuetudo inducitur, ut tradunt Doctores in l. de quibus. ff. de legib. Alexan. consil. 132. num. 9. lib. 2. Doc. consil. 538. numer. 9. Corn. consil. 23. num. 7. lib. 1. Curt. iun. consil. 184. numer. 10. Socin. iun. consil. 92. num. 18. lib. 4. Nenizan. consil. 9. num. 31. Redemon. decis. 99. numer. 55. Tum quia absolutio esset nulla, quando primò inciperet; & deinceps antequam esset inducta consuetudo. Actus autem nulli non possunt

inducere consuetudinem, siquidem actus nullus nullum potest producere effectum. l. Non putavit. S. Non quavis. ff. de bonor. posses. contr. tab. & l. Si aut nullum. C. de legis. hered. & l. Non dubium. C. de legib.

6 Neque obstat fundam. oppositæ sent. Nam Concil. ideo requirit illas qualitates in Poenitentiaris, quia de iure habet facultatem absolviendi omnes poenitentes totius diæcesis, & est veluti Parochus vniuersalis, ut notant Zech. De repub. ecclesiast. cap. 24. num. 16. Vgolin. de potest. Episc. cap. 33. num. 2. & 3. Nauar. consil. 20. de poenit. in 2. edit. Barbosa de potest. Episcopi. allegat. 55. num. 19. Vnde cum facile sit, quod ceteri confessarii remittant ad ipsum diuersos poenitentes in casibus intricatis, & difficilibus; requirit dictas qualitates, ut nimirum adsit in ipso debita doctrina, & experientia, pro qua requirit qualitatem ætatis.

Quinam se debeat præsentare, qui fuit excommunicatus à delegato. Quæst. 230.

S V M M A.

- 1 Absolutus ab excommunicatione delegati delegatus se debet præsentare.
- 2 Quomodo possit se præsentare subdelegato.
- 3 Excommunicatus à delegato Papa non potest se præsentare legato.
- 4 Excommunicatus ab uno delegato Episcopi quomodo possit absolui ab alio delegato.
- 5 Quid de excommunicato à Vicario Episcopi in causa delegata à Papa. num. 6.
- 7 Excommunicatus ab Episcopo, vel Vicario nequit se præsentare Archiepiscopo, vel Patriarcha.
- 8 Excommunicatus debet se præsentare suo excommunicatori.
- 9 Exempti cui se debeant præsentare.
- 10 Excommunicatus à delegato Episcoporum po-

pe-

potest comparere coram eo qui habet mandatum absoluenti excommunicatos ab Episcopo, vel eius Vicario.

Pro regula statuendum est, quod is, qui ratione periculi absoluitur ab excommunicatione lata per delegatum, debet se præsentare delegato, vel eius deleganti. Ratio est. Quia ab ipsis fuisset de iure absoluentus: unde secundum determinationem cap. *Eos, qui, de sent. excommunicat. in 6.* debet coram altero ex ipsis se præsentare. Illius enim est absolueri, cuius est condemnare. *l. 3. §. de reind. vbi Doctores communiter.* Et proinde excommunicatus ad suum excommunicatorem remitti debet iuxta cap. *Pastoralis. §. Præterea, de offic. ordinari.* Vbi Abbas. Felin. & alii Doctores.

2 Ex his colligitur. Quod absolutus in periculo mortis à delegato, poterit se præsentare subdelegato, dummodo sit subdelegatus in illa speciali causa, & vniuersaliter in ipsa procedere possit, vt notant Lap. in cap. *Cum plures, de offic. deleg. in 6. ibid.* Felin. in cap. *Pastoralis. numer. 12. de offic. ordinari.* Nauar. in *Manuali. cap. 27. num. 5.* Eo ipso enim, quod est subdelegatus habet sufficientem iurisdictionem in illa causa.

3 Secundò colligitur. Excommunicationem à delegato Summi Pontificis, non posse se præsentare coram legato, quia de iure non potuisset ab ipso absolui; neque enim legatus potest se ingerere in causa specialiter commissâ per Summum Pontificem cap. *Sindusli, de offic. leg.* Sed tenebitur comparere coram ipso delegato, vel eo defuncto coram Summo Pontifice. cap. *Pastoralis. §. Præterea, de offic. ordinari.*

4 Tertiò colligitur. Quod is, qui fuit excommunicatus ab vno delegato Episcopi, non poterit absolui ab alio delegato, & proinde si fuit absolutus ratione periculi, non poterit coram

ipso se præsentare, licet Innocent. in cap. *prudentiali. num. 14. de offic. deleg.* oppositum sentiat. Ratio est. Quia si sunt delegati in causis particularibus, non potest vnus se ingerere in causis alteri delegatis. Si verò sunt vniuersaliter delegati, cum vnus habeat præuentionem in causa, non potest alter amplius in illa se ingerere, vt contingit in causis mixti fori, in quibus datur præuentio; nam quando facta est præuentio, cum delegati comparentur tanquam æquales, non potest vnus se immiscere in causa, in qua fuit præuentus, sed excommunicatus ad suum excommunicatorem est remittendus. iuxta cap. *Pastoralis. §. Præterea, de offic. ordinari.*

5 Quarto colligitur. Eum, qui fuit excommunicatus à Vicario Episcopi in causa sibi delegata à Summo Pontifice, vel quocunque alio, non posse comparere coram Episcopo, cum ab ipso de iure non possit absolui dict. cap. *Pastoralis. §. Præterea, de offic. ordinari.* Abbas ibid. Felin. num. 9. Quia tunc Vicarius non procedit in virtute iurisdictionis Episcopalis, sed in virtute alienæ, quam cum non participet Episcopus, non potest cognoscere causam suo Vicario delegatam, vt notant Ancharan. in *Clemen. 2. in init. de rescrip. Cardin. num. 10.* Imola n. 14. Franc. in cap. *Dilecti. 2. quæst. de appell. Dec. in cap. Quoniam. num. 9. circa fin. de offic. deleg.*

6 Quod locum habet, etiam si delegatio sit facta Vicario sub nomine dignitatis, quia neque adhuc Episcopus potest se immiscere, vt tradunt Cardinal. in *Clemen. 2. quæst. 9. de rescrip.* Imola num. 14. in fine. Ripa in cap. *Eam te. num. 46. de rescrip.* Franc. in cap. *Statutum. vet. Sexto aduocæ. de rescrip. in 6.* Cuch. in *lit. iur. can. Tit. de Vicar. Episcopi. num. 117.* Sbroz. in *de offic. Vicar. lib. 2. quæstion. 177. num. 6.* Quia licet dignitas Vicariatus fluat ab Episcopo, quando tamen Vicarius procedit, vt delegatus, non procedit per iurisdictionem, quæ fluat ab Epi-

Episcopo, sed à solo delegante, & dignitas est solum fundamentum, cui in-
nitor delegatio, quæ tamen remanet
addicta soli personæ, in qua est digni-
tas, & ideo non potest Episcopus se
immiscere.

7 Quinto colligitur. Excommu-
nicatum ab Episcopo, aut eius Vicario,
si fuerit absolutus ratione periculi, non
posse se præsentare Archiepiscopo,
Patriarchæ, aut Primati, nisi forte fue-
rit interposita appellatio. Quia Ar-
chiepiscopus non est iudex, nisi in cau-
sa appellationis. cap. *Pastoralis, de of-
fic. ordin. & cap. Per tuas, de sentent.
excommunicat.* & ideo non pertinet ad
ipsum de iure absolutio, sed clusa appella-
tione, & ideo nec etiam præsentatio.
Imo etiam si fuerit interposita
appellatio, si Archiepiscopus cognos-
cat sententiam excommunicationis
fuisse iustam, non potest acceptare
præsentationem, sed debet remittere
ad excommunicatorem, ut illius man-
data recipiat. Cap. *Venerabilibus, §. Sane, de sent. excommunicat. in 6. lo. Andr. ibid. Abbas in cap. per tuas, num. 6. de sent. excommunicat.* Quod
in dubio quoque de iustitia excom-
municationis præstandum esse tenent
Abbas citat. & num. 10. Lancellet. in
instit. iur. can. Tit. de sentent. excom-
municat. §. *Vbi verò:* & desumitur ex
dicto §. *Sane.*

8 Sexto colligitur. Excommuni-
catum ab homine, & absolutum ratio-
ne periculi debere se præsentare sub
excommunicatori, etiam si sibi non
reservasset absolutionem, quia ad ip-
sum solum de iure pertinet absolutio,
ut desumitur ex cap. *Pastoralis, §. Præ-
terea, de offic. ordin.* & notant Felin. ibid.
num. 9. Abbas & alij ibid. Innocent.
in cap. prudent. num. 14. de offic. deleg.
Quia nimirum impositio mandati per-
tinet ad satisfactionem, quæ excom-
municatori exhibenda est, & ideo ab
ipso est mandatum suscipiendum. Hoc
tamen locum non habet, ut notant
Imola in cap. *gravo de preben.* Hostiens.
in cap. *excommunicatus, 2. de heret. xbi*
Pasqualig.

& alij, Conarnu. in cap. *Alma mater, par. 1. §. 12. num. 4.* Nam tunc excom-
municatio per sententiam generalem
æquiparatur excommunicationi à iu-
re; & ideo eodem modo in ipsa proce-
dendum est, ac si esset à iure.

9 Septimo colligitur. Exemptos
non posse se præsentare Episcopo, sed
debere se præsentare Summo Pontifici,
etiam in ijs casibus, in quibus potest
Episcopus absolvere. Nam facultas,
quæ convenit Episcopis in ordine ad
absolutionem est pro propriis ipsorum
subditis, ut desumitur ex Trident.
sessi. 24. cap. 6. Vnde cum exempti
non sint subditi, facultas Episcopi non
se extendit ad ipsos. Hoc tamen de-
bet intelligi, quando exempti non
possunt alijs sibi subditos absolvere,
nam si ipsi possunt, poterunt etiam
hanc facultatem alteri dare in ordine
ad seipsos. Si vero excommunicatio
non sit reservata, non opus erit, quod
se præsentent alicui, quia tunc solum
est necessaria præsentatio, quando cen-
sura erat reservata iuxta cap. *Est, qui,
de sentent. excommunicat. in 6.* nam
solum est necessaria, quando quis ab-
soluitur ab eo, à quo de iure non erat
absolvendus, quando autem censura
non est reservata, potest de iure à quo-
cunque absolvi quoad forum consue-
tæ. Si tamen necessaria esset absolutio
pro foro externo, quia requiritur
iurisdictio in foro externo, non pote-
runt absolvi nisi à Summo Pontifice,
aut eius delegato, quia non habent a-
lium superiorem immediatum, qui
possit super ipsos exercere iurisdictio-
nem, & in hoc sensu accipiendi sunt
Feder. de Sen. consil. 14. Dominic. in
cap. non solum de reg. iur. in 6. Felin.
in cap. *Pastoralis, §. Præterea, num. 10.*
ver. *Limita hanc primam fallen. de offic.
ordin.* dum dicunt non posse absolvi
ab Episcopo, quia solus Papa censetur
exemptorum Episcopus. *Clemen. 2. de
supplem. negl. prelat.* 10. An autem qui debet comparere
coram Episcopo, possit comparere cor-
am eo, qui habet mandatum à Sum-

mo Pontifice absoluendi excommunicatos ab Episcopo, vel eius Vicario, si fuerit excommunicatus à delegato Episcopi, negatiue esset respon. iuxta doctrinam Calderin, *confli. 11. de sent. excom.* Pauini *de potest. cap. Sede vac. par. 2. quæstion. 6. in fine*, qui volunt, quod mandatum absoluendi excommunicatum ab Episcopo, vel Vicario non se extendat ad absoluendum excommunicatum à delegato Episcopi. Cuius rei ratio esse potest, quia mandatum est strictè accipiendum. *Clemen. non potest de procur. Bellam. decis. 34. Rota in Roma. cambior. 26. Martis 1593 coram Millino*, Verum cum mandatum se extendat ad ea, quæ sunt expressa, in consequentiam, dictum mandatum se extendit etiam ad excommunicatos à delegato, quia cum procedat auctoritate delegantis, censentur ab ipso excommunicati, & veniunt in consequentiam ad excommunicatos ab ipso.

An obligatio presentandi se superiori possit aliquo modo extingui : Quæst. 231.

S V M M A.

1. *Obligatio se presentandi Superiori, ut extinguitur, num. 2.*
2. *Hæreticus externus absolutus ratione periculi non tenetur adire Summum Pontificem sed Episcopum, seu Theoforem.*

Dicendum est, Possè extingui, si nimirum poenitens confiteatur eadem peccata cum aliquo, qui habeat facultatem absoluendi vel ex privilegio, vel ratione iuribiles, vel quocunque alio modo. Ita Henricus *lib. 6. sum. cap. 10. num. 5.*

in Glos. littera G. Sanchez lib. 2. in decal. cap. 13. num. 33. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. par. 3. num. 15. ver. Addo. Bossius disp. 1. mor. dub. 14. num. 156.

2. Ratio autem est. Quia onus se presentandi est in consequentiam ad absolutionem obtentam ratione periculi, & impedimenti. ergo in tantum obligat poenitentem, in quantum ipsi fauer absolutioni obtenta cum dicto onere. Ergo si renunciat favori absolutionis obtentæ, remanet liber ab onere, quod venit in consequentiam absolutionis. Sed eo ipso quod de nouo se subiicit habenti facultatem absoluendi ab iisdem casibus, censetur renunciare favori absolutionis, ergo remanet liber ab onere se presentandi. *Confir.* Secunda absolutio impertitur ab eo, à quo de iure potest impertiri; & proinde poenitens absoluitur ab eo, à quo de iure, & non per accidens ratione periculi, & impedimenti potest absolueri. Ergo cum hæc absolutio non sit minus efficax, quam si primo loco impertita fuisset, non habet amplius obligationem se presentandi, quia absolvens potest imponere debita mandata, atque adeo supplere id, quod in priori absolutione remanebat explendum. *Ex* dictis colligitur hæreticum, externum absolutum in articulo mortis cum onere comparandi non teneri adire Summum Pontificem, sed sufficere, si compareat coram Episcopo, vel inquisitore. Si quidem dato, quod prædicti non possent absolvere in foro conscientie, ab excommunicatione contracta per hæresim, possunt tamen absolvere in foro externo, per Capit. *Vi officium. ver. Si verò. de hæres. in 6. & tradunt Id. Andr. Branc. Gemio. Felin. Hostiens. & alii Doctores ibid. Zachin. de hæres. sup. 39. Simanch. cathol. instr. tit. 3. num. 1. Director. inquis. par. 2. quæst. 9. Farinac. de hæres. quæst. 192. §. 4. num. 52. Valer. verbo Hæres. diff. 3. nom. 1. & diff. 5. num. 2. Duard. in Bullam excom. lib. 3. §. 2. q. 12. num. 1. Barbosa de potestate Episcop. par.*

par. 2. alleg. 40. num. 26 Bonac. disp. 2. de censur. quæst. 5. pun. 2. num. 11. Ricciul. de person. extra grem. Eccles. lib. 5. cap. 14. num. 1. & 3. Bossius de iubil. sect. 1. casu 10. §. 2. num. 22. Homobon. tom. 1. resp. moral. par. 4. respon. 21. in fine. Sanctar. de hæresi capit. 5. num. 1. Carena de offic. inquisit. tit. 2. §. 26. num. 129. Absolutio autem facta in foro exteriori prodest etiam in foro interiori, ut notant Ricciul. Sanctarel. Bosi, Carena, & alii. quia per hanc absolutionem tollitur excommunicatio totaliter, & absolute, non autem pro solo foro externo. Vnde poterit poenitens se præsentare inquisitori, aut Episcopo, & se denunciare tanquam hæreticum, & petere absolutionem, & Inquisitor, seu Episcopus runc poterit ipsum coram retribus extrajudicialiter absolvere iuxta constitutionem Clementis VII. quæ incipit. *Cum scitis S. Vobis*. ubi dat facultatem Inquisitoribus absolventi ab hæresi non deducta ad forum externum extrajudicialiter præmissa abiuratione.

tenet adire Pontificem, non tenetur implere coram legato.

Iuxta doctrinam eorum, qui tenent, quod pro absolutione recurrendum sit ad legatos, vel alios privilegiatos, quando recurri non potest ad summum Pontificem, ut tradunt. Navar. in *Manuali* cap. 27. numer. 89. Sanchez lib. 2. in *Decal.* cap. 13. num. 11. Alterius lib. 5. de censur. disp. 22. cap. 2. quæstio 2. dub. 3. Bonacina disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 2. num. 4. ver. *Rursus* Filiuc. tract. 7. cap. 10. num. 289. Coninch. disp. 14. de censur. dub. 16 num. 241. & alii, tenendum quoque esset, absolutum cum onere se præsentandi, si non potest se præsentare Summo Pontifici, debere se præsentare eius legato, vel alteri privilegiato. Et ita tenet expressè Alter. citat.

2 E contra tamen iuxta aliorum doctrinam, qui volunt, posse eos, qui nequeunt adire summum Pontificem, absolvi ab Episcopo, nec teneri adire legatum, vel alium privilegiatum, ut sunt Henriquez lib. 6. sum. capit. 10. num. 1. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 1. dub. 6. conclus. 3. ver. *Quarto nota*. Layman lib. 1. theol. mor. tr. 5. par. 2. cap. 6. Duard. num. 6. in *Bullam coenæ* lib. 3. §. 2. quæst. 8. num. 56. Bossius discip. 1. moral. dub. 5. num. 26. & alii, tenendum est, quod non obligentur se præsentare legato, aut alteri privilegiato, quando non possunt se præsentare Summo Pontifici.

3 Et hæc posterior sententia mihi videtur probabilior. Ratio autem est quia legati, & alii privilegiati substituti sunt Romano Pontifici in ordine ad absolvendum per se primò, & in consequentiam ad imponenda mandata congrua iuxta qualitatem delicti: non autem per se primò ad imponenda mandata. Ergo quando quis est absolutus, & non debet pro absolutione

Iii 2 sc

An quando absolutus in periculo mortis non potest postea adire summum Pontificem, teneatur se præsentare legatis, aut alijs, qui habent potestatem absolventi.
Quæst. 232.

S V M M A

- 1 Absolutus cum onere se præsentandi non potest adire Papam tenetur adire legatos, vel alios habentes potestatem.
- 2 Sententia contraria.
- 3 Probat, & confirmatur, & num. 4.
- 4 Enodantur obiectiones, num. 6. 7. & 8.
- 5 Onus impositum a confessario se præsentandi S. Pontifici, vel legato, si non potest poeni-

se præsentare, sed solum pro suscipiendo mandato, non tenetur adire eos, qui non sunt per se primò substituti pro imponendis mandatis. Confir. Hæc præsentario præcipitur à iure imponi in signum reuerentiæ debitæ superiori referuanti sibi casus, & ad exhibendam ipsi debitam obedientiam violatam per præcedentem contumaciam, ergo est tantum in ordine ad eum, qui referuauit casus, quia sicut eius tantum auctoritas est læsa per subtractionem debitæ obedientiæ, ita etiam onus se præsentandi obligat solum ad exhibendum ipsi tantum debitum obsequium, & proinde cessat obligatio, quando non potest exhiberi.

4. Confir. 2. In iure, quando agitur de imponendo onere comparendi, fit mentio tantum de Romano Pontifice, de Romana Ecclesia, de Apostolica Sede vt in cap. *De coefero*. in capit. *Quod de his*, in cap. *Quamuis. de sent. excommunic.* non autem de delegatis, aut coeteris. Ergo onus comparendi debet iniungi solum in ordine ad Romanum Pontificem, & non in ordine ad alium; & ideo si poenitens non possit adire Summum Pontificem, non tenebitur se alteri præsentare.

5. Dices in cap. *Eos, qui. de sent. excommunicat.* in 6. habetur, quod reincident in eandem censuram, qui contemnit se illi præsentare, à quo de iure debebat absolui. ergo cum poterit de iure absolui etiam à legato, aut alio priuilegiato, tenebitur se illi præsentare, si non potest se præsentare Summo Pontifici. Resp. reincidente, si non se præsentet ei, à quo de iure ordinario debuisset absolui, non autem si non se præsentet ei, à quo de iure speciali poruisset absolui, quale est ius ex delegatione, aut priuilegio. Quia autem referuatio facit propriam priuatiuè, quod alios facultatem absoluendi ipsi referuanti, ideo de iure ordinario ad ipsum solum spectat absolutio, & solum respectu ipsius adest onus comparendi cum dict. text. intelligat de eo, ad quem de iure ordinario spectat

absolutio. Vnde ex hoc text. potius colligitur, quod cessat obligatio, quando non potest poenitens se præsentare coram eo, qui referuauit sibi censuram.

6. Dices 2. In Cap. *Quamuis. De sentent. excom.* dicitur, quod adeatur legatus, quando fieri potest, & idem etiam habetur, cap. *Ea noscitur. Eodem tit.* vbi dicitur iniungendum, vt se præsentent Romano Pontifici, vel eius legato. Resp. in dicto Cap. *Quamuis* solum haberi, quod iniciens violentas manus in Clericum non possit absolui nisi à Romano Pontifice, vel eius legato extra casum impedimenti; non autem quod cessante impedimento se debeat legato præsentare.

7. Quod autem spectat ad cap. *Ea noscitur.* resp. Quod idem Pontifex Clemens III. in cap. *Quod de his. De sent. excommunicat.* & post ipsum Gregorius IX. in cap. *Quamuis.* Eodem tit. omittunt legatos, quando declarant onus se præsentandi, & solum dicunt, se debere præsentare Summo Pontifici: vnde subintra regula, quod cum non fecerint mentionem de legato, noluerint obligare poenitentem ad se illi præsentandum. Cap. *Inter corporalia. De translat. prelat.* & cap. *Ad audientiam. De decimis.* & notant Glos. in cap. *Ad audientiam.* verbo. *Obuentiones. De Eccles. adif.* & in cap. vn. *Ne clerici, vel monach.* Socin. iun. *consil.* 100. num. 12. *vol.* 1. Dec. *consil.* 122. circa fin. Gozadin. *consil.* 83. numer. 9. Cephal. *consil.* 144. num. 6. Dec. *consil.* 1. num. 14. Craueta *consil.* 161. num. 8. Alexan. *consil.* 70. & *consil.* 92. num. 2. Surdus *consil.* 127. numer. 61. Tiraquel. plura cumulans. in l. *Si unquam.* verbo. *Libertis.* num. 30. Vnde censendum est, onus se præsentandi fuisse restrictum ad solum Summum Pontificem per dictam non expressionem, seu omissionem.

8. Et facit pro confirmatione. Quod quando Episcopus referuat sibi aliquos casus, cessat referuatio aliorum, etiam si sit facta per legem, vt tradunt Comi-

mitol. lib. 1. *Respons. moral. quæst. 25.*
Homobon. *De casib. refer. capit. 3. §.*
Quorum casuum, Floron. *De casib. refer. cap. 4. §. 8.* Lezana in *sum. verbo.*
Casus reservati, num. 5. & late ipse
explicauit in *quæst. canon. quæst. 165.*
num. 2. & seq. Quia dum aliquos sibi
reservat nihil exprimens de iam reser-
uatis, ipsos negligit, & reservatio
stat taxatiue ad expressos. Vnde etiam
in præsentī casu onus se præsentandi
legato censetur cessasse, cum non sit
expressum, sed omisum in subsequen-
tibus constitutionibus.

9 Ex dēis colligitur. Quod si
confessarius imponeret onus se præ-
sentandi Pontifici, vel Legato, non
teneretur poenitens se præsentare (le-
gato, si non posset se præsentare Sum-
mo Pontifici. Onus enim, quod impo-
nitur à Confessario censetur imponi,
& acceptari à penitente secundū dispo-
sitionem iuris, quia voluntas præsumi-
tur talis esse, qualis de iure debet ef-
se, vt notant Bart. in *l. Hæredes mei. §.*
Cum ita, num. 4. ff. *ad Trebel.* & in
l. Iurisiurandi. §. si liberi, num. 5. ff.
de oper. lib. Alciat. Parad. cap. 19. num.
2. in fine. Socin. iun. *consil. 168.*
num. 63. vol. 2. Socin. sen. *consil. 51.*
num. 33. vol. 4. Vnde cum ius exigat
tantum onus se præsentandi Summo
Pontifici, habetur pro non appposito
onus se præsentandi legato,

An satisfaciatur oneri, qui se præsen-
tat superiori per procuratorem.
Quæst. 233.

S V M M A.

- 1 Se præsentans per Procuratorem satisfaciatur oneri.
- 2 Non satisfaciatur, sed debet personaliter comparere.

- 3 Quomodo satisfiat per Procuratorem, & quando, num. 4. & 5.
- 5 Solutio fundamenti primæ sententiæ.

Quod obligatus comparere coram superiore ob censuras reservatas, à quibus fuit absolutus ratione periculi mortis, aut impedimenti, satisfaciatur oneri, si mittat procuratorem tradunt Caiet. in *sum. verbo excommunicatio cap. 69. ver.* Et *prosecundo.* Armilla *verbo. Excommunicatio*, num. 59. Syluester. *verbo. Excommunicatio 8. quæst. 7.* Nauar. in *Manuali cap. 27. num. 46.* Henriquez *lib. 6. sum. cap. 9. num. 7.* Graf. *part. 1. decis. lib. 1. cap. 13. num. 71.* Auila *de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 4. ver. Tertiū nota.* Sanchez *lib. 2. in Decal. cap. 13. num. 33.* Laiman. *lib. 1. theol. mor. tract. 5. par. 2. cap. 6. num. 5.* Duard. in *Bul. coene lib. 3. §. 2. quæst. 10. num. 30.* Fundamentum huius sententiæ est. Quia in *Capit. Eos, qui. De seuenti. excommunicat. in 6.* in quo continetur vltima determinatio, non imponitur obligatio comparendi personaliter, sed tantum se præsentandi, quod potest fieri per procuratorem.

2 Secunda sententiā tenet, quod personaliter debeat comparere, Ita Geminian. in *cap. Eos, qui*, numer. 6. *de sent. excom.* Francus *numer. 2. ver. Tertiū nota*, & alii Canonistæ ibidem. Vgolin. *de censur. Tab. 1. cap. 14. §. 5. num. 4.* Sayr. *lib. 2. de censur. cap. 16. num. 13.* Alter, *lib. 5. de censur. disp. 22. cap. 2. dub. 4. ver. Concludendum.* Cæsar de Grassis. *decis. 9. num. 13. de rescriptis.*

3 In hac difficultate certum est, quod si Pontifex, vel superior inferior admittat præsentationem per procuratorem, satisfaciatur obligationi mittendo procuratorem. Quia cum obligatio comparendi sit imposita ex mandato reseruantis, extinguitur per illam comparisonem, qua contentus est superior.

riot. Vnde solum difficultas est, an de iure sufficiat comparitio per procuratorem. Et negatiue respondend. est, Quia licet obligatus ad comparendum simpliciter, possit comparere per procuratorem, *i. præsenti*. §. cum autem. *C. de his, qui ad Eccles. conf.* vbi Barr. & l. fin. *C. de procur.* vbi etiam Doctores, & cap. *Cum parati*. De appellat. Hoc tamen solum habet locum, quando qualitas causæ non requirit personalem comparitionem, vt notant Bald. in l. fin. ver. *Quaritur utrum. iuncto*, ver. *Venio ad secundam partem*. Imola in cap. *Episcopus*, Dist. 18. & desumitur ex cap. penul. *de iureiur.*

4 Modo sumus in casu, in quo qualitas causæ requirit personalem comparitionem: quia absolutus debet comparere ad suscipienda mandata, quæ veniunt in consequentiam tanquam quid accessorium ad absolutionem. Vnde eo modo comparere debet, quo comparendum est in ordine ad absolutionem, quia cum accessorium sequatur naturam principalis, quod exigitur à principali, exigitur etiam ab accessorio, præsertim quando accessorium pertinet ad complementum actus. Absolutio autem ab excommunicatione exigit personalem comparitionem, vt tradunt Innocentius in Cap. *Cum desideres* ver. *Absolutus*. de *sentent. excom.* Hostiens. ibidem Bald. in *Addit. ad specul. tit. de procurat.* ver. *per procuratorem*. Quia nimirum sumus in causa, in qua agitur de medicinali remedio; vnde sicut infirmus non potest per procuratorem se præsentare Medico, vt ab ipso curetur, ita nec ligatus censura, vt spiritualiter curetur, potest per procuratorem se præsentare medico spirituali. Quod habet locum, etiam quando agitur de suscipiendis mandatis, quia hæc quoque pertinent ad medicinam spirituales, & superior debet recognoscere absolutum, an rectè curatus sit, & an aliquo alio remedio indigeat.

5 Hinc in Cap. *Quod de his*, De

sent. excommunicat. exprimitur, & declaratur, quod comparitio debeat esse personalis. ibi *Ab his in forma sacramenti exigi consuevit, ut reassumptis viribus, & opportunitate concessa Romanam Ecclesiam in propria persona debeant visitare*. Vbi aduertendum est, quod Pontifex exprimit id, quod erat de consuetudine, & praxi, vt constat ex verbo *Consuevit*. Erat autem in praxi iniungere, quod in propria persona Romanam Ecclesiam visitarent. Vnde quando in tex. non fit mentio de comparitione personali, non debet haberi pro omisso talis modus comparendi, sed est præsumendum, quod loquantur de comparitione, quæ erat in usu, quia non statuunt de nouo, quod debeat iniungi, quod compareant, sed solum, quod seruetur consuetudo iniungendi comparitionem, vt in Capit. *Quamuis*. De *sent. excommunicat.* & in Cap. *Eos, qui*. De *sentent. excommunicat.* in 6. Vnde ex his solum manet fundamentum oppositæ sententiæ; nam in illo text. præsupponitur, quod absolutus debeat comparere, & solum statuitur reincidentia, si nõ compareat.

An qui non potest comparere personaliter, teneatur mittere procuratorem, vel Epistolam,

Quæst. 234.

S V M M A:

- 1 Potest absolutus cum onere comparendi mittere procuratorem, aut scribere epistolam, sed non teneatur, & num. 2.
- 2 Explicatur textus, & num. 3.
- 4 Absolutus in articulo mortis, ut teneatur comparere.
- 4 Absolutus à confessorio cum hoc onere, ut teneatur.

1 Quid possit absolutus cum onere comparendi mittere procuratorem.

curatorem, si ipse sit impeditus, nulli dubium esse debet, quia ratione impedimenti excusatur, ne teneatur personaliter comparere; solum difficultas est, an teneatur. Dicendum est. Non teneri mittere procuratorem, aut scribere epistolam. Ita Henriquez lib. 6. cap. 9. num. 7. littera S. in Glos. Sayx. lib. 2. de censur. cap. 16. num. 11. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 33. in fine. Bossius Discep. 1. mor. dub. 17. num. 172.

2 Ratio autem est, Quia non plus obligatur absolutus ad comparendum, quam obligatur non absolutus in ordine ad obtinendam absolutionem. Quando autem quis est impeditus, non tenetur mittere procuratorem, quamvis possit, ut tradunt communiter Navar. cap. 27. Manual. num. 40. Vgolin. de casib. Papa refer. par. 3. cap. 2. §. 4. num. 1. ver. Item locum, & de censur. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 13. in fine Altez. lib. 5. de censur. disp. 22. capit. 2. quæstio 2. ver. Postulabit. Henriquez lib. 6. sum. cap. 9. num. 7. & lib. 12. capit. 3. littera I. Avila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 1. dub. 6. conclus. 3. ver. Secundo nota. Sanchez lib. 2. sum. capit. 13. num. 14. Coninch. disp. 14. de censur. dub. 16. num. 24. Duard. lib. 3. in Bullam Coena. §. 2. quæst. 8. num. 21. Barbosa in cap. si quis suadente. num. 90. causa. 17. quæst. 4. Bossius discep. 1. moral. dub. 3. num. 23. Sed potest absoluti ab inferiori iuxta determinat. Cap. de coetoro. & Cap. Quod de his, & Cap. Quamvis de sent. excommunicat.

3 Confr. Quando quis absoluitur, iuxta dictos text. solum imponitur, quod cessante impedimento compareat coram superiore. & iis, qui habent perpetuum impedimentum, nullum prorsus onus comparendi imponitur, ut expresse statuitur in dicto Cap. Quamvis, non autem imponitur onus comparendi per procuratorem: ergo nullo pacto adest talis obligatio, quia non plus obligatur, quam ius exigit. Hinc in Cap. Eos, qui. De sent. excommunicat. in 6. solum statuatur re-

incidentia pro iis, qui cessante impedimento contempserint se presentare; non autem qui contempserint mittere procuratorem.

4 Ex his colligitur, quod absolutus in articulo mortis, aut ratione impedimenti, si postquam conualuit aut cessavit impedimentum, superueniat nouum impedimentum rationabile excusatur à comparendo. Quia est eadem ratio de primo, ac de posteriori impedimento: unde si prius excusauit, excusabit etiam posterius. Et ideo, nisi antequam superueniret, re-incidit in eandem censuram, quia ita fuerit negligens ad se presentandum, ut dicatur contempsisse se presentare, nec postea reincident, quousque post cessationem superuenientis impedimenti consurgas contumacia.

Colligitur 2. Quod si confessarius imponeret poenitenti onus comparendi per procuratorem, si non posset per seipsum, non teneretur illud acceptare, nisi imponeretur in poenitentiam, seu satisfactionem; quia cum ius commune decernat, quod impediti non teneantur se presentare, non possunt obligari à confessario, ut compareant per procuratorem, cum à iure communi sint iam exempti, ne se presentent. Imo dato quod absolutus acceptaret, non teneretur exequi, quia præsumeretur acceptasse, in quantum teneretur acceptare, atque adeo sub hac conditione: unde cum non teneatur, nec etiam tenebitur exequi.

An excusetur à se presentando, qui dedit opera procurauit impedimentum. Quæst. 235.

S V M M A:

Procurans impedimentum non excusatur à se presentando.

En-

- 2 Excusatur, & probatur,
- 3 Assumens laborem incompatibilem cum ieiunio, excusatur, licet peccet,
- 3 Non peccat, si labor sit licitus.
- 4 Propter rationibus.
- 5 Lex quomodo obliget ad sui observantiam.
- 5 Resolvitur fundamentum oppositæ sententiæ.

Negat excusari Carolus de Grassis de effectib. Clericatus, effect. 9. num. 180. Cuius fundamentum est, quia impedimentum procuratum, nec coram Deo excusat, nec in foro externo iuxta ea, quæ tradunt Seraphin. de privil. iuram. privil. leg. 4. numer. 110, Farinac. in praxi crim. quæst. 34. num. 81. & 88.

2. At tenendum est, quod excusatur, si non compareat, quamvis in hunc finem procuraverit impedimentum, nec comparet, ut tradit Bossius discep. 1. moral. dub. 4. num. 24. ubi in fine citat alios Doctores, apud quos tamen hoc non reperi. Et quod possit absolui, quamvis forte peccaret procurando impedimentum, sequitur ex iis, quæ de ieiunio tradunt Doctores, dum docent, quod assumens laborem incompatibilem cum ieiunio, non peccat non ieiunando, sed excusatur, licet peccet assumendo laborem, ratione cuius sit impotens ad ieiunandum. Ita Nauar. in Manuali cap. 21. numer. 17. Henríquez lib. 9. sum. cap. 25. num. 11. Azor. par. 1. lib. 7. cap. 27. quæst. 9. Merolla tom. 2. theol. moral. disp. 4. cap. 3. dub. 37. num. 436. ver. Mibi tamen Medina lib. 1. sum. cap. 24. §. 10. Ledesma 2. par. 4. quæst. 17. artic. 3. ver. Secundum propositum. Laiman lib. 4. theol. moral. tract. 8. cap. 3. num. 5. ver. His quadam. & alii, quos citavi, in praxi ieiunii decis. 320. num. 2.

3. Imo quod neque peccent assumendo laborem, si aliàs sit licitus, docent Io. Sanchez in selectis de sacramentis disp. 54. num. 14. & 26. Diana par. 1. tract. 9. de ieiunio. resol. 52. Ghilinus in sum. verbo. ieiunium. numer. 21. littera M. quos sequutus sum.

citata decis. 320. n. 3. Et consonant ii, qui docent, quod licet cuique discedere è loco, ubi ieiunium obligat, & pergere ad locum, ubi non obligat, in hunc finem, ne teneatur ieiunare. Ita Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 18. num. 29. ver. Coeterum displicet. Suarez tom. 1. de relig. tract. 1. lib. 2. cap. 13. num. 4. Pontius lib. 1. de matrim. cap. 9. n. 4. Fillius, tract. 11. cap. 51. num. 110. & 113. Barilius de lege municipalis disquisit. 2. §. unico. numer. 8. & alii plures, quos citavi, & sequutus sum. in dicta praxi ieiunii. decis. 324. num. 3.

4. Ratio autem est. Quia quando obligatus ad comparandum factus est impotens ratione impedimenti, quamvis in hunc finem procuraverit, reuera est impeditus, & impotens attentata dispositione iuris communis; ergo subintrat etiam eadem dispositio, quæ pro excusatis habet, quoscunque, qui vero, & iusto impedimento impediti sunt, quia ubi sumus in casu legis, cessat omnis dubitatio, ut notat Glol. in l. Ancilla. C. de furt. Dec. consil. 452. in fin. Craueti. consil. 273. num. 7. Surd. consil. 58. num. 3. Sessæ decis. Aragon. 153. num. 35.

5. Quando vero ponit impedimentum, quod aliàs de se licite ponitur, non intendit facere contra propriam obligationem, sed se ipsum ab illa subtrahere, in quo utitur iure proprio libertatis: neque facit aliquid illicitum. Nam lex obligat quidem ad sui observantiam, quando diutius obligatio; non tamen prohibet, ne quis se subtrahat legitime ab obligatione, quando lex est talis naturæ, ut possit desinere obligare. Sic potest quis se subtrahere per dispensationem, per mutationem statuti, aut alio modo; quia hoc non est aliud, quam tacere cessare respectu sui obligationem legis. Neque in hoc sit aliqua fraus legi; quia tunc tantum sit fraus, quando lex durat in sua obligatione, & inveniatur aliquis modus, quo eludatur exequutio: non autem quando inveniatur modus faciens cessare obligationem ipsius.

6 Nec vrget, quod pro opposita sententia allatum est: nam tunc solum impedimentum procuratum non excusat, quando non extinguit obligationem legis, aut quando non potest procurari sine præiudicio alterius, ut si quis obligatus ad restituendum, procuraret impedimentum, ne restitueret: nam tunc peccat in causa, quia dum se reddit impotentem ad restituendum ponendo impedimentum peccat, quia lædit ius alienum, licet postea factus impotens excusetur, & in his casibus loquuntur Seraphin. & Farinac. *nu. 1.* citati. nam ille loquitur de eo, qui procurauit impedimentum, ne proseguatur appellacionem; iste vero de fideiussore, qui procurauit impedimentum, ne dic statuta præsentaret reum.

An si obligatus ad se presentandum incidat in paupertatem excusetur, ne se presentet. Quæst. 236.

S V M M A.

- 1 Obligatus ad se presentandum incidens in paupertatem excusetur.
- 2 Paupertas excusans, & pauperes excusandi qui. *num. 3. & 4.*
- 3 Regula in hac materia, qua sit.

1 **I**N cap. *Quod de his*, & in cap. *Quamuis de sentent. excommunicat.* privilegiantur pauperes, ne pro obtinenda absolutione à reservatis teneantur adire Sedem Apostolicam; sed possint ab Episcopo absolui. Neque huic privilegio obstat cap. *Ea noscitur*. Eodem tit. ubi statuitur, quod siue diuites, siue pauperes mittendi sint ad Sedem Apostolicam pro obtinenda absolutione, nam constitutio cap. *Quamuis* est posterior constitutione cap. *Palqualig.*

Ea noscitur, & ideo, quatenus opus est, ipsi derogat. Deinde quando in cap. *Ea noscitur* dicitur, quod pauperes mittendi sunt ad Sedem Apostolicam pro absolutione, non intelligitur de iis, qui absolute, & secundum se pauperes sunt; sed de iis, qui tales sunt in comparatione ad diuites. Nam ibi distinguitur duplex ordo, seu genus personarum, nempe Pauperum, & diuitum: unde Pauperes sumuntur prout contradistinguuntur à diuitibus, & de utroque genere statuitur, quod sit mittendum ad Sedem Apostolicam. Paupertas autem in hoc sensu accepta non excusat ab accessu ad Sedem Apostolicam, cum non tollat, quin possit quis commodè accedere. Unde etiam Gloss. ibid. verbo, *Pauperes*. notat, quod text. loquitur de pauperibus, qui non impediuntur à paupertate. Cum ergo paupertas sit impedimentum iustum, & canonicum excusans ab accessu ad Apostolicam Sedem pro absolutione, excusabit etiam ab accessu pro suscipiendis mandatis, quia cum susceptio mandatorum contineatur in absolutione tanquam quid ipsi connexum, causa privilegiatius in maiori privilegiabit etiam in minori, quod in ipso continetur. l. *Fillius familias*. S. *Fin. ff. de donat.* & l. *Non debet. ff. de rez. iur.* & cap. *Ex parte, de decimis*.

2 Hinc autem oritur difficultas, quanta debeat esse paupertas, ut sit impedimentum excusans ab accessu ad Romanam Sedem. In quo licet attendendum sit arbitrium iudicis, aut alterius viri prudentis, ut notant Bart. & alii in l. *Si confares. ff. soluta matrim.* Io. Andr. & alii in cap. *significantiis de esse deleg.* Menoch. de *presump. lib. 6. presump. 25.* Sayr. lib. 3. thesaur. cap. 28. num. 33. Syluester verbo, *Absolutio* 4. num. 27. ver. *Ostensus est.* Mascar. de *probat. conclus. 1154.* Tusch. *littera. P. conclus. 160. num. 4.* Seraphin. de *privileg. iuram. privileg. 4. numer. 98.* Quia nimirum iudicium pendet ex circumstantiis personæ, temporis, loci, longitudinis itineris &c. ex quarum

K K K col.

collectione debet formari prudens iudicium.

3 Attamen hæc regula statui potest, ut ii pro pauperibus habeantur, qui attento statu, & conditione personæ non habent congruam sustentationem. Ita notant Bart. in l. 1. num. 35. C. de sacrosanc. Eccles. Socin, consil. 30. in fine lib. 4. Alexan. consil. 91. num. 4. lib. 7. Mascard. de probat. conclus. 1154. num. 14. Tulch. littera P, conclus. 160. numer. 1. Surdus de aliment. tit. 1. quæst. 93. num. 30. Barbosa in l. Maritum, num. 6. ff. soluto matrimonio. & alii relati ab Augustino Barbosa. de verbor. appellat. verbo Pauper, num. 1. & seq. Cum enim, qui non habent congruam sustentationem attento statu, & conditione personæ, reuera indigeant eo, quod necessarium esset pro congrua sustentatione, reuera indigentes, quia parum habent, atque adeo inter pauperes collocandi, iuxta doctrinam Archidiaconi in cap. Quo iure. dist. 8. Castrens in l. Id, quod pauperibus, C. de Episcop. & Cler.

4 Quare etiam si quis habeat redditus, vnde se sustentet, si tamen non sint sufficientes ad congruam sustentationem, inter pauperes erit reponendus. I. Ius alimentorum. S. 1. ff. ubi pup. educ. deb. & notant. Salicet. in Authen. pratorea. C. unde vir. & vx. Bald. consil. 30. vol. 2. Socin, consil. 30. vol. 4. Craueta consil. 199. num. 58. vol. 1.

An qui parti satisfecit teneatur adhuc se presentare superiori.

Quæst. 237.

S. V. M. M. A.

- 1 Parti qui satisfecit, non tenetur se presentare.
- 2 Tenetur, & probatur, num. 3. & 4.
- 3 Censura plures sunt, quæ non trahunt onus se presentandi.

- 4 Causa finalis se presentandi quæ.
- 5 Argumenta opposita resolvuntur.

PArte concordata cessare onus se presentandi superiori tradunt Nauar. in Manuali capit. 26. num. 26. ver. An autem. Henriquez lib. 6. sum. cap. 10. num. 5. & lib. 13. cap. 29. num. 3. Sâ verbo Excommunicatio, numer. 8. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 4. ver. Secundo nota. Gambarup. de casib. refer. cap. 2. num. 65. qui tamen limitat, ne habeat locum, quando censura est deducta ad forum contentiosum. Prob. Finis comparandi est, ut absolutus recipiat mandatum satisfaciendi parti læsæ, ergo cum mens magis attendi debeat, quàm verba; præsertim in foro conscientie cap. penult. de regul. in 6. & l. in conditionibus, ff. de condit. & demonstrat, cessabit dictum onus. 2. Absolutus in iustitie iubilei concordata parte nõ tenetur amplius se presentare superiori. Ergo nec absolutus in articulo mortis, cum & ipse non indigeat noua absolutione. 3. Quando censura est deducta ad forum externum, ideo est necessarium comparere coram superiore, ut exterior absolutio ordinetur ad publicam satisfactionem. Ergo quando non est deducta, sufficit priuata absolutio cum satisfactione partis, nec erit opus comparere, cum cesset finis, ob quem esset comparandum.

2 Secunda sententia asserit adhuc obligari ad comparandum. Ita Conarradus. in cap. Alma mater, par. 1. S. 11. num. 13. Suarez disp. 30. de pœnit. sect. 2. num. 6. Sanchez lib. 2. in dual. cap. 3. num. 18. & 29. Laiman lib. 1. theol. moral. tract. 5. par. 2. cap. 6. numer. 4. Duard. lib. 3. in Bullam, coena, S. 2. q. 10. num. 16. Bonac. disp. 1. de censura quæst. 3. pun. 3. num. 12. Boliuss disp. 1. moral. dub. 16. num. 165.

3 Hæc posterior sententia teneunda est, quam puto esse certam, & de

sumitur ex cap. *Quamvis. de sentent. excommunicat.* nam ibi statuitur, quod licet quis satisfecerit parti, non tamen possit absolui ab Episcopo, sed debeat accedere ad Romanam Sedem, nisi impedimento aliquo canonico prohibeatur, quominus possit accedere, & tunc imponendum est onus se præsentandi, si cessauerit impedimentum. Ecce ergo quomodo tale onus est imponendum etiam iis, qui parti satisfecerunt. Et ex cap. *Ens, qui. de sentent. excommunicat. in 6.* ubi de omnibus generaliter statuitur, quod reincidant in eandem censuram, si contempserint se præsentare, & tamen non omnes debent satisfacere parti, cum plures censuræ sint, quæ secum non trahunt onus satisfaciendi alicui, cum contrahantur ex iis peccatis, quæ neminem lædunt.

4 Ratio autem est, quia causa finalis se præsentandi non est satisfactio exhibenda parti læsæ, quia supponitur, quod quando ab inferiori absoluitur, exhibeatur, cum pertineat ad restitutionem, quæ necessaria est pro qualibet absolutione, etiam si non adsit reservatio. Sed est satisfactio exhibenda Superiori, & Ecclesię, contra quam contumax fuit cap. *Cum desideret. de sentent. excommunicat.* & proinde suscipere congrua mandata pro hac satisfactione. Hic autem finis non cessat ex eo, quod parti læsæ sit satisfactum. Accedit etiam, quod onus comparandi iniungitur in punitionem delicti, & in medicinam, ut nimirum homines retrahantur ab excessibus.

5 Hinc solum manet primum argumentum oppositæ sententiæ, nam falsum est, ut constet ex modo dictis, quod finis comparandi sit satisfactio partis læsæ. Ad 1. neg. consequ. Nam absolutus in virtute iubilæi, aut alterius privilegii, absoluitur ab eo, qui habet per se facultatem absolvendi tanquam delegatus à reservatore; atque adeo ab eo, qui habet facultatem dandi congrua mandata pro satisfactione exhibenda Ecclesię. At qui

absoluitur in articulo mortis, aut ratione impedimenti, absoluitur ab eo, qui non per se, sed tantum occasionaliter habet facultatem absolvendi; nec habet facultatem imponendi congrua mandata, cum hoc in iure sit reservatum superiori. Ad 3. Quando censura est deducta ad forum externum, non solum esse necessarium comparere coram superiore pro publica satisfactione, sed etiam pro recipiendo mandato de satisfactione exhibenda Ecclesię, & purganda contumacia, quod habet locum etiam parte concordata, licet censura non sit deducta ad forum contentiosum.

An si impedimentum perpetuum miraculose cesset teneatur absolutus se præsentare. Quæst. 238.

S V M M A.

- 1 Impedimento perpetuo miraculose cessante non teneatur absolutus se præsentare. numer. 2.
- 2 Etiam si exaltum fuisset iuramentum. numer. 4.
- 3 Obligatio non se extendit ultra spheram actus.

1 **Q**uia in iure statuitur, quod stante impedimento perpetuo possit Episcopus absolvere, ut in cap. *de coetere. in cap. quod de his*, & in cap. *Quamvis. de sentent. excommunicat.* ideo dubitatur, an si tale impedimentum miraculose cesset, teneatur absolutus se præsentare. Dicendum est autem non tenei se præsentare. Ita Pandem. in cap. *ea nescitur. de sentent. excommunicat.* Sylvester verbo. *Absolutio* 4. numer. 3. Facundez *præcep.* 2. *Eccles.* lib. 7. cap. 1. numer. 17. Suarez

disp. 7. de censur. sect. 8. num. 3. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 3. num. 11. ver. Adde poenitentem. Vnde qui haberet infirmitatem incurabilem, si miraculose curaretur, non teneretur se præsentare.

3 Ratio autem est. Quia in iure præsertim in cap. *Quamvis. de sententia excommunicat.* habetur, quod habentibus perpetuum impedimentum, non est imponendum onus comparendi, sed tantum habentibus temporale impedimentum. ergo quando perpetuum impedimentum miraculose tollitur, non adest obligatio se præsentandi. Conseq. prob. Quia talis obligatio confurgit à iure mediante ministerio absolventis, à quo imponitur, ergo non confurgit, nisi in iis, ad quos lex se extendit: non se extendit autem ad habentes perpetuum impedimentum; imo illos excludit. Vnde cum reuera impedimentum perpetuum fuerit, licet miraculose tollatur, non continentur sub dispositione legis.

3 Ex his colligitur, ut notant ceteri Suarez, & Bonacina num. 1. citati, Quod licet laboranti perpetuo impedimento impositum fuisset, quod eo cessante, se deberet præsentare, & ab ipso circa hoc exactum fuisset iuramentum, neque adhuc miraculose cessante, teneretur se præsentare. Tum quia non cederetur onus impositum sub conditione cessationis miraculose, sed sub conditione cessationis naturalis, quia forte absolvens dubitaret, an impedimentum esset perpetuum, & ideo sub conditione cessationis imponeret. Tum quia tale onus censetur impositum, & acceptatum, quatenus ius exigit imponi, & acceptari, ita ut ultra mensuram iuris non teneat impositio; vnde cum ius non exigit imponi, nisi quatenus impedimentum est temporale, non habet vim impositiva, si reperiat impedimentum perpetuum; & ideo cum tunc primum non liget, neque etiam ligat postea, si impedimentum de se perpetuum miraculose cesserit.

4 Neque obstat iuramentum, quia semper intelligitur secundum naturam actus, super quo interponitur l. *fin. C. de non num. pecun.* vbi Bart. & coeteri Doctores Arer. in l. *Si servus communis. de vulg. & pupil. sustit.* Bolognet. in l. *Quod te. num. 61. ff. si cer. per. Roman. consil. 279. Gozadin. consil. 57. inir. Seraphin. de priuil. iuram. priuil. 148. num. 4.* Et ideo non censetur obligare, nisi quatenus actus obligat, quia cum interponatur pro confirmatione ipsius, non extendit suam obligationem ultra spheram actus. Vnde cum in præfati impositio oneris, & acceptatio fit secundum terminos iuris, iuramentum quoque interpositum pro observantia non obligabit ultra terminos iuris.

An absolutus in periculo mortis, postquam evasit teneatur statim se præsentare. Quæst. 239.

S V M M A.

- 1 Absolutus in articulo mortis, postquam evasit periculum mortis, tenetur statim se præsentare.
- 1 Celeritas & commoditas debent coniungi in exequatione.
- 2 Ly statim quomodo intelligendum.
- 3 Remitti debet conscientia absoluti, cui credendum est in foro interno, & in foro exteriori arbitrio prudentis viri.
- 4 Commoditas quomodo intelligenda. n. 5.

1 **H**oc quoque determinatum est in iure; nam in cap. *de coetoro. de sentent. excommunicat.* dicitur, ut se debeat præsentare quam citius opportunitatem habuerit. & in cap. *Quod de his.* Eodem tit. *ut opportunitate concessa.* & in cap. *Eor. qui. de sent. excommunicant.* in 6. vbi statuitur re-

reincidentia in eandem censuram contra eos, qui contempserint se præsentare, quam citò commodè poterunt. Ex quibus constat, quod duo debent coniungi, vt quis exequatur, sicut debet onus iniunctum inempe- celeritas, & commoditas. Difficultas est tamen, quantum tempus debeat concedi, postquam quis factus est po- tenti ad accedendum ad superiorem, in quo non contrahatur obligatio- ni.

Essè autem concedendum ali- quod modicum tempus docent Glos- in Clément. signis. verbo. Quam citò. de poen. Hostiens. in cap. de cœtera de sen- tent. excommunicat. Syluester. verbo. Excommunicatio 8. quæst. 3. Nauar. in Manuali cap. 27. numer. 113. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. Aub. 4. Grafi. par. 1. decis. lib. 1. cap. 13 n. 68. Alterius de censur. lib. 5. disp. 22. capit. 2. dub. 4. ver. Glosa. Duar. in Bullam coena lib. 3. Sæz. quæst. 3. nu. 2. Aequum est enim, cum sumus in iis, quæ absque incommodo dilationem patiuntur, & in quibus ius concedit opportunitatem, & commoditatem, quod concedatur aliquod tempus, cum hoc in nullius præiudicium ver- gat.

3 Sed adhuc dubium remanet, quantum debeat esse hoc modicum tempus. In qua difficultate quodam for- um conscientie asserunt id relinque- dum conscientie absoluti, circa quod est ipsi credendum, asserunt Nauar. Al- ter. Auila Duar. locis citatis numer. præced. Valer. in deffer. vtriusq. fori. verbo. Absolutio differentia 9. In foro autem exteriori volunt iidem Docto- res, quod res definienda sit arbitrio iudicis habita ratione circumstantia- rum loci, temporis, personæ, ætatis. &c. Quod etiam sequitur Bossius, di- scip. 1. moral. dub. 14, num. 146.

4 Ex tex. tamen mihi videtur ali- quid magis certum posse definiri, nam dicitur, quod quam citius opportunita- tem habueris; & Quam citò commodè. Ex quo fit, quod requiratur commo-

ditas, & opportunitas se præsentandi, & ipsa stante debeat quam cito id exe- qui. Vt autem adsit commoditas, per quam dicatur se posse commodè præ- sentare, necesse est, vt hoc fieri possit sine ipsius incommodo, atque adeo sine difficultate, nam id dicitur com- modè fieri, quod fit sine incommodo vt explicatur in l. Nepos Proculo. ff. de verbor. significat. Vnde si adsit aliqua rationabilis difficultas obstants præsen- tationi, aut si non posset se præsentare, nisi subiret aliquod damnum, aut in- commodum, circa famam, circa bona, circa negoria, aut circa quodeunque aliud, quod ad se, vel suos spectat, non erit transgressor obligationis.

5 Stante autem commoditate, quam cito comparandum est, hoc est sine mora; quæ quidem mora accipitur cum latitudine, quia sumus in nego- tio morali, quod mensurandum est, non secundum regulas mathematicas, sed secundum regulas prudentis iudi- cij. Tunc autem dicitur quam citò se præsentare, si non nesciat moras, sed quamprimum exequatur suam obliga- tionem; quod præstabit, si intra duos, vel tres menses oppornitate, & com- moditate concessa iter aggrediatur. Nam dictio Quamprimum admittit spatium trium mensium in magnis, & duorum in paruis, vt in l. In fraudem, §. Fiscalibus. ff. de iure fisci, & notat Albericus in suo Distor. verbo Quam- primum. Speculat. de alleg. & disp. §. Post hoc autem. num. 9. in fine. Bar- bosa dist. 302. Modo autem sumus in magnis, quia agitur de negotio, quod non ita facile executioni mandari potest.

An si non se præsentet, quàm citò potest, habita opportunitate, reincidat in eandem censuram.
Quæst. 240.

S V M M A.

- 1 Potens, et non citò se præsentans reincidit in excommunicationem.
- 2 Quid requiratur ad incurrendam excommunicationem.
- 3 Negativa sententia firmatur.
- 4 Contumacia quætriplex.
- 5 Differens se præsentare, & estimatus communiter nolle se præsentare habetur in foro exteriori, & contumax.

PRO resolutione difficultatis est supponendum, ut docent Henriquez lib. 13. sum. cap. 29. numer. 3. littera V. in Glos. Navar. in Manuali cap. 27. num. 113, Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 14. vlt. Potis. Bonac. disp. 1. de censur. q. 3. pun. 3. num. 16. Alter, lib. 4. de censur. disp. 1. cap. 5. in fine. Coninch, disp. 14. de censur. dub. 16. num. 216. Reginal. lib. 1. praxis fori poenit. num. 56 Bossius discip. 1. mor. dub. 14. num. 151. Absolutum non reincidere in eandem censuram, si non se præsentet, quàm cito commode potest, nisi interveniat novum peccatum mortale. Nam ad incurrendam excommunicationem, aut aliam gravem censuram requiritur peccatum mortale, ut communiter docent in materia de censuris, & ideo, ut absolutus reincidat, requiritur tale peccatum, quia per absolutionem non est solum suspensa censura ad aliquem effectum obrinendum, sed est totaliter sublata, & ideo, ut de novo contrahatur, requiritur sufficiens

fundamentum. Quod desinitur etiam ex cap. Eos, qui. de sentent. excommunic. in 6. dum requiritur contemptus, ut absolutus reincidat. ibi Contempserint præsentare, Unde difficultas est an hoc contingat, si non se præsentet statim, ac quàm citò commodè potest.

1 Resp. Non statim incurritur, si habeat animum paratum ad adimplendam obligationem, licet de die in diu differat. Ratio autem est, quia ad contrahendam excommunicationem, non solum requiritur peccatum mortale, sed etiam contumacia cap. Nemo Episcopum. 11. quæst. 3. Quod etiam, constat in præsentia casu, nam requiritur, ut reincidat, quod contemnat se præsentare cap. Eos, qui. de sentent. excommunicat. in 6. Non est autem contumax, quandiu habet animum paratum obediendi, & se præsentandi, nam contumacia, & contemptus dicit contrariam deliberationem voluntatis.

3 Quia tamen contumacia est duplex, nempe formalis, & præsumpta, ut desinitur ex cap. Solet. & ex cap. Venerabilibus §. Porro. de sent. excommunicat. in 6. & cap. Ex parte 1. de verbor. significat. ideo, licet, dum non habet voluntatem contrariam, excusetur à contumacia formali, atque adeo in foro conscientie; non tamen excusabitur statim à contumacia præsumpta, & in foro externo. Nam si ita differat se præsentare, ut in communi estimatione censeatur, aut secundum prudens iudicium, nolle se præsentare, habebitur in foro externo pro contumaci, & poterit citari, & declarari, quod in eandem censuram reinciderit iuxta dictum cap. Venerabilibus. eodem. §. Porro. & ea quæ ibid. tradunt Doctores, & in Clemen. si ante. de dolo, & contum. ubi Guilielm. de monte Laud. n. 1. Benedic. Capra. numer. 11. & seq. Paulus de Eleazar. in rubr. de dolo, & contum. num. 9. Stephan. Costa in cap. Venerabilibus. §. Porro. num. 3. de sent. excommunicat. in 6.

An in foro externo credendum sit absolutum, quod non fuerit contumax in se presentando.

Quæst. 241.

S V M M A.

- 1^a In foro externo non est credendum absolutum quoad contumaciam.
- 2^a Affirmativa sententia tenetur.
- 3^a Leues suspiciones, ut proganda in hoc casu, num. 4.
- 5^a Obiectio enodatur.
- 5^a Quoad contumaciam præsumendam terminus debet esse certus, & determinatus.

NON esse credendum in foro externo absoluto afferenti, se præsentasse quàm citò commodè potuit, nec se fuisse contumacem, alioquin falsis excusationibus posset canones sacros eludere, tradunt Caiet. in *sum.* verbo. *Excommunicatio.* cap. 69. Alterius lib. 5. de *cenfur.* disp. 22. cap. 2. dub. 4. Duard. lib. 3. in *Bullam Cocna.* §. 2. quæst. 3. num. 9. Bossius *discap.* 1. moral. dub. 14. num. 147.

Hæc tamen doctrina mihi probari non potest. Quia reus stat in possessione propriæ innocentia, à qua deiici non potest, nisi per propriam confessionem, aut per probationes in contrarium sufficientes. Vnde si non adsint tales præsumptiones, quæ sufficientes sint, ut possit condemnari, standum erit eiusdem dicto, quod citius non poterit commodè se præsentare, & quod minimè contumax fuerit, cum non adsit sufficiens fundamentum, cur respuatur.

3^a Imò si adessent leues suspiciones, aut aliquæ præsumptiones, quæ

non sufficerent ad condemnandum, potest purgari iuramento l. *Furti.* §. *Qui iussu.* ff. de *iis, qui notan. infam.* & Authent. *Nouo iure ver.* Sed si datum. C. de *porna iudici male ind.* & notant Glos. in l. 1. C. de *ficar.* Castrensi. in l. *presenti* in fine C. de *his, qui ad Eccles. confug.* Ias. in l. 3. ff. de *inre iuran.* Bart. *consil.* 104. in fine. Et hoc pacto euacuari dolus, qui posset præsumi, ut tradit Celsus Burg. lib. 4. de *Dolo.* cap. 8. num. 41.

4^a Accedit etiam, quod si absolutus reuera contumax fuisset, reincidisset quoad forum conscientia in eandem censuram, quia reincidentia est ipso facto imposita: & proinde ne dum deberet suscipere mandata superioris, sed etiam indigeret noua absolutione pro reincidentia. Non est autem verisimile, quod dum est promptus ad suscipienda mandata, velit esse contumax quoad censuram contractam per reincidentiam. Et cum simus in *iis*, quæ pertinent ad conscientiam, si adhibeatur iuramentum, plenè probabitur, quod non adfuerit contumacia iuxta ea, quæ tradunt Glos. in *Capit. Significasti* 2. verbo. *Credendum.* De *homicidio.* Bald. in l. *Falsus numer.* 7. ver. *Sed quid si Dominus.* C. de *furt.* Ias. §. *Sed ista.* num. 96. *instit.* de *alibi.* Anton. de *Petrucchio* in l. 1. num. 369. ver. *Quarto limitabis.* ff. de *inre iur.* l. 1. de *Sylua.* par. 3. quæst. 2. post num. 13. Craueta *De antiquo tempore part.* 1. §. *Quarto limitatur.* num. 33. Seraphin. *De priuilegiis iuram. priuileg.* num. 1.

5^a Dices. Non se præsentauit, quando à iure statutum est, quod se præsentet: ergo habendus est pro contumaci, quia iam est elapsus terminus, in quo se debebat præsentare iuxta ea, quæ tradunt Doctores in *Cap. Venerabilibus.* §. *Porro.* De *sent. excom.* in 6. & in *Clementi.* Si ante. De *dolo.* & *contum.* Resp. neg. conseq. Nam tunc solum quis habetur pro contumaci, si se præsentet in termino statuto, quando terminus est certus, & determinatus, nempe alia certa, & determinata dies;

dies; non autem, quando est incertus, & indeterminatus, ut in præsentī casu; nam solum degeritur, quod absolutus se præsentet, quā citò commodè poterit: unde cum sit habenda ratio commoditatis, sicut incerta remanet commoditas, ita etiam terminus.

An absolutus teneatur se præsentare Sede Vacante. Quæst. 242:

S V M M A.

- 1 Absolutus non tenetur se præsentare Sede Vacante.
- 2 Tenetur, nisi interueniat rationabilis causa differendi.
- 3 Maior Poenitentiarius est delegatus Pape.

Cum absolutus debeat se prætare, quā citò commodè potest, dubitatur modò, an si Sede Vacante superueniat commoditas, debeat tunc se præsentare, an vere possit differre vsque ad electionem subsequutam. Et videtur respondend. posse differre, quia in Cap. De coetere. De sent. excom. dicitur, quod Romanum Pontificem adeat Apostolicum mandatum suscepturus: ergo quando non adest Summus Pontifex, potest accessum differre.

2 Tenendum tamen est. Quod non possit differre, nisi interueniat rationabilis causa differendi. Ita Panor. in Cap. Quod de his. 1. de sent. excom. Syluester verbo Absolutio 4. numer. 7. inquit. Auila De censur. part. 2. capit. 7. d. sp. 3. dub. 4. ver. Quarto nota. Alterius de censur. lib. 5. disp. 22 capit. 2. dub. 4. Duard. lib. 3. in Bullam coena. S. 2. quæst. 13. num. 12. Bossius disp. 7. mor. dub. 14. num. 152. Ratio autem est. Quia in hoc casu consideratur Summus Pontifex tanquam is, cui refer-

uata erat censura, & ad quem de iure pertinebat absolutio. Cum autem tanquam referuator non exerceat iurisdictionem per se ipsum immediatè, sed per suos delegatos, qualis est Maior poenitentiarius, & alij, qui Sede Vacante retinent eandem iurisdictionem, iam adsunt ii, ad quos de iure spectat absolutio tanquam ad representantes Summum Pontificem; & ideo absolutus coram ipsis tenetur se præsentare, iuxta dispositionem Cap. Eor. qui. De sent. excommunicationis in 6. Hinc in Cap. Quod de his. & in Cap. Quamuis. De sent. excomm. non dicitur, quod absolutus debeat se præsentare Romano Pontifici, sed Romanæ Sedi. Quia nimirum habetur ratio auctoritatis, & iurisdictionis, quæ quoad hoc durat etiam Sede Vacante.

Quomodo absolutus reincidat in eandem censuram, si contemnat se præsentare. Quæst. 243.

S V M M A.

- 1 Onus presentandi non ordinatur ad obtinendam nouam absolutionem, sed ad mandatum suscipiendum.
- 2 Absolutus contemnens se præsentare non incurrit in eandem censuram, sed in eandem specie censuram.
- 3 Causa contrahendi hanc nouam censuram qua.
- 3 Causa finalis reincidentia qua.

IN Cap. Eor. qui. De sent. excomm. in 6. statuitur, ut qui contempserit se præsentare ei, a quo de iure debuisse absolui, reincidat in eandem censuram. Quia tamen hæc reincidentia non est, quia censura fuerit solum suspensa, aut sublata, pro

pro determinato tempore, nam absolute per absolutionem fuit sublata, neque onus se presentandi est in ordine ad obtinendam nouam absolutionem, vt notant communiter Henriquez lib. 6. sum. cap. 9. numer. 6. Nauar. in Manuali cap. 27. num. 113. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 4. Grassus de diffinitib. cler. offic. 9. num. 135. Alterius. de censur. lib. 5. disp. 22. capit. 2. dub. 4. Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 27. Suarez disp. 22. de censur. sect. 1. num. 62. Valquez 3. part. quæst. 92. art. 1. dub. 6. num. 24. & 26. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 3. numer. 13. & desumitur ex Cap. De coeternis. & Cap. Quamuis. De sent. excom. & dicto Cap. Eas. qui. dum declaratur hoc onus comparandi esse non in ordine ad nouam absolutionem, sed ad mandatum suscipiendum. Dubium remanet, an reincidentia sit in eandem censuram.

2 Dicendum est. Non esse reincidentiam in eandem numero censuram, sed solum in eandem specie, ita tamen, vt sit reseruata, sicuti erat prior. Ita Abbas in Cap. de coeternis. in fine. De sent. excommunicat. Franc. in Cap. Eas. qui num. 3. de sent. excommunicat. in 6. Grat. par. 1. decis. lib. 1. cap. 13. num. 70. in fine Sanchez lib. 2. sum. cap. 13. num. 28. Suarez de censur. disp. 22. sect. 1. num. 62. Nauar. cap. 27. Manual. num. 277. Henriquez lib. 13. sum. cap. 28. num. 2. Sayr. lib. 3. Thesauri. cap. 28. Auila de censur. par. 2. cap. 7. disp. 3. dub. 4. Coninch. disp. 14. de censur. dub. 16. num. 216. Duard. in Bullam coena lib. 3. S. 2. quæst. 3. numer. 12. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 3. pun. 3. num. 16. Bossius. disp. 1. mor. dub. 14. num. 139. Ratio autem est, quia reincidentia est ex nouo titulo, & ob nouam contumaciam, & ideo est noua censura, cum habeat nouam causam, & nouam materiam.

3 Ex his colligitur contra Bonacianam, Hinc nouam censuram non contrahi ob primam causam, sed solum Pasqualig.

lum ob nouam causam inobedientia, & contumacia in ordine ad se presentandum, Ratio autem est. Quia causa finalis reincidentia, vt exprimitur in dicto Cap. Eas. qui. De sentent. excom. est, ne censuræ Ecclesiasticæ illudantur, ergo est solum ad auertendam illam causam, ex qua proueniret illusio, & proinde ob illam solum ponitur, quia intentio non extenditur ultra exigentiam finis. Causa autem, ex qua proueniret illusio, est sola contumacia, & contemptus in se presentando. Confir. Cum censura ponatur ob solam contumaciam. Cap. Nemo Episcoporum, 11. quæst. 3. Ergo non plus se extendit, quam se extendat contumacia quodam causam, ob quam ponitur. Ergo cum contumacia non sit quodam priorem causam, sed solum, quodam causam non se presentandi, reincidentia quoque erit ob hanc solam causam.

An sit vitandus, qui reincidit in eandem censuram ob contumaciam in se presentando.

Quæst. 244.

S V M M A.

- 1 Non potest denunciari excommunicatus propter reincidentiam absque processu saltem summario.
- 2 Esse vitandum reincidentem ob contumaciam in censuram sententia affirmans.
- 3 Sententia contrarium tenens stabilitur.
- 4 Satisfit obiectionibus.

1 Dificultas procedit quodam eos, quiuerant excommunicati quodam forum externum, & denunciari, & proinde vitandi. Est autem supponendum, vt notant Syl-

uester verbo. *Excommunicatio 8. quæstion. 3. Alter. lib. 5. de censur. disp. 22. cap. 2. dub. 4. Duard. lib. 3. in Bullam coena. §. 2. quæst. 3. num. 9. Boscius discept. 1. mor. dub. 14. num. 149.* Non posse iudicem denunciare aliquem excommunicatum ob reincidentiam, nisi eo citato, & præmissis saltem summario processu de reincidentia, quæ debet sufficienter constare, cum enim non debeat aliquis inauditus, & in defensus condemnari, & sententia debeat in actis habere sufficiens fundamentum, alias nulla esset, sententia quoque denunciationis prærequirit necessario citationem, & processum. An autem, qui reincidit, sit vitandus ante denunciationem reincidentie.

2. Affirmat Bonacina *disp. 1. de censur. quæst. 3. par. 3. num. 18.* Probabat. 1. Si post absolutionem in articulo mortis perisset, non potuisset repelliri, antequam constitisset de absolutione. Ergo nec admitti ad participationem fidelium post reincidentiam in eandem censuram, cum habeat eodem effectus, & eandem reservationem. 2. Nū vitaretur post reincidentiam parui penderet censuram, & illuderet, contra iura, quæ ponunt reincidentiam, ne censuræ illudantur. 3. Ut habetur ex Cap. *Ergo, qui. De sent. excom. in 6.* Reincidentia est in eandem sententiam, Ergo reincidens remanet excommunicatus, sicut erat antea, atque adeo vitandus, si antea erat denunciatus.

3. Attendendum est. Non esse vitandum, quousque denunciaretur reincidisse. Ratio autem est. Quia iuxta Extrauag. *Ad evitanda scandala.* Martini V. edita in Concilio Constantiensis, per quam prius antiquum corrigitur, nullus excommunicatus est vitandus præter denunciatus, & notorios Clericorum perversores, quando, factum nulla tergiversatione celari potest. Ergo non est vitandus ante denunciationem, qui ob contumaciam in se præsentando reincidit in eandem censu-

ram, quia cum sit non recensura, & ex noua causa eadem est ratio de ipsa, ac de quacunque alia causa, & proinde requirit denunciationem. Consequenter Reincidentia raro, immo nunquam ante denunciationem potest esse certa, quia sine processu non potest constare, quando adfuerit commoditas se præsentandi, & contempnus non se præsentando. Ergo ante denunciationem non potest constare obligatio vitandi. Consequenter probi. Quilibet habet ius certum communicandi cum quocunque, cum quo non prohibetur communicare. Ergo cum prohibitio incerta non possit præuallere contra ius certum, non potest, quando excommunicatio non est certa, priuari hoc iure, cum stante incertitudine excommunicationis, sit etiam incerta prohibitio. Quandiu autem quis non est denunciatus, excommunicatio est incerta.

4. Ad 1. neg. consequ. Nam inferri deberet, quod absolutus in articulo mortis non possit admitti ad participationem fidelium, nisi constet de absolutione. Immo, sicut antequam denunciaretur, poterat admitti, ita etiam possit admitti post reincidentiam antequam denunciaretur. Ad 2. neg. sequel. Nam ut non parui pendat censuras, & illudat, sufficit reincidentia, sola in ipsam censuram, cum sit poena grauissima, præsertim, quia potest denunciari, quod reinciderit. Ad 3. Nomine sententiae, in quam reincidit non intelligit ipsam denunciationem, alioquin, qui non esset denunciatus, non reincideret, sed intelligit ipsam censuram, quia debet accipi, ut comprehendit omnes censuras, siue irretitus ipsis sit denunciatus, siue non. Et quamuis prius fuerit denunciatus, non potest reincidentia trahere secum denunciationem, aut effectum illius, quia, ut vult etiam Bonacina, reincidentia non est in eandem censuram numero, sed in censuram eiusdem speciei. Denunciatio autem non est qualitas, quæ afficiat speciem

ciem censuræ, sed indiuiduum certum, & determinatum; & ideo non potest trahi ab alia censura distincta, cum qualitas non trahatur, nisi à suo proprio indiuiduali subiecto.

De constitutis in articulo aut periculo mortis quoad

Viaticum.

Quid sit Viaticum, & qui nam eius finis. Quæst. 243.

S V M M A

1. Eucharistia dicitur viaticum, & cur.
2. Non habet quod sit viaticum ex intentione sumentis, sed ratione temporis, in quo sumitur.
3. Habes ex institutione diuina, quod sit viaticum.
4. Finis viatici.
5. Viaticum an absolute necessarium ad salutem.
6. Negligens sumere viaticum contra quod preceptum peccet.

Sumptio Eucharistiæ in periculo mortis dicitur sumptio Viatici: vnde ipsa Eucharistia, quatenus ministranda morituris, dicitur iuxta communem loquutionem Ecclesiæ Viaticum, vt in *Can. 13.* Concilli Nicæni relato in *Cap. De iis. 26. quæst. 6.* Ideo autem dicitur Viaticum, quia tanquam cibus spiritualis tribuitur homini ad sustentandam vitam spirituales in via, qua migrat de presenti statu ad futurum. Vnde Viaticum est Eucharistia, quatenus ministranda migraturis ex hac vita.

1. Dico 1. Eucharistiam non esse via-

ticum ratione intentionis sumentis, aut ministrantis: sed ratione temporis, in quo ministratur, nempe quando insit periculum mortis. Ita Syluester. verbo. Interdictum 5. quæst. 7. excep. 4. numer. 9. Zambran. cap. 3. decis. dub. 5. numer. 5. Vasquez 3. par. disp. 214. cap. 2. numer. 17. Ratio est. Quia dicitur viaticum ex analogia ad viaticum corporale: vnde sicut viaticum corporale non est cibus corporalis sumptus quocunque modo, & ex quacunque intentione; sed tantum qui infertur pro aliquo itinere; ita etiam Eucharistia tanquam cibus spiritualis non dicitur viaticum quocunque modo, & quacunque intentione sumpta, sed solum sumpta pro itinere, de hac vita ad aliam.

2. Dico 2. Eucharistiam ex institutione diuina habere, quod sit viaticum, pro migratione de hac vita ad aliam. Ita etiam Vasquez 3. par. disp. 114. cap. 2. numer. 10. Ratio est. Quia Eucharistia est instituta tanquam cibus spiritualis Ioan. 6. Caro mea verè est cibus, &c. pro conseruanda vita spirituali: vnde Christus ait ibide. Si quis manducauerit ex hoc pane viuet in æternum. Ergo tunc maxime ex sua institutione est adhibenda, quando maxime vita spiritualis indiget conseruatione, & roboratione. Tunc autem maxime indiget, quando quis migraturus est ex hac vita ad aliam. Vnde Concil. Nicænum 1. can. 13. supponens necessitatem, Eucharistiæ tanquam viatici, statuit, vt discessuri ex hac vita non priuentur vltimo, & necessario viatico.

4. Dico 3. Finis Viatici est conseruatio; & corroboratio vitæ spiritualis in ordine ad perseuerandum vsque ad finem vitæ in ordine ad acquirendum vitam æternam. Ratio est. Quia effectus proprius Eucharistiæ est nutritio vitæ spiritualis iuxta illud Ioan. 6. Qui manducat hunc panem, viuet in æternum. Et rursus. Nisi manducaueritis carnem filii hominis non habebitis vitam in vobis. Ergo quando adhibetur pro Viatico discessuri ex hac vita, finis ipsius est conseruatio vitæ spiritualis, vt pos-

fit durare in itinere de hac ad aliam, vitam,

5 Ex his colligitur Viaticum non esse absolute necessarium ad salutem, & ex natura rei: quia nimirum gratia, in qua consistit vita spiritualis, potest conservari sine hoc viatico. In quo differt à viatico corporali, nam hoc est absolute necessarium pro conservatione vite, cum non possit diu conservari absque cibo.

6 Colligitur, 1. Quod si quis negligenter sumere viaticum tempore mortis, non peccaret contra præceptum charitatis, quo tenetur diligere seipsum, & procurare propriam salutem, sed solum contra præceptum obligans ad ipsum sumendum. Nam, charitas non obligat in ordine ad spiritualia, nisi quoad ea, quæ necessaria sunt. Sumptio autem viatici non est de se necessaria, cum possit quis aliis medijs acquirere, & conservare gratiam, seu perseverare in vita spirituali.

Quomodo Eucharistia exerceat rationem viatici, Quæst. 246.

S V M M A.

- 1 Eucharistia quomodo exerceat rationem viatici.
- 2 Eucharistia est quidam præservans à peccatis mortalibus.
- 3 Eucharistia quomodo præservet à peccatis.
- 4 Præservare à peccatis quomodo conveniat Eucharistia ex opere operato.
- 5 Quod causas unum, causas etiam, quæ veniunt in consequentiam.
- 6 Viaticum quomodo præservet à peccatis.
- 7 Excitat specialem delectationem circa iustitiam, & quæ concernunt salutem.
- 8 Corpus Christi in Eucharistia demones arceat.
- 9 Præservatio à peccatis quomodo effectus infallibilis viatici.

Cum viaticum ordinetur ad conservandum vitam mediâre nutritione; ita etiam Eucharistia tanquam viaticum spirituale ordinatur mediâre nutritione spirituali ad conservandam vitam spirituales: quæritur modo, quomodo illam conservet. Dicendum est, Eucharistiam exercere rationem viatici præservando à peccatis mortalibus; ita ut hac præservatio sit medium, quo exerceat rationem viatici.

2 Prob. Eucharistia est antidotum, quo præservamur à culpis mortalibus, vñ habet Concil. Trident. sess. 13. cap. 2. de Eucharistia, & tradunt PP. Cyril. lib. 4. in 10. cap. 16. & 17 & lib. 3. cap. 37. Chrysost. hom. 52. in Matth. & hom. 45. in 10. & hom. 24. in Epist. 2. ad Corint. Bernard. serm. de coena Domini, Cyprian. in Exposit. orat. Domini. & alii communiter, & cummuniter etiam scholastici cum D. Th. 3. par. quæst. 19. ar. 1. ad 2. Ergo exercet rationem viatici præservando à peccatis, quia sola peccata mortalia auferunt vitam spirituales, unde dum Eucharistia præservat ab ipsis, conservat vitam spirituales, & exercet rationem viatici.

3 Dicendum, 2. Conservare vitam spirituales, & præservare à peccatis mortalibus per auxilia gratiæ exhibita à Deo tempore congruo in ordine ad vincendas tentationes, & ad servandâ præcepta. Hæc autem auxilia gratiæ sunt annexa gratiæ habituali, quæ ab Eucharistia confertur ex opere operato. Prob. Auxilia gratiæ sunt debita iustis ratione gratiæ habitualis in ordine ad vincendas tentationes, & ad bene operandum. Unde Concil. Trident. sess. 6. cap. 16. docet, Christum tanquam caput in membra, & tanquam vitam in palmites in iustificatos iugiter virtutem influere. Ergo cum Eucharistia

ti-

ristia conferat nouam gratiam, qua corroboratur vita spiritualis, facit etiam debita noua auxilia gratiæ in ordine ad vincendas tentationes, & ad benè operandum, & hoc pacto præferuat à peccatis mortalibus.

4 Dicendum. 3. Hunc effectum conuenire Eucharistia ex opere operato radicaliter, Prob. Auxilia ista, quibus præseruatur vita spiritualis à peccatis mortalibus, sunt debita ratione gratiæ habitualis, quam confert, & veniunt in consequentiam ad ipsam. Ergo cum Eucharistia causet ex opere operato hanc gratiam, causabit etiam in consequentiam ex opere operato hæc auxilia, quia quod causat vnum, causat etiam quæ veniunt in consequentiam ad ipsum, l. Manumissione, ff. de iust. & iure, & notant Ias. in l. Pecunia, num. 2. ff. de condit. causa data, Bar. in l. 4. §. Alter, num. 2. ff. de re ind. Surd. de alimen. tit. 2. quæst. 47. n. 49.

5 Ex dictis colligitur, Præseruationem à peccatis, prout provenit à viatico, fieri per repressionem fomitis, & concupiscentiarum; quatenus auxilia gratiæ excitant contrarios motus in voluntate, & etiam aliquando cohibendo motus partis inferioris, vt notat etiam D. Cyril. lib. 4. in 10. cap. 37 Sedat sanientem membrorum nostrorum legem; pietatem corroborat, perturbationes animi extinguit.

6 Secundo colligitur, Præseruare à peccatis excitando specialem delectationem circa iustitiam, & ea, quæ concernunt ad salutem. Com enim, quisque trahatur ab iis, quibus delectatur, vt ait. D. August. tract. 36. in 10, dum talis delectatio confluit in homine, trahitur ad benè operandum tanta vi, vt præpenderet passionibus, quæ in contrarium mouent, & vincat tentationes, atque adeo perseveret in vita spirituali.

7 Tertiò colligitur, Præseruare à peccatis ratione præsentis Corporis Christi, quandiu species durant in stomacho. Corpus enim Christi arceat

dæmones, ne tentationibus vrgeant, vt notat D. Ignat. Epist. ad Ephes. Christ. hom. 61. ad Popul. Neque enim dæmones audent accedere; ubi est verum corpus Christi; vnde protectione quadam extrinseca præseruatur infirmus, ne subiiciatur tentationibus, & consequenter ne amittat vitam spirituales.

8 Quare colligitur, Hunc effectum esse infallibilem quoad eos, qui dignè suscipiunt viaticum. Non quia infallibiliter perseverent in vita spirituali, nam post sumptum viaticum possunt mortaliter peccare; sed quia, auxilia specialia gratiæ ad non peccandum infallibiliter tribuuntur. Cum enim sint effectus Eucharistiæ ex opere operato, quatenus sunt connexi cum primario effectu gratiæ habitualis, quæ est ex opere operato, infallibilia sunt, sicut & ipsa gratia.

Quomodo Viaticum habeat privilegium, ut ministrari possit non ieiunis. Quæst. 247.

S V M M A:

- 1 Eucharistia sumenda tantum à ieiunis.
- 2 Viaticum ministrari potest non ieiunis.
- 3 Cur ministrari possit non ieiunis.
- 4 Preceptum de viatico præualeat precepto de præmittenda ieiunio pro Eucharistia.
- 5 Preceptum tendit ad præficiendum hominem.
- 6 Preceptum conficiendi in azimo, cum vestibus sacris, &c. cur præualeat precepto viatici.
- 7 Privata non præualeat contra ius publicum.

Eucharistiam sumendam esse tantum à ieiunis constat ex perpetua consuetudine Ecclesiæ, vt

vt notant communiter Patres Epiphani. lib. 3. contra hareses. in fine. Tertul. lib. 2. ad uxorem. cap. 3. Cyprian. lib. 2. Epist. 3. alias 60. in ordine Chrysostr. in illud. Itaque quicunque cap. 11. Beppist. 1. ad Corinth. August. Epist. 118. cap. 9. Nazian. Orat. 40. de Baptis. Basil. Epist. 1. ad Caesariam patriciam. Iisd. de diuin. offic. cap. 1. Et etiam stabilium est in pluribus Concil. Garzag. 3. can. 29. Africano. sub. Bonifas. 1. can. 8. Mariscon. 2. can. 6. Brachar. 1. cap. 16. & vltimo in Concil. Constantien. sess. 23. Et licet loquantur de solis sacerdotibus celebrantibus, quia tamen militat eadem ratio in summentibus Eucharistiam, nempe ne cibus corporalis praeponatur spirituali, ex praxi, & consuetudine Ecclesiae facta est extensio etiam ad summentes Eucharistiam. Quando tamen ministrant Eucharistia per modum viatici, cessat necessitas ieiunii. Vnde

2. Dicendum 1. Eucharistiam per modum viatici posse ministrari etiam iis, qui in ista die frugerunt ieiunium. Ita decernitur in Cap. De his nemo, & in Cap. si quis de corpore 26. quasi. 6. & in Cap. Presbiter, & in Cap. Liquidat, & in Cap. Sacramenta, De consecrat. dist. 2. & in Concil. Constantien. sess. 13. & in Rituali Romano Pauli V. Tit. de communionem infr. & tradunt communiter Doctores cum D. Tho. 3. par. quasi. 80. artic. 8.

3. Ratio autem est. Quia sumere Eucharistiam ante omnem alium cibum non est reuerentia debita ex natura Sacramenti, aut ex institutione Christi, cum Christus neque id praeceperit, neque factum docuerit, cum post coenam legalem ministraverit discipulis, sed tantum ex institutione Ecclesiae. Ergo non requiritur, quando aliis urgente necessitate, & aliori praecepto, non posset sumi Eucharistia, vt contingit, quando ministranda est per modum viatici, nam tunc est magis necessaria, quam in quocunque alio tempore & urget etiam praeceptum altioris ordinis, siquidem aut

est diuinum, aut si Ecclesiasticum, praeualet praecepto de ieiunio, cum sit de re maxime necessaria ad salutem, & proinde altioris ordinis in hoc genere: vnde potius subueniendum est morituro.

4. Dicendum 2. Ideo posse ministrari viaticum non ieiunis, quia praeceptum de viatico sumendo stante necessitate infirmi praeualet praecepto de seruando ieiunio ante sumptionem Eucharistiae. Ita contra Hieronimum Garziam in sum. tract. 3. difficult. 5. dub. 2. par. 4. num. 49. & alios Recentiores tenet Valquez 3. par. disp. 211. cap. 4. Ratio autem est, quia vtrumque praeceptum, nempe de seruando ieiunio, & de sumendo viaticum concurrunt in eadem persona. Ergo debet illud praeualet, quod in sui obseruantia est magis proficuum eidem personae. Si quidem de ratione praecepti est, quod ponat in hominem ordinem ad salutem, atque adeo ipsum perficit, vt docet D. Tho. 1. 2. quasi. 99. artic. 1. in corpore, & quasi. 104. artic. 1. ad 3. vnde quod magis perficit, & magis proficuum est homini, est eminentius praeceptum, atque adeo anteponi debet praecepto minus perficienti. Magis autem proficuum est infirmis sumere viaticum non ieiunium, quam seruando praeceptum de praeuicendo ieiunium non sumere, siquidem in posteriori casu exercet solum actum reuerentiae, quae pertinet ad religionem, in priori autem non solum exercet actum religionis, sed etiam percipit fructum, quod confert sacramentum ex opere operato.

5. Dices. Praeceptum conficiendi Eucharistiam in azimo, celebrandi cum vestibus sacris in altari consecrato, &c. est Ecclesiasticum positium; & tamen praeualet praecepto de sumendo, ita vt pro ministrando viatico non liceat sine vestibus sacris conficere Eucharistiam, &c. Ergo quod possit ministrari viaticum non ieiunio non erit, quia praeualet praeceptum de ipso sumendo vt pote diuinum, sed quia Ecclesiae consuetudo ita introduxit, Resp. neg. conseq.

seq. Nam obseruantia Ecclesie dandi vinctum non ieiunio non abrogant in hoc casu præceptum de præmittendo ieiunio; sed declarauit cedere hu- iusmodi præceptum tanquam minus necessarium præcepto de sumendo vincto vt pote magis necessario, huc di- uinum sit, huc etiam solum humanum; seu potius declarauit non extendi ad hunc casum impediens alio præcep- to.

Hæc autem declaratio non po- test habere locum quoad præceptum celebrandi cum vinctibus sacris &c. Quia hoc præceptum pertinet ad ex- hibitionem sacrificii, quod cum sit iu- ris publici, si quidem sacrificium com- mune est omnibus, publica auctoritate, nempe Christi institutum, ipsum quo- que præceptum est iuris publici; & ideo cetera præcepta, quæ concernunt actiones priuatas, non præualent præceptis, quæ concernunt ius publi- cum, si quidem, quod priuatum est, non potest præualere contra ius publi- cum. Cap. *Si diligenti*. De foro com- per. & l. *Ius publicum*. ff. De pact. & l. *Neque ex præteritis*, & l. *Neque pignus, in fine*. ff. De reg. iur. & l. *si adroga- tur, in fine*. ff. De adopt. & l. *Testa- menta*. C. De testamen.

Quanta debeat esse infirmitas, ut via- ticum possit ministrari.

Quæst. 248.

S V M M A.

- 1 In ministrando viatico non est scrupulizan- dum circa sufficientiam infirmitatis.
- 2 Viaticum ministrandum in articulo mortis.
- 3 Quid intelligatur per articulum mortis.
- 4 Quomodo intelligendum, tunc ministran- dum viaticum, quando creditur futura ul- tima communio.
- 4 Præceptum viatici impletur, etiam, si non

adstet intentio sumendi per modum vincti- tis.

IN hoc dubio præmittendum est veniant etiam Natur. cap. 29. *Manah. num. 83*; Perrus Ledef- ma. De Eucharistia cap. 13. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tom. 8. de eucharistia. numer. 24. Henriquez lib. 8. sum. cap. 58. num. 1. Zambran. inde- cis. cap. 37. de Euchar. dub. 5. numer. 14. Pullius. *Walt. 4. cap. 8. quæst. 11. num. 138*. Böhac. *disp. 3. de Euchar. quæst. 6. par. 1. num. 2*. Hieronim. Garzia in *sum. tract. 3. difficult. 3. dub. 2. par. 1. & alii*. Non esse in hac materia scrupulosè procedendum, sed magis inclinandum in partem, quod liceat ministrare viaticum, ne dum delibe- rando teritur tempus, infirmus deue- niat ad statum, in quo amplius non possit ipsum sumere. Quando enim agitur de iis, quæ concernunt salutem animæ, melius est abundare in caute- lis, quam deficere, & experientia do- ctus sum, aliquando infirmos deces- sisse sine viatico, immò etiam absque extrema vnctione, dum ii, ad quos spectabat, putabant non dum adesse tempus congruum ministrandi.

2 Communiter autem docent, Viaticum esse ministrandum in articulo mortis. Per articulum autem mortis, non intelligitur illud vltimum, in quo quis creditur motiturus, sed accipitur secundum totam latitudinem infirmitatis, in qua imminet periculum mor- tis, ita vt incipiat simul cum periculo mortis, vt inter alios notant Ochaga- uia de sacramen. tract. 2. de Eucharist. quæst. 14. num. 6. Præposit. 3. par. quæst. 8. ar. 11. dub. 1. num. 53. ver. *Notan- dum*. E ratio est. Quia viaticum di- cit ordinem ad viam, qua quis de hac vita migrat ad aliam; nam datur pro- substantiatione spiritali in hac vita.

Quan-

Quando autem incipit periculum mortis, incipit etiam hæc via, quia tunc infirmitas incipit ducere ad aliam vitam; & ideo viaticum habet iam locum.

3 Dices. Tunc solum ex Rituali Romano Pauli V. *Tit. de communione infr.* est ministrandum viaticum, quando infirmus est in tali statu, ut illa credatur futura ultima communio. Eucharistie. Ergo non statim, ac incipit periculum mortis. Resp. neg. consequ. Quia statim ac incipit periculum mortis, adest sufficiens fundamentum putandi probabiliter, quod sit futura ultima communio: si quidem ubi est periculum mortis, potest ex improviso succedere mors. Habet autem Rituale, quod tunc ministratur viaticum, quando creditur futura ultima communio, quia loquitur secundum id, quod regulariter contingit, quia nimirum viaticum semel tantum solet ministrari. Imo quod non loquatur tantum de illo tempore, in quo infirmus brevi creditur moriturus, sed de toto tempore, in quo adest periculum constare ex eo, quod subdit: nempe, quod si infirmus supervixerit post aliquot dies, poterit ipsi rursus viaticum ministrari.

4 Ex his colligitur impleri præceptum de viatico, quando sumitur existente iam infirmo in periculo mortis siue non ieiunus, siue etiam ieiunus sumat, licet non adsit intentio sumendi per modum viatici. Quia præceptum non obligat ad intentionem sumendi, ut constat ex materia de legibus, sed solum ad substantiam actus. Vnde cum adsit periculum mortis, atque adeo coepta sit via ad alteram vitam, Eucharistia exercet rationem viatici, & cum præceptum coeperit obligare, remanet impletum.

5 Colligitur. 2. Quod si infirmus instaret pro viatico, esset ipsi ministrandum, quamvis extrinsecus non appareret periculum mortis, nec medici illud agnoscerent, si tamen infirmus prudens sit, nec leuiter moueatur. Et ratio

est, quia fieri potest, quod motus oculorum sit, & non cognoscatur secus, dum suas qualitates à medicis, & quod infirmus sentiat periculum interius, unde si denegaretur viaticum, exponeretur periculo moriendi absque tali subsidio, ut non semel vidi contigisse. Rursus cum infirmus non leuiter soleat moveri, eius iudicium, quod sit ministrandum viaticum, facit opinionem, probabilem, quia fundatur in vi morbi, quam infirmus experitur, & ex ipsa iudicat imminere periculum mortis: unde iuxta ipsius iudicium tempus est congruum, ut admitat viaticum, & proinde ministrans sequetur opinionem probabilem.

An quando ministrandum est viaticum non ieiuno debeat precedere necessitas violandi ieiunium.

Quæst. 349.

S V M M A.

- 1 Necessitas violandi ieiunium an debeat precedere, ut viaticum ministratur non ieiuno.
- 2 Præceptum de ieiunio absolute cessat in ordine ad viaticum.
- 3 Impossibile est moraliter cognoscere, an ieiunium in ordine ad viaticum sit allatum graue in commodum.
- 4 Concurrente præcepto viatici non habet locum præceptum ieiunij.
- 5 Susceptor viatici potest aliquid sumere ex solo appetitu naturali.
- 5 Potest sumere potionem ob emolliendas fauces.

1 **C**ommuniter videntur sentire, quod infirmus suscepturus viaticum non teneatur cum graui incommodo abstinere à cibo, aut me-

medicinalibus, &c. Ita præcipue Suarez disp. 68. de Eucharistia sect. 5. ver. In presenti ergo. Coninch de sacram. quæst. 80. ar. 8. num. 50. Tolet. lib. 2. cap. 28. num. 26. quia nimirum præceptum ieiunii in tali casu non obligat cum tanto incommodo, præsertim quia tale incommodum posset afferre ægrotis notabile præiudicium.

3 Tenendum tamen est. *Quod sponte periculo mortis, non præquiratur aliqua necessitas non seruandi ieiunii, sed absolute posse viaticum ministrari non ieiunio sue potueris, sine non potueris seruare ieiunium.* Ita etiam Martin à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 8. de Eucharist. num. 14. in fine. Ratio autem est, quia præceptum de ieiunio seruando absolute cessat in ordine ad viaticum; nam non ideo cessat, quia non possit seruari, sed quia cõcurrat cum præcepto maiori, quod debet omnino seruari, & Ecclesia, vt seruetur præceptum maius de viatico, relaxat præceptum de ieiunio absolute, sed declarat, non extendi ad sumptionem Eucharistiæ per modum viatici, vt desumitur ex Concil. Constant. sess. 13. vbi absolute tradit, viaticum esse ministrandum infirmis, non ieiunis, & proinde non debet restringi ad casum, in quo sine incommodo ieiunium seruari non possit. Quia oratio generalis generaliter est accipienda. l. 1. §. Generaliter. ff. de leg. præstan. & cap. Solita de maior. & obedient.

3 Confir. Si esset videndum, an ieiunium sine graui incommodo seruari posset, an non, iniicerentur plures scrupuli: quia semper posset dubitari de possibilitate seruandi ieiunium absque graui incommodo. Et hoc dubium semper haberet locum, quia sponte vi morbi vrgentis infirmum ad mortem, quodlibet leue nocumentum potest ratione subiectæ materiæ esse graue, nec id facile dignosci possit. Vnde sicut esset moraliter impossibile, cognoscere, an obseruantia ieiunii esset allatura notabile incommodum, ita etiam esset moraliter impossibile ob-

Paſqualig.

seruare præceptum, quia non cognoscetur, quando seruari posset absque incommodo.

4 Dices. Præceptum minus non cessat concurrente maiori, nisi sit impossibile. Ergo præceptum ieiunii non cessat in ordine ad viaticum, nisi fiat impossibile. Resp. Non cessare, quando est impositum etiam pro illo tempore; at hoc præceptum non est impositum pro tempore, in quo est sumendum viaticum, quia tunc vrget maius præceptum, & regulariter ieiunium seruari non potest.

5 Ex dictis colligitur, quod si infirmus suscepturus viaticum ex appetitu naturæ postularet aliquid cibi, aut potus, posset ipsi ministrari. Nam fieri potest, quod talis appetitus exciteretur ex aliquo conatu naturæ entitis contra impetum morbi, & proinde futurum sit proficuum, quod petit. Imo ad molliendam ariditatem faucium, vt facilius possit Eucharistiam deglutire, poterit infirmus ante sumptionem sumere aliquam potionem congruam, quia iam non tenetur aliquo modo præcepto ieiunii.

An quando infirmus non potest sumere viaticum sub specie panis, ministrari debeat sub specie vini. Quæst. 250.

S V M M A

- 1 Antiquitus viaticum ministrabatur etiam sub specie sanguinis.
- 2 Modo an liceat ministrare viaticum sub specie sanguinis.
- 3 Ecclesia potest mutare, quæ concernunt sacramenta salua eorum substantia.
- 4 Consuetudo non praualeet contra ius diuinum.

M m m

Com.

- 4 *Consuetudo est interpretativa legum.*
- 4 *Consuetudo legitima est seruanda.*
- 5 *Præceptum diuinum de viatico quatenus obliget.*
- 5 *Non obligat ultra modum stabilitum ab Ecclesia pro administratione.*
- 6 *Ecclesia absolute prohibet usum calicis.*
- 6 *Praxis est seruanda etiam si contrarium ut esset de iure verius.*

A Nequitur, quando deferebatur viaticum morituris, non solum deferebatur sub specie panis, sed etiam specie vini, vt desumitur ex D. Clemente Papa Epist. 2. ad Iacob. fratrem Domini. ibi, Calicem ad perferendum sanguinem Domini præparatum cum tota munditia ministerii minister præparet. & ex D. Gregor. Nazian. in orat. funeb. in laudem Gorgonia. Chrysost. Epist. ad Innocent. 1. D. Hieron. Epist. 4. ad Rusticum. ibi. Nihilominus, qui corpus Domini canistro vimineo, sanguinem portat in vitro. D. Gregor. lib. 3. Dialog. cap. 36. Hæc autem consuetudo tunc viguit, quando Eucharistia distribuebatur fidelibus sub utraque specie. Modo autem cum Ecclesia concedat laicis, & non celebrantibus Eucharistiam tantum sub specie panis, dubitatur, an debeat ministrari sub specie vini, quando infirmus non potest sumere sub specie panis.

3 Ratio autem dubitandi est. Quia, quod non ministratur Eucharistia sub specie vini, est tantum præceptum Ecclesiasticum, vt desumitur ex Concilio Trident. sess. 21. cap. 2. & can. 2. Quod autem à morituris debeat sumi per modum viatici, est præceptum diuinum, vt infra ostendetur suo loco. Ergo cum præceptum diuinum præualeat præcepto Ecclesiastico, erit ministrandum viaticum sub specie vini, quando non potest ministrari sub specie panis. Confir. Ecclesia ideo approbatur, & pro lege habendum esse, duxit usum Eucharistiæ sub specie tan-

tum panis, quatenus est possibilis sub illa specie, Ergo quando non est possibilis usus vnius speciei, non censetur prohiberi usus alterius speciei, alioquin Ecclesia prohiberet Eucharistiā, si prohiberet usum illius speciei, quæ sola est possibilis, atque adeo prohiberet usum Eucharistiæ, quando vrget præceptum diuinum de ea sumenda.

Et hanc partem tenent Ochagavia, de sacram. tract. 2. de Euchar. quæst. 18 num. 9. Nugnus 3. par. quæstion. 80. artic. 12. conclus. 3. subdens adhibendum esse consensum Episcopi.

3 Dicendum tamen est. Non licere ministrare viaticum sub specie vini, etiam si ab infirmo sumi non possit sub specie panis. Desumitur ex praxi Ecclesiæ, quæ non solet sub specie vini ministrare, etiam si sub specie panis sumi non possit, & ita tradunt Suarez de sacram. disp. 71. sect. 7. Squillan. de obligat. Cler. par. 2. num. 76. Barbosa de Parochiis. cap. 20. numer. 45. Ratio autem est. Quia Ecclesia habet à Christo vt possit. In sacramentorum dispensatione salua illorum substantia ea statnere, vel mutare, qua suscipientium utilitati, seu ipsorum sacramentorum venerationi pro rerum, temporum, & locorum varietate magis expedire indicabit. vt habet Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. Ergo cum in virrute huius auctoritatis approbauerint consuetudinem sumendi Eucharistiam sub vnicatantum specie panis, & pro lege habendam decreuerit, vt habet idem Concil. ibid. standum est huic legi, & cum sit vniuersalis, in nullo vnquam casu licebit ministrare, nisi sub specie panis, siquidem non obligamur ad suscipiend. sacramenta, nisi secundum eum modum, quo Ecclesia decernit esse ministranda.

4 Dices. Consuetudo non potest præualere contra ius diuinum; nam auctoritas humana non se extendit ad ius diuinum, vt docent communiter cum D. Th. 1. 2. quæst. 97. ar. 3. ad 1. & habetur ex illo Matth. 5. Transgredimini præceptum Dei propter traditiones

ne vestras. & Ad Coloss. 2. *Videre, ne quis vos decipias secundum traditionem hominum.* ergo non potuit introducere, quod non ministraretur viaticum sub specie sanguinis, quando non potest ministrari sub specie panis, cum adsit præceptum, seu ius diuinum de ipso sumendo. Resp. Consuetudinem non posse quidem abrogare ius diuinum, posse tamen declarare, si quidem habet ex genere suo, quod sit interpretatiua legum. Cap. *Cum dilectus. de consuetudine.* Præsertim, quando inducitur ab eo, qui habet potestatem statuendi, & immutandi. Vnde cum Ecclesia habeat potestatem statuendi circa ea, quæ pertinent ad sacramenta, & immutandi, ut dictum est, ex Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. salua tamen eorumdem substantia, sit quod potuerit inducere consuetudinem, & statuere, quod in nullo vnquam easu ministraretur Eucharistia, nisi sub specie panis. Et hac consuetudo tanquam legitima est seruanda cap. *Perniciosus. de celebrat. missar.* vbi Gloss. verbo. *Consuetudinem.* asserens plures text.

5 Ad rationem dubitandi respon. In hoc casu non concurrere præceptum diuinum de viatico cum præcepto humano Ecclesiastico de ministrando. Eucharistia tantum sub specie panis: & proinde non debere præualere, sed cessare. Quia præceptum de viatico, licet diuinum, non obligat, nisi secundum mensuram, cum, qua sacramentum administrari potest, quia est correlatiuum ad ipsam: vnde in tantum obligat in quantum est possibilis administratio. Non est autem possibilis, quando non potest ministrari sub specie panis, quia sub alia specie facta est de iure impossibilis, ex iustis, & grauib. causis, ut habet Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. Vnde cum hoc per legitimam potestatem introductum sit, à Christo Ecclesiæ concessam, & spectet ad reuerentiam, & decus sacramenti, præceptum diuinum non obligat ultra modum administrationis stabilitum ab

Ecclesia, quia est ita positum, ut obliget, quatenus Ecclesia iudicauerit sacramentum ministrandum. Vnde potest ab Ecclesia indirectè contestari obligatio præcepti disponendo circa modum administrationis.

6 Ad Confir. neg. conseq. Nam, quod Ecclesia non solum voluerit prohibere vsum Eucharistiae sub specie vini, quando est possibilis sub specie panis, sed etiam absolute, constat ex praxi; si quidem nunquam ministrat laicis sub specie vini, licet aliter sumere non possint. Praxis autem, & obseruantia est seruanda, etiam quando contrarium esset de iure verius, ut notant Honded. *consil. 92. num. 30. lib. 1. Rota decis. 574. numer. 3. part. 1. Diner. & decis. 608. numer. 6. part. 2. Recent.* Neque sequitur, quod prohibeat vsum Eucharistiae, quando vrget præceptum diuinum; quia ut dictum est, tunc præceptum diuinum non vrget, quia non obligat, nisi ad illum vsum, quem determinat Ecclesia.

Quomodo ministrandum viaticum, quando infirmus non potest sumere sub specie panis;
Quæst. 251.

S V M M A

- 1 Viaticum quomodo ministrandum, quando non potest sumi sub specie panis.
- 1 Mos sumendi Eucharistiam, infusam, vino.
- 2 Eucharistia quando adhæret palato, vel fundo calicis, quid faciendum.
- 3 Viaticum potest ministrari cum vino, aut alio liquore tanquam accessorio.
- 4 Quomodo ministranda Eucharistia infirmo, qui ob ariditatem faucium non potest trahere.
- 5 Quid si ministratur ex deuotione.
- 5 Quid si prænideretur, quod non posset trahi.

M m m 2 Re-

- 3 Reuerentia sumendi Eucharistiam non violato ieiunio in quo saluetur.
 6 Eucharistia quando possit ministrari in co-
 cbealari cum aliquo liquore ;

1 **V**T magis constet non adesse obligationem ministrandi viaticum sub specie vini, assignandus est modus ministrandi sub specie panis, quando potest sumere sub specie vini. Dicendum est igitur, Viaticum posse ministrari sub specie panis sumendo exiguam particulam formulæ & eam immittendo in vinum, aut aquam, &c. & tribuendo per modum potus. Si enim infirmus potest bibere, atque adeo sumere viaticum sub specie vini, poterit etiam sumere, sub specie exigua panis vino, &c. immixta, nam illam trahiet potando: & proinde nunquam aderit necessitas sumendi sub specie vini. Atque hic modus ministrandi Eucharistiam per modum viatici fundamentum habet in historia, quæ legitur in Epist. Dionysii Alexandrini apud Euseb. lib. 6. cap. 36. Nam cum Serapion senex ægrotaret ad mortem, nec posset sacerdos deferre Eucharistiam, misit illam per puerum, qui madefactam in os senis infudit, atque ille simul ac pedetentim per fauces dimiserat, illico spiritum extremum edidit. Similiter etiam in mysterio, quod celebratur in Parasceue, in quo sacerdos sumit particulam hostiæ calici immixtam cum vino non consecrato. Quod autem est licitum ob mysterium consiciendum, erit etiam licitum ob necessitatem. Et in Concilio Matifcon, 2. cap. 6. ubi præcipitur, quod reliquæ Eucharistiæ consperse vino tribuantur pueris innocentibus.

2 Et ita tenere debent, qui admittunt diuersos casus, in quibus Eucharistia sub specie panis sumi potest simul cum vino, vt quando pars formulæ adhæsit palato, aut fundo calicis, Ita Syluester verbo, Eucharistia 3. numer.

8. Nauar. cap. 25. Manual. numer. 89. Valent. tom. 4. sum. disp. 6. quæst. 8. p. 3. ver. Tertius etiam. Henriquez lib. 8. de Euchar. capit. 49. littera F. Graf. par. 1. decis. lib. 2. cap. 44. numer. 1. Camerota de Eucharist. cap. 10. dub. 9. Sà verbo. Missa. num. 36. Bartholom. ab Angelo in Exam. dial. 4. §. 117. Azor. part. 1. lib. 10. capit. 30. quæst. 4. alios citans. Coninch. de sacram. quæst. 86. art. 8. numer. 63. 67. & 69. Nugn. ibidem, Præposit. dub. 2. num. 45. Siluius. ver. Quartus. in fine. Chellifon. ver. Quintus. Caica. in sum. verbo. Missa celebratio Valquez 3. par. disp. 211. cap. 5. Ochagaia. de sacram. tract. 2. de Euchar. quæst. 12. num. 13. Reginald. lib. 29. Praxis fori potius. num. 123. Filliac. trac. 4. cap. 8. num. 239. Bonac. disp. de eucharist. quæst. 6. p. 2. numer. 12. Hurtad. disp. 9. de Eucharist. difficul. 17. ver. Tertius casus. Palaus part. 4. oper. moral. tract. 21. de Eucharist. disp. 21. p. 13. numer. 27. & alii. Quod similiter etiam præscribitur in Rubric. Missalis, Tit. de desertib. occurrent. in Missa.

3 Et ratio est, quia, vt dictum est supra, ministratio Eucharistiæ per modum viatici non prærequirit ieiunium: Ergo sicut potest sumi ieiunio violato, ita etiam ratione necessitatis sumi poterit cum violatione ieiunii concomitante, Confir. Vinum, seu alius liquor non adhibetur per se primò tanquam potus, sed tanquam vehiculum ad deferendam Eucharistiam ad stomachum; & proinde se habet accessorio modo respectu Eucharistiæ, quæ vt principale sumitur, vnde cum accessorium sequatur naturam sui principalis, sequitur quod adhuc per se primò sumatur Eucharistia, & sumptio liquoris non habeatur pro diuersa sumptione ab eucharistia.

4 Ex his colligitur. Quod si infirmus ob ariditatem faucium, aut ob aliam indispositionem non possit trahere Eucharistiam, dummodo tamen possit in os sumere ministrari poterit, & de-

deinde infundi poterit vinum, aut alius liquor, quo mediante traiciatur in stomachum; nam tunc ille liquor non ordinaretur ad potum, sed ad complendam sumptionem Eucharistieam; & dato quod haberet rationem potus, adhuc posset adhiberi tanquam necessarius pro complenda sumptione Eucharistica.

5 Colligitur 3. Hoc habere locum, nedum quando ministratur Eucharistia per modum viatici; sed etiam quando ministratur sanis. Nam quando est sumpta in os Eucharistia, reuerentia sacramenti exigit, quod adhibeantur illa media, quæ sunt necessaria ad illam perficiendam. Deinde eo ipso, quod Eucharistia est sumpta in os antequam, etque alium cibum, est exhibita debita reuerentia, nam ad huc fuit primus cibus, & per accideas se habet, quod adhibeatur aliquis liquor, vt traici possit in stomachum, & quod talis liquor prius descendat; nam, non attenditur, quod prius in stomachum descendit, sed quod prius sumitur. Quare etiam si prævideretur, quod non posset tralici Eucharistia absque opo alicuius liquoris, adhuc posset sumi, nam non violatur præceptum de seruando ieiunio ante sumptionem Eucharistie; nam cum dicatur sumpta; quando est immissa in os, licet possea assumatur aliquis liquor pro ipsa deglutienda, adhuc verificatur, quod sit sumpta à ieiunio.

6 Colligitur 3. cum Præposito 3. par. quæst. 80. ar. 8. dub. 2. num. 42. Quod quando infirmus difficile posset sumere Eucharistiam, vel adesset periculum, quod adhæreret faucibus, posset ministrari incochieari particula hostiæ simul cum vino, & hoc pacto immiti in os prope fauces, vt facilius, posset degluti.

An aliquando extra periculum mortis possit ministrari viaticum.

Quæst. 252.

S V M M A.

- 1 Viaticum quando ministrari possit nondum constituto in periculo mortis.
- 2 Ratio ob quam in periculo mortis ministranda est Eucharistia, habet locum etiam extra periculum.
- 3 Infirmus quando ante periculum mortis tenetur sumere viaticum.
- 4 Vltimum tempus vite pro quo obligat viaticum.
- 5 Præceptum viatici quando incipiat obligare.
- 6 Vbi causa finalis habet locum, habet locum etiam lex.
- 7 Exigentia viatici quando antecedit periculum mortis.
- 8 Præceptum viatici obligat, quando quis se debet preparare, &c.
- 9 Præceptum viatici cur aliquando obliget ante periculum mortis, non autem præceptum communionis Paschalis, &c.
- 10 Sciens ex reuelatione se multum citò et improviso tendit ad vltimum.
- 11 Constitutus in periculo mortis sciens ex reuelatione se non moriturum, non tenetur ad viaticum.
- 12 In periculo mortis, sed ex inspectione aëtherum non moriturus, an tendatur ad viaticum.

Dicendum est. Posse infirmo nondum constituto in periculo mortis ministrari Eucharistiam per modum viatici, quando nimirum timetur; quod morbus euasurus sit periculosus, & superuenientum sit aliud quod impedimentum, quod impediat sumptionem viatici. Ita Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 5. numer. 3. ver. Si nullum. Qui loquitur in casu, in

in quo timeretur superuentura phrenesis. Est tamen eadem ratio de phrenesi, ac de quocunque alio impedimento, quod possit impedire sumpcionem. Vnde in tali casu poterit ministrari non ieiuno.

2 Ratio autem est. Quia licet nondum adsit periculum mortis, vrget tamen ratio, obquam in periculo mortis est ministranda Eucharistia per modum viatici, quia si infirmus incidat in phrenesim, non est sui compos; & consequenter non potest peccando amittere vitam spiritualem. Resp. Dato, quod non esset superuentura necessitas, quando succedit phrenesis, non tamen ex hoc fit, quod non sit superuentura in aliis casibus, quando timeretur superuenturum aliud impedimentum. Deinde etiam quando cum periculo mortis superuenit phrenesis, superuenit etiam necessitas, nam in illa phrenesi, quamuis moraliter contingua, possunt esse aliqua breuia lucida intervalla, in quibus possit infirmus peccare, & ideo debet se contra hanc necessitatem præmunire.

4 Dicendum 2. In tali casu infirmum nedum posse sumere viaticum, sed etiam teneri. Quod ita accipi debet, vt obligatio sit proportionata superuenturo periculo, & impedimento; & proinde sit certa, si certum sit superuenturum periculum simul cum impedimento; & sit probabilis, si solum probabile sit; & dubia si dubium sit. Ratio est. Quia præceptum de viatico obligat pro ultimo tempore vitæ, quatenus cognoscitur. Et hoc tempus ultimum vitæ debet sumi moraliter, &

quatenus vita animalis est coniuncta cum vita rationali, atque adeo cum usu rationis: vnde superueniente phrenesi, aut quando infirmus amittit sensus, non amplius obligat, quamuis adhuc superstit vita; non obligat factus, & quoscunque qui non habent usum rationis. Rursus obligat pro ultimo tempore vitæ coniuncto cum facultate, adimplendi, quia hæc sublata desinit etiam præceptum. Tunc autem, quando cognoscitur superuenturum mortis periculum, & impedimentum, est ultimum tempus vitæ coniunctum cum facultate adimplendi præceptum, & ideo incipit vrgeri obligatio præcepti.

5 Dices. Tunc infirmum per accidens suberahi obligationi præcepti, quatenus ante impedimentum non adsit periculum mortis, atque adeo nec etiam obligatio præcepti; superueniente autem periculo, quia superuenit etiam impedimentum, impeditur obligatio præcepti. Sed reicitur hæc responsio. Quia præceptum non obligat præcisè ratione periculi, sed quia periculum facit, quod illud sit ultimum tempus vitæ, in quo maximè est necessarium hoc sacramentum; & ideo obligatio ex eo confurgit, quod quis cognoscat se esse in ultimo tempore vitæ, in quo debeat muniri per hoc sacramentum pro transitu ad aliam vitam. Quando autem quis cognoscit superuenturum periculum vitæ, cognoscit, se esse in ultimo tempore vitæ, pro quo sibi debeat providere de viatico, vt transeat ad aliam vitam; & ideo incipit vrgeri obligatio, quia iam cognoscit habere locum causam finalem præcepti, nempe indigentiam præmuniendi se viatico pro transitu ad aliam vitam. Sicut enim cessante causa finali legis cessat ipsa lex; ita etiam vbi causa finalis habet locum, habet locum etiam lex, & extenditur ad totum illud tempus, ad quod extenditur causa finalis. *l. His solis, ver. Satis etiam cantr. C. de reuocac. donat. & l. Item veniant. §. Ait Senat. ff. de petit. hered. & tradunt com-*

communiter Doctores præsertim Tiraq. in l. Si unquam. verbo. Libertus, numex. 45. & seq. C. de renocan. donat.

6 Dices 2. Pro illo tempore nondum habere locum rationem, seu causam sualem præcepti, quia cum nondum adsit periculum mortis, nondum quoque adest talis indigentia, siquidem non adest extra periculum mortis. Resp. Extra periculum mortis non adest talem indigentiam, quando non cognoscitur instare ultimum tempus vitæ, in quo providendum sit vitæ spirituali. Adeste tamen, quando cognoscitur adest ultimum tempus vitæ aptum ad providendum vitæ spirituali mediante hoc sacramento. Quia cum indigentia non oriatur ex periculo mortis, sed ex ultimo tempore vitæ, in quo providendum est vitæ spirituali de viatico, quamvis nondum imminet periculum, adest tamen indigentia, quæ de præsentī exigit congruam provisionem, ne postea fiat impossibilis, indigentia namque facit subintrare præceptum, non quatenus de præsentī urgeat; sed quatenus de præsentī exigit sibi providendi pro tempore opportuno. Sic etiam viaticum corporale est necessarium, quando arripitur iter; non quia de præsentī iter agens illius indigeat; sed quia indigentia superuentura exigit providendi pro tempore opportuno. Quare tunc urget præceptum, quando indigentia est præsens non secundum se, sed secundum existentiam provisionis.

7 Confir. Præceptum viatici obligat pro ultimo tempore vitæ, quatenus se debet quisque præparare pro transitu ad aliam vitam, ita ut terminus correlatiuus præcepti, seu subiectum, quatenus terminans obligationem sit homo, quatenus se debet præparare pro transitu ad aliam vitam. Ergo tunc obligat, quando se debet præparare, siquidem posito vno correlativo ponitur, & aliud; & præceptum obligat secundum existentiam rectæ rationis, cuius regulis obligatio se conformat. Quando autem quis co-

gnoscit superuentum periculum vitæ, & etiam impedimentum, ne sibi providere possit de viatico, regulæ rationis exigunt, quod anticipet provisionem subsidii tam necessarij; & stultum esset, sinere labi tempus opportunum, & se reducere ad tempus, in quo non possit amplius sibi providere; Ergo tunc obligabit præceptum, quia obligat in subsidium rectæ rationis existentis hanc provisionem, atque adeo tunc, quando ipsa exigit,

8 Dices. Qui prævidet se non posse adimplere præceptum communionis Paschalis tempore debito, non tenetur anticipare, ut tradunt quamplures Doctores, quos ego citavi & sequutus sum in theol. moral. disp. 118. sect. 11. num. 53. & sequent. Ergo neque qui prævidet se impediri futurum in periculo mortis, tenebitur anticipare. Resp. neg. consequ. Quia communio Paschalis ante tempus prefixum non obligat, cum non extendatur obligatio ad tempus antecedens ratione prævisionis impedimenti; at in casu præsentī obligatio extenditur, quia extenditur existentia provisionis de viatico, quam tunc exigunt regulæ rectæ rationis, in quantum subsidium, ut dictum est, impositum est præceptum. Nec si quis omittat communionem tempore Paschali; carebit aliquo præsidio pro illo tempore determinate necessario: sicut careret, qui potens præmittere provisionem viatici, antequam urgeret periculum mortis, non præmitteret, & impediretur postea, præmitti. Et ideo cum præceptum intendat subvenire homini, & providere, ne careat tali præsidio, subintrat, quando subintrat tempus providendi, & recta ratio exigit, quod provideatur.

9 Ex his colligitur, Quod si quis ex revelatione scirer, se propediem moriturum improvisa morte; quamvis tunc, quantum est ex causis secundis, nullum immineret periculum mortis, teneretur, se munire viatico, quia iam instaret ultimum vitæ, pro quo præcep-

ceptum obligat. E contra verò, si quis esset in periculo mortis, sed per reuocationem certam sciret, quod non esset tunc moriturus, non teneretur hoc præcepto, quia illud tempus nec in re, nec in apprehensione esset vltimum vitæ, hoc autem præceptum obligat solum pro vltimo tempore vitæ. Vnde cognitio certa, quod non esset mors superuentura, prævaleret cognitioni probabili, quæ ex diuersis moriis formaretur de superuentura mortè, & excluderet obligationem præcepti.

10 Colligitur 2. In casu, in quo considerata qualitate infirmitatis dubitaretur de superuentura morte; consideratis autem influxibus astrorum, quæ maximè possunt circa morbos, atque adeo circa mortem ex ipsis causandam, aut sanitatem inducendam [vt proinde talis pars Astrologiæ sit permissa per constitutiones Summorum Pontificum] non esset mors subsequutura, etiam si quantum patiretur ars astrologica, hoc pro certo haberetur, vrgere præceptum de viatico, quia influxus astrorum, ex quibus prænunciatur sanitas, non tollunt de præsentī infirmitatem, atque adeo nec periculum, quod ab ipsa inducitur: nec facit quod sanitas sit certò recuperanda, & consequenter, nec certificat absolute, quod non insiet vltimum tempus vitæ, & ideo non potest impediri obligatio, quam inducit præceptum stante, quod in infirmitate apparet vltimum vitæ.

An celebrans possit vti parte sue hostiæ pro ministrando viatico.
Quæst. 253.

S V M M A.

1 Celebrans vti potest parte propriæ hostiæ pro ministrando viatico.

2 Idem panis conseruatus adhiberi potest pro offerentiæ, & pro cæteris.

3 Quod sacerdos deputet pro se hostiam, non tollit quin possit de ipsa alteri tribuere.

1 **C**Asus accidere potest, si quis in Ecclesia, dum sacerdos iam consecrauit, incidat in periculum mortis, aut si ipsi nuncietur, quod indigeat viatico, nec adsit vnde aliunde ministraretur. Dicendum autem est. *Posse vti parte sua hostiæ ad ministrandum viaticum.* Ita Syluester verbo, Eucharistia 3. num. 15. Angelus verbo. Missa. numer. 27. D. Antonin. 3. par. tit. 13. cap. 6. numer. 3. Posseuin. de offic. cor. cap. 8. num. 13. Paludan. in 4. dist. 13. quæst. 1. artic. 5. conclus. 26. num. 26. Camerota de sacram. cap. 9. dub. 7. Diana part. 2. tract. 14. resol. 27. Branc. quæst. 5. de Eucharist. ann. 1. num. 13. Auerſa quæstion. 10. de Euchar. sect. 5. ver. Tertio. Qui volunt, id esse licitum etiam, quando ministratur Eucharistia ob deuotionem, nec adest alia particula. Io. Sanchez in select. de sacram. dist. 22. num. 21. qui vult, id esse licitum etiam existente alia particula, Graf. par. 1. decis. lib. 2. cap. 38. numer. 31. Zanard. in Direct. tract. de euchar. cap. 9. quæst. 15. Zambran. cap. 3. decis. de Euchar. dub. 6. num. 7. Qui volunt id solum esse licitum in præsentī casu, quando est ministrandum viaticum.

2 Ratio autem est. Quia sacrificium ex sui natura ordinatur non solum ad reficiendum spiritualiter offerentem, nempe celebrantem, sed etiam cæteros; nec repugnat naturæ sacrificiī, quod idem panis offeratur, & consecratur, & postea frangatur tam ad cibandum sacerdotem, quam cæteros, immò in veteri Ecclesia ita fiebat unde Apostolus 1. Ad Corinth. capit. 10. Panis, quem frangimus, nonne participatio corporis Domini est? Er-

go potest sacerdos uti particula suæ hostiæ pro ministrando viatico, Quia neque in hoc adest aliqua indecentia; nec extat aliqua prohibitio; & ad summum ob stare potest consuetudo, quæ dato, quod obligaret, non obligaret contra necessitatem ministrandi viaticum, quæ prævaleretiam præcepto de servando ieiunio ante sumptionem. Eucharistiæ.

3 Dices, Sacerdos totam hostiam deputavit pro se ipso; ergo non potest uti parte ipsius pro ministrando viatico. Resp. Quod sicut deputatio facta est ex libera voluntate ipsius; ita etiam ex libera voluntate ipsius, præsertim concurrente necessitate, mutari potest. Nam libera deputatio ipsius non operatur, quod ex natura sacrificii sit illa portio determinata pro ipso, si quidem non immutat eius naturam, per quam habet, quod sit participabile à coeteris, sed relinquit in suo statu; & ideo ut etiam quis possit participare de portione sacerdotis, sufficit mutatio voluntatis eiusdem sacerdotis.

An pluries in eadem infirmitate possit ministrari viaticum.

Quæst. 254.

S V M M A.

- 1 Eucharistia pluries ministrari potest infirmis ex devotione.
- 2 Cessante periculo mortis non potest ministrari viaticum.
- 3 Viaticum an pluries ministrari possit in eadem infirmitate. C. non. seq.
- 4 Quid desumatur ex Rituali Romano.
- 5 Viaticum pluries ministrari est secundum naturam sacramenti.
- 6 Præceptum ieiunii non impedit viaticum pluries ministrari.
- 7 Quod viaticum ministratur non ieiunio, nec ipso moriente, est causa impulsiva, et aequalis.

Cessante causa impulsiva non cessat dispositio legis.
7 Dispositio extenditur ad extensionem causa finalis.

Q VOD possit pluries ministrari Eucharistia ob devotionem, non vertitur ab aliquo in dubium, quia est eadem ratio, ac de sanis, tunc tamen ministranda est tantum ieiunio, ita ut nihil penitus sumperint etiam per modum medicine, nam militat præceptum, quod sumatur à ieiunio. Vnde solum dubitatur, an possit pluries ministrari tanquam viaticum in eadem infirmitate. Et quia ut ministretur Eucharistia tanquam viaticum, requiritur periculum mortis, ut dictum est supra, ideo si diminuat infirmitas, ita ut cesset periculum mortis, non poterit amplius ministrari; unde difficultas remanet, quando infirmitas remanet in eodem statu, aut etiam crescit periculum mortis, aut saltem durat, licet diminuta sit infirmitas.

Prima sententia asserit, non posse pluries ministrari. Ita Vasquez 3. par. disp. 211. cap. 4. num. 37. Præposit. quæst. 80. ar. 8. dub. 2. num. 43. ver. Resp. tertio. Ochagavia de sacram. tract. 2. de Eucharist. quæst. 12. num. 10. Io. à Cruce par. 2. disp. conf. 9. 5. de Eucharist. dub. 4. conclus. 3. Cheliffon 3. par. quæst. 80. ar. 8. ver. Not. 2. Gamach. tom. 3. sum. cap. ult. in fin. Fundamentum est. Quia in tantum perhibetur ministrari ab Ecclesia non ieiunio, in quantum si non ministraretur, adesset periculum, quod morerentur absque hoc sacramento, ut habet D. Th. 3. par. quæst. 80. ar. 4. Si autem semel ministraretur, cessat hæc ratio, & præceptum sumendi Eucharistiam.

3. Secunda sententia asserit, posse pluries ministrari. Ita Sylvestre cum Goffredo, & Parisiensi verbis. Eucharistia 3. num. 6. Sorus in 4. disp. 12.

N n n

qua.

quæst. 1. ar. 8. *Victoria in sum. num. 82. Graf. par. 1. decis. lib. 2. cap. 38. Tabiena verbo. Communicare, numer. 48. Armilla num. 18.* qui tamen limitat ad casum, in quo infirmus post sumptum viaticum peccaret moraliter. *Nauar. consil. 41. de poenit. & remissio. Suarez disp. 68. de Eucharist. sect. 5. Henriquez lib. 8. de Euchar. cap. 50. num. 1. Coninch. de sacram. quæst. 80. ar. 8. numer. 53. Faoudez præcep. 3. Eccles. lib. 3. cap. 5. numer. 20. Bonac. disp. 4. de Euchar. quæstion. 6. pun. ult. num. 20. Isambert. 3. par. quæstion. 80. disp. 4. ar. 2. ver. Casus autem. Tolet. lib. 6. sum. capit. 15. Reginal. lib. 29. praxis fori poenitent. num. 120. Hurtad. disp. 9. de Euchar. difficul. 16. ver. Suarez verò. Nuguez 3. par. quæst. 80. ar. 10. Syluius. ar. 9. Castaldus lib. 4. praxis coerecon. sect. 14. cap. 8. num. 5. Maior. in 4. dist. 9. quæst. 3. ad 5. Granad. 3. par. controuer. 6. tract. 10. disp. 8. num. 10. Zambran. in suis decis. cap. 3. de Euchar. dub. 5. num. 4. Posseltin. de offic. curati cap. 8. num. 21. Filiiuc. tract. 4. cap. 8. num. 238. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 6. num. 20. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 21. disp. unica; pun. 13. num. 14. Mercer. de sacram. quæst. 80. artic. 8. num. 3. Tanner. tom. 4. disp. 5. quæst. 8. dub. 4. num. 84. Marchan. in resolut. pastoralib. de sacram. tract. 4. cap. 2. quæst. 4. casu 1. Fragos. lib. 5. de regim. Reip. disp. 12. num. 66. Hieron. Garzia in sum. tract. 3. difficul. 3. dub. 4. pun. 2. num. 17. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 8. de Eucharist. numer. 14.*

4 Dicendum est. Eucharistiam posse tanquam viaticum ministrari pluries in eadem infirmitate. Desumitur ex Rituali Romano edito iussu Pauli V. Tit. de commun. infirmor. ubi loquens de viatico habet. Pro viatico autem ministrabit; cum probabile est, quod eam amplius sumere non poterit. Quod si eger sumpto viatico dies aliquot vixerit, vel periculum mortis tulerit, & communicare voluerit, etiam

pro desiderio Parochus non deerit.

5 Ratio autem est. Quia sacramentum ex natura sua est iterabile etiam singulis diebus. Nec ulla adest prohibitio, quod infirmis constitutis in periculo mortis ministraretur pluries; imo quod pluries ministraretur, est secundum naturam sacramenti, quod, cum sit per modum cibi spiritualis confortantis vitam spirituales, debet pluries ministrari tunc maxime, quando magis necessarium est, ut contingit in constitutis in periculo mortis, qui indigent maxime auxilio Dei ad vincendas tentationes, quod per hoc sacramentum confertur. Ergo poterit pluries ministrari.

6 Dices. Obstare præceptum, ieiunii, quod tantum pro vna vice relaxatur. Sed hoc reiicitur ex dictis supra, ubi ostensum est, quod præceptum de ieiunio in ordine ad viaticum absolute cessat, atque adeo toties, quoties ministrandum erit. Deinde Concil. Constantiense sess. 13. absolute declarat, tale præceptum non habere locum in infirmis, non autem coarctat ad vnicam vicem. Denique Rituale Romanum tit. de commun. infirmorum. concedens posse pluries ministrari, ut visum est num. 4. subdit absolute, quod breui morituri potest dari non ieiunis: coeteri autem infirmi debeant sumere ieiuni. Vnde cum distinguat duo genera personarum, nempe breui morituros, & infirmos, & illis dicat posse ministrari non ieiunis; his autem non nisi ieiunis, poterit ministrari semper non ieiunis, quoties illis ministrabitur, siquidem hunc modum ministrandi assignat absolute pro breui morituris.

7 Ad fundamentum in oppositum resp. Ecclesiam permittere, quod viaticum ministraretur non ieiunis, breui morituris; ne moriantur sine hoc sacramento tanquam ex causa impulsus; non autem tanquam ex causa finalis: nam causa finalis est, vt roborentur, contra tentationes, & conseruent vitam spirituales; cessante autem causa im-

pulsus non cessat dispositio legis, ut notant Bald. *consil.* 337. *num.* 2. *lib.* 3. Dec. in l. Cum proponas 2. *num.* 4. C. de pactis. Hippolit. in l. Siquis indicum *num.* 2. ff. de quæst. Paris. *consil.* 4. *num.* 35. vol. 4. Surd. *consil.* 298. *num.* 33. Tiraquel. *tract.* cessante causa. *limit.* 1. *num.* 2. Rota *decis.* 347. *num.* 3. par. 1. recent. Imò extenditur ad extensionem causæ finalis, ita ut comprehendat ea omnia, in quibus militat eadem ratio finalis. l. Eius solis. ver. Satis etiam caute. C. de reuocan. donat. & l. Item veniunt. S. Ait Senatus. ff. de petit. hered. & cū pluribus tradidi *Centur.* 2. *quæst.* canon. *quæstion.* 147. *num.* 3.

Quando possit viaticum secunda vice administrari.
Quæst. 255.

S V M M A.

- 1 Viaticum repeti posse post commissum peccatum mortale quidam docent.
- 2 Posse repeti post octo, aut decem dies alii censent.
- 3 Post sex dies aliorum opinio.
- 4 Tertio quoque die ministrari posse docent alij.
- 5 Altero quoque die nonnulli putant.
- 6 Posse ministrari etiam singulis diebus, quibusdam plures.
- 7 Attendendam consuetudinem, volunt nonnulli.
- 8 Quot dies iuxta Ritale Romanum inter unam, & aliam administrationem debeant intercedere.
- 9 Dictio, Aliquis habet significationem pluralem.
- 10 Numerus pluralis saltem duo requirit.
- 11 Dictio, Aliquot, quid importet.
- 12 Ob quam nutritionem spirituales sumatur viaticum.
- 13 Ius determinat quando de nouo ministrari possit viaticum.

- 12 Viaticum an frequentius aliquando ministrari possit, quam ex Ritale colligitur.
- 13 Sacramenta causam gratiam secundam mensuram dispositionis.

Cum viaticum pluries ministrari possit, difficultas remanet quot dies debeant intercedere inter duas, & aliam administrationem. Prima autem sententia tenet, quod tunc repeti potest viaticum, quando contingit, quod post sumptionem ipsius infirmus peccet mortaliter. Ita Tabiena verbo. Communicare. *num.* 48. Armilla *num.* 18. Et fundamentum esse potest, quia sicut tunc debet per sacramentum poenitentiae recuperare gratiam, seu vitam spiritualem, ita etiam debet per viaticum nutrire, & corroborare.

2 Secunda sententia asserit, viaticum repeti posse post octo, aut decem dies. Ita Henriquez *lib.* 8. de Euchar. *cap.* 50. *num.* 1. Suarez *disp.* 68. de Euchar. *sect.* 5. Tolet. *lib.* 6. *sum. cap.* 19. Nugn. 3. par. *quæst.* 80. ar. 10. Syluius ar. 9. Lambert. *disp.* 4. ar. 2. ver. Causa autem. Reginal. *lib.* 29. *praxis fori poenit.* *num.* 120. Hurtad. *disp.* 9. de Euchar. *difficul.* 16. ver. Suarez verò, Coninch. de sacram. *quæst.* 80. ar. 8. *num.* 53. Facundez *precep.* 3. Eccles. *lib.* 3. *cap.* 5. *num.* 20. Bonac. *disp.* 4. de Euchar. *quæst.* 6. *pun.* ult. *num.* 20. Martin. à S. Ioseph. *tom.* 1. *moral.* *lib.* 1. *tra.* 8. de Euchar. *num.* 15. Villalob. par. 1. *sum. tract.* 7. *difficul.* 38. *num.* 8. & in idem recidit Syluius par. 3. *quæst.* 80. ar. 9. dum putat, posse ministrari post septem dies.

3 Tertia sententia asserit, viaticum ministrari posse de nouo post sex dies. Ita Maior in 4. *dist.* 9. *quæst.* 3. ad 5. Mercet. de sacram. *quæst.* 80. ar. 8. *num.* 3. Granad. 3. par. *conrouer.* 6. *tract.* 10. *disp.* 8. *num.* 10. Zambran.

in suis decis. cap. 3. de Euchar. dub. 5. num. 4. Possuin. de offic. Curati, cap. 8. num. 21. Filliuc. tract. 4. capit. 8. num. 38.

3 Quarta sentent. docet, quod ministrari possit viaticum tertio quoque die. Ita Ludouic. à S. lo. par. 1. sum. quæst. 7. de Eucharis. art. 10. difficul. 4. asserens hoc fuisse approbatum a Vasquez.

5 Quæ sententia adhuc magis restringit tempus, vult enim, quod si infirmus sit solitus sumere frequenter Eucharistiam, & difficile abstineat, possit ipsi viaticum ministrari altero saltem die. Ita Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 6. num. 20.

6 Sexta opinio adhuc magis ampliat ministrationem viatici in fauorem infirmi: vult enim absolute, quod possit ministrari singulis diebus. Ita Palaus par. 4. oper. moral. tract. 21. disp. vn. pvn. 13. num. 14. Et in hoc videtur inclinare etiam Martin. à S. Ioseph trac. 1. Moral. lib. 1. tra. 8. de Eucharis. num. 15. Dicastil. De sacram. tract. 4. de Eucharis. disp. 9. num. 15. num. 334. Huius autem omnium sententiarum fundamentum esse potest. Quia in hoc nihil in iure decernitur, neque est contra reuerentiam sacramenti frequenter ministrari: è contra, verò maxime prodest ægrotis; & proinde cum sumus in fauorabilibus, amplianda est ministratio, quantum fieri potest.

7 Septima denique sententia nullum assignat tempus determinatum, sed vult standum esse consuetudini, quæ in diuersis Ecclesijs potest esse diuersa. Ita Caspens. tom. 2. curs. theol. disp. 9. de Euchar. sect. 4. numer. 48. Hieron. Garzia in sum. tract. 3. difficul. 5. dub. 2. pvn. 4. num. 51. & alii recentiores.

8 Dicendum est. Viaticum non posse de nouo ministrari, nisi inter vnam, & alteram sumptionem non intercedat saltem quatuor dies regulariter loquendo. Hoc autem desumitur ex Rituali Romano Tit. de commun. infir-

mor. vbi habet, quod si æger dies aliquot vixerit, poterit rursus sumere. Vnde sic conficitur ratio. Si Rituale diceret, quod posset ministrari, si æger superuiveret aliquem diem, deberent transire saltem duo dies à prima ministratione, antequam rursus posset ministrari, quia dictio, Aliquis, licet singulariter proferatur, habet tamen vim pluralem l. Si verò plures. §. Ait praetor. ff. de his, qui deies. & l. Si seruus ff. de seruis urban. pradior. & notant Doctores Cardin. in Clem. 1. de praben. Peregrin. de fideicom. ar. 19. num. 17. & ar. 30. numer. 61. Rota decis. 668. num. 5. par. 2. recent. Vnde cum pluralis numerus saltem duo requirat. leg. Vbi numerus. ff. de testib. & l. Inter illa. §. fin. ff. de verbor. obligat. & Capit. Pluralis. de reg. iur. in 6. deberent inter vnam, & alteram sumptionem viatici intercedere saltem duo dies.

9 Cum ergo dicat, Si aliquot dies vixerit, necesse erit, quod intercedant saltem quattuor dies, quia pluralitas dictionis, Aliquot. importat pluri- ficationem significati dictionis Aliquis. atque adeo pluralitatem illius pluralis, quod importatur per dictionem Aliquis. Siquidem, vt dictum est num. preced. pluralis numerus requirit saltem duo singularia, & ideo numerus pluralis aliquot, requirit saltem duo singularia dictionis Aliquem; quodlibet autem singulare Aliquis requirit aliquam pluralitatem in eo, cui tribuitur, vt dictum est num. preced.

10 Ad fundamentum 1. sententia. Resp. Viaticum ministrari ad nutriendam, & fouendam vitam spiritualem; hoc autem habet locum non solum, quando de nouo recuperatur per poenitentiam, sed etiam quando iam per Eucharistiam est iam nutrita, vt constat, quando sumitur ob deuotionem: vnde etiam cibus corporalis continuo adhiberi potest. Imo si solum posset ministrari de nouo, quando infirmus post primam sumptionem peccauit mortaliter, eo ipso, quod de nouo sumeret viaticum, indirectè manifesta-

retur, quod peccauerit mortaliter, si peccatum esset occultum.

11 Ad alterum fundamentum respon. In iure adesse determinationem, quando de nouo ministrari possit viaticum, nam Rituale Romanum quoad ea, quæ in ipso præscribuntur facit ius; siquidem Pontifex in Bulla præfixa eadem Rituali exhibet, quæ in ipso præscribuntur tanquam de iure obseruanda, vt constat ex illis verbis fin. *Inuoluntè obseruent.*

12 Ex his colligitur. Hanc esse regulam circa ministrationem Viatici, vt non possit de nouo ministrari, nisi inter vnam, & alteram sumptionem, intercedant saltem quatuor dies. Quæ tamen regula cum suis limitationibus iuxta diuersitatem circumstantiarum, accipienda est, quia datur pro eo, quod regulariter contingit. Vnde si quis indigeret frequentiori sumptione obtentiones, quibus premeretur, aut ex aliquo alio. capite, possent reduci ad praxim illorum opiniones, qui concedunt, posse frequentius ministrari. Sic etiam, si quis in phrænesi, aut ita morbo oppressus sumeret viaticum, vt non perciperet, quid faceret, si postea ad serueretur, & instaret periculum mortis; posset etiam sequenti die de nouo sumere; vt scilicet etiam ex propria dispositione fructum perciperet, siquidem sacramenta causant gratiam iuxta dispositionem suscipientis, vt habet Concil. Trident. sess. 6. cap. 7. & docent communiter Scholastici cum D. Th. 3. par. quæst. 69. ar. 8. Et ita his Romæ cum quodam Eminentiſſimo practicum est, qui cum sumpsisset viaticum fere extra se ipsum, & postea vix recorderetur, se sumpsisse, pesterio die cum magna deuotione sumpsit.

An quando infirmus non potest sumere viaticum, possit deferri Eucharistia, vt adoretur.

Quæst. 256.

S V M M A.

1 Eucharistia non potest deferri ad infirmos, vt adoretur.

1 Eucharistia cur conseruetur.

1 Eucharistia vsus tum ex sua institutione, tum ex pietate fidelium.

2 Eucharistia cur aliquando exhibeatur singularis, & sollemnis veneratio.

1 Q VOD Eucharistia non possit deferri ad infirmos, vt adoretur, vel in quemcunque alium finem, præterquam pro sumptione, statuitur in Rituali Romano Pauli V. Tit. de commun. infirmor lbi. *Sed alicui ad adorandum solum, seu deuotionis, seu cuiusvis rei pretextu ad ostendendum non deferatur.* Et ita notant Riccius decis. 23. num. 7. par. 4. Barbosa de parochis cap. 20. num. 44. citans Zerolam, & Zipæum Armandariz ad leg. Nauar. in addit. lib. 4. tit. 29. l. 1. §. 1. de constit. semel in anno. n. 9. Et ratio est. Quia Eucharistia, quamuis ipsi sit debita adoratio, non est tamen instituta, neque conseruatur, vt adoretur, sed vt sit cibus spiritualis, & vt possit ministrari infirmis pro refectiōe spiritali, vt habet Concil. Trident. sess. 13. cap. 6. Et ideo non debet deferri in alium finem, quia quicumque alius finis non esset consentaneus sacramento.

2 Dices Eucharistia exponitur adoranda, deferretur in processionibus. Ergo habet alium vsum, quam esse cibum,

bum, & proinde poterit deferri infirmis pro alio usu, nempe ut adoretur. Resp. Habere alium usum, non ex sua institutione; sed ex pietate, & religione fidelium: qui ad testandam gratitudinem pro tanto beneficio, & ad representandam mortem, & triumphum Christi, ut habet Concil. Trident. *sess. 13. cap. 5. de Eucharistia*, exhibent aliquando singularem venerationem huic sacramento mediante publico cultu. Hic autem cultus est valde consentaneus tanto sacramento, & ideo ex praxi Ecclesiæ introductus est; & dum Eucharistia conseruatur, ut cibus spiritualis, æquum est, quod exhibeatur debitus cultus. At quod deferatur ad infirmos solum adoranda, non est cultus consentaneus ipsius, nec venit in consequentiam ex eo, quod sit cibus spiritualis; nec talis delatio ab ipsa exigitur, sicut exigitur cultus, & aliquando etiam sollemnis veneratio ex eo, quod conseruatur ut cibus spiritualis, & ideo illa delatio non est introducta ab Ecclesia.

An Eucharistia deferri possit in nauigiis pro viatico, quando insurgit necessitas. Quæst. 257.

S V M M A.

- 1 Eucharistia in nauigiis an exponatur periculo submersionis.
- 2 Eucharistia an possit conseruari in nauigiis pro viatico.
- 3 Non est contra reuerentiam, quod conseruetur.
- 4 Eucharistia quando seruari possit in nauigiis.
- 5 Eucharistia conseruata in nauigiis quando adhiberi possit.

1 **V**idetur negatiue respondendum. Quia exponeretur pe-

riculo submersionis, & proinde fieret contra debitam reuerentiam sacramenti. Verum hæc ratio non vrget, quia quando instat periculum submersionis, instat etiam obligatio sumendi viaticum; unde tunc posset tota consumi, & hoc pacto obuiari periculo submersionis.

2 Dicendum ergo est. *Eucharistiam conseruari posse in nauigiis in decenti loco pro ministrando viatico*. Ita, Granad. 3. par. *controuer. 6. tract. 14. disp. 13. num. 6.* Martinus à S. Ioseph. *tom. 1. moral. tract. 14. de Eucharistia. n. 10. in fine.* Et debent ita sentire ii omnes, qui volunt, posse in nauigiis celebrari, quos citauimus *in decis. mor. lib. decis. ... num. ...* Et quod antiquitus consueuerit deferri Eucharistia in nauigiis, desumitur ex D. Gregor. *lib. 3. dialog. cap. 36.* D. Ambros. *in orat. de obitu Fratris Satyri*. Baron. *tom. 1. anno 57. & tom. 9. anno 401.*

3 Ratio autem est. Quia hoc neque est contra reuerentiam sacramenti, cum possit in nauigiis cum æquali reuerentia conseruari, cum qua conseruatur in Ecclesiis. Nec contra prohibitionem Ecclesiæ; nam nulla extat huiusmodi prohibitio. Imo Concil. Trident. *sess. 13. cap. 6.* approbans vetustissimum usum conseruandi Eucharistiam, supponit solum, quod conseruetur in sacrario, non autem meminit, quod conseruanda sit in Ecclesiis. Econtra verò est maxime vtile, imo necessarium, quod conseruetur, aliquin in longis nauigationibus plures morentur absque viatico, & priuarentur tanto subsidio in illa extrema necessitate.

4 Ex his colligitur. Quod tunc solum seruari poterit in nauigiis Eucharistia; quando simul in ipsis reperitur aliquis, qui possit tanquam debitus minister eam ministrare. Cum enim seruetur in ordine ad usum, debent concurrere omnia, quæ necessaria sunt, ut possit haberi usus ipsius, ita ut vnum non debeat separari ab alio. Quod si contingeret ministros debitos

mori; adhuc tamen Eucharistia seruari deberet, quousque debito modo consumi posset iuxta accidentia, quæ occurrere possunt.

5 Colligitur. 2. Si contingeret Eucharistiam seruari in nauigio, nedum adhiberi posset pro viatico, sed etiam pro communione sanorum ex deuotione. Quia licet seruaretur ob viaticum ministrandum, occasionaliter tamen posset inferuire pro communione ex deuotione. Quia licet non liceat sumere Eucharistiam extra Ecclesiam ita declarante praxi, potest tamen sumi in loco, ubi conseruatur, quia si locus aptus est, vt ibi conseruetur, & adoretur cum debita reuerentia; erit etiam aptus, vt ibi ministrari possit.

An si infirmus extra periculum mortis, non potest seruare ieiunium, possit adhuc illi ministrari Eucharistia. Quæst. 258.

S V M M A

- 1 Infirmus, qui non potest seruare ieiunium, potest extra periculum mortis non ieiunans communicari pro implendo præcepto communionis Paschalis.
- 2 Præceptum communionis paschalis prauales præcepto de ieiunio, seruando ante Eucharistiam, & strictius obligat.
- 3 Eucharistia ministrari potest ob deuotionem non ieiuno infirmo, qui non potest seruare ieiunium.
- 4 Epichia quando locum habet.
- 5 Lex vt obliget debet esse moraliter possibilis.
- 6 Lex ordinatur ad bonum subditorum.
- 7 Licentia Episcopi an necessaria, vt Eucharistia ministraretur infirmo non ieiuno, si non possit seruare ieiunium.
- 8 Quando constet legem non posse seruari

6 *sine detrimento habet locum epichia. Quid si sit tantum probabile.*

1 Dificultas procedit de eo infirmo, qui non est in periculo mortis; sed tamen est taliter dispositus, vt nequeat per plures horas abstinere à cibo, sed cogatur identidem aliquid sumere. Rursum etiam non solum dubitatur de communione Paschali, sed etiam de communione ex deuotione. Dicendum autem est. *Extra periculum mortis, ministrari posse Eucharistiam infirmo non ieiuno, quando nequit sine graui incommodo per plures horas abstinere à cibo, & est implendum præceptum communionis Paschalis.* Ratio autem est. Quia præceptum communionis Paschalis, & præceptum deseruando ieiunio autem ipsam simul concurrunt, & impossibile sunt in eadem persona, ita vt non possit vtrumque seruare. Ergo est seruandum id quod est principalius, tanquam præualens alteri præcepto. Præceptum autem communionis Paschalis est magis principale, si qui dem continet executionem præcepti diuini de sumenda Eucharistia. Confr. Ecclesia intendit strictius obligare præcepto communionis Paschalis, quam præcepto seruandi ieiunium pro Eucharistia, nam pro huius obseruantia non apponit aliquam poenam, pro obseruantia autem illius apponit poenam excommunicationis vt in caput, *Omnis utriusq. sexus. de poenit. & remis.* Ergo de intentione ipsius est, quod si non possit seruari vtrumque, seruetur potius præceptum de communionem Paschali.

2 Dicendum 2. Aliquibus visum fuisse quod. *Etiā si eucharistia ministranda sit ob solam deuotionem, potest ministrari infirmo, qui non potest se conseruare ieiunium pro ipsius sumptione ad quod non possit sine graui incommodo per plures horas abstinere à cibo.* Et ita hic

hic Romæ in praxi seruatur à Curato S. Saluatoris in Campo viro non minus docto, quàm pio, Et ita forte tenere debent ii, qui volunt, quod Epichia locum habeat in lege, quando lex fit nimis acerba, & difficilis etiam in ordine ad priuatas personas, & quando quis ex obseruantia legis priuaretur notabili emolumento etiam temporali, vt Caiet. in *sum. verbo. Festorum violatio*. §. *de violentia autem*. Suarez *lib. 6. de legib. cap. 7. num. 13. & 14. Felin. in cap. si quando. numer. 12. De rescrip. Angelus. verbo. Ferix. num. 34. Rosella ibid. Palac. in sum. Caiet. verbo. Festum. Alcozer. in sum. capit. 17. Fernandez part. 1. Exam. theol. mor. cap. 7. §. 1. numer. 6 Sanchez lib. 5. consil. moral. capit. 2. dub. 19. Palaus par. 1. oper. moral. tract. 3. disp. 5. par. 3. §. 2. numer. 4. Merol. tom. 2. theol. moral. disp. 4. cap. 8. dub. 2. difficul. 2. numer. 27. & sequen. & alii quos citauimus in theol. mor. disp. 58. scilicet. §. numer. 3.*

3 Ratio autem illorum auctorum est. Quia lex, vt obliget debet esse moraliter possibilis in ordine ad obseruantiam, vt tradunt communiter cum D. Angul. *De natura, & gratia capit. 46. & 49. & D. Tho. 1. 2. quæst. 95. art. 3. & habetur ex cap. Erit autem, & ex cap. Denique dist. 4. & ex l. 1. §. Dies autem. ff. Quando appellandum sit*, Ergo quando fit moraliter impossibilis, definit obligare tanquam ea, quæ caret intrinseca conditione, vt habeat vim obligandi, & ideo quando lex ieiunij in ordine ad sumendam eucharistiam fit moraliter impossibilis, non obligabit. Tunc autem, fit moraliter impossibilis quando non potest seruari ieiunium, absque notabili incommodo, alioquin deberet semper infirmus parere eucharistia.

4 Confirmant lex est ordinata ad bonum commune, & etiam ad bonum subditorum, vt tradunt communiter cum Platone *Dialogo 1. de legib. Arist. 3. Ethicor. cap. 7. D. Angul. lib. 6. de Cons. Discep. 23. D. Tho. 1. 2. quæst.*

96. art. 4. ita vt quando per se primò versatur circa actiones priuatas, intendat per se primò bonum priuatum, & hoc mediante bonum commune, Vnde D. Dh. 1. 2. quæst. 95. art. 3. docet, quod lex in quantum est proportionata vtilitati humane debet proficere ad salutem, Ergo lex ieiunij de non ministranda eucharistia nisi ieiunis, quando non potest sine notabili incommodo seruari, non obligabit; nam tunc non esset vtilis, sed potius noceret, quia impediret fructum huius sacramenti, nec proficeret ad salutem, sed potius auferret, quæ ad salutem conducereat, vnde finis legis cessaret contrarie, quia pro vtilitate subintraret nocumentum, Erideo subintrare videtur epichia, quod in tali casu lex non obliget, vt pote potius noxia, quàm vtilis obseruanti.

5 Sed dubitant postea, an in tali casu requiratur licentia Episcopi, Et negatiue resoluunt, Quia tunc solum ad eundem est superior, quando sumus in dubio de obligatione legis, iuxta ea, quæ dixi in theol. mor. disp. 58. sect. 2. Quando autem sumus in claris, quod lex non possit seruari sine detrimento obseruantis, & quod sit nimis dura, & difficilis, habet locum Epichia, vt tradunt communiter, quia, vt inquit D. Th. 2. 2. quæst. 120. art. 1. ad 3. In manifestis non est opus interpretatione, sed excusatione. Clarum autem predictis auctoribus videtur, quod lex de non ministranda eucharistia, nisi ieiunis, non possit in præsentī casu seruari sine graui detrimento spirituali infirmi, quia priuaretur auxilio tam necessario ad salutem, & ad vincendas tentationes.

6 Immo addunt etiam si solum probabile esset, quod huiusmodi lex non posset seruari absque graui detrimento infirmi, adhuc haberet locum Epichia; vt desumitur ex Nauar. in *Magnal. prælat. §. 1. num. 16. Lorca 1. 1. 2. disp. 26. de legib. quos sequimus cum in theol. mor. disp. 58. sect. 3. num. 16. Et ratio est, quia opinio probabilis est*
suf-

sufficiens ad regulandam operationem, ut sit recta, & honesta: unde cum ad sit probabilis opinio, quod in tali casu lex feruari non possit sine graui detrimento, vtens Epichia, quod lex non comprehendat casum, operabitur secundum opinionem probabilem, atque adeo recte, & honeste.

Verum hæc doctrinæ videntur nimis laxæ, ex quo nullus celebris auctor, qui scripta sua typis mandauerit pro illis adducatur: & praxis vnius certe non sufficit, ad doctrinam adeo nouam indicendam. Standum est propterea compositæ sententiæ &c.

De tempore, & modo ministrandi viaticum.

An in quocunque tempore ministrari possit viaticum. Quæst. 259.

S V M M A.

- 1 Interdicti tempore potest ministrari viaticum.
- 2 Interdicti finis qui non sit.
- 3 Cessante sine cessat prohibitio.
- 4 Viaticum tempore interdicti toties ministrari potest, quoties extra interdictum.
- 5 Damnatis ad mortem potest tempore interdicti ministrari viaticum.
- 6 Potest ministrari ijs omnibus, qui opusculum esse in periculo mortis.
- 7 Ratio eadem facit, quod dispositio comprehendat casum.

cent. excommunicat. & tradunt communiter Doctores. *Glos. in dist. cap. Quod in te. verbo. Concedimus. vbi & Doctores, item Glos. in cap. Alma mater. verbo. Sacramentum. De sentent. excommunicat. in 6. Calderin. de interd. lib. 2. par. 2. num. 3. Henriquez lib. 13. sum. cap. 45. num. 2. Nauar. cap. 27. Manual. num. 177. Couarun in cap. Alma mater par. 2. §. 2. num. 7. Saye. lib. 5. de censur. cap. 7. num. 16. Vgolin. de censur. tab. 5. cap. 7. §. 6. Bonac. disp. 5. de censur. par. 2. §. 2. numer. 1. Zambran. in suis decis. cap. 3. de Euchar. dub. 5. num. 7.*

2 Ratio autem est. Quia in articulo mortis cessat finis interdicti, sicut & cuiuslibet censure, si infirmus det signa poenitentiae. Finis enim interdicti, & cuiusvis censure est relapsio, atque adeo adhibetur per modum medicine iuxta illud 1. Ad Corinth. cap. 1. *Vt resurgas à peccatis, & saluus fiat in die Domini*, & habetur ex cap. Notandum 24. quæst. 3. & cap. Multi 2. quæst. 1. & cap. 1. de sent. excommunicat. in 6. Hic autem finis non habet locum in infirmis poenitentibus, immò debet eorum poenitentia, quantum fieri potest, adiuuari ab Ecclesia, præcipue per sacramenta: & ideo debet etiam cessare prohibitio l. Generaliter. C. De Episcop. & cler. & l. Adigere. S. Quamuis. ff. de iure patron. & Cap. Magna. de voto, & Cap. Cum cessante. De appellat. Confir. Constituti in periculo mortis sunt digni omni misericordia, & debent adiuuari, quantum fieri potest, ad consequendam salutem. Ergo non esset conforme pietati Ecclesie, quæ est omnium pia mater, exercere in ipsos distictionem, & seueritatem discipline Ecclesiasticæ.

1 Difficultas procedit de tempore interdicti localis. Dicendum autem est. Possesse etiam tempore interdicti ministrari viaticum constitutus in periculo mortis. Ita habetur ex Cap. Quod in te. De poenit. & remis. & Cap. Permittimus. De sen-

3 Dicendum 2. Tempore interdicti non solum semel viaticum ministrari posse, sed etiam toties, quoties ministrari potest extra dictum tempus. Ita Zambran. num. 1. citatus. Ratio est, quia prohibitio ministrandi Eucharistiam tempore interdicti non se extendit

O o o dit

dit ad constitutos in periculo mortis. Ergo relinquuntur in eo statu, in quo essent seculo interdicto. Vnde in dicto cap. *Quod in te. de penit. & remis.* absolute conceditur ministrari posse viaticum absque limitatione ad vnicam vicem: imo coniunguntur simul viaticum, & sacramentum poenitentiae, vnde sicut pluries sacramentum poenitentiae ministrari poterit, ita etiam viaticum.

4 Ex his colligitur cum Henriquez lib. 13. *sum. cap. 45. num. 2.* Alterio de *cenfur. disp. 4. cap. 4. dub. 2.* Suarez de *cenfur. disp. 23. sect. 1. num. 29.* Bonac. *disp. 5. de cenfur. pun. 3. §. 2. nu. 5.* Non solum constitutis in periculo mortis posse interdicti tempore ministrari Eucharistiam: sed etiam damnatis ad mortem, quia quamvis ipsi non sint ab intrinseco in periculo mortis, sunt tamen morti propinqui ratione extrinsecæ sententiæ, & ideo militat in ipsis eadem causa finalis, ob quam prohibitio ministrandi Eucharistiam tempore interdicti non extendatur ad ipsos.

5 Colligitur a. Tempore interdicti ministrari posse iis omnibus, qui censentur constituti in periculo mortis, de quibus dictum est supra *quæst.* ut sunt suscepturi longam navigationem, & periculosam, præliaturi, mulieres primò parituræ, & etiam quæ patiuntur difficultatem in partu: vt notant Sayr. lib. 5. de *cenfur. cap. 7. num. 18.* Vgolin. *tab. 5. de cenfur. cap. 7. §. 6. num. 2.* Filliuc. *tract. 18. cap. 2. n. 45.* Bonac. *disp. 5. de cenfur. pun. 3. §. 2. num. 4. & 5.* & alii citati *num. præced.* Quia nimirum periculum mortis, in infirmis est ratio, cur prohibitio non extendatur ad ipsos, & proinde debet etiam operari, ne extendatur ad eos omnes, qui censentur esse in periculo mortis. Quia ratio eadem facit quod habeat locum dispositio, & comprehendat casum. l. *His solis ver. Satis etiam cautè. C. de reuocand. donat. & l. Item veniens. §. An senatus. ff. de petis. hered.*

An tempore interdicti deferri possit Eucharistia cum solemnitate ad infirmos. Quæst. 260.

S V M M A.

- 1 *Pompa, cum qua est deferenda Eucharistia ad infirmos.*
- 2 *Tempore interdicti deferenda Eucharistia cum pompa ad infirmos.*
- 3 *Concessa delatione Eucharistia censetur concessum quicquid venis in consequentiam.*
- 3 *Nomine officij diuini prohiberi in interdicto quid veniat.*
- 4 *Qualiter pulsatio campanarum prohibeatur in interdicto.*

1 **P**ompa, & solemnitas, eum quæ deferitur Eucharistia ad infirmos, est illa, quæ præscribitur in Rituali Romano, *rit. de communionem infirmorum*, nempe cum lumine, Baldachino, seu umbella, recitatione Psalmorum, & tintinnabulo pulsante, quæ proinde facit, quod delatio publico modo procedat.

2 Dicendum est autem. Eucharistiam tempore interdicti deferendam esse infirmis cum solita solemnitate, & pompa. Ita etiam Couaruu. in *cap. Alma mater. par. 2. §. 2. num. 7.* Nauar. *cap. 27. Manual. numer. 179.* Suarez *disp. 33. de cenfur. sect. 1. num. 27.* Henriquez lib. 13. *sum. cap. 45. numer. 2.* Vgolin. *tab. 5. de cenfur. num. 7.* Filliuc. *tract. 18. cap. 2. num. 45.* Conich. *disp. 17. de cenfur. dub. 2. num. 43.* Alter. *disp. 4. de interdic. cap. 4. dub. 6.* alios citans Bonac. *disp. 5. de cenfur. pun. 3. §. 2. num. 1. ver. Dixi cum solita.* Ratio autem est. Quia cum sit concessa delatio Eucharistiae, censetur etiam concessa, quæ veniunt in consequen-

quentiam, & sibi quibus commodè, hoc est cum debito culto, & reuerentia non potest deferri. *l. Anibus. ff. de legat. libel. 2. §. si. ff. de eo, cui man. est satis. & l. 2. ff. de iurisd. om. iudic. & notat Bald. ibid. ver. Tu dic. plenius. Curt. in. num. 2. Dec. num. 6. Alciaz. num. 2. Bolognet. num. 18. Menoch. consil. 14. num. 8.*

3. Dices. Tempore interdicti est prohibitum officium diuinum. ergo etiam solemnitas, cum qua defertur Eucharistia infirmis, & præsentim recitatio Psalmorum; nam nomine officii diuini comprehenduntur omnes cœremonie sacre, quæ spectant ad solemnem ritum sacramentorum; siue præparatorie, siue concomitantes, siue consequutiue, vt notat Syluester verbo. Interdictum 1. num. 8. Henriquez lib. 13. sum. cap. 44. num. 1. Couaruu. in cap. Alma mater. 2. §. 3. num. 6. Alterius disp. 5. de censur. cap. 5. Suarez de censur. disp. 34. sect. 3. Resp. Neg. consequ. Et ad prob. resp. Nomine diuini officii intelligi cœremonias sacras, quæ concernunt solemnem ritum sacramentorum, quæ per se primò sunt institutæ propter talem administrationem, & requirunt personas, seu ministros deputatos: non autem quæ per accidens exercentur; nec requirunt specialem ministrum, qualis est recitatio Psalmorum in deferenda Eucharistia, pulsatio tintinnabuli, nam per accidens concurrunt, nec requirunt personam auctoritatiuè deputatam; nec concernunt administrationem sacramenti, sed inseruiunt solum ad excitandam deuotionem, & venerationem in populo. Deinde dato, quod venirent nomine diuini officii prohibiti per interdictum, dum conceditur delatio, & ministratio Eucharistia quidam motibundus, censetur etiam concessa hæc solemnitas, & eo magis, si per se concerneret administrationem viatici.

4. Dices 3. Tempore interdicti specialiter prohibetur pulsatio campanarum, vt in cap. Alma mater. de sent. excommunicat. in 6. Ergo neque in de-

ferenda Eucharistia erit pulsanda campanola. Resp. Prohiberi pulsationem campanarum in ordine ad diuina officia: nam solum statuitur, quod missa, & diuina officia celebrentur campanis non pulsatis, quia nimirum, cum non sit populus admittendus ad diuina officia, neque etiam est per campanas conuocandus. Non autem prohibetur absolutè: Vnde potuerunt pulsari campanæ pro congregando populo ad comitandam Eucharistiam, vt etiam notat Suarez disp. 33. de censur. sect. 2. num. 18. An autem possint campanæ pulsari cum gaudio negat Suarez, sed oppositum magis placet, si sit in vltis, quæ prohibitio extenditur solum ad campanas pro diuinis officiis.

An in feria sexta Parasceues ministrari possit viaticum.
Quæst. 261.

S V M M A.

1. In Parasceue non potest ministrari Eucharistia.
2. Viaticum ministrari potest in Parasceue.
3. Rubrica iniungit absolute in coena Domini seruari particulas pro infirmis.
3. Verba generalia absolute, & sine limitatione accipienda sunt.
4. Ritus Ecclesie cedit præcepto de viatico.
4. Infirmus habet ius ad viaticum.
4. In poenam delicti potest privari hoc iure.
6. Ecclesia cui non potest disponere, quod in Parasceue non ministratur viaticum.
7. Quomodo indirecte possit privare aliquem viatici.

Difficultas procedit ex suppositione, quod in illo die non possit ministrari Eucharistia, vt declarasse sacram Rituum Congr-

gat, sub die 19. Februar. 1633. refert Barbola de Parochis cap. 30. numer. 1. & sub die 9. Maii 1606. refert Gauant, in Rubr. Missal. par. 4. tit. 9. numer. 15. & ipse tradidi in theol. moral. disp. 109. sect. 3. numer. 15. cum aliis Doctoribus.

2. Dicendum est, Viaticum ministrari posse etiam in feria sexta Parasceues; Ita communiter præsertim illi qui tenent, quod liceo ministrare etiam tanis ob deuotionem Durand. lib. 6. Ration. diuin. officij, cap. 77. num. 35. Ledesma par. 1. sum. cap. 19. post. 5. conclusi Sanchez in fidei. de sacram. disp. 12. num. 20. Lambert. 3. par. question. 80. disp. 5. ar. 1. ver. Quæritur, an etiam. & alii, quos attulic. disp. 1. sect. num. 14. Et sit certum ex Rubrica Missalis in Feria 5. hebdomada maioris, ubi ita statuitur. Hodie sacerdos consecrat duas hostias, quarum unam sumit, alteram reservat pro die sequenti, in quo non constituitur sacramentum, Reservat etiam aliquas particulas conseruatas, si opus fuerit, pro infirmis.

3. Dices, Ex hoc non conuinci, quod viaticum ministrari possit etiam in Parasceue, nam dici posset, quod particulae sint reservandæ pro infirmis nempe pro reliquo illius diei & pro Sabbatho subsequente, antequam sacerdos celebret. Sed hæc responsio subsistere non potest; nam Rubrica absolute dicit, quod referuentur particulae pro infirmis, nec distinguit, quod debeant inservire pro hoc, vel illo tempore. Ergo intelligit, quod referuentur, tanquam possint inservire toto illo tempore, in quo non est consecrandum, quia oratio absoluta, & generalis absoluta, & sine limitatione accipienda est. l. 1. §. Generaliter. ff. de legat. præs. & l. In fraudem. ff. de test. nullit. & l. Regula. §. si. ff. de iur. & facti ignoran. Deinde accedit etiam Praxis Ecclesiae, quæ ita accipit Rubricam, seu potius Rubricam fundatur in praxi Ecclesiae administrandi viaticum etiam in Parasceue.

4. Ratio autem est, Quia concur-

ritus Ecclesiae prohibendi Eucharistiae sumptionem pro tali die, & præceptum sumendi viaticum coniunctum cum spiritali necessitate infirmi, seu potius in ipsa fundatum. Ergo prohibitio Ecclesiae non se extendit ad viaticum, quia non potest Ecclesia sine gravissima causa prohibere, quæ instituta sunt pro spiritali necessitate. Confir. Infirmus in illo statu habet ius ex vi institutionis sacramenti ad viaticum, si quidem, dum Christus illud instituit in subleuamentum vite spiritalis, dedit ius vnicuique ad ipsum, quando indiget tali subleuamento, quod tunc maxime contingit, quando imminet periculum mortis. Ergo non potest Ecclesia priuare aliquem hoc iure. Dices, Aliquando priuasse aliquos viatico. Resp. Non priuasse, nisi in poenam alicuius grauissimi delicti, qualis erat idololatria, nam tunc censebat hoc necessarium ad deterrendos Christianos, ne apostatarent à fide: quæ tamen poena, tanquam nimis seueræ, fuit postea sublata. In poenam autem delicti potest quisque priuari iure proprio.

5. Dices, Ecclesia habet potestatem à Christo disponendi circa sacramenta Ecclesiae, salua tamen eorumdem substantia, vt habet Concil. Trident. sess. 13. cap. 2. de communione. Ergo potest etiam disponere, quod viaticum pro aliquo die non ministraretur. Resp. Habere quidem potestatem, non in destructionem, sed in ædificationem. Non esset autem in ædificationem, si pro aliquo die prohiberet ministrari viaticum morituro, quia priuaret ipsum tam salubri remedio, & præiudicio.

6. Instabis, De facto prohibet, ne conficiatur viaticum pro infirmo, quando non potest confici cum vestibus sacris, &c. Ergo potest prohibere ministrationem viatici. Resp. neg. conseq. Nam aliud est directe prohibere ministrationem viatici, aliud præcipere aliquid, vnde postea per accidens

dens sequatur, quod non possit ministrari. Primum modo faceret contra ius infirmis secundo modo vitur iure suo. Sic potest quis arcere aquam à proprio fundo: sicut, inde sequatur inundatio alieni fundi. Deniq. ff. de aqua plu. arcent. Quando ergo præcipit, quod celebretur in azimo, pium vestibus sacris, & non aliter, vitur iure suo, quod habet disponendi, quæ concernunt sacrificium. Quod autem inde sequatur, quod nō possit ministrari viaticum, per accidens de se habet, quod non continetur ad alterum relinquendo, quæ concernunt debitum modum offerendi sacrificium sicut perenni in iure.

An viaticum noctu ministrari possit.

Quæst. 262. utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

utemur, & non

ruitur in Concilio 5. Mediolanensi par. 1. in fine. Hoc enim spectat ad ipsorum munus, quia cum debeant pascere populum tibi commissum, tenentur procurare, ne tempore opportuno ipsi viaticum desit, cum tunc maxime indigeant pabulo. Et proinde non debent expectare, quod vocentur, sed ipsi debent inquirere de infirmis, et eos inuisere, ut cognoscat ipsorum indigentiam, et possint opportunè providere, ut statuitur in cap. Fratribus. de celebrat. missar.

2. Dicendum autem est. *Virgente necessitate viaticum noctu quoque deferendum esse infirmis.* Ita inter alios Zambranus in suis decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 1. num. 5. monens consuetudinem in contrarium non esse seruandam, quia est abusus, & corruptela nata ex negligentia. Et ita etiam decernitur in Synodo Hispalensi anni 1586. lib. 2. de offic. Rector. num. 2. & 3. Imo deferuntur etiam ex Rituali Romano Tit. de commun. infir. ver. Præcedat semper. Ibi Notum autem hoc sacramentum deferri nō debet, nisi necessitas urgeat ergo iuxta Rituales, si urgeat necessitas, est deferendum; valit enim argumentum à contrario sensu. l. 1. §. Huius rei & ff. de offic. eius, cui man. est iurisdictio. & l. Qui testament. §. Mulier. ff. de testam. & cap. Cum Apostolica, de iis, quæ sunt à Prælat. & cap. Quamquam. de censib. in 6. Et ideo si per Rituale non debet ministrari noctu, quando non adest necessitas, erit ministrandum, quando adest.

3. Præsertim quia Rituale adhibet Dictionem, *Nisi*, quæ excipit à regula data, quod noctu non sit deferendum viaticum, casum necessitatis, iuxta ea, quæ tradunt Bart. in l. Actione. C. de transact. & ceteri Doctores ibid. Socin. iun. consil. 163. numer. 36. vol. 2. Alexan. consil. 64. in iur. lib. 2. Dec. in l. 1. §. fin. num. 7. ff. de offic. eint. Paris. consil. 17. num. 22. vol. 1. Cæpolla consil. 1. num. 14. in civil. Seraphin. de privileg. iuram. privileg. 57. num. 2. Surd. decis. 268. numer. 17.

Gra-

Parochos teneri adhibere diligentiam, ne infirmi sine viatico decedant, et proinde debere curare, ut tempore opportuno sumant, certum omnino est, et ita sta-

Gratian. *discep. forens. capit. 9. numer. 26.*

4 Ratio autem est, Quia habentes curam animarum generaliter obligantur ad deferendum viaticum quibuscunque, continuis in periculo mortis, nec adest aliqua prohibitio, quod urgente necessitate non possit noctu deferri, & proinde adhuc urget eadem obligatio deferendi noctu, Nec obstat, quod non possit noctu deferri cum illa solemnitate, cum qua deferretur in die, quia adhuc potest reuocari deferri, & necessitas infirmi, obligatio suscipiendi viaticum, & obligatio administrandi præponderant illi convenientiæ deferendi Eucharistiam cum solemnitate, ut constat etiam ex præxi tempore pestilentie, nam tunc solus sacerdos, qui administrat, deferret Eucharistiam peste infectis absque alio comitatu.

5 Ex his colligitur, quod si noctu deferendum sit viaticum, quamvis expediat deferre cum tota illa solemnitate, quæ potest haberi, si tamen, nullus comitatus haberi posset, non tamen propter hoc prætermittenda esset delatio viatici, sed sufficeret solus sacerdos cum aliquo ministro, & cum delatione alicuius luminis; nam comitatus, & solemnitas non est de necessitate, sed solum de convenientia; administratio vero viatici est de necessitate, nam, & infirmus tenetur sumere, & curatus administrare.

6 Colligitur 2, Eam necessitatem sufficere, ut noctu viaticum deferatur, quæ ex quocunque canite proveniat, faciet probabile, quod non sit expectandum usque mane, vel quia interim sit superventura mors, vel aliquod impedimentum, quod sit sumptionem impediturum. Et proinde debet esse necessitas non absoluta viatici, sed necessitas non differendi. In quo tamen largè procedendum est in favorem necessitatis, quia agitur de succurrendo morituro, & proinde sumus in casu favorabili respectu animæ, & consequenter est facienda ampla interpreta-

tio, quod liceat deferre, *capit. 7. numer. 7.* Colligitur 3, Hoc, ad quos spectat cura animarum, tenevi non minus in nocte, quam in die deferre viaticum, & ideo si negligant noctu deferre, non minus peccabunt, quam peccarent, si in die negligerent. Ratione, namque officii tenentur tam in nocte, quam in die, & ideo peccant contra officium, in re grati.

8 Colligitur 4, Quod cum non possint Parochi cognoscere necessitatem exigentem non differri ultra viaticum, debere in hoc stare iudicio medicorum; imò, etiam eorum, qui assistunt infirmo, quia hi quoque melius, quam coeteri possunt iudicare de periculo, cum habeant experientiam eorum, quæ accidunt infirmo. Quod si noctu ex improviso vocarentur ad viaticum ministrandum, deberent accedere absque alia inquisitione de necessitate conformando se iudicio eorum, qui sentiunt esse ministrandum, necdum consumunt tempus in inquisitione, sint causa, quod sine viatico infirmus decedat, aut superveniat tale impedimentum, quod non possit amplius ministrari.

An viaticum deferri possit infirmis aquirando. Quæst. 263.

S V M M A.

- 1 Sacerdos deferens viaticum infirmis an possit aquirare.
- 2 Quid in hoc habeatur ex Rituali.
- 3 Sacerdos deferens viaticum quando possit equitare sine periculo.
- 4 Carentia consuetudinis non inducit obligationem.
- 4 Non entis nulla sunt qualitates.
- 5 Equus, qui vixit deferentem Eucharistiam, an possit postea inferuire.
- 6 Sacerdos, qui non potest toto itinere deferre

re Eucharistiam, an possit tradere laico deferendam.

Quod non possit minister deferre equitando viatico infirmis leclusa consuetudine tradunt Possseuinus *de offic. Carati. cap. 8. num. 4.* Barbosa *de parochis. cap. 21. num. 51.* Nullam tamen afferunt rationem, cur id non liceat. At affirmatiuam partem tenet Quintanaduen. *de sacram. singul. 8. de Eucharis. numer. 2.*

2 Dicendum est. *Quando iter est longum, aut sacerdos debilis, aut iter difficile, potest deferre equitando viaticum infirmis: seu etiam ex alia rationabili causa.* Desumitur ex Rituali Romano. *Tit. de commun. infirmor. ver. Præcedas semper. ibi. Quod si longius, aut difficile iter obeundum sit, & fortasse etiam equitandum; necesse erit, vas, in quo sacramentum etc.* Ex quo patet, Rituale supponere, quod in deferendo viatico aliquando equitandum sit.

3 Ratio autem est. Quia nihil aliud obstat potest, quam periculum, quod Eucharistia decidat, cui tamen periculo obuiari potest, vtendo mansueti equo, & bene claudendo vas, in quo deferitur Eucharistia, & reponendo in bursa decenter ornata, & ad colulum appensa, atque ad pectus alligata, vt præscribit Rituale loco citato numero præced. Neque ex hoc sequitur aliqua irreuerentia, siquidem adhuc Eucharistia portatur decenter à ministro; immò quando Summus Pontifex iter habet præcedit Eucharistia immediate ab equo mansueto vecta.

4 Dices obstat, quia non adest consuetudo. Sed hoc dici non potest, quia carentia consuetudinis non inducit obligationem, si quidem est quid negatiuum, & consistit in non actu, & ideo non potest inducere obligationem, sicuti neque potest ostendere, animum se obligandi, qui necessarius

est, vt consuetudo vim habeat. Nec potest habere aliquam effectum, quia non entis nullæ sunt qualitates. *l. Eius, qui in provincia. ff. si cert. pet. & l. Nec ullam. §. Si quis absentis. ff. de petit. hered. & cap. Bona, de elect. & capit. Ad dissoluendum. de desponsat. impub.*

5 Dices, 2. Equus, qui huic muneri interuisset, non posset amplius adhiberi ad alium usum. Resp. neg. sequel. Quia non deferret immediate Eucharistiam, sed ministrum: unde non habet locum, quod seruetur iæ equo, qui vehens Eucharistiam præcedit Pontificem, quando iter habet, quod non interuiat amplius in alium usum. Immo neque si immediate vheret Eucharistiam, id esset necessarium. Nam quod seruetur in eo, qui ante Pontificem deferret Eucharistiam, non est reuerentia necessaria, sed tantum conuenientia quædam fundata in maiestate Pontificis.

6 An autem, si sacerdos non posset toto itinere deferre Eucharistiam, ob debilitatem, possit tradere laico deferendam deficientibus sacerdotibus, & Diaconis, affirmat Quintanaduen. *De sacram. singul. 8. numer. 3.* Sed melius negant Possseuin. *De offic. carati. cap. 7. num. 4.* Barbosa. *De potest. Paroch. cap. 21. numer. 51.* Nam, adest obuium aliud remedium magis congruum: Si enim ipse non posset pixidem deferre, nec esset apta, vt collo appenderetur, possent laici sustentare brachia sacerdotis; & ita posset non obstante debilitate illam deferre, & seruaretur debita reuerentia erga sacramentum.

An ministraturus viaticum debeat currere, si timeat, quod mors præueniat infirmum. Quæst. 164.

S V M M A.

1. Prima sententia negans.
2. Currere est contra reuerentiam debitam Eucharistia.
3. Secunda sententia affirmans à quibus teneatur.
4. Probatur, & confirmatur, num. 4.
5. Satisfit objectionibus, num. 6.

Casus potest accidere, quando infirmus ex improviso ita vi morbi deiicitur, vt timeatur mors cito superueniura. Negat autem licere currere ministro in quocunque casu Bonac. *quæst. 5. de Eucharist. pun. 2. num. 9.* Barbosa *de offic. Parochi cap. 21.* Martin. à S. Ioseph *tom. 1. moral. lib. 1. tract. 5. de eucharist. numer. 17.* Quia currere esset cōtra reuerentiam debitam sacramento, & contineret indecentiam, quæ esset causa irrisio- nis.

2. At affirmat. Quintanaduen. *de Sacram. singul. 8. de eucharist. numer. 2.* nisi adsit periculum, quod Eucharistia decidat in terram; Et ratio ipsius est, quia non potest adesse scandalum, nam cursus ipse manifestat, periculum esse in mora. Nec irreuerentia est tanti facienda, si quæ est, quod excuset ab hac obligatione, immò præponderat utilitas suscepturi viaticum. Sic etiam licet irreuerentia sit, quod sacerdos non ieiunus celebret, secundum tamen plures Doctores cedit hoc præceptum, quando agitur de conficiendo viatico pro infirmo.

3. Itaque tenendum est. Quod li-

ceat deferenti Eucharistiam currere si timeat, quod mors præueniat infirmum. Ratio est. Quia irreuerentia est negatio obsequii debiti cultus, & reuerentia; & ideo tunc solum locum habet, quando est debitum illud speciale signum reuerentia; Sic etiam irreuerentia, si quis sine debita inclinatione transiret ante Eucharistiam; at si fugeret hostes insequentes, nulla esset irreuerentia. In casu autem præsentis non est debita illa reuerentia, quæ confurgit ex graui incensu in deferente Eucharistiam, quia necessitas vrgens viatici exigit omitti, & ideo non habet locum irreuerentia. Irrisio autem, si quæ sequeretur, esset irrationabilis, & ideo non attendenda.

4. Confir. Quod minister deferens Eucharistiam currat, non dicit irreuerentiam ex natura rei, & proinde ex causa potest excludi. Sic licet sit indecentia, quod persona grauis currat per viam, cessat tamen, si ex aliqua necessitate currat. Sic etiam, licet sit irreuerentia non ieiunum sumere Eucharistiam, cessat tamen, si necessitas vrgeat. Ergo etiam in præsentis casu cessabit illa qualicumque irreuerentia, quæ nasci posset ex cursu, quia ita necessitas exigit.

5. Dices. Si minister deferens Eucharistiam curreret, non posset deferri cum debita solemnitate, & pompa, quod est inconueniens. Resp. Non esse inconueniens, quod deferatur cum nulla aut exigua pompa, quando ita necessitas exigit, vt patet tempore pestis, in quo sacerdos solum deferit Eucharistiam solus. Et ratio est, quia pompa est tantum de conuenientia, non autem de necessitate. Quod autem ministretur Eucharistia morituro, est de necessitate præcepti, necessitas autem præualeat conuenientie.

6. Dices 2. Parochus non tenetur adhibere media extraordinaria; vt ministret viaticum infirmis; quia quando quis tenetur ad aliquid, sufficit si in ordine ad ipsum adhibeat media ordinaria iuxta doctrinam D. August. *de*

nasura, & gret. cap. 4. & D. Th. 2. 1. quæst. 10. ar. 1. Resp. Cursum non esse medium extraordinarium, nam regulare est omnibus, quod currant, quando opus est celeritate. Deinde qui habent curam animarum, tenentur etiam ad media extraordinaria, quando sunt necessaria. Sic quando agitur de ministrandis sacramentis, quæ sunt necessaria ad salutem, tenentur exponere propriam vitam, si aliter non possint ministrare. Vnde à fortiori debent currere, ut possint ministrare viaticum, antequam infirmus moriatur, cum hoc sit medium tam facile, & tam inpromptu.

An viaticum ministrari possit peste infectis à longe medio aliquo instrumento. Quæst. 265.

S V M M A.

- 1 Varii modi ministrandi Eucharistiam per instrumentum.
- 2 Peste infectis an ministrari possit Eucharistia à longe medio aliquo instrumento, & num. seq.
- 4 Ministrare Eucharistiam per instrumentum non continet irreuerentiam.
- 5 Mos antiquus ministrandi Eucharistiam.
- 6 Ministrare Eucharistiam medio instrumento ex natura rei non est cum irreuerentia.
- 7 Lex & consuetudo non obligant, quando servari non possunt, nisi cum gravi incommodo, etiam particulari.
- 8 Plus obligat præceptum de integritate confessionis, quam consuetudo ministrandi immediate in os Eucharistiam.
- 8 Ad vitandum infectionem licet non audire, integram confessionem.
- 9 Præceptum de integritate confessionis obligat confessorium ad integrè audiendum.
- 10 Quid faciendum, si dum Eucharistia

ministratur cum instrumento remaneat aliquod fragmentum.

Varii modi ministrandi Eucharistiam à longè peste infectis excogitati sunt: primus est, si ponatur super papiro albo, & postea accedat peste infectus, & tumat, & deinde comburatur papyrus. Secundus si Eucharistia reponatur in scutella, quæ postea exhibeatur sumpturo. Tertius si mediante oblongo cochleari exhibeatur infirmo, & alii huiusmodi modi facillè excogitari possunt. Difficultas autem est, an possit aliquis ex his adhiberi ad vitandum periculum infectionis, quod subit minister, dum propius accedit.

Prima sententia negat adhiberi posse. Ita Henriquez lib. 8. de Eucharist. cap. 54. num. 3. Vacundez præcep. 3. Eccles. lib. 3. cap. 1. numer. 13. Capcauil. de Sacra. Eucharistia ministr. temp. pest. q. 13. & 34. Marchin. de Bello diuino par. 3. cap. 5. num. 6. Bonac. disp. 4. de sacram. sect. 6. quæst. 6. pan. 3. numer. 10. Faust. lib. 1. de sacram. Eucharist. quæst. 212. Diana par. 4. tract. 4. resol. 114. & par. 5. tract. 3. resol. 50. ver. Sed ego. Et asserunt Concil. V. provinciale Mediolanense. Tit. de cautione in Sacerd. ministr. ver. Sacra hostia. statuens esse manu immediatè administrandum. Fundamentum est, quia quocunque modo administretur, nisi administretur manu immediatè, est contra reuerentiā debitā sacramēto, & contra praxim Ecclesiæ: & difficile posset vitari periculum deiectionis.

Secunda sententia asserit, posse ministrari. Ita Hentic. in cap. 2. de iudic. Caiet. in illud Matthæ 26. Accipite, & manducate Mancin. in præf. visitandi inifr. præf. 8. Anb. 18. Iacob. Marcant. de sacram. tract. 6. de extrema vnc. lect. 3. Vener. lib. 4. Exam. Episcop. cap. 46. num. 47. Gauantus in Enchir. Episcop. verbo. Pests num. 7.

Paqualig.

Ppp

Et

Et probabile putat Possuin, *de offiis curati. cap. 9. num. 22.* Et ita in praxi servatur in Ecclesia Smiencensi, ubi ferè continuò pestis sicut ex instituto D. Petri de Marchis. Archiepiscopi, ut testatur Mancin. citat.

4 Hæc posterior sententia mihi videtur probabilior, unde Dicendum est, *Tempore possis ad vitandum periculum infectionis posse Eucharistiam ministrari à longè aliquo instrumento apto præsertim ubi longè cochleari.* Prob. Non aliud ob stare potest, nisi, quia hic modus administrandi contineret aliquam irreuerentiam, & esset contra consuetudinem Ecclesiæ. Sed hoc non obstat, ergo poterit tali pacto administrari.

5 Quod autem non obstat irreuerentia, quasi hic modus contineat aliquam irreuerentiam, constat ex ritibus antiquis; nam quando ministrabatur Eucharistia apud veterem Ecclesiam, ponebatur in manu dextra sumpturi, qui postea eam in os immittebat, ut desumitur ex *Curapalata de Imperator. Constantinopolitan. cap. 17. num. 44. Nazianzeno Orat. 1. in Iulian. Apostatam.* Cyrillo Hierosolim. *Catech. 5.* ubi habet, *Accedenti ad sacram communionem expansis manibus, neque distingentis digitis, sed sinistram velut sedem quandam subiicienti dextera, quam tantum Regem susceptura est, & concuiva manu suscipe corpus Christi dicens, Amen.* Mulieribus autem exhibebatur, & ipse recipiebant in linteamine mundo, quod Dominicale vocabatur, ut desumitur ex D. August. *serm. 252.* De tempore, ubi ait. *Omnes viri, quando communicare desiderant, lavant manus; Omnes mulieres nitida exhibens linteamina, ubi Corpus Christi accipiant.* & Concil. Antiochodoren. tempore Gregorii Magni. *can. 36.* ubi habet *Non licet mulieri nuda manu Eucharistiam sumere, nec manum suam ad pallas dominicas mittere,* & *can. 39.* *Vuaque mulier, quando communicat, Dominicale suum habeat: quod si non habuerit usque in alium Dominicum non com-*

municet. Et ex Liturgia Aethiopica habetur, quod in ministrando sanguine Christi adhibearur cochlear ad immitendum sanguinem in ora communicantium. Qui mos an modo vigeat apud Aethiopes compertum non habeo, vigeat tamen apud Ecclesiam Maronitarum, ut mihi plures illius nationis testati sunt, nam panem Eucharisticum intinctum sanguine mediante cochleari immittunt in os fumentis. Imo D. Cyril. Hierosolimit. *dict. Catechesi 5.* hortatur eos, qui sanguinem sumpserunt, quod dum adhuc labia sunt humida, attingatur manibus, & consecrentur oculi, &c. Eius verba sunt. *Sanctificeris eo sanguine Christi, quem assumis; & dum adhuc est humiditas in labiis tuis, manibus attingens, & oculos, & frontem, & reliqua sensuum organa consecra.* Cum igitur modus ministrandi Eucharistiæ absque eo, quod immediatè à ministrante immittatur in os, & medio instrumento sit usurpatus in Ecclesia per tot annos, & sæcula, nec vnquam à Sanctis Patribus reprehensus fuerit, imò ab ipsis adhibitus, non potest dici, quod contineat irreuerentiam, alioquin rota Ecclesia damneretur, quod tractasset irreuerenter hoc sacramentum.

6 Dices, Tunc non fuisse modum ministrandi irreuerentem, quia erat communiter in vsu: modo autem esset, quia esset contra modum ministrandi consuetum, nam irreuerentia attenditur iuxta communem opinionem. Contra. Dum tanto tempore fuit in vsu apud veterem Ecclesiam; conuincitur, quod ex natura sua non sit modus administrandi cum irreuerentia. Ergo nec erit secundum hominum opinionem, quia opinio, ne sit falsa, debet habere fundamentum in obiecto: in obiecto autem nulla est irreuerentia. Deinde talis opinio facilè deponi possit cogitando, quod vetus Ecclesia hunc modum per tot annos adhibuerit,

7 Nec etiam obstat consuetudo, quia consuetudo non habet maiorem vim,

viam, quàm habeat lex. Lex autem non obligat, quando solum cum graui incommodo seruari potest, etiam si incommodum sit particulare quòd singularem personam, vt habetur ex cap. *Licet de Feriis*. & inter alios tradunt Caiet. in sum. verbo. *Festorum. violatio. §. de violen. autem Felin. in cap. Si quando. num. 11. de rescrip. Angelus. verbo Feriæ. num. 34. Rosella ibid. Palat. in sum. Caiet. verbo. Festum. Alcozer. in sum. cap. 17. Suarez lib. 6. de legib. cap. 7. num. 13. & 14. Sanchez lib. 5. consil. cap. 2. dub. 19. Fernandez par. 1. examini. theol. moral. cap. 7. §. 1. num. 6. Palaus par. 1. oper. moral. sr. 3. disp. 5. par. 3. §. 2. num. 3. Merol. tom. 2. theol. moral. disp. 4. cap. 8. dub. 2. diffinit. 2. num. 27. In præsentia autem casu consuetudo non potest seruari, nisi cum graui incommodo, nempe cum periculo contrahendi infectionem, & ideo non obligabit.*

8. **Confir.** Plus obligat præceptum de integritate confessionis, quàm obliget consuetudo ministrandi Eucharistiam immediatè in os fumentis asque aliquo instrumento. Siquidem præceptum de integritate confessionis est diuinum, vt habetur ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de confessione. hæc autem consuetudo est Ecclesiastica, & humana; & tamen ad vitandam infectionem licet non audire integram confessionem, vt tradunt Suarez disp. 23. de poenit. sect. 1. num. 1. Coninch. disp. 7. de poenitent. num. 75. Turrian. disp. 30. dub. 1. Valquez 3. par. quæst. 91. ar. 2. dub. 2. num. 2. Zambran. in suis decis. cap. 4. de poenit. dub. 6. num. 12. Villalob. par. 1. sum. tract. 9. diffinit. 23. num. 6. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 6. cap. 13. numer. 4. ver. Dico 2. Hurtad. disp. 9. de poenit. diffinit. 20. ver. Conueniunt secundo. Præposit. 3. par. quæst. 5. de confes. dub. 5. num. 125. ver. Quinto. si ex. Chellison. dub. 5. init. Granad. controuer. 7. tract. 9. disp. 5. sect. 3. num. 29. Capeauil. de administr. sacram. temp. pest. quæst. 26. de poenit. ver. Resp. Si pastor.

Io. à Cruce. par. 2. direct. consciem. q. 3. de poenit. dub. 5. conclus. 3. Candid. Disquisit. 24. artic. 24. dub. 5. in fine. Diana par. 5. tract. 4. resol. 74. Petrus Marchan. tom. 1. Tribunal. sacrament. tract. 4. tit. 6. quæstion. 6. ver. Tertio. Auerla quæst. 10. de poenit. sect. 13. ver. Sextus casus. & communiter cum D. Th. in 4. disp. 17. quæst. 3. artic. 2. quæstion. 4. ad 5. Quia nimirum cedit iuri naturali seruandæ propriam vitam. Ergo etiam dicta consuetudo non obligabit, sed cedit iuri naturali seruandæ propriam vitam, quando adest periculum infectionis.

9. **Dices.** Præceptum de integritate confessionis ideo cedere, quia non afficit confessarium, sed tantum poenitentem. Verum reiecitur, quia neque poenitens tenetur integrè confiteri cum graui damno, vt docent communiter, quos supra quæst. ... num. 1. citauimus. Deinde factum est, quod hoc præceptum non obliget confessarium: nam ideo subintrat, quia iudex non potest ferre sententiam, nisi cognita causa, vt habet Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. Ergo non minus obligat poenitentem ad integrè exponenda peccata, quàm confessarium ad integrè audienda, quia hoc præceptum oritur ex natura iudicii, quod requirit non minus poenitentem, quàm sacerdotem.

10. **Obiicitur** autem contra prædicta. Fieri posset, quod remaneret aliquod fragmentum in papyro albo, aut in cochleari, aut in alio instrumento, quod adhereretur, & combureretur fragmentum, si combureretur papyrus, aut alio modo periret. Resp. Hanc obiectionem potuisse fieri etiam quando antiquitus ministrabatur Eucharistia modis prædictis; & modo etiam habere locum quòd fragmenta, quæ remanere possunt super corporali, & non aduerti, aut in terram decidere, dum ministratur Eucharistia, pro quibus nullum est remedium; quia cum non aduertantur, colligi non possunt. Unde etiam in præsentia casu eodém mo-

do procedendum erit, nam si adnertatur fragmentum, erit adhibendum remedium congruum, si nimirum monetur, qui communicauit, illud sumere, aut illud conseruando. Si autem non aduertatur, excusabuntur ministri.

Quid faciendum de particulis consecratis, quas pestilentia infectus pertraxit.

Quæst. 266.

S V M M A.

- 1 *Quid faciendum de particulis consecratis, quas peste infectus pertraxit.*
- 2 *Quid faciendum, si quid venenatum conuergerit hostiam consecratam, aut sequentem.*
- 3 *Particula trahata à peste infecta possunt inficere.*
- 4 *Particula trahata à peste infecta non possunt absque peccato comburi.*
- 4 *Illas comburere au esset sacrilegium.*
- 4 *Non seruare quæ disponuntur pro defectibus occurrentibus in missa quale peccatum.*
- 5 *Particula pertrahata à pestilentia infecto an possint adhiberi pro communicandis peste infectis.*
- 6 *An consumenda ab ijs qui ministrant Eucharistiam peste infectis.*

1 **F**acile contingere potest, quod dum, quis ministrat Eucharistiam, atque adeo pertrahat particulas consecratis, detegatur peste infectus, aut etiam ex illo tunc, aut paulo post moriatur, dubitatur ergo, quid faciendum de particulis, quas pertraxit. Dicendum est. Conseruandas esse in vaseculo apto, donec corrumpantur, & postea mitti debent in sacrarium. Ita etiam Marchinus de

peste part. 3. caput. 10. numer. 3.

2 Et desumitur ex doctrina D. Th. 3. par. quæst. 83. artic. 6. ad 3. ubi loquens de calice consecrato, habet. *Si verò venenum ibi esse deprehenderit immissum, nullo modo debet sumere, ne Calix visa vertatur in mortem, sed debet diligenter in aliquo Vaseculo ad hoc apto cum reliquiis conseruari.* Et etiam ex Rubrica Missalis Tir. de defectib. occurrentib. in missa; ubi ita statuitur. *Si aliquod venenatum contigerit hostiam consecratam, tunc alteram consecret, & sumat eodem modo, quo dictum est, & illa seruetur in tabernaculo loco separato, donec species corrumpantur, & corrupta deinde mittantur in sacrarium.* Particulæ autem, quas tenet peste infectus, comparantur hostiæ quam tenet aliquid venenatum.

3 Fundamentum autem est. Quia particula, dum pertrahatur à peste infecto, possunt de facili contrahere illas euaporationes, quas immittunt corpora peste infecta, atque adeo fieri communicatione infectionis. Et ideo non debent amplius consumi, quia qui consumeret, exponeretur periculo infectionis, non secus, ac qui sumeret hostiam contactam à re venenata. Nō potest autē cibus Eucharisticus adhiberi cū periculovitz, quia ita ordinatur ad nutriendā vitā spiritūalē, vt tamen nō debeat contrariare vitæ corporali.

4 Ex dictis colligitur, prædictas particulas non esse comburendas repōnendo cineres in sacrario, quia in simili casu aliter disponitur, & proinde esset contra dispositionem Rubricarum, nam cum militet in his eadem ratio, ac in hostia, quam tenet res venenata, habet etiam eadem dispositio. *h. His solis ver. Satis etiam tantē. C. de reuocand. donat. & l. Illud. C. de sacrosani. Ecclesiæ et late Tiraquel. in l. Si unquam. verbo. Libertis. numer. 45. de reuocand. donat.* Vnde peccaret mortaliter, qui eas combureret, nisi ignorantia, aut inaduerentia excusaretur, quia in re graui faceret contra regulam præscriptam in Missali, quæ sub mor-

mortali obligat., vt notat etiam Ga-
uant. in rubr. *Missal. par. 3. tit. 10. n. 1.* Imo etiam secundum Palud. in 4.
dist. 9. quæst. 1. Syluestrum verbo. Eu-
charistia 2. quæst. 9. Marchin. de bello
dinio. par. 3. capit. 10. num. 2. com-
mitteret sacrilegium, quia irreueren-
ter traheret corpus Christi. Quod ta-
men non ita facile admitterem. Siqui-
dem combustio non est ad irrogandam
irreuerentiam; imo aliquando adhibe-
tur ob conseruandam debitam reue-
rentiam ergare sacram, vt quando
innouato oleo infirmorum vetus com-
buritur; vel quando iuxta regulam
traditam in *Missali tit. de defect. occur-
rent.* vinum consecratum ex eo, quod
in ipso ceciderit aliquid venenosum re-
ponitur in linceo panno; vel stappa, &
quando species vini sunt exsiccatæ,
comburitur stappa, aut pannus li-
neus.

5 Colligitur 2. Dictas particulas
non esse adhibendas ad communican-
dos peste infectos; nam fieri posset,
aut quod mortem afferrent, aut saltem
accelerarent. Sicut enim possunt su-
mentem sanum peste inficere, ita etiam
possunt peste infectos magis inficere, &
operari, quod moriantur; si aliàs non
essent morituri, aut mortem accelera-
re; aut etiam noua specie pestilentie
inficere.

6 Colligitur 3. Neque etiam esse
exhibendas consumandasque ministris,
qui assistunt peste infectis pro admini-
stratione sacramentorum. Quia licet
sint expositi periculo contrahendi infe-
ctionem, dum cum peste infectis con-
uersantur. Adhuc tamen exponen-
tur nouo, & maiori periculo, siqui-
dem ex illa administratione sacramen-
torum ab extrinseco tantum possunt
infici: at sumendo illas particulas in-
tus sumerent infectiuum, & semper ve-
rum esset, quod panis vite verti posset
in mortem contra doctrinam D. Th. de
qua num. 2. & contra dispositionem
Missalis in casu eiusdem rationis.

De præcepto sumendi via-
ticum.

An adsit præceptum de sumendo
viatico. Quæst. 267.

S V M M A.

- 1 Viaticum an sit de præcepto. & num. seq.
- 1 Ecclesia aliquando priuauit viatico. & nu-
mer. 8.
- 3 Viaticum necessarium, & quomodo.
- 4 Necessitas moralis viatici infert præceptum
diuinum.
- 5 Eucharistia cur instituta.
- 5 Ratio finalis ubi habet locum, habet locum
etiam dispositio.
- 6 Præceptum diuinum de Eucharistia vnde de-
terminetur ad certum tempus.
- 7 Præceptum diuinum de Eucharistia est de se
indeterminatum.
- 8 Ecclesia denegauit Eucharistiam sicut cessare
præceptum.
- 9 Quando denegauit Ecclesia aliquibus viati-
cum quomodo denegauerit.

1 **P**rima sententia tenet nullum
adesse præceptum diuinum
de sumendo viatico in periculo
mortis. Ita Caiet. in sum. verbo. *Com-
munitio. Armilla ibid. num. 4. Syluester
verbo. Eucharistia 3. num. 1. Sæ verbo.
Eucharistia. num. 1. Victoria in sum.
Tit. de Eucharistia. num. 86. Paludan.
in 4. dist. 9. quæst. 1. Ledesma 2. par.
4. quæst. 22. ar. 2. dub. 12. Rodríguez
2. par. sum. cap. 64. de commun. n. 3.*
Fundamentum est. Quia Christus præ-
cipit solum, quod sumatur Eucharistia,
non autem quod sumatur in hoc, vel
in illo tempore, nec quod sumatur plu-
ries, aut frequenter. Ergo si semel in
vita sumatur, impletur præceptum
Chri-

Christi. Confit. Ecclesia aliquando priuauit viatico publicos poenitentes ob certa delicta, vt desumitur ex Concil. Eliberit. *can. 1. a. 6. 7. & 12.* & ex Concil. Sardicens. *cap. 2.* Si autem adesset præceptum diuinum de eo sumendo, non potuissent eos priuare.

2. Secunda sententia docet, adesse præceptum diuinum de sumendo viatico in articulo mortis. Ita Durand. *in 4. disp. 9. quest. 2. numer. 7.* Gabr. *quest. 2. ar. 2. conclus. 3.* Richar. *art. 6. quest. 1. Sotus disp. 12. quest. 1. artic. 11.* Arian. *question. 3. de confess. ad 3.* Henriquez *lib. 8. sum. cap. 4. inis.* Valent. *tom. 4. disp. 6. quest. 8. pun. 4. ver.* Talis autem necessitas. Suarez *disp. 69. de Euchar. sect. 3. ver. Dico primo.* Vasquez *3. par. disp. 213. capit. 2. Coninch. quest. 80. de sacram. ar. 11. dub. 3. num. 94.* Nugnez *difficul. 1. conclus. 3.* Præposit. *dub. 1. num. 53. ver.* Sed opposita. Syluius *question. 1. conclus. 1.* Cheliffon. *not. 1.* Mercerus. *ver. Quæritur secundo.* Iambert. *disp. 6. art. 2. propositi. 1.* Granad. *Contrauer. 6. traç. 10. disp. 3. num. 9.* Hortad. *de sacramen. disp. 10. de Eucharist. difficul. 2.* Reginal. *lib. 29. praxiæ feri poenitens. num. 64.* Filliuc. *tract. 4. cap. 2. quest. 6. num. 47.* Ochagauia *de sacram. tr. 2. de Eucharist. quest. 14. num. 5.* Calpens. *par. 2. Curs. Theologici tract. 22. disp. 9. sect. 7. num. 69.* Ludouicus à S. Io. *par. 1. sum. quest. 7. de Eucharist. ar. 4. dub. 1. difficul. 1. conclus. 2.* Bonnac. *disp. 4. de Eucharist. quest. 7. pun. 1. num. 1.* Villalob. *par. 2. sum. tract. 7. difficul. 42. numer. 2.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 5. numer. 2.* Martinon *disp. 36. de Eucharist. sect. 1. num. 4.* Candid. *disquisit. 1. de Euchar. ar. 1. dub. 34.* Palau. *par. 4. tract. 21. disp. 20. pun. 14. num. 4.* Petrus Sotus *lect. 9. de Euchar. Dicastis. tract. 4. de Eucharist. disp. 10. dub. 2. num. 23.*

3. Dicendum est, Præceptum diuinum de Eucharistia obligare in periculo mortis. Desumitur ex Concil. Cartagin. *IV. can. 77. approbato à Leone IV. & ex Concil. Nicæno 1. can. 23.*

relatorum *cap. Quod de his, 26. quest. 6.* vbi præcipitur, quod etiam poenitentibus publicis detur Eucharistia. Et ratio redditur, ne priuentur necessario viatico. Si ergo est necessarium, debet esse necessarium ex præcepto diuino, siquidem non potest esse necessarium ex præcepto Ecclesie, nam ab ea sumenda arcebat publicos peccatores poenitentes: vnde cum præcipiat ipsi ministrari in periculo mortis, & supponat esse necessarium, non potest intelligere de necessitate ex præcepto Ecclesie; quod non aderat; imo aderat prohibitio ministrandi.

4. Dices. Intelligere de necessitate morali. Verum ex hac responsione conuincitur adesse præceptum diuinum. Nam, si adest necessitas moralis pro illo tempore, adest etiam præceptum, quia Eucharistia non est physice, nec absolute necessaria ad salutem, sed tantum moraliter. Ergo præceptum diuinum de ea sumenda tunc obligat, quando moraliter est necessaria, quia cum non obliget pro aliquo determinato tempore, trahitur ex natura rei; seu sacramenti ad illud tempus, in quo sit necessaria. Tunc autem maximè est necessaria, quando quis est in periculo mortis.

5. Confit. Eucharistia est instituta, vt sit nutritio vitæ spiritualis ad ipsam roborandam, vt ipse Vigore conseruari ex huius misera peregrinationis itinere ad coelestem patriam (homines) peruenire valeant, vt habet Concil. Trident. *sess. 13. capit. 8. de Eucharist.* Ergo tunc vrget præceptum diuinum de Eucharistia sumenda, quando habet locum causa, & ratio finalis, cum ratio, & causa finalis trahat secum dispositionem, & faciat habere locum, vbi ipsa adest. *l. Illud. ff. ad l. Aquil. & l. Si postuleris. §. 2. ff. ad leg. lul. de adul. & l. His solis. ver. Satis etiam causd. C. de renouandis donat.* Est enim lex posita iuxta exigentiam finis, & ideo tunc obligat, quando finis exigit actum præceptum à lege. Tunc autem maximè vita spiritualis indiget con-

for-

fortatione : quando quis est constitutus in periculo mortis, ita ut in nullo alio tempore adeo sit necessaria.

6 Confr. 2. Christus instituit Eucharistiam tanquam medium ad corroborandam vitam spiritualem contra tentationes ; & reliquit præceptum in genere de adhibendo hoc medio . Ergo tunc præceptum determinatur ad certum tempus, quando adest, necessitas huius medii, ita ut necessitas sit illa, quæ determinet præceptum indeterminatum . Ideo enim Christus non determinavit tempus, in quo obligaret, quia imposuit proportionato modo ad necessitatem, quæ, quia erat indeterminata, reliquit etiam præceptum indeterminatum. In periculo autem mortis necessitas est præcipua, & maxima, & ideo præceptum quoque præcipuo modo obligat.

7 Ad fundamentum oppositæ sententiæ resp. Christum præcepisse indefinite, quod sumatur Eucharistia, neque explicitè determinasse ad unicam, vel plures vices ; quia, ut dictum est, imposuit præceptum iuxta naturam rei præceptæ, & exigentiam finis, ad quem ordinabatur : & proinde implicitè pluries obligavit ad ipsam sumendam, quia pluries, & præcipue in articulo mortis adest necessitas sumendi, & exigentia finis, ob quem est posita in præcepto.

8 Ad confr. neg. min. Nam supposito, quod Ecclesia decernat aliquibus ob aliqua crimina denegare Eucharistiam in articulo quoque mortis, definit obligatio præcepti divini, siquidem obligat solum secundum determinationem Ecclesiæ de administrando sacramento. Habet enim Ecclesia potestatem à Christo concessam decernendi circa sacramentorum administrationem, ut ea immutare possit, quæ magis congruerent suscipientium utilitati, vel sacramentorum venerationi saluæ eorundem substantia, ut habet Concil. Trident. sess. 21. capit. 2. de communione. Et ideo dum putat expedire ob aliqua crimina denegare Eucharis-

tiam etiam in articulo mortis, facit quod in articulo mortis non urgeat præceptum, cum habeat tacitam conditionem, si Ecclesia iudicauerit esse administrandum. Et ideo non habet pro correlatiuo præceptum impositum Ecclesiæ de administrando stante prædicta potestate.

9 Sed contra hoc instari potest. Potestas, quæ concessa est Ecclesiæ circa sacramentorum dispositionem est in ædificationem, non autem in destructionem ; nam ut dictum est, mensuratur utilitate suscipientium, & veneratione sacramentorum. Eset autem in destructionem, si adhiberetur in detrimentum animarum ; & adhiberetur, si morituris, & vere poenitentibus denegaret Eucharistiam, quia hoc esset contra bonum spirituale ipsorum, & ideo cum denegaverit, dicendum, quod non adsit præceptum de ea sumendo. Resp. Hoc argumentum non procedere contra præceptum, sed contra facultatem denegandi Eucharistiā in articulo mortis : nam siue adsit præceptum, siue non ; semper denegatio est contra bonum spirituale. Resp. ergo. Quod quando denegavit, non adhibuit suam potestatem in destructionem, sed in ædificationem : nam, tunc temporum circumstantiæ ita exigebant. Fuit enim denegata, & in poenam eorum, quibus denegabatur. & in medicinam coeterorum. Nam ut desumitur ex Innocentio I. *Epist. 7. ad Exuperium Tholos. Episcop. cap. 2.* fuit denegata iis, qui idolis imolauerant : unde puniebat delictum hac poena, & coeteros terrebant ab ipso committendo sceleritate poenæ non relaxando poenitentibus etiam in articulo mortis. Et quamvis hoc esset contra bonum spirituale poenitentium, bonum tamen commune, quod inde resultabat, nempe publica confessio fidei, martyria &c. erat antefereudum bono priuato.

An præceptum de viatico obliget sub mortali. Quæst. 278.

S V M M A.

1. Præceptum de viatico an obliget sub mortali, & non. seq.
3. Præceptum obligat iuxta gravitatem, vel leuitatem materia.
4. In periculis recurrendum ad remedia,
5. Vita spirituali non minus succurrendum, quam corporali.

1. **P**rima sententia asserit, non obligare sub mortali secluso contemptu. Ita D. Bonauen. in 4. dist. 10. art. 3. quæst. 10. Palud. dist. 9. quæst. 1. Caet. in sum. verbo, Communio. Arvilla ibid. num. 4. Victoria in sum. tit. de eucharis. num. 83. Camerota. de sacram. cap. 10. de eucharis. dub. 1. & alii.

2. Secunda sententia tenet, obligare sub mortali. Ita Durand. in 4. dist. 9. quæst. 2. num. 7. Gabr. quæst. 2. art. 1. conclus. 3. Richar. art. 6. quæst. 1. Sot. quæst. 1. art. 11. Adriano quæst. 3. de confessione ad 3. Pitigian. in 4. dist. 19. quæst. 3. art. 7. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 9. de Eucharis. num. 15. & alii citati quæst. præcedenti pro posteriori sententia, qui volunt adesse præceptum diuinum obligans sub mortali.

3. Dicendum est. Præceptum de viatico obligare sub mortali omnes, qui possunt illud sumere. Prob. præceptum est de materia graui, & in ordine ad finem valde grauem, nempe de subueniendo vitæ spirituali in tempore, in quo maxime periclitatur in ordine ad salutem animæ, & vitam æternam. Ergo obligat sub mortali, quia obligatio est proportionata materię præ-

ceptæ, & exigentiæ finis, ad quem ordinatur. Vnde legem in materia graui non posse obligare, nisi sub mortali, præsertim, quando finis quoque est grauis, docent Sotus lib. 1. de iust. & iur. quæst. 6. art. 4. Medina 1. 2. quæstion. 96. ar. 4. Martinez ibid. dub. 2. conclus. 3. Aragon. 2. 2. quæst. 62. art. 3. dub. 3. Salon. quæst. 77. art. 1. comroney, 8. & alii cum D. Th. 2. 2. quæst. 186. art. 9. ad 1.

4. Confir. Peccatum importat dissonantiam ad rectam rationem, ita vt, vbi est talis dissonantia, ibi sit peccatum, & vbi est grauis dissonantia, ibi sit graue peccatum. Sed non sumere viaticum in periculo mortis dicit grauem dissonantiam ad rectam rationem. Ergo est peccatum mortale. Min. prob. Regulæ rectæ rationis, & prudentiæ distant generaliter, quod in periculis, recurrendum sit ad remedia, itaut quo grauius est periculum, eò magis recta ratio exigat: vnde qui sibi in graui periculo non consulere, cum posset, aut pro sulto haberetur, aut quod negligere propriam salutem, atque adeo quod grauius, seu in re gravi peccaret. cõtra regulas prudentiæ, & rectæ rationis. Ergo, qui in periculo vitæ, vbi salus spiritualis maxime periclitatur, non sibi consultit, & prouidet de medio opportuno, cum possit, nempe de viatico, censetur negligere propriam salutem, & grauius dissonare à regulis rectæ rationis.

5. Confir. 2. Non minus quisque tenetur amare, & conseruare propriam viram spirituales, quàm teneatur corporalem. Ergo sicut peccaret moraliter, qui non succurreret mediante cibo propriæ vitæ corporali, quando illo indiget ad sui conseruationem, quia absque rationabili causa exponeret illam periculo; ita etiam qui non prouideret, cum posset, de cibo spirituali vitæ spirituali, peccaret mortaliter, quia illam exponeret periculo.

An qui sumpsit Eucharistiam in Paschate teneatur præcepto de viatico, Quæst. 269.

S V M M A.

- 1 Qui sumpsit Eucharistiam, in Paschate, in teneatur præcepto viatici, & num. seq.
- 3 Præceptum viatici obligat intuitu necessitatis, quod offert articulus mortis.
- 4 Præceptum de communione Paschali est intuitu communium necessitatum.
- 5 Quæ pendens à tempore, non habet locum, antequam tempus præscriptum adueniat.
- 6 Ecclesia non potest extinguere præceptum ex natura rei affixum temporis.
- 6 Praxis Ecclesiæ declarat necessitatem viatici.

Prima sententia asserit, eum, qui communicauit in Paschate, non teneri præcepto de viatico: & ideo si ex negligentia ipsum non sumat, seculo contemptu non peccare mortaliter. Ita Caiet. in sum. verbo. Communio. Armilla ibid. num. 4. Sæ verbò Eucharistia. num. 1. Ledesma 1. par. 4. quæst. 21. ar. 2. dub. 11. Victoria in Summa. Tit. de Eucharistia num. 86. Rodriquez par. 1. sum. cap. 64. num. 3. Nald. in sum. verbo. Eucharistia numer. 5. Io. Franc. Suarez lib. 5. Enchir. ver. Eucharistia. & probabile putat Tanner, tom. 4. disp. 5. q. 8. dub. 5. num. 109.

2 Secunda sententia asserit, teneri sumere viaticum, etiam si in Paschate communicauerit. Ita Durand. in 4. disp. 9. quæst. 2. Gabr. quæst. 2. artic. 2. conclus. 3. Sotus disp. 12. quæst. 1. artic. 11. Valent. tom. 4. disp. 6. quæst. 8. pun. 4. Molfes. par. 1. sum. tract. 3. cap. 8. num. 95. Reginald. lib. 29. praxis fori premit. num. 64. Dicastil. de sacramen. Pasqualig.

tract. 4. de Eucharist. disp. 10. dub. 3. numer. 91. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 5. numer. 4. Zambran. in suis decis. cap. 3. de Eucharistia dub. 1. num. 6. Fácundez præcep. 3. Eccles. lib. 1. cap. 3. num. 8. Diana par. 3. tract. 4. resol. 40. ver. Sed plus. Syluius 3. par. quæst. 80. ar. 11. quæstio 1. conclus. 1. Præposit. dub. 1. num. 54. Granad. Controuer. 6. tract. 10. disp. 3. num. 9. Hurtad. de sacram. disp. 10. de Enchar. difficul. 2. ver. Ex quo constat. Hieronim. Garzia par. 1. sum. tract. 3. difficul. 4. dub. 4. pun. 1. num. 5. Bonacina disp. 4. de Eucharist. quæstion. 7. pun. 1. num. 1. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 9. de Eucharist. numer. 15.

3 Dicendum est. Præceptum de viatico obligare etiam eos, qui in Paschate communicauerunt. Ratio est. Quia præceptum de viatico est diuinum obligans ex natura rei pro articulo mortis, siquidem obligat secundum existentiam necessitatis, & in articulo mortis adest tanta necessitas, quanta maxima potest adesse. Ergo per id, quod quis communicauerit in Paschate non eximitur ab hoc præcepto, quod obligat intuitu illius specialis necessitatis, quæ pro tali tempore adest.

4 Confir. Ecclesia determinauit; quod præceptum diuinum de communione impleteretur in Paschate respiciens ad vniuersales necessitates, ratione quarum hoc præceptum diuinum, potest obligare: non autem respiciens ad specialem necessitatem articuli mortis; quia hæc tanquam specialissima absque alia determinatione Ecclesiæ trahit obligationem præcepti. Ergo communio Paschalis non soluit obligationem communionis in articulo mortis tanquam specialissimam.

5 Confir. 2. Præceptum, quod obligat pro tempore determinato, cui est affixum, non potest impleri per opus antea exhibitum, quia obligat non ad opus præcise, sed ad opus pro tali tempore, unde cadit sub obligatione opus cum tali circumstantia temporis. Et
Qq q pro-

proinde generaliter, quæ dependent à tempore, non possunt habere locum, antequam tempus præscriptum adueniat l. Ordinare. §. post hac, ff. de offi. procursul. Cum ergo præceptum diuinum de communione obliget pro articulo mortis, non remanebit extingui per communionem Paschalem.

6 Dices. Non extingui obligationem per communionem Paschalem, sed ea præmissa non adesse, siquidem præceptum obligat cum tacita conditione, quod communio non sit præmissa tempore Paschali. Verum hoc dici non potest. Quia Ecclesia non potest extinguere præceptum, quod ex natura rei est additum certo tempori, transferendo in aliud tempus, quale est præceptum diuinum de viatico. Deinde ex praxi, & ex intentione Ecclesie constat de opposito, nam adest non solum immemorabilis consuetudo ministrandi viaticum infirmis, etiam si in Paschate Eucharistiam sumperint, sed etiam semper iniunxit sumptionem viatici pro implendo diuino præcepto, ut desumitur ex Concil. Trident. sess. 13, cap. 6. de Eucharist. ibi. *Parro deferri ipsam sacram Eucharistiam ad infirmos, & hunc usum diligenter in Ecclesiis conseruari, præterquam quod cum summa aqutate, & ratione coniunctum est, iam multis in Conciliis præceptum inuenitur, & vetustissimo Ecclesie more est obseruatum.*

An prauidens impedimentum teneatur ante periculum mortis adimplere præceptum de viatico.
Quæst. 270.

S V M M A.

- 1 *Præuidens impedimentum an teneatur præuenire impletionem præcepti de viatico.*

- 1 *Præceptum viatici est affirmum de tempore.*
2 *Infirmi cur debeant præuenire obligationem præcepti de viatico, si præuideant impedimentum.*
3 *Regula prudentis quomodo exigant anticipari prouisionem.*
4 *Suscepturi longam navigationem periculosam an teneantur sumere viaticum.*
5 *Inituri prælum, aut arcem aggressuri non teneantur sumere viaticum.*
6 *Præceptum animæ fauorabile, quatenus odiosum.*
7 *Canonici in fauorabilibus, non in odiosis veniunt nomine clericorum.*
7 *Religiosi in fauorabilibus veniunt nomine clericorum, non in odiosis, & in materia strilla.*

1 **I**N hac difficultate pro prima sententia asserente, quod præuidens impedimentum adfuturum in periculo mortis, ne possit viaticum sumere, teneatur præuenire, & antea adimplere, referri possunt illi, qui hoc ipsum docent in ordine ad præceptum de communione Paschali, cum sit eadem ratio, quorum plures citant in Theol. mor. disp. 118. sect. 11. n. 51. & in specie id tradunt Præposit. 3. par. quæst. 80. ar. 11. dub. 1. numer. 54. in fine, Auerfa quæst. 8. de Eucharistia. sect. 3. ver. Non, Fundamentum est. Quia regulæ prudentiæ exigunt, quod præueniatur prouisio, quando præuidetur fore impediendam tempore necessitatis. Vnde cum hoc præceptum obliget secundum mensuram exigentiæ necessitatis, ut ipsi prouideatur, obligabit etiam ad præueniendam prouisionem, quando præuidetur fore impediendam, cum adierit necessitas.

2 Secunda autem sententia tenet. Non obligari ad anticipandam adimplentionem præcepti. Et similiter pro hac sententia citari possunt, qui tenent, quod præuidens se impeditum fore, ne possit sumere tempore debito communionem Paschalem, non tenetur anticipatè implere præceptum, quos similiter citavi, & sequutus sum.

di-

dicta disp. 118. theol. moral. sect. 11. num. 93. Excepto tamen Aversa, qui oppositum tenet, ut visum est.

3 Dicendum est. *Qui prœvidet, se nō habiturum commoditatem sumendi viaticum in articulo mortis, non tenetur anticipatē adimplere præceptum; quamvis rectē faceret, si se muniret Eucharistia.* Prob. Præceptum de viatico non obligat nisi pro periculo mortis: unde est affixum temporis, quod est propinquum morti. Ergo non obligat, ut anticipatē impleatur, quando prævidetur fore impediendam observantiam tempore debito, quia præcepta affixa certo temporis non refundunt ex quacunque causa suam obligationem in aliud tempus siue antecedens, siue subsequens, aliās non essent affixa temporis. Quod autem sit affixum temporis, ex eo constat, quia obligat ad sumendam Eucharistiam quatenus viaticum, atque adeo pro tempore, in quo quis est in via, qua transit ad aliam vitam. Tum quia obligat ratione necessitatis corroborandi vitam spiritualem, quæ urget in ultimo tempore vitæ.

4 Dices. Quamvis præceptum sit affixum temporis, obligare tamen, quando prævidetur impedimentum, ad anticipandum, quia necessitas, in qua fundatur præceptum, refundit exigentiam prouisionis in tempus antecedens. Verum licet hoc locum habeat in infirmis, ut dictum est supra quasi. ... num. 4. quia in ipsis ratione infirmitatis est iam inchoatum saltem in radice periculum mortis; non tamen valet in coetæris. Nam quia in infirmis periculum mortis aliquo modo incoepit, ideo necessitas, & exigentia prouisionis habetur pro moraliter præsentis, & proinde trahit ad idem tempus obligationem præcepti, & facit quod habeatur pro ultimo tempore vitæ, cui est affixum. In coetæris autem nihil adest de præsentis, quod trahat ad illud tempus obligationem præcepti.

5 Ad fundamentum oppositæ sententiæ resp. Regulas prudentiæ exige-

re quidem, quod anticipetur prouisio, quando tempore necessitatis prævidetur fore impediendam, non secundum necessitatem, & obligationem, sed tantum secundum conuenientiam; nam in tantum id exigunt, in quantum dicant esse valde conueniens, & conforme modo operandi laudabiliter, quod præuiuiatur prouisio. Non autem faciunt, quod obligat o præcepti anticipet, neque hoc dicant, sicut neque quod uecessitas futura exigat de præsentis sibi prouideri.

6 Ex his colligitur contra Præpositum, num. 1. citatum. Suscepturos longam, & periculosam nauigationem non teneri ratione periculi mortis sumere Eucharistiam tanquam viaticum, non solum, quia non vident instare ultimum tempus vitæ, sed etiam, quia licet timeant superuenturum periculum mortis, non tamen certi sunt, nam potest non superuenire. In dubio autem non adest casus legis, & præcepti, & proinde nec etiam obligatio.

7 Colligitur. 2. contra eundem Præpositum, inuitos prælium, aut aggressuros arcem, licet valde laudabiliter faciant, si sumant Eucharistiā, non tamen obligari præcepto de viatico. Nam licet se exponant periculo vitæ, non sunt tamen in periculo. Nam aliud est exponere vitam periculo: & aliud vitam periclitari. Siquidem exponi periculo dicitur, quando ponitur in tali statu, ut ipsi possit superuenire periculum: esse verò in periculo dicit, quod periculum sit præsens. Nec obstat, quod hi, sicut etiam suscepturi longam, & periculosam nauigationem censeantur esse in periculo mortis, quia hoc valet solum in fauorabilibus, & quodā priuilegia: non autem in odiosis, & in materia, qualis est obligatio præcepti, quod licet sit de re valde animæ fauorabili, quatenus tamen obligat, & onus imponit, computatur inter odiosa. Sic clericorum appellatio in fauorabilibus veniunt canonici cap. per exemptionem. de priuileg. in 6.

& cap. Cum tibi, de verbor. significat. Vbi Abbas. num. 1. & 6. Felin. in cap. Non dubium. num. 1. de sentent. excom. Beronius consil. 3. num. 29. vol. 1. Puteus. decis. 92. num. 2. lib. 3. Non autem in odiosis, & in materia stricta. cap. Sedes, de rescriptis. vbi & Doctores Natta consil. 139. num. 6. Similiter etiam religiosi in fauorabilibus veniunt appellatione Clericorum vt notant Felin. in cap. Non dubium. num. 1. de sentent. excommuni. Calderin. de interdicto. par. 2. num. 28. Couaruu. in cap. Alma mater. par. 2. §. 1. numer. 8. ver. Quinto, Syluester verbo. Clericus. numer. 1. Non tamen veniunt in odiosis, & in materia stricta, vt notant Abbas in cap. 1. num. 7. Ne cler. vel Monachi. Roman. consil. 259. & communiter.

An, qui paulo ante periculum mortis sumpsit Eucharistiam, teneatur precepto viatici.
Quæst. 271.

S V M M A.

- 1 Qui paulo ante periculum mortis sumpsit Eucharistiam, an teneatur sumere viaticum.
- 2 Virtualis intentio satisfaciendi obligationi hinc est cuiusque actui.
- 4 Precepta affixa tempori in quo differant à ceteris.
- 5 Obligatio non potest impleri antequam superueniat.
- 6 Anticipata solutio quando extinguit obligationem pro certo tempore.
- 7 Tempus prescriptum à lege pertinet ad formam actus.
- 8 Virtualis intentio satisfaciendi cuiusque obligationi, quomodo insit omni actui.
- 9 Parum & nihil quando equiparentur.
- 10 Recitans horas canonicas antequam suscipiat sacrum ordinem cur satisfaciatur obligationi.

- 11 Preceptum communionis Paschalis quomodo in tempore præfixo impleri possit.
- 12 Qui non sumpsit viaticum in periculo mortis, non tenetur postea sumere.

Prima sententia asserit, Eum, qui paulo ante periculum mortis sumpsit Eucharistiam, non teneri rursus sumere pro viatico, quia iam per illam communionem implevit præceptum. Quod si inquiras, quantum distare debeat periculum mortis ab ultima communionem, vt sufficiat pro viatico. Respondent, non debere distare ultra sex, aut octo dies. Aliqui tamen extendunt etiam vsque ad quindecim dies. Huius sententiæ sunt Paludan. in 4. dist. 9. quæst. 1. ar. 2. Angelus verbo. Eucharistia 3. numer. ... Tabiena. verbo. Communicare. num. 16. Graf. par. 1. decis. lib. 2. cap. 38. numer. 23. Henriquez lib. 8. sum. capit. 4. Sotus in 4. dist. 12. quæst. 1. artic. 11. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 5. numer. 4. Suarez disp. 69. de Eucharist. sect. 3. ver. Rogabis. Coninch. de sacram. quæst. 80. ar. 11. dub. 3. num. 98. Tolet. lib. 6. cap. 18. in fine. Reginal. lib. 29. praxis furi poenit. numer. 65. Bonac. disp. 4. de sacram. quæstion. 7. pun. 1. num. 2. Mercer. de sacram. quæst. 80. art. 11. ver. Queritur tertio. Martinon disp. 36. de Euchar. sect. 1. num. 4. Filliuc. trac. 4. cap. 2. quæstion. 6. num. 48. Molles. par. 1. sum. tract. 3. cap. 8. num. 96. Calpens par. 2. cursus theol. tract. 12. disp. 9. sect. 7. Granad. par. 3. controu. 6. tract. 10. disp. 3. num. 9. Auerla. quæstion. 8. de Euchar. sect. 3. ver. Oñano. Marchantius in resolut. pastoralib. tract. 4. de Euchar. cap. 1. quæst. 2. Tannerus tom. 4. disp. 5. quæstion. 8. dub. 5. num. 110. Capcauil. de administ. sacramen. quæst. 10. de Eucharist. Hieronim. Garzia par. 1. sum. tract. 3. dub. 4. pun. 2. num. 13. Bartholom. ab Angelo dial. 4. §. 79. Dicastil. de sacram.

cram. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 1. num. 53.

2. Fundamentum est. Quia sumens Eucharistiam habet virtualem intentionem satisfaciendi cuicunque obligationi, siquidem hæc virtualis intentio inest omni actui ex eo, quod quisque censetur facere actum modo magis sibi utili. Ergo si sumat paulo ante periculum mortis, satisfacit præcepto de sumendo tempore mortis. Tum, quia tunc quoque imminet periculum mortis, licet non cognoscatur. Tum quia, ut adimpleatur obligatio non est necesse illam agnoscere, sed sufficit, si exhibeatur id, ad quod obligamur.

Confir. Illud tempus parum distat à tempore, in quo cognoscitur periculum mortis. Ergo habetur pro vno, & eodem tempore; quia parum pro nihilo reputatur. Confir. 2. Recitans horas canonicas mane, antequam suscipiat sacros ordines, satisfacit obligationi diei, nec tenetur post susceptum ordinem rursus recitare. Ergo præceptum affixum tempori potest per actum anticipatum impleri.

3. Secunda tamen sententia asserit, teneri sumere rursus Eucharistiam in periculo mortis. Ita Valquez 3. par. disp. 214. cap. 2. numer. 14. Præposit. quæst. 80. ar. 11. dub. 1. num. 54. ver. Alii sentiunt. Chellison. eodem ar. not. 2. Hurtad. de sacram. disp. 10. de Eucharist. difficul. 2. ver. Vasquez enim Ochagavia de sacram. tract. 2. de Euchar. quæst. 14. num. 7. Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quæst. 7. de Euchar. ar. 4. dub. 4. difficul. 4. Palas par. 4. oper. moral. tract. 21. disp. un. punc. 14. num. 7. Martin. à S. Joseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 9. de Euchar. num. 16. Quintanaduen. tract. 4. de sacram. singul. 11. de Euchar. num. 10.

4. Dicendum est. Existentem in periculo mortis teneri ex diuino præcepto sumere viaticum, quamuis paulo ante sumpserit Eucharistiam. Prob. In hoc contradistinguuntur præcepta affixa tempori, seu quæ obligant pro aliquo determinato tempore, à coeteris,

quod requirunt opus iniunctum exhibendum in illo tempore, cui sunt affixa, per hoc enim sunt talia, nempe affixa tempori, ut non possint impleri per opus iniunctum antea, vel postea exhibitum. Præceptum autem viatici est affixum tempori, nempe quando vrget periculum mortis; siquidem obligat ad sumendum Eucharistiam, non quomodocunque sed ut viaticum, atque adeo in ordine ad proficiscendum de hac ad aliam vitam, & ideo non potest impleri per communionem præcedentem illud tempus.

5. Confir. Obligatio legis impleri non potest, antequam superueniat. Si quidem quando aduenit, exigit sibi satisfieri per actum præsentem; unde si quis daret centum Caio, & postea superueniret obligatio dandi centum, non esset impleta per id; quod antea dedisset centum. Ergo neque quis potest satisfacere præcepto de viatico per communionem antecedentem, quia nondum obligatur; cum obligatio consurgat tantum adueniente periculo mortis; pro quo solum obligat. Vnde cum lex non obliget, nisi innotescat, & hoc præceptum non possit innotescere, nisi innotescat periculum mortis, nam obligat in ordine ad ipsum, consequenter non obligabit, nisi periculum mortis innotescat.

6. Obiicies. Soluens debitum anticipatè extinguit obligationem, licet pro certo tempore debeat solueri, nempe singulo sexto mense. Ergo etiam anticipata communio extinguit obligationem præcepti de viatico. Resp. Soluentem anticipatè extinguere obligationem soluendi postea certo tempore, si tempus sit determinatum, in hunc finem, ut solutio ultra non differatur; nam tunc tempus non designatur, ut solutio in ipso fiat, sed ut ultra ipsum non differatur. At si tempus determinetur, ut in ipso solutio fiat, non extinguitur obligatio. Sic ieiunans in feria sexta non exingnit obligationem ieiunandi in sabbatho; nec hodie recitans horas canonicas præ-

præscriptas pro crastino exringuit obligationem recitandi in crastino. Et ratio est, quia obligatio non potest extinguí, nisi de præsentí adsit, quod enim non est, nec etiam extinguí potest: obligatio autem, quæ ratione præcepti est affixa tempori, non adest, nisi adsit tempus, cui est affixa. At obligatio soluendi post sex menses, aut singulo sex'to mense de præsentí adest, quia de præsentí obligatur soluere, quando terminus aduenerit.

7 Hoc autem prouenit ex eo, quia quando præceptum est affixum tempori, non solum præscribit actum faciendum, sed etiam faciendum tali tempore, vnde simul etiam præscribitur tempus. Quando autem tempus præscribitur à lege, pertinet ad formam actus, vt notant Roland. *consil.* 72. n. 71. lib. 3. Ofsch. *de is. Pedemon.* 163. num. 9. Boccat. *ad consil.* March. *glos.* 6. num. 152. Et ideo si actus non exhibetur tempore præscripto, non exhibetur cum illa forma, cum qua præscribitur, & consequenter non est actus, qui præcipitur, sed diuersus, & proinde insufficiens ad satisfaciendum præcepto.

8 Ad fundamentum in oppositum resp. Exercentem aliquem actum habere virtuale, seu interpretatiuam, intentionem satisfaciendi cuiunque obligationi, cui possit satisfacere; non autem cui non possit satisfacere, quia intentio interpretatiua non est de impossibili. Quando autem obligatio est affixa tempori, quia nondum aduenit, nec etiam potest anticipatè adimpleri. Ad 1. probationem. Quicquid sit, an imminet tunc periculum mortis, sufficit, quod non cognoscatur imminere; quia vt superueniat obligatio sumendi viaticum, requiritur, quod cognoscatur periculum mortis, ita visí non cognoscatur, nulla adsit obligatio, nam periculum vt cognitum est fundamentum obligationis: & ideo cum nondum superuenerit obligatio, nec etiam impleri potest. Ad 3. probat. Non esse quidem necessarium, quod

cognoscatur obligatio, vt impleri possit: esse tamen necessarium, quod de præsentí vrgeat, quod non contigit in casu præsentí.

9 Ad 1. Confir. Licet illud tempus parum distet à periculo mortis, in præsentí tamen non possunt pro vno, & eodem computari. Quia licet Parum, & nihil æquiparentur l. *Quamuis. ff. de condit. & demonstr.* & capit. *Coram dilecto, de offic. deleg.* hoc tamen non habet locum, quando militat diuersa ratio, vt notat Surd. *consil.* 197. num. 21. In casu autem præsentí militat diuersa ratio; nam quodcunque tempus etiam minimum, antequam cognoscatur periculum mortis, non est tempus, cui sit affixa obligatio, & ideo separatur à tempore obligationis per id, quod præceptum non sit ipsi affixum, atque adeo non est aptum ad recipiendum opus impletium obligationis.

10 Ad 2. confir. negat. consequ. Nam est diuersa ratio. Nam recitans horas canonicas diei, antequam suscipiat sacrum ordinem, exhibet, quod de præsentí exigitur à præcepto, nam præceptum vrget per totum diem, & facit, quod per totum diem obligatio sit præsens: vnde quamuis recitans nō dum subit obligationi, implet tamen præceptum in tempore, cui est affixum. Qui verò sumit Eucharistiam, antequam cognoscatur mortis periculum, non exhibet opus iunctum à præcepto in tempore, cui sit affixum, & ideo non satisfacit.

11 Dices. Qui sumeret Eucharistiam vno, aut etiam altero die ante, vel post quindecim Paschales designatos pro adimplendo præcepto, adhuc satisfaceret. Ergo etiam qui sumeret vno, aut altero die ante periculum mortis. Resp. negat. consequ. quia est diuersa ratio. Nam præceptum de communione annua non est affixum certo tempori in specie, & determinatè, sed tantum certo tempori in genere, nempe Paschati, nam præcipitur tantum communio in Paschate, vt in cap.

Omnis utriusque sexus. Nomine autem Paschatis in ordine ad hoc præceptum implendum ex praxi ita interpretante præceptum, veniunt aliquot dies tam ante, quam post festum Paschatis, & ideo tempus, cui est affixum, habet latitudinem pensandam secundum moralem æstimationem, & proinde ultra designationem factam secundum communem æstimationem datur paruitas materiæ. Hoc autem non habet locum in præcepto de viatico, quia ex natura rei est affixum certo tempori, nempe illi, in quo cognoscitur imminere periculum mortis.

12. Ex dictis colligitur cum Henriquez lib. 8. sum. cap. 5. num. 2. Bonac. disp. 4. de Eucharist. quæst. 7. pun. 1. num. 4. Aversa quæst. 8. de Eucharist. sect. 3. ver. *Nota*, Eum, qui non sumpsit viaticum in periculo mortis, transacto periculo non teneri amplius sumere; quia sicut obligatio superuenit ratione periculi mortis, quod facit, ut sit annexa tempori, pro quo durat periculum: ita eo transacto extinguitur.

An qui mane sumpsit Eucharistiam, teneatur iterum sumere, si vespere incidat in periculum mortis, Quæst. 272.

S V M M A.

1. Qui mane sumpsit Eucharistiam, an possit sumere vespere, si incidat in periculum mortis. Et num. seq.
1. Communio non potest sumi bis in eodem die.
3. Altius præcedens, aut subsequens non sufficit pro implendo præcepto affixo tempori.
4. Altius exhibendus, quando exigit præceptum.
5. Si quis post dono accepta centum in eadem die

fit extremum indigeni, teneor ipsi rursus subuenire.

6. Communio quomodo prohibetur bis in eodem die.
7. Præceptum de viatico quomodo obliget in ultimo tempore vite.
8. Finis præcepti de viatico.
9. Qui mane communicavit, si vespere incidat in periculum vite an damnandus peccati mortalis, si nolit sumere viaticum.
10. Parochi excusantur, si nolint ministrare viaticum illi, qui mane communicavit, & vespere incidit in periculum mortis.
11. Plures in eadem infirmitate incidentes in periculum mortis, tenentur pluries sumere viaticum.

Prima sententia docet, Non posse sumere Eucharistiam, eum, qui mane sumpsit, etiam si incidat vespere in periculum mortis. Ita Suarez disp. 69. de Eucharist. sect. 3. Coninch de sacram. quæst. 80. artic. 11. dub. 3. numer. 100. Mercer. ibid. ver. *Quaritur tertio*. Faustus lib. 1. de Euchar. quæst. 247. Mærat. tom. 3. sum. disp. 35. de Eucharist. sect. 2. numer. 4. Granad. 3. par. controuer. 6. tract. 1. disp. 3. num. 9. Zambran. in suis decis. cap. 3. de Eucharist. num. 1. & 6. Pitigian in 4. disp. 9. quæst. 3. artic. 7. Facundez præcep. 3. Eccles. lib. 1. cap. 3. num. 7. Dicastri. de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 2. numer. 48. qui tamen numer. 56. asserit, contrariam opinionem esse probabilem, & tutam. Prob. Communio prohibetur bis in die cap. *Consulvisi. de celebrat. missar.* & cap. *Sufficit. de consecrat. disp.* 1. Ergo si mane sumpsit Eucharistiam, non potest vespere sumere pro viatico. Secundò. Mane imminet periculum mortis, quamvis ignoraretur. Ergo per illam communionem, satisfecit præcepto, quia ut impleatur, non requiritur, quod cognoscatur vixere: sic audiens missam nesciens esse diem festum, implet præceptum. Tertio. Eo ipso, quod mane sumpsit Eucha-

charistiam cessauit finis præcepti, siquidem illum assequutus est, cum iam sit præparatus ad transitum per viaticum, & corroborationem vitæ spiritualis. Ergo cessauit etiam præceptum.

3. Secunda autem sententia est, quod teneatur de nouo sumere Eucharistiam, siue mane, dum sumpsit Eucharistiam, fuerit sanus, siue infirmus. Hanc opinionem tradidit Vasquez in manuscriptis, & eam tenent Turrian. par. 2. sum. cap. 58. dub. 2. numer. 3. Hortad. de sacram. disp. 10. de Eucharist. difficult. 2. ver. Vnde existimamus, Chellison. 3. par. quæst. 80. art. 11. notab. 2. Oehagavia de sacramen. tract. 2. de Eucharist. quæst. 14. num. 7. Megal. in prompt. verbo. Eucharistia sacramenti præceptum. num. 6. & verbo. Eucharistia. sacram. minister. num. 20. Bresserus lib. 3. de conscient. cap. 8. num. 100. ver. Inferri videtur. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 9. de Euchar. num. 16. qui tamen oppositam opinionem probabilem putat, sed ex principiis extrinsecis. Et hanc ipsam opinionem probabilem censet Diana par. 4. tract. 4. resol. 197.

3. Dicendum, Si eod. die, quo quis mane sumpsit Eucharistiam extra periculum mortis, incidat in periculum mortis, tenetur iterum sumere per modum viatici; præsertim si probabile sit, quod non sit superniturnus usque ad sequentem diem. Dixi, si probabile sit, &c. quia si credatur, quod superuiuer, poterit differre, quamuis adhuc possit vespere sumere. Ratio autem defumitur ex natura præcepti, quod obligat pro certo tempore, nempe pro eo, in quo inflat periculum mortis. Quando enim præceptum obligat pro aliquo certo, & determinato tempore, requirit pro illo tempore actum iniunctum: ita ut actus extra illud tempus, siue antecedit, siue subsequatur, non sufficiat pro implendo præcepto, siquidem non obligat præcisè ad actum, sed ad actum coniungendum cum tali tempore, seu ponendum in tali tempore.

Ergo communio matutina, si tunc non aderat periculum mortis, non est sufficiens pro implendo præcepto de viatico, quando postea superuenit eadem die periculum mortis, nam præceptum exigit actum, seu communionem, pro illo tempore, in quo adest periculum mortis. Sic non impleo præceptum crastinum de ieiunio per hodiernum ieiunium.

4. Confr. Quando mane sumpsit Eucharistiam, non urgebat periculum mortis, & consequenter nec etiam obligatio sumendi viaticum, cum solum confurgat flante periculo mortis, ita ut in ipso fundetur. Ergo quando vespere aduenit periculum mortis, incipit etiam obligatio, & ideo cum essentialiter respiciat futurum, & exigit non actum iam factum, sed faciendum, requirit nouam communionem, qua tunc satisfiat præcepto: nam tunc est exhibendus actus, quando incipit obligatio, quia tunc facit nos de nouo debitores.

5. Confr. 1. Si alicui dono deditur centum aureos, & eadem die illos amittat, & constituitur in extrema necessitate, quia ratione charitatis confurgit obligatio subueniendi, teneor de nouo illi subuenire, nec per aureos donatos liberor tali obligatione, quia obligatio de nouo confurgens facit me de nouo debitorem. Ergo licet quis sumpserit mane Eucharistiam, tenetur etiam sumere vespere, si tunc superueniat periculum mortis; nam tunc superuenit de nouo obligatio, & noua necessitas, cui ex præcepto diuino succurrendum est.

6. Ad 1. resp. Communionem, prohiberi, per se bis in die, non autem per accidens. Sic si quis sumpserit Eucharistiam, possit iterum sumere etiam non ieiunus ad vitandam irreuerentiam, quæ posset ipsi irrogari, & sacerdos qui celebravit, possit consumere sacrificium celebrantis, quando non posset ipse perficere, nec alius adesset, qui non celebrasset; unde poterit etiam bis sumi pro implendo præcepto.

cepto de viatico. In hoc enim casu concurrunt duo præcepta, alterum Ecclesiasticum de non sumenda Eucharistia bis in eodem die: & alterum diuinum de viatico, aut si non esset diuinum, esset tamen maioris momenti, ut pote ordinatum ad succurrendum maximæ necessitati spirituali, & ideo debet cessare præceptum Ecclesiasticum, & impleri præceptum de viatico, sicut etiam præceptum diuinum de consumando sacrificio præualet præcepto non communicandi bis.

2. Ad 2. negat. conseq. Quia præceptum de viatico non est quomodo-cunque affixum ultimo tempore vitæ, sed quatenus innotescit probabiliter vltimum tempus vitæ. Et proinde, quamuis non sit vltimum tempus vitæ, si tamen credatur esse, præceptum obligat, ex quo fit, quod opinio de vltimo tempore vitæ qualificet tempus, ut sit illud, cui sit annexum præceptum. Cum ergo mane non adesset opinio de vltimo tempore vitæ, quia nulla de ipso aderat cognitio, nec etiam præceptum obligabat, & consequenter non poterat impleri. Quare licet tempus vltimū vitæ sit vnicum respectu vnius-cuiusque, hoc tamen præceptum potest plurics vnumquemque obligare, si nimirum ex accidentibus credatur pluries mortem imminere. Et ideo non est eadem ratio de præcepto audiendi missam, quod potest impleri, etiam si nesciatur adesse obligatio, nam hoc præceptum est affixum diei independentem ab opinione nostra. At præceptum de viatico habet pro fundamento proximo opinionem, seu cognitionem, quod instet vltimum tempus vitæ.

8. Ad 3. neg. assumptum. Nam finis præcepti de viatico non est quomodo-cunque corroboratio vitæ spiritualis, sed corroboratio vitæ spiritualis in tali tempore, hoc est illo, in quo luandum est in exitu ex hac vita; & ideo finis propriè est præparatio ad hanc luctum per nutritionem spiritua-lem: vnde sicuti præceptum est affixum Pasqualig.

tempori, in quo cognoscitur instare terminum vitæ, ita etiam finis est affixus eidem tempori, nec antea obtineri potest. Sic etiam licet hodiernum ieiunium maceret corpus non minus, quam crastinum, & finis sit omnino idem, non tamen potest impleri præceptum crastinum de ieiunio, quia præceptum ut pote affixum tempori, exigit, quod finis obtineatur in tali die.

9. Ex his colligitur. Quod si quis mane sumpsisset Eucharistiam, & vespere incidere in periculum mortis, & nollet sumere viaticum quousque duraret periculum, non esset damnandus peccati mortalis, quia ut notat etiam Martinus à S. Ioseph *num. 2.* citatus est probabile ex auctoritate Doctorum, quos adduxi pro prima opinione, quod per illam communionem satisfecerit præcepto, quod cum iam sit impletum, etiam si periculum mortis per plures dies duraret, non teneatur amplius sumere. Et hoc verum est, etiam si nesciret, quod adsit opinio prædicta, quia eo ipsa, quod non vult sumere, censetur iuste nolle, atque adeo secundum illam opinionem, quæ non obligat sumere; siquidem vnusquisque ex interpretatiua voluntate censetur rationabiliter operari.

10. Secundò colligitur. Parochos excusari, si esistenti in periculo mortis nolint viaticum ministrare, quando mane sumpsit Eucharistiam; nam licet ratione officii teneantur omnibus ministrare, possunt tamen in hoc casu sequi opinionem asserentem, quod non adsit tunc obligatio sumendi viaticum. Vnde cum existens in periculo mortis non teneatur sumere, nec etiam Parochi tenentur ministrare.

11. Tertiò colligitur. Eum, qui in eadem infirmitate pluries incidit in periculum vitæ, teneri etiam pluries sumere viaticum, ita ut debeat toties sumere, quoties de nouo incipit periculum vitæ. Cum enim præceptum sit affixum tempori, in quo cognoscitur imminere periculum vitæ, transacto periculo cessat, & rursus reui-

R r r scit,

scit, si renouetur periculum, & ideo debet rursus impleri. Tunc autem censetur cessare periculum viæ durante eadem infirmitate, quando infirmus ita incipit melius se habere, vt exhibeat morium sperandi sanitatem, aut saltem, quod morbus pro illo tempore non vrgeat amplius ad mortem; in eo enim consistit periculum, quod morbus vrgeat ad mortem, vnde si cesset vrgeri, cessabit etiam periculum.

12 Quarto colligitur contra Dicastil. de sacram. tract. 4. de Eucharist. disp. 10. dub. 5. num. 57. Infirmum, qui mane ex deuotione sumpsit Eucharistiam, si vespere incidat in periculum mortis, debere rursus sumere. Quia licet forte morbus etiam mane esset periculosus, adhuc tamen non cognoscebatur vt talis, & ideo nondum iuxta dicta superius obligabat præceptum, sed tunc incipit obligare, & ideo tunc requirit obseruantiam. Et hoc à fortiori valet, quod admittit etiam tanquam probabile Dicastil, citat, si superueniat ex noua causa periculum mortis, nempe ex vulnere letali, aut ex alio capite; nam tunc est nouum periculum, & ex noua causa.

An si quis post sumptum viaticum peccet mortaliter, teneatur rursus sumere. Quæst. 273.

S V M M A.

- 1 Peccans mortaliter post sumptum viaticum, an teneatur rursus sumere. & numer. sequens.
- 3 Præceptum de viatico ratione cuius obliget.
- 3 Obligatio ad viaticum post peccatum mortale faceret, quid infirmus deberet manifestare se peccasse mortaliter.
- 4 Resurgens à peccato commissio post viaticum recuperat auxilia, que consequantur ad viaticum.

5 Indigentia viatici an interrumpatur, quando sumptum viatico quis peccat mortaliter.

1 Incidentem in peccatum mortale post sumptum viaticum teneri rursus sumere, tradunt Sotus in 4. dist. 12. quæst. 1. art. 11. Tabiena. verbo. Communicare. numer. 16. Armilla verbo. Communio. num. 11.

2 Communis tamen sententia tenet, quod non obligetur sumere, rursus viaticum. Ita Henriquez lib. 8. sum. cap. 5. num. 3. Suarez disp. 69. de Eucharist. sect. 3. ver. Secundum modum. Coniuch. de sacramen. quæst. 80. ar. 11. dub. 3. num. 100. Reginal. lib. 29. praxis fori poenit. numer. 65. Filiuc. tract. 4. cap. 2. quæst. 7. num. 59. Bonac. disp. 4. de Eucharist. quæstion. 7. pun. 1. num. 3. Hurtad. de sacramen. disp. 10. de Eucharist. difficul. 2. Chellison. 3. par. quæst. 80. artic. 11. not. 2. Ochagavia de sacram. tract. 2. de Eucharist. quæst. 14. num. 8. Aueria quæst. 8. de Eucharist. sect. 3. ver. Quid si infirmus, Martin. à S. Ioseph. tom. 1. mor. lib. 1. tract. 9. de Eucharist. numer. 17.

3 Dicendum est. Eum, qui semel sumpsit viaticum, non teneri iterum sumere, si contingat, quod eo sumpto peccet mortaliter. Ratio autem est. Quia præceptum de viatico non obligat ratione peccati mortalis, quod afficiat infirmum, sed ratione periculi mortis: vnde etiam si, dum quis incidit periculum mortis, nullum haberet peccatum mortale, adhuc teneretur sumere viaticum ad se corroborandum pro lucta. Ergo cum sit idem periculum mortis, non aderit noua obligatio ad sumendum viaticum, sed tantum, ad sumendum sacramentum poenitentiae. Confir. Si adesset obligatio sumendi de nouo viaticum, daretur casus, in quo infirmus teneretur manifestare, se peccasse mortaliter, si nimirum non esset transactum illud tempus, post quod potest de nouo ministrari viaticum.

cum: aut si transactio cōperenti tempore, parochus nollet ministrare. Non potest autem aliquod præceptum obligare ad manifestanda propria peccata occulta, cum hoc sit contra ius tuendi bonam opinionem. Rursus aliquando adesset obligatio sumendi his viaticum in eadem die, ut si mane sumpsit, & postea peccet mortaliter, & non sit spes, quod superuiuat ad sequentem diem.

4 Dices. Peccans mortaliter amittit vitam spiritualem, & ius ad illa auxilia, quæ dantur in virtute Eucharistiæ ad perseuerandum, & consequenter amittit, omne robur vite spiritualis. Ergo quando resurgit per penitentiam acquirendo vitam spiritualem, indiget robore, & auxilio ad perseuerandum: atque adeo Eucharistia. Ergo cum sit in præcepto pro constituto in periculo mortis ad conferendum robur in ordine ad perseuerandum, de nouo urgebit præceptum. Resp. negat. ult. consequ. Nam dum resurgit per poenitentiam recuperat gratiam amissam, atque adeo etiam illam, quam accepit in virtute viatici, ut cum communi, & certa sententia tradidi in Theol. morali disp. 42, sect. 9. Vnde cum auxilia ad perseuerandum sint annexa gratiæ,

5 Dices 2. Quando interruptur periculum mortis, & de nouo aduenit, præceptum de viatico de nouo obligat. Ergo etiam quando interruptur indigentia viatici, & de nouo aduenit, de nouo etiam obligabit. Tunc autem interruptur, & de nouo aduenit, quando quis peccat mortaliter, & de nouo recuperat gratiam, quia de nouo corroboranda est vita spiritualis. Resp. neg. Quod interruptur indigentia, & de nouo adueniat, quando quis sumpto viatico peccat mortaliter, & de nouo resurgit; nam indigentia consequitur periculum mortis, quod cum non interruptatur per peccatum mor-

tale, nec etiam interruptitur indigentia, sed continuat, & solum peccatum impedit auxilia gratiæ: vnde quando recuperatur vita spiritualis, de nouo conferuntur auxilia, quæ sufficiunt pro illa indigentia. Et quamvis per peccatum interruptatur vita spiritualis, non tamen interruptitur indigentia, quia hæc non fundatur in vita spirituali, sed in periculis, & tentationibus, quæ urgent tempore mortis, quibus, si adsit, subiicitur vita spiritualis.

An si quis sumat viaticum aliqua ex illis diebus, in quibus. urget præceptum de communione Paschali, satisfaciat eadem communione utrique præcepto.
Quæst. 274.

S V M M A.

- 1 Eadem communio an sufficiat pro præcepto viatici, & communionis Paschalis, si coincident.
- 1 Eadem communio non sufficit pro poenitentia, voto &c.
- 1 Præcepta, quæ habent diuersos fines, requirunt diuersos actus.
- 1 Plura præcepta quando possunt impleri unico actu.
- 3 Quid requiratur, ut plura præcepta impleantur.
- 4 Præceptum communionis quomodo obliget.
- 5 Præcepta, quæ per se primo respiciunt aliquem effectum, quomodo obligent ad alium, ex quo effectus conuersus.
- 6 Præcepta speciei diuersa quando non possunt impleri unico actu.
- 7 Vnica communio cur non sufficiat pro voto, & poenitentia.
- 8 Finis communionis Paschalis obtinetur etiam in viatico.
- 9 Communio Paschalis cur non sufficiat pro præcepto viatici implendo, si postea superueniat periculum mortis.

- 10 *Tempus communionis Paschalis quousque alicubi extendatur.*
 11 *Communio Paschalis dilata ultra tempus consuetum an impleatur, si eo tempore sumatur viaticum.*

Non sufficere eandem communionem pro implendo utroque præcepto, nempe de communione Paschali, & de communione per modum viatici, etiam si verumque concurrant eodem die, tradit Quintana dicitur. *de sacram. tract. 4. de Euchar. singul. 11. num. 5. & sequent.* Prob. Quando duo præcepta species diuersa durant sub diuersis temporibus, etiam si materia sit eadem, non possunt impleri vnico actu. Præceptum autem de communione Paschali, & præceptum de viatico durant diuersis temporibus, nam primum durat per quindecim dies; secundum verò durat per diem, & sunt simul solum secundum quid, nempe secundum exiguum partem illius temporis importati per quindecim dies. Secundò. Si Petro iniungatur pro poenitentia, vt intra quinde- im dies communicaret, & etiam intra illos dies teneretur ex voto ad communionem; & similiter Prælati præciperet communionem, non satisfaceret vnica communio, sed requireretur triplex, nisi probabiliter saltem cognosceret, à confessario, & superiore non esse impositam diuersam communionem, vt tradunt Medina C. *de satisfact. quæst. 4.* Sanchez lib. 4. *sum. cap. 4. numer. 5.* Salas *disp. 2. de legib. sect. 2.* Suarez *tom. 4. in 3. par. d. sp. 37 sect. 6.* & alii. Ergo cum non possit prudenter præsumi, quod Christus, & Ecclesia contenti sint vnica communionem pro utroque præcepto, non poterit vnica communione impleri. Tertio. Quando præcepta habent diuersos fines, debent impleri diuersa actione, nisi deficiat tempus, vt tradit cum aliis Facundez *præcep. 1. Eccles. lib. 2.*

cap. 4. num. 5. & præcep. 4. lib. 1. cap. 10. num. 7. Diuersus autem est finis præcepti communionis Paschalis, & viatici liquidum illa ordinatur ad nutriendam vitam spiritualem, & augendam; hoc verò ad aggrediendum iter omnium difficillimum, ad tentationes superandas, & pericula mortis salubriter subeunda; & possunt impleri in diuerso tempore, Quartò. Si quis sanus satisfecisset communioni Paschali in Dominica Palmarum, & post duodecim dies intra quindecim deputatos pro communione Paschali, periculose ægrotaret, teneretur sumere viaticum. Ergo si prima die ex illis quindecim, sumat viaticum, post duodecim dies tenebitur sumere communionem Paschalem.

3 Dicendum tamen est. *Vnica communione posse impleri præceptum de viatico, & præceptum de communione Paschali, si simul coincidunt in aliquo die: ita vt in eodem die urgeat periculum mortis, in quo etiam impleri potest præceptum de communione Paschali.* Ita tenere debent ii Doctores, qui volunt, quod extra materiam iustitiæ possint impleri plura præcepta vnico actu, quæ est communis sententia, quam tradit Sanchez lib. 1. *in decal. cap. 14. num. 5.* & ii, qui volunt, quod vnica elemosina impleatur præceptum de subueniendo pauperi, & etiam iniunctio poenitentia, vt Victoria *in sum. tit. de satisfac. num. 205.* Sotus lib. 1. *de iust. & iure. quæst. 6. artic. 8. in fine. corpor.* Ledesma 2. *par. 4. quæstion. 14. art. 1. dub. 7.* Henriquez lib. 5. *de poenit. cap. 21. num. 3.* Litera Q. Sà verbo. Satisfactio. numer. 9. Bartholom. Ledesma *de sacram. dub. 9. de satisfac.* Et rursus ii, qui volunt, quod opera aliàs debita ex præcepto sufficiant pro operibus iniunctis pro acquirendo iubileo, aut indulgentiis, quos citant in *praxi iubelei. quæst. 43. num. 2.* Est enim eadem ratio, imò hoc à fortiori habet locum in præsentem casu, quia hæc præcepta non obligant ad opus sub ratione oneris.

3 Ratio autem desumitur ex natura horum præceptorum, quia non sunt in materia iustitiæ, nec in materia onerosæ, sed in materia virtutis: & ideo non requirant per se primò materiam, & substantiam operis, sed tantum exercitium virtutis, & effectum inde sequentem. Vnde sic conficitur ratio, Tunc præcepta adimplentur, quando adæquantur per opus exhibitum, ita ut exhibeatur totum id, quod ipsa exigunt, & fiat coadæquatio quædam inter præceptum, & opus. Vnde ideo vnica solutione non potest satisfieri pluribus debitis, quia non coadæquatur ipsis; siquidem singula debita requirunt singulas solutiones, quia singula exhaustiunt adæquatè vnā solutionem, & quia obligatio respicit per se primò materiam. Eadem autem communio est sufficiens, ut adæquet vtrumque præceptum. Verumque enim præceptum exigit communionem sub eadem ratione, nempe sub ratione cibationis spiritualis, & in ordine ad eundem effectum, nempe nutritionem spiritualem, & conseruationem vitæ spiritualis; & ideo cum id, quod exigit vnum præceptum, exigit illud ipsum etiam alterum, vnica communio adæquabit exigentiam vtriusque, & vtrumque implebit.

4 Dices. Exigere diuersam numero nutritionem spiritualem, quæ cum sit possibilis in diuersis diebus, non implebitur per vnica communionem. Verum relinquitur hæc responsio. Quia præceptum de communionem non obligat, nisi secundum mensuram indigentie cibi spiritualis, quia cum sacramentum sit per modum cibi, non est de necessitate ratione præcepti, nisi quatenus est necessarius cibus, & proinde nisi quatenus homo indiget spiritali nutritione. Ergo quando duo præcepta concurrunt, non exigunt, nisi vnica nutritionem spiritualem, quia hæc sola non solum sufficit, ut subueniatur necessitati, sed etiam ut excludat indigentiam vterioris nutritionis. Sic si quis teneretur comedere

ad sustentandam vitam corporalem, non solum ratione curæ, quam de ipsa debet habere, sed etiam ratione præcepti superioris, satisficeret vtriusque obligationi vnica confectione, si ista esset sufficiens pro sustentanda vita, nec teneretur plus comedere, quam esset necessarium pro sustentatione.

5 Confir. Quando præcepta obligant per se primò ad aliquem effectum, qui sequitur ex actu, ita ut obligent solum ad actum, quatenus conducit ad illum effectum, non obligant ad actum, nisi quatenus necessarium pro illo effectum, quia obligant solum tanquam ad medium, vnde quando concurrunt plura præcepta respicientia eundem effectum, si ille effectus obtineri possit per vnicum actum, non obligant ad plures actus, quia obligatio est secundum mensuram exigentie effectus. Sic si quis teneatur ex diuersa obligatione alicui subuenire, nempe filius patri ratione nimirum pietatis, & ratione charitatis, quia sit in graui necessitate, non obligatur ad duplicem subuentionem, sed tantum ad vnica suffcientem. Et ratio est, quia cum præcepta vniuntur in effectum, propter quem sunt posita, se habent per modum vnius. Præceptum autem de viatico, & præceptum communionis Paschalis obligant per se primò ad effectum, nempe ad nutritionem spiritualem, & solum ad sumptionem Eucharistiæ, quatenus est medium pro tali nutritione. Ergo quando concurrunt, ita ut in eodem tempore vergeat vtriusque obligatio, quia vniuntur in effectum, propter quem obligant, & in indigentia, cuius intuitu obligant, ad vnica tantum communionem obligabunt.

6 Ad 1. in oppositum resp. Præcepta specie diuersa, quæ durant sub diuersis temporibus, non posse impleri eodem, si durent adæquatè sub diuersis temporibus, & non tendant ad eundem effectum; posse tamen impleri, si durent inadæquarè, & tendant ad eundem

dem effectum, quia tunc in aliquo tempore coincidit obligatio utriusque & cum uniantur in eodem effectu, habentur pro vno, & eodem. Præceptum autem de viatico, si superueniat intra dies, in quibus obligat præceptum annuæ communionis, quamvis cesset durante adhuc per aliquot dies præcepto de communionem annua, coincidit tamen cum ipso in aliquo tempore, & tendit ad eundem effectum, ut constat ex dictis,

7 Ad 2. In illo casu non sufficeret vnica communio, quia sumus in materia iustitiæ, & onerosa, nam communio ex voto est debita ex iustitia, cum sit debita ratione promissionis acceptæ: & communio iniuncta pro poenitentia est in materia onerosa, quia iniungitur tanquam onus: & ideo, cum coadquantur obligationi, cui correspondent non sufficiunt pro implenda alia obligatione, quia exhauriuntur ex alio titulo: nec obligationes coincidunt in effectu. Præcepto autem de Paschali communionem, & de viatico non sunt in materia iustitiæ, aut onerosa.

8 Ad 3. negat. min. Nam proximus finis tam præcepti de Paschali communionem, quam de viatico est nutritio, & corroboratio vite spiritualis, ad quam sequitur postea præseruatio à peccatis per auxilia gratiæ, & collatio virium, ad vincendas tentationes iuxta occasiones occurrentes. & ideo, si imminet periculum mortis, iste vires roborant ad pericula mortis salubriter subeunda, & tentationes tunc occurrentes superandas. Vnde totus ille finis, ad quem dirigitur communio Paschalis, obtinetur etiam per viaticum, & aliquid amplius: & ideo præceptum communionis Paschalis non requirit ratione diuersi finis nouam communionem.

9 Ad 4. neg. Conseq. quia est diuersa ratio, nam sumens communionem Paschalem in Dominica palmarum, si postea superueniat periculum mortis, non sumpsit, quando obligabat præceptum de viatico, quia, ut di-

ctum est in superioribus, solum incipit obligare, quando incipit cognosci periculum mortis: & ideo illa communio non sufficit pro præcepto, quod nondum obligat: & præcepta non coincidunt in illo tempore, in quo ponitur actus. At quando urgente periculo mortis sumitur Eucharistia intra illos quindecim dies, obligatio coincidit in eodem tempore, & exhibetur actus, quando utraque obligatio impleri potest tanquam de præsentia ligans:

10 Ex dictis colligitur. Quod si alicubi extet legitima consuetudo, per quam tempus Paschale pro communionem sumenda extendatur ultra dictos quindecim dies, sicut extenditur ad totam quadragesimam in Lusitania testantibus Nauar, cap. 21. *Manual. num. 45. & 52. Beia par. 4. casu 4. init. Rodriquez tom. 1. quasi. regular. quasi. 56. art. 3. §. Ex his secundo.* Facundez præcep. 3. *Eccles. lib. 1. cap. 5. num. 3. ver. De consuetudine*, siquis in his locis sumeret viaticum in aliquo ex illis diebus, in quibus impleri posset præceptum Paschalis communionis, non teneretur amplius in Paschate communicare, quia sumpsit Eucharistiam in eo tempore, in quo poterat vtrumque præceptum impleri, atque adeo ad quod extendebatur obligatio.

11 Colligitur 2. Quod si quis de proprio sacerdotis consilio differret communionem Paschalem, vltra præscriptos dies pro ipsa, ut conceditur in Cap. *Omnia utriusque sexus de poenitent. & remission.* Si interim contingeret sumere viaticum, esset liber à præcepto de communionem Paschali, quia iam sumpsisset Eucharistiam in tempore, in quo adhuc implere poterat tale præceptum. Hoc tamen limitandum est, nisi proprius sacerdos transferret communionem Paschalem in certum determinatum diem, nam tunc affigeret obligationem tali diei: unde si sumeret in aliquo alio die viaticum extra dies Paschales, non impleteret obligationem, quia non sumeret, quan-

quando impleri posset, si tamen sumeret viaticum intra dies Paschales, satisfaceret, quia cessaret ratio differendi communionem, & sumeretur tempore habili pro implendo præcepto Paschalis communionis.

De Ministro Viatici.

An quilibet Sacerdos possit ministrare viaticum. Quæst. 275.

S V M M A.

- 1 Viaticum non potest ministrari à quolibet sacerdote, sed tantum à Pastoribus.
- 2 Sacerdos quilibet ministrare potest viaticum ex præsumpta voluntate Pastorum.
- 3 Sine qua ministrans peccat mortaliter. Regulares ministrantes viaticum, quando non possunt ex privilegio, incurrunt excommunicationem.
- 5 Ex præsumpta voluntate licet ministrare viaticum etiam extraneceffitate.
- 6 Celebrans in privatis oratoriis potest ministrare viaticum concurrente præsumpta voluntate, &c.
- 7 Ministrans viaticum ex præsumpta voluntate excusatur, licet non adfit.
- 7 Delictum non imputatur ad poenam, ubi non est dolus.
- 7 Qualibet iusta causa liberat à poena.
- 8 Concessa facultate audiendi confessiones non est concessa facultas ministrandi viaticum.

mer, 3. & communiter Doctores. Ratio autè est, quia licet, qui conficit Eucharistiam, possit etiam illam administrare quantum est ex vi ordinis: quia tamen ministratio est actus pascendi oves, ideo quantum ad ius ministrandi coarctatur ad Pastores habètes curam animarum; & proinde tanquam actus proprius pastorum non potest alteri convenire. Possunt tamen Pastores hoc ministerium cuicunque alteri sacerdoti committere quodam proprias oves, quia, quæ sunt officii, possunt alteri delegari, vt desumitur ex Cip. omnis viri usque sexus de prenit. & remis. & ex Clement. 1. de prinit. Difficultas autem est, an requiratur expressus consensus, an verò sufficiat præsumpta voluntas.

2 Dicendum est, *Voluntatem præsumptam, seu probabilem spem futuræ ratihabitionis sufficere, ut possit quilibet sacerdos ministrare viaticum.* Ita Nauan in *Mannali cap. 21. num. 52.* Hurtad. de *sacram. disp. 11. de Eucharist. difficult. 5.* Vasquez 3. parti. disp. 219. cap. 3. numer. 26. Præposit. quæst. 82. art. 3. dob. 3. num. 14. Ochagavia de *sacram. tract. 3. de Euchar. quæstion. 4. num. 2.* & communiter. Prob. In tantum non potest ministrare viaticum, qui non habet curam animarum, in quantum usurparet sibi officium pastoris, & lederet ius ipsius. Sed eo ipso, quod adest præsumpta voluntas, seu spes futuræ ratihabitionis, non leditur ius pastoris, nec usurpatur eius officium contra ipsius voluntatem, nam præsumpta voluntas, & spes ratihabitionis inducit interpretarium consensum. Ergo sufficit præsumpta voluntas. Maior patet. Quia ministratio Viatici non est, quantum est de se, actus iurisdictionis, sed actus ordinis, quia tamen ordinatur ad pascendas oves, sicut illas requirit, quibus ministraretur, ita supponit etiam iurisdictionem, per quam ministranti tribuantur oves, seu materia circa quam veretur hic actus; & ideo non requirit præuiam commissionem, quæ de iurisdictione

1 **S**upponendum est tanquam certum. Non posse quemlibet Sacerdotem ministrare viaticum, sed eos tantum, quibus incumbit cura animarum, vt sunt Parochi, Episcopi, & cœteri omnes, qui exercent officium Pastoris. Ita desumitur ex Concilio Cartagin. 1. cap. 7. & Concil. Milleuit. can. 18. & inter alios notat Tertul. De *corona milit. cap. 3. nu-*

tionem, atque adeo nec consensum antecedentem, sed sufficit probabilis spes rationabilis.

3 Dicendum 1. *Ministrare viaticum sine voluntate saltem præsumpta proprii pastoris esse peccatum mortale.* Ita ii qui hoc vniuersaliter docent de ministracione Eucharistiæ, atque inter alios Suarez *disp. 72. de Eucharistia. sect. 2. ver. Hinc sequitur.* Valquez 3. *part. disp. 219. numer. 31.* Ratio est, quia in re graui læditur ius alienum, dum vsurpatur proprium munus paratorum.

4 Ex his colligitur. Religiosos ministrantes viaticum in casibus, in quibus non possunt ex privilegio, aut alio modo, non solum peccare mortaliter, sed etiam ipso facto incurrere in excommunicationem, si quidem talis excommunicatio lætæ sententiæ imponitur quoad omnes religiosos, qui sine facultate, aut licentiâ vniuersaliter ministrant Eucharistiâ in Clemen. *Religiosi. De privileg.* Non tamen incurrerent, si ministrarent alteri religioso cuiusque ordinis, quamuis possent peccare mortaliter, si ministrarent contra voluntatem eorumdem prælatorum. Vincta enim excommunicatio est lætæ tantum contra religiosos, qui præsumpserint ministrare Eucharistiâ Clericis, aut laicis, & ideo non debet extendi ad ministrantes aliis religiosis, præsertim quia non militat eadem ratio quoad hoc, vt *ibid.* notat Glos. Vnde etiam in tex. dicitur, *Abſque licentiâ Parochiani*, vnde est solum imposita in fauorem Parochorum, & proinde in ordine tantum ad eorumdem oves.

5 Colligitur 2. Non solum in casu necessitatis, sed etiam extra ipsum, licere ministrare viaticum ex præsumpta voluntate. Quia tam latè se extendit in hoc casu facultas ministrandi, quàm latè se extendit præsumpta voluntas, cum ex ipsa oriatur. Præsumpta autem voluntas non solum habet locum, quando adest necessitas, sed etiam extra ipsam. Cum enim oriatur

ex circumstantijs, possunt hic, & nunc tales circumstantiæ concurrere, vt quâuis nulla adit necessitas, probabiliter iudicari possit Pastorem contentum esse, quod administretur viaticum.

6 Colligitur 3. Sacerdotem celebrantem in oratorijs priuatis posse ministrare viaticum infirmo existenti in illa domo, in qua est Oratorium, si concurrat præsumpta voluntas Parochi. Vnde in casu, in quo magni interesset, non publicari periculosam infirmitatem alicuius, dum è Parochia deferretur viaticum, posset Sacerdos celebrans in Oratorio priuato ministrare viaticum, causa enim celandi grauitatem infirmitatis est sufficiens ad præsumendum, quod Parochus ratam habebit ministracionem viatici, cum hoc sit valde rationabile.

7 Colligitur 4. Quod si quis ex præsumpta voluntate ministraret viaticum, licet reuera non adesset talis præsumpta voluntas, nec esset Parochus id ratum habiturus, non solum excusaretur à peccato, quia procederet bona fide; sed etiam à pœna in foro externo, si reuera adessent probabiles coniecturæ pro tali voluntate præsumenda. Delictum namque non imputatur ad pœnam, vbi non est dolus, vt notant Marfil. *Singul. 176. numer. 2.* Alexand. *consil. 109. num. 1. vol. 1. Cephal. consil. 110. num. 10. volum. 1.* qui non interuenit, vbi interuenit bona fides: & ideo si allegaret bonam fidem de præsumpta voluntate, excusaretur à pœna: si quidem quælibet iusta causa liberat à pœna, vt Doctores communiter in *l. Iulianus. ff. de condic. indebit.* Glos. in *l. Plagii. C. Ad leg. Flau. de plag.* Bald. in *l. Obseruari. §. proficisci. ff. De offic. Proconsul.* Beroius *consil. in fine lib. 3.* Alexand. *consil. 119. num. 12. ver. Secundò pro hoc.* Menoch. *Remed. 5. de recuper. posses. num. 48.* & communiter Doctores. Verum quia præsumptio voluntatis oritur ex coniecturis, deberet allegare probabiles coniecturas, ex quibus rationabiliter præsumpisset talem voluntatem. Coli-

8 Colligitur. Quod si Parochus concedat alicui facultatem audiendi confessionem infirmi, quam aliàs non posset audire, non per hoc censetur concessa facultas ministrandi viaticum iuxta doctrinam, quam tradunt Suarez *disp. 72. de Eucharist. sect. 2. ver. Adde tamen.* Vasquez 3. *part. disp. 219. num. 35.* Ochagavia, *de sacram. tract. 3. de euchar. quest. 4. numer. 9.* Dicastil, *de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 11. dub. 3. numer. 26.* Quia sunt actus non solum disparati, sed etiam separabiles, & ideo vno concessio non censetur concessus alter. Alioquin cum Regulares habeant privilegium audiendi confessiones etiam pro implendo præcepto annuo, possent etiam ministrare communionem annuam Paschalem. Quod si facultas sit de ministranda poenitentia, non solum poterit audiri confessio infirmi, sed etiam ministrari viaticum, quia nomine poenitentiae non solum venit sacramentum poenitentiae, sed etiam viaticum, ut deciditur in Cap. *Quod in te.* De poenit. & remis.

An urgente necessitate possit quilibet sacerdos ministrare viaticum absente, aut nolente proprio sacerdote. *Quest. 276.*

S V M M A.

- 1 Absente, aut nolente proprio sacerdote, a quolibet sacerdos possit ministrare viaticum. & num. seq.
 - 2 Necessitas viatici fundat præsumptionem voluntatem de illius ministratore.
 - 3 Ministratio viatici est actus charitatis.
 - 4 Præcepta relaxantur, ut infirmus possit sumere viaticum.
 - 5 Voluntas talis præsumitur, qualis de iure debet esse.
 - 6 Sacerdos quilibet potest ministrare viaticum, si ij, ad quos spectas, iniuste nolint.
- Pasqualig.

- 6 Voluntas potest velle tantum rationabiliter.
- 7 Cur non declaratur quolibet sacerdotem ministrare posse viaticum in casu necessitatis.
- 8 Infirmus cur non debeat privari viatico ex defectu debiti ministri.
- 9 Prohibitio ministrandi Eucharistiam, quando habeat locum.
- 9 Lex non imponitur necessitati.

Prima sententia negat absolute, posse aliquem sacerdotem ministrare viaticum in defectum proprii sacerdotis. Ita Sylvester *verb. 62. Excommunicatio 7. num. 32. dub. 3.* ubi citat Lappum, & Panorm. Cardinal. in *Clemen. 1. de privileg. Navar. in Manuali cap. 21. num. 52.* Bonifac. in *Clements. Religiosi. de privil. D. Antonin. 3. par. tit. 24. cap. 54. Tolet. lib. 1. cap. 36. numer. 1.* Fundamentum huius sententiae est. Quia viaticum non est necessarium absolute, & ideo si non adsit, qui de iure potest ministrare, non poterit alius ministrare, quia cessat gravis necessitas, quæ id facit licitum. Secundò. in *Clement. Religiosi. de privileg.* absolute prohibetur, religiosos ministrare Eucharistiam. Ergo poterunt tantum ministrare in casibus sibi concessis, qualis non est præsens.

2 Secunda sententia asserit, quolibet sacerdotem siue secularem, siue regularem posse in defectum proprii Pastoris ministrare viaticum urgente necessitate. Ita Armilla *verbo.* Excommunicatio. *numer. 49.* Henriquez *lib. 8. de Eucharist. cap. 55. num. 1.* Littera H. Suarez *disp. 27. de Eucharist. sect. 2. ver. Sed inquire.* Valent. *tom. 4. sum. disp. 6. quest. 10. par. 1.* Sotus in *4. disp. 33. quest. 2. ar. 1. ver. Virum.* Vasquez 3. *part. disp. 219. cap. 31. numer. 33.* Præposit. *quest. 82. ar. 3. dub. 2. num. 17.* Bordon. *tom. 1. consil. resol. 20. quest. 7.* Innocent. in *cap. omnis utriusque sexus. de poenit. & remis.*

SSf Ho-

lia sunt l. 2. ff. de usufr. ear. rer. qua
usu consum. & l. Reprehendenda. C. de insti.
& subtit. & capit. Sunt quadam. 25.
quæst. 1. Ergo non obstante hac volun-
tate poterit ministrari viaticum; quia
attendenda est voluntas, quæ rationa-
biliter deberet adesse; præsertim quia
in tali casu præsumitur voluntas su-
perioris maioris iusta, & rationabi-
lis.

7 Dices. Quod in articulo mortis
potest quilibet sacerdos ministrare sa-
cramentum poenitentiae, id constat ex
praxi Ecclesiae: & declaratur in Con-
cil. Trident. sess. 14. cap. 7. Ergo cum
id non constat de ministratione viatici,
nec declaratur, non poterit ministrari
à quolibet sacerdote. Resp. neg. con-
sequent. Nam ideo constat ex praxi
de sacramento poenitentiae, quia ob re-
pentinos casus praxis habet locum fre-
quenter, & quia est sacramentum ma-
gis necessarium, & statim, ac casus oc-
currit ministrari potest independentè
à quocunque alio. Rursus etiam, quia
requirit iurisdictionem, ideo opus fuit
declaratione. At ministratio viatici
non requirit iurisdictionem ad sui va-
liditatem, & non potest ministrari, ni-
si sint in promptu omnia necessaria,
quæ cum debeant subministrari, sicut
& ipsa Eucharistia ab ijs, qui eam con-
servant, adest regulariter copia alicui-
us ex ijs, ad quos spectat ministrare,
& ideo casus raro accidere potest, &
consequentè nec praxis adesse po-
test.

8 Ad 1. resp. Licet viaticum non
sit absolutè necessarium, esse tamen
moraliter necessarium pro corroborati-
one vitæ spiritualis in ordine ad vin-
cendas tentationes, & consequendam
salutem: & cum adsit præceptum di-
vinum de ipso sumendo, ex hoc mani-
festum sit, quod sit res magni momen-
ti; & ideo non debet infirmis eo pri-
uari, vel defectu ministri, ad quem spe-
ctat, vel ex eiusdem prava voluntate;
& ideo præsumitur voluntas Ecclesiae,
quod in defectum proprii sacerdotis
possit quilibet alius hoc munere fungi.

9 Ad 2. In dict. Clemen. Religiosi
prohiberi absolutè ministrari Eucharis-
tiam à religiosis, quando potest mini-
strari ab ijs, ad quos de iure spectat
& extra casum necessitatis; nam dicta
constitutio procedit contra eos, qui
præsumunt usurpare ius alienum, & poe-
na præsumentibus imponitur: unde
non habet locum, quando non usurpa-
tur ius alienum, quia tunc cessat causa
finalis prohibitionis: tunc autem non
usurpatur, quando adest præsumpta
voluntas proprii sacerdotis, aut saltem
Ecclesiae, sicuti adest in casu necessita-
tis. Lex enim non imponitur neces-
sitati, sed ipsi cedit l. Tutor, qui reper-
torium. ff. de administ. tut. & l. Non
solum. S. fin. ff. de excusat. tut. & cap.
Licet. de fer. & cap. Exiit. de verbor.
significat. in 6. & ideo quando lex ali-
quid prohibet, adest præsumpta volun-
tas legislatoris, quod prohibitio non
habeat locum, quando in contrarium
vrget necessitas.

*An coeteri Sacerdotes teneantur in
defectum proprii pastoris mini-
strare viaticum.*

Quæst. 277.

S V M M A

- 1 In defectum proprii pastoris an quilibet sa-
cerdos teneatur ministrare viaticum.
- 2 Charitas obligat ad subueniendum necessita-
tem patienti etiam in spiritualibus.
- 3 Constitutus in articulo mortis est in gravi ne-
cessitate spirituali.
- 4 Sacerdos quilibet deficiente proprio tenetur
cum extrinseco incommodo gravi ministrare
viaticum.
- 4 Charitas obligat ad plus amandam spiri-
tualem salutem proximi, quam proprium
corpus.

SSC 2

Quid

1 *Quid requiratur, ut quis ratione charitatis teneatur ministrare viaticum.*

Dicendum est. In defectum proprii Pastoris; aut conlente iniusse quemlibet sacerdotem presentem teneri ministrare viaticum, si possit, cum toto illo incommodo intrinseco ministracioni. Dixi, si possit quia si non possit, quia nimirum non habeat Eucharistiam, quam deferat, nec apparatus necessarium, non consurgit obligatio. Sequitur ex eorum doctrina, qui volunt, quod quisque in graui necessitate teneatur subuenire egenti de bonis, quibus non indiget ad vitam, aut status dignitatem, nam est eadem ratio de subuentione spirituali, & in presenti casu non se priuat aliquo necessario, neque etiam ad dignitatem status, quam tradunt Abules in exp. 6. *Matthæi. qu. 34.* Richard. in 4. d. 15. art. 2. Maior. *questio. 7. conclus. 3.* Adrian. *quest. de resit. conclus. 2.* Caiet. tom. 1. opus. tract. 5. & in sum. verbo. *Elemosina.* Angel. *ibid. numer. 1.* Syluester *questio. 1.* Tabiena *quest. 5.* A. mil. num. 3. Sotus lib. 5. de iust. & iure *quest. 3. ar. 4.* Nauar. cap. 24. *Manual. numer. 5. & 9.* Couaruu. lib. 3. *variar. resol. cap. 74. numer. 5.* Lefelma 1. par. 4. *quest. 15. artic. 3. dub. 1. cas. 1. 2.* A. tens. par. 2. lib. 5. tit. 26. ar. 3. *quest. 1.* Azor. par. 2. lib. 12. cap. 7. *quest. 4. ver. Altera sententia.* Corduba lib. 5. *quest. 26.* Valquez opus. de Elemos. cap. 1. num. 14. 18. 24. & sen. Valencia tom. 3. sum. disp. 3. *quest. 9. pun. 4. ver. Secunda sententia.* Petrus Hurtad. de charit. disp. 159. sect. 2. §. 82. Filliuc. tract. 28. numer. 64. Turrian. 2. 2. disp. 82. dub. 2. Bellarmin. tom. 3. *controuer. lib. 3. de bon. operib. in parti. cap. 7. ver. Quæritur.* Suarez disp. 7. d. charit. sect. 3. num. 5. Lorca 2. 2. disp. 39. num. 21. & alii.

2 Ratio autem est. Quia charitas generaliter nos obligat ad subuenien-

dum necessitatem patienti iuxta illud Io. Epist. 1. cap. 3. ver. 17. *Qui habuerit substantiam huius mundi, & viderit fratrem suum necesse habere, & clausit viscera sua ab eo, quomodo charitas Dei manet in eo?* quæ obligatio non solum se extendit ad corporalia, sed etiam ad spiritualia. Cum enim homines sint inuicem sociabiles, & mutuo auxilio indigeant, & teneantur se inuicem amare ex charitate, tanquam comparticipes eiusdem finis, ad quem simul in mutua societate ordinantur, debent inuicem exercere charitatem, cum ea mentura, cum qua se ipsos amant iuxta illud naturale præceptum, *Dilige proximum tuum sicut te ipsum,* & proinde tenentur subuenire, quando possunt, necessitatem patienti.

3 Qui autem constitutus est in articulo mortis patitur necessitatem spiritualem maiorem, quam vnquam passus sit, quia tunc vehementius regulariter vrgent tentationes, & pericula mortis imminent; & ideo indiget auxilio in ordine ad consequendam salutem animæ; & præcipue viatico, quod ad hunc effectum institutum est à Christo. Ergo quando illud non potest percipere, vnde deberet percipere, tenetur quilibet sacerdos, qui ministrare potest, ei subuenire in tam graui necessitate.

4 Dicendum 2. *Quemlibet sacerdotem in defectum proprii pastoris teneri ministrare viaticum etiam cum extrinseco incommodo corporali graui.* Ratio autem est. Quia, licet infirmus non sit in extrema necessitate, nec periclitetur eius salus spiritualis, est tamen in graui necessitate indigens tali subsidio in ordine ad vitam & salutem animæ. Ergo sacerdos, qui potest ministrare viaticum, tenetur ministrare, quia charitas nos obligat ad plus amandam salutem spirituales proximi, quam proprium corpus, vt docet D. Th. 2. 2. *quest. 26. ar. 5. in corpore,* & consequenter ad præponenda ea, quæ pertinent ad salutem spirituales proximi, quæ pertinent ad nostrum proprium cor.

corpus. Vnde cum ministratio viatici requiratur ad subueniendum graui necessitati spirituali, obligabit etiam cum graui incommodo corporali.

5 Est tamen aduertendum. Quod licet adsit prædicta obligatio, ratio tamen in praxi habet locum. Vt enim, quis obligetur ratione charitatis ad subueniendum proximo siue in spiritualibus, siue in corporalibus, requiritur cognitio indigentiae, quia obligatio non confurgit, nisi propter indigentiam, quam si quis non cognoscit, non potest in ipso confurgere. Quia ergo non omnes moribundi sunt in graui necessitate quodam viaticum, siquidem fieri potest, quod Deus suis auxiliis alio modo illis assistat, & ex diuina protectione præseruentur à grauibz tentationibus, vt in pluribus, experimur, antequam sumant viaticum, ideo seclusa cognitione necessitatis non aderit obligatio, præsertim, quia etiam raro accidit, quod sacerdos sciat, non habere infirmum, à quibus viaticum accipiat, & quod ipse habeat in promptu vnde possit ministrare.

An habentes Bullam Cruciatæ possint recipere viaticum à quocunque sacerdote. Quæst. 273.

S V M M A.

- 1 Prima sententia affirmans.
- 2 Secunda sententia negans.
- 3 Probatur, & confirmatur. num. 4. & 5.
- 6 Fundamentum sententiae negatiuae eueritur

1 **P**rima sententia est affirmatiua & potest tribui iis, qui volunt quod, vniuersaliter habentes

Bullam Cruciatæ possint recipere Eucharistiam à quocunque sacerdote, vt Vasquez 3. par. disp. 179. cap. 3. num. 47. Diana par. 1. tract. 11. resol. 20. Fundamentum est. Quia in Bulla Cruciatæ conceditur priuilegium sumendi Eucharistiam, & excipitur tantum dies Paschatis, nec dictum priuilegium restringitur ad ministrum. Ergo poterit sumere viaticum à quocunque sacerdote, quia cum excipiat solus dies Paschatis, quæcunque alia sumptio venit in concessione, quia exceptio declarat, quod coetera, quæ non excipiuntur, veniant in regula 1. *Quæsitum. S. Denique. ff. de sua. instr. & S. Vt autem. Authen. de non alien.* & notant Ruin. consil. 32. numer. 7. lib. 2. Alexan. consil. 63. num. 2. lib. 6. Ripa in l. 2. S. Quod si in parisi. num. 13. ff. soluto matrim. Dec. in l. 1. num. 30. ff. de reg. iur. Natta consil. 159. numer. 91. Ludouic. decis. 267. num. 6.

2 Secunda tamen sententia tenet, quod non liceat sumere viaticum à quocunque sacerdote in virtute Bullæ Cruciatæ. Ita debent tenere ii, qui hoc ipsum sentiunt de sumptione Eucharistiae in quocunque tempore vt Suarez 3. par. disp. 72. de Euchar. sect. 2. Nugn. quæst. 8. art. 3. Henriquez lib. 7. de Euchar. cap. 13. num. 4. Rodriguez in addis. ad Bul. rus. S. 5. n. 9. Auila de censur. par. 5. disp. a. sect. 1. dub. 8. Trullench. lib. 1. in Bul. Cruc. S. 3. dub. 8. numer. 4.

3 Dicendum est. Sacerdotes, qui alias non possunt, nec etiam habentibus Bullam Cruciatæ ministrare possunt viaticum Prob. In Bulla Cruciatæ conceditur solum, vt habentes recipere possint Eucharistiam in priuatis Oratoriis etiam tempore interdicti, non autem conceditur aliquid in ordine ad viaticum, nec in ordine ad ministrum. Ita enim habet Bulla. Possint in priuato Oratorio ad diuinum cultum tantum deputato ab Ordinario visitando & designando etiam tempore interdicti, cui ipsi causam non dederint, vel per ipsos non steterit, quominus am-

mo.

moueat, & qui facultatem ad id ab infraſcriptis Epifcopo, & Commiſſario præſentis conſeſſionis hauerit, etiam per horam antequam illuſceſcat dies, & per horam poſt meridiem, in ſua, ac familiarium, & domeſticorum, ac conſanguineorum ſuorum præſentia, miſſas, & alia diuina officia per ſe, ſi Præbiter fuerit, vel per alium celebrare facere, & Euchariftiam, & alia ſacramenta præterquam in die Paſchatis recipere, & mortuorum corpora cum moderata funerali pompa ſepeliri; dūmodo quoties huiusmodi oratorio ad præmiſſa uti voluerit, aliquas preces iuxta cuiuſque eorum deuotionem pro conſeruatiōe vniōis Principum Chriſtianorum contra dictos infideles, eorumque contra eos victoria Deo fundant. Ergo dicta conſeſſio non ſe extendit ad recipiendum viaticum à quocunque ſacerdote quia viaticum tanquam reſeruatum propriis paſtoribus eſt ſpeciali nota dignum, nec intelligitur conſeſſum, niſi ſpecialiter exprimitur. Vnde licet Regulares habeant priuilegium miniſtrandi quibuſcunque Euchariftiam, non tamen poſſunt miniſtrare viaticum, niſi id in ſpecie ſit iſtis conſeſſum, ſicut quibuſdam in aliquibus caſibus conſeſſum eſt.

4 Conſir. In dicta Bulla circa Euchariftiam, & celebrationem conceditur id, quod de iure non licet, nempe ut celebreretur in priuatis Oratoriis per horam ante diem, & poſt meridem: & quod ibi poſſit ſumi Euchariftia, & hæc etiam tempore interdicti. Ergo non cenſetur conſeſſum, quod à quolibet ſacerdote ſumi poſſit viaticum, quod de iure debet ſumi à proprio paſtore, & ab ipſo ſumi poteſt etiam tempore interdicti, & in quacunque hora cap. *Quod in re. de poenitent. & remiſſion.*

5 Conſir. 2. Priuilegium, quod continet præiudiciū tertii, non ſolum non debet extendi, ſed debet reſtringi, quantum fieri poteſt, quia præſumitur Princeps velle q̃dere ius

tertii quanto minus fieri poteſt, vt de ſumitur ex l. *Nec aſſus. C. de eman. lib. & ex cap. Licet. de offic. ordin. & ex cap. Tuarum. de auctor. & uſu pal. & ex cap. Sanè. de priuileg. & tradunt Felin. in cap. cauſam qua num. 24. & in capit. Ad aures. numer. 5. de reſcrip. Ancharan. in cap. cauſam 2. de teſtib. Hoſtiens ibid. Anton. in cap. olim. de verbor. ſignificat. Dec. in cap. ſuper eo. nu. 30. de offic. deleg. Vital. de cauſ. cauſ. 24. Suarez lib. 8. de legib. cap. 27. num. 9. & communiter legiſta in l. ſi. off. de conſtit. princip. Caſtrens. Bart. Bald. Angelus las. Fulgoſ. & coeteri. Ergo cū priuilegium de ſumenda Euchariftia ab alio, quàm à proprio paſtore contineat præiudiciū proprii paſtoris, debet ſtriçtè interpretari, ita ut non ſe extendat ad viaticum, cum militet ſpecialis ratio quod ad ipſum. Præſertim quia verba priuilegii non ſe extendunt ad ipſum, cum loquantur de ſumptione Euchariftiæ in oratorio priuato, quod non contingit in viatico cum regulariter ſumatur à decumbente in lecto: Rurſus cum Pontifex excipiat ſumptionem Euchariftiæ in die Paſchatis tanquam illam, quæ eſt de præcepto, & in qua Paſtor debet recognoſcere ſuas oues, excludetur etiam viaticum ob eandem rationem, cum magis conueniens ſit, quod paſtor in articulo mortis proprias oues recognoſcat.*

6 Ad fundamentum oppoſitæ ſententiæ neg. conſeq. Quia hec excipitur tantum dies Paſchatis, non tamen comprehenditur viaticum in regula, & conſeſſione, quia regula eſt tātum de ſumptione Euchariftiæ ex deuotione, vnde excipitur dies Paſchatis, quia tunc communio eſt de præcepto, & proinde viaticum non eſt de genere regulæ, & conſeſſionis. Exceptio autem non ampliatur conſeſſionē, ut comprehendat, quæ non ſunt de genere ipſius, vt tradunt Roman. conſil. 498. in ſine. Bald. conſil. 131. ver. Super ſecundo. lib. 1. Alexan. conſil. 28. num. 11. ver. Non obſtat. lib. 1. Socin. conſil. 47. num. 2. & 3. lib. 2. Surd. conſil. 352 num.

num. 12. & decis. 100. num. 9. & proinde in præsentem non ampliat, ut comprehendat viaticum. Imo cum excipitur communio Paschalis tanquam ea, quæ est de præcepto, cum viaticum sit de genere excepto, ipsum quoque remanebit exceptum.

Quid possint Regulares circa ministrætionem viatici.

Quæst. 279.

S V M M A:

1. Privilegium quoddam ministrætionem viatici concessum Cler. Regul.
2. Nomine mercenariorum qui veniant.
3. Inferuientes particularibus religiosis an gaudeant privilegio concessio pro famulis quoddam viaticum.
3. Sernorum nomine qui veniant, & quid requiratur, ut quis sit sernus.
4. Operariorum nomine qui veniant.
5. Pingens in Ecclesiis Regularium an veniat nomine operarii.
6. Privilegium circa viaticum concessum diversis religionibus.
7. Conditiones quas requirunt Concilium Lateranense, & Tridentinum, ut serni, &c. gaudeant privilegio concessio regularibus quo ad ipsos.
8. An sint necessaria pro privilegio concessio Cler. Reg. quoddam viaticum.
8. Privilegium concessum motu proprio est amplè interpretandum, etiam si sit contra ius commune.
8. Et secundum totam latitudinem verborum accipiendum.
9. Operarii ratione sui officii non viuunt intra septa monasterii, nec sub obedientia regularium.
10. Non possunt aliqui assumi in sernos, ut gaudeant privilegio pro ipsis concessio regularibus.
10. Quid si aliqui ex ordinariis infirmarentur, aut abessent.

1567. contentum in eiusdem Constit. 31. tom. 2. Bullarii tenoris sequentis. Et tam Propositi, quàm coeteri omnes Clerici Roma, Venetiis, Neapoli, ac alios, ubique locorum degentes Congregationis huiusmodi nunc, & pro tempore existentes, qui tamen Præbiteri fuerint, Eucharistia etiam pro viatico, ac etiam constitutis in articulo mortis, ac extrema unctionis coeteris clericis, & fratribus Congregationis huiusmodi, ac etiam mercenariis famulis, Operariis, & sernis eorumdem Congregationis, ac quibusvis hospitibus, etiam secularibus. & extraneis, quos in locis, vel habitationibus Congregationis huiusmodi tunc reperiri contigerit, etiam in mortis articulo, & quoties de illo dubitare contigerit, etiam Diocesano locorum, & Sacerdotum curatorum quorumcunque etiam in quorum civitatibus, & Diocesibus, ac Ecclesiarum Parochiis respectu Ecclesiæ, & loca ipsorum Congregationis nunc, & pro tempore fuerint, aut aliorum quorumcunque licentia minimè petita, & obtenta. Et in casum, in quo non daretur spatium petendi talem licentiam propter repentinam necessitatem etiam quibusvisque aliis personis, quæ in huiusmodi necessitate intra Ecclesias, Collegia, Domos, & habitationes Congregationis prædictarum reperiri contigerit; ac extra illa aliis quibusvis infirmis, etiam in mortis articulo constitutis ubique in causa necessitatis prædictæ, etiam nulla ad hoc per eos petita, nec eis concessa licentia cuiusvis Sacerdotis curati poenitentia sacramenta Ecclesiastica ministrare possint.

2. In virtute ergo dicti privilegii ministrari potest viaticum Mercenariis famulis. Nomine autem famulorum mercenariorum veniunt illi, qui pacta mercede inferuiunt. Difficultas autem est, an gaudeant hoc privilegio quoddam famulos qui inferuiunt particularibus religiosis, concedunt Rodriquez tom. 2. quæst. Regul. quæst. 67. art. 1. Lerana tom. item. 2. quæst. Regul. cap. 16. num. 32. Si inferuiant ex deputacione Prælatorum; negant verò, si

1. **E**Xtat privilegium concessum à Pio V. nobis Cler. Regularibus sub die 13. Februarii

si intersuam assumpti ab ipsis particularibus religiosis. Verum probabilissimum puto, quod valeat privilegium, etiam si assumpti sint à particularibus religiosis; quia sic quòque continentur sub proprietate verborum privilegii, quæ tanquam vniuersalia comprehendunt quoscunque famulos; præsertim quia licet sint assumpti à particulari religioso, interuenit tamen saltem tacita licentia Prælati, & virtualis deputatio; & dum intersuunt particulari religioso, intersuunt Monasterio, cum intersuam membro ipsius.

3 Rursus possunt etiam ministrare viaticum seruis. Appellatione autem seruorum veniunt ii omnes, qui cuiusque seruitio addicti sunt: Quamuis enim secundum proprietatem lingue latinæ veniant, qui non sunt sui iuris, sed sub alieno dominio: modo tamen etiam in propria significatione nomen *seruus* dicitur de quocunque, qui seruitium aliquod exhibeat, etiam si nobilis sit, vt notat Seraphin. *Deus.* 1409. num. 1. Vt tamen quis dicatur seruus, requiritur, quod sit permanentiter additus alicui seruitio, vt notant Bellam. *confil.* 6. num. 10. Tusch. *litæra S. conclus.* 92. num. 3. Barbosa. *De appellat. verbor.* appellat. 3. numer. 4. Lezana in *Mare magno Minor.* S. 9. num. 24.

4 Operarij quoque ministrare possunt viaticum. Nominem autem operariorum veniunt ii, qui locant operas suas ad aliquod opus efficiendum, vnde sub hoc nomine comprehenduntur cultores hortorum, cementarii, & quicunque artifices, qui locant suas operas regularibus, etiam si exercerent artem aliquam liberalem, vel quasi liberalem, vt pictores, scriptores, &c. quia in fauorabilibus veniunt nomine operariorum; præsertim quia hi quoque, quando operas suas locant, veniunt nomine operariorum in propria significatione, si quidem is proprie operarius est, qui operas suas locat.

5 Dubitari tamen potest, an si pictor pingeret in Ecclesia, aut intra

conuentum; veniret quodam hunc effectum nomine operarii. Et quidem, si pingeret pacta mercede correspondente temporis, ita vt certa merces singulis diebus corresponderet, esset proprius operarius, quia locaret in singulos dies suam operam ad pingendum; vnde difficultas est, si pacisceretur de vnicuique pretio pro tota aliqua pictura, nam tunc videtur potius vendere picturam. Verum adhuc veniet nomine operarii, quia non paciscitur de pictura iam facta, sed de facienda, nam se obligat certa mercede ad faciendam picturam, & ideo adhuc obligat operas suas.

6 Hoc quoque privilegium habetur concessum à Leone X. Minimis anno 1513. apud Peirin. tom. 1. *Privileg. Constit.* 4. eiusdem Pontificis. tenoris sequentis. *Vt Fratres Ordinis Minorum huiusmodi dictarum domorum famulorum pro tempore in habitu seculari eis deseruientium, quoties opus fuerit etiam Paschatis tempore, & in mortis articulo in eorum domibus, & Ecclesiis huiusmodi confessiones audire, ipsique, & eorum cuilibet Eucharistia, extrema unctionis sacramenta ministrare, ac illis, & cuilibet eorum inhumationis, & sepultura beneficia, cuiusvis licentia super hoc minime requisita, impendere licite valeant.* Ita quod singula persona huiusmodi, & prout dicti fratres privilegiis, & indultis huiusmodi in eorum mortis articulo frui, & gaudere valeant, ac si eis expresse concessa fuissent, eisdem auctoritate, & tenere præsentium extendimus, & ampliamus. Idem etiam habetur ex *Mari Magno Fratrum Predicatorum*, vbi conceditur, quod *His, qui in vestris morantur obsequiis cuncta liberè ministrare possitis Ecclesiastica sacramenta.* Idem quoque conceditur Minoribus ab eodem Pontifice Sixto IV. Et de hoc privilegio tractant Peyrin. tom. 1. *Privileg. Constit.* 1. Inl. 11. S. 15. num. 11. Mancinus in *practica.* *Visit. infr. pract.* 8. dub. 2. Lezana tom. 1. *quæst. regular. sap.* 16. num. 11.

& verbo. Eucharistia. numer. 9. & in Mari magno Carmeli. §. 5. numer. 20. testans ita hic Romæ practicum fuisse in suo monasterio, apud quod quidam infirmus se eorundem transfulerat. Diana part. 5. tract. 3. resolut. 52.

7 Difficultas autem est, an concurrere debeant tres illæ conditiones, quas requirunt Concil. Lateranense, & Tridentinum. Nam Leo X. in Concilio Lateranense, in Bulla Dum intra mentis, requirit, quod serui, &c. sint in actuali seruitio, ut possint ipsis à Regularibus ministrari sacramenta. Concil. verò Trident. sess. 24. cap. 11. insuper requirit, quod intra septa Monasterii resideant, & uiuant sub obedientia regularium, quæ omnia simul concurrere debent, quia ponuntur coniunctiue, ut notat etiam Lezana tom. 2. quæst. Regul. cap. 16. num. 14. Intelligitur autem, quod uiuant sub obedientia serui, non autem religiosa, alioquin non essent serui, sed religiosi, ut notant Lezana cit. Suarez tom. 4. de relig. tract. 10. lib. 9. capit. 4. numer. 11.

8 Resoluendum autem est. Quod non requirantur prædictæ conditiones. Ratio autem est, quia hoc priuilegium est concessum post dicta Concilia Lateranense, & Tridentinum, & ideo iis derogantibus præsertim amplissimis clausulis derogatoriis, quibus derogatur etiam dicto Concilio Lateranensi. Nam, licet quatenus derogans iuri communi videatur strictè interpretandum, & concordandum, quatenus fieri potest, cum ipso, quia tamen est concessum motu proprio, debet tamquam fauorabile amplissimè interpretari. Cap. Si motu proprio De præbendis. in 6. & notant Io. Andr. in cap. Cum in cunctis. §. Cum verò. De elect. Param. num. 8. Alexan. de Næuo. in cap. Quia circa numer. 10. De consanguinit. & affinit. Felin. in cap. Ex parte. num. 13. limit. 6. De rescript. Anton. Gabr. lib. 10. conclus. 2. num. 61. Rebus. in concordat. Tit. Forma mandati verbo. Motu proprio, & communiter:

Pasqualig.

vnde reicijende sunt omnes restrictiones, quales sunt, quæ apponuntur per prædictas conditiones, & accipiendum secundum totam illa latitudinem, quā importat significatio verborum præsertim propria iuxta Glos. in Clemen. Per litteras. verbo. Directas. De præbendis. Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 1. num. 5. Suarez lib. 8. de legib. cap. 28. num. 15. & communiter.

9 Quod autem spectat ad Operarios hoc magis certum est, siquidem, hi non solent degere intra septa monasterii, nisi quatenus operas suas exerceant, neque esse commensales, aut viuere sub obedientia prælatorum regularium: vnde si hæ conditiones requirerentur, priuilegium nihil operaretur. Cum enim operarius obliget solum suas operas, quas locat, neque ex eo, quod operarius sit, debet viuere intra monasterium, sed tantum exercere suas operas, neque exhibere aliquam obedientiam prælato Regulari: & ideo prædictæ conditiones non possunt habere locum in operariis.

10 Denique quod seruos, & mercenarios aduertendum est. Quod non possunt aliqui assumi in hunc effectum, ut gaudeant priuilegiis, ut notant Nauar. cap. 27. Manual. num. 180. Rodriquez tom. 2. quæst. Reg. quæst. 67. ar. 1. Lezana tom. item 2. quæst. Reg. cap. 16. numer. 31. nam hoc esset in fraudem legis, quæ nemini prodest, quod verum est, etiam si exhiberent cum coeteris consuetum seruitium. Si tamen aliqui ex consuetis seruis, aut mercenariis abessent, aut infirmi essent, possent totidem assumi, & tunc fruerentur priuilegiis, quia non interueniret fraus, ut notant Nauar. cit. cap. 27. Manual. num. 181. Vgolin. de censur. tab. 5. cap. 8. §. 4. num. 5. Henriquez lib. 13. sum. cap. 48. numer. 5. Sayr. lib. 5. de censur. cap. 5. num. 29. Io. Andr. in cap. Qui sentit. de regul. iur. in 6. Surd. consil. 262. num. 35.

Ttt

Quid

si inferuiant assumpti ab ipsis particularibus religiosis. Verum probabilissimam puto, quod valeat priuilegium, etiam si assumpti sint à particularibus religiosis; quia sic quoque contineatur sub proprietate verborum priuilegii, quæ tanquam vniuersalia comprehendunt quoscunque famulos; præsertim quia licet sint assumpti à particulari religioso, interuenit tamen saltem tacita licentia Prælati, & virtualis deputatio; & dum inferuiunt particulari religioso, inferuiunt Monasterio, cum inferuiant membro ipsius.

3. Rursus possunt etiam ministrare viaticum seruis. Appellatione autem seruorum veniunt ii omnes, qui cuiuscunque seruitio addicti sunt: Quamuis enim secundum proprietatem lingue latinæ veniant, qui non sunt sui iuris, sed sub alieno dominio: modo tamen etiam in propria significatione nomen *seruus* dicitur de quocunque, qui seruitiunt aliquod exhibeat, etiam si nobilis sit, vt notat Seraphin. *Devis.* 1409. num. 1. Vt tamen quis dicatur seruus, requiritur, quod sit permanentè addictus alicui seruitio, vt notant Bellam. *consil.* 6. num. 10. Tusch. *liocera S. consil.* 92. num. 3. Barbosa. *De appellat. verbor. appellat.* 3. numer. 4. *Lezana in Mari magno Minor. S.* 9. num. 24.

4. Operarij quoque ministrare possunt viaticum. Nōmine autem operarij veniunt ii, qui locant operas suas ad aliquod opus efficiendum, vnde sub hoc nomine comprehenduntur cultores hortorum, cementarii, & quicunque artifices, qui locant suas operas regularibus, etiam si exercerent artem aliquam liberalem, vel quasi liberalem, vt pictores, scriptores, &c. quia in fauorabilibus veniunt nomine operarij; præsertim quia hi quoque, quando operas suas locant, veniunt nomine operarij in propria significatione, si quidem is proprie operarij est, qui operas suas locat.

5. Dubitari tamen potest, an si pictor pingeret in Ecclesia, aut intra-

conuentum; veniret quodam hunc effectum nomine operarij. Et quidem, si pingeret pacta mercede correspondente tempore, ita vt certa merces singulis diebus corresponderet, esset proprius operarij, quia locaret in singulos dies suam operam ad pingendum; vnde difficultas est, si pacisceretur de vnicuique pretio pro tota aliqua pictura, nam tunc videtur potius vendere picturam. Verum adhuc veniet nomine operarij, quia non paciscitur de pictura iam facta, sed de facienda, nam se obligat certa mercede ad faciendam picturam, & ideo adhuc obligat operas suas.

6. Hoc quoque priuilegium habetur concessum à Leone X. Minimis anno 1513. apud Peirin. tom. 1. *Priuileg. Consil.* 4. eiusdem Pontificis. tenoris sequentis. *Vt Fratres Ordinis Minorum huiusmodi dictarum domorum famulorum pro tempore in habitu seculari eis deferuentium, quoties opus fuerit etiam Paschatis tempore, & in mortis articulo in eorum domibus, & Ecclesiis huiusmodi confessiones audire, ipsique, & eorum cuiuslibet Eucharistia, extrema unctionis sacramenta ministrare, ac illis, & cuiuslibet eorum inhumationis, & sepultura beneficia, cuiusvis licentia super hoc minime requisita, impendere licite valeant.* Ita quod singula persona huiusmodi, & prout dicti fratres priuilegiis, & indultis huiusmodi in eorum mortis articulo frui, & gaudere valeant, ac si eis expresse concessa fuissent, eisdem auctoritate, & tenere præsentium extendimus, & ampliamus. Idem etiam habetur ex *Mari Magno Fratrum Predicatorum*, vbi conceditur, quod *His, qui in vestris morantur obsequiis cuncta liberè ministrare possint Ecclesiastica sacramenta.* Idem quoque conceditur Minoribus ab eodem Pontifice Sixto IV. Et de hoc priuilegio tractant Peyrin. tom. 1. *Priuileg. Consil.* 1. Inlii 11. S. 15. num. 11. Mancinus in *practica. Viste. instr. pract.* 8. dub. 2. *Lezana tom. 1. quæst. regular. cap. 16. nam. 11.*

& verbo. Eucharistia. numer. 9. & in Mari magno Carmelit. §. 5. numer. 20. testans ita hic Romæ practicum fuisse in suo monasterio, apud quod quidam infirmus se curandum transfulerat. Diana part. 5. tract. 3. resolut. 52.

7. Difficultas autem est, an concurrere debeant tres illæ conditiones, quas requirunt Concil. Lateranense, & Tridentinum. Nam Leo X. in Concilio Lateranensi, in Bulla Dum intra mentis, requirit, quod serui, &c. sint in actuali seruitio, ut possint ipsis à Regularibus ministrari sacramenta. Concil. vero Trident. sess. 24. cap. 11. insuper requirit, quod intra septa Monasterii resideant, & viuant sub obedientia regularium, quæ omnia simul concurrere debent, quia ponuntur coniunctiue, ut notat etiam Lezana tom. 2. quæst. Regul. cap. 16. num. 14. Intelligitur autem, quod viuant sub obedientia serui, non autem religiosi, alioquin non essent serui, sed religiosi, ut notant Lezana cit. Suarez tom. 4. de relig. tract. 10. lib. 9. capit. 4. numer. 11.

8. Resoluendum autem est. Quod non requirantur prædictæ conditiones. Ratio autem est, quia hoc priuilegium est concessum post dicta Concilia Lateranense, & Tridentinum, & ideo iis derogat stantibus præsertim amplissimis clausulis derogatoriis, quibus derogatur etiam dicto Concilio Lateranensi. Nam, licet quatenus derogans iuri communi videatur strictè interpretandum, & concordandum, quatenus fieri potest, cum ipso, quia tamen est concessum motu proprio, debet tamquam fauorabile amplissimè interpretari. Cap. Si motu proprio De præbendis. in 6. & notant Io. Andr. in cap. Cum in cunctis. §. Cum verò. De elect. Param. num. 8. Alexan. de Næuo. in cap. Quia circa numer. 10. De consanguin. & affinit. Felin. in cap. Ex parte. num. 13. limit. 6. De rescript. Anton. Gabr. lib. 10. conclus. 2. num. 61. Rebus. in concordat. Tit. Forma mandati verbo. Motu proprio, & communiter.

Pasqualig.

vnde relictæ sunt omnes restrictiones, quales sunt, quæ apponuntur per prædictas conditiones, & accipiendum secundum totam illa latitudinem, quā importat significatio verborum præsertim propria iuxta Glos. in Clem. Per litteras. verbo. Directas. De præbendis. Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 1. num. 5. Suarez lib. 8. de legib. cap. 28. num. 15. & communiter.

9. Quod autem spectat ad Operarios hoc magis certum est, siquidem hi non solent degere intra septa monasterii, nisi quatenus operas suas exercent, neque esse commensales, aut viuere sub obedientia prælatorum regularium: vnde si hæ conditiones requirerentur, priuilegium nihil operaretur. Cum enim operarius obliget solum suas operas, quas locat, neque ex eo, quod operarius sit, debet viuere intra monasterium, sed tantum exercere suas operas, neque exhibere aliquam obedientiam prælato Regulari: & ideo prædictæ conditiones non possunt habere locum in operariis.

10. Denique quodam seruos, & mercenarios aduertendum est. Quod non possunt aliqui assumi in hunc effectum, ut gaudeant priuilegiis, ut notant Nauar. cap. 27. Manual. num. 180. Rodriquez tom. 2. quæst. Reg. quæst. 67. ar. 1. Lezana tom. item 2. quæstion. Reg. cap. 16. numer. 31. nam hoc esset in fraudem legis, quæ nemini prodest, quod verum est, etiam si exhiberent cum coeteris consuetum seruitium. Si tamen aliqui ex consuetis seruis, aut mercenariis abessent, aut infirmi essent, possent totidem assumi, & tunc fruerentur priuilegiis, quia non interueniret fraus, ut notant Nauar. cit. cap. 27. Manual. num. 181. Vgolin. de censur. tab. 5. cap. 8. §. 4. num. 5. Henriquez lib. 13. sum. cap. 48. numer. 5. Sayr. lib. 5. de censur. cap. 5. num. 29. Io. Andr. in cap. Qui sentit. de regul. iur. in 6. Surd. consil. 262. num. 35.

T t t

Quid

Quid possint Regulares circa Hospites, & Extraneos quoddam viaticum. Quæst. 280.

S V M M A

- 1 Clerici Regulares ministrare possunt viaticum hospitibus, & extraneis, &.
- 1 Extraneorum nomine qui veniant, & qui nomine hospitum.
- 2 Monasteria sunt loca exempta ratione sui.
- 3 Hospitibus, & extraneis an possit ministrari viaticum si non traxerint moram in monasterio.
- 3 Dictio, Tunc, non requirit durationem conditionis.
- 3 Importat tantum tempus demonstratum.
- 4 Confugientes ad Ecclesiam possunt d. Regularibus Ecclesia recipere viaticum.
- 4 Vulneratus in rixâ, si se recipiat ad monasterium, potest ibi recipere viaticum.
- 5 Incidenti in periculum mortis intra Ecclesiam an possint Cler. Reg. ministrare viaticum.
- 5 Ecclesia venit nomine monasterii.
- 6 Approbatio pro ministrando viatico non est necessaria.

sunt quicumque, qui non pertinent ad familiam: unde hoc privilegium est quoddam omnes vniuersaliter, qui ex quocunque capite contingit reperiri in locis, seu monasteriis Clericor. Regularium.

3 Et hoc privilegium conforme est exemptioni monasteriorum, seu domorum Regularium; nam esse loca, exempta non solum ratione personarum, sed etiam ratione sui latet ostendi in *quæst. canon. quæst. 176. numer. 3.* & etiam expresse habetur ex *Mari magno Carmelitarum* apud Lezanam ibi.

Vos, & prædictum ordinem, personas, & Ecclesias, Oratoria, domos, res alias, & loca vestra, ac spectantia ad eadem, in quibus inhabitatis ad præsentem, vel inhabitabitis in futurum, cum omnibus iuribus, & pertinentiis suis, ac personis degentibus in eisdem in ius, & proprietatem B. Petri, & Apostolica Sedis assumimus, illaque à cuiuscunque Dioecessani, & cuiuslibet alterius potestate, iurisdictione, & dominio omnimodè interperpetuum prorsus eximimus, de gratia speciali decernentes ex nunc vos, & ordinem vestrum, ac personas, Ecclesias, & aratoria, domos, & loca præfata, ac pertinentia ad eadem soli Romano Pontifici, & dictæ Sedi tam in spiritualibus, quam in temporalibus absque ulla medio subiacere, ita quod nec locorum Ordinarii, nec alia quavis persona Ecclesiastica in vos, & Ordinem vestrum, personas, Ecclesias, Oratoria, domos, & loca prædicta, ut pote prorsus exempta, possint excommunicationis, suspensionis, aut interdicti promulgare sententias, vel alias potestatem, seu iurisdictionem aliquam exercere. Quod si forsitan quicquam in contrarium à quocunque fuerit attentatum, illud omnino sit irritum, & inane. Hoc autem privilegio gaudent omnes Regulares, qui habent communicationem privilegiorum. Quare cum loca Regularium sint omnino exempta, conueniens est, quod nemo habeat ius exercendi in ipsis, nedum actum iurisdictionis, sed neque actus, qui pertinent ad iurisdictionem, qualis est

EX privilegio, de quo *quæstion. præced. num. 1.* constat, Clericos regulares ministrare posse viaticum etiam hospitibus, & extraneis. ibi. *Ac quibusvis hospitibus etiam secularibus, & extraneis, quos in locis, vel habitationibus Congregationis huiusmodi tunc reperiri contigerit.* Quod privilegium concessum fuisse Carmelitibus ponderat *Lezana in Mari magno Carmelitarum. S. 5. num. 20.* Differunt autem hospites ab extraneis, quod hospites ii sunt, qui tanquam peregrini recipiuntur iure amicitiae: unde inter hospites consurgit quoddam vinculum necessitudinis. Extranei autem,

est ministratio sacramentorum.

3 Circa hoc autem priuilegium, est aduertendum, quod, vt possit hospitibus, & extraneis ministrari viaticum, non est necesse, quod traxerint moram in monasterio, seu habitacionibus; sed sufficit, quod ibi reperiantur, quando indigent viatico. Nam Pontifex vtiur dictione, *Tunc*; & vult, quod possit ministrari viaticum iis, qui tunc, hoc est quando indiguerint, reperientur in conuentibus, &c. Dictio enim *Tunc*; non requirit durationem conditionis, sed solum quod verificetur in tempore demonstrato, vt tradunt Roman. *consil.* 204. *num.* 8. Castrens. *consil.* 184. *num.* 2. lib. 2. Tusch. *littera D. conclus.* 390. *numer.* 9. Quia nimirum importat tantum tempus demonstratum, vt notant Bald. *consil.* 57. *num.* 2. ver. *Secundo est considerandum.* lib. 2. Tusch. *littera D. conclus.* 364. *num.* 1.

4 Ex quibus colligitur, quod confugientes ad monasteria, si incidunt in periculum mortis, possunt ibi à religiosis recipere viaticum, quia veniunt nomine *Extraneorum*; quod valet etiam si noctu ibi non dormirent, sed pergerent ad proprias domos, vt qui carcerari timeant ob debita, nam sufficit, quod reperiantur in conuentibus, quando indigent viatico. Similiter etiam si quis in rixa vulneratus se reciperet in monasterium, etiam si eodem die incideret in periculum mortis, posset ibi tanquam exter recipere viaticum, quod in simili casu Romæ in conuentu Carmelitarum practicum fuisse, asserit Lezana in *Mari' magno Carmelitarum.* S. 3. *num.* 20. vt etiam supradictum est.

5 Difficultas autem est. An si quis intra Ecclesiam incideret in periculum mortis, possint dicti religiosi ipsi viaticum ministrare. Et affirmatiue concludendum est, quia dictum priuilegium est quoad eos, qui in tali necessitate reperiuntur in monasteriis ipsoꝝrum: nomine autem Monasterii venit etiam Ecclesia, vt notat Glos. in cap.

1. verbo. *Exempto. de prinil. in 6.* vbi communiter Doctores. Duran. *decis.* 74. *num.* 4. præsertim quia sumus in fauorabilibus. Et hoc dicendum est respiciendo priuilegium secundum se. Quia tamen intra Ecclesias non, incidit quis in periculum mortis, nisi ex improviso, atque adeo ex aliquo vehementi accidenti, quod potest breui, & sine dilatione multa vitam tollere, ideo Pontifex post hoc priuilegium aliud priuilegium subdit pro casibus repentinis, in quibus peti non potest licentia, & prouidet etiam, quando isti casus succedunt in Ecclesia, quod possint ministrari sacramenta poenitentiae. Nomine autem poenitentiae venit etiam viaticum, vt deciditur in cap. *Quod in se. de poenit. & remis.*

6 Denique est aduertendum. Quod pro ministrando viatico in dictis casibus ex vi priuilegii, aut regulariter pro ministranda Eucharistia non requiritur in regularibus aliqua approbatio Ordinarii, vt notant etiam Suarez *tom. 4. de relig. tract.* 10. lib. 9. cap. 4. *num.* 17. Lezana *tom. 2. quæst. Regular.* cap. 16. *num.* 21. Quia est actus potestatis ordinis, & quatenus exigit annexam iurisdictionem, supplet priuilegium. Neque de iure talis approbatio requiritur, cum requiratur solum in ordine ad audiendas confessiones ex Concil. Trident. *sess.* 23. cap. 15. & pro iis regularibus, qui habent exercere curam animarum ex constitutione Gregorii XV. Inscrutabili, quæ est *tom. 4. Bullarii.*

An ceteri Regulares fruantur dicto privilegio ministrandi viaticum, &c. Quæst. 281.

S V M M A.

- 1 Privilegium ministrandi viaticum non communicatur in generali communicatione privilegiorum.
- 2 Gratia Principis accipiuntur sine præiudicio alterius, nisi de opposito constet.
- 3 In dubio debent accipi cum modico præiudicio, quando non constet de quantitate, aut qualitate.
- 4 Privilegium ministrandi viaticum participatur à Regularibus, quibus communicantur privilegia præiudicialia.
- 5 Mensura privilegiorum est voluntas concedentis.
- 6 In communicatione veniunt privilegia, præiudicialia tertio, si exprimantur genera ipsorum.
- 7 Clausula, in omnibus, & per omnia, facit quod communicentur privilegia præiudicialia tertio.
- 8 Privilegia præiudicialia tertio communicantur, quando clausula amplissime declarat enixam voluntatem communicandi quæcumque privilegia.
- 9 Item quando suppletur defectus citationis habentium interesse.

municationis privilegiorum non communicari dictum privilegium de ministrando viatico. Ita Rota in Vallisoletana quartæ funeralis 19. April. 1606. coram Iussio. & in Valentina Decimarum 27. Nouemb. 1603. coram Lancelloso. Caualer. decis. 101. num. 3. Merol. 10m. 3. theol. moral. disp. 6. cap. 4. dub. 8. num. 74. ver. Tertiò. dum docent, quod in generali communicatione non veniunt præiudicialia tertio.

2 Ratio autem est. Quia non presumitur Principis velle alicui præiudicare, sed semper gratiæ ipsius accipiuntur sine alterius præiudicio, nisi de opposito constet l. 2. §. Merito. & §. Siquis à Principe. ff. ne quid in loco publ. & notant Ruin. consil. 105. num. 8. lib. 5. Menoch. lib. 1. de arbit. quæst. 48. vbi latè Duran. decis. 78. num. 3. Imò etiam quando constat præiudicare voluisse, sed non de qualitate, & quantitate præiudicii, debet in dubio accipi de modico, non autem de magno, vt notant Bald. in cap. 1. §. Item sacramen. de pac. iuramenti. firman. in vrb. Fend. 125. in l. Quoties. num. 4. C. de precib. Imperat. offer. Dec. in capit. qua in Ecclesiarum. num. 26. de consil. Paris. consil. 6. num. 16. lib. 2. Valasc. consil. 77. num. 21. & 23. vol. 1. Rota in Valentina subsidii 4. Maii 1611. coram Penna. Vnde cum in generali communicatione privilegiorum non constet, quod Pontifex velit communicare privilegia præiudicialia tertio, dicendum est, quod præfens privilegium non communicetur, quia continet præiudicium Parochorum.

Quia hoc dependet ex communicatione privilegiorum, quam habet vnaqueque religio, ideo, vt aliquid certi statuere, inspiciendus esset tenor communicationis privilegiorum cuiuslibet religionis; ne tamen hoc indecens remaneat, quædam regulæ statuendæ sunt, quæ cuicumque generi communicationis applicari possint. Dicendum ergo primo. Ex vi generalis com-

3 Dicendum 2. Hoc privilegium participari à Regularibus, qui habent communicationem privilegiorum etiam, quæ sunt tertio præiudicialia, siue expressè hac privilegia communicentur, siue etiam tacite. Ita Horat Mandos, de privileg. ad instar. quæst. 4. num. 7. ver. Que omnia. Rota in Bononiensi exempti 1618. coram Verospio, quæ est decis. 30. 10m. 2. par. 4. Recent. & decis. 63. num. 4. par. 5. Recent. & in Iannu-

si privileg. 28. Iunii. 1649. coram Corrado. Quam doctrinam tradunt loquentes de privilegio distantie vnius monasterii ab alio Confectus in compend. privileg. tit. 58. cap. 1. Rodriguez tom. 2. quest. Regal. q. 5. ar. 5. ver. Quo privilegio. Miranda tom. . . Manual. quest. 33. artic. 4. conclus. 2. ver. Quo privilegio. Portel. in dub. Regularib. verbo. Communicatio privilegiorum. num. 9. ver. Si una religio.

4 Ratio autem est. Quia mensura privilegiorum est voluntas concedentis supposita potestate; voluntas enim facit, ut maius quid, vel minus communicetur de eo, quod communicari potest; unde non potest dici quid communicatum, nisi constet, quod fuerit obiectum voluntatis communicantis. Quando autem communicatio est tantum in genere, non constat de voluntate communicandi etiam privilegia præiudicialia, & ideo non sunt censenda communicata. Si verò constet de voluntate communicandi etiam ipsa siue expresse, siue tacite explicetur hæc voluntas, remanebunt communicata.

5 Ex hac autem regula colligi possunt aliæ regulæ magis speciales. Prima est. Quod si in communicatione exprimentur genera privilegiorum præiudicialium tertio, remanebunt omnia communicata in specie, atque adeo etiam præsens: ita ut si aliqua genera dictorum privilegiorum exprimentur, omnia in specie remaneant communicata ex vi generalis communicationis, ut tradant Paris. consil. 22. num. 5. lib. 4. Dec. consil. 113. num. 4. Rota decif. 30. num. 6. tom. 2. par. 4. Recent. & in Iannensi privileg. 28. Iunii 1649. coram Corrado. Et ratio est, quia expressio aliquorum generum declarat, quod voluntas Pontificis feratur etiam in privilegia præiudicialia; unde ex vi talis voluntatis, qua informatur, generalis communicatio se extendit ad privilegia præiudicialia, & tanquam vniuersalis omnia complectitur. Tunc autem in genere commu-

nicanatur privilegia præiudicialia, quando exprimentur aliqua genera ipsorum, ut sunt immunitates, exemptiones.

6 Secunda est. Tunc communicatio privilegiorum extenditur etiam ad præiudicialia, quando adest clausula, In omnibus, & per omnia, pariformiter &c. Ita Ripa in l. 1. num. 1. ff. de legib. vbi & coeteri Doctores. Rescent. decif. 9. num. 5. de privileg. Rota decif. 8. numer. 5. par. 2. divers. & decif. 30. n. 7. tom. 2. par. 4. Recent. & in Iannensi privilegiorum. 28. Iunii 1649. coram Corrado. Et ratio est, quia hæc clausula habet vim exemplificandi privilegia communicata, & faciendi, quod sint omnino ad instar ipsorum. Non essent autem omnino ad instar, & perfecte exemplificata, nisi communicatio contineret etiam præiudicialia.

7 Tertia est. Privilegia præiudicialia tunc quoque communicantur, atque adeo etiam illud, de quo agimus, quando communicatio fit cum amplissimis clausulis, quæ declarent deliberatam, & enixam voluntatem communicantis impatiendi quæcumque, & qualiacunque privilegia iam concessa; Ita Roland. consil. 60. num. 2. lib. . . Craveta consil. 294. num. 1. Ioa. Crot. in l. 1. num. 13. ff. de legib. Iacob. Niger ibid. num. 15. Rota in dicta Iannensi privileg. 28. Iunii. 1649. Amplitudo namque clausularum operatur, quod voluntas communicantis sit tam ampla, quam potest esse, & proinde quod se extendat ad omnia privilegia communicanda, licet præiudicialia.

8 Quarta est. Tunc quoque privilegia præiudicialia communicantur, quando abrogatur, seu suppletur defectus citationis interesse habentium. Ita Rota in dicta Iannensi privileg. 28. Iunii. 1649. coram Corrado. Dum enim abrogatur, seu suppletur defectus citationis, declaratur, quod habet locum; & quia non habet locum citatio, nisi quando agitur de interesse citandi, sequitur, quod in tali commu-

ni-

nicatione agatur de interesse alterius, atque adeo, quod communicatio sit etiam de privilegiis, quæ tangunt interesse alterius, seu de præiudicialibus. His regulis, & aliis similibus, quæ ex forma communicationis desumi possunt, cognosci potest, an privilegium, de quo agimus sit communicatum, & consequenter, an etiam coetera privilegia præiudicialia.

An sacerdos canonicè impeditus possit ministrare viaticum.

Quæst. 282.

S V M M A.

- 1 Sumere viaticum ab hæretico, quando non liceat.
- 2 An liceat in casu necessitatis, quando non adest alius minister, sumere viaticum ab hæretico, & canonicè impeditis. & numer. seq.
- 3 Impedimenta canonica non se extendunt ad casus necessitatis.
- 4 Ecclesiastica precepta relaxantur, ut sumi possit viaticum.
- 5 Charitas est forma omnium virtutum.
- 6 Ecclesiam prohibere, ne canonicè impediti in casu necessitatis ministrent viaticum, non est verisimile.
- 7 Censura sicut in utilitatem irretiti, non avertit in detrimentum alterius.
- 8 Sacerdos publicus concubinaris an possit ministrare viaticum.

do talis sumptio esset communicatio quædam in hæresi; unde laudatur S. Hermenegildus, quod noluerit in Pæschate recipere communionem ab Arianis Episcopo; sed potius subiecit martyrium, ut habet D. Gregor. *lib. 6. Dialog. cap. 31.* & refertur in capir. *Superuenientem. 1. quæst. 1.* & cap. *fin. 24. quæst. 1.* Hoc enim esset contra confessionem fidei, quæ nos obligat non communicare cum hæreticis, quando ex hac communicatione præsumeretur consensus in hæresim. Similiter certum est, nec etiam sumi posse ab hæretico, quando immineret periculum subversionis, nam tunc se exponeret periculo amittendi salutem, quam media ope sacramenti quæreret. Rursus difficultas non est, an absolute liceat, quia certum est absolute non licere, sed an liceat, quando non adest alius debitus minister.

2 Prima sententia asserit neque etiam in casu necessitatis posse ministrari, aut sumi ab hæreticis, & canonicè impeditis. Ita Sylvestr. *verbo. Eucharistia 3. quæst. 4.* Medina *C. de confis. quæst. 28. dub. 2.* Victoria *in sum. tit. de Eucharist. num. 93.* Henriquez *lib. 13. sum. cap. 10. num. 1.* Chellison. *3. par. quæstion. 82. artic. 3. in fine.* Fundamentum est. Quia viaticum non est necessarium, sicut baptisimus, aut poenitentia: & ideo non debet ministrari cum indecentia ministri prohibiti ab Ecclesia.

3 Secunda sententia asserit, posse ministrari, & sumi ab hæreticis, & canonicè impeditis, quando non potest sumi aliud sacramentum. Ita Zambran. *in suis decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 7. numer. 2.* Fundamentum est. Quia quando non potest haberi aliud sacramentum, adest Summa necessitas, cum non ita facile possit haberi vera contritio: stante autem hac necessitate, non censetur prohibitum ministro canonicè impedito ministrare, sicut nec censetur prohibitum ministrare sacramentum poenitentia.

4 Tertia sententia vult absolute, pos-

1 **C**anonicè impediti sunt hæretici, & alii, qui ligantur aliqua Ecclesiastica censura, per quam arcentur ab administratione sacramentorum. Est autem certum, non posse viaticum sumi ab hæretico, quan-

posse ministrari, & recipi ab hæreticis, & canonicè impeditis, quando non adest alius minister, etiam si sumi possit aliud sacramentum. Ita Ledesma *par. 1. sum. tract. de extrem. unc. capit. 5. dub. ult.* Nauar. in *Manuali. cap. 22. num. 4.* Faust. *lib. 1. de Euchar. quest. 215.* Suarez *disp. 72. de Eucharist. sect. 4. in fine.* Capeauil. *de administ. sacramen. temp. pest. quest. 4. de Eucharist.*

5 Dicendum est, Viaticum posse ministrari, & sumi, quando non adest alius congruus minister, etiam ab hæreticis, & quibuscunque canonicè impeditis. Prob. Hi ministri non prohibentur nisi de iure canonico ministrare sacramenta. Ergo hæc prohibitio non se extendit ad casum necessitatis, quando ministrandum est viaticum. Tum quia in ordine ad viaticum solet Ecclesia relaxare prohibitiones, seu potius declarare, quod non comprehendant casum, ut de prohibitione tempore interdicti constat ex Cap. *Quod in te. De poenit. & remis.* Tum quia viaticum, & sacramentum poenitentiae equiparantur in iure, ut in dicto Cap. *Quod in te.* Vnde cum canonicè impediti possint ministrare sacramentum poenitentiae ex Concil. Trident. *sess. 14. cap. 8. de poenitent.* poterunt etiam ministrare viaticum, quia equiparatorum est eadem dispositio. *l. 1. ff. de legat. 1. & notant Glof. in cap. Si postquam. §. fin. de elect. in 6. Roman. consil. 129. Alexan. consil. 27. num. 3. lib. 3.* Tusch, *listera E. conclus. 308. & communiter.* Tum quia, si in tali casu Ecclesia intenderet prohibere ministrationem viatici, prohibitio esset nimis dura, quia subtraheret moribundo tale subsidium in tanta necessitate; quæ est grauissima. Tum quia leges Ecclesie ita regulantur à iustitia, ut tamen sint etiam secundum mensuram charitatis, quia ordinantur ad bonum commune, & etiam singulorum, & quia charitas est forma omnium virtutum, ut habet D^r Th. 2. 2. *quest. 23. art. 8. in corpore.* & ideo non debent

impedire, quæ exiguntur à charitate; Charitas autem exigit, quod per viaticum subueniatur moribundo.

6 Ad fundamentum 2. sent. resp. Viaticum non esse quidem necessarium, sicuti est baptismus, & sacramentum poenitentiae, esse tamen tantæ necessitatis, ut non sit verisimile, quod Ecclesia voluerit priuare moribundos impediendò, quod ministri prohibiti non ministrarent, sicut constat ex dictis. Vnde canonicè impediti, quamuis aliàs sint indecentes, non sunt tamen indecentes in hoc casu, quia tota indecentia fundatur in impedimēto, quod non extenditur ad hunc casum.

7 Ad fundamentum secundæ sententiæ. Quamuis sumi possit ab infirmo aliud sacramentum, adhuc tamen necessitatem viatici esse tantam, ut sufficiat, ne Ecclesia extendat suam prohibitionem quodam canonicè impeditos ad hunc casum si quidem si extenderet, non contineret illam æquitatem, quam seruare debet cum constitutis in periculo mortis, præsertim quia cum censuræ sint in utilitatem etiam illius, qui ipsis ligatur, non debent tendere in detrimentum alterius.

8 Ex his colligitur, an publicus concubinaris possit ministrare viaticum, & infirmus ab ipso accipere; videtur enim negandum iuxta Nauar. *cap. 25. Manual. num. 8.* Quia in Cap. *Nullus*, & in Cap. *Præter hoc dist. 32.* prohibetur à tali sacerdote sumere Eucharistiam. Sed tenendum est, quod liceat. Tum quia in dictis textib. non est sermo de casu necessitatis. Tum quia correcti sunt per Concil. Constantiense, quod statuit generalem regulam quoad hoc, & in ordine ad omnes censuras, & suspensiones, sub quibus non continetur præsens casus. Et ita tenent Sorus in 4. *dist. 21. quest. 1. art. 4.* Suarez *disp. 72. de Eucharist. sect. 4. circa finem*, Faust. *lib. 1. de Euchar. quest. 216.*

An Diaconus possit ministrare viaticum: Quæst. 283.

S Y M M A.

- 1 Diaconus ex vi suæ ordinationis accipit habilitatem, ut possit ipsi committi ministratio Eucharistiæ.
- 2 Diaconus potest ministrare viaticum absque expressa commissione stante necessitate.
- 3 Voluntas talis præsumitur, qualis de iure debet esse.
- 4 Diaconus potest ministrare viaticum, etiam si sacerdos iniuste nolit.
- 5 Quando possit formare iudi cium, quod sacerdos iniuste nolit.
- 6 Absque necessitate non debet committi Diacono ministratio viatici.

S Vpponendum est tanquam certum, Diaconum ex vi suæ ordinationis accipere quamdam habilitatem, ratione cuius possit ipsi committi dispensatio corporis, & sanguinis Christi, vt docent communiter cum D. Th. 3. par. quæst. 82. art. 3. ad 1. & habetur ex Concilio Nicæno can. 14. & Concil. Cartaginensi IV. cap. 8. & D. Clemen. lib. 8. Constit. Apostolicar. cap. 28. Ratio autem est. Quia Diaconus ex vi suæ ordinationis constituitur specialis minister sacerdotis quo ad ea, quæ concernunt munus sacerdotale; vnde eum dispensatio Eucharistiæ concernat munus sacerdotales, Diaconus erit minister sacerdotis ex vi suæ ordinationis etiam quoad hanc dispensationem, & proinde habebit habilitatem vt possit ipsi à sacerdote committi. Vnde ex commissione sacerdotis poterit etiam deferre Eucharistiam, & ministrare moribundo; solum difficultas est, an id possit, si non sit

præfens Episcopus, aut sacerdos, qui id committat.

2 Dicendum 1. Diaconum posse deferre, & ministrare viaticum, etiam, si ipsi id non commissatur ab Episcopo, aut sacerdote, quando urget necessitas, nec adest sacerdos, qui ministret. Ita D. Th. in 4. dist. 13. quæst. 1. art. 3. quæstion. 2. Ricard. artic. 1. quæst. 3. Durand. quæst. 4. Sotus quæst. 1. artic. 3. Ledesma 1. par. 4. quæst. 23. art. 3. dub. 1. & 2. Syluester verbo. Diaconus. quæst. 2. dicto 2. Vasquez 3. part. disp. 219. cap. 1. num. 10. Suarez disp. 72. de Euchar. sect. 1. Facundez præcep. 3. Eccles. lib. 3. cap. 1. num. 9. Bartholom. ab Angel. Dialogo 4. num. 276. Henriquez lib. 8. sum. cap. 8. numer. . . . Filliuc. tract. 4. cap. 9. num. 258. Homobon. par. 5. Examin. Eccles. tract. 4. can. 7. quæst. 50. Molfes. pars. 5. sum. tract. 2. cap. 9. num. . . . Bonac. disp. 4. de sacram. quæst. 5. pun. 1. num. 5. Marchin. de peste par. 3. cap. 8. num. 4. Auerla de Eucharistia quæst. 10. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 5. de Eucharist. numer. 5. Faustus lib. 1. de Eucharist. quæst. 207. & 208. Et colligitur ex Concil. Nicæno can. 14. vbi conceditur Diacono, quod absente Episcopo, aut præbitero ipse proferat sacramentum, & edat. Vnde à fortiori videtur concessa hæc facultas, vt aliis urgente necessitate dispense.

3 Ratio autem est, quia in tali casu præsumitur voluntas Sacerdotis, quod ministret, nam voluntas talis præsumitur, qualis de iure debet esse. 1. Ex factu int. ff. de vulg. & pupil. substit. vbi Iac. not. 4. numer. 5. alios citans. Bald. ibid. Ripa numer. 9. Felin. consil. 31. num. 7. Surd. consil. 198. num. 16. Vnde ex præsumpta voluntate interuenit virtualis, & interpretatiua commissio sacerdotis.

4 Dicendum 2. Si Episcopus, aut Sacerdos præfentes nolint absque iusta causa ministrare viaticum, aut committere administrationem, poterit Diaconus ipsis inuitis ministrare. Ita con-

tra Syluestrum citatum *num. 2.* tenent Sotus, Ledesma, Vasquez, Auerfa, Præposit. 3. *par. quæst. 82. art. 3. dub. 1. numer. 11.* Dicastil. *De Sacramen. tract. 4. de Euchar. disp. 11. dub. 5. numer. 91.* Valent. *part. 4. sum. disp. 6. quæstion. 10. pnn. 1.* Rodriguez *tom. 1. quæst. Reg. quæst. 56. art. 8.* Ratio autem est, quia Diaconus non debet respicere ad voluntatem Sacerdotis, qualis de facto sit, sed qualis debeat esse, si rationabiliter procederet; nam tamquam minister Ecclesiæ tenetur habere iustam, & rationabilem voluntatem, & ideo voluntas iniusta non est voluntas ministri. Vnde habet adhuc voluntatem interpretatiuam, quod ministrat, quam videlicet haberet sacerdos, si vellet id, quod tenetur velle, tanquam minister. Imo hæc voluntas interpretatiua est in lege, & in superioribus maioribus, nam quatenus lex obligat pastores inferiores, quod proprio muneri satisfaciant, & superiores maiores dñi hoc ipsum intendunt, præbent sufficiens fundamentum huius voluntatis interpretatiuæ. Et ideo adhuc ex interpretatiua commissione ministrat viaticum.

5 Sed pro praxi difficultas est, quando possit Diaconus formare iudicium, quod sacerdos iniuste nolit ministrari viaticum, Resp. Tunc possit formare iudicium, quod iniuste nolit, quando non appareat causa grauis, ob quam velit denegare. Cum enim morti proximus habeat ius ad viaticum, & sacerdos ex officio teneatur ministrare, & de hoc iure publicè constet, sicut etiam de obligatione, eo ipso, quod non constat de causa, ob quam denegat, censetur iniuste denegare, & ideo subintrat voluntas interpretatiua Ecclesiæ, quod Diaconus ministrat.

6 Est tamen aduertendum quod non debet committi Diacono ministratio viatici, nisi quando non adest sacerdos, qui ministrat; vnde commissio fundari debet in necessitate; nam praxis obtinuit, vt non fiat talis commissio Diacono, & ideo non est facienda, nisi ita exigente necessitate.

Pasqualig.

An si adsit Diaconus Ecclesiæ deputatus, & sacerdos, cui non incumbat ministrare viaticum, quinam ministrare debeat.

Quæst. 284.

S V M M A.

- 1 Diaconus in absentia sacerdotum habet tacitam commissionem ministrandi viaticum.
- 2 Ministratio Eucharistiæ est magis actus ordinis, quàm iurisdictionis.
- 3 In ministrando viatico sacerdos extraneus præferendus Diacono addito Ecclesiæ.
- 4 Diaconus, & sacerdos quomodo ministri Eucharistiæ.
- 5 Diaconi prohibentur exercere, quæ sunt muneris sacerdotalis, præsertim quocumque sacerdote.

PRO Diacono facit, quod cum sit addictus seruitio Ecclesiæ, cui est annexa cura animarum, & ad quam spectat ministrare viaticum, deficiente Parocho, & coeteris qui exercent curam animarum in illa Ecclesiæ, videtur habere tacitam commissionem ministrandi viaticum urgente necessitate, atque adeo videtur esse minister de iure: & proinde extraneum sacerdotem nõ posse se ingerere, cum non possit sibi usurpare, quæ sunt iurisdictionis, aut annexa iurisdictioni talis Ecclesiæ.

2 E contra verò pro extraneo sacerdote facit, quod ministratio Eucharistiæ est magis actus ordinis, quàm iurisdictionis: unde Diaconus etiam si habeat iurisdictionem, & possit, quæ sunt iurisdictionis exercere, ut si sit creatus Parochus, aut Episcopus, sed nondum sit ordinatus, seu consecra-

V u u tus,

tus, non poterit ministrare Eucharistiam; & ideo in proposito casu videtur preferendus extraneus sacerdos tanquam magis habilis.

3 Dicendum est. *In tali casu viaticum ministrandum esse per sacerdotem, non autem per Diaconum, quamvis additum Ecclesie.* Desumitur ex cap. *Diaconos. dist. 93.* ubi absolute prohibetur Diaconis ministrare Eucharistiam præsentem Episcopo, aut præbitero. *Sacri corporis prerogationem sub conspectu Pontificis, seu præbiteri (nisi his absentibus) ius non habent exercendi.* Ratio autem est. Quia sacerdos est minister huius sacramenti ex officio tanquam habens potestatem supra corpus Christi; Diaconus vero est tantum minister secundum habilitatem, quia nimirum ex commissione potest esse minister. Ergo sacerdos debet præferri tanquam potior minister, & ex officio; siquidem plus est esse ministrum ex officio, quam esse ratione iurisdictionis.

4 Dices. Eo ipso, quod sunt absentes sacerdotes propriæ Ecclesiæ, Diaconus habet tacitam commissionem ministrandi Eucharistiam. Ergo remanet minister ex officio, & ideo debet anteponi. Resp. Fieri ministrum ex officio deputationis, atque adeo tanquam commissionis; non autem ex officio ordinis: unde adhuc est minister inferioris notæ, quia eius officium fundatur in extrinseca commissione, non autem in gradu, & potestate intrinseca, quam habent ratione ordinis, & characteris.

5 Ad rationem dubitandi respon. Ex absentia præbiterorum propriæ Ecclesiæ remanere à iure deputatum pro ministranda Eucharistia: atque adeo esse ministrum à iure, non absolute, sed ex suppositione, quod non adsit alius sacerdos, qui possit ministrare. Unde in dicto cap. *Diaconos. dist. 93.* prohibentur Diaconi, *Nihil eorum suo ministerio penitus applicare, quæ primis ordinibus propriè decrevit antiquitas, absque Episcopo, vel præbitero*

baptizare non audeant, nisi prædictis forrasse ordinibus longius constitutis necessitas extrema compellat. Unde cum hoc statuatur in favorem Ordinum, non autem personæ ordinatæ, quando prohibentur ministrare Eucharistiam sub conspectu Pontificis, aut præbiteri, intelligitur de quocunque insignito tali ordine, iuxta communem doctrinam, quod quæ conveniunt dignitari, sequuntur dignitatem, in quocunque sit.

An deficiente sacerdote, vel Diacono possit subdiaconus, aut inferior, siue clerici, siue laici ministrare viaticum.

Quæst. 285.

S V M M A.

- 1 Subdiaconus, & inferiores etiam laici non possunt ministrare viaticum deficiente sacerdote. & num. seq.
- 2 In iure non tribuitur facultas subdiacono, aut inferiori ministrandi Eucharistiam.
- 3 Praxis declarat ius.
- 4 Ministratio Eucharistiæ quid requirat, ut alicui conveniat.
- 5 Distributio Eucharistiæ quadam potestatis circa corpus Christi.
- 6 Laici, & inferiores Diaconi unde prohibentur ministrare Eucharistiam.
- 6 Laici quomodo semper acceperint Eucharistiam de manu sacerdotis.
- 7 Tradere an liceat Eucharistiam laico, aut inferiori Diacono deferendam infirmo.
- 7 Consuetudo inducit ius.

Prima sententia asserit, posse tam subdiaconum, quam quemcunque alium inferiorem, etiam laicum in casu necessitatis ministrare viaticum. Ita Glos. in cap. per-

peruenis. *ver. Per semetipsum. de consecratione. dist. 2. Caiet. in cap. 26. Matth. in illa verba. Accipite, & manducate.* Valent. *tom. 4. disp. 6. quæst. 10. pun. 1. in fine.* Suarez *disp. 72. de Eucharist. sect. 3. in fine.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 7. numer. 4.* Filliuc. *tract. 4. cap. 9. num. 285.* Reginald. *lib. 29. praxis fori poenitent. num. 93.* Auerla *quæst. 10. de Euchar. sect. 4. ver. Quinto ulterius.* Isambert. *3. par. quæst. 82. disp. 1. ar. 5. ver. Deinde.* Capeauil. *de administr. sacram. temp. pest. cap. 5. de Euchar. quæstion. 6.* Coninch. *de sacram. quæst. 82. art. 3. num. 23.* Mercer. *de sacram. quæst. 82. ar. 3. num. 3.* Granad. *3. par. controuer. 6. tract. 12. disp. 1. num. 4.* Diana *par. 5. tract. 3. resol. 47. ver. Sed ergo.* Faustus *de Euchar. lib. 1. quæstion. 210. ver. Verior tamen.* Fundamentum est, quia hoc non est prohibitum nec iure diuino, nec humano. Imo antiquitus Eucharistia dabatur in manus laicorū; & aliquando per laicos mittebatur ad infirmos, vt narrat Euseb. *lib. 6. Historiæ. cap. 36.*

¶ Secunda sententia asserit, alium inferiorem Diacono non posse ministrare in quacunque necessitate. Ita Sotus *in 4. dist. 14. quæst. 1. art. 3. Syluester verbo Eucharistia 3. num. 4. Armilla verbo. Communio. num. 8.* Victoria *in sum. tit. de Eucharist. num. 89.* Henriquez *lib. 8. de Euchar. cap. 54. numer. 3.* Viuald. *in candelab. Tit. de administrat. Eucharist. num. 90.* Camerota *de sacram. cap. 9. de Euchar. dub. 3. Sâ verbo. Eucharistia num. 4.* Vasquez *3. par. disp. 219. cap. 1. Præposit. quæst. 82. ar. 3. dub. 1. num. 11. in fine.* Facundez *præcep. 3. Eccles. lib. 3. cap. 1. num. 10.* Bonac. *disp. 4. de sacram. quæst. 5. de Eucharist. pun. 1. numer. 6.* Zambran. *in decis. cas. 3. de Eucharist. dub. 6. numer. 6.* Hurtad. *de sacramen. disp. 11. de Euchar. difficul. 3. ver. Sed an in casu.* Gaspens. *tom. 2. curs. theol. tract. 24. de Eucharist. disp. 9. sect. 9. num. 91.* Ledelma *1. par. 4. quæst. 23. ar. 3.* Ocagauia *de sacram. tract. 3. de*

Euchar. quæst. 4. numer. 7. Marchinus *de peste. par. 3. cap. 8. num. 6.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 7. difficul. 45. num. 5.* Faustus *lib. 1. de Eucharist. quæstion. 210. ver. Verior tamen.* Tanner. *tom. 4. disp. 5. quæst. 8. dub. 8. numer. 102.* Hieronim. Garzia *par. 1. sum. tract. 3. difficul. 7. dub. 2. num. 14.* Martin. à S. Ioseph. *tom. 1. moral. lib. 1. tract. 5. de Eucharist. numer. 6.* Possseuinus *de offic. Curati. cap. 8. num. 24.* Camerota *de sacram. cap. 9. de Eucharist. num. 3.* Diacstil. *de sacram. tract. 4. de Eucharist. disp. 11. dub. 5. num. 93.*

3 Dicendum est, Non posse inferiores Diacono siue Clericos, siue laicos ministrare viaticum in quacunque necessitate deficiente quocunque sacerdote, vel Diacono, Hoc colligitur ex eo, quod in toto iure canonico non fit mentio nisi de Diacono, quando agitur de iis, qui possunt dispensare Eucharistiam præsertim in Concil. Cartaginensi 4. cap. 8. Et hoc ipsum conuincitur etiam ex praxi Ecclesiæ, quæ nunquam commisit dispensationem alteri, quàm Diacono. Hæc autem praxis sufficienter declarat, naturam sacramenti esse talem, vt non possit dispensari ab alio, quàm à Sacerdote, & eius ministro, nempe Diacono, nam praxis declaratijs cap. *Dilectus. de consuetud. & Clemen. Exini. §. Item quia. de verbor. significat. & l. Si de interpretat. ff. de legib.*

4 Ratio autem est. Quia ministratio Eucharistiæ est actus accessorius ad confectionem sacramenti veniens in consequentiam; ita vt sicut conficiens habet potestatem supra corpus Christi, ita etiam habeat supra distributionem; & proinde soli sacerdoti ex officio incumbit dispensare Eucharistiam. Ergo solus Diaconus, & non alter inferior, potest ex cōmissione, aut alio modo dispensare. Conseq. prob. Quia dispensatio tanquam actus accessorius sequitur naturam sui principalis: & sicut principalis fundatur per se primò in ordine, & officio, ita etiam ministratio accessorie fundatur in ordine, &

Vuu 2 of-

officio, & ideo ex natura sua non potest conuenire, nisi illi, qui aliquo pacto communicat in officio cum sacerdote; solus autem Diaconus communicat; cum ex vi suæ ordinationis habeat, quod sit proprius minister sacerdotis in officio sacerdotali, & ideo solus est capax actuum, qui sunt accessorii consecrationis.

5. *Confir.* Distributio Eucharistiæ est quædã potestas supra corpus Christi, siquidem consequitur ex potestate ipsum conficiendi. Ergo nemo Diacono inferior potest ministrare, quia nemo habet potestatem supra corpus Christi, nec ipsi potest communicari, nã in tantum potest communicari Diacono in ordine ad distributionem, in quantum est specialis minister sacerdotis. Vnde sicuti ordo in Diacono facit, vt sit habilis ad ministrandum ex commissione tantum: ita negatio ordinis in coeteris faciet, vt neque sint habiles ad dispensandum ex commissione.

6. Ad fundamentum oppositæ sententiæ resp. Prohibitionem, quod laici, & inferiores Diacono non ministrent Eucharistiã, haberi ex natura rei, quia nimirum pertinet ad actus ordinis, & ideo non potest exerceri, nisi per habentem ordinem, aut saltem per ministrantem circa actus ordinis ipsi sacerdoti. Quando autem antiquitus Eucharistiã dabatur in manus laicorum, aut mittebatur per laicos ad infirmos, semper prima distributio fiebat per sacerdotem, vel per Diaconum, & proinde adhuc ministrabatur per ipsos, sed medianre persona interposita, quæ non erat ministrans, sed tantum exequutrix ministrationis iam factæ. Vnde Concilium quoque Trident. sess. 13. cap. 8. docet, ex Traditione Apostolica semper laicos accepisse Eucharistiã de manu sacerdotis, quod debet intelligi immediate, vel mediatè. Dicitur autem de manu sacerdotis, quia licet acciperent de manu Diaconi, censebantur accipere de manu sacerdotis, quia ministrabat no-

mine sacerdotis ex ipsius commissione, & tanquam eiusdem minister ex vi suæ ordinationis.

7. An autem modo liceat urgente necessitate tradere Eucharistiã laico, aut inferiori Diacono deferendam infirmo, si non adsit sacerdos, aut Diaconus, qui deferat. Resp. Non licere, vbi exercitium catholicæ religionis est liberum; nam consuetudo non admittit hunc modum ministrandi, & proinde inducit ius obligans cap. Cum dilectus. de consuetud. & 1. De quibus. ff. de legib. & leg. Nulli. ff. quod cuiusq. vniuer. & l. Obseruare. §. 5. ff. de offic. proconsul. Est enim de materia necessaria, siquidem esset contra reuerentiam debitam sacramento, quod vbi exercitium catholicæ religionis est liberum, tali pacto tractaretur. Vbi autem catholicæ religio non exercetur liberè, posset talis modus adhiberi in casu necessitatis, quod non adesset congruus minister, qui deferret, nam tunc essemus in casu simili, in quo antiquitus tali pacto ministrabatur Eucharistiã. Et quod vbi est liberum exercitium religionis, non liceat, habetur etiam ex cap. Pervenit. de consecrat. dist. 2. vbi dicitur id esse horribile, & detestabile, siquidem in talibus circumstantiis conuenit irreuerentiam.

An sacerdos possit sibi ipsi viaticum ministrare. Quæst. 286.

S V M M A.

1. Duplex modus sumendi Eucharistiã, & in quo vnus differat ab alio.
2. Sacerdos in articulo mortis potest sibi, si non adsit alius minister viaticum ministrare.
3. An etiam extra casum necessitatis, & nimmer. seq.
4. Quid si nullo modo praest cure animarum.
5. Ministratio Eucharistiæ quid dicat.

- 6 Sumere Eucharistiam per seipsum est usurpare ius pastoris.
- 7 Iurisdiclio siue vi coactiva potest exerceri cum se ipso.
- 7 Filius familias factus preses potest seipsum emancipare.
- 8 Quid requiratur, ut indetur consuetudo.
- 9 Sacerdotes non celebrantes semper acceperunt Eucharistiam de manu alterius.
- 9 Sacerdos non celebrans non potest seipsum communicare.
- 10 Sacerdos an possit sibi ministrare viaticum absentibus ijs, ad quos de iure spectat, & alijs presentibus.

que adeo viaticum. Ita Suarez *disp. 72. de Eucharist. sect. 3.* Syluius 3. *par. quæst. 82. art. 4.* Facundez *præcepto 3. Eccles. lib. 3. cap. 3. num. 7.* Homobon. *par. 1. Exam. Eccles. tract. 4. cap. 11. quæst. 109.* Filliuc. *tract. 4. capit. 9. in fine.* Possuinus *de offic. Curasi. cap. 8. num. 24.* Reginal. *lib. 29. num. 2.* Marchin. *de peste. par. 3. cap. 9. num. 4.* Diana *par. 2. tract. 14. resol. 53. ver. Sed ego.* Hieron. Garzia *par. 1. sum. tract. 3. difficul. 7. dub. 2. numer. 11.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 7. difficul. 48. num. 1.* Fundamentum est; quia in hoc sacramento non requiritur, quod minister, & suscipiens sint personæ distinctæ.

PRO resolutione difficultatis advertere oportet, duos esse modos sumendi Eucharistiam, ut docet etiam Concil. Tridentinum. *sess. 13. cap. 8. de Eucharist.* alterum per seipsum, quando nimirum sacerdos celebrat; & alterum de manu sacerdotis. Differunt autem inter se, quod primus est pars quædam integralis sacrificii, quia dicit consumptionem sacrificii oblatis, atque adeo proprius sacerdotis sacrificantis. Secundus verò non est pars sacrificii; sed est actus cibationis spiritualis, quo ministrans cibatur animas in ordine ad vitam spiritualem, & consequenter est actus pastoris pascantis spiritualiter.

2 In hac autem difficultate certum est apud omnes. Quod si sacerdos sit in articulo mortis, & non habeat, qui sibi ministret Eucharistiam, poterit per seipsum illam sumere. Hoc enim conceditur generaliter etiam Diaconis, quando non adest Episcopus, aut sacerdos, à quibus accipiant. Ita Concil. Nicen. *can. 14. ibi.* *Quod si non fuerit in presenti vel Episcopus, vel presbiter, tunc ipsi (Diaconi) proferant, & edant.* Difficultas autem est, an quando adest sacerdos, qui ministret, possit per seipsum sumere.

3 Prima sententia tenet, quod sacerdos extra casum necessitatis possit per seipsum Eucharistiam sumere, at-

4 Secunda sententia est negatiua. Ita Caiet. *in sum. verbo. Communio minister. num. 8.* Durand. *in 4. dist. 13. quæst. 4. num. 7.* Sotus *dist. 12. quæst. 1. ar. 5. ver. Primus ergo.* Rodriguez *par. 1. sum. cap. 67. num. 2.* Armilla *verbo. Communio. numer. 8.* Sà *verbo. Eucharistia. num. 35.* Bonac. *disp. 4. de sacramen. quæst. 5. pun. 1. numer. 6.* Vasquez 3. *par. disp. 219. cap. 1. num. 17.* Filliuc. *tract. 4. cap. 9. num. 285.* Faust. *lib. 1. de Eucharist. quæstion. 211. ver. Respondeo.* Coninch. *de sacramen. quæst. 82. ar. 3. num. 25.* Martin. à S. Ioseph. *tom. 1. moral. lib. 1. tract. 5. de Eucharist. num. 7.*

5 Dicendum 1. Sacerdotem, qui non præest curæ animarum, siue ex officio, siue ex commissione, non posse sibi ministrare viaticum, si possit ab alio sacerdote accipere. Prob. Ministratio Eucharistiæ, quæ non est consumatio sacrificii, est actus fundatus in iurisdictione, & dicit exercitium officii Pastoris; unde non potest ministrari, nisi ab habente iurisdictionem, aut ex illius commissione, siue privilegio. Ergo non potest sacerdos, qui non præest aliquo modo curæ animarum, sumere per seipsum viaticum. Conseq. prob. Quia non potest exercere actus fundatos in iurisdictione, cum illam non habeat.

6 Confir. seclusa necessitate non potest.

potest alteri viaticum, aut Eucharistiam ministrare, alioquin laderet ius pastorum. Ergo neque sibi ipsi. Consequenter prob. Quia quando non celebrat, sumit Eucharistiam non tamquam consumptionem sacrificii, sed tamquam cibum spirituale, & proinde se habet ut pascendus, atque adeo ut ovis dicens ordinem ad pascendum, à quo sit pascendus: & ideo debet sumere à pastore, & sumendo per se ipsum, usurpat ius, & officium pastoris quoad se ipsum, & se subuoluit à debita subiectione respectu sui pastoris.

7 Dicendum 2. *Quantum est ex natura rei, & seclusa consuetudine Sacerdos, qui aliquo modo exercet curam animarum potest per seipsum, sumere viaticum, si possit cum debita reuerentia, etiam si possit habere, qui ministrat.* Hic conclusio est conformis illorum doctrinæ, qui volunt, quod potens alios dispensare, potest etiam dispensare seipsum, ut docent fere communiter cum D. Th. 2. 2. quæst. 185. art. 8. in corpore. Quos citavi in praxi ieiunii decis. 412. numer. 2. & decis. 413. num. 2. Ratio autem est. Quia quando non est exercenda vis coactiua, potest quis exercere iurisdictionem cum seipso, & ideo filiusfamilias factus pater potest seipsum emancipare l. si consul. ff. De adoptione. ut docent communiter, & latè Abbas in Cap. Ex litteris num. 11. De probat. Ergo à fortiori poterit cum se ipso exercere illos actus, qui non sunt iurisdictionis, sed tantum habent pro fundamento iurisdictionem, qualis est ministratio viatici.

8 An autem obstat consuetudo, non ita facile discerni potest. Mihi tamen certum videtur, quod in ordine ad viaticum non possit allegari consuetudo, quia ut consuetudo habeat locum, non debet introduci ex necessitate, quia stante necessitate, ita ut non addit locus aliter operandi, actus non ostendit animum se obligandi, & ideo non potest inducere consuetudinem. Viaticum autem semper deferitur ad

eos, qui non possunt accedere ad Ecclesiam, & per seipsos sumere, ita ut vix aliquis casus in contrarium possit allegari. Unde quoad hoc non constat de consuetudine. Adeest tamen, consuetudo extra casum viatici; & habet pro fundamento, quod sumens Eucharistiam extra sacrificium, si mit tamquam ovis, & proinde etiam si alias sit pastor, cum se in illo actu gerat tamquam ouem pascendam, debet se subicere alicui, qui in illo actu exerceat munus pastoris. Hæc tamen non videtur ratio sufficiens, ut consuetudo pro publica utilitate Ecclesiæ censetur necessaria, quamvis conducatur ad docendam subiectionem, quam debet habere populus ad sacerdotes in suscipiendis sacramentis. Nam etiam superior, quamvis possit se alteri subicere pro recipienda dispensatione, & in hoc doceat subiectionem, quam debent habere subditi ad superiores, non tamen id censetur necessarium pro utilitate publica, sed ipse potest secum dispensare.

9 Quia tamen semper in Ecclesia obieruatum fuit, quod sacerdotes non celebrantes acciperent Eucharistiam de manu sacerdotis, & id prouenerit ex traditione Apostolica, ut docet Concil. Trident. sess. 13. cap. 8. de Eucharist. ibi. *In sacramentali autem sumptione semper in Ecclesia Dei mos fuit, ut laici à sacerdotibus communionem acciperent: Sacerdotes autem celebrantes seipsos communicarent: qui mos tanquam ex traditione Apostolica descendens iure, ac merito retineri debet.* Vbi obseruandum est, quod mos communicandi seipsos non coarctat quomodocunque ad sacerdotes, sed ad sacerdotes celebrantes: unde non celebrantes computat in eis laicos, qui debeant sumere ab alio sacerdote. Ideo tenendum est, quod ratione consuetudinis non liceat sacerdoti se communicare extra casum necessitatis. Vnde solummodo manet fundamentum oppositæ sententiæ, quia licet ex natura actus non requiratur, quod minister, & suscipiens sint

sint personæ distinctæ, requiritur tamen ratione consuetudinis.

10 Ex dictis colligitur. Quod si Sacerdos indigeret viatico, nec adessent illi, à quibus de iure deberet sumere, neque adhuc, seclusa etiam consuetudine, posset sibi ipsi ministrare, sicut nec etiam extra illud tempus, si adesset alius sacerdos, à quo posset accipere. Quia licet urgente necessitate in absentiâ proprii pastoris adsit præsumpta voluntas illius pro quolibet sacerdote in ordine ad administrationem: hæc tamen præsumpta voluntas est secundum mensuram consuetudinis, & ideo non ad ministrandum sibi ipsi, sed tantum alteri.

11 Colligitur 2. Regulares, qui habent privilegium ministrandi Eucharistiam, quoad ministrandum sibi ipsis non esse æquiparandos habentibus curam animarum. Privilegium namque dat ordinariam facultatem, sed non pro viatico: unde quantum est ex natura actus, non possent sibi ipsis viaticum ministrare, etiam seclusa consuetudine. Si verò haberent privilegium etiam pro viatico, seclusa consuetudine possent; qui enim potest uti privilegio sibi concessum cum aliis, potest etiam secum uti, ne sit coeteris deterloris conditionis. Superiores tamen, quibus incumbit cura animarum nempe subditorum, possent sibi ministrare, quantum est ex natura actus, nisi obstarat consuetudo.

An deficiente sacerdote, si adsit Diaconus, debeat sacerdos sumere de manu Diaconi. Quæst. 287.

S V M M A.

- 1 Sacerdos, cui Diaconus deferat viaticum, an debeat sumere de manu Diaconi, & num. seq.

- 3 Sacerdos sumens viaticum sibi delatum sumit ut quis cum subiectione ad pastorem.
4 Offerens sacrificium habet ius ad participandum de ipso.
5 Sacerdos, & Diaconus quomodo ministri Eucharistia.

Non debere sacerdotem sumere de manu Diaconi, etiam si ipse deferat Eucharistiam, sed ipsam acceptam de manu Diaconi debere admittere ad proprium os, tradunt Durand. in 4. dist. 13. quæst. 4. num. 7. Filliuc. tract. 4. cap. 9. numer. 285. Laiman. lib. 5. Theol. moral. tract. 4. cap. 7. num. 5. ver. Addunt. Faciundez præcepto 3. Eccles. lib. 3. cap. 3. numer. 7. ver. Sed occasione Marchin. De peste par. 3. cap. 9. numer. 5. Villalob. par. 1. tract. 7. difficult. 48. num. 1. Diana part. 2. tract. 14. resol. 53. ver. observat tamen. Capeauil. De ministr. sacram. temp. pest. de Eucharist. quæst. 17. Fundamentum huius sententiæ est, quia sacerdos est minister ex officio; Diaconus verò solum ex commissione; & ideo debet Sacerdos præferri.

2 Secunda tamen sententia asserit, tunc quoque Diaconum debere ministrare immittendo etiam Eucharistiam in os Sacerdotis. Ita Ochagavia de Sacramen. tract. 3. de Eucharist. quæst. 4. num. 6. Præposit. 3. par. quæst. 82. art. 3. dub. 1. numer. 11. Et hanc magis approbat Diana par. 5. trac. 3. resol. 48. licet prius oppositam opinionem magis approbasset.

3 Dicendum est. Sacerdotem debere potius sumere viaticum de manu Diaconi, ita ut ipse in eiusdem os illud immittat, quam de manu propria. Prob. Tunc sumit ut quis pacenda, atque adeo cum subiectione ad Pastorem in ordine ad receptionem Sacramenti. Ergo cum Diaconus ministret ex commissione saltem tacita, & interpretatiua pastoris, & nomine ipsius, debet completè sumere de manu ipsius tantum

quam representantis pastorem.

4 *Confr.* Quando sacerdos non celebrat, non habet illud ius sumendi per se Eucharistiam, quod tanquam celebranti ipsi competit: siquidem de ratione sacrificantis est, ut participet de sacrificio, ut habetur ex Concil. Tolet. 12. cap. 5. relato in cap. *Relatum. de consecrat. dist. 2.* Et redditur ratio ibid. his verbis. *Nam quale erit illud sacrificium, cui nec ipse sacrificans particeps esse cognoscitur?* Ergo cum careat hoc iure, quando sumit viaticum, debet se conformare consuetudini Ecclesiæ, quæ promanauit ab Apostolis, ut dictum est *quæst. præced. numbr. 9.* & accipere per manus ministri.

5 Al fundamentum in oppositum resp. Sacerdorem, esse quidem minimum ex officio, sed eius officium determinari à consuetudine Ecclesiæ, ut non sit exercendum quoad se, sed tantum in ordine ad alios. Diaconus verò, quamvis sit tantum minister ex commissione, non tamen ipsi obstat consuetudo Ecclesiæ, & ideo tanquam non impeditus est præferendus.

nis tantum, & proinde hoc non sit de iure diuino, videndum est, an periculum contrahendi infectionem pestilentia præualerat huic consuetudini. Dicendum autem est. *Stante periculo contrahendi infectionem posse sacerdotem, & Diaconum sibi ipsis ministrare viaticum.* Ita etiam Coninch *de sacram. quæst. 82, art. 3, num. 23, Bonac. diss. 4, de sacram. quæst. 5, de Euchar. par. 1, num. 12, in fine.* Matchin. *de peste. cap. 9, num. 6.*

2 Ratio autem est. Quia talis consuetudo habet vim legis positivæ, & proinde non se extendit ad casum, in quo seruari non potest, nisi cum notabili gravamine, quale est se exponere periculo mortis: semper enim casus necessitatis censetur exclusus à lege. l. *Tutor, qui repertorium. ff. de administr. int.* & cap. *Exiit. de verbor. significat. in 6.* Est tamen aduertendum, quod si adsit sacerdos, aut Diaconus, debent isti sumere Eucharistiam de sacrario, & ponere in loco, unde posita sacerdos, vel Diaconus peste infectus illam sumat.

An tempore pestis possit sacerdos, & Diaconus sibi ministrare viaticum, ne minister peste inficiatur. Quæst. 288.

An subdiaconus, aut clericus inferior possit sibi ministrare viaticum deficiente Sacerdote, & Diacono. Quæst. 289.

S V M M A :

- 1 Sacerdos, & diaconus possunt sibi ministrare viaticum si peste inficiantur, ne coetere contrahant luem.
- 2 Casus necessitatis censetur exclusus à lege.

S V M M A.

- 3 Diaconus, & clericus inferior an possint sibi ministrare viaticum deficiente ministro debito.
- 3 Ministratio Eucharistiæ pertinet ad consummationem sacramenti.
- 3 Quam potestatem requirant.
- 4 Subdiacono non potest committi ministratio Eucharistiæ.
- 5 Prohibitio, ne inferiores Diacono ministrent viaticum, qualis sit.
- 6 Ecclesia, an possit concedere, quod inferior dia-

I C Vm nequeant sibi ministrare viaticum ratione consuetudi-

diacono, aut laicus ministrans Eucharistiam.

6 Quæ potestatem habeat Ecclesiâ circa sacramenta.

1 **Q**uod subdiaconus, & clericus inferior possit sibi ministrare viaticum, si non adsit sacerdos, aut Diaconus, tradunt Suarez disp. 72. de Eucharist. sect. 3. Mercerus de sacram. quest. 82. ar. 3. num. 3. Capcauil. de ministr. sacram. temp. pest. quest. 6. de Eucharist. Granad. 3. par. controuer. 6. tract. 12. disp. 1. numer. 4. Reginal. lib. 29. praxis fori poenit. cap. 5. num. 93. Valent. tom. 4. disp. 6. question. 10. pun. 1. in fine. Coninch. de sacramen. quest. 82. ar. 3. num. 23. Filliuc. tract. 4. capis. 9. numer. 285. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 4. cap. 7. num. 4. Diana par. 5. tract. 4. resol. 47. Caiet. in Math. in illud capis. 26. Accipite, & manducate. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 5. de Eucharist. num. 6. Auerla de Euchar. quest. 10. sect. 3. ver. Quinto ulterius. Lambert. 3. par. quest. 82. disp. 1. artic. 5. ver. Deinde. Fundamentum est. Quia prohibentur tantum iure Ecclesiastico ministrare Eucharistiam. Ius autem Ecclesiasticum non obligat in tanta necessitate, sed cedit præcepto diuino de sumendo viatico.

2 Secunda sententia negat, posse sibi ministrare. Ita Sotus in 4. dist. 13 quest. 1. ar. 3. in fine. Syluester verbo. Eucharistia 3. quest. 4. Armilla verbo. Communio, num. 8. Henriquez lib. 8. sum. cap. 54. in fine. Vasquez 3. par. disp. 219. cap. 1. num. 13. Zambran. in suis decis. capis. 3. de Eucharist. dub. 6. num. 6. Facundez præsep. 3. Eccles. lib. 3. cap. 1. numer. 10. Bonac. disp. 4. de sacram. quest. 5. pun. 1. num. 6. Victoria in sum. sit. de Eucharist. numer. 89. Hurtad. de sacram. disp. 11. de Euchar. difficul. 3. ver. Sed an in casu. Ledesma 1. par. 4. quest. 23. ar. 3. Caspens tom. Pasqualug.

2. curs. theol. tract. 24. de Eucharist. disp. 9. sect. 9. num. 91. Ochagavia de sacram. tract. 3. de Eucharist. quest. 4. n. 7. Viuald. in Candelab. tit. de usu, & administ. Euchar. num. 3. Possuin. de offic. curati. cap. 8. num. 24. Camerota de sacram. cap. 9. de Eucharist. dub. 3. Præposit. 3. par. quest. 82. art. 3. dub. 1. num. 11. Tanner. tom. 4. sum. disp. 5. quest. 8. dub. 8. numer. 182. Faustus lib. 1. de Euchar. quest. 112. ver. Sed quamuis. Nauar. cap. 25. Manual. numer. 72. Sâ verbo. Eucharistia num. 4. & 32. Dicastil. de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 11. dub. 6. num. 93.

3 Dicendum est. Non licere subdiacono, aut inferiori clerico sibi ministrare viaticum, licet non possit haberi sacerdos, aut Diaconus, qui ministret. Prob. Ministratio Eucharistiæ est actus consequens consecrationem sacramenti; quia pertinet ad complementum illius; nam, quamuis Eucharistia habeat esse permanens, non tamen est propter esse, sed est propter usum; ita vt usus, quamuis non pertineat ad constitutionem sacramenti, pertineat tamen ad quoddam complemeum. Ergo qui non potest consecrare sacramentum, aut in eo conficiendo ministrare, neque etiam ipsum alteri ministrare potest; quia facultas administrandi, & dispensandi oritur ex potestate conficiendi tanquam pertinens ad exigentiam sacramenti; & ad complementum illius potestatis, quæ datur propter sacramentum. Subdiaconus verò, & multò minus Clericus inferior, neque habet potestatem conficiendi sacramentum, neque ministrat sacerdoti in conficiendo, siquidem ex vi suæ consecrationis non habet, quod sit proprius minister sacerdotis, licet habeat, quod inseruiat altari in ordine ad sacrificium. Diaconus verò consecratur in proprium ministrum sacerdotis, & ad participandum aliquo pacto in munere ipsius; vnde potest ipsi committere, quæ pertinent ad proprium munus.

4 Confr. Sacerdos non potest
X x x com-

committere Suidiacono, aut clerico inferiori, quod ministret Eucharistiam, etiam urgente necessitate. Ergo non est capax administrationis, & proinde nunquam stante quacunque necessitate poterit ministrare. Anteced. constat, quia in toto iure non fit mentio, nisi de Diacono, quando agitur de committenda administratione Eucharistiæ: ut proinde id ipsi concedatur, quia ratione suæ ordinationis est factus habilis. Conseq. prob. Quia si esset capax talis administrationis aliquis alius, non fuisset coarctata commissio ad solum Diaconum, immo aliquando necessitas tulisset, quod alteri quoque facta fuisset commissio.

5 Ad fundamentum in oppositum. resp. Prohibitionem ne subdiaconi, & inferiores Clerici ministrent viaticum, non esse purè de iure ecclesiastico, sed oriri ex natura rei, nempe ex natura sacramenti, quod exigit dispensari ab eo, qui circa ipsum aut habeat directam potestatem. aut sit habitatus, ut possit ipsi committi talis potestas, per id quod aliquò modo ex vi suæ ordinationis participet in officio sacerdotali: unde requirit personas specialiter consecratas, ut sint capaces talis potestatis, seu commissionis. Quare prohibitio humana non potest cedere necessitati, quia est fundata in natura sacramenti, quod exigit ministrari per personas specialiter consecratas non quidem ad sui validitatem, quia iam sacramentum est confectum, sed ad sui dignitatem.

6 An autem posset Ecclesia concedere, quod aliquis inferior Diacono, aut etiam laicus ministraret Eucharistiam in aliquo casu necessitatis. Videtur affirmatiuè respondendum, si tamen concurreret aliqua grauissima causa, quia hoc non pertinet ad substantiam sacramenti. Concilium autem Trident. sess. 21. cap. 2. declarat, Hanc potestatem perpetuè in Ecclesia fuisse, ut in sacramentorum dispensatione, salua illorum substantia, ea statueret, vel mutaret, que suscipientium utilitati seu ipsorum sacramentorum venerationi

pro rerum, temporum, & locorum varietate magis expedire iudicaret. Quod confirmat ex Apost. 1. Corinth. 2. ubi cum ordinasset nonnulla circa hoc ipsum sacramentum, subdit Coetera, cum venero, disponam. Unde posset etiam dare facultatem ministrandi illis, quibus non compeit, si tamen concurrerent causæ sufficientes, ob quas non esset contra venerationem debitam sacramento, & expediret utilitati fidelium.

An laicus possit sibi ministrare viaticum, si non habeat copiam Sacerdotis, aut Diaconi.

Quæst. 290.

S V M M A.

1. Laicus an sibi ministrare possit viaticum deficiente sacerdote, & Diacono.
2. Diaconus cur possit ministrare viaticum deficiente sacerdote.
3. Ministratio Eucharistiæ est actus ordinis.
4. Eucharistiæ cur requiratur speciale ministerium.
5. Laicus cur possit eleuare Eucharistiam de lapsam in terram, & non sibi ministrare viaticum.
6. Cur possit manducare ad vitandum periculum irriterentia.
6. Fornia dat esse rei.
7. Eucharistiæ semper ministrata per ministros congrua.

Prima sententia affirmat, posse laicum quoque sibi ministrare viaticum deficiente Sacerdote, aut Diacono. Ita li, quos quæstion. præcedenti retuli numer. 1. pro prima sententia. Prob. Hoc sacramentum est institutum per modum cibi spiritualis. Io. 6. Caro mea vere est cibus. Potest autem manducans sibi ministrare cibum. Secundò. Potest laicus pro-

propriis manibus eleuare Eucharistiâ, si in terram decidat. Ergo poterit etiam sibi ministrare, si altum non habeat, à quo sumat. Tertiò. Si Eucharistia, esset, exposita periculo irreuerentia, posset illam propriis manibus sumere, & manducare, ne veniret in manus infelium, aut hæreticorum. Quartò. In primitiua Ecclesia mitti solebat ad infirmos Eucharistia etiam per laicos, ut desumitur ex Eusebio lib. 6. *hystor. cap. 36.* Et Regina Scotiæ morte pleetenda ab Elisabetha Regina Angliæ paulo, ante mortem sumpsit Eucharistiâ, quam apud se seruabat.

Secunda sententia asserit, id nequaquam licere. Ita si omnes, quos *quælibet preced. sumus*, pro secunda sententia adduxi. Et cum hac sententia tenendum est. Quod non possit laicus sibi ministrare viaticum, etiam si nullus alius adsit à quo possit accipere. Ratio autem est. Quia ideo Diacono tribuitur hæc facultas pro casu necessitatis, quia ex vi suæ ordinationis habet specialem habilitatem, ut sit capax huius ministerii. Ergo cum laicus non habeat hanc habilitatem, non erit capax huius ministerii: nam quando affirmatio est causa affirmationis, negatio quoque est causa negationis.

3. Confr. Ministratio Eucharistiæ est actus ordinis, & fundatur in iurisdictione, aut ordinaria, aut delegata, siquidem est communicatio actiua de sacrificio oblato, quæ ex natura rei pertinet ad sacrificantem, & consummatio quædam sacramenti, nam in sacrificio missæ fit, & per dispensationem applicatur ad sanctificandum, & cum sit actus pascendi, requirit oues commissas. Ergo non potest conuenire laico, qui nec est capax talis iurisdictionis, nec habet aliquam consecrationem, per quam fiat habilis ad applicandum sacramentum, ut sanctificationem, sicut habet Diaconus.

4. Ad 1. resp. Non licere arguere à cibo corporali ad spirituale, alioquin sicuti potest quilibet conficere sibi cibum, dicendum esset, quod posset etiam

etiam sibi conficere cibum spirituale, seu Eucharistiâ, & sicut potest alium sibi ministrare, etiam si habeat, à quo accipiat, ita etiam posset Eucharistiâ. Quia ergo cibum spirituales Eucharistiæ est sacramentum distribuendum à Pastoribus, ideo auctoritatiuò modo, & à ministro ad id specialiter consecrato debet ministrari.

Ad 2. neg. conseq. Nam eleuare Eucharistiâ de lapsum in terram, est actus reuerentiæ, & cultus erga ipsam: unusquisque autem non solum potest, sed etiam debet exercere debitam reuerentiam erga ipsam: & proinde talis actus reducitur ad adorationem. At ministrare dicit dispensare de Eucharistia tanquam de sacramento, & pertinet ad quoddam complementum sacramenti: & proinde requirit auctoritatem aliquam, saltem commissam circa idem sacramentum.

6. Ad 3. neg. similiter consequentia, quia in illo casu manducatio Eucharistiæ non ordinatur per se primò ad spirituale nutritionem animæ, sed ad auertendam irreuerentiam: unde ille actus est cultus exhibitus Eucharistiæ, & solum materialiter manducatio; & est in fauorem eiusdem Eucharistiæ, at quando ministratur Eucharistia, ille actus est formaliter cibatio spiritualis, & dispensatio sacramenti. Quia autem actus censerì debet secundum suam formam, cum forma sit illa, quæ dat esse rei *l. Maius, ff. de condit. & demonstrat.* & Clemen. 1. *de reb. Eccles. non alien.* Idcirco, cum sint actus diuersæ formæ, debent diuerso modo censerì, & de ipsis iudicandum est secundum proprias ipsorum qualitates, quibus in diuersa specie reputantur, & ideo non licet inferre, quod si vnus potest exerceri à laico, possit etiam alter, cum hic, nempe ministratio Eucharistiæ ut sacramenti, requiratur speciale potestatem spiritualem, ut constat ex dictis.

7. Ad 4. iam dictum est in superioribus, quod quando in primitiua Ecclesia mittebatur Eucharistia per

laicos ad infirmos, quod tunc erat illicitum ratione circumstantiarum temporis, dispensabatur a sacerdote, vel Diacono, sed per manus laici unde minister adhuc erat sacerdos, vel Diaconus: & laicus se habebat ut merus delator. Factum autem Mariæ Regine Scotis nihil iuvat, quia acceperat Eucharistiam a sacerdote: unde adhuc illi a congruo ministro fuit dispensata, sicut dispensabatur in primitiis Ecclesiæ, quando dabatur mulieribus in linamine, quod vocabatur Dominicale. Circumstantiæ autem temporum erant tales, præsertim cum ipsa esset inter manus hæreticorum, quod exhiberetur sufficiens causam, ut posset Summus Pontifex hoc illi concedere, sicut concessisse narrant historie.

An minister teneatur cum periculo vite ministrare viaticum.

Quæst. 291.

S V M M A,

1. Qui non ministrat ex officio, nunquam tenetur ministrare Eucharistiam cum periculo vite.
2. Quid si teneatur ministrare ex officio.
3. Suscipiens curam animarum, quam obligationem suscipiat.
4. Habens curam animarum non tenetur cum periculo vite extraordinario ministrare viaticum.
4. Suscipiens in se casus fortuitos non censetur suscipere extraordinarios.
5. Pastores quando teneantur ponere animam pro omnibus.
5. Quisque tenetur plus amare salutem spirituales proximi, quam proprium corpus.
5. Obligatio specialis pastorum ad subueniendum omnibus.
6. Obligatio ministrandi viaticum in pastoribus unde oritur.

Difficultas procedit tam de eo, qui tenetur ex officio ministrare sacramenta, quam de quocunque alio. Certum autem debet esse, quod nunquam tenebitur ministrare cum periculo vite, quando non debet ministrare ex officio. Quia charitas obligat solum exponere vitam pro salute spirituali proximi, quando est in extrema necessitate: Eucharistia autem non potest vnquam esse alicui necessaria tanquam extremè indigenti, quia, ut possit sumi, supponit gratiam, atque adeo quod sumpturus sit in statu salutis. Quod habet locum, etiam si non posset sumere aliud sacramentum, quia poterit sibi semper couulere per contritionem. Et quamuis fieri posset, quod esset tantum attritus, & tunc Eucharistia causaret primam gratiam, quia putaret se contritum, hoc est per accidens, nec innotescit talis necessitas exterius alicui, & proinde est incerta, & ideo non potest inducere obligationem subueniendi ex charitate. Unde difficultas remanet quoad eos, qui tenentur ex officio.

2. Quod non teneantur cum periculo vite ministrare viaticum tradunt Maior. in 4. dist. 27. q. 9. vlt. Philarch. de offic. sacerdot. lib. 4. cap. 3. ver. Dico 3. Benzon. lib. 1. specul. Episcop. sen de fuga etc. disp. 2. quæst. 1. conclus. 5. & 6. ver. Dico 3. Rodriguez part. 1. sum. cap. 67. num. 2. Tabiena verbo. Episcopus. num. 5. Maiol. de irregular. lib. 2. cap. 20. num. 3. & alii, qui docent non teneri ministrare Eucharistiam peste infectis, quos in sequenti citabimus. Fundamentum est, quia viaticum non est necessarium ad salutem.

3. Dicendum 1. Exercentes curam animarum teneri ministrare viaticum, cum periculo vite ordinario, & regulari, quod solet aliquando esse annexum mi-

ministratiōi viatici. Prob. Exercentes curam animarum, dum suscipiunt hoc munus, paciscuntur tacite cum populis sibi commissis de opera sua quodam ministratiōem sacramentorum, ita ut se obligent ad illa ministranda, & contra populus se obliget ad ipsos sustentandos vel mediis decimis, vel alio modo assignatis prouentibus. Ergo suscipiunt in se voluntarie pericula, quæ in tali officio exercendo occurrere possunt. Ergo tenentur stare iis periculis, & cum ipsis ex pacto inito implere proprium munus, alioquin deficient in proprio munere in re graui, & facient contra iustitiam. Sic milites, quia se obligant ad munia militaria, quæ in se includunt expositionem propriæ vitæ periculo mortis, tenentur ex iustitia illa implere, & subire huiusmodi periculum.

4 Dicendum 2. *Exercentes curam animarum non tenentur ministrare viaticum cum periculo vitæ extraordinario, quod non trahatur ab exercitio proprii muneris, sed ab extrinseco adueniat*. Prob. Suscipiens aliquod munus censetur in se suscipere solum periculum annexa ex natura rei eidem muneri, & casus fortuitos consuetos, non autem insolita pericula, & casus inopinatos; siquidem suscipiens in se casus fortuitos, non censetur suscipere insolitos l. *Fistulas*. §. *Frumenta*. ff. de *contrahen. emot.* & tradunt Bart. in l. *Sed & siquis*. §. *Quasdam*. ver. *Vbiunque dixi*. ff. *Siquis caut.* las. num. 33. Bald. *consil.* 145. ver. *Ille casus*. num. 3. & in l. *Falsitas*. num. 31. C. de *furtis*. Imola in l. *Pretia rerum*. ver. *Et nota diligenter*. ff. ad leg. *Falcid.* Barbat. in cap. *se-des*. de *rescrip.* Felin. *ibid.* ver. *Clausula generalis*. Alexan. *consil.* 28. num. 17. vol. 1. Ruin. *consil.* 77. num. 5. vol. 1. Beronius. *consil.* 177. num. 5. vol. 1. Rub. *consil.* 153. num. 2. Crauet. *consil.* 99. num. 2. Neuizan. *consil.* 91. m. 5. Alciat. *consil.* 157. num. 7. Bec. *consil.* 82. num. 11. vbi plures citat. Surdus *consil.* 61. numer. 65. alios citans. Corn. *consil.* 128. ver. *Et insuper*. vol.

2. *Afflict. decis.* 150. num. 22. Gomez *tract. de contract.* cap. 3. numer. 19. in *fine*. Marchia *decis.* 62. in *fine*. par. 1. Ripa de *prinileg. con. cau. post.* num. 97. Ergo neque suscipiens curam animarum se obligat ad omnia pericula insolita, & quæ non trahuntur ab ipsa cura; & proinde, quando non potest ministrare sacramenta, nisi cum insolito, & extraordinario periculo, & aliis extrema necessitas non exigit, non tenetur cum tanto periculo ministrare.

5 Dices. Pastores tenentur ponere animam suam pro ouibus suis; ergo tenentur cum quocunque periculo ministrare sacramenta. Resp. Teneri ponere vitam pro ouibus, quando necessitas id exigit, ita ut salus spiritualis ipsarum id exigat. Non exigit autem, nisi sit in actuali periculo: & huiusmodi periculum innotescat Pastori, Instabis. Quando salus spiritualis periclitatur, non solum Pastores; sed etiam quicumque alius tenetur subuenire exponendo propriam vitam, nam quisque tenetur plus amare salutem spiritualem proximi, quam proprium corpus, ut tradunt communiter cum D. Th. 2. 2. *quæst.* 26. *artic.* 5. in *corpore*. Resp. Vnumquemque teneri subuenire proximo periclitanti in salute spirituali, si sit in extrema necessitate, ita ut non possit sibi subuenire. At pastores non solum obligantur in tali casu, sed etiam quotiescunque salus spiritualis periclitatur ex grauissima causa implorat officium pastoris, ita ut si ne ipso non possit moraliter subsistere salus spiritualis ouium sibi commissarum.

6 Ad fundamentum in oppositum resp. Quod licet viaticum non sit absolute necessarium ad salutem, debet tamen ministrari cum periculo vitæ ordinario, quod solet annexi officio, quia obligatio ministrandi non oritur ex necessitate præcisè, sed ex officio voluntariè assumpto cum omnibus periculis annexis, cum quibus se obligauit ad ipsum exercendum.

An tempore pestilentie teneantur
Pastores ministrare infectis via-
ticum. Quæst. 292.

S V M M A.

- 1 Pestilentie tempore an pastores teneantur ministrare Eucharistiam.
- 2 Declaratio Sacra Congregationis circa ministratorem viatici tempore pestis.
- 3 Rationes quibus quas pastores tempore pestis non teneantur ministrare viaticum.
- 4 Sententia opposita.
- 5 Tempore pestis regulariter tenentur pastores.
- 6 Quid, si periculum sit certum, & cui-
dent.
- 7 Pastore tempore pestis debent rationem ha-
bere omnium salutis.
- 8 Declaratio S. Congregationis circa ministratorem viatici tempore pestis, quomodo accipienda.
- 9 Nomine sacramenti poenitentia venit etiam viaticum.
- 10 Solutio facienda in certa specie non potest fieri per æquivalentem, nisi creditor consentiat.
- 10 Parochus quando teneatur exponere vitam.

disp. 1. quæstion. 1. conclus. 4. & 6. ven.
Dico 3. Marchin. de peste par. 3. cap.
2. numer. 4. & sequent. Diana par. 5.
tract. 13. resol. 53. vtr. Sed ipse.

2 Afferunt autem declarationem
S. Congregationis emanatam anno
1577. mense Decembri: consentient
Pontifice, & missam Cardinali S. Pra-
xedis nunc D. Carolo Bortomeo teno-
ris sequentis. Die 13. eiusdem mensis.
(Decembris.) Congregatio censuit scri-
bendas esse literas in hanc formam.
Parochi tempore pestis teneantur omnino
residere in suis Ecclesiis parochialibus,
& si non resideant, agendum contra eos
ex decreto Concilii Tridentini capit. 1.
sess. 25. & servata forma ibi præscrip-
ta. Ministrant vero Parochiani peste
infectis sacramenta Baptismi, & poe-
nitentia, seu confessionis per alios.

3 Prob. etiam. Peste infectus ri-
tè confessus est in gratia, nec peccat
non recipiendo viaticum, cum careat
ministro. Ergo Parochus non tenetur
ministrare cum vitæ periculo. Consi-
viaticum non est unicum remedium
ad vincendas tentationes. Ergo pote-
rit Parochus supplere ieiuniis, oratio-
nibus, oblatione sacrificii. &c. Se-
cundo. Tunc parochus tenetur expo-
nere vitam, quando valde dubitat,
plures salutem amissuros; nisi expo-
nat, hoc autem iudicium non potest
prudenter formari quoad peste infe-
ctos, nisi eis ministretur viaticum.

4 Secunda sententia asserit, tene-
ri ministrare. Ita Espenceus in Epist.
ad Timoth. lib. digressum. capit. 19.
Echius hom. ult. in Domin. 2. post Pas-
cha. Gabr. in ser. Domin. 4. post Pen-
tescost. quæstion. de fuga peste. conclus. 4.
corol. 1. & 2. Navar. cap. 24. Manuali
num. 10. & cap. 25. num. 133. Suarez
disp. 44. de poenis. sect. 3. numer. 17.
Possevin. de offic. curati cap. 8. num. 34.
vbi etiam Viçtozel. in Addit. Filluc.
tract. 3. cap. 5. num. 99. Mancin. in
pract. visit. infr. prac. 8. dub. 28. Mar-
chant. in Candelab. tract. 6. de extrema
unct. lect. 3. Henriquez lib. 8. sum.
cap. 55. num. 2. Tolet. lib. 4. cap. 10.

nn-

1 **D**E hoc casu specialiter dubi-
tatur, quia periculum mor-
tis, cui se exponunt, non est
certum. Prima autem sententia tenet,
non obligari ad ministrandum viati-
cum, sed sufficere, si ministrent bap-
tismum, & sacramentum poenitentia.
Ita Maior. in 4. dist. 17. quæst. ult. Phi-
liar. lib. 4. de offic. sacerdot. cap. 3. ver.
Dico. 3. tom. 1. Rodriquez par. 1. sum.
cap. 67. num. 2. Tabiena verbo. Epi-
scopus num. 5. Maiolus. de irregular.
lib. 2. cap. 20. num. 3. Benzonus de
iura &c. sen in speculo Episcop. lib. 1.

num. 5. Sotus in 4. dist. 2. quæst. 1. ar. 6. Sæ verbo. Charitas. num. 3. Facundez præcepto 3. Eccles. lib. 3. cap. 3. n. 1. qui citat etiam Concil. Compostellanum anni 1566. alt. 3. cap. 37. Faustus lib. 1. de Eucharist. quæst. 213. Cæpeauil. De administr. sacramen. temp. pecc. capi 4. de Euchar. quæst. 1.

5 Dicendum 1. *Exercentes ex officio curam animarum tenentur tempore pestis ministrare viaticum peste infectis regulariter loquendo.* Prob. Periculum contrahendi infectionem includitur in exercitio muneris pastoralis, nempe in administratione sacramentorum: siquidem oritur ex eo, quod pastor administrat sacramenta suis ouibus, quando sunt peste infectæ. Ergo suscipiens curam animarum, suscipit in se huiusmodi periculum, & obligationem ministrandi sacramenta ipso non obstante. Conseq. prob. Quia suscipiens curam animarum suscipit obligationem ministrandi sacramenta pro quocunque tempore, & occasione, in qua necessitas exiger ministrari, nec vllum excludit, atque adeo nec etiam tempus pestilentie: vnde si non administrat, non satisfacit muneri suo, quia iam se obligauit ad ministrandum cum illo periculo.

6 Dicendum 2. *Exercentes ex officio curam animarum non teneri tempore pestis ministrare viaticum, quando morbus ita grassatur, ut se exponant certo, & euidenti periculo mortis.* Quod præsertim tunc contingeret; quando pluribus esset ministrandum. Ratio est, Quia ratione sui officii non magis obligantur peste infectis, quam coeteris in ordine ad ministranda sacramenta, nec magis vni ex peste infectis, quam alteri. Ergo non tenentur se subtrahere aliorum necessitati quodâ sacramenta magis necessaria, vt sunt Baptismus. & Pœnitentia, vt ministrant coeteris minus necessaria, quale est viaticum. Imo hoc non possunt facere stante æquali necessitate, nam quod est debitum, subtraherent vni, vt tribuerent alteri. Hoc autem contingeret, si mi-

nistrando viaticum se exponerent certo, & euidenti periculo mortis.

7 Dices. Si ipsi perirent, substituerentur alii, & proinde coeteri nullo damnum paterentur. Contra. Tempore pestis, maxime quando saluitur grauiissimo periculo, non est ita facile inuenire, qui suscipiant curam animarum: & cum plures sacerdotes moriantur, multoties adest penuria ipsorum. Deinde hoc non tollit obligationem, quam habet quodâ omnes; & ideo adhuc tenentur ita aliquibus inferuire, vt in tanto periculo non se subtrahant coeteris.

8 Ad declarationem autem S. Congregationis allatam *num. 2.* respond. Non esse in forma authentica; & proinde non facere aliquam fidem iuxta Decretum Urbani VIII. Deinde dato, quod de ipsa authenticè constaret, nihil iuuat præter sententiam; nam emanauit per modum Decreti pro illo speciali casu pestis Mediolanensis, quæ maximè grassabatur; & proinde potuit habere locum, quod dictum est *num. 6.* pro secunda conclusione. Denique dato, quod esset vniuersalis, nihil ex ipsa habetur, quod faciat pro prima sententia, nam ibi non dicitur, quod Parochi non ministrant viaticum, sed quod per alios ministrant sacramenta Baptismi, & pœnitentiæ: vnde potius intentio S. Congregationis, fuit quod ista sacramenta, quia cum maiori periculo ministrantur, vt potè quæ requirunt maius tempus, ministrantur per alios deputatos, vt Parochi magis se conferunt pro cura animarum; non autem quod sint exempti à ministratio-
ne viatici. Neque enim adest vllum verbum taxatiuum, aut exclusiuum aliorum sacramentorum. Adde, quod nomine sacramenti pœnitentiæ venit etiam viaticum, vt decernitur in cap. *Quod in te. de pœnit. & remis.* Quod etiam constat ex praxi subsequuta, siquidem post hanc declarationem adhuc in illa peste Mediolanensi fuit vniuersaliter ministratum viaticum.

9 Ad 1. in oppositum negat. con-

seq. Quia obligatio ministrandi viaticum in Parocho non oritur tantum ex necessitate moribundi, & vt adimpleat præceptum, sed etiam ex munere ipsius non obstante periculo in ministrando, quia cum sit periculum præuium, aut quod potuit præuideri, est etiam simul assumptum cum munere. Ad confir. neg. consequent. quia solutio, quæ ex obligatione est facienda in certa specie, non potest non consentiente creditore fieri per æquiualens, & ideo cum parochus ratione officii sit obligatus ministrare viaticum in specie, vt remedium contra tentationes, & hoc sit etiam in præcepto diuino, non potest loco ipsius aliud remedium exhibere.

10 Ad 2. Parochum teneti exponere vitam, non solum quando dubitat plures salutem amissuros, nisi exponat; sed etiam quando proprium officium id exigit. Cum autem se obligauerit ad illud exercendum cum periculis, quæ trahuntur ab administratione sacramentorum, & quæ præuideri potuerunt, exigit administrari cum his periculis tanquam voluntarie susceptis in susceptione muneris.

An Diaconus possit ministrare viaticum cum periculo vite, si Sacerdos nolit. Quæst. 293.

S V M M A.

- 1 Punctum difficultatis.
- 2 Nolente sacerdote diaconus obligatus personaliter seruitio Ecclesiæ non potest ministrare viaticum cum periculo vite.
- 3 Quid si rationabiliter se exponeret periculo.
- 4 Quid si sit sui iuris.
- 4 Salus proprii corporis quando laudabiliter postponatur salutis spirituali proximi.

5 *Voluntas interpretatur quomodo attendenda.*

Difficultas procedit in casu, in quo neque ex iustitia, neque ex charitate teneatur, quia si in tali casu noller sacerdos, quod ministraret, non esset attendenda eius voluntas tanquam iniqua, & quæ vellet peccatum Diaconi. De hoc autem casu nihil inuenio apud Doctores, & ideo ex principiis generalibus resolvendus est. Potest autem Diaconus considerari vel vt sui iuris, vel vt obligatus ad exhibendum seruitium personale Ecclesiæ, cui præest Sacerdos.

2 Dicendum 1. Si Diaconus sit obligatus seruitio Ecclesiæ personaliter exhibendo, non potest cum periculo vite ministrare viaticum nolente sacerdoti, qui præest eidem Ecclesiæ. Ratio est. Quia Diaconus non est sui iuris, sed secundum propriam personam est adiectus seruitio Ecclesiæ, & ideo non potest se ab ipso subtrahere absque licentia rectoris Ecclesiæ, alioquin læderet ius Ecclesiæ. Per id autem, quod se exponeret periculo vite, se subtraheret seruitio Ecclesiæ, nam se exponeret periculo, vt non posset amplius ipsum exhibere: atque adeo poneret in periculo debitum seruitium.

3 Hoc tamen limirandum est, vt solum habeat locum, quando irrationabiliter se exponeret periculo, quia tunc teneretur voluntatem propriam, reducere ad terminos rationis, & se conformare voluntati rectoris. Secus autem, si rationabiliter se exponeret; seu ex aliqua necessitate, nam tunc exerceretur actum insignem charitatis anteponendo vilitatem spiritualem, proximi propriæ vitæ, quamuis non ex aliqua obligatione. Non potest autem Rector Ecclesiæ impedire actus insignes virtutis suorum clericorum, præsertim quando ordinantur ad proxi-

ximum, cuius utilitati incumbere debent: & ideo, si impediret, voluntas ipsius esset irrationabilis, & non sequenda.

4. Dicendum 2. *Si Diaconus sit sui iuris, poterit se exponere periculo mortis etiam contradicente sacerdote.* Ita sentire debentii omnes, qui volunt, quod possit Diaconus ministrare viaticum contradicente sacerdote, quando ipse iniuste non vult administrare, nam est eadem ratio: siquidem irrationabiliter nollet Diaconum ministrare cum periculo vite, cum vita Diaconi ad se nihil spectet, & aliis Diaconus laudabiliter faciat se exponendo periculo pro utilitate spirituali proximi. Ratio autem est; quia cum sit sui iuris, potest uti propria vita secundum regulas charitatis, quia vitur virtuosus modo; cum autem secundum regulas charitatis, salus spiritualis proximi anteponenda sit propriæ saluti corporali, ut docent communiter cum D. Th. 2. 2. *quæst. 26. art. 5. in corpore*; & ex obligatione, quando adest necessitas, laudabiliter, & secundum regulas charitatis anteponeatur etiam seculi necessitate; quia semper maius bonum anteponitur minori; unde etiam ob utilitatem spiritualem proximi licebit postponere propriam vitam; nec poterit quis in hoc ab aliquo rationabiliter impediri.

3. Dices. Diaconus non potest ministrare Eucharistiam, nisi ex commissione sacerdotis. Ergo, si nolit sacerdos, non poterit cum periculo vite ministrare. Resp. Non posse ministrare sine commissione vel expressa, vel saltem interpretatiua; in tali autem casu adhuc adest commissio interpretatiua non solum maiorum sacerdotum, qualis est Episcopus, & Summus Pontifex, sed etiam inferioris sacerdotis; quia voluntas interpretatiua attenditur iuxta voluntatem se continentem intra terminos rationis; unde cum inferior sacerdos velit salutem spiritualem proximi, ex hac voluntate elicitur voluntas interpretatiua, quod velit etiam

..Pasquag.

adhiberi media congruentia ab omnibus pro ipsa; & ideo stare potest cum opposita voluntate expressa, dum expressa egreditur terminos rationis.

*An Diaconus preferendus sacerdoti canonicè impedito in ministratio-
ne viatici. Quæst. 294.*

S V M M A.

1. *In ministrando Diaconus preferendus sacerdoti canonicè impedito.*
2. *Non esse, & esse non legitime, æquiparantur.*
3. *Diaconus legitimus minister. Eucharistie, dum non adest sacerdos.*

Dicendum est. *Esse preferendum Diaconum sacerdoti canonicè impedito.* Ratio est. Quia licet sacerdos sit minister Eucharistie ex officio, & Diaconus tantum ex commissione, dum tamen sacerdos est canonicè impeditus, non est legitimus minister, atque adeo habendus est tanquam si non esset minister, siquidem non esse, & esse non legitime, æquiparantur. *l. Quoties. ff. qui satisd. cogant. & l. Si autem nullum C. de legit. hered. & cap. Veniens. de præsbyter. non baptizant. & cap. Fin. de ressit. spoliat. & inter alios notat Tusch. littera P. conclus. 87. numer. 1. & sequent.* Unde, tanquam si non adest sacerdos, ministratio viatici pertinebit ad Diaconum tanquam habentem tacitam, & interpretatiuam commissionem in defectum sacerdotis.

2. Dices. Canonicè impeditus in defectum alterius ministri potest ministrare viaticum, ut dictum est supra. *quæst. ... numer. 5.* Ergo poterit mi-

Y y

ni-

nistrare, etiam si adsit Diaconus, quia in tali casu habetur pro non impedito, siante necessitate, et defectu cuiuscunque alterius ministri debet. Resp. negat. conseq. Nam dum adsit Diaconus, non adsit necessitas, quæ cogat recurrere ad impeditum; quia adhuc adsit minister legitimus, siquidem est legitimus minister deficiente sacerdote. Quamvis enim iuxta institutionem Ecclesiæ non possit ministrare, nisi in defectum sacerdotis, & ex commisso- ne, attamen dum non adsit, nisi sacerdos canonicè impeditus, consequitur deficiente quicunque sacerdos, quia hic tanquam prohibitus ab Ecclesiâ non connumeratur ex institutione Ecclesiæ inter ministros.

De ijs, quibus viaticum est ministrandum.

An omnibus peccatoribus, excommunicatis, hæreticis ministrandum sit viaticum.

Quæst. 295.

S V M M A

- 1 Viaticum quibus antiquitus denegatum.
- 1 Viaticum omnibus peccatoribus, hæreticis, &c. ministrandum, si poeniteant.
- 2 Id sancitum in iure.
- 3 Cur viaticum poenitentibus non denegandum.
- 4 Excommunicatis an ministrandum viaticum, si parti non satisfecerint.
- 4 Satisfactio debet precedere absolutionem ab excommunicatione.
- 5 Excommunicato absoluto administrandum viaticum, si parti non satisfecerit intra tempus assignatum; cum poterit satisfacere.

Quamvis antiquitas Ecclesiæ denegauerit Eucharistiam, etiam in fine vite iis, qui indolis sacrificassent, etiam si poenitentiam egissent, ut desinitur ex Concil. Eliber. cap. Placitis. Siricio. 1. *Epist. ad Himarium Tarraon. Episc. cap. 3.* & ex Concilio Arelat. 1. *can. 22.* Modo tamen hæc lex obrogata est, et nulli peccatori poenitentia Eucharistia denegatur, vnde. Dicendum est. Omnibus peccatoribus, excommunicatis, hæreticis, &c. ministrandum est viaticum, si poeniteant. Ita communiter Doctores. Paulus. in 4. *dist. 9. quæst. 4. ar. 1. conclus. 9.* D. Antonin. 3. *par. tit. 14. cap. 13. §. 3.* Tabiena verbo. Communicare. num. 64. Armilla verbo. Communio. num. 27. Syluester verbo. Eucharistia. 3. num. 7. Suarez *disp. 69. de Eucharist. sect. 3. in fine.* Henriquez lib. 8. de Eucharist. cap. 5. num. 4. & cap. 56. num. 2.

2. Hoc autem est expressum in iure cap. *Qui recedunt.* & cap. *Is qui* & cap. *de his vero* 26. *quæst. 6.* ubi decernitur, quibusque poenitentibus in articulo mortis dandam esse Eucharistiam. Et quoad excommunicatos specialiter statuitur in cap. *Tanta. dist. 86. ibi.* *Benedictio viatici non priuentur.* & quoad hæreticos etiam relapsos statuitur ab Alexandro IV. cap. *Super eo. de hæret. in 6.*

3. Ratio autem est. Quia Eucharistia est instituta à Christo ad fouendam vitam spiritualem mediante spiritali nutritione: atque adeo præcipue pro articulo mortis, cum tunc maxime indigeat foueri, vnde etiam tunc vergeat præceptum diuinum de sumenda Eucharistia, ut dictum est supra *quæst. ... num. 3.* & in *Theologia morali disp. 11. sect. 3. num. 13.* Ergo sicut huiusmodi præcepto debet ministrari omnibus peccatoribus, si poeniteant. Consequenter. Ex vi præcepti sumendi viaticum

cum confurgit obligatio ministrandi in Pastoribus, & non potest aliquid ob stare, nisi indispositio subiecti: eo ipso autem, quod poenitent, disponuntur ad sumendum viaticum.

4 Dicendum 2. Quando excommunicatio est coniuncta cum obligatione satisfaciendi parti, non potest ministrari viaticum excommunicato, nisi parti satisfeceris eo modo, quo tunc potest, nempe aut realiter, aut mediante cautione exhibendo pignora, aut fideiussores, aut iurando, quod satisfaciet, quando primo poterit. Ratio autem est: Quia hæc satisfactio debet præcedere absolutionem ab excommunicatione, vt statuitur in cap. Solet. & in cap. Venerabilibus. de sent. excommunicat. in 6. Ergo à fortiori, nisi satisfecerit, non poterit recipere viaticum.

5 Verum difficultas est, an si quando excommunicatus absolutus est ab excommunicatione promisit iuramento satisfacere, & antequam sumat viaticum, elapsum est sufficiens tempus, in quo potuerit satisfacere, & non satisfecit, an sit ministrandum viaticum, antequam satisfaciatur. Ratio dubitandi est, quia dum non satisfecit, non videtur habere firmam voluntatem satisfaciendi. Resp. Si commodè differri possit ministratio viatici, & etiam commodè satisfacere possit, esse differendam, donec satisfaciatur: secus autem, si non possit commodè differri. Ratio est. Quia infirmus, cum non possit per se ipsum exequi, sed indigeat ministerio aliorum, non videtur esse in culpa, si etiam ex quadam negligentia non fuerit parti satisfactum: & ideo in hoc casu benignè procedendum est, & relinquendus rigor, & compatiendum iuramento, si morbi angustius oppressus, non satisfecerit, præsertim, quia non censetur vrgere obligatio, nisi quando moraliter poterit satisfacere, quæ moralis potentia videtur deesse, dum oppressus infirmitate facit.

An viaticum ministrari possit publico usurario.

S V M M A.

- 1 Usurarius publicus non debet absolui, & ad viaticum admitti, nisi restituat usuram.
- 2 Quid si habeat pro se opinionem probabilem pro iustitia contractus.
- 3 Stante opinione probabili usu: & retineri possunt.
- 4 Sacerdos putans falsam opinionem probabilem poenitentis circa usuram, an debeat absolvere.
- 5 Quid si fallatur poenitens putans esse iustam lucra, quæ sunt usura, cum ignorantia culpabili.
- 6 Quid si cum ignorantia iniunctibili.
- 7 Quando teneatur monere.
- 8 Sacerdos in confessione indicat inter Deum, & hominem.
- 9 Confessorius, si adfit scandalum, monere debet poenitentem errantem iniunctibiliter.
- 10 Scandalum altissimi tolli debet, etiam si alia non imputetur.
- 11 Poenitens, quando excusatur à peccato, non debet illaqueari.
- 12 Confessorius se conformans opinioni poenitentis, quando agitur de restitutione, an faciat iniuriam tertio.
- 13 Confessorius quomodo debeat indicare poenitentem.
- 14 Confessorius cui non teneatur monere poenitentem, quando revera tenetur restituere, &c. si cognoscit monitionem non profuturam.
- 14 Confessorius cognoscens matrimonium nullum ex occulto impedimento non tenetur monere, si cognoscit monitionem non profuturam.

Quod ministrari possit si verè poeniteat, constat ex dictis in quæst. præcedente. Est tamen advertendum, non posse absol-

ui, aut ad viaticum admitti, nisi restituat, quod per usuram lucratus est, aut nisi det cautionem restituendi; si tunc non possit vel medijs pignoris, vel media fideiussione, vel saltem iuramento promittat restituere. Ita Alexander III. in concil. Lateran. cap. 25. & refertur in cap. Quia in omnibus. de usur. & Gregor. X. in cap. quâcumque. de usuris in 6. Unde est eadem ratio de ipsis, ac de excommunicatis, qui sunt obnoxii satisfactioni. Difficultas autem est, an in conflictu, in quo sacerdos putaret contractus usurarios, ipse verò putaret iustos, possit absolui, & ad viaticum admitti, in qua difficultate plures casus distinguendi sunt. Primus est, si poenitens habeat reuera pro se opinionem probabilem. Secundus, si non habeat pro se opinionem, verè probabilem, sed ex ignorantia culpabili putet contractum esse licitum, & proinde nolit restituere. Tertius si nō habet pro se opinionem probabilem, sed ex ignorantia innuitibilis putet suos contractus esse licitos.

2. Dicendum 1. Si poenitens habet pro se opinionem probabilem, debet absolui, & admitti ad viaticum, quâvis sacerdos non sequatur talem opinionem. Ita communiter Doctores, dum contra nonnullos adhibentes diuersas distinctiones, docent absolute, Confessarium debere se conformare opinioni poenitentis, si reuera probabilis sit Adrian. in 4. quæst. 5. de confessione. dub. 7. Nauar. cap. 26. Manual. num. 4. ver. Sexto, Sotus in 4. dist. 18. quæst. 2. art. 5. ad 5. in fine. Angelus verbo. Confessio 4. num. 2. Saloñ. 2. 2. quæst. 63. art. 4. controuers. 2. conclus. 4. Medina 1. 2. quæstion. 19. ar. 6. dub. Antepenult. Ouard. in 4. dist. 17. proposit. 33. Valent. tom. 3. sum. disp. 5. quæst. 4. pnn. 4. in fine. Henriquez lib. 6. sum. cap. 26. num. 6. Victoria in sum. num. 17. Vasquez 1. 2. disp. 62. capit. 7. Salas tract. 8. disp. vii. sect. 9. Azor. par. 1. lib. 2. cap. 17. quæstion. 10. Suarez disp. 67. de poenitent. sect. 3. ver. Inter has Reginal. lib. 29. praxis fori poenit. cap.

4. numer. 53. decum. 7. Facunder præcep. 3. Eccles. lib. 3. cap. 20. numer. 10. Filiuc. tract. 7. cap. 12. num. 368. Sayr. lib. 1. in Chan. reg. cap. 9. numer. 13. Peretz coram. 10. scholast. num. 91. Pontius lib. 4. de matrim. cap. 25. numer. 8. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 33. n. 54. & disp. 44. num. 10. ver. Sed valde. Gordon. lib. 1. theol. mor. quæst. 9. num. 33. Montelin. 1. 2. quæstion. 5. disp. 29. num. 193. Bonac. disp. 2. de peccat. quæst. ult. pnn. 4. S. 2. num. 27. Bræfferus lib. 3. de conscient. cap. 48. numer. 91. Palaus par. 1. oper. moral. fr. 1. disp. 2. pnn. 4. Tolet. lib. 3. cap. 20. num. ult. Valerus in different. vtriusq. fori. verbo. Opinio. different. 2. numer. 2. Possuin. de offic. Curati capit. 7. numer. 52. Polanch. in director. confessor. capit. 1. S. De prudens. confessor. Coriolan. de casib. reservat. par. 1. sect. 2. art. 3. numer. 1. Diana par. 2. tract. 13. resol. 11. Nugnus 3. par. quæst. 8. supplem. ar. 4. dub. 4. Siluius artic. 2. quæstion. 2. casu 2. Villalob. par. 1. sum. tract. 1. difficul. 12. num. 1. Coninch. de sacram. disp. 8. dub. 17. num. 135. Fernandez par. 3. Examin. theol. mor. cap. 6. S. 9. numer. 25. Sanchez lib. 1. sum. cap. 9. num. 19. Icdelma 2. par. 4. quæst. 8. artic. 4. dub. 6. Rodriguez tom. 1. sum. capit. 62. numer. 11. in 2. edit.

3. Ratio autem est. Quia dum poenitens habet pro se opinionem probabilem, non peccat non restituendo usuram, sed honestè operatur, quia stante tali opinione illæ usuræ sunt iustæ, nec obnoxia restitutioni; & proinde nihil interuenit, quod tollat debitam dispositionem poenitentis in ordine ad absolutionem, & recipiendum viaticum.

4. Dicendum 2. Etiam si sacerdos putet, non licere sequi opinionem minus probabilem, & existimet opinionem poenitentis esse minus probabilem, aut etiam falsam, debet absolui, & ministrare viaticum. Ita Sotus in 4. disp. 18. qu. 2. ar. 5. ad 5. Valent. tom. 3. sum. disp. 5. quæstion. 7. pnn. ult. in fine. Sanchez lib.

lib. 5. sum. cap. 9. num. 30. Ratio autem est. Quia iudicium confessarii putantis non posse amplecti opinionem minus probabilem, aut iudicantis aliquam opinionem esse falsam, non immutat qualitatem opinionis, & ideo, si licet sequi opinionem minus probabilem, & reuera opinio est probabilis, quia ut talis traditur ab aliis Doctoribus, poenitens illam sequendo honeste operatur, neque in hoc exhibet materiam peccati, ut propterea sacerdos habeat facultatem, ligandi, seu retinendi peccata tanquam indispositi, & denegandi Eucharistiam.

5 Dicendum 3. Si poenitens ex ignorantia culpabilis, putet usuras esse iusta lucra, & proinde nolit restituere, sacerdos nec potest absolvere, nec illi viaticum ministrare; sed debet monere, ut ab errore resipiscat, & si non resipiscat denegare sacramenta. Ita Gutierrez de matrim. cap. 48. numer. 3. Suarez disp. 32. de poenit. sect. 4. Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 38. num. ... Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 5. cap. 13. num. 5. Villalob. par. 1. sum. tract. 1. difficul. 12. numer. 4. Coninch. de sacram. disp. 8. dub. 17. num. 136. Filliuc. tr. 7. cap. 12. num. 136. Bartholom. Cadena in sum. tit. de sacram. poenitent. difficul. 4. Bossius de matrim. cap. 2. n. 88. & part. 1. opuscul. moral. tit. 1. §. 23. num. 245. Ratio autem est. Quia dum ignorantia est culpabilis, voluntarie vult perseverare in peccato, siquidem talis ignorantia non excusat à peccato, præsertim cum de errore moveatur, & proinde est indispositus, & incapax sacramenti poenitentiae, & Eucharistiae.

6 Dicendum 4. Si poenitens ex ignorantia invincibili putet usuras esse lucra iusta, Si cognoscit sacerdos, quod monitus resipiscet, debet admonere; si verò probabiliter timet, quod non resipiscet, & non adest scandalum, potest, ac debet ipsum relinquere in sua ignorantia, & admittere ad sacramenta; si tamen adest scandalum, debet adhuc monere, & si non resipiscat, denegare

sacramentum poenitentiae, & viatici. Ita Suarez disp. 32. de poenit. sect. 4. num. 4. Sanchez lib. 2. de matrim. disp. 38. num. 6. Bossius de matrim. cap. 2. §. 17. num. 90. & seq. Henriquez lib. 6. sum. cap. 26. num. 6. Nauar. in cap. si quis autem num. 69. de poenit. dist. 7. Coninch de sacram. disp. 8. dub. 17. num. 145. Villalob. par. 1. sum. tract. 1. difficul. 12. Valer. in different. utriusq. fori. verbo. Opinio. different. 2. n. 2. & seq.

7 Quod teneatur admonere, si speret, quod resipiscat, ex eo sequitur, quia ratione officii tenetur perdere vltimum in rectam viam, & reconciliare Deo; & proinde, licet excusetur à peccato ob ignorantiam invincibilem, non debet relinquì cum tali ignorantia, sed debet instrui, cum se subiciat directioni sacerdotis.

8 Quod autem si desperetur emendatio, & absit scandalum, possit relinquì in sua ignorantia, & admitti ad sacramenta ex eo colligitur: quia iudicium sacramentale fori poenitentialis est inter Deum, & poenitentem, quatenus ipsum offendit; vnde ad sacerdotem tanquam repræsentantem tribunal Christi, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de poenit. spectat solum iudicare de offensis Dei. Vnde cum in tali casu non interueniat peccatum, seu offensa Dei, quamvis actio materialiter sit mala, non interuenit materia huius iudicii, & ideo, potest sacerdos ipsum absolvere, relinquendo in sua ignorantia, cum non relinquat in statu peccati, & admittere ad Eucharistiam, cum non habeat obicem.

9 At si adest scandalum, quod debeat componere omnino de errore, siue adest spes emendationis, siue non, ex eo convincitur, quia ratione ignorantiae in culpabilis male operatur, ita ut operatio secundum se mala sit, quamvis non imputetur, & proinde scandalum, quod inde oritur, est scandalum, actuum, quod tenetur tollere; & si non tollit, est in statu peccati, & proinde tenetur confessarius admonere iux-

iuxta illud Act. 30. *Mundus ergo sum à sanguine omnium vestrum; non enim subterfugi quominus annuntiarem vobis omnem veritatem; & illud Ambrosii. serm. 83. Malo vos consummationem vestre rationem reddere, quam me veritatis dissimulata.*

10 Dices. Dum ratione ignorantie inuincibilis excusatur à peccato, excusabitur etiam à scandalo, quia in tantum est causa scandali, in quantum peccati: unde adhuc poterit relinqui in suo statu. Resp. Non posse excusari à scandalo, quia scandalum generatur ex actione secundum se mala; cum ipse sit causa talis actionis, quæ est obiectum scandali, est etiam causa scandali. Et quamvis ipsiistente ignorantia, non imputetur scandalum, sicut nec imputatur peccatum, attamen quia reuera in proximo scandalum generatur, & est scandalum actuum, debet sacerdos providere, ut tollatur, & admonere poenitentem suæ obligationis, prout respicit proximum: quia concurrente proximo innocenti, & poenitente in errore, debet potius illi prospici, quam isti.

11 Ex dictis colligitur. Id, quod dictum est de usurario, procedere etiam de quocunque alio peccatore siue in ordine ad peccata, siue in ordine ad satisfactionem alteri exhibendam, siue in ordine ad restitutionem, cum sit eadem ratio. Si enim excusatur à peccato siue ratione opinionis probabilis, siue ex alio capite, non debet illaqueari, nec debet iudicari in foro poenitentiae tanquam reus. Præsertim quia confessarius, ut notat Henriquez lib. 6. *sum. cap. 26. num. 6. Valer. in different. versiq; fori verbo: Opinio differen. 2. num. 3. Bossius tom. 1. moral. tit. 1. §. 23. num. 146:* debet amplecti benigniorem partem in favorem poenitentis.

12 Dices. Si confessarius se conformet opinioni poenitentis, quando agitur de satisfactione alteri exhibenda, aut de restitutione, facit iniuriam, is, quibus est satisfaciendum, aut re-

stituendum, qui multoties possunt habere pro se opinionem probabiliorem. Ergo non potest se conformare. Resp. Non facere iniuriam: quia sicuti stante illa opinione probabili poenitens non subiicitur peccato, ita neque coram Deo obligatur ad satisfaciendum, aut restituendum: & ideo sacerdos, cum iudicat poenitentem, sicut coram Deo debet iudicari, non facit alicui iniuriam.

13 Instabis. Iudex in iudicando debet sequi communiorem, & probabiliorem opinionem. Ergo etiam confessarius, & proinde debet obligare poenitentem ad satisfaciendum, & restituendum, saltem quando pars habet pro se opinionem probabiliorem. Respon. neg. consequ. Quia confessarius non iudicat inter poenitentem, & partem, sed inter poenitentem, & Deum, & ideo debet iudicare secundum habitudinem, quam habet ad Deum, secundum quam non se habet, ut offensor, nec ut obligatus ad satisfaciendum, seu restituendum; siquidem probabilis opinio, sicut facit, quod coram Deo honestè operetur, ita etiam, quod non subsit peccato, nec obligationi satisfaciendi, & restituendi.

14 Sed rursus instabis. Ergo saltem quando tenetur poenitens debet restituere, aut satisfacere, & ex ignorantia inuincibili putat se non obligari, erit monendus de obligatione, etiam si monitio cognoscatur non profutura. Resp. neg. consequ. Quia iudex in sacramento poenitentiae tendit solum ad reconcilandum hominem Deo, & ideo cum stante ignorantia inuincibili, non impediatur reconciliatio huiusmodi, non debet sacerdos monere, quando videt monitionem, non profuturam, quia non sperat ad ipsum curare interesse temporale alienum, sed tantum spirituale poenitentis, & ideo debet omittere monitiones non profuturas, imo ex mala dispositione ipsius nocituras; sicut medicus cum mittit medicinas alioquin aptas, quando cognoscit nocituras ex prava dispositi-

sitione infirmi. Sic etiam communi-
ter docent, quod confessarius cogno-
scens matrimonium nullum ex occulto
impedimento, non debet monere,
quando monitus esset nocitura, & ta-
men hoc posset praiudicare alteri, ut
si vir haberet filios ex alia uxore, nam
hi minus participabunt de bonis pa-
ternis. Ita Ledesma. 2. par. 4. quæst. 8.
art. 4. dub. 9. Canus relect. de poenit.
par. 5. S. Atque hic ego. Henriquez lib.
6. de poenit. cap. 27. num. 24. Io. Mo-
dina C. de confess. tract. 2. quæst. de con-
fess. dimidiat. iterum. Corduba in sum.
quæst. 189. pun. 1. & 6. Sanchez lib. 2.
de matrimon. disp. 38. num. 20. & faci-
unt tex cap. Si quis apertum. de poenitent.
dist. 7. & cap. De viduis. 27. causa 2.
quæst. 1. Et ratio generalis est. Quia
cum ignorantia excuset à peccato, ad
monitum incideret laqueum, & consti-
tueret absque fructu in malo statu: unde
de confessio operaretur finem opposi-
tum proprio fini, quia non esset in
bonum, sed in detrimentum poeniten-
tis.

An peccatori occulto sit ministran-
dum viaticum. Quæst. 297.

S V M M A.

- 1 Peccatori occulto publicè potest ministranda sacramenta.
- 2 Viaticum ministrandum peccatori occulto.
- 3 Denegatio sacramenti quid requiratur, ut habeat locum.
- 4 Habet vim sententia de indignitate.
- 5 Sententia certa non potest proferri super re dubia.
- 6 Peccator si habet ius ad Eucharistiam.
- 7 Sacerdos an secundum scientiam privatum possit denegare sacramenta.
- 8 Preceptum non ministrandi sacramenta indigne est negativum: non vero non ministrandi indigni.

Quod peccatori becukio pub-
licè potest sine ministranda
sacramenta, est communis
omnium sententia, fundata in facto
Christi, qui, quamvis Iudas indignus
esset, & ipsius indignitas probè nota
esset, Christo, nihilominus Eucharis-
tiam in ultima coena illi ministravit.
Ita D. Th. 3. par. quæst. 90. artic. 6. in
corpore. Caiet. ibid. Nugn. ibid. difficul-
2. conclus. 1. & 2. Sylvius quæstio 2. ver.
Coeterum quando. Præposit. numer. 31.
ver. Dico 2. Chellison. ver. Dico 3. D.
Bonaven. in 4. dist. 9. ar. 2. quæstion. 4.
Alens. par. 4. quæst. 11. memb. 2. ar. 3.
S. 1. in corpore. Sylvester verbo. Eucha-
ristia. 3. num. 7. Armilla num. 22. &
27. Sotus in 4. dist. 12. quæst. 1. artic.
6. Pitigian. dist. 9. quæst. 1. art. 15. Na-
var. cap. 21. manual. num. 55. Sanchez
lib. 3. de matrimon. disp. 16. numer. .
Suárez disp. 18. de sacram. sect. 2. in
med. Rodriguez par. 1. sum. capit. 68.
num. 4. Angles quæst. 2. de Euchar. ar.
4. conclus. 1. Henriquez lib. 1. sum. ca-
pit. 30. num. 5. Graf. par. 1. de off. lib. 2.
capit. 38. Valent. tom. 4. sum. disp. 6.
quæst. 8. pun. 3. ver. Quæritur peccatori.
Reginald. lib. 26. praxis fori poenitent.
num. 62. Vivald. cap. 3. de sacrament.
in genere. num. 12. conclus. 2. Possenn.
de offic. curati. cap. 5. numer. 13. Ca-
merota de Euchar. dub. 19. Filliuc. tra-
4. cap. 9. quæst. 10. Bartholom. ab Ang-
elo Dialogo 4. S. 36. Bonac. disp. 1.
de sacrament. quæst. 6. pun. 4. num. 4.
Vasquez 3. par. disp. 209. cap. 3. Co-
ninch de sacram. quæstion. 89. artic. 6.
Palas part. 4. oper. moral. tract. 18.
disp. un. pun. 24. num. 3. Gasp. Hur-
tad. de sacram. disp. 9. de Eucharistia: dif-
ficul. 9. & alii in materia de sacramen-
to. Et desumitur ex cap. Si quis in be. q. 2.
2. vbi Glossa, & cap. Non prohibeat. de
consecrat. dist. 6. vbi item Glossa 4. &
cap. Si quis ead. de offic. ordinis. 27. d. 1.
Hinc dicendum est. Peccatori oc-
culto.

culto esse ministrandum viaticum. Sequitur ex dictis, quia quando petit viaticum, publicè petit, & publicè ministrandum est: unde sumus in casu de peccatore publicè petenti. Variarationes afferunt Doctores, quarum præcipuas examinat Vasquez 3. *par. disp.* 209. *cap.* 3. Sed ea videtur esse vera ratio fundamentalis, quæ colligitur ex dictis tex. cap. *Si tantum.* 6. *quæst.* 2. ibi. *Quandiu probare non potest, nihil proferat* & cap. *Si sacerdos, de offi. ordinar.* ibi. *Nisi iudiciario ordine quis probare potest, non debet eum arguere nominativum.* Quibus significatur, quod cum denegatio Eucharistiæ, aut alterius sacramenti sit quedam declaratio indignitatis, & redargutio determinatæ personæ de scelere, non potest habere locum, nisi interueniat sufficiens fundamentum: non interuenit autem sufficiens fundamentum, quando peccatum est occultum, quia quod est occultum, non potest esse sufficiens fundamentum publicæ declarationis.

3. Ratiõ autem est, quia cum ista declaratio habeat vim sententiæ, per quam facto ipso pronuncietur indignus sacramento, & priuatur participatione ipsius, requiritur tale fundamentum, quod sufficiat ad hanc publicam declarationem, quæ arceatur à perceptione sacramentorum. Ergo sicut sententia certa non potest proferri super re dubia cap. *Grane.* 11. *quæstion.* 1. & cap. *Iudicantem.* 3. *quæst.* 5. vbi Eleuterius Papa hoc scribit ad prouincias Gallie, & cap. *Habuisse dist.* 33. vbi hoc ipsum decernitur à Gregorio Pontifice: ita neque sententia publica fundari potest super delicto occulto, aut aliquid, quod virtualiter vim habeat sententiæ, quale est publicè arcere à sacramentis. Unde sicut iudex iniuste iudicaret, si delictum occultum puniret: ita etiam si ob delictum occultum sacerdos arceret à sacramentis, iniuste arceret.

4. Dices. Peccator, quamdiu in peccato manet, non habet ipsam Eucharistiam; imo, petendo grauissimè

peccat. Ergo potest sacerdos sine iniustitia ipsum arcere. Resp. Non habere quidem ius ad Eucharistiam petendam, quia non est instituta pro peccatoribus: habere tamen ius, ne publicè arceatur, dum delictum est occultum; sicut reus habet ius, ne damnetur; & ad absolutionem, quamdiu delictum est occultum, & is, cuius fama læsa est ob manifestationem criminis occulti, habet ius ad restitutionem. Si ergo sacerdos publicè arceret, iniuste ageret, quia declararet publicè criminiosum, quem non potest declarare. Unde D. August. *lib. de medicina poenitent.* cap. 3. habet, nos non posse quemquam prohibere à communionem, nisi aut sponte confessum, aut in aliquo iudicio Ecclesiastico, vel seculari nominatum, & conuictum. Quia nimirum, ut dictum est, talis prohibitio habet vim sententiæ publicæ, quæ requirit pro fundamento delictum publicum.

5. Instabis. Si Sacerdos posset in publico aliqua subtili inuentione prætermittere peccatorem occultum, aut consumando omnes hostias antequam ad illum perueniret, aut alio modo, teneretur id facere. Ergo etiam ex scientia priuata potest arcere: & proinde potest secundum ipsam se regulare. Resp. Quicquid sit de antecedenti, posse se regulare secundum scientiam priuatam, quando priuatè arceret, non autem quando publicè, quia, ut dictum est, priuata notitia non sufficit pro publica declaratione quando autem subtili inuentione ipsum præterit, quia talis præteritio non innotescit coeteris, habet vim priuatæ prohibitionis, siquidem est occulta, nec declarat ipsum indignum sacramentis.

6. Dices 2. Præceptum non ministrandi indignis sacramenta est negatiuum; & proinde obligat semper, & pro semper. Ergo nunquam licebit administrare siue publicè, siue priuatè petant. Resp. Aliud esse ministrare indignis, & aliud ministrare indignè: primum dicit, quod indignitas sit ex

par-

parte subiecti, quæ proinde facit receptionem indignam; secundum dicit, quod indignitas se teneat ex parte actionis ministrandi. Præceptum ergo, quia cadit supra ministrationem tanquam supra materiam, quam prohibet, prohibet solum ministrare indignè, seu ministrationem, quæ ex parte ministrantis fiat indigna, non autem ministrare indignis, alioquin Christus ministrando ludæ exercuisset actionem, malam. Quando ergo sacerdos peccatori publicè petenti ministrat, ministratio non est indigna, imo facit, quod debet, ita ut si negaret, iniuste ageret, quia nimirum talis ministratio non est contra regulas rectæ rationis, sed secundum ipsas. Hinc etiam corrui argumentum, quod ministratio indigna sit contra digniorem, & perfectiorem virtutem, nempe religionem; & denegatio sit contra iustitiam, quæ est inferior virtus, & proinde hæc deberet cedere, nam cum in tali casu ministratio non sit indigna, ut ostensum est, non habet locum obiectio, quæ procedit ex suppositione, quod sit indigna, ut pote contra religionem.

An amentibus sit ministrandum viaticum. Quæst. 298.

S V M M A.

- 1 Duplex genus amentium :
 - 1 Amentibus à nativitate non ministratur Eucharistia.
 - 2 Hebentibus lucida intervalla ministratur.
 - 3 Perpetuò amentibus an ministranda Eucharistia per modum viatici, & num. seq.
 - 5 Quid statuunt canones.
 - 6 Pastores tenentur ministrare sacramenta omnibus, quando roget præceptum.
 - 7 Amentes capaces sunt Eucharistia.
 - 8 Eucharistia an exponatur periculo irreverentia, si ministraretur amenti.
 - 9 Præceptum seipsum probandi ante Eucharistiam quos officiat.
- Pasqualig.

- 10 Quid sufficiat, ut amentibus possit ministrari viaticum.
- 11 Amentibus à pueritia, antequam sumerent Eucharistiam, an ministrandum viaticum.
- 12 An amentibus ante usum rationis, qui postea habuerunt lucida intervalla, & postea perpetuam amentiam.

A Mentes sunt in duplici genere, quidam sunt tales à natiuitate, aut ante usum rationis, quidam verò facti amentes post usum rationis. Quod spectat ad amentes prioris generis, quamuis sint capaces effectus Eucharistia, si sint baptizati, quia sunt in statu gratia, quæ proinde augeri potest, ex consuetudine tamen non solet ministrari neque etiam in articulo, ut notat etiam Vasquez 3. par. disp. 212. cap. 3. numer. 26. Quia cum non possint peccare, nec etiam indigent corroboratione, & auxiliis contra tentationes, quæ cohibentur per Eucharistiam. Fateor tamen, quod adhuc plurimum ipsis prodesset Eucharistia, nempe ad augmentum vitæ spiritualis, qua viuunt, & consequenter ad augmentum gloria. Non tamen ministratur, quia requirit Ecclesia in suscipiente, saltem voluntatem interpretatiuam, quæ in ipsis esse non potest.

2 Quod verò spectat ad amentes secundi generis, certum est, quod si habent lucida intervalla, possit ministrari, si se probent per confessionem, & disponant ad ipsam congruè suscipiendam; nam pro illo se habent, ac si non essent amentes, & proinde possunt admitti, quoties congruum fuerit. Solum ergo difficultas est de perpetuò attentibus post usum rationis, an sit ipsis ministrandum viaticum, cum sint capaces effectus sacramenti.

3 Prima sententia asserit, non esse ministrandum viaticum amentibus. Ita Alens. par. 4. quæstion. 11. mem. 2. art. 3. §. 1. ver. Consequenter quaritur.

tur. Gabr. in 4. *dist.* 9. *quæst.* 2. *art.* 3. *dub.* 4. Quorum fundamentum est, quia non possunt seipsos probare iuxta præceptum in Epist. ad Corinth. cap. 11. Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat &c. & ideo nec etiam possunt recipere Eucharistiam.

4 Secunda tamen sententia, & communis asseruat, posse ministrari viaticum perpetuo amentibus, dummodo, quando inciderunt in amentiam, non constet, fuisse in statu peccati, aut si fuerunt in statu peccati, dederint ante amentiam signa poenitentiae, & insuper absit periculum irreuerentiae. Ita D. Th. 3. *par. quæst.* 80. *art.* 9. Syluius, Mercer, Præposit. Chellison. *ibid.* Palud. in 4. *dist.* 9. *q.* 4. *ar.* 2. Carthus. *quæst.* 4. Sotus *dist.* 12. *quæst.* 1. *ar.* 9. D. Antonin. 3. *par. tit.* 14. *cap.* 12. §. 3. Caiet. 3. *par. quæst.* 79. *art.* 1. §. *superest.* Nauar. in *M. nuali cap.* 20. *numer.* 27. Petrus Sotus *lect.* 8. de Eucharist. circa *finem.* Syluester verbo. Eucharistia 3. *num.* 7. Angel. *num.* 14. Victoria in *sum. num.* 83. Ledesma 1. *par.* 4. *quæst.* 12. *ar.* 9. *dub.* 1. Henriquez lib. 8. de Eucharist. *capit.* 42. *numer.* 3. Petrus Ledesma *par.* 1. *sum. capit.* 13. de Eucharist. *conclaf.* 8. Riccard. *ar.* 15. §. Hunc aggressus, Suarez *disp.* 68. de Eucharist. *sect.* 2. *dub.* 3. Vasquez 3. *par. disp.* 212. *capit.* 3. *num.* 21. Ifamber. *quæst.* 80. *disp.* 4. *ar.* 3. Zambran. in *suis decis. cap.* 3. de Eucharist. *dub.* 4. *num.* 2. Gaspar. Hurtad. de sacram. *disp.* 9. de Eucharist. *difficul.* 20. Ochagavia tra. 2. de Euchar. *quæst.* 13. *numer.* 8. Henriquez lib. 8. de Eucharist. *capit.* 42. Laiman lib. 4. *theol. mor. tract.* 4. *cap.* 4. *quæst.* 3. Coninch. de sacram. *quæst.* 80. *ar.* 9. *numer.* 72. Bonac. *disp.* 4. de Euchar. *quæst.* 6. *pun.* 1. *inir.* Palaus *par.* 5. *oper. moral. trac.* 21. *disp. unica. pun.* 10. *num.* 7. Martinson. *disp.* 36. de Euchar. *sect.* 1. *num.* 5. Hieronim. Garzia *par.* 1. *sum. tr.* 3. *difficul.* 4. *pun.* 1. *numer.* 6. Baunius *par.* 1. *theol. moral. tract.* 5. *tit.* de recipientib. Eucharist. *quæstion.* 3. Villalob. *par.* 1. *sum. tract.* 7. *dub.* 4. *numer.* 3.

5 Dicendum est. Viaticum ministrari posse perpetuo amentibus, quando post usum rationis inciderunt in amentiam, supposito, quod non constet fuisse in statu peccati mortalis, quando amentes facti sunt, & quod non adsit periculum expunctionis Eucharistiae, aut alterius irreuerentiae. Desumitur ex Concilio Carthaginensi IV. *can.* 74. & refertur in cap. 11. *qui.* 26. *quæst.* 6. & loquitur de iis, qui nullo modo confiteri potuerunt ob superuenientem amentiam. Similia habentur in Concilio Arausicano cap. 3. relato in capiti. *Qui recedunt. eadem causa, & quæstion.* & in Concilio Toletano 2. *can.* 11.

6 Ratio autem est. Quia pastores tenentur ministrare Eucharistiam suis ouibus, quotiescunque urget præceptum sumendi, ut nimirum possint illud adimplere, nec possunt eam denegare, nisi constet esse indignos; imo etiam si sciant, esse indignos, dummodo indignitas occulta sit, & publicè peniteant, tenentur ministrare, ut offensum est *quæstion. præcedenti.* Ergo cum non constet, amentes perpetuos esse indignos, siquidem non constat, ut supponitur, quod fuerint in statu peccati, quando inciderunt in amentiam, tenentur pastores ipsis viaticum ministrare. Præsertim quia fieri potest, quod quando inciderunt in amentiam, licet non fuerint in statu gratiæ, fuerint tamen attriti, & tunc Eucharistia per accidens conferret primam gratiam.

7 Dices. Non esse capaces talis sacramenti, quia cum non vtantur ratione, non possunt discernere inter cibum, & cibum, nec humano modo sumere. Contra. Quia neque infantes possunt discernere, nec humano modo manducare, & tamen antiquitus illis ministrabatur, ut desumitur ex Concilio Trident. *sess.* 21. *cap.* 4. Deinde ut possint sumere humano modo, & discernere inter cibum, & cibum, non est necesse, quod assu discurrant, sed sufficit, quod aliquando habuerint notitiam sacramenti, & quod christiane vixerint, nam ex hoc sequitur, quod vir-

virtualiter discernât, & habeant voluntatem interpretatiuam sumendi, quæ etiam ex praxi Ecclesiæ sufficit pro aliis sacramentis. Denique quod sumere debeant humano modo, & præcedente voluntate suscipiendi, habetur solum ex praxi Ecclesiæ, non autem est necessarium ex natura sacramenti: Ecclesia autem hoc non requirit in moribundis, alioquin non esset viaticum ministrandum, nisi iis, qui non haberent impeditum usum rationis.

8 Dices. Ministrare Eucharistiam amentibus, est eam exponere periculo irreuerentiæ, nam fieri potest, quod inciderint in amentiam, dum erant in peccato mortali. Resp. negat. sequel. Nam ex parte ministrantis non exponitur periculo irreuerentiæ, quia præsumit, quod in amente sit debita dispositio, vel saltem adfuerit attritio: nec ex parte sumentis potest interuenire irreuerentia, quia dato, quod esset in statu peccati, cum non sit in statu operandi libere, nec et. m potest inferre irreuerentiam, quia irreuerentia est actus moralis, & fundatur in operatione libera.

9 Ad fundamentum in oppositum resp. Præceptum seipsum probandi ante assumptionem Eucharistiæ non afficere amentes, sed eos solum, qui possunt seipsum probare; nam est positum solum pro iis, qui habent conscientiam peccati mortalis, amentes autem, quamvis essent in statu peccati, non habent conscientiam peccati mortalis, quia conscientia est actus rationis libera, quæ non est in ipsis. Et ideo quamvis se probare non possint, non per hoc debet ipsis denegari viaticum.

10 Ex his colligitur. Non esse necesse, quod amentes ante usum rationis habuerint expressam voluntatem sumendi Eucharistiam, sed sufficere, quod habuerint voluntatem virtualem, & interpretatiuam; quæ sufficienter colligitur ex eo, quod christianè vixerint, & obseruauerint præcepta, & proinde sumpserint Eucharis-

tiam, quando ex præcepto erat sumenda; siquidem sufficit quæcunque voluntas, quæ valeat fundare moralitatem, nam operatur, quod ubi est talis voluntas, sit etiam moralis intentio, & volitio. Et ita notant etiam Syluester cum Archidiacono, Angelus, D. Antonin. Paludan. Henriquez, Suárez, Zambran. Hurtad. Palaus supra *nam.*

4. citati.

11 Colligitur 2. Quod si quis incideret in amentiam perpetuam post usum rationis, sed antequam admitteretur ad Eucharistiam, siquidem pueri non admittuntur statim post usum rationis, sed cum ad annos discretionis peruenerint, poterit adhuc ipsis ministrari Eucharistia pro viatico. Siquidem, cum professi sint vitam christianam, in hac professione habuerunt voluntatem virtualem implendi omnia, præcepta, quæ in tali professione implenda sunt, & consequenter etiam, præceptum viatici, quæ voluntas, cum non sit retractata, censetur adhuc moraliter perseverare, & ideo se habent tanquam petentes sibi ministrari. Ex quo desumitur ratio, cur non sit ministranda iis, qui ante usum rationis inciderunt in amentiam perpetuam, quia licet quædam statum præsentem, eodem modo se habeant, quædam præteritum, tamen diuerso modo se habent, siquidem hi nunquam habuerunt propriam voluntatem regulatam ratione, nec etiam vnquam per propriam voluntatem professi sunt christianam religionem, atque adeo carent illa virtuali voluntate adimplendi præceptum viatici.

12 Colligitur. 3. Quod si quis ante usum rationis incidisset in amentiam, sed postea habuisset aliqua lucida intervalla, & rursus in perpetuam amentiam inciderit, posse resciri viatico, si dum habuit illa lucida intervalla, dedit signa christianæ professionis, ut esset more christianorum orare, implere aliquod præceptum, aut quid simile. Nam hi quoque in his signis, sicut ostendunt christianam professionem, ita

etiam virtutalem voluntatē suscipiendi sacramentum, & implendi præcepta, & proinde etiam præceptum viatici.

An furiosus, & phræneticus dandum sit viaticum. Quæst. 299.

S Y M M A.

- 1 Furiosus, & phræneticus an ministrandum viaticum. & num. seq.
- 3 Furiosus, & phræneticus christiani habens virtuale propositum implendi præcepta.
- 4 Phrænetico, qui ante non exhibuit signum penitentiae, an dandum viaticum.
- 5 Rituale Romanum solum in vita negat Eucharistiam furiosis, & phræneticis.
- 6 Phrænetico an ministrandum viaticum, stante spe, quod sit sanaturus.

1 **N**on esse furiosis, & phræneticis ministrandum viaticum asserunt ex eodem fundamento Alens. par. 4. quæst. 11. mem. 2. ar. 3. §. 1. vet. Consequenter, Gabr. in 4. disp. 9. quæst. 2. ar. 3. dub. 4.

2 Dicendum tamen est. Furiosis quoque & phræneticis esse dandum viaticum, si non adsit periculum alicuius irreuerentiae. Ita D. Th. 3. par. quæstion. 80. artic. 9. Syluius, Præposit. Mærcer, Chellifon. ibid. Suárez disp. 69. de Eucharist. sect. 2. dub. 3. Valquez 3. part. disp. 212. cap. 3. numer. 21. Isambert. quæst. 80. disp. 4. artic. 3. Zambran. in suis decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 4. n. 2. Ledesma 1. par. 4. quæst. 12. art. 9. dub. 1. Io. Sánchez in select. de sacramen. disp. 38. num. 10. Baunius par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharist. quæst. 4. de suscipient. Euchar. ver. An autem & alii citati quæst. precedenti num. 4. Hoc autem debet intelligi supposito,

quod non constet, fuisse in statu peccati, quando inciderunt in amentiam.

3 Ratio autem est eadem. Quia cum professi sint christianam religionem, habent virtutalem voluntatem implendi omnia præcepta, atque adeo etiam suscipiendi viaticum, & ideo tenentur Pastores implere munus suum, & ministrare viaticum. Præsertim quia fieri potest, quod habeant aliqua lucida intervalla, quæ observari non possint, & proinde possint tentari à demonibus: unde debet provideri de præservatio contra tentationes.

4 An autem sit exhibendum viaticum, si phræneticus postquam in morbum incidit, nullum dedit signum poenitentiae, negat Zanard. par. 1. direct. cap. 7. de Euchar. Verum oppositum, tenendum est, ut tenent Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 38. num. 10. Baunius par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharist. quæst. 4. de suscipientib. Eucharist. ver. Quid si. Et ratio est. Quia adhuc, & ipse censetur moraliter petere, cum profitendo vitam christianam ostēderit voluntatem adimplendi præcepta; & proinde tenentur adhuc pastores consulere salutem animæ ipsius.

5 Dices, Ex Rituali Romano Pauli V. Tit. de commun. habetur amentibus, seu phræneticis communicare non licet, licebit tamen, si quando habent lucida intervalla, devotionem ostendant, si nullum periculum indignitatis adsit. Resp. Rituale tradere Regulam de communicandis iis personis in vita, non autem pro tempore mortis, siquidem postea in speciali rubrica agit de viatico.

6 Ex dictis colligitur contra Baunium par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharistia quæst. 3. de suscipientib. Euchar. ver. Exsipienti sunt, quod stante spe, quod phræneticus sit sanaturus, ac usum mentis recuperaturus, adhuc erit ministrandum viaticum, nisi aliud obstet. Tum quia ob incertam spem sanitatis non debet exponi periculo, quod decedat sine viatico. Tum quia, quan-

quando vrget periculum mortis, vrget etiam præceptum de viatico, & adueniente sanitate cessat.

An energumenis dandum sit viaticum. Quæst. 300.

S V M M A:

- 1 Quibus energumenis olim denegata Eucharistia.
- 2 Energumenis ministrandum viaticum, si alius sint dispositi.
- 3 Id decernunt Concilia.
- 4 Energumeni habent ius ad viaticum.
- 5 Energumenis carentibus usu rationis an ministrandum viaticum.
- 6 Energumens vexatus in poenam peccatorum an denegandum viaticum, si ipoenitent.
- 7 Quomodo accipiendi Doctores, qui oppositum tradunt.

1 **Q**uamuis ex aliquibus Patribus desumatur, energumenis fuisse denegatam Eucharistiam, vt ex D. Dionis. *De Ecclesiâ hierar. cap. 3. par. 2.* Cypriano *lib. 3. Epist. 10. ad Decent. Episcop. cap. 2.* & reteretur in Cap. *De nominib. De consuet. disp. 1.* Hieronimo in *cap. 18. Ezech. Ididoro Epist. ad Ludifred.* & refertur in Cap. *perlectis. disp. 25. Concil. Elibertino. can. 39.* Non tamen hinc inferri potest, quod non sit danda Eucharistia; nam in citatis locis, & in alijs huiusmodi non est sermo de quibuscunque energumenis, sed de iis, qui ob delicta excommunicabantur, & dæmonis potestati tradebantur iuxta illud Apost. 1. ad Corinth. 15. *Tradidi satana in interitum carnis, ut spiritus saluus fiat:* & ita colligitur ex Cassiano. *Colat. 7. capit. 28. & 29.*

2 Dicendum igitur est, *Energumenis baptizatis ministrandum esse viaticum, si alius dispositi sint.* Ita communiter, dum docent ministrandam absolutè Eucharistiam, D. Th. 3. *part. quæst. 80. art. 9. ad 2.* Siuius *ibidem.* Mercer. *proposit. 3.* Chellison. *ver. Diacono 4. Ilamberti. disp. 4. art. 4.* Vasquez *disp. 212. cap. 4. num. 32.* Sotus in 4. *dist. 12. quæst. 1. art. 9.* Paludan. *dist. 9. quæst. 4. art. 2. conclus. 4.* D. Amoin. 3. *part. tit. 14. cap. 12. §. 3.* Ochagaia *De sacram. tract. 2. de Eucharist. quæst. 13. conclus. 8.* Bonac. *disp. 4. de sacram. quæst. 6. de Eucharist. pun. 1. num. 6.* Gaspar Hurtad. *de sacram. disp. 9. de Eucharist. difficul. 21.* Reginald. *lib. 29. praxis fori poenit. numer. 80.* Possuin. *De offic. Curati cap. 8. numer. 3.* Ludouic. à S. Th. *par. 1. sum. quæstion. 7. de Eucharist. dub. 2. difficul. 1.* Aueria *quæst. 8. de Eucharist. sect. 1. ver. Quinto.* Suarez *disp. 69. de Eucharist. sect. 2. in fine.* Tolet. *lib. 2. sum. cap. 28. in fine.* Ledesma *par. 1. sum. capit. 13. de Eucharist. in fine.* Palat. in 4. *dist. 9. disp. 11. col. 12.* Vega *par. 1. sum. cap. 61. casu 20.* Lopez *part. 1. instrum. hort. cap. 76. §. Queritur 9.* Summa Coronæ *de sacramen. Eucharist. §. de summent. hoc sacram. ver. sed quid dicendum.* Angelus *verbo. Eucharistia 3. num. 15.* Astens. *par. 1. sum. lib. 4. tit. 17. art. 4. quæst. 7.* Zambran. in *fnit. decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 4. num. 6.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 4. num. 6.* Palaus *par. 4. oper. moral. tract. 21. disp. 20. pun. 10. numer. 10.* Petrus Thyrsus *de Deemoniacis. par. 2. cap. 28.* Baunins *par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharist. quæst. 5. de suscipientib. Eucharist. ver. interim notare.* Hieronim. Garzia *par. 1. sum. tract. 3. difficul. 4. dub. 2. pun. 1. numer. 9.* Putcan. *part. 3. quæst. 80. art. 12. dub. 2. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 38. num. 5.*

3 Delumitur autem ex D. Prosperi *lib. 4. de prædict. & promission. cap. 6* & ex Concil. Arausicano 1. *can. 14. ibi. Energumeni iam baptizati, si de-*

put-

quibusdam primariis ministraretur, nulli autem pauperi. Quem abusum Gox, & in vicinis locis concionando, & ostendendo necessitatem ministrandi Eucharistiam, & refutando pastores quosdam se opposcentes sustulit P. D. Antonius Ardizonus nostræ Congregationis Clericus Regularis cum magno fructu illorum populorum; siquidem illorum confessiones, ut plurimum erant sacrilegæ ob defectum integritatis, quando verò coeperunt sumere Eucharistiam, coeperunt etiam integrè confiteri, edocti, quod non poterant accedere cum aliquo peccato ad talem cibum, sed opus esset conscientia pura. Quare, ne tantus labor dicti Patris curi temporis periret Illustrissimus, & Reuerendissimus Archiepiscopus statuit, ut saltè in articulo mortis, & in Paschate iis populis ministraretur Eucharistia. Et quid simile olim statutum fuit à Concilio Limensi in Prouincia Peruana, nam Concilium. *Seriò monet Indorū Parochos, ut quos audita iam confessione perspexerint hunc celestem cibum à reliquo corporali discernere, atque eundem deuotè potere, & pascere, quoniam sine causa neminem diuino alimento priuare possimus, quo tempore ceteris christianis solent, Indis etiam omnibus administrant.*

6 Colligitur 3. Quod licet possit denegari viaticum Gentilibus recentè ad fidem conuersis, quando adest sufficiens fundamentum, quod non sint vetè conuersi, aut quando constat de indignitate; non tamen denegandum est ex quacunque suspitione. Quia non potest denegari, nisi publicè denegetur, & ideo procedendum est iuxta regulam seruandam cum peccatoribus, quibus cum non possit denegari, nisi certò constet, & publicè, quod sint tales, nec etiam his denegari potest, nisi constet, quod non sint vetè conuersi, aut quod sint indigni. Et ideo non potest statui regula generalis, quod ipsis non detur viaticum; & multò minus debet denegari ob debilem cognitionem rerum fidei.

An surdis, & mutis à natiuitate sit exhibendum viaticum.

Quæst. 302.

S V M M A.

- 1 *Muti, Surdi, & coeci à natiuitate non sunt capaces viatici.*
- 1 *Non possunt percipere mysteria fidei.*
- 2 *Surdus, & mutus à natiuitate an capax viatici, & num. seq.*
- 2 *An possit percipere mysterium Eucharistia.*
- 4 *Surdus, & mutus à natiuitate potest percipere mysterium Eucharistia.*
- 5 *Surdus à natiuitate capax Eucharistia.*
- 6 *Surdus, & mutus à natiuitate quomodo concipere possit reuerentiam erga Eucharistiam.*
- 7 *Vnde cognosci possit surdos, & mutos à natiuitate habere notitiam mysterii Eucharistia.*
- 7 *Quomodo Eucharistia sit in possessione, & non ministratur indignis.*
- 8 *Surdus, & mutus à natiuitate disjunctus potest inter Eucharistiam, & panem communem.*
- 9 *Surdus, & mutus à natiuitate in quibus comperitur mortuo, & nemi capto.*

1 **S** Vpponendum est tanquam certum, mutos, & surdos, & simul etiam coecos à natiuitate non esse capaces Eucharistia, ut notat etiam Palau par. 4. oper. moral. tract. 21. disp. vi. par. 10. num. 9. Licet enim baptizandi sint, & possint saluari, si rectè vixerint, non tamen possunt ullo pacto percipere mysteria fidei, neque de ipsis in particulari habere fidem, quantumvis implicitam; siquidem obtinent eos tantum sensus, nempe tactum, gustum, & olfactum, qui valde crassi sunt, nec inservire possunt ad percipiendas res fidei, etiam qualicunque

que cognitione. Vnde difficultas de-
cæcis, & surdis à natiuitate.

2. Prima sententia asserit, esse ab-
solutè incapaces Eucharistiæ. Ita Lam-
bertus 3. par. quæst. 80. disp. 4. art. 2.
qui tamen addit, posse ministrari,
quando nutibus ostendunt ardens de-
siderium Baunius par. 2. theol. moral.
tract. 4. de Eucharist. quæst. 5. de susci-
pientib. Eucharist. ver. Sed hac opinio.
Prob. Carent principio, quo tetineri
possint ab iniuria erga sacramentum,
nempe fide præsentæ Christi sub spe-
ciebus sacramentalibus: nec possunt
percipere, quod sub ipsis sit verum
corpus Christi absque substantia panis.
Ergo non est illis danda Eucharistia.
Secundò. Adest iusta causa dubitandi,
an habeant qualitates, præsertim fi-
dem, quæ requiruntur pro dispositio-
ne ad recipiendam Eucharistiam. Er-
go cum in dubio sit melior cõditio pos-
sidentis, & Eucharistia possideat, quia
non est danda incapacibus Matth. 10.
Nolite sanctum dare canibus, non est
ipsis ministranda. Tertiò. Qui sumit
Eucharistiam, debet diiudicare inter
corpus Christi, & cibum communem
1. Ad Corinth. cap. 11. Mutus autem, &
surdus à natiuitate non potest diiudi-
care.

3. Secunda sententia asserit, posse,
& debere ministrari si aliàs constet,
quod habeant usum rationis, & confi-
teantur per nutus: & proinde debere
ministrari viaticum. Ita Abbas in cap.
cum apud. num. 6. de sponsalib. Laiman
lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 4. quæ-
stio 4. Palau par. 4. oper. moral. tract.
21. disp. vn. pun. 10. num. 9. Michalor.
de coco, surdo, & muto. cap. 5. t. num.
11. testans, se hoc vidisse in praxi ser-
uatum in quodam, qui magna deuo-
tione, & signis clarissimis notitiæ my-
sterii accedebat. Jacob. Marchant. in
resolut. Pastoralib. de sacram. tract. 4.
cap. 3. quæst. 1. casu 4. qui id tradit so-
lum de viatico. Hieronim. Garria par.
1. sum. tract. 3. diffusul. 4. dub. 2. pun.
2. num. 25.

4. Dicendum est, Surdis, & mu-
tis à natiuitate ministrandum esse viati-
cum, si ex signis constet, quod habue-
rint usum rationis, & notitiæ aliquam
talis mysterii. Prob. Non minus per
visum percipiuntur obiecta extrinseca,
quam per auditum: imo visus est ma-
gis proportionatus ad illuminandum
intellectum, cum plura in obiectis per-
cipiat, ex quibus intellectus deducere
potest suam cognitionem. Ergo pos-
sunt concipere fidem saltem implicitam
de mysterio Eucharistiæ ex eo, quod
videant à sacerdote confici cum tanta
reuerentia, adorari à populo, sumi
cum magna deuotione, & submissione,
& alia huiusmodi, & credere, quod
credunt coeteri, & quod proponitur
ab Ecclesia. Ergo sunt capaces sumen-
di Eucharistiam, quia possunt inten-
dere facere, quod faciunt coeteri, &
tanquam suscipientes velle cooperari
actioni Ecclesiæ, per quam ministrat
Eucharistiam, cum illa fide, quam ha-
bent coeteri suscipientes. Hæc autem
fides, & intentio sufficit, siquidem
sufficit etiam ad tribuendum valorem
sacramentis, vt siquis ignarus fidei
christianæ baptizaret intendens face-
re, quod facit Ecclesia, & implicite
credens in baptismo illam virtutem,
quam credit Ecclesiæ, imo etiam si so-
lum intenderet facere, quod facit Ec-
clesia.

5. Confr. Surdis tantum à natiui-
tate est capax Eucharistiæ, quia per
nutus potest instrui in fide; Licet en-
im fides regulariter sit ex auditu, at-
tamen sicuti nutus, & alia signa, nempe
scriptura substituuntur in ordine ad vi-
sum loco verborum, ita etiam visus sup-
plet pro auditu: & proinde, quæ me-
dio auditu percipiuntur, possant et-
iam percipi mediante visu. Ergo et-
iam surdus, & mutus erit capax Eu-
charistiæ, quia ex eo, quod careat lo-
quutione, non caret aliquo sensu, qui
inferniat docib. litati, & instructioni:
vnde quodam facultates, quæ inseruiunt,
vt possit quis instrui, est æqualis con-
ditionis cum solo surdo, & ideo eo-

Aaaa

de m

iuxta illud Act. 20. *Mundus ergo sum à sanguine omnium vestrum; non enim subterfugi quominus annuntiarem vobis omnem veritatem; & illud Ambrosii. serm. 83. Malo vos contumacia vestra rationem reddere, quam me veritatis dissimulata.*

10 Dices. Dum ratione ignorantie inuincibilis excusatur à peccato, excusabitur etiam à scandalo, quia in tantum est causa scandali, in quantum peccati: unde adhuc poterit relinqui in suo statu. Resp. Non posse excusari à scandalo, quia scandalum generatur ex actione secundum se mala; cum ipse sit causa talis actionis, quæ est obiectum scandali, est etiam causa scandali. Et quamvis ipsiistente ignorantia, non impuretur scandalum, sicut nec imputatur peccatum, at tamen quia reuera in proximo scandalum generatur, & est scandalum actuum, debet sacerdos providere, ut tollatur, & admonere poenitentem suæ obligationis, prout respicit proximum: quia concurrente proximo innocenti, & poenitente in errore, debet potius illi prospici, quàm isti.

11 Ex dictis colligitur. Id, quod dictum est de usurario, procedere etiam de quocunque alio peccatore siue in ordine ad peccata, siue in ordine ad satisfactionem alteri exhibendam, siue in ordine ad restitutionem, cum sit eadem ratio. Si enim excusatur à peccato siue ratione opinionis probabilis, siue ex alio capite, non debet illaqueari, nec debet iudicari in foro poenitentiae tanquam reus. Præsertim quia confessarius, ut notant Henriquez lib. 6. sum. cap. 26. num. 6. Valet. in different. viri; q. fori verbor. *Opinio differen. 2. num. 3. Bossius tom. 1. moral. tit. 1. §. 23. num. 146.* debet amplecti benigniorem partem in fauorem poenitentis.

12 Dices. Si confessarius se conformet opinioni poenitentis, quando agitur de satisfactione alteri exhibenda, aut de restitutione, facit iniuriam, is, quibus est satisfaciendum, aut re-

stituendum, qui multoties possunt habere pro se opinionem probabiliorē. Ergo non potest se conformare. Resp. Non facere iniuriam: quia sicuti statu te illa opinione probabilis poenitens non subiicitur peccato, ita neque coram Deo obligatur ad satisfaciendum, aut restituendum: & ideo sacerdos, cum iudicat poenitentem, sicut coram Deo debet iudicari, non facit alicui iniuriam.

13 Instabis. Iudex in iudicando debet sequi communiorē, & probabiliorē opinionem. Ergo etiam confessarius, & proinde debet obligare poenitentem ad satisfaciendum, & restituendum, saltem quando pars habet pro se opinionem probabiliorē. Respon. neg. consequ. Quia confessarius non iudicat inter poenitentem, & partem, sed inter poenitentem, & Deum, & ideo debet iudicare secundum habitudinem, quam habet ad Deum, secundum quam non se habet, ut offensor, nec ut obligatus ad satisfaciendum, seu restituendum; siquidem probabilis opinio, sicut facit, quod coram Deo honeste operetur, ita etiam, quod non subsit peccato, nec obligationi satisfaciendi, & restituendi.

14 Sed rursus instabis. Ergo saltem quando reuera poenitens debet restituere, aut satisfacere, & ex ignorantia inuincibili putat se non obligari, erit monendus de obligatione, etiam si monito cognoscatur non profutura. Resp. neg. consequ. Quia iudex in sacramento poenitentiae tendit solum ad reconcilandum hominem Deo, & ideo cum stante ignorantia, inuincibili, non impediatur reconciliatio huiusmodi, non debet sacerdos monere, quando videt monitionem non profuturam, quia non spectat ad ipsum curare interesse temporale alienum, sed tamen spirituale poenitentis, & ideo debet omittere monitiones non profuturas, imo ex mala dispositione ipsius nocituras; sicut medicus cum omittere medicinas alioquin apras, quando cognoscit nocituras ex prava dispositi-

sitione infirmi. Sic etiam communi-
ter docent, quod confessorius cogno-
scens matrimonium nullum ex occulto
impedimento, non debet monere,
quando monitio esset nocitura, & ta-
men hoc posset præiudicare alteri, ut
si vir haberet filios ex alia uxore, nam
hi minus participabunt de bonis pa-
ternis. Ita Ledesma. 2. par. 4. quæst. 8.
art. 4. dub. 9. Canus relect. de poenit.
par. 5. §. Alique hic, 229. Henriquez lib.
6. de poenit. cap. 27. num. 24. Io. Me-
dina C. de confess. tract. 2. quæst. de con-
fess. dimidiat. iterum: Concluba in sum.
quæst. 189. pun. 1. & 6. Sanchez lib. 2.
de matrim. disp. 38. num. 20. & faci-
unt tex cap. Si quis apertum. de poenitente.
dist. 7. & cap. De viduis. 27. causa 2.
quæst. 1. Et ratio generalis est. Quia
cum ignorantia excuset à peccato, ad
monitio inficeretur laqueum, & consti-
tueret absque fructu in malo statu: unde
de confesso operaretur finem opposi-
tum proprio fini, quia non esset in
bonum, sed in detrimentum poeniten-
tis.

An peccatori occulto sit ministran-
dum viaticum. Quæst. 297.

S V M M A.

- 1 Peccatori occulto publicè petenti ministranda sacramenta.
- 2 Viaticum ministrandum peccatori occulto.
- 3 Denegatio sacramenti quid requiratur, ut habeat locum.
- 4 Habet vim sententiæ de indignitate.
- 5 Sententia certa non potest proferri super re dubia.
- 6 Peccator an habeat ius ad Eucharistiam.
- 7 Sacerdos an secundum scientiam priuatam possit denegare sacramenta.
- 8 Preceptum non ministrandi sacramenta indigne est negatiuum: non tamen non ministrandi indignis.

QUOD peccatori occulto pub-
licè petenti sine ministranda
sacramenta, est communis
omnium sententia, fundata in facto
Christi, qui, quamuis Iudas indignus
esset, & ipsius indignitas probè nota
esset Christo, nihilominus Eucharis-
tiam in vltima coena illi ministravit.
Ite D. Th. 3. par. quæst. 90. artic. 6. in
corpore. Caiet. ibid. Nugn. ibid. diffi-
cult. 2. conclus. 1. & 2. Syluius quæstio 2. ver.
Ceterum quando. Præposit. numer. 32.
ver. Dico 2. Chellison. ver. Dico 3. D.
Bonauen. in 4. dist. 9. ar. 2. quæstion. 4.
Alens. par. 4. quæst. 11. memb. 2. ar. 3.
§. 1. in corpore. Syluester verbor. Eucha-
ristia. 3. num. 7. Armilla num. 22. &
27. Sotus in 4. dist. 12. quæst. 1. artic.
6. Pitigian. dist. 9. quæst. 1. ar. 15. Na-
uar. cap. 21. manual. num. 55. Sanchez
lib. 3. de matrim. disp. 16. numer. 2.
Suarez disp. 18. de sacram. sess. 2. in
med. Rodriguez par. 1. sum. capit. 68.
num. 4. Angles quæst. 2. de Euchar. ar.
4. conclus. 1. Henriquez lib. 2. sum. ca-
pit. 30. num. 5. Graf. par. 1. decis. lib. 2.
capit. 38. Valent. tom. 4. sum. disp. 6.
quæst. 8. pun. 3. ver. Quare peccatori.
Reginald. lib. 26. praxi fori poenitent.
num. 62. Viuald. cap. 3. de sacrament.
in genere. num. 12. conclus. 2. Possenine
de offic. curati. cap. 5. numer. 13. Ca-
merota de Euchar. dub. 19. Filliuc. tra-
4. cap. 9. quæst. 10. Bartholom. ab An-
gelo Dialogo 4. §. 36. Bonac. disp. 2.
de sacramen. quæst. 6. pun. 4. num. 4.
Vasquez 3. par. disp. 209. cap. 3. Co-
ninch de sacram. quæstion. 80. artic. 6.
Palasus part. 4. oper. morali tract. 18.
disp. un. pun. 14. num. 3. Gasp. Hur-
rad. de sacram. disp. 9. de Euchar. di-
ficult. 9. & alii in materia de sacramen-
Eedesamur ex cap. Si quis in vi-
2. vbi Glossa, & cap. Non prohibeat. de
consecrat. dist. 6. vbi item Glossa 4. &
cap. Si quis ad id. de offic. ordin. cap. 3.
Hinc dicendum est. Peccatori oc-
cul-

culto esse ministrandum viaticum. Sequitur ex dictis, quia quando petit viaticum, publicè petit, & publicè ministrandum est: unde sumus in casu de peccatore publicè petenti. Variarationes afferunt Doctores, quarum præcipuas examinat Vasquez 3. par. disp. 209. cap. 3. Sed ea videtur esse veraratio fundamentalis, quæ colligitur ex dictis rex. cap. Si tantum. 6. quæst. 2. ibi. *Quandiu probare non potest, nihil proferat.* & cap. Si sacerdos, de officio ordinari. ibi. *Nisi iudiciario ordine quis probare potest, non debet eam arguere nominatim.* Quibus significatur, quod cum denegatio Eucharistiæ, aut alterius sacramenti sit quedam declaratio indignitatis, & redargutio determinatæ personæ de scelere, non potest habere locum, nisi interueniat sufficiens fundamentum: non interuenit autem sufficiens fundamentum, quando peccatum est occultum, quia quod est occultum, non potest esse sufficiens fundamentum publicæ declarationis.

Ratio autem est, quia cum ista declaratio habeat vim sententiæ, per quam factio ipso pronuntiatur indignus sacramento, & priuatur participatione ipsius, requiritur tale fundamentum, quod sufficiat ad hanc publicam declarationem, quæ arceatur à perceptione sacramentorum. Ergo sicut sententia certa non potest proferri super re dubia cap. *Grane. 11. quæstion. 1. & cap. Indicantem. 3. quæst. 5.* vbi Eleuterius Papa hoc scribit ad prouincias Galliarum, & cap. *Habuisse dist. 33.* vbi hoc ipsum decernitur à Gregorio Pontifice, ita neque sententia publica fundari potest super delicto occulto, aut aliquid, quod virtualiter vim habeat sententiæ, quale est publicè arcere à sacramentis. Unde sicut iudex iniuste iudicaret, si delictum occultum puniret: ita etiam si ob delictum occultum sacerdos arceret à sacramentis, iniuste arceret.

4. Dices. Peccator, quandiu in peccato manet, non habet ius ad Eucharistiam, imo petendo grauissimè

peccat. Ergo potest sacerdos sine iniustitia ipsum arcere. Resp. Non habere quidem ius ad Eucharistiam petendam, quia non est instituta pro peccatoribus: habere tamen ius, ne publicè arceatur, dum delictum est occultum; sicut reus habet ius, ne clametur, & ad absolutionem, quandiu delictum est occultum, & is, cuius fama læsa est ob manifestationem criminis occulti, habet ius ad restitutionem. Si ergo sacerdos publicè arceret, iniuste ageret, quia declararet publicè criminis occulti, quæ non potest declarare. Unde D. Augustinus. *lib. de mediocrina poenitent. cap. 3.* habet, nos non posse quemquam prohibere à communionem, nisi aut sponte confessum, aut in aliquo iudicio Ecclesiastico, vel seculari nominatum, & conuictum. Quia nimirum, ut dictum est, talis prohibitio habet vim sententiæ publicæ, quæ requiritur pro fundamento delictum publicum.

5. Instabis. Si Sacerdos possit in publico aliqua subtili inuentione prætermittere peccatorem occultum, aut consumando omnes hostias antequam ad illuin perveniret, aut alio modo, teneretur id facere. Ergo etiam ex scientia priuata potest arcere: & proinde potest secundum ipsam se regulare. Resp. Quicquid sit de antecedenti, posse se regulare secundum scientiam priuatam, quando priuatè arceret, non autem quando publicè, quia, ut dictum est, priuata notitia non sufficit pro publica declaratione quando autem subtili inuentione ipsum præterit, quia talis præteritio non innotescit coeteris, habet vim priuatæ prohibitionis, siquidem est occulta, nec declarat ipsum indignum sacramentis.

6. Dices 2. Præceptum non ministrandi indignis sacramenta est negatiuum; & proinde obligat semper, & pro semper. Ergo nunquam licebit administrare siue publicè, siue priuatè petant. Resp. Aliud esse ministrare indignis, & aliud ministrare indignè: primum dicit, quod indignitas sit ex

par-

parte subiecti; quæ proinde facit receptionem indignam; secundum dicit, quod indignitas se teneat ex parte actionis ministrandi. Præceptum ergo, quia cadit supra ministrationem tanquam supra meretiam, quam prohibet, prohibet solum ministrare indignè, seu ministrationem, quæ ex parte ministrantis fiat indigna, non autem ministrare indignis, alioquin Christus ministrando Iudæ exercuisset actionem, malam. Quando ergo sacerdos peccatori publicè peten- i ministrat, ministrationi non est indigna, imò facit, quod debet, ita ut si negaret, iniuste ageret, quia nimirum talis ministrationi non est contra regulas rectæ rationis, sed secundum ipsas. Hincetiam corrui- argumentum, quod ministrationi indigna sit contra digniorem, & perfectiorem virtutem, nempe religionem; & denegatio sit contra iustitiam, quæ est inferior virtus, & proinde hæc deberet cedere, nam, cum in tali casu ministrationi non sit indigna, vt ostensum est, non habet locum obiectio, quæ procedit ex suppositione, quod sit indigna, vt pote contra religionem.

An amentibus sit ministrandum viaticum. Quæst. 298.

S V M M A.

- 1 Duplex genus amentium :
 - 1 Amentibus à nativitate non ministratur Eucharistia.
 - 2 Hebentibus lucida intervalla ministratur.
 - 3 Perpetuò amentibus an ministranda Eucharistia per modum viatici, & num. seq.
 - 5 Quid statuunt canonès.
 - 6 Pastores tenentur ministrare sacramenta omnibus, quando videt præceptum.
 - 7 Amentes capaces sunt Eucharistia.
 - 8 Eucharistia an exponatur periculo irreverentia, si ministratur amentibus.
 - 9 Præceptum seipsos probandi ante Eucharistiam quos officiat.
- Pasqualis.

- 10 Quid sufficiat, vt amentibus possit ministrari viaticum.
- 11 Amentibus à pueritia, antequam sumerent Eucharistiam, an ministrandum viaticum.
- 12 An amentibus ante usum rationis, qui postea habuerunt lucida intervalla, & postea perpetuam amentiam.

A Mentes sunt in duplici genere, quidam sunt tales à nativitate, aut ante usum rationis, quidam verò facti amentes post usum rationis. Quod spectat ad amentes prioris generis, quamvis sint capaces effectus Eucharistia, si sint baptizati, quia sunt in statu gratia, quæ proinde augeri potest, ex consuetudine tamen non solet ministrari neque, etiam in articulo, vt notat etiam Vasquez 3. par. disp. 212. cap. 3. numer. 26. Quia cum non possint peccare, nec etiam indigent corroboracione, & auxiliis contra tentaciones, quæ cohibentur per Eucharistiam. Fateor tamen, quod adhuc plurimum ipsis prodesset Eucharistia, nempe ad augmentum vitæ spiritualis, qua vivunt, & consequenter ad augmentum gloriæ. Non tamen ministratur, quia requirit Ecclesia in suscipiente, saltem voluntatem interpretatiuam, quæ in ipsis esse non potest.

2 Quod verò spectat ad amentes secundi generis, certum est, quod si habent lucida intervalla, possit ministrari, si se probent per confessionem, & disponant ad ipsam congruè suscipiendam; nam pro illo se habent, ac si non essent amentes, & proinde possunt admitti, quoties congruum fuerit. Solum ergo difficultas est de perpetuò amentibus post usum rationis, an sit ipsis ministrandum viaticum; cum sint capaces effectus sacramenti.

3 Prima sententia asserit: non esse ministrandum viaticum amentibus. Ita Alens. par. 4. quæstion. 11. mem. 2. artic. 3. §. 1. ver. Consequenter quaritur.

Z z z

sur. Gabr. in 4. dist. 9. quæst. 2. art. 3. dub. 4. Quorum fundamentum est, quia non possunt seipsum probare iuxta præceptum in Epist. ad Corinth. cap. 11. *Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edat &c.* & ideo nec etiam possunt recipere Eucharistiam.

4. Secunda tamen sententia, & communis affirmat, posse ministrari viaticum perpetuo amentibus, dummodo, quando inciderunt in amentiam, non constet, fuisse in statu peccati, aut si fuerunt in statu peccati, dederint ante amentiam signa poenitentiae, & insuper absit periculum irreuerentiae. Ita D. Th. 3. par. quæst. 80. art. 9. Syluius, Mercer, Præposit. Chellison. *ibid.* Palud. in 4. dist. 9. q. 4. ar. 2. Carthus. quæst. 4. Sotus dist. 12 quæst. 1. ar. 9. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 12. S. 3. Caiet. 3. par. quæst. 79. art. 1. S. superest. Nauar. in Manuali cap. 20. numer. 27. Petrus Sotus lect. 8. de Eucharist. circa finem. Syluester verbo. Eucharistia 3. num. 7. Angel. num. 14. Victoria in sum. num. 83. Ledesma 1. par. 4. quæst. 12. ar. 9. dub. 1. Henriquez lib. 8. de Eucharist. capit. 41. numer. 3. Petrus Ledesma par. 1. sum. capit. 13. de Eucharist. conclus. 8. Riccard. ar. 15. S. Huns aggressus, Snarez disp. 68. de Eucharist. sect. 2. dub. 3. Vasquez 3. par. disp. 212. capit. 3. num. 21. Ilamber. quæst. 80. disp. 4. ar. 3. Zambran. in suis decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 4. num. 2. Gaspar. Hurtad. de sacram. disp. 9. de Eucharist. difficul. 20. Ochagavia tra. 2. de Euchar. quæst. 13. numer. 8. Henriquez lib. 8. de Eucharist. capit. 42. Laiman lib. 4. theol. mor. tract. 4. cap. 4. quæst. 3. Coninch. de sacram. quæst. 80. ar. 9. numer. 72. Bonac. disp. 4. de Euchar. quæst. 6. pun. 1. init. Polaus par. 5. oper. moral. tract. 21. disp. unica. pun. 10. num. 7. Martinon. disp. 36. de Euchar. sect. 1. num. 5. Hieronim. Garzia par. 1. sum. tr. 3. difficul. 4. pun. 1. numer. 6. Baunius par. 1. theol. moral. tract. 5. tit. de recipientib. Eucharist. quæstion. 3. Villalob. par. 1. sum. tract. 7. dub. 4. numer. 3.

5. Dicendum est. Viaticum ministrari posse perpetuo amentibus, quando post usum rationis inciderunt in amentiam, supposito, quod non constet fuisse in statu peccati mortalis, quando amentes facti sunt, & quod non adsit periculum excommunicationis Eucharistiae, aut alterius irreuerentiae. Desumitur ex Concilio Cartaginensi IV. can. 74. & refertur in cap. 11. qui. 26. quæst. 6. & loquitur de iis, qui nullo modo confiteri potuerunt ob superuenientem amentiam. Similia habentur in Concilio Arausicano cap. 3. relato in capit. *Qui recedunt eadem causa, & quæstion.* & in Concilio Toletano 2. can. 11.

6. Ratio autem est. Quia pastores tenentur ministrare Eucharistiam suis ouibus, quotiescunque urget præceptum sumendi, ut nimirum possint illud adimplere, nec possunt eam denegare, nisi constet esse indignos; imo etiam si sciant, esse indignos, dummodo indignitas occulta sit, & publicè peniteant, tenentur ministrare, ut osensum est quæstion. precedenti. Ergo cum non constet, amentes perpetuos esse indignos, siquidem non constat, ut supponitur, quod fuerint in statu peccati, quando inciderunt in amentiam, tenentur pastores ipsis viaticum ministrare. Præsertim quia fieri potest, quod quando inciderunt in amentiam, licet non fuerint in statu gratiæ, fuerint tamen attriti, & tunc Eucharistia per accedens conferret primam gratiam.

7. Dices. Non esse capaces talis sacramenti, quia cum non utantur ratione, non possunt discernere inter cibum, & cibum, nec humano modo sumere. Contra. Quia neque infantes possunt discernere, nec humano modo manducare, & tamen antiquitus illis ministrabatur, ut desumitur ex Concilio Trident. sess. 21. cap. 4. Deinde ut possint sumere humano modo, & discernere inter cibum, & cibum, non est necesse, quod actu discurrant, sed sufficit, quod aliquando habuerint notitiam sacramenti, & quod christiane vixerint, nam ex hoc sequitur, quod
vir.

virtualiter discernât, & habeant voluntatem interpretatiuam sumendi, quæ etiam ex praxi Ecclesiæ sufficit pro aliis sacramentis. Denique quod sumere debeant humano modo, & præcedente voluntate suscipiendi, habetur solum ex praxi Ecclesiæ, non autem est necessarium ex natura sacramenti: Ecclesia autem hoc non requirit in moribundis, alioquin non esset viaticum ministrandum, nisi iis, qui non haberent impeditum usum rationis.

8 Dices. Ministrare Eucharistiam amentibus, est eam exponere periculo irreuerentiæ, nam fieri potest, quod inciderint in amentiam, dum erant in peccato mortali. Resp. negat. sequel. Nam ex parte ministrantis non exponitur periculo irreuerentiæ, quia præsumit, quod in amente sit debita dispositio, vel saltem adfuerit attritio: nec ex parte sumentis potest interuenire irreuerentia, quia dato, quod esset in statu peccati, cum non sit in statu operandi libere; nec etiam potest inferre irreuerentiam, quia irreuerentia est actus moralis, & fundatur in operatione libera.

9 Ad fundamentum in oppositum resp. Præceptum seipsum probandi ante summptionem Eucharistiæ non afficere amentes, sed eos solum, qui possunt seipsum probare; nam expositum solum pro iis, qui habent conscientiam peccati mortalis, amentes autem, quamuis essent in statu peccati, non habent conscientiam peccati mortalis, quia conscientia est actus rationis liberæ, quæ non est in ipsis. Et ideo quamuis se probare non possint, non per hoc debet ipsis denegari viaticum.

10 Ex his colligitur. Non esse necesse, quod amentes ante usum rationis habuerint expressam voluntatem sumendi Eucharistiam, sed sufficere, quod habuerint voluntatem virtualem, & interpretatiuam; quæ sufficienter colligitur ex eo, quod christianè vixerint, & obseruauerint præcepta, & proinde sumpserint Euchari-

stiam, quando ex præcepto erat sumenda; siquidem sufficit quæcunque voluntas, quæ valeat fundare mora litatem, nam operatur, quod ubi est talis voluntas, sit etiam moralis intentio, & volitio. Et ita notant etiam Syluester cum Archidiacono, Angelus, D. Antonin. Paludan. Henriquez, Suárez, Zambran. Hurtad. Palaus supra num.

4. citati.

11 Colligitur 2. Quod si quis incideret in amentiam perpetuam post usum rationis, sed antequam admitteretur ad Eucharistiam, siquidem pueri non admittuntur statim post usum rationis, sed cum ad annos discretionis peruenierint, poterit adhuc ipsis ministrari Eucharistia pro viatico. Siquidem, cum professi sint vitam christianam, in hac professione habuerunt voluntatem virtualem implendi omnia, præcepta, quæ in tali professione implenda sunt, & consequenter etiam, præceptum viatici, quæ voluntas, cum non sit retractata, censetur adhuc moraliter perseverare, & ideo se habent tanquam petentes sibi ministrari. Ex quo desumitur ratio, cur non sit ministranda iis, qui ante usum rationis inciderunt in amentiam perpetuam, quia licet quodam statum præsentem, eodem modo se habeant, quodam præteritum, tamen diuerso modo se habent, siquidem hi nunquam habuerunt propriam voluntatem regulatam ratione, nec etiam unquam per propriam voluntatem professi sunt christianam religionem, atque adeo, carent illa virtuali voluntate adimplendi præceptum viatici.

12 Colligitur. 3. Quod si quis ante usum rationis incidisset in amentiam, sed postea habuisset aliqua lucida intervalla, & rursus in perpetuam amentiam inciderit, posse resciri viatico, si dum habuit illa lucida intervalla, dedit signa christianæ professionis, ut esset more christianorum orare, implere aliquod præceptum, aut quid simile. Nam hi quoque in his signis, sicut ostendunt christianam professionem, ita

etiam virtutalem voluntatē suscipiendi sacramentem, & implendi præcepta, & proinde etiam præceptum viatici.

An furiosus, & phræneticus dandum sit viaticum. Quæst. 299.

S V M M A.

- 1 Furiosus, & phræneticus an ministrandum viaticum. & num. seq.
- 3 Furiosus, & phræneticus christiani habent virtuale propositum implendi præcepta.
- 4 Phrænetico, qui ante non exhibuit signum penitentiae, an dandum viaticum.
- 5 Rituale Romanum solum in vita negat Eucharistiam furiosis, & phræneticis.
- 6 Phrænetico an ministrandum viaticum stante spe, quod sit sanaturus.

Non esse furiosis, & phræneticis ministrandum viaticum asserunt ex eodem fundamento Alens. par. 4. quæst. 11. mem. 2. ar. 3. §. 1. ver. Consequenter. Gabr. in 4. disp. 9. quæst. 2. ar. 3. dub. 4.

2 Dicendum tamen est. Furiosus quoque & phræneticus esse dandum viaticum, si non adsit periculum alicuius irreuerentiae. Ita D. Th. 3. par. quæstion. 80. artic. 9. Syluius, Præposit. Mæcer, Chellison. ibid. Suárez disp. 69. de Eucharist. sect. 2. dub. 3. Vázquez 3. part. disp. 213. cap. 3. numer. 21. Isambert. quæst. 80. disp. 4. artic. 3. Zambran. in suis decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 4. n. 2. Ledesma 1. par. 4. quæst. 12. art. 9. dub. 1. Io. Sánchez in select. de sacrament. disp. 38. num. 10. Baunius par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharist. quæst. 4. de suscipient. Euchar. ver. An autem & alii citati quæst. precedenti num. 4. Hoc autem debet intelligi supposito,

quod non constet, fuisse in statu peccati, quando inciderunt in amentiam.

3 Ratio autem est eadem. Quia cum professi sint christianam religionem, habent virtutalem voluntatem implendi omnia præcepta, atque adeo etiam suscipiendi viaticum, & ideo tenentur Pastores implere munus suum, & ministrare viaticum. Præsertim quia fieri potest, quod habeant aliqua lucida intervalla, quæ observari non possint, & proinde possint tentari à demonibus: unde debet provideri de præservatio contra tentationes.

4 An autem sit exhibendum viaticum, si phræneticus postquam in morbum incidit, nullum dedit signum poenitentiae, negat Zanard. par. 1. direct. cap. 7. de Euchar. Verum oppositum, tenendum est, ut tenent Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 38. num. 10. Baunius par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharist. quæst. 4. de suscipientib. Eucharist. ver. Quid si. Et ratio est. Quia adhuc, & ipse censetur moraliter petere, cum proficendo vitam christianam ostēderit voluntatem adimplendi præcepta; & proinde tenentur adhuc pastores consulere salutem animæ ipsius.

5 Dices, Ex Rituali Romano Pauli V. Tit. de commun. habetur amentibus, seu phræneticis communicare non licet, licetbit tamen, si quando habent lucida intervalla, devotionem ostendant, si nullum periculum indignitatis adsit. Resp. Rituale tradere Regulam de communicandis iis personis in vita, non autem pro tempore mortis, siquidem postea in speciali rubrica agit de viatico.

6 Ex dictis colligitur contra Baunium par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharistia quæst. 3. de suscipientib. Euchar. ver. Excipiendi sunt, quod stante spe, quod phræneticus sit sanaturus, ac usum mentis recuperaturus, adhuc erit ministrandum viaticum, nisi aliud obstat. Tum quia ob incertam spem sanitatis non debet exponi periculo, quod decedat sine viatico. Tum quia, quan-

quando vrget periculum mortis , vrget etiam præceptum de viatico, & adueniente sanitate cessat .

An energumenis dandum sit viaticum . Quæst. 300.

S V M M A :

- 1 Quibus energumenis olim denegata Eucharistia .
- 2 Energumenis ministrandum viaticum , si aliis sint dispositi .
- 3 Id decernunt Concilia .
- 4 Energumeni habent ius ad viaticum .
- 5 Energumenis carentibus usu rationis an ministrandum viaticum .
- 6 Energumens vexatus in poenam peccatorum an denegandum viaticum , si ipoeniteant .
- 7 Quomodo accipiendi Doctores , qui oppositum tradunt .

2 Dicendum igitur est. *Energumenis baptizatis ministrandum esse viaticum , si aliis dispositi sint .* Ita communiter , dum docent ministrandum . absolute Eucharistiam , D. Th. 3 part. quæst. 80. art. 9. ad 2. Siuius ibidem . Mercer. *proposit.* 3. Chellison. *ver.* Diacono 4. Lambert. *disp.* 4. art. 4. Vasquez *disp.* 112. cap. 4. num. 32. Sotus in 4. dist. 12. quæst. 1. art. 9. Paludan. *dist.* 9. quæst. 4. art. 2. conclus. 4. D. Ammonin. 3. part. tit. 14. cap. 12. S. 3. Ochagavia *De sacram. tract.* 2. de Eucharist. quæst. 13. conclus. 8. Bonac. *disp.* 4. de sacram. quæst. 6. de Eucharist. *pnn.* 1. num. 6. Gaspar Hurtad. *de sacram. disp.* 9. de Eucharist. *difficul.* 21. Reginald. lib. 29. *præxis fori poenit.* numer. 80. Possuin. *De offic. Curati* cap. 8. numer. 3. Ludouic. à S. Th. par. 1. sum. quæstion. 7. de Eucharist. *dub.* 2. *difficul.* 2. Aueria *quæst.* 8. de Eucharist. *sect.* 1. *ver.* Quinto. Suarez *disp.* 69. de Eucharist. *sect.* 2. in fine . Tolet. lib. 2. sum. cap. 28. in fine . Ledesma par. 1. sum. capit. 13. de Eucharist. in fine . Palat. in 4. dist. 9. *disp.* 11. col. 12. Vega par. 1. sum. cap. 61. casu 20. Lopez par. 1. *instru. Harri.* cap. 76. S. *Quæritur* 9. Summa Coronæ de sacram. Eucharist. S. de *sument. hoc sacram.* *ver.* sed quid dicendum . Angelus verbo . Eucharistia 3. num. 15. Aftenf. par. 1. sum. lib. 4. tit. 17. art. 4. quæst. 7. Zambran. in suis *decis.* cap. 3. de Eucharist. *dub.* 4. num. 6. Laiman lib. 5. *theol. moral. tract.* 4. cap. 4. num. 6. Palaus par. 4. *oper. moral. tract.* 21. *disp.* vn. *pnn.* 10. numer. 10. Petrus Thyraus de *Deomoniatis.* par. 2. cap. 28. Baunins par. 1. *theol. moral. tract.* 4. de Eucharist. quæst. 5. de *susceptientib.* Eucharist. *ver.* interim notare . Hieronim. Garzia par. 1. sum. *tract.* 3. *difficul.* 4. *dub.* 2. *pnn.* 1. numer. 9. Putean. *part.* 3. *quæst.* 80. art. 11. *dub.* 2. 10. Sinchez in *select.* de sacram. *disp.* 38. num. 5.

3 Delumitur autem ex D. Prospero lib. 4. de *prædict. & promission.* cap. 6 & ex Concil. Arausicano 1. *can.* 14. ibi . *Energumeni iam baptizatis si de*
par-

1 Quamuis ex aliquibus Patribus desumatur , energumenis fuisse denegatam Eucharistiam , vt ex D. Dionis. *De Ecclesiis. hierar.* cap. 3. par. 2. Cypriano lib. 3. *Epist.* 10. ad Decent. *Episcop.* cap. 2. & reteretur in Cap. De *nomini.* De *conseruat.* *diff.* 1. Hieronimo in cap. 18. *Ezech.* Isidoro *Epist.* ad *Ludifred.* & refertur in Cap. *perleitis.* *diff.* 25. Concil. Elibertino . *can.* 39. Non tamen hinc inferri potest , quod non sit danda Eucharistia ; nam in ciuitatis locis , & in alijs huiusmodi non est sermo de quibuscunque energumenis , sed de iis , qui ob delicta excommunicabantur , & dæmonis potestati tradebantur iuxta illud Apost. 1. ad Corinth. 15. *Traditis satana in interitum carnis , ut spiritus saluus fiat :* & ita colligitur ex Cassiano. *Collat.* 7. *capit.* 28. & 29.

quibusdam primariis ministraretur, nulli autem pauperi. Quem abusus, Goæ, & in vicinis locis concionando; & ostendendo necessitatem ministrandi Eucharistiam, & refutando pastores quosdam se opposcentes sustulit P. D. Antonius Ardizonus nostræ Congregationis Clericus Regularis cum magno fructu illorum populorum; siquidem illorum confessiones, ut plurimum erant sacrilegæ ob defectum integritatis, quando verò coeperunt sumere Eucharistiam, coeperunt etiam integrè confiteri, edocti, quod non poterant accedere cum aliquo peccato ad talem cibum, sed opus esset conscientia pura. Quare, ne tantus labor dicti Patris curi temporis periret Illustrissimus, & Reuerendissimus Archiepiscopus statuit, ut saltè in articulo mortis, & in Paschate iis populis ministraretur Eucharistia. Et quid simile olim statutum fuit in Concilio Limensi in Prouincia Peruana, nam Concilium. *Serio monet Indorū Parochos, ut quos audita iam confessione perspexerint hunc coelestem cibum à reliquo corporali discernere, atque eundem deuotè petere, & pascere, quoniam sine causa neminem diuino alimento priuare possumus, quo tempore ceteris christianis solent, Indis etiam omnibus administrent.*

6 Colligitur 3. Quod licet possit denegari viaticum Gentilibus recentibus ad fidem conuersis, quando adest sufficiens fundamentum, quod non sint verè conuersi, aut quando constat de indignitate; non tamen denegandum est ex quacunque suspitione. Quia non potest denegari, nisi publicè denegetur, & ideo procedendum est iuxta regulam seruandam cum peccatoribus, quibus cum non possit denegari, nisi certò constet, & publicè, quod sint tales, nec etiam his denegari potest, nisi constet, quod non sint verè conuersi, aut quod sint indigni. Et ideo non potest statui regula generalis, quod ipsis non detur viaticum; & multò minus debet denegari ob debilem cognitionem rerum fidei.

An surdis, & mutis à natiuitate sit exhibendum viaticum.

Quæst. 302.

S V M M A.

- 1 *Muti, Surdi, & coeci à natiuitate non sunt capaces viatici.*
- 1 *Non possunt percipere mysteria fidei.*
- 2 *Surdus, & mutus à natiuitate an capax viatici, & num. seq.*
- 2 *An possit percipere mysterium Eucharistia.*
- 4 *Surdus, & mutus à natiuitate potest percipere mysterium Eucharistia.*
- 5 *Surdus à natiuitate capax Eucharistia.*
- 6 *Surdus, & mutus à natiuitate quomodo concipere possit reuerentiam erga Eucharistiam.*
- 7 *Vnde cognosci possit surdos, & mutos à natiuitate habere notitiam mysterii Eucharistia.*
- 7 *Quomodo Eucharistia sit in possessione, & non ministratur indignis.*
- 8 *Surdus, & mutus à natiuitate diiudicari potest inter Eucharistiam, & panem communem.*
- 9 *Surdus, & mutus à natiuitate in quibus comparetur mortuo, & nemicapto.*

S Vpponendum est tanquam certum, mutos, & surdos, & simul etiam coecos à natiuitate non esse capaces Eucharistia, ut notat etiam Palaeus par. 4. oper. moral. tract. 21. disp. vi. pun. 10. num. 9. Licet enim baptizandi sint, & possint saluari, si rectè vixerint, non tamen possunt villo pacto percipere mysteria fidei, neque de ipsis in particulari habere fidem, quantumuis implicitam; siquidem obtinēt eos tantum sensus, nempe tactum, gustum, & olfactum, qui valde crassi sunt, nec inservire possunt ad percipiendas res fidei, etiam qualicunque

que cognitione. Vnde difficultas de
cæcis, & surdis à natiuitate.

1. Prima sententia asserit, esse ab-
solutè incapaces Eucharistiæ. Ita Ilam-
bertus 3. par. quæst. 80. disp. 4. art. 2.
qui tamen addit, posse ministrari,
quando nutibus ostendunt ardens de-
siderium Baunius par. 1. theol. moral.
tract. 4. de Eucharist. quæst. 5. de susci-
pientib. Eucharist. ver. Sed hæc opinio
Prob. Carent principio, quo tētincri
possint ab iniuria erga sacramentum,
nempe fide præsentia Christi sub spe-
ciebus sacramentalibus: nec possunt
percipere, quod sub ipsis sit verum
corpus Christi absque substantia panis.
Ergo non est illis danda Eucharistia.
Secundò. Adest iusta causa dubitandi,
an habeant qualitates, præsertim fi-
dem, quæ requiruntur pro dispositio-
ne ad recipiendam Eucharistiam. Er-
go cum in dubio sit melior cōditio pos-
sidentis, & Eucharistia possideat, quia
non est danda incapacibus Matth. 10.
Nolite sanctum dare canibus, non est
ipsis ministranda. Tertiò. Qui sumit
Eucharistiam, debet diiudicare inter
corpus Christi, & cibum communem
1. Ad Corinth. cap. 11. Mutus autem, &
surdis à natiuitate non potest diiudi-
care.

3. Secunda sententia asserit, posse,
& debere ministrari si aliàs constet,
quod habeant usum rationis, & confi-
teantur per nutus: & proinde debere
ministrari viaticum. Ita Abbas in cap.
cui apud. num. 6. de sponsalib. Laiman-
lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 4. qua-
sio 4. Palau par. 4. oper. moral. tract.
21. disp. un. pun. 10. num. 9. Michalor.
de cæco, surdo, & muto. cap. 5. 1. num.
11. testans, se hoc vidisse in praxi ser-
uatum in quodam, qui magna deuo-
tione, & signis clarissimis notitiæ my-
sterii accedebat. Iacob. Marchant. in
resolut. Pastoralib. de sacram. tract. 4.
cap. 3. quæst. 1. casu 4. qui id tradit so-
lum de viatico. Hieronim. Garzia par.
1. sum. tract. 3. difficul. 4. dub. 2. pun.
2. num. 25.

4. Dicendum est, Surdis, & mu-
tis aequalig.

tis à natiuitate ministrandum esse viati-
cum, si ex signis constet, quod habue-
rint usum rationis, & notitiā aliquam
realis mysterii. Prob. Non minus per
visum percipiuntur obiecta extrinseca,
quam per auditum: imo visus est ma-
gis proportionatus ad illuminandum
intellectum, cum plura in obiectis per-
cipiat, ex quibus intellectus deducere
potest suam cognitionem. Ergo pos-
sunt concipere fidem saltem implicitem
de mysterio Eucharistiæ ex eo, quod
videant à sacerdote confici cum tanta
reuerentia, adorari à populo, sumi
cum magna deuotione, & submissione,
& alia huiusmodi, & credere, quod
credunt coeteri, & quod proponitur
ab Ecclesia. Ergo sunt capaces sumen-
di Eucharistiam, quia possunt inten-
dere facere, quod faciunt coeteri, &
tanquam suscipientes velle cooperari
actioni Ecclesiæ, per quam ministrat
Eucharistiam, cum illa fide, quam ha-
bent coeteri suscipientes. Hæc autem
fides, & intentio sufficit, siquidem,
sufficit etiam ad tribuendum valorem
sacramentis, vt siquis ignarus fidei
christianæ baptizaret intendens face-
re, quod facit Ecclesia, & implicite
credens in baptismo illam virtutem,
quam credit Ecclesiæ, imo etiam si so-
lum intenderet facere, quod facit Ec-
clesia.

5. Confr. Surdis tantum à natiui-
tate est capax Eucharistiæ, quia per
nutus potest instrui in fide; Licet e-
nim fides regulariter sit ex auditu, at-
amen sicuti nutus, & alia signa, nempe
scriptura substituuntur in ordine ad vi-
sum loco verborum, ita etiam visus sup-
plet pro auditu: & proinde, quæ me-
dio auditu percipiuntur, possunt et-
iam percipi mediante visu. Ergo et-
iam surdis, & mutis erit capax Eu-
charistiæ, quia ex eo, quod cæcat lo-
quutione, non caret aliquo sensu, qui
inseruiat docib. litati, & inseruioni:
vnde quodam facultates, quæ inseruiunt,
vt possit quis instrui, est æqualis con-
ditionis cum solo surdo, & ideo co-

Aaaa

de m.

iuxta illud Actor. 10. *Mundus ergo sum à sanguine omnium vestrum; non enim subterfugi quominus annuntiarem vobis omnem veritatem; & illud Ambrosii. serm. 83. Male vos contumacia vestra rationem reddere, quàm me veritatis dissimulata.*

10 Dices. Dum ratione ignorantie inuincibilis excusatur à peccato, excusabitur etiam à scandalo, quia in tantum est causa scandali, in quantum peccati: unde adhuc poteris relinqui in suo statu. Resp. Non posse excusari à scandalo, quia scandalum generatur ex actione secundum se mala; cum ipse sit causa talis actionis, quæ est obiectum scandali, est etiam causa scandali. Et quamvis ipse, tante ignorantia, non imputeur scandalum, sicut nec imputatur peccatum, attamen quia reuera in proximo scandalum generatur, & est scandalum actuum, debet sacerdos providere, vt tollatur, & admonere poenitentem suæ obligationis, propter respicit proximum: quia concurrente proximo innocenti, & poenitente in errore, debet potius illi prospici, quàm isti.

11 Ex dictis colligitur. Id, quod dictum est de usurario, procedere etiam de quocunque alio peccatore siue in ordine ad peccata, siue in ordine ad satisfactionem alteri exhibendam, siue in ordine ad restitutionem, cum sit eadem ratio. Si enim excusatur à peccato siue ratione opinionis probabilis, siue ex alio capite, non debet illaqueari, nec debet iudicari in foro poenitentiae tanquam reus. Præsertim quia confessarius, vt notant Henriquez lib. 6. sum. cap. 26. num. 6. Valer. in different. vtriusq; fori verbo: *Opinio differet. 2. num. 3. Bossius tom. 1. moral. tit. 2. §. 23. num. 146.* debet amplecti benigniorem partem in fauorem poenitentis.

12 Dices. Si confessarius se conformet opinioni poenitentis, quando agitur de satisfactione alteri exhibenda, aut de restitutione, facit iniuriam, iis, quibus est satisfaciendum, aut re-

stituendum, qui multoties possunt habere pro se opinionem probabiliorem. Ergo non potest se conformare. Resp. Non facere iniuriam: quia sicuti statu te illa opinione probabili poenitens non subiicitur peccato, ita neque coram Deo obligatur ad satisfaciendum, aut restituendum: & ideo sacerdos, cum iudicat poenitentem, sicut coram Deo debet iudicari, non facit alicui iniuriam.

13 Instabis. Iudex in iudicando debet sequi communioem, & probabiliorem opinionem. Ergo etiam confessarius, & proinde debet obligare poenitentem ad satisfaciendum, & restituendum, saltem quando pars habet pro se opinionem probabiliorem. Resp. neg. conseq. Quia confessarius non iudicat inter poenitentem, & partem, sed inter poenitentem, & Deum, & ideo debet iudicare secundum habitudinem, quam habet ad Deum, secundum quam non se habet, vt offensor, nec vt obligatus ad satisfaciendum, seu restituendum; siquidem probabilis opinio, sicut facit, quod coram Deo honestè operetur, ita etiam, quod non subist peccato, nec obligationi satisfaciendi, & restituendi.

14 Sed rursus instabis. Ergo saltem quando reuera poenitens debet restituere, aut satisfacere, & ex ignorantia inuincibili putat se non obligari, erit monendus de obligatione, etiam si monitio cognoscatur non profutura. Resp. neg. conseq. Quia iudex in sacramento poenitentiae tendit solum ad reconcilandum hominem Deo: & ideo cum tante ignorantia, inuincibili, non impediatur reconciliatio huiusmodi, non debet sacerdos monere, quando videt monitionem, non profuturam, quia non spectat ad ipsum curare interesse temporale alienum, sed tantum spirituale poenitentis, & ideo debet omittere monitiones non profuturas, imo ex mala dispositione ipsius nocituras: sicut medicus ommittit medicinas alioquin aptas, quando cognoscit nocituras ex prava dispositi-

sitione infirmi. Sic etiam communiter docent, quod confessarius cognoscens matrimonium nullum ex occulto impedimento, non debet monere, quando monitio esset nocitura, & tamen hoc posset praeiudicare alteri, ut si vir haberet filios ex alia uxore, nam hi minus participabunt de bonis paternis. Ita Ledesma. 2. par. 4. quast. 8. art. 4. dub. 9. Canus relect. de poenit. par. 5. §. Atque hic, ego. Henriquez lib. 6. de poenit. cap. 27. num. 24. Io. Medina C. de confess. tract. 2. quast. de confess. dimidiat. iterum Corduba in sum. quast. 189. pun. 1. & 6. Sanchez lib. 2. de matrimo. disp. 38. num. 20. & faciunt tex cap. Si quis apertam. de poenitent. dist. 7. & cap. De viduis 27. causa 2. quast. 1. Et ratio generalis est. Quia cum ignorantia excuset à peccato, ad monitio iniceretur laqueum, & constitueret absque fructu in malo statu: unde confessio operaretur finem oppositum proprio fini, quia non esset in bonum, sed in detrimentum poenitentis.

An peccatori occulto sit ministrandum viaticum. Quast. 297.

S V M M A.

- 1 Peccatori oculo publicè poenit ministranda sacramenta.
- 2 Viaticum ministrandum peccatori occulto.
- 3 Denegatio sacramenti quid requirat, ut habeat locum.
- 4 Habet vim sententia de indignitate.
- 5 Sententia certa non potest proferri super re dubia.
- 6 Peccator an habens ius ad Eucharistiam.
- 7 Sacerdos an secundum scientiam priuatam possit denegare sacramenta.
- 8 Preceptum non ministrandi sacramenta indiget est negatiuum: non vero non ministrandi indignis.

Quod peccatori occulto publicè poenit sine ministranda sacramenta, est communis omnium sententia, fundata in facto Christi, qui, quamuis Iudas indignus esset, & ipsius indignitas probè nota esset Christo, nihilominus Eucharistiam in vltima coena illi ministravit. Ita D. Th. 3. par. quast. 90. artic. 6. in corpore. Caiet. ibid. Nugn. ibid. diffin. 2. conclus. 1. & 2. Syluius quastio 2. ver. Ceterum quando. Præposit. numer. 32. ver. Dico 2. Chellifon. ver. Dico 3. D. Bonauen. in 4. dist. 9. ar. 2. quastio. 4. Alens. par. 4. quast. 11. memb. 2. ar. 3. §. 1. in corpore. Syluester verbo. Eucharistia. 3. num. 7. Armilla num. 22. & 27. Socus in 4. dist. 12. quast. 1. artic. 6. Pitigian. dist. 9. quast. 1. ar. 15. Nauar. cap. 21. manual. num. 55. Sanchez lib. 3. de matrimo. disp. 16. numer. 2. Suárez disp. 18. de sacram. sect. 2. in med. Rodriguez par. 1. sum. capit. 68. num. 4. Angles quast. 2. de Euchar. ar. 4. conclus. 1. Henriquez lib. 1. sum. capit. 30. num. 5. Graf. par. 1. de iur. lib. 2. capit. 38. Valent. tom. 4. sum. disp. 6. quast. 8. pun. 3. ver. Quare peccatori. Reginald. lib. 26. praxis fori poenitent. num. 62. Viuald. cap. 3. de sacramenti. in genere. num. 12. conclus. 2. Possenine de offic. curati. cap. 5. numer. 13. Camerota de Euchar. dub. 19. Filliuc. tra. 4. cap. 9. quast. 10. Bartholom. ab Angelo Dialogo 4. §. 36. Bonac. disp. 1. de sacramen. quast. 6. pun. 4. num. 4. Vasquez 3. par. disp. 209. cap. 3. Coninch de sacram. quastio. 80. artic. 6. Palaus part. 4. oper. morata. tract. 28. disp. un. pun. 14. num. 3. Gaspar Hurad. de sacram. disp. 9. de Eucharistia diffin. 9. & alii in materia de sacramen. Eedesamur ex cap. Si quis autem. in qua 2. vbi Glossa, & cap. Non prohibeat. de consecrat. dist. 6. vbi item Glossa & cap. Si quis ad id. de offic. ordinar. cap. 2. Hinc dicendum est. Peccatori occulto.

culso esse ministrandum viaticum. Sequitur ex dictis, quia quando petit viaticum, publicè petit, & publicè ministrandum est: unde sumus in casu de peccatore publicè petenti. Varias rationes afferunt Doctores, quarum præcipuas examinat Vasquez 3. par. disp. 209. cap. 3. Sed ea videtur esse vera ratio fundamentalis, quæ colligitur ex dictis rex. cap. Si tantum. 6. quæst. 2. ibi. *Quandiu probare non potest, nihil proferat* & cap. Si sacerdos. de offic. ordinari. ibi. *Nisi indicario ordine quis probare potest, non debet cum arguere nominationem.* Quibus significatur, quod cum denegatio Eucharistiæ, aut alterius sacramenti sit quædam declaratio indignitatis, & redargutio determinatæ personæ de sceleris, non potest habere locum, nisi interveniat sufficiens fundamentum: non intervenit autem sufficiens fundamentum, quando peccatum est occultum, quia quod est occultum, non potest esse sufficiens fundamentum publicæ declarationis.

3. Ratiõ autem est, quia cum ista declaratio habeat vim sententiæ, per quam factio ipso pronuntiatur indignus sacramento, & priuatur participatione ipsius, requiritur tale fundamentum, quod sufficiat ad hanc publicam declarationem, quæ arceatur à perceptione sacramentorum. Ergo sicut sententia certa non potest proferri super re dubia cap. Grane. 11. quæstion. 1. & cap. Indicantem. 3. quæst. 5. vbi Eleuterius Papa hoc scribit ad provincias Galliarum, & cap. Hahnisset dist. 33. vbi hoc ipsum decernitur à Gregorio Pontifice; ita neque sententia publica fundari potest super delicto occulto, aut aliquid, quod virtualiter vim habeat sententiæ, quale est publicè arcere à sacramentis. Unde sicut iudex iniuste iudicaret, si delictum occultum puniret: ita etiam si ob delictum occultum sacerdos arceret à sacramentis, iniuste arceret.

4. Dices. Peccator, quandiu in peccato manet, non habet ius ad Eucharistiã; imo, petendo gravissimè

peccat. Ergo potest sacerdos sine iniustitia ipsum arcere. Resp. Non habere quidem ius ad Eucharistiã petendam, quia non est instituta pro peccatoribus, habere tamen ius, ne publicè arceatur, dum delictum est occultum; sicut reus habet ius, ne damnetur, & ad absolutionem, quandiu delictum est occultum, & is, cuius fama læsa est ob manifestationem criminis occulti, habet ius ad restitutionem. Si ergo sacerdos publicè arceret, iniuste ageret, quia declararet publicè criminofum, quem non potest declarare. Unde D. August. lib. de medicina poenitent. cap. 3. habet, nos non posse quemquam prohibere à communione, nisi aut sponte confessum, aut in aliquo iudicio Ecclesiastico, vel seculari nominatum, & convictum. Quia nimirum, ut dictum est, talis prohibitio habet vim sententiæ publicæ, quæ requirit pro fundamento delictum publicum.

5. Instabis. Si Sacerdos possit in publico aliqua subtili inuentione prætermittere peccatorem occultum, aut consumando omnes hostias antequam ad illum perveniret, aut alio modo, teneretur id facere. Ergo etiam ex scientia priuata potest arcere: & proinde potest secundum ipsam se regulare. Resp. Quicquid sit de antecedenti, posse se regulare secundum scientiam priuatam, quando priuatè arceat, non autem quando publicè, quia, ut dictum est, priuata notitia non sufficit pro publica declaratione quando autem subtili inuentione ipsum præterit, quia talis præteritio non innotescit coeteris, habet vim priuatæ prohibitionis, siquidem est occulta, nec declarat ipsum indignum sacramentis.

6. Dices 2. Præceptum non ministrandi indignis sacramenta est negatiuum; & proinde obligat semper, & pro semper. Ergo nunquam licebit administrare sine publicè, sine priuatè petant. Resp. Aliud esse ministrare indignis, & aliud ministrare indignè: primum dicit, quod indignitas sit ex par-

parte subiecti; quæ proinde facit receptionem indignam; secundum dicte, quod indignitas se teneat ex parte actionis ministrandi. Præceptum ergo, quia cadit supra ministrationem tantum supra materiam, quam prohibet, prohibet solum ministrare indignè, seu ministrationem, quæ ex parte ministrantis fiat indigna, non autem ministrare indignis, alioquin Christus ministrando ludæ exercuisset actionem malam. Quando ergo sacerdos peccatori publicè petenti ministrat, ministrationis non est indigna, imò facit, quod debet, ita ut si negaret, iniuste ageret, quia nimirum talis ministrationis non est contra regulas rectæ rationis, sed secundum ipsas. Hinc etiam corrui argumentum, quod ministrationis indigna sit contra digniorem, & perfectiorem virtutem, nempe religionem; & denegatio sit contra iustitiam, quæ est inferior virtus, & proinde hæc deberet cedere, nam cum in tali casu ministrationis non sit indigna, vt ostensum est, non habet locum obiectio, quæ procedit ex suppositione, quod sit indigna, vt pote contra religionem.

An amentibus sit ministrandum viaticum. Quæst. 298.

S V M M A.

- 1 Duplex genus amentium:
 - 1 Amentibus à natiuitate non ministratur Eucharistia.
 - 2 Hebentibus lucida intervalla ministratur.
 - 3 Perpetuò amentibus an ministranda Eucharistia per modum viatici, & num. seq.
 - 5 Quid statuunt canones.
 - 6 Pastores tenentur ministrare sacramenta omnibus, quando viget præceptum.
 - 7 Amentes capaces sunt Eucharistia.
 - 8 Eucharistia an exponatur periculo irreuerentia, si ministraretur amentibus.
 - 9 Præceptum seipso probandi ante Eucharistiam quos officiat.
- Pasqualis.

- 10 Quid sufficiat, et amentibus possit ministrari viaticum.
- 11 Amentibus à pueritia, antequam sumerent Eucharistiam, an ministrandum viaticum.
- 12 An amentibus ante usum rationis, qui postea habuerunt lucida intervalla, & postea perpetuam amentiam.

1 **A** Mentes sunt in duplici genere, quidam sunt tales à natiuitate, aut ante usum rationis, quidam verò facti amentes post usum rationis. Quod spectat ad amentes prioris generis, quamuis sint capaces effectus Eucharistia, si sint baptizati, quia sunt in statu gratia, quæ proinde augeri potest, ex consuetudine tamen non solet ministrari neque etiam in articulo, vt notat etiam Vasquez 3. par. disp. 212. cap. 3. numer. 16. Quia cum non possint peccare, nec etiam indigent corroboracione, & auxiliis contra tentaciones, quæ cohibentur per Eucharistiam. Fateor tamen, quod adhuc plurimum ipsis prodesset Eucharistia, nempe ad augmentum vitæ spiritualis, qua viuunt, & consequenter ad augmentum gloriæ. Non tamen ministratur, quia requirit Ecclesia in suscipiente, saltem voluntatem interpretatiuam, quæ in ipsis esse non potest.

2 Quod verò spectat ad amentes secundi generis, certum est, quod si habent lucida intersualla, possit ministrari, si se probent per confessionem, & disponant ad ipsam congruè suscipiendam; nam pro illo se habent, ac si non essent amentes, & proinde possunt admitti, quoties congruum fuerit. Solum ergo difficultas est de perpetuò amentibus post usum rationis, an sit ipsis ministrandum viaticum, cum sint capaces effectus sacramenti.

3 Prima sententia asserit; non esse ministrandum viaticum amentibus. Ita Alens. par. 4. quæstion. 11. mem. 2. artic. 3. §. 1. vñ. consequenter quaritur.

Z z z

tur. Gabr. in 4. dist. 9. quæst. 2. art. 3. dub. 4. Quorum fundamentum est, quia non possunt seipsum probare iuxta præceptum in Epist. ad Corinth. cap. 11. Probet autem seipsum homo, & sic de pane illo edas &c. & ideo nec etiam possunt recipere Eucharistiam.

4 Secunda tamen sententia, & communis affirmat, posse ministrari viaticum perpetuo amentibus, dummodo, quando inciderunt in amentiam, non constet, fuisse in statu peccati, aut si fuerint in statu peccati, dederint ante amentiam signa poenitentiae, & insuper absit periculum irreuerentiae. Ita D. Th. 3. par. quæst. 80. art. 9. Syluius, Mercet, Præposit. Chellison. ibid. Palud. in 4. dist. 9. q. 4. ar. 2. Carthus. quæst. 4. Sotus dist. 12 quæst. 1. ar. 9. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 12. §. 3. Caiet. 3. par. quæst. 79. art. 1. §. superest. Nauar. in Manuali cap. 20. numer. 27. Petrus Sotus lect. 8. de Eucharist. circa finem. Syluester verbo. Eucharistia 3. num. 7. Angel. num. 14. Victoria in sum. num. 83. Ledesma 1. par. 4. quæst. 12. ar. 9. dub. 1. Henriquez lib. 8. de Eucharist. capit. 42. numer. 3. Petrus Ledesma par. 1. sum. capit. 13. de Eucharist. conclus. 8. Riccard. ar. 15. §. Hunc aggressus. Suarez disp. 68. de Eucharist. sect. 2. dub. 3. Vasquez 3. par. disp. 212. capit. 3. num. 21. Isambert. quæst. 80. disp. 4. ar. 3. Zambran. in suis decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 4. num. 2. Gaspar. Hurtad. de sacram. disp. 9. de Eucharist. difficult. 20. Ochagavia tra. 2. de Euchar. quæst. 13. numer. 8. Henriquez lib. 8. de Eucharist. capit. 42. Laiman lib. 4. theol. mor. tract. 4. cap. 4. quæst. 3. Coninch. de sacram. quæst. 80. ar. 9. numer. 72. Bonac. disp. 4. de Euchar. quæst. 6. pun. 1. init. Polaus par. 5. oper. moral. trac. 21. disp. unica. pun. 10. num. 7. Martinon. disp. 36. de Euchar. sect. 1. num. 5. Hieronim. Garzia par. 1. sum. tr. 3. difficult. 4. pun. 1. numer. 6. Baunius par. 1. theol. moral. tract. 5. tit. de recipientib. Eucharist. quæstion. 3. Villalob. par. 1. sum. tract. 7. dub. 4. numer. 3.

5 Dicendum est. Viaticum ministrari posse perpetuo amentibus, quando post usum rationis inciderunt in amentiam, supposito, quod non constet fuisse in statu peccati mortalis, quando amentes facti sunt, & quod non adsit periculum excommunicationis Eucharistia, aut a terius irreuerentiae. Desumitur ex Concil. Cartaginensi IV. can. 74. & refertur in cap. 11. qui. 26. quæst. 6. & loquitur de iis, qui nullo modo constiteri potuerunt ob superuenientem amentiam. Similia habentur in Concilio Arausico cap. 3. relato in cap. Qui recedunt. eadem causa, & quæstion. & in Concil. Toletano 2. can. 11.

6 Ratio autem est. Quia pastores tenentur ministrare Eucharistiam suis omnibus, quotiescunque urget præceptum sumendi, ut nimirum possint illud adimplere, nec possunt eam denegare, nisi constet esse indignos; imo etiam si sciant, esse indignos, dummodo indignitas occulta sit, & publicè peniteant, tenentur ministrare, vt offensum est quæstion. precedenti. Ergo cum non constet, amentes perpetuos esse indignos, siquidem non constat, vt supponitur, quod fuerint in statu peccati, quando inciderunt in amentiam, tenentur pastores ipsis viaticum ministrare. Præsertim quia fieri potest, quod quando inciderunt in amentiam, licet non fuerint in statu gratiæ, fuerint tamen attriti, & tunc Eucharistia per accedens conferret primam gratiam.

7 Dices. Non esse capaces talis sacramenti, quia cum non utantur ratione, non possunt discernere inter cibum, & eibum, nec humano modo sumere. Contra. Quia neque infantes possunt discernere, nec humano modo manducare, & tamen antiquitus illis ministrabatur, vt desumitur ex Concilio Trident. sess. 21. cap. 4. Deinde vt possint sumere humano modo, & discernere inter cibum, & eibum, non, est necesse, quod adu discurrant, sed sufficit, quod aliquando habuerint notitiam sacramenti, & quod christiane vixerint, nam ex hoc sequitur, quod

vir-

virtualiter discernât, & habeant voluntatem interpretatiuam sumendi, quæ etiam ex praxi Ecclesiæ sufficit pro aliis sacramentis. Denique quod sumere debeant humano modo, & præcedente voluntate suscipiendi, habetur solum ex praxi Ecclesiæ, non autem est necessarium ex natura sacramenti: Ecclesiæ autem hoc non requirit in moribundis, alioquin non esset viaticum ministrandum, nisi iis, qui non haberent impeditum usum rationis.

8 Dices. Ministrare Eucharistiam amentibus, est eam exponere periculo irreuerentiæ, nam fieri potest; quod inciderint in amentiam, dum erant in peccato mortali. Resp. negat. sequel. Nam ex parte ministrantis non exponitur periculo irreuerentiæ, quia præsumit, quod in amente sit debita dispositio, vel saltem adfuerit attritio: nec ex parte sumentis potest interuenire irreuerentia, quia dato, quod esset in statu peccati, cum non sit in statu operandi libere, nec et. m potest inferre irreuerentiam, quia irreuerentia est actus moralis, & fundatur in operatione libera.

9 Ad fundamentum in oppositum resp. Præceptum seipsum probandi ante assumptionem Eucharistiæ non afficere amentes, sed eos solum, qui possunt seipsum probare; nam est positum solum pro iis, qui habent conscientiam peccati mortalis, amentes autem, quamvis essent in statu peccati, non habent conscientiam peccati mortalis, quia conscientia est actus rationis libere, quæ non est in ipsis. Et ideo quamvis se probare non possint, non per hoc debet ipsis denegari viaticum.

10 Ex his colligitur. Non esse necesse, quod amentes ante usum rationis habuerint expressam voluntatem sumendi Eucharistiam, sed sufficere, quod habuerint voluntatem virtualem, & interpretatiuam; quæ sufficienter colligitur ex eo, quod christianè vixerint, & obseruauerint præcepta, & proinde sumpserint Euchari-

stiam, quando ex præcepto erat sumenda; siquidem sufficit quæcunque voluntas, quæ valeat fundare moralitatem, nam operatur, quod ubi est talis voluntas, sit etiam moralis intentio, & volitio. Et ita notant etiam Syluester cum Archidiacono, Angelus, D. Antonin. Paludan. Henriquez, Suarez, Zambran. Hurtad. Palaus supra num. 4. citati.

11 Colligitur 2. Quod si quis incideret in amentiam perpetuam post usum rationis, sed antequam admitteretur ad Eucharistiam, siquidem pueri non admittuntur statim post usum rationis, sed cum ad annos discretionis peruenerint, poterit adhuc ipsis ministrari Eucharistia pro viatico. Siquidem, cum professi sint vitam christianam, in hac professione habuerunt voluntatem virtualem implendi omnia, præcepta, quæ in tali professione implenda sunt, & consequenter etiam præceptum viatici, quæ voluntas, cum non sit retractata, censetur adhuc moraliter perseverare, & ideo se habent tanquam petentes sibi ministrari. Ex quo desumitur ratio, cur non sit ministranda iis, qui ante usum rationis inciderunt in amentiam perpetuam, quia licet quodam statum præsentem, eodem modo se habeant, quodam præteritum, tamen diverso modo se habent, siquidem hi nunquam habuerunt propriam voluntatem regulatam ratione, nec etiam vnquam per propriam voluntatem professi sunt christianam religionem, atque adeo, carent illa virtuali voluntate adimplendi præceptum viatici.

12 Colligitur. 3. Quod si quis ante usum rationis incidisset in amentiam, sed postea habuisset aliqua lucida interualla, & rursus in perpetuam amentiam inciderit, posse recipi viatico, si dum habuit illa lucida interualla, dedit signa christianæ professionis, ut esset more christianorum orare, implere aliquod præceptum, aut quid simile. Nam hi quoque in his signis, sicut ostendunt christianam professionem, ita

etiam virtutalem voluntatē suscipiendi sacramentum, & implendi præcepta, & proinde etiam præceptum viatici.

An furiosus, & phreneticus dandum sit viaticum. Quæst. 299.

S V M M A.

- 1 Furiosus, & phreneticus an ministrandum viaticum. & num. seq.
- 3 Furiosus, & phreneticus christiani habent virtuale propositum implendi præcepta.
- 4 Phreneticus, qui ante non exhibuit signum penitentiae, an dandum viaticum.
- 5 Rituale Romanum solum in vita negat Eucharistiam furiosis, & phreneticis.
- 6 Phreneticus an ministrandum viaticum, stante spe, quod sit sanaturus.

quod non constet, fuisse in statu peccati, quando inciderunt in amentiam.

3 Ratio autem est eadem. Quia, cum professi sint christianam religionem, habent virtutalem voluntatem implendi omnia præcepta, atque adeo etiam suscipiendi viaticum, & ideo tenentur Pastores implere munus suum, & ministrare viaticum. Præsertim quia fieri potest, quod habeant aliqua lucida intervalla, quæ observari non possint, & proinde possint tentari à demonibus: unde debet] provideri de præservativo contra tentationes.

4 An autem sit exhibendum viaticum, si phreneticus postquam in morbum incidit, nullum dedit signum poenitentiae, negat Zanard. *par. 1. direct. cap. 7. de Euchar.* Verum oppositum tenendum est, ut tenent Ioa. Sanchez in *select. de sacram. disp. 38. num. 10.* Baunius *par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharist. quæst. 4. de suscipientib. Eucharist. ver. Quid sit.* Et ratio est. Quia adhuc, & ipse censetur moraliter petere, cum profitendo vitam christianam ostēderit voluntatem adimplendi præcepta; & proinde tenentur adhuc pastores consulere salutem animæ ipsius.

5 Dices, Ex Rituali Romano Pauli V. *Tit. de commun.* habetur amentibus, seu phreneticis communicare non licet, licetbit tamen, si quando habent lucida intervalla, devotionem ostendant, si nullum periculum indignitatis adsit. Resp. Rituale tradere Regulam de communicandis iis personis in vita, non autem pro tempore mortis, siquidem postea in speciali rubrica agit de viatico.

6 Ex dictis colligitur contra Baunium *par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharistia quæst. 3. de suscipientib. Euchar. ver. Excipiendi sunt*, quod stante spe, quod phreneticus sit sanaturus, ac usum mentis recuperaturus, adhuc erit ministrandum viaticum, nisi aliud obstat. Tum quia ob incertam spem sanitatis non debet exponi periculo, quod decedat sine viatico. Tum quia, quan-

1 **N**on esse furiosis, & phreneticis ministrandum viaticum asserunt ex eodem fundamento Alens. *par. 4. quæst. 11. mem. 2. ar. 3. §. 1. ver. Consequenter.* Gabr. in *4. disp. 9. quæst. 2. ar. 3. dub. 4.*

2 Dicendum tamen est. *Furiosis quoque & phreneticis esse dandum viaticum, si non adsit periculum alicuius irreverentiae.* Ita D. Th. *3. par. quæstion. 80. artic. 9.* Sylvius, Præposit, Mærcer, Chellison. *ibid.* Suárez *disp. 69. de Eucharist. sect. 2. dub. 3.* Vasquez *3. part. disp. 212. cap. 3. numer. 21.* Lambert. *quæst. 80. disp. 4. artic. 3.* Zambran. in *suis decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 4. n. 2.* Ledesma *1. par. 4. quæst. 12. art. 9. dub. 1.* Io. Sanchez in *select. de sacramen. disp. 38. num. 10.* Baunius *par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharist. quæst. 4. de suscipient. Euchar. ver. An autem* & alii citati *quæst. præcedenti num. 4.* Hoc autem debet intelligi supposito,

quando vrget periculum mortis, vrget etiam præceptum de viatico, & adueniente sanitate cessat.

An energumenis dandum sit viaticum. Quæst. 300.

S V M M A :

- 1 Quibus energumenis olim denegata Eucharistia.
- 2 Energumenis ministrandum viaticum, si alids sint dispositi.
- 3 Iſi decernunt Concilia.
- 4 Energumeni habens ius ad viaticum.
- 5 Energumenis carentibus vsu rationis an ministrandum viaticum.
- 6 Energumens vexatus in poenam peccatorum an denegandum viaticum, si ipoeniscam.
- 7 Quomodo accipiendi Doctores, qui oppositum tradunt.

2 Dicendum igitur est. *Energumenis baptizatis ministrandum esse viaticum, si alijs dispositi sint.* Ita communiter, dum docent ministrandum, absolute Eucharistiam, D. Th. 3 part. quæst. 80. art. 9. ad 2. Siluius ibidem, Mercer. præposit. 3. Chellison. ver. Diacon. 4. Ilambert. disp. 4. art. 4. Vasquez disp. 212. cap. 4. num. 32. Sotus in 4. dist. 12. quæst. 1. art. 9. Paludani. dist. 9. quæst. 4. art. 2. conclus. 4. D. Antonin. 3. part. tit. 14. cap. 12. §. 3. Ochagavia De sacram. tract. 2. de Eucharist. quæst. 13. conclus. 8. Bonac. disp. 4. de sacram. quæst. 6. de Eucharist. pun. 1. num. 6. Gaspar Hurtad. de sacram. disp. 9. de Eucharist. difficul. 21. Reginald. lib. 29. praxis feri poenit. numer. 80. Possuin. De offic. Curati cap. 8. numer. 32. Ludouic. à S. Th. par. 1. sum. quæstion. 7. de Eucharist. dub. 2. difficul. 1. Aueria quæst. 8. de Eucharist. sect. 1. ver. Quinto. Suarez disp. 69. de Eucharist. sect. 2. in fine. Tolet. lib. 2. sum. cap. 28. in fine. Ledesma par. 1. sum. caput. 13. de Eucharist. in fine. Palat. in 4. dist. 9. dist. 11. col. 12. Vega part. 1. sum. cap. 61. casu 20. Lopez part. 1. in stern. thori. cap. 76. §. Queritur 9. Summa Coronæ de sacram. Eucharist. §. de sument. hoc sacram. ver. sed quid dicendum. Angelus verbo. Eucharistia 3. num. 15. Astens. par. 1. sum. lib. 4. tit. 17. art. 4. quæst. 7. Lambran. in suis. decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 4. num. 6. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 4. num. 6. Palas par. 4. oper. moral. tract. 21. disp. vn. pun. 10. numer. 10. Petrus Thyraus de Deemoniacis. par. 2. cap. 28. Baunius par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharist. quæst. 5. de suscipientib. Eucharist. ver. interim notare. Hieronim. Garzia par. 1. sum. tract. 3. difficul. 4. dub. 2. pun. 1. numer. 9. Putean. part. 3. quæst. 80. art. 12. dub. 2. Io. Sanchez in select. de sacram. disp. 38. num. 5.

3 Detumitur autem ex D. Prosperi lib. 4. de prædict. & promission. cap. 6 & ex Concil. Arausicano 1. can. 14. ibi. *Energumeni iam baptizati, si de*
par-

1 **Q**uamuis ex aliquibus Patribus desumatur, energumenis fuisse denegatam Eucharistiam, vt ex D. Dionis. De Ecclesiast. hierar. cap. 3. par. 2. Cypriano lib. 3. Epist. 10. ad Decent. Episcop. cap. 2. & refertur in Cap. De nominib. De consecrat. dist. 1. Hieronimo in cap. 18. Ezech. Isidoro Epist. ad Ludifred. & refertur in Cap. perfectis. dist. 25. Concil. Elibertino. can. 39. Non tamen hinc inferri potest, quod non sit danda Eucharistia; nam in citatis locis, & in alijs huiusmodi non est sermo de quibuscunque energumenis, sed de iis, qui ob delicta excommunicabantur, & dæmonis potestati tradebantur iuxta illud Apost. 1. ad Corinth. 15. *Tradidisti satana in interitum carnis, ut spiritus saluus fiat*; & ita colligitur ex Cassiano. Collat. 7. capit. 28. & 29.

purgatione sua curent, & se sollicitudini Clericorum tradant, monitisque obtemperent, omnimodè communicent, sacramenti istius virtute vel muneri ab inchoatu demonum; vel purgandi; quorum iam ostenditur vicia purgatio. Et ex Concil. Elibertino can. 37. *Ecc. qui à spiritibus immandis vexantur, si in fine mortis fuerint constiterint, baptizari placent, si verò fuerint fideles, dandam eis esse communionem.*

4. Ratio autem est. Quia, quantum est de se, sunt capaces Eucharistiae, & effectus ipsius, & possunt ipsam recipere cum debita dispositione: & proinde habent ius, ut ipsis ministraretur. Rursus etiā in articulo mortis urget præceptum diuinum de ipsa sumenda, unde concurrunt ius, & obligatio. Ergo tenentur pastores ministrare, quia ratione officii obligantur pascere suas oves, & consequenter ministrare sacramenta, quando debent sumere, præsertim quando iis indigent.

5. Ex his colligitur, ministrandum esse viaticum energumenis; etiam si careant usu rationis, ut notant Suarez *disp. 79. de Euchar. sect. 2. in fine.* Henriquez *lib. 3. sum. cap. 43. numer. 30 in fine.* Zambran. *in suis decis. cap. 3. de Euchar. dub. 4. numer. 10.* Quia defectus usus rationis non reddit ipsos incapaces, ut dictum est supra quoad amentes, unde adhuc iuuandi sunt tali subsidio in illo extremo vitæ.

6. Colligitur 2. Quod, licet energumeni puniantur vexatione demonis in poenam peccatorum, si tamen poeniteant, non est ipsis denegandum viaticum, quod si amiserint usum rationis, antequam dederint signa poenitentiae, videndum est, an constet fuisse in statu peccati, quando amiserunt usum rationis, & si non constat, erit ministrandum viaticum, ut docet etiam Zambran. *in suis decis. capit. 3. de Eucharist. dub. 4. numer. 11.* Quia, puniatio peccatorum non reddit incapaces Eucharistiae, sed ipsa peccata, & ideo, cum non sint incapaces, non

sunt noua afflictione affligendi: Neque huic doctrinae obstat D. Dionis. *cap. 3. de Ecclesiast. hierar. par. 2.* dum habet, quod debent arceri etiam ab inspectione Eucharistiae: nam vel loquitur de energumenis nondum baptizatis, ut explicat D. Th. *3. par. quæst. 80. art. 9. ad 2.* vel de energumenis, quos, constat, permanere in iis peccatis, propter quæ vexantur, & qui ob delicta excommunicati erant, ut dictum est. *num. 1.*

7. Colligitur 3. Doctores, qui negant esse ministrandam Eucharistiam, ut Alens. *par. 4. quæst. 39. mem. 3. ar. 3. §. 1. ver. Consequenter queritur Syluester, verba. Eucharistia 3. quæstion. 5. casu 10. Armilla verbo. Communio. n. 15. Palud. in 4. dist. 9. in fine. Ledesma par. 1. sum. cap. 13. de Euchar. in fine. Tabiena verbo. Communicare. numer. 56. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 12. §. 3. in fine. Cantarel. lib. 1. in decal. cap. 75. num. 336. Ragucius in lucerna Parochorum quæstio 14. de Eucharist. quando nimirum arripiuntur à demone in poenam peccatorum, esse intelligendos iuxta dicta numer. precedent. si ita accipi possunt, aliās non sunt audiendi.*

An semisatiis, seu habentibus debilem usum rationis sit dandum viaticum. Quæst. 301.

S V M M A.

1. Viaticum ministrandum semisatiis, & habentibus debilem usum rationis.
2. Semisatiis, & debilem discursu subijciunt præceptis, & tentationibus.
3. Pueris cur ante annos discretionis non ministratur Eucharistia.
4. Pueri ante annos discretionis non tenentur præcepto Eucharistiae.
5. Recenter conuersis ad fidem ministranda Eucharistia.

Præ-

- 4 *Præceptum Ecclesiæ affixis præcepto diuino de viatico.*
- 5 *Quid dicendum de consuetudine non ministrandi Indis Eucharistiam.*
- 6 *Quomodo præcedendum cum recenter conuersis ad fidem quoad ministrationem viatici.*

Dicendum est. *Ministrandum esse viaticum etiam semisatis, seu habentibus debilem usum rationis; dummodo tamen sciant discernere inter cibum, & cibum.* Ita communiter. Henriquez *lib. 8. de Eucharist. cap. 42. num. 3.* Laiman. *lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 4. quæstio 3. in fine.* Reginal. *lib. 29. praxis fori poenit. num. 81.* Bonac. *disp. 4. de Sacram. quæst. 6. de Eucharist. pun. 1. num. 7.* Possuin. *de Offic. curati. cap. 8. num. 32.* Palauspar. *4. oper. moral. tract. 21 disp. vn. pun. 10. n. 8.* Dicastil. *De Sacramen. tract. 4. de Eucharist. disp. 10. dub. 5. num. 122.* & alij cum D. Th. 3. par. quæst. 80. ar. 9.

2 Ratio est. Quia non obstante debili usu rationis subsunt præceptis diuinis, & Ecclesiasticis, quæ proinde violare possunt: vnde tenentur etiam præcepto viatici. Rursus, cum peccare possint, sunt obnoxii tentationibus, & ideo indigent auxiliis, quæ sunt annexa viatico. Ergo tenentur Pastores ministrare, tum vt subueniant necessitati, cum vt præceptum de viatico impleri possit.

3 Dices. Pueris non ministratur Eucharistia, sed expectantur anni discretionis iuxta cap. *Omnis viriusque sexus. de poenit. & remis.* non alia ratione, nisi quia non habent perfectum discursum, & usum rationis. Ergo ob eandem rationem non est ministranda habentibus debilem usum rationis. Resp. negat. conseq. Quia ideo expectantur in pueris anni discretionis, vt cum maiori reuerentia assuescant accedere, siquidem ex maiori cognitione sacramenti crescit reuerentia: vnde non priuantur absolutè Eucharistia, sed

differtur, quia expectatur tempus, in quo magis fructuosa esse potest iuxta meliorem dispositionem suscipientis, quod non habet locum in semisatis, præsertim in articulo mortis, in quo expectari non potest melior usus rationis. Deinde quoad pueros non vrget præceptum, quia præceptum diuinum de sumenda Eucharistia indiget determinatione Ecclesiæ, quæ proinde determinauit, expectandos annos discretionis: at quoad constitutos in articulo mortis vrget præceptum diuinum, & ideo sufficit, si adstet quæcunque capacitas.

4 Ex dictis colligitur. Infidelibus recenter conuersis ad fidem non esse denegandam Eucharistiam præsertim, in articulo mortis, quamuis sint ingenii obruti, & valde hebetis, quales sunt Peruani, & alij Indiarum populi, vt notat etiam Dicastillus *de sacramen. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 5. numer. 126.* quia cum sint capaces doli, & impossibile sit, quod non sciant aliquo modo discernere inter cibum, & cibum, dum sufficientes fuerunt apprehendere coetera mysteria fidei, sunt etiam capaces Eucharistiæ, præsertim, in articulo mortis; & ideo non solum habet locum præceptum diuinum de viatico, sed etiam præceptum Ecclesiæ de exequendo quoad omnia præcepto diuino, vt statuitur in Concil. Nicæno *can. 13.* & ab Innocent. I. *Epist. 3. ad Exuperium Tholosanum Episcopum. §. 2* vbi præcipit, omnibus poenitentibus in articulo mortis ministrandam esse Eucharistiam, & in cap. *Quæstum 13. quæst. 2.* & etiam quoad hæreticos relapsos in cap. *Super eo. De hæret. in 6.* Quare eo ipso, quod habent aliqualem capacitatem, peccant pastores non ministrando.

5 Colligitur 2. Quod licet consuetudo non ministrandi Eucharistiam etiam in articulo mortis Indis conuersis ad fidem ex rationabili causa ortum duxerit, postea tamen degenerauit in abulum inolerabilem ex negligentia pastorum, & sacerdotum, ita vt sola m qui-

quibusdam primariis ministraretur, nulli autem pauperi. Quem abusus Goz, & in vicinis locis concionandos, & ostendendo necessitatem ministrandi Eucharistiam, & refutando pastores quosdam se opposcentes sustulit P. D. Antonius Ardizonus nostrae Congregationis Clericus Regularis cum magno fructu illorum populorum; siquidem illorum confessiones, ut plurimum erant sacrilegae ob defectum integritatis, quando verò coeperunt sumere Eucharistiam, coeperunt etiam integrè confiteri, edociti, quod non poterant accedere cum aliquo peccato ad talem cibum, sed opus esset conscientia pura. Quare, ne tantus labor dicti Patris cursu temporis periret Illustrissimus, & Reuerendissimus Archiepiscopus statuit, ut saltem in articulo mortis, & in Paschate iis populis ministraretur Eucharistia. Et quid simile olim statutum fuit in Concilio Limentis in Prouincia Peruana, nam Concilium. Serio monet Indorū Parochos, ut quos audita iam confessione perpexerint hunc coelestem cibum à reliquo corporali discernere, atque eundem deuotè petere, & pascere, quoniam sine causa neminem diuino alimēto priuare possumus, quo tempore coeteris christianis solent, Indis etiam omnibus administrant.

6 Colligitur 3. Quod licet possit denegari viaticum Gentilibus recēter ad fidem conuersis, quando adest sufficiens fundamentum, quod non sint verè conuersi, aut quando constat de indignitate; non tamen denegandum est ex quacunque suspitione. Quia, non potest denegari, nisi publicè denegetur, & ideo procedendum est iuxta regulam seruandam cum peccatoribus, quibus cum non possit denegari, nisi certò constet, & publicè, quod sint tales, nec etiam his denegari potest, nisi constet, quod non sint verè conuersi, aut quod sint indigni. Et ideo non potest statui regula generalis, quod ipsis non detur viaticum; & multò minus debet denegari ob debilem cognitionem rerum fidei.

An surdis, & mutis à natiuitate sit exhibendum viaticum.

Quest. 302.

S V M M A.

- 1 Muti, Surdi, & coeci à natiuitate non sunt capaces viatici.
- 1 Non possunt percipere mysteria fidei.
- 2 Surdus, & mutus à natiuitate an capax viatici, & num. seq.
- 2 An possit percipere mysterium Eucharistiae.
- 4 Surdus, & mutus à natiuitate potest percipere mysterium Eucharistiae.
- 5 Surdus à natiuitate capax Eucharistiae.
- 6 Surdus, & mutus à natiuitate quomodo concipere possit reuerentiam erga Eucharistiam.
- 7 Unde cognosci possit surdus, & mutus à natiuitate habere notitiam mysterii Eucharistiae.
- 7 Quomodo Eucharistia sit in possessione, ut non ministratur indignis.
- 8 Surdus, & mutus à natiuitate diiudicare potest inter Eucharistiam, & panem communem.
- 9 Surdus, & mutus à natiuitate in quibus comparetur mortuo, & mentecapto.

S Vpponendum est tanquam certum, mutos, & surdos, & simul etiam coecos à natiuitate non esse capaces Eucharistiae, ut notat etiam Palau par. 4. oper. moral. tract. 21. disp. vi. pun. 10. num. 9. Licet enim baptizandi sint, & possint saluari, si rectè vixerint, non tamen possunt villo pacto percipere mysteria fidei, neque de ipsis in particulari habere fidem, quantumuis implicitam; siquidem obtinent eos tantum sensus, nempe tactum, gustum, & olfactum, qui valde crassi sunt, nec inferuire possunt ad percipiendas res fidei, etiam qualicunque

que cognitione. Vnde difficultas de cæcis, & surdis à natiuitate.

2 Prima sententia asserit, esse absolute incapaces Eucharistiæ. Ita Isambertus 3. par. quæst. 80. disp. 4. art. 3. qui tamen addit, posse ministrari, quando nutibus ostendunt ardens desiderium Baunius par. 1. theol. moral. tract. 4. de Eucharist. quæst. 5. de suscipientib. Eucharist. ver. Sed hac opinio. Prob. Carent principio, quo retineri possint ab iniuria erga sacramentum, nempe fide præsentis Christi sub speciebus sacramentalibus: nec possunt percipere, quod sub ipsis sit verum corpus Christi absque substantia panis. Ergo non est illis danda Eucharistia. Secundò. Adest iusta causa dubitandi, an habeant qualitates, præsertim fidem, quæ requiruntur pro dispositione ad recipiendam Eucharistiam. Ergo cum in dubio sit melior cõditio possidentis, & Eucharistia possideat, quia non est danda incapacibus Matth. 10. Nolite sanctum dare canibus, non est ipsis ministranda. Tertiò. Qui sumit Eucharistiam, debet diiudicare inter corpus Christi, & cibum communem 1. Ad Corinth. cap. 11. Mutus autem, & surdus à natiuitate non potest diiudicare.

3 Secunda sententia asserit, posse, & debere ministrari si aliàs constet, quod habeant usum rationis, & confiteantur per nutus: & proinde debere ministrari viaticum. Ita Abbas in cap. cum apud. num. 6. de sponsalib. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 4. quæstio 4. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 21. disp. un. pun. 10. num. 9. Michalor. de cæco, surdo, & muto. cap. 5. t. num. 11. testans, se hoc vidisse in praxi seruatum in quodam, qui magna deuotione, & signis clarissimis nouitæ mysterii accedebat. Iacob. Marchant. in resolut. Pastoralib. de sacram. tract. 4. cap. 3. quæst. 1. casu 4. qui id tradit solum de viatico. Hieronim. Garzia par. 1. fam. tract. 3. difficul. 4. dub. 2. pun. 2. num. 25.

4 Dicendum est, Surdis, & mutis Pasqualig.

tis à natiuitate ministrandum esse viaticum, si ex signis constet, quod habuerint usum rationis, & nouerint aliquam talis mysterii. Prob. Non minus per visum percipiuntur obiecta extrinseca, quam per auditum: imo visus est magis proportionatus ad illuminandum intellectum, cum plura in obiectis percipiat, ex quibus intellectus deducere potest suam cognitionem. Ergo possunt concipere fidem saltem implicite de mysterio Eucharistiæ ex eo, quod videant à sacerdote confici cum tanta reuerentia, adorari à populo, sumi cum magna deuotione, & submissione, & alia huiusmodi, & credere, quod credunt coeteri, & quod proponitur ab Ecclesia. Ergo sunt capaces sumendi Eucharistiam, quia possunt intendere facere, quod faciunt coeteri, & tanquam suscipientes velle cooperari actioni Ecclesiæ, per quam ministrat Eucharistiam, eum illa fide, quam habent coeteri suscipientes. Hæc autem fides, & intentio sufficit, siquidem sufficit etiam ad tribuendum valorem sacramentis, vt quis ignarus fidei christianæ baptizaret intendens facere, quod facit Ecclesia, & implicite credens in baptismo illam virtutem, quam credit Ecclesiæ, imo etiam si solum intenderet facere, quod facit Ecclesia.

5 Confir. Surdis tantum à natiuitate est capax Eucharistiæ, quia per nutus potest instrui in fide; Eicce enim fides regulariter fit ex auditu, atamen sicuti nutus, & alia signa, nempe scriptura substituuntur in ordine ad visum loco verborum, ita etiam visus supplet pro auditu: & proinde, quæ medio auditu percipiuntur, possunt etiam percipi mediante visu. Ergo etiam surdus, & mutus erit capax Eucharistiæ, quia ex eo, quod careat loquutione, non caret aliquo sensu, qui inseruiat vocib. litati, & instructioni: vnde quodam facultates, quæ inseruiunt, vt possit quis inserui, est æqualis conditionis cum solo surdo, & ideo eo-

Aaa de m;

dem modo poterit instrui, quo ipse instrui potest.

6 Ad 1. neg. carere principio, quo retineantur ab iniuria erga sacramentum; nam, ut dictum est, possunt concipere fidem sufficientem pro veneratione, & debito culto sacramenti, & concipere reuerentiam, cum qua debent accedere. Rursus etiam possunt percipere, quod sub illis speciebus sit corpus Christi, & credere, eo modo ibi esse, sicut docet esse Ecclesia: nec est necesse, quod explicite credant, ibi non esse substantiam panis, sed sola accidentia absque subiecto; nam neque hoc explicite credunt rudes, quauis polleant omnibus sensibus, quia cum non percipiant terminos, nempe quid sit substantia, & quid sit accidens, nec etiam percipere possunt accidentia sine substantia.

7 Ad 2. Dubium, an habeant qualitates necessarias, ut sint capaces Eucharistiæ, sufficienter excludi ex ipsorum actionibus, nam ex ipsis conici potest, an credant mysterium in consensu, ut ex veneratione, ex deuotione erga ipsum, & ex eo, quod ostendant se sentire de ipso, quod sentiunt alii, ut si ad exemplum ipsorum faciant, quod ipsi agunt; nam actio exterior, ad imitationem alterius elicita, arguit idem internum principium; sicut, qui ad imitationem hæretici læderet imagines, præsumeretur id facere ex animo hæretico. Deinde licet Eucharistia sit in possessione, ut non ministretur indignis, non est tamen in possessione, nisi constet de indignitate, & incapacitate, alioquin si stante dubio non deberet ministrari, non posset ministrari, quando dubitaretur aliquem esse in peccato, quod est contra communem sensum, cum omnes doceant, quod solum publicis peccatoribus, & occultis occultè petentibus, si tamen minister certus sit, debeat denegari. Imo eo ipso, quod surdus, & mutus est baptizatus, & habet usum rationis, habet ius ad Eucharistiam, & ideo non possunt repelli, nisi constet de inca-

pacitate.

8 Ad 3. Mutum, & surdum à natiuitate posse diiudicare inter Eucharistiam, & panem commune ut constat ex dictis, quia mediante visu potest percipere, quod non sit panis communis, siquidem per visum percipit consecrationem sacerdotis, adorationem populi, reuerentiam, cum qua sumitur, & distribuitur, & alia huiusmodi, ex quibus format conceptum, quod sub illius speciebus lateat quid diuinum: & mediis nutibus percipere potest, quod ibi sit Christus.

9 Ex his colligitur quod illa doctrina civilis, quod surdus, & mutus à natiuitate æquiparetur mortuo, & mente capto ex *l. Sermo inuito. §. Si pupillo. ff. ad Trebellianum. & l. Inbemus. C. de testamentis. & §. Furiosi. Instit. de curatoribus.* coarctanda est ad actiones fori civilis, in quibus etiam non semper valet quoad omnes surdos, & mutos à natiuitate: nec debet extendi ad alias actiones: alioquin dicendum esset, quod essent incapaces peccati, sicuti sunt mortui, & mentecapti, quod tamen aperte constat, esse falsum, siquidem cum habeant usum rationis, & exercitium libertatis, possunt mereri, & demereri.

An extremo supplicio afficiendis sit danda Eucharistia.

Quest. 303.

S V M M A.

- 1 *Morte puniendis ministranda est Eucharistia.*
- 2 *An ministranda in die supplicii, & numer. seq.*
- 4 *Confraternitatis S. Io. Decollati Capellanus potest de nocte celebrare, ne morte puniendi careant Eucharistia.*

Mor-

4. *Morte puniendi eadem die supplicij retinent ius ad Eucharistiam, & illa indigent.*
 5. *Quæ ante sumptam Eucharistiam inferunt irreuerentiam, non inferunt post sumptionem.*
 6. *Morte puniendis paulo ante mortem ministrari potest Eucharistia.*

Syluester verbo. Eucharistia 3. *quæst.*
 5. Angelus num. 27. Victoria in sum. num. 83. Sà verbo. Eucharistia. num. 2. Coninch. de sacram. *quæst.* 80. art. 9. num. 50. Reginal. lib. 29. *præxi ferri poenit.* cap. 6. *quæst.* ult. num. 120. Fa-cundez *præcep.* 3. Eccles. lib. 3. cap. 4. num. 3. Io. Sanchez in *selectis de sacramen. disp.* 40. num. 8. Bonac. *disp.* 4. de Eucharist. *quæst.* 7. pun. 1. numer. 5. ubi alios citat. Præposit. 3 par. *quæst.* 80. art. 11. dub. 1. numer. 36. illat. 4. Quintanaduen. *singul.* 13. de Euchar. num. 1. Dicastillus de *sacram. tract.* 4. de Eucharist. *disp.* 10. dub. 2. numer. 26.

Supponendum tanquam certum, morte puniendis ministrandam esse Eucharistiam, si sint baptizati, & sufficienter dispositi. Quia sicuti ante sententiam mortis erant capaces, ita etiam post ipsam, cum sententia nihil operetur circa ea, quæ animam concernunt, & ita statuitur quoad eos, qui ob delicta morte puniuntur in cap. *Quæstum.* 13. *quæst.* 2. & de hereticis relapsis, qui igne comburuntur in cap. *Super eo. de hereticis.* in 6. Vnde solum difficultas est, an sit ministranda ipsa die supplicij.

4. Dicendum. Eucharistiam esse ministrandam ultimo supplicio afficiendis etiam ea die, qua necandi sunt. Hæc resolutio est iuxta mentem Summorum; Pontificum, siquidem Pius V. in sua *Constitutione* 91. concedit Confraternitati S. Ioz. Decollati, ut eius Capellanus possit de nocte celebrare, ne extremo supplicio puniendi careant Eucharistia. Rario autem est, quia habent ius ad Eucharistiam, nec Ecclesia ob delicta potest inferre aliam poenam, cum morte puniantur, & non priuantur hoc iure per id, quod eadem die exequenda sit sententia, aut etiam paulo post. Ergo est ministranda etiam eadem die, cum maxime indigeant ad vincendas tentationes, nec interueniat aliquid, quod irroget irreuerentiam sacramento, siquidem non irrogat mors, alioquin non posset ministrari viaticum, iis qui paulo post creduntur expiraturi. Nec quod mors per carnificem sit exequenda, quia hæc actio est actus iustitiæ tam ex parte exequentis; quam ex parte subficientis, vnde erit actus virtutis, si fiat debito modo, & proinde non potest irrogare irreuerentiam sacramento, quod iam est consumptum, & sortitum suum effectum.

2. Prima sententia est negatiua, quam tradunt Clarus *quæst.* 79. numer. 31. Cartar. de *exequutione senten. contrum.* cap. ult. num. 334. Vega par. 1. sum. capit. 61. casu 21. Cuchus lib. 5. *instit. tit.* 5. num. 107. Zerola in *praxi Episcop.* par. 2. verbo. Damnati ad mortem. Mouentur, quia est contra reuerentiam debitam sacramento, quod in illa die, in qua necandi sunt, ministratur.

3. Secunda sententia asserit, posse ministrari eadem die, qua necandi sunt. Ita Corset. *singul.* 38. in fine. testans de praxi. Scappus de iure non scripto. lib. 5. cap. 210. num. 6. Maiolus lib. 3. de irregularit. cap. 24. num. 13. Cened. in *quæst. canon. quæst.* 3. num. 4. in fine. Suarez *disp.* 68. de Euchar. cap. 5. num. 1. Villalob. par. 1. sum. tract. 7. *difficul.* 39. numer. 1. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 6. num. 20. Zambran. in suis *decis.* cap. 3. de Eucharist. dub. 5. num. 6. Siluius 3. par. *quæst.* 80. artic. 8. Sotus in 4. *dist.* 12. *quæst.* 1. ar. 12. Nauar. capit. 25. Manual. num. 23. Tolet. lib. 2. capit. 28.

5. Cõsue. Comedere ante Eucharistiam est irreuerentia, & peccatum: comedere autem statim post non est irreuerentia, vt aliqui docent, vnde secundu
 A a a a 2 ip-

ipſos, non tenetur, qui communicauit, abſtinere à cibo per aliquod tempus. Rurſus. Peccare mortaliter paulo poſt ſumptam Euchariftiam non dicit ſpecialem ſpeciem peccati ſupra ſuam propriam, & proinde non dicit irreuerentiam, præſertim ſi ſpecies exiſtimantur conſumptæ. Ergo ſi quæ ex natura ſua inferunt irreuerentiam, non inferunt poſt ſumptam Euchariftiam, multò minus inferunt, quæ ex natura ſua non continent. Quare ex his ſolutum manet fundamentum oppoſitæ ſententiæ.

6 Ex his colligitur. Euchariftiam poſſe miniſtrari, etiam ſi paulo poſt mors ſit inferenda damnato, nempe poſt horam, vt notant Facundez, Sænum. 3. citati. Exemplus addit Sotus in 4. diſt. 12. quæſt. 1. ar. 12. circa finem, nempe poſſe miniſtrari, dummodo non ſint illico ducendi ad patibulum: & proinde videtur concedere, quod poſſit miniſtrari etiam ſi ante horam elapſam eſſent ducendi ad mortem. Imo, quod etiam ſtatim ex vrgenti cauſa, poſſit mors inferri tradit Quintanaadæ, ſingul. 13. de Euchar. num. 11. Et pro his omnibus militat eadem ratio, quia nimirum illatio mortis, cum ſit actus iuſtiæ vindictariæ, ex natura ſua non continet irreuerentiam erga ſacramentum, & ideo etiam ſi exerceatur ſtatim poſt ſumotam Euchariftiam, non fiet ſacramento aliqua irreuerentia.

An valeat conſuetudo, quod morte damnatis non miniſtretur Euchariftia, Quæſt. 304.

S V M M A.

- 1 Eccleſia aliquando negauit Euchariftiam in ſine vitæ iis, qui idolis ſacrificauerant.
- 2 Conſuetudo negandi viaticum morte puniendis an valeat.

- 3 Poenitentia nomine venit etiam viaticum.
- 3 Conſuetudo negandi viaticum morte puniendis improbatà à iure.
- 4 Conſuetudo non valet contra ius diuinum.
- 6 Conſuetudo negandi viaticum morte puniendis eſt irrationabilis.
- 6 Eccleſia cur aliquando aliquibus denegauerit viaticum.
- 7 Morte puniendi vt plurimum ſunt diſpoſiti pro Euchariftia.
- 8 Facinoroſi non terrentur priuatione Euchariftia.
- 8 Priuatio viatici cur terneret, ne idolis immolarent.
- 9 Interceſſio apud principem pro morte puniendis non eſt inconueniens, nec ſemper promissa.
- 10 Concedere tempus morte damnatis pro Euchariftia non eſt in præiudicium ordinis iudicarij, & plus intereſt, quod ſumant Euchariftiam.
- 11 Militibus, qui more militari morte puniuntur non eſt neganda Euchariftia, nec valet conſuetudo in contrarium.

L Atè Hæmbertus 3. part. quæſt. 80. diſp. 6. ar. 4. conatur defendere talem cõſuetudinem. Et primò. Quia aliquando Eccleſia ſtatuit, negandam Euchariftiam in ſine vitæ iis, qui idolis ſacrificauert, quamuis poſtea poenitentiam egiſſent, vt deſumitur ex Concil. Elibert. cap. Placuit Siricio. 1. Epift. ad Hincmarum Tarracon. Episcop. cap. 3. & ex Concil. Arelaten. 1. can. 22. Ergo valebit etiam conſuetudo, quod non detur morte damnatis. Secundò. Vix ſunt diſpoſiti pro ſacramento poenitentia, negant obſtinatè proprium crimen, incuſant iuſtos iudices. Ergo cum multò minus ſint diſpoſiti pro Euchariftia, valebit conſuetudo &c. Tertiò. Si iis daretur Euchariftia, homines fierent audaciores ad malum, quia ſcirent, ſe non ſubituros talem inſamiam: vnde etiam in terrorem coeterorum verus Eccleſia priuabat Euchariftia, etiam in ſine vitæ eos, qui idolis immolaſſent.

Quar-

Quartò. Si differretur sententia, ob ministrandam Eucharistiam, daretur tempus magnatibus intercedendi apud Principem pro reo: unde plures ex grata euaderent supplicium in detrimentum iustitiæ, & mali fierent audaciores, & testes timidiore ad depnendum contra ipsos, siquidem timerent, ne, si euaderent, vlciscerentur. Quintò. In iis locis, in quibus sententia post breue tempus executioni mandatur, perturbarentur ordo iudicii, nam esset differenda, vt concederetur tempus sumendi Eucharistiam.

2 Tenendum tamen est absolute. *Quod talis consuetudo non possit induci nec inducã possit subsistere, sed omnino morte puniendis ministrandam esse Eucharistiam.* Ita communiter Doctores Glos. in *Clemen. 1. de poenit.* Cardinal. Ancharan, & coeteri Canonistæ. *ibid.* Cherubin. in *compend. Bullarum ad consil.* 91. Pii V. Schol. 2. Petrus Nauar. lib. 2. de *restit. capit. 3. numer. 227.* Gomez tom. 2. *Variar. capit. 14. de delict. num. 6.* Hyppolit. in *practica.* §. *Vltimus.* numer. 4. Cosmas Gumier. in *pragmat. sacra.* Tit. de *Excommunicat. non visit.* §. *Statuit.* Aufser. in *Clemen. 1. Tit. de potest Eccles. super laic. casu 128. de officio ordinar.* Cassaneus in *consuetud. Burgun. Tit. de iustices. rubr. 1. §. 5. n. 120. & Rubr. 2. §. 1.* Azuëdo in l. 2. *num. 12. tit. 2. lib. 1.* Suarez *disp. 69. de Euchar. sect. 3. in fine.* Rodriguez *par. 1. sum. cap. 68. num. 1. de sacramentis. cap. 10. de Eucharis. dub. 1. Reginal. lib. 29. præn. firi poenit. n. 70.* Marta de *iurisdic. par. 2. cap. 47. num. 4.* qui citat etiam Petrum de Rauenna, & vocat talem consuetudinem crudelem, & contra omnem humanitatem. Dicastil. de *sacram. tract. 4. de Eucharis. disp. 10. dub. 2. num. 26.* qui vocant abulum consuetudinem, oppositam.

3 Et desumitur ex *Clemen. 1. de poenit.* quæ licet expressè loquatur de sacramento poenitentiae, procedit tamen etiam de Eucharistia, vt cum

Glosa notant *ibid.* Doctores, siquidem in iure nomine poenitentiae venit etiam viaticum, vt decernitur in cap. *Quod in re. de poenit. & remission. ibi.* *Per quod poenitentia morientibus non denegamus, viaticum etiam, quod verè poenitentibus exhibetur, intelligi volumus.* Imo ab Ecclesia abrogati sunt illi canones, quibus denegabatur aliquibus viaticum ob certa delicta, & in cap. *Quasitum. 13. quæst. 2.* præcipitur dari Eucharistiam iis, qui ob delicta morte puniuntur, & in cap. *Super eo. de heret. in 6.* statuitur, dandam Eucharistiam etiam hæreticis relapsis igne comburendis. Et nouissimè Pius V. in *suo motu proprio edito anno 1569.* qui incipit. hanc consuetudinem improbavit, & præcepit tolli, atque ministrari Eucharistiam omnibus morte afficiendis, qua occasione in Hispania lege Regia cautum fuit, quod decretum Pontificis omnino seruaretur.

4 Ratio autem est. Quia licet contra ius Ecclesiasticum possit induci consuetudo, non tamen contra ius diuinum; siquidem consuetudinis vis non excedit vim legis humanæ, & solum se habet tanquam lex non scripta, & proinde abrogat legem tanquam altera lex, semper tamen est intra ordinem legum humanarum, & ideo tanquam inferioris ordinis non potest præualere contra ius diuinum, quod est superioris ordinis. Quod autem detur Eucharistia morte plectendis, est de iure diuino, quia præceptum diuinum obligat ad sumendam Eucharistiam in fine vitæ, aut saltem præceptum diuinum de sumenda Eucharistia indeterminatè, est determinatum ab Ecclesia, vt obliget in fine vitæ. Vnde semper consuetudo erit contra ius diuinum.

5 Confr. Consuetudo, vt præualeat contra legem humanam, debet esse rationali, vt decernitur in cap. *fin. de consuet.* Consuetudo autem non dandi Eucharistiam morte puniendis est irrationalis; tum quia improba-

tur

tur à iure, vt constat ex dictis *num. 3.* & proinde subintrat doctrina Gloiæ in *dist. cap. fin.* verbo. *Rationabilis*, quod illa consuetudo sit irrationalis, quam improbant iura. Tum quia est contra præceptum diuinum de sumenda Eucharistia in fine vitæ, Tum quia est contra charitatem, quæ exigit, quod tali subsidio spirituali subueniatur saluti morte plectendi. Tum quia recta ratio dicat, quod cum morte luant debitas poenas delictorum, non sint affligendi in spiritualibus: vnde talis consuetudo esset contra dictamen rectæ rationis, & proinde irrationalis. Tum quia habent ius ad sumendam, pro illo tempore Eucharistiam: est autem irrationabile, & contra iustitiam, quod non possint vti suo iure in ordine ad salutem animæ, cum iuxta ordinem charitatis proximus quodam eam, quæ concernunt salutem animæ, sit magis diligendus, quam proprium corpus, & omnia temporalia, vt communiter docent cum D. Th. 2.2, *question. 26. ar. 5.*

6 Ad 1. resp. Potuisse Ecclesiam statuere, quod ob aliqua delicta negaretur Eucharistia in fine vitæ, quia Christus ipsi reliquit potestatem statuendi circa sacramenta salua eorumdem substantia, quæ ipsorum reuerentiæ, & fidelium vtilitati magis expedirent, vt habet Concil. Trident. *sess. 21. cap. 2.* Vnde vbi non est talis potestas, non potest circa hoc aliquid decerni, & proinde, nec induci consuetudo. Hæc autem potestas non est apud Ecclesias particulares, & multo minus apud laicos.

7 Ad 2. Quamuis aliqui non sint sufficienter dispositi pro sumenda Eucharistia, plures tamen sunt optimè dispositi, agnoscunt propria crimina, &c. Vnde ex eo quod aliqui non sint dispositi, non est inducenda regula vniuersalis, quod omnibus negetur Eucharistia, sed iis solum est neganda, qui non sunt dispositi; & hoc relinquendum est iudicio confessorii.

8 Ad 3. neg. sequel. Siquidem

homines facinorosi curant de morte, non autem de priuatione Eucharistia, vnde aut in Paschate non sumunt, aut si sumunt, id faciunt metu poenarum; & ideo si non terrentur morte, multò minus terrebuntur priuatione Eucharistia. Nec est eadem ratio quod ad eos, qui idolis imolabant, quia peccabant ex fragilitate; non ex malitia; sed ex metu poenarum, & cum animo emendandi peccatum per penitentiam, & interius fidem retinebant, & ideo plurimum mouebantur illa poena priuationis Eucharistia, quam ne substernerent, eligeant potius subire tormenta tyrannorum. Deinde hoc totum Pontifices considerarunt, & nihilominus statuerunt, dandam Eucharistiam.

9 Ad 4. Nullum esse inconueniens, quod ad sit tempus intercedendi apud Principem; neque hinc sequi aliquid contra bonum publicum, quia non præsumitur, quod princeps sit gratificaturus eum præiudicio publicæ vtilitatis, nec quod aliquando gratificet, est sufficiens causa inducendi talem consuetudinem; quia in gratia Principis non continetur aliquid mali, quando est rationabilis: vnde si consuetudo esset in hunc finem, fierent mala, vt non eueniret bona. Imo hoc esset ligare indirectè manus principis, ne posset concedere tales gratias. Deinde neque hoc mortuum habet semper locum, sed rarò, vel quia Princeps est absens, vel quia damnatus non habet intercessores, vel si habet, non audent intercedere: vnde propter id, quod rarò contingit, non est inducenda vniuersalis consuetudo, præsertim quia non est sufficiens ad vitandum incommodum; nam, si ad sunt intercessores, poterunt adhuc intercedere apud Principem, antequam proferatur sententia.

10 Ad 5. Esse inducere vnam inconueniens ob alterum substinendum. Siquidem est inconueniens, quod sententia mortis post breue tempus executioni mandetur, quando non

vrget aliqua grauis causa; quia damnatus non habet sufficiens tempus disponendi de iis, quæ animam concernunt; unde pro substinendo hoc inconuenienti inducitur aliud de non danda Eucharistia morte plectendis. Deinde neque hoc esset sufficiens ratio, dato quod esset rationabile, quia, vt dictum est *quæstion. præcedenti numer. 6.* poterit damnatus paulo post sumptionem Eucharistiæ duci ad mortem. præterea dato, quod esset aliqualis perturbatio ordinis iudiciarij, non est tamen tanti faciendæ hæc perturbatio, vt ob illam vitandam denegetur Eucharistia contra Sactiones Pontificias, & ius diuinum assistens damnato.

11 Ex dictis colligitur. Neque quoad milites, qui more militari in exercitiis morte plectuntur, valere consuetudinem, quod non ministraretur Eucharistia, sed esse abusum omnino extirpandum, & curandum, quod res ita disponantur, vt ministrari possit Eucharistia. Nam decreta Pontificia procedunt vniuersaliter de omnibus morte damnatis; & hi quoque tenentur præcepto diuino, & habent ius diuinum sibi assistens pro obtinenda Eucharistia, & ideo quoad hos quoque consuetudo est irrationabilis ex iis omnibus capitibus, ex quibus est irrationabilis quoad reliquos.

Au iudex teneatur concedere tempus damnatis ad mortem, vt possint Eucharistiam sumere.
Quæst. 305.

S - V - M - M - A -

- 1 *Iudex an teneatur concedere tempus damnatis ad mortem pro Eucharistia sumenda. & num. seq.*
- 3 *Nomine sacramenti poenitentia venit etiam Eucharistia.*

- 4 *Damnatis ad mortem danda Eucharistia ex præcepto Ecclesiæ.*
- 5 *Iudex non potest negare tempus pro Eucharistia damnatis ad mortem ex eo, quod timeat recursum ad superiorem.*
- 6 *Quid si damnatus ad mortem non possit sumere Eucharistiam ob aliquod impedimentum.*

1 **Q**uod non teneatur concedere, tradunt non nulli criminalistæ, & ii, qui defendunt consuetudinem non ministrandi Eucharistiam, afferentes, pro iua opinione quod aliquando esset differenda, executio sententiæ, vt Hambert. 3. par. quæst. 80. disp. 6. ar. 4.

2 Alij tamen communiter docent quod iudex teneatur concedere tempus non solum, vt possint confiteri, sed etiam sumere Eucharistiam. Ita Henriquez lib. 8. sum. cap. 5. num. 4. Rodriguez par. 1. sum. cap. 68. num. 1. Suarez disp. 69. de Euchar. sect. 3. in fine. ver. *Ad ultimam.* Petrus Nauar. lib. 2. de restit. cap. 3. numer. 228. Syluester verbo. Eucharistia 3. quæst. 3. dicto 8. Reginal. lib. 29. praxis fori poenit. numer. 7. Bonac. disp. 4. de sacrament. quæst. 7. par. 1. num. 6. Ochagauia de sacram. tract. 2. de Eucharist. quæst. 14. num. 10. Leander tom. 2. de sacrament. tract. 7. disp. 2. quæst. 12. Dicastil. de sacram. tract. 4. de Eucharist. disp. 10. dub. 2. num. 28.

3 Dicendum est. Iudicem teneri concedere tempus damnatis ad mortem, ut possint sumere Eucharistiam, & si denegat, peccare mortaliter. Desumitur ex Clemen. 1. de poenitent. vbi iniungitur, quod compellantur iudices, etiam medijs censuris, concedere tempus damnatis ad mortem pro sacramento poenitentia, quod intelligitur etiam, de Eucharistia: vt ibi notant Glossæ, & ceteri Doctores, quia in iure nomine sacramenti poenitentia venit etiam Eucharistia ministrante morte, vt de-

declaratur in cap. *Quod in se. de poen. & remissionib.*

4 Ratio autem est. Quia Ecclesia praecipit, quod damnatis ad mortem, detur Eucharistia, vt in cap. *Tanta. dist. 96.* & in cap. *Quaestum. 13; quest. 2.* & nouissime Pius V. vt dictum est in superioribus. Rursus etiam vrget praecceptum diuinum sumendi Eucharistiā, cum sint in fine vitae. Ergo tenetur iudex sub mortali concedere tempus, vt possint implere huiusmodi praecceptum, cum nou possit neque etiam indirecē impedire, ne impleantur praeccepta, nec possit in re graui contrauenire dispositioni Ecclesiae. Confir. Lex charitatis obligat, vt subueniamus constitutis in graui necessitate, praesertim spirituali. Damnati autem ad mortem sunt in graui necessitate spirituali in ordine ad Eucharistiā. vnde esset contra charitatem, si ipsis non concederetur tempus pro ea sumenda.

5 Ex his colligitur cum Dicastillo de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 2. num. 32. Non posse iudicem negare tempus sufficiens pro sumenda Eucharistia damnato ad mortem ex eo, quod timeat recursum ad superiorem iudicem non obstante, quod probabiliter credat, quod superior iudex sit auocaturus causam ad se, & reum liberaturus. Nam cum huiusmodi recursus sit licitus, sicut etiam auocatio causae, peccaret grauiter, si, vt impediret aliquid licitum, negaret aliquid debitum; imo ex eo etiam capite peccaret, quod impediret id, quod non potest impedire. Quamuis enim non teneatur concedere tempus, vt possit recurrere ad superiorem iudicem, adhuc tamen nec impedire potest recursum, quia hoc esset detrudere iurisdictioni superioris iudicis, & ideo si aliās ad est tempus recurrendi, & negat hoc tempus in hunc finem, ne recurrat, impedit edita opera id, quod impedire non potest.

6 Colligitur. 2. Quod si damnatus ad mortem non posset ob aliquam indispositionem sumere Eucharistiā,

vt esset tussis, vomitus &c. non tenetur iudicem differre supplicium, quousque cesset indispositio, nisi forte breui spectetur cessatura enim est tūc eadē ratio de iohis, ac de infirmis, qui ob talem indispositionem non possunt suscipere viaticum: tunc enim habentur pro incapibus huius sacramenti, & ideo non tenetur iudex concedere tempus, seu expectare, quod fiant capaces.

An quando timetur, quod reus sit eripiendus curia, teneatur iudex adhuc concedere tempus pro sumenda Eucharistia.

Quaest. 306.

S V M M A.

- 1 Iudex tunc reum eripiendum, non debet denegare tempus pro Eucharistia, sed alio modo obuiare.
- 2 Quid si ex dilacione moris timeatur graue damnum, aut scandalum.
- 3 Quid si imminet periculum, quod eripiat curia, nec possit alio modo obuiare, nisi accelerando mortem. & numer. sequent.
- 4 Publica necessitas praefertenda priuato damno, praesertim negatio.
- 5 Iudex tenetur seruare indemnem reumpub. etiam cum damno priuato, & in hoc vult iure suo.
- 6 Salus spiritualis proximi, quando praefertenda temporalibus.
- 7 Iudex cur possit accelerare executionem sententiae, si timeat reum eripiendum.

IN hac difficultate certum esse debet, quod quando iudex timet, si mors differatur, quod reus eripiendus sit curiae, non debet statim denegare tempus pro suscipienda

da Eucharistia, sed debet res ita disponere, ut obuiet periculo, quantum fieri potest, quod potest diuersis modis præstare: siquidem providere debet salutis spirituali ipsius, quantum fieri potest, nec statim debet denegare subsidia spiritualia. Vnde solum dubium remanet, quando non potest obuiare periculo.

1. Rursus est etiam apud me certum, quod si ex dilatione mortis timeatur aliquod graue scandalum, aut graue damnum reipublicæ, non teneri iudicem concedere tempus pro sumenda Eucharistia, ut norant etiam Quintanaduen. & Dicastil. infrascitandi. Nam in hoc casu concurrebat utilitas, & necessitas publica cum priuata: & ius naturale diuinum, quo tenetur iudex procurare quietem, & utilitatem reipublicæ, atque adeo ius, quod respicit publicum commodum, cum iure diuino, quo obligatur reus sumere in illo casu Eucharistiam, atque adeo respiciente priuatum commodum. Ergo debet preferri publica necessitas, & utilitas priuatæ, & ius naturale diuinum respiciens publicum commodum iuri tantum diuino respicienti priuatum commodum. Solum ergo difficultas remanet, quando solum imminet periculum, quod reus eripatur curia, nec aliud damnum, aut scandalum timeatur.

3. Prima sententia asserit, adhuc debere concedere tempus pro sumenda Eucharistia. Ita Bonac. *disp. 4. de sacramen. quæstion. 7. pon. 1. numer. 6.* Fundamentum est. Quia iudex ob utilitatem rei tenetur pati illam aliqualem lationem suæ iurisdictionis, & præferre utilitatem spiritualem proximi.

4. Secunda sententia asserit, non teneri in tali casu concedere tempus. Ita Quintanaduen. *de sacramen. sag. 15. de Euchar. num. 4.* Dicastil. *do sacramen. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 2. num. 3.*

5. Dicendum est. Iudicem in tali casu, quando timeret reum eripendum, esse passivum.

tiam si nullum aliud scandalum, aut damnum sit sequaturam, non teneri concedere tempus pro sumenda Eucharistia, quando aliter periculo obuiare non potest. Ratio est. Quia in hoc casu concurrunt publica necessitas, cui iudex tenetur providere, & priuata necessitas: & cum hoc discrimine, quod si non subueniatur publicæ necessitati reipublica positum damnum patietur, nempe lationem iurisdictionis, & violentiam in suis ministris, si verò non occurratur priuatæ necessitati, reus patietur tantum damnum negativum, nempe subractionem illius auxilii, quod præbet Eucharistia. Ergo debet præferri publica necessitas, & illi occurrere, negando damnatum tempus sumendæ Eucharistia, si aliter occurrere non potest.

6. Confr. Iudex tenetur ex officio providere indemnitati Reipublicæ, & curare, ne aliquod damnum patiatur, & proinde potest ut illis mediis, quæ sunt in ipsius potestate, etiam si inde proueniat alicui damnum aliquod, quia in hoc vitur iure suo, & nemini iniuriam facit. l. 1. §. Denique Marcellus. ff. de aqua pluuiæ arcen. c. 1. Flaminio. §. si. ff. de damno infect. & capto Cum Ecclesiis de elect. Quia nimirum tunc alterius damnum est præter intentionem. Cum ergo iudici nullum aliud medium superpetat pro auerrendo periculo, & damno, quod imminet reipublicæ; poterit iure suo utens facere occidit reum quamprimum.

7. Dices. Tunc utilitatem publicam esse præferendam priuatæ, quando utraque est in eodem genere, non autem publicam temporalem priuatæ spirituali, quia spiritualis anteposenda est omnibus temporalibus iuxta communem doctrinam, quam tradit D. Th. 2. 2. quæst. 16. ar. 5. Sed reijcitur hæc responsio, quia tunc solum salus spiritualis proximi anteposenda est temporalibus, quando periclitatur, nisi anteponatur: & periculum certum est; non autem in dubio, quia tunc non est cognita necessitas spiritualis

Bbb b

pro-

proximi, & consequentur non obligat ad subueniendum. In casu autem presenti non periclitatur salus spiritalis proximi, quia potest elicere adum contritionis, & confiteri; nec si adesset aliquid periculum, esset notum; unde non confurgit obligatio subueniendi proximo, preferim cum non possit subuenire nisi cū notabili damno: unde adhuc preferri potest publica utilitas, & obuiari periculo imminenti. Confitemur. Saltem qui non teneretur, ex officio, non obligaretur ministrare Eucharistiam. Damnatu cum notabili damno temporali. Ergo cum index non teneatur ministrare ex officio, nec etiam tenebitur cum notabili damno reipublice concedere tempus, ut possit ministrari.

8 Ad fundamentum in oppositum resp. Etiam si solum ipse index tenebatur, cum lēso sit notabilis, neque adhuc teneretur postponere proprium damnum utilitati spiritali dammati, quia non est in tanta necessitate spiritali, ut teneatur subuenire cum damno adeo notabili. Deinde quia, quando damnatus eripitur turri, laeditur reipublica; & princeps in suis ministris, ideo tenetur index impedire talem lesionem, si potest, quia tenetur assistere reipublice, & procurare, quod indeminis seruetur: unde ratione officii tenetur accelerare executionem sententiae. Neque in contrarium urget praeceptum Ecclesiae, quod concedatur damnatis tempus sumendi Eucharistiam, quia hoc procedit, quando sine detrimento reipublice concedi potest.

An damnato ad mortem concedenda sit dilatio, si noluit se preparare tempore concesso.
Quest. 307.

S V M M A

- 1 Index non tenetur reo concedere dilationem se preparandi ad mortem, si noluit rei tempore concesso.
- 2 Quid si ad sit spes emendationis.
- 3 Subueniendum in gravi necessitate confitendo, praefertim seculo incommundo.
- 4 Si reus confessus est sua peccata, non tenetur index aliam dilationem concedere pro Eucharistia ultra concessam.

Certum est. Quod si damnatus ad mortem habuit sufficiens tempus se preparandi, & noluit, imo adhuc perseveret in sua pertinacia absque spe emendationis, non tenetur index concedere aliquam dilationem, quamvis, si concederet, reddere faceret. Et ratio clara est, quia, cum habuerit sufficiens tempus se preparandi, sibi debet imputare, quod non se preparauerit. Rursus cum non ad sit spes emendationis, neque etiam adest motum differendi executionem sententiae. Unde difficultas est, quando adest spes, quod se prepararet aut si confessus est, adest spes, quod sumat Eucharistiam.

2 Dicendum est. Quando index concessu debitu tempus damnato ad mortem, & reus noluit se preparare, si ad sit spes, quod concessa dilatione se preparabit, tenetur index illam concedere. Si vero confessus est, quamvis non teneatur concedere ulteriorem dilationem, ut possit sumere Eucharistiam, expediens tamen erit, quod concedat. Ita Petrus Na-

uat. lib. 3. de ressit. cap. 3. num. 227. Bonac. disp. 4. de sacram. quæstion. 7. pun. 1. num. 6. Reginal. lib. 29. praxi fori poenit. nu. 70. Quintanaduen. de sacram. singular. 15. de Euchar. num. 2. Dicastil. de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 2. num. 27.

3 Prob. prima pars. Nam ratione charitatis tenetur quique succurrere proximo constituto in graui necessitate præsertim, quando id præstare potest atque sub graui incommodo; imo etiam cum graui incommodo, quando necessitas est spiritualis, quia spiritualia proximi præferenda sunt temporalibus propriis iuxta communem doctrinam, quam tradit D. Th. 2. 2. quæst. 26. ar. 9. Damnatu autem ad mortem, qui non se præparauit, est in grauissima necessitate, & potest ipsi succurri, si concedatur tempus, siquidem adest spes, quod se præparabit; & ideo tenetur iudex ratione charitatis concedere dilationem.

4 Secunda vero pars de se patet. Quia cum sumpserit sacramentum poenitentiae, non est in illa graui necessitate, in qua aliàs esset, & si non habet tempus sumendi Eucharistiam, sibi imputare debet, quia non est vltus tempore concesso: & ideo non tenetur iudex concedere vltiorem dilationem. E contra verò, cum damnatus sit dignus misericordia, & Eucharistia sit illi valde necessaria ad vincendas temptationes, erit valde expediens, quod concedatur dilatio.

An damnatus ad mortem possit denegari Eucharistia in poenam delicti. Quæst. 308.

S V M M A

1 Damnatus ad mortem an in poenam possit denegari Eucharistia, & num. seq.

- 3 De iure communi damnatis ad mortem conceditur Eucharistia.
- 4 Inferior non potest immutare sanctità à superioribus.
- 5 Iudex laicus non potest imponere poenam spirituales.
- 6 Ecclesia potuit priuare moribundos Eucharistia.

1 Prima sententia asserit, denegari posse Eucharistiam damnatis ad mortem in poenam delicti. Ita Henriquez lib. 8. de Eucharistia capit. 5. num. 1. Præposit. 3. par. quæst. 80. ar. 11. dub. 1. num. 57. ver. Dixi communiter. Fundamentum est. Quia etiam antiquitus Ecclesia in poenam aliquorum delictorum denegabat viaticum; quantumvis poenitentibus. Vnde nunc quoque poterit hæc poena irrogari.

2 Secunda sententia negat; posse denegari etiam in poenam delicti. Ita Angles in florib. quæst. 2. de Eucharist. ar. 9. diffinit. 3. Chamerota de Euchar. chap. 18. dub. 1. Graf. par. 1. decis. lib. 2. cap. 38. num. 28. Suarez disp. 69. de Eucharist. sect. 3. Reginald. lib. 29. praxi fori poenit. num. 70. Bonac. disp. 4. de sacram. quæst. 7. pun. 1. numer. 6. ver. Respondeo. Quintanaduen. de sacram. singular. 15. de Eucharist. numer. 6.

3 Dicendum est. Eucharistiam non posse denegari damnatis ad mortem in poenam cuiusvis delicti. Prob. Ius commune præcipit, concedi Eucharistiam omnibus damnatis ad mortem, quantumvis facinorosis. cap. Fantiq. disp. 96. & cap. Quæstion. 3. quæst. 2. ita vt etiam hæreticis relapsis sit ministranda; vt decernitur in cap. Super eo. de hæret. in 6. Et Pius V. in suo motu proprio edito 1569. præcipit absolutè, concedi tempus damnatis, vt sumere possint Eucharistiam. Ergo non reliquitur locus, vt in poenam delicti de-

Bbb b 2 ne

negari possit Eucharistia, siquidem, poena non potest esse aliquid contra canonicas sanctiones, quia cum sit effectus iustitiæ non potest esse aliquid iniustum, sicuti esset, si esset contra canonicas sanctiones.

4. *Confr.* Inferior non potest immutare, quæ sancita sunt à superiori *l. Formam. C. de offic. prefec. prator. & cap. Cum inferior. de maior. & obed. & Clemen. Ne Romani. de electione.* Ergo cum Ecclesia vniuersalis statuerit, quod omnibus damnatis ministraretur Eucharistia, non possunt inferiores iudices immutare hanc constitutionem, & per modum poenæ denegare Eucharistiam; præsertim quia non conceditur inferiori, quod possit usurpare pro poena, quæ specialiter à legibus superioribus prohibetur.

5. *Confr.* 2. Poena, quæ imponitur, non debet excedere facultatem imponentis, quia est effectus potestatis coercitiuæ, & effectus non potest excedere virtutem causæ. Ergo non potest denegari Eucharistia in poenâ delicti. Conseq. probi. Delictum punitur poena mortis per iudicem sæcularem, qui non habet potestatem spiritualem; ergo non potest imponere poenam spiritualem, quæ solum imponi potest per potestatem spiritualem. Rursus. Ecclesia, seu iudices Ecclesiastici; si persona sit Ecclesiastica, non puniunt, sed tradunt puniendam iudici laico, & ideo nec ipsi possunt statuere hanc poenam.

6. Ad fundamentum in oppositum resp. Tunc potuisse imponi talem poenam, quia imponebatur ab habente potestatem, nempe ab Ecclesia, quæ per modum legis, ira exigentibus circumstantiis illius temporis, id statuit. Vnde non resistebant leges superioris, sicuti modo resistunt, quoad iudices inferiores.

An consuetudine induci possit, quod negetur Eucharistia ob aliqua delicta damnatis ad mortem.

Quæst. 309.

S V M M A

1. *Consuetudo negandi Eucharistiam damnatis ad mortem an induci possit.*
2. *Abusus, seu consuetudo irrationabilis non potest prævalere contra ius Ecclesiasticum.*
3. *Consuetudo non potest induci contra legem diuinam.*
3. *Dispositum de uno correlatiue censetur dispositum de altero.*
4. *Consuetudo contra charitatem non valet.*
4. *Lex est effectus charitatis.*
5. *Qua potestate Ecclesia denegauerit aliquibus Eucharistiam in fine vite.*
6. *Ex eo, quod differri possit communicatio Paschalis, non licet arguere, quod possit negari communicatio in fine vite.*
7. *Viniaticum non potest denegari existente dubio de dispositione.*
7. *Super re incerta non potest ferri sententia certa.*
8. *Consuetudo negandi viniaticum recenter conuersis ad fidem ob dubium de dispositione, non valet.*
8. *In dubio quilibet presumitur bonus.*

Quod possit induci consuetudo negandi Eucharistiam damnatis ad mortem in poenam aliquorum delictorum, tradunt nonnulli Recentiores, præsertim Dicastr. *de sacrament. tract. 4. de Euchur. disp. 10. dub. 2. numer. 26.* Fundamentum est. Quia cum Ecclesia antiquitus negaret morituri Eucharistiam in poenam aliquorum delictorum, vt habetur ex *can. 1. Concil. Elibert. & ex Concilio Sardicensi can. 2. & Innocent.*

cent. I. Epist. 3, ad Exuperium Episcop. Tholosan. §. 2. talis poena est rationalis, & ideo consuetudine adhuc introduci potest, siquidam iura, que obligant ad ministrandam Eucharistiam sunt Ecclesiastica, & proinde contra ipsa præualere potest consuetudo cap. *fin. de consuetud.*

2 Tenendum tamen est, quod nullo pacto possit induci consuetudo deuegandi Eucharistiam damnatis ad mortem stantibus quibusvis delictis. Desumitur ex Glof. in Clemen. 1. de poenis. Cardinali, Ancharan. *ibid.* Cherub. in Compendio Bullar. ad consuet. 91 Pii V. *sehol.* 2. quatenus talem consuetudinem vocant abusum; si enim est abusus est irrationalis, & ideo non potest præualere contra ius etiam merè Ecclesiasticum ex eodem cap. *fin. de consuet.*

3 Prob. Consuetudo non potest induci contra legem diuinam, vt communiter docent cum D. Th. 1.2. *quæst.* 97. art. 3. ad 1. Quia lex diuina dependet à voluntate diuina, contra quam nulla alia voluntas præualere potest, quia semper est voluntas inferioris, qui mutare non potest, quæ sancita sunt à superioribus Clemen. *Ne Romanj. de elect.* Vnde Christus reprehendit Iudæos quod propter suas consuetudines transgrederentur præcepta Dei Matth. 5. ver. 15. *Transgredimini præceptum Dei propter traditiones vestras.* Ergo non potest induci consuetudo præscribens contra ministrandam Eucharistiam damnatis ad mortem. Quia ex præcepto diuino est ministranda, vt constat ex dictis supra. *quæst.* ... *num.* ... Sicut enim præceptum diuinum obligat damnatos ad illam suscipiendam, ita etiam pastores ad illam ministrandam, quia suscipere, & ministrare sunt correlatiua, quorum vnum non potest stare sine alio, & ideo dispositum de vno censetur etiam dispositum de altero. l. *Fin. C. de indic. viduit. tollen.* & l. *Julia §. Si procurator. ff. de action. emp. & l. Siquis seruo. C. de furt.*

4 Confir. Consuetudo, quæ est contra charitatem, nullam habet vim, sed est iniusta, & reprobanda, quia finis præcepti est charitas, & plenitudo legis est dilectio. Ad Rom. 13. & 1. ad Timoth. 1. Nam si lex est circa temporalia ordinatur ad bonum temporale communitatis, quatenus redundat in bonum singularium personarum; vnde est effectus charitatis respicientis ad temporalia. Si verò est circa spiritualia, respicit bonum Ecclesiæ, & filiorum ipsius spirituale: vnde est effectus charitatis respicientis ad salutem spirituale. Quare consuetudo quoque, vt habeat vim, & possit abrogare legem, etiam merè humanam, non debet esse contra charitatem, sed debet esse effectus illius. Consuetudo autem non dandi Eucharistiam damnatis ad mortem est contra charitatem, quia negat ipsis maximum subsidium in ordine ad salutem, & contra tentationes; & quia ex fine, & motiuo charitatis Ecclesiæ præcepit, quod omnibus indifferenter ministraretur, etiam hæreticis relapsis cap. *Super eo. de hæret. in 6.* vnde consuetudo tendens contra legem Ecclesiæ tenderet etiam contra finem legis, atque adeo contra charitatem. Hoc autem non habebat locum in primitiua Ecclesiæ, quando aliquibus denegabatur. Quia bonum commune Ecclesiæ exigebat hanc seueritatem, & proinde anteponendum erat bono particulari, & charitas erga communitatem exigebat præferri charitati erga personas particulares.

5 Ad fundamentum oppositæ sententiæ resp. Esse diuersam rationem de Ecclesiæ vniuersali, ac de Ecclesiæ particulari; nam cum Ecclesiæ vniuersali sit relicta à Christo potestas immutandi circa sacramenta, salua eorumdem substantia, quæ magis congruunt utilitati sumentium, & reuerentiæ sacramentorum, vt habet Concilium Tridentinum. *sess. 21. cap. 2.* potuit respiciens ad communem utilitatem aliquibus denegare Eucharistiam in fine vitæ ad terrorem coeterorum. Ecclesiæ

ita verò particularis, quia non habet talem potestatem, sicut non potest talem legem ferre, ita nec consuetudinem introducere, & multò minus laici, cum circa spiritualia nihil possint.

6 Ex his colligitur. Non esse eandem rationem de communione Paschali, & de communione in extremo vitæ, & proinde non posse argui, quod sic conceditur, posse Pascalem differri de consensu confessorii in cap. *Omnis utrinque flexus. de poenit. & remission.* possit, etiam in extremo vitæ denegari, nam aliud est differre, & aliud denegare, quod enim differtur, non absolute denegatur, sed tantum pro tempore. Deinde cum communio Paschalis sit determinata ad tale tempus ab Ecclesia, rectè etiam concedit, posse differri, quia tunc in aliqua persona possunt concurrere tales circumstantiæ, ut valde expediens sit, communionem differre. At pro extremo vitæ est determinata de iure diuino; nec possunt occurrere circumstantiæ, ratione quarum sit expediens constituto in tali statu, quod ipsi denegetur, si aliàs dispositus sit, quia est danda propter illam urgentem necessitatem. Denique Ecclesia expressè concedit, posse Pascalem differri; at non concedit, posse denegari in extremo vitæ; imò expressè præcipit, quod omnibus detur.

7 Colligitur. 2. contra nonnullos Recentiores, quod licet Eucharistia denegari debeat iis, qui duxerunt vitam deperuatam, & ex circumstantiis formatur iudicium moraliter certum, quod non sint dispositi, in dubio tamen est iis administranda, etiam si dubium sit positivum, & pro utraque parte adsint motiua. Ita etiam Baunius *par. 1. theol. moral. tract. 5. de Eucharist. quæst. 16. ver. Dico ergo.* Cum enim quisque habeat ius ex vi institutionis Christi ad illam petendam, & sumendam, non potest ratione cuiuscunque dubii privati hoc iure, nec super re incerta, proferri sententia certa, quod debeant

carere Eucharistia cap. *Græci. 11. quæstion. 1.* & cap. *Habuisse. dist. 33.* Accedit etiam, quod sicuti occulto peccatori publicè petenti non potest denegari Eucharistia; ut communiter omnes docent, multò minus poterit denegari in extremo vitæ constituto, quamvis criminofus fuerit, si ostendit aliquam poenitentiam, quamvis dubium sit, an sit dispositus; nam non potest tunc temporis denegari, nisi publicè denegetur. Neque dici potest, quod reuerentia debita sacramento exigit, quod denegetur; quia non exponitur periculo irreuerentiæ, quando ministratur secundum ius, quod habent fumentes: neque ad ministrum pertinet scrutari, an reuerenter, vel irreuerenter sit sumenda: sed solum arcere, quos nouit indignos; stante autem dubio non nouit indignum, licet dubitet.

8 Colligitur 3. Non posse denegari viticem, & multò minus consuetudinem induci, quod denegetur recentur conuersis ad fidem ex dubio, an sufficienter sciunt discernere inter cibum, & cibum; aut an vere emendauerint infidelitatis vitia, aut an ex corde conuersi sint. Quia si res relinquitur dubia; non possunt priuari suo iure: nec ipsis infligi poena certa, ex incerta causa. Et subintrat regula generalis, quod in dubio quisque debet præsumi bonus. *l. Merito. ff. pro socio. & l. Quoties. S. Qui dolo. ff. de probat. & cap. Dudum. & cap. fin. de præsumpt.*

An damnatis ad mortem non ieiunis possit ministrari Eucharistia.
Quæst. 310.

S V M M A.

1. *Damnatis ad mortem non ieiunis an ministranda Eucharistia.*

Præ-

2. Preceptum de ieiunio pro Eucharistia non extenditur ad tempus, quando implendum est preceptum diuinum de viatico.
3. Dammati ad mortem an teneantur seruare ieiunium pro sumendo viatico.
4. Causa finalis non obligandi ad ieiunium pro viatico.
4. Dispositio casum comprehendit, si militet alia ratio finalis.

sum, aut causare aliquam difficultatem in ordine ad sumptionem, qualis nasci possit tante tali precepto, & ideo non extendit ipsum ad huiusmodi tempus, & proinde est privilegium viatici, quod possit ministrari non sciuntis, & consequenter etiam damnatibus ad mortem.

3. Sed difficultas, est an dammati ad mortem teneantur seruare ieiunium, quando debent sumere Eucharistiam. Et partem affirmatiuam tradunt Cennich. de sacram. quest. 80. ar. 8. num. 30. Bonac. disp. 4. de Euchar. quest. 6. pun. 2. num. 22. quando sine notabili incommodo possunt. Contra vero partem negatiuam tenet Dicastil. de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 9. dub. 16. num. 342. Quia possunt se gerere tanquam non comprehensi sub precepto. Quae opinio mihi videtur probabilior. Quia dammati ad mortem perueniunt ad extremum, & cum maiori costitudine, quam quilibet grauitus, & cum periculo aegrotans; & ideo tenentur precepto diuino de sumenda Eucharistia, cuius ipsi omnium maxime indigent, vt pote expositi ratione circumstantiarum grauioribus tentationibus; & ideo a fortiori militat in ipsis ratio, ob quam Ecclesia non extendit preceptum de praximendo ieiunio ad moribundos. Imo ipsi quoque in rigore sunt moribundi, quia sunt morti proximi.

4. Dices. Ecclesiam excipere solum infirmos, vt in Concilio Constantensi. sess. 13. ibi. Sacrorum canonum auctoritas, & approbata consuetudo Ecclesia seruauit, & seruat, vt hoc sacramentum non possit recipi a non ieiunantibus, nisi in casu infirmitatis. Quia videlicet infirmitas facit regulariter, vt non possit sine notabili incommodo seruare ieiunium. Ergo hoc non habet locum quoad damnatos ad mortem. Respon. Causam finalem, ob quam Ecclesia non extendit suum preceptum ad infirmos, esse, quia vult, adimpleri preceptum diuinum communionis, quocunque modo impleri possit, & per Eucharistiam

Dicendum est. Eucharistiam posse ministrari damnatibus ad mortem, etiam si non sint ieiunati. Ita Nauar. consil. 40. in fine. de poenit. & remis. Henriquez lib. 8. sum. cap. 50. littera E. Rodriquez par. 1. sum. cap. 56. num. 1. Suarez disp. 66. de Eucharist. sect. 5. Reginal. lib. 39. praxis fore poenit. num. 130. Bartholom. ab Angelo Dialogo 4. S. 55. Cennich. de sacram. quest. 80. ar. 8. numer. 36. Bonac. disp. 4. de Euchar. quest. 6. pun. 2. num. 22. Gomez in Balam cruciata claus. 6. num. 86. Azuero de incontinua. ad recapit. l. 9. num. 2. tit. 1. lib. 1. Praeposit. 3. par. quest. 80. ar. 8. dub. 2. num. 42. Granad. controuers. 6. tract. 10. disp. 8. num. 9. Tannet tom. 4. sum. disp. 5. question. 8. dub. 4. num. 84. Hurtad. de sacramen. disp. 9. de Eucharist. difficult. 16. inis. Syluius 3. par. quest. 80. art. 8. Villalob. par. 1. sum. tract. 7. difficult. 39. numer. 12. Escobar in theol. moral. tract. 3. Exam. 6. cap. 5. numer. 62. Basseus in florib. Theolog. verbo. Communio sacra. num. 25. Dicastil. de sacram. tract. 4. de Eucharist. disp. 9. dub. 16. numer. 342.

Ratio autem est. Quia preceptum de ieiunio ante Eucharistiam non extenditur ad tempus, in quo implendum est preceptum diuinum de sumptione pro extremo vite tempore. Si quidem cum tunc non solum urgeat diuinum preceptum, sed etiam Eucharistia sit maxime necessaria ad superandas tentationes, quae speciali modo urgere possunt damnatos, noluit Ecclesia ponere aliquod impedimen-

stiam ipsius succurri, quod autem non possit seruari regulariter ieiunium ab infirmis, nisi cum notabili incommodo, est causa impulsiva, qua cessante non cessat dispositio; quia ut casum comprehendat, sufficit similiter eadem ratio, & causa finalis. *L. Illud C. de sacrosanct. Ecclesiæ. & L. Hic solis. §. Satis estiam causæ C. de renouan. donat. & notant Alexan. in leg. Peruigil. §. 1. ver. Non obstat. ff. de acquiren. posses. Ruin. in l. 1. num. 95. ff. de legat. 1. Hypponit. Riminal. Instit. de donat. num. 237. & communiter.*

An damnatis ad mortem liceat ministrare Eucharistiam quotidie ab intimatione sententiæ.

Quæst. 311.

S V M M A.

- 1 *Expediit damnatis ad mortem quotidie ministrari Eucharistiam.*
- 2 *An possit ministrari per modum viatici non ieiunis.*
- 3 *Viaticum quando de nouo ministrari possit.*
- 4 *Qui pridie ad supplicium sumpsit Eucharistiam, potest rursus in die supplicii sumere viaticum.*
- 4 *Eucharistia per modum viatici quando ministranda.*
- 5 *Qui pridie ad supplicium sumpsit viaticum, non potest rursus sumere in die supplicii.*

S Vpponendum est. Non solum licere, sed etiam stante bona ipsorum dispositione valde eis expedire quotidianam sumptionem Eucharistiæ, vt notant Io. Sanchez in selectis. de sacram. disp. 40. num. 40. Quintanaduen. singular. 14. de Euchar. num. 1. Quia tunc maxime indigent

roboratione, & antidoto spiritali pro vincendis tentationibus, & præseruatione à peccatis. Vnde in die supplicii esse ministrandam tradunt Maior. lib. 3. de irregularitat. cap. 34. num. 15. & de praxi etiam testantur Corset. singular. 68. Scap. lib. 5. de iure non scripto cap. 210. num. 7. solum difficultas est, an possit ministrari per modum viatici non ieiunis.

3 In hac difficultate variè Doctores sentiunt iuxta ipsorum placita de ministracione viatici, quæ supra recensui quæstion. . . num. 1. & sequent. In specie autem Dicastil. de sacram. tract. 4. de Eucharist. disp. 9. dub. 16. num. 345. asserit, quotidie ministrari posse non ieiunis, si perseueret periculum vitæ pro singulis diebus, vt si hodie credantur capite plectendi, & postea in aliam diem differatur executio sententiæ, quia cum Apostolo possunt dicere. *Quotidie morimur.*

3 Dicendum 1. *Non posse plurius non ieiunis ministrari Eucharistiam, nisi ex aliquo accidenti differatur supplicium ultra quatuor dies, postquam non ieiuni illam sumpserunt.* Ita etiam Quintanaduen. de sacramen. singular. 14. de Eucharist. num. 3. Ratio est eadem, quam attuli quodam reliquos infirmos. Quia nimirum iuxta Rituale Pauli V. Tit. de communione infirmorum. non potest viaticum ministrari de nouo, nisi infirmus per aliquot dies superuiuat, & ideo à prima sumptione vsque ad secundam quatuor dies requiruntur, vt ponderatum est in eadem quæstion. . . num. . .

4 Dicendum 2. *Siquis pridie ad supplicium sumpsit Eucharistiam, potest in die supplicii non ieiunus communicare.* Ita Quintanaduen. cit. singular. n. 5. & ii, qui concedunt, posse viaticum sumi ab eo, qui pridie, aut etiam mane sumpsit Eucharistiam, quos supra quæst. . . numer. . . citavi. Prob. Eucharistia per modum viatici est ministranda de proximo morituris; & quando probabile est, quod eam amplius non sint sumpturi, vt habet Rituale

Paul-

Pauli V. *Tit. de commun. infer.* Ergo damnatus potest differre adimpletionem præcepti ad ipsum diem mortis; & tunc potest sumere non ieiunus, cum hoc sit privilegium viatici; præsertim quia non minus, quam infirmus indiget corroboratione mediante cibo spirituali in illis angustiis animæ redundantibus etiam in corpus.

5 Ex his colligitur contra Quintanaduen. *de sacrament. singul.* 14. de *Euchar.* num. 7. Quod si damnatus ad mortem pridie ante supplicium sumpserit Eucharistiam per modum viatici, non poterit amplius sumere die sequenti, in quo morte afficiendus est, nisi sumat ieiunus, etiam si ex inaduerentia sumpserit cibum. Quia iam implevit præceptum viatici, & Eucharistia. non potest ministrari per modum viatici non ieiuno, nisi post aliquot dies iuxta *Rituale Pauli V. Tit. de commun. infermor.*

An pueris, qui nondum sumpserunt Eucharistiam, sit ministrandum viaticum. Quæst. 312.

S V M M A.

- 1 Pueris doli capacibus an ministrandum viaticum ante annos discretionis. Et numer. seq.
 - 3 Præceptum divinum de viatico an obliget ante annos discretionis.
 - 5 Præceptum divinum de Eucharistia est determinatum ab Ecclesia.
 - 3 Eodem modo obligat in articulo mortis, ac extra.
 - 4 Obligatio ad Eucharistiam tota simul pro quocunque tempore incipit.
 - 4 Christus non determinavit, quando præceptum Eucharistia incipiat obligare pro articulo mortis.
 - 5 Viaticum potest ministrari pueris habentibus usum rationis.
 - 6 Præceptum viatici non incipit obligare, nisi quando incipit obligare præceptum communionis.
- Pasqualig.

- 7 Qui ante Pascha pervenit ad annos discretionis, tenetur præcepto viatici, si occurrat casus.
- 8 In dubio de annis discretionis præceptum viatici non obligat.
- 8 Præceptum in dubio de qualitate requisita non obligat.
- 8 Præceptum ieiunii non obligat, nisi constet, esse expletum annum vigesimum primum.

Difficultas procedit quoad pueros, qui doli quidem sunt capaces, sed nondum pervenerunt ad annos discretionis, & proinde nondum obligantur præcepto communionis Paschalis iuxta capit. *Omnis utriusque sexus. de poenitent. & remis.* Prima autem sententia asserit, non solum esse ministrandum viaticum, sed etiam teneri præcepto divino ad illud sumendum. Ita Suarez *disp. 70. de Eucharist. sect. 1. in fine.* Caiet. in *sum. verbo. Communionis minister.* Armilla *verbo. Communio. in fine.* Salas *disp. 14. de legib. sect. 13. num. 127.* Zambrian. in *suis decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 2. num. 14.* Henriquez *lib. 8. de Euchar. cap. 42. num. 4.* Laiman. *lib. 5. theol. moral. tract. 4. cap. 4. numer. 3.* Bartholom. à S. Fausto *lib. 1. de Eucharist. quæst. 262.* Reginal. *lib. 29. praxis fori poenit. num. 82.* Bonac. *disp. 4. de Euchar. quæst. 7. pun. 2. numer. 4.* vet. Ego vero. Possuin. *de offic. curati. cap. 8. num. 10.* Nugnus 3. *par. quæst. 80. art. 11. difficul. 2. ad 3.* Palaus *par. 1. oper. moral. tract. 3. disp. 1. pun. 24. §. 2. num. 7.* Tanner. *tom. 4. sum. disp. 5. quæst. 8. dub. 5. num. 116.* Arboleda in *praxi sacram. Euchar. notat. 13.* Perlinus *de sacro convivio. diss. 2. capit. 5.* Baldel. *tom. 1. theol. moral. lib. 5. disp. 30. numer. 16.* Diana *par. 5. tract. 14. resol. 50.* Aversa *quæst. 8. de Eucharist. sect. 2. ver. Atamen.* Martin. à S. Ioseph. *tom. 1. moral. lib. 1. tract. 9. de Eucharist. numer. 5.* Di astil. *de sacram. tract. 4. de Eucharist. disp. 10. dub. 5. num. 112. & sequent. qui tamen addit,*

Cccc

dit,

dit, hoc solum habere locum, quando sunt sufficienter capaces, & possunt se satis præparare: secus autem, si putentur non valere tanto iudicio, ut possint se sufficienter præparare, & male citat Præpositum 3. par. quæst. unica de extrema un^{da} dub. 7. num. 58. cum ibi solum dicat, quod deberet ministrari, non autem quod teneantur præcepto. Fundamentum est, quia præceptum sumendi Eucharistiam in articulo mortis est diuinum. Ergo cum Ecclesia ipsum non limitet, tenetur quisque statim, ac habet vsum rationis in tali articulo ipsum implere.

2. Secunda sententia asserit, non obligari. Ita Vasquez 3. par. disp. 214. cap. 4. asserens nec posse ministrari. Graad. controuer. 6. tract. 10. disp. 3. num. 11. Præposit. quæst. 80. ar. 11. dub. 1. num. 56. ver. *Aduertunt aliqui*. Ochagauia tra^{ta} 2. de Eucharist. quæst. 17. num. 6. Nauar. capit. 21. Manual. num. 57. Marat. tom. 3. sum. disp. 35. de Euchar. sect. 4. ver. *Dicendum. t. v. in Corduba in sum. quæst. 60*. Hurtid. de sacram. disp. 10. de Euchar. difficul. 4. ver. *Observandum*. Chellison. 3. par. quæst. 80. ar. 11. in fine.

3. Dicendum 1. *Præceptum diuinum de sumenda Eucharistia in articulo mortis non obligare pueros, qui nondum perueniunt ad annos discretionis*. Prob. Præceptum diuinum de sumenda Eucharistia tanquam indeterminatum, fuit determinatum ab Ecclesia, ut obliget semel in anno, & hoc in Paschate, & non omnes, sed eos tantum, qui peruenerunt ad annos discretionis. Ita in cap. *Omnis utriusque sexus. de poenit. & remis*. Ergo neque in articulo mortis obligat ante annos discretionis. Anteced. patet. Nam si obligaret ante annos discretionis, decreuisset, quod etiam ante ipsos in Paschate deberent pueri illud implere. Conseq. prob. Tum quia est vnum, & idem præceptum, quod obligat in articulo mortis, & extra ipsum, & ideo incipit simul obligare tam extra articulum, mortis indeterminatè, quam in articu-

lo mortis determinatè, vnde quando nondum incoepit obligatio extra articulum mortis, nec etiam incoepit in articulo mortis. Tum quia ideo non obligat extra articulum mortis, quia, ante annos discretionis non adest sufficiens iudicium, ut pueri subitici possint tali obligationi; sed neque etiam, in articulo mortis adest, imo ut plurimum ratione infirmitatis minuitur: vnde in vtroque casu militat eadem ratio, & proinde eadem dispositio. Tum quia articulus mortis non facit incipere obligationem præcepti diuini; sed solum determinat, ut pro tali tempore obliget; & proinde supponitur, quod iam præceptum indeterminatè obliget. Non obligat autem indeterminatè; alioquin obligaret etiam pro ali qua vice extra illum articulum. Vnde etiam quoad alia sacramenta, quando non adest præceptum extra mortis articulum, nec etiam adest pro mortis articulo, ut constat in confessione.

4. Dices obligare in articulo mortis, quia pro illo tempore fuit impossibile à Christo. Extra verò illum articulum reliquit determinationi Ecclesie. Verum reicitur hæc responsio. Quia obligatio pro articulo mortis non est adæquata obligatio præcepti, cum se extendat ad alias vices. Ergo non incipit secundum talem determinationem, nisi quando incipit tota adæquata obligatio: siquidem Christus supponens obligationem à se impositam, determinauit ipsam inadæquatè pro tempore mortis; determinatio namque obligationis ex natura sua supponit obligationem. Ergo cum obligatio absoluta non incipiat ante annos discretionis, neque etiam incipiet secundum determinationem pro articulo mortis. Confr. Licet obligatio præcepti de Eucharistia sit determinata à Christo pro tempore mortis, non est tamen ab ipso determinatum, quando absolute incipiat obligare præceptum, nec in qua ætate, sed hoc reliquit dispositioni Ecclesie. Ergo cum determinatio ab ipso facta pro articulo

lo mortis subintret solum ad determinationem pro absoluta obligatione, & ad designationem ætatis, in qua præceptum incipiat obligare; non obligabit ante annos discretionis in articulo mortis, cum ante ipsos non incipiat absoluta obligatio.

5 Dicendum 2. *Eucharistiam ministrari posse pueris habentibus usum rationis in articulo mortis.* Ita Nauas. cap. 21. *Manual. num.* 57. Laiman lib. 5. *theol. moral. tract.* 4. cap. 4. *num.* 3. Præposit. 3. par. *quest. un. de extrema unct. dub.* 7. *num.* 58. Dicastil. *de sacramen. tract.* 4. de *Eucharist. disp.* 10. *dub.* 5. *num.* 120. & alii ex citatis pro secunda sententia. Ratio est. Quia eo ipso, quod habent usum rationis, sunt etiam capaces, ut discernant inter honestum, & turpe, & consequenter se probare possunt per sacramentalem confessionem. Rursus sunt etiam capaces, ut exhibeant Deo debitum cultum, præcipue dum assistunt sacrificio missæ, atque adeo ut possint discernere inter Eucharistiam, & cibum communem: vnde etiam poterunt se disponere ad ipsam suscipiendam cum reuerentia; & ideo ministrari poterit, ne priuentur illo subsidio. *Confr.* Ideo extra articulum mortis expectantur anni discretionis, quia tunc pueri poterunt melius se preparare, hoc autem non habet locum in articulo mortis, quia prudenter dubitatur, quod non sint superuicturi, & consequenter cessat motium expectandi meliorem dispositionem.

6 Ad fundamentum oppositæ sententia neg. confeq. Siquidem præceptum de communione in extremo vitæ licet sit dininum, non tamen incipit obligare, nisi quando absolute incipit obligare præceptum de communione, quia est determinatio præcepti iam obligantis, non autem nouum præceptum. Præceptum autem communionis ex declaratione, & praxi Ecclesiæ absolute non obligat ante annos discretionis, ut dictum est.

7 Ex dictis colligitur. Quod si quis

perueniens ad annos discretionis differret communionem usque ad superuenturum Pascha, ut tunc impletet præceptum, si interim infirmaretur cum vitæ periculo, teneretur præcepto diuino ad sumendum viaticum.

Quia licet non obligetur præcepto Ecclesiastico, nisi in proximè superuenturo Paschate, obligatur tamen præcepto diuino, quia cum superuenerit ætas, in qua præceptum reperit subiectum capax obligationis iuxta declarationem Ecclesiæ, nempe anni discretionis, adueniente quocunque tempore, ad quod est determinatum, iam ligat, & exigit impleri, atque adeo in illo articulo mortis, cum ad ipsum sit determinatum.

8 Colligitur. 2. Quod in dubio, an quis peruenierit ad annos discretionis, quamuis sit capax Eucharistiæ, non tamen subest præcepto recipiendi etiam in articulo mortis. Quando enim lex aliqua requirit aliquam qualitatē, aut conditionem, ut obliget, non obligat, nisi constet de qualitate, aut conditione. Vnde cum præceptum de sumenda Eucharistia requirit annos discretionis tanquam qualitatē, seu conditionem, non obligabit, nisi de ipsis constet. Sic nisi constet quod quis expleuerit annum vigesimo primum, non tenetur ieiunare, ut cum aliis notat Sanchez lib. 2. de *matrimon. disp.* 41. *num.* 48. & cum aliis insuper ego ipse tradidi in *praxi ieiunii decis.* 255. *num.* 1. & sequent. quia nimirum possessio stat pro libertate, & in hoc casu speciali ita tenet etiam Dicastil. *de sacramen. tract.* 4. de *Eucharist. disp.* 10. *dub.* 5. *numer.* 118.

An in dubio, quod puer sit capax doli, possit ministrari viaticum.
Quest. 313.

S V M M A.

- 1 In dubio negatiuo puer non est doli capax.
- 2 In dubio positiuo, quod puer sit doli capax, potest ministrari viaticum.
- 3 Administratio Eucharistia cum dubio de doli capacitate non continet irreuerentiam.
- 3 Sacramentum poenitentia potest ministrari cum dubio de doli capacitate, & cur apponenda conditio.
- 4 In iis, quæ sunt iuris, sequi possumus opinionem probabilem.
- 5 Cur dubius an sit doli capax possit sumere Eucharistiam, & non dubius an sit dignus.
- 6 Dubius de ætate requisita pro ordine quando possit ordinari.
- 7 Viaticum an possit ministrari, si minus probabile sit, quod puer sit capax doli.

PROCEDIT difficultas, quando dubium est positiuum, non autem quando est negatiuum; quia in dubio negatiuo; cum nullum appareat signum, quod sint doli capaces, cerium esset, quod non essent doli capaces, quia nullum adesset motiuum iudicandi de capacitate. Et proinde difficultas solum habet locum, quando ex vna parte adest motiuum iudicandi, quod sint capaces, ex alia verò, quod non sint capaces.

3 Dicendum est. *In tali casu possit viaticum ministrari.* Ita etiam Possevin. *de offic. curati cap. 8. num. 10. Dicastil. de sacram. tract. 4. de Euchar. disp. 10. dub. 5. num. 120.* Ratio est. Quia sacramentum non potest irritari, quia est iam factum, cum consistat in facto esse, nec frustrari suo effectu, quia sp-

sum obsineret etiam in infantibus, vt dixi cum pluribus in *Theologia moralis disp. 110. sect. 1. num. 5.* Nec ministratio continet irreuerentiam, sicut non continebar, quando antiquitus ministrabatur infantibus, quam consuetudinem non esse damnandam, sed sic facientes habuisse sui facti probabilem causam, habet Concilium Trident. *sess. 21. cap. 4.* Ergo solum ob stare potest consuetudo Ecclesiæ obligantis ad non ministrandum, nisi scientibus discernere. Ergo si est probabile, quod puer sciat discernere, poterit ministrari, quia stante tali probabilitate habetur, quod requirit Ecclesiæ, & ideo cessat prohibitio. In tali autem dubio adest probabilitas, quia cum sit dubium positiuum, adest motiuum pro vtraque parte.

3 *Confir.* Siquis confiteatur peccatum non quidem certum, sed solum probabile, quia sit probabiliter capax absolutionis, potest absolui. Ergo poterit ministrari Eucharistia ei, qui probabiliter est capax. *Confir. 2.* Quando dubitatur, an puer sit doli capax, potest ipsi ministrari sacramentum poenitentia sub conditione. Ergo etiam Eucharistia, quia ideo in sacramento poenitentia adhibetur conditio, ne, si non esset doli capax, irritum fiat sacramentum; hoc autem non habet locum in Eucharistia, quæ consistit in facto esse, & sortitur suum effectum, etiam si non esset doli capax.

4 Ratio autem generalis est. Quia in iis, quæ sunt iuris, possumus sequi opinionem probabilem, siquidem tunc opinio probabilis, cum sit conformis regulis rectæ rationis, est sufficiens regula ad rectificandas operationes. Cum igitur in dubio positiuo de capacitate in ordine ad Eucharistiam sit pro vtraque parte probabile motiuum, atque adeo probabilis opinio, poterit quisque sequi hanc opinionem, & tanquam capaci iuxta consuetudinem Ecclesiæ ministrare viaticum. Præsertim quia ministrando multum prodest puero, etiam in ordine ad augmentum

vitz æternæ, & non se exponit periculo denegandi capaci, sicut se exponeret, si denegaret, & nihil sit contra reuerentiam debitam sacramento.

5 Obiicies. Dubius, an sit dignus, non potest sumere Eucharistiam; ergo neque dubius, an sit capax. Resp. negat. consequent. Quia stante dubio de capacitate, non exponitur sacramentum periculo irreuerentiæ, nec ponitur obex effectui ipsius, sicut poneretur stante dubio, quod sit dignus. Deinde sumus in casu, in quo dubium est solum specularium, nec cum tali dubio procedit ministratio, sed formatur iudicium practicum, quod liceat ministrare, & sumere, & virtute ipsius ministratur, & sumitur. Vnde si dubium, an sit dignus, esset solum dubium positium specularium, si formaret iudicium practicum, quod posset sumere, quia deponeret dubium, posset sumere sequendo probabilem opinionem.

6 Obiicies. 2. Qui dubitat de legitima etate pro aliquo ordine suscipiendo, non potest ordinari; ergo nec sumere Eucharistiam stante dubio de capacitate. Resp. Non posse ordinari, si dubium sit negatiuum; secus autem, si sit positium, nam cum utraque pars sit probabilis potest utramque sequi, & formare dictamen conscientiz, quod liceat ordinari, hoc autem contingit in casu præsentis, quia dubium est positium. Et eodem modo soluenda est obiectio desumpta ex eo, quod dubius, an sit ieiunus, non potest sumere Eucharistiam; siquidem non obstante tali dubio potest sumere, ut cum pluribus docui in *praxi ieiunii*, decis. 445. numer. 2. & decis. 446 numer. 3.

7 Ex his colligitur, quod etiam si minus probabile esset, quod puer esset capax doli, adhuc tamen posset ipsi ministrari viaticum. Nam in tali casu concurrunt duæ opiniones probabiles circa capacitem ipsius, vna probabilior, quæ dicit, non esse capacem, altera minus probabilis, quæ dicit esse capacem. In tali autem concursu se-

qui possumus opinionem minus probabilem, quia, ut latè ostendi in *decis. moral. decis. 5. num. 3.* cum communissima sententia possumus sequi opinionem minus probabilem, quia est sufficiens regula honestæ operationis; & hoc habet locum specialiter in præsentis casu, quia, si illam sequamur, valde profumus constituo in articulo mortis, nec vlla irreuerentia irrogatur sacramento, & si non sequamur, denegamus ipsi notabile emolumentum in ordine ad vitam æternam.

An is, qui conuertuntur ad fidem, in extremo vite sit danda Eucharistia. Quæst. 314.

S V M M A.

- 1 Qui conuertuntur ad fidem, recipere possunt viaticum, etiam si sint morte damnati.
- 2 Possunt facile instrui circa necessaria pro viatico suscipiendo.
- 3 Damnato, qui non vult baptizari, nisi quando peruenit ad patibulum, an possit ministrari viaticum.

1 **D**ifficultas procedit tam quoad eos, qui ex infirmitate moriuntur, quam quoad eos, qui damnati sunt ad mortem. Dicendum autem est. Esse utrisque Eucharistiam ministrandam, etiam si non morituri sunt. Ita etiam Io. Sanchez in *select. de sacram. disp. 40. num. 3.* Diana par. 5. tract. 3. resol. 45. & colligitur ex cap. 11, qui 26. quass. 6. ubi statuitur, quod ei, qui poenitentiam petit, & habet de hoc testimonium. Si continuo creditur moriturnus, reconciliatur per manus impositionem, & infundatur ori eius Eucharistia. Si ergo continuo

tinuò moriturus debet ministrari Eucharistia, poterit etiam ministrari recenter conuersis ad fidem.

2 Ratio autem est. Quia dum, conuertitur ad fidem, & baptizatur, est sufficienter instructus circa necessariò credenda, & implicite credit quicquid Ecclesia proponit credendum: unde facile poterit instrui circa substantiam mysterii Eucharistiae, & sufficienter disponi ad ipsam sumendam. Rursus. Eucharistia tanquam antidotum, quo præseruamur à peccatis, plurimum illi proderit ad vincendas tentationes, & ad augmentum gratiæ, atque adeo etiam gloriæ, & ideo non erit priuandus tanto beneficio.

3 Sed difficultas est, quando damnatus non vult baptizari, nisi quando peruenerit ad patibulum, putans hoc sibi magis prodesse, an tunc possit illi ministrari Eucharistia. Resp. Debere moneri de maxima utilitate Eucharistiæ, & quod magis proderit prius baptizari, & sumere Eucharistiam, quam sic differre baptismum, quia recipiet etiam effectus Eucharistiæ: & si forte incidat in aliquod peccatum, poterit per sacramentum poenitentiae deleri, ita etiam Io. Sanchez in *select. de sacram. disp. 40. num. 8.* Quod si persistat, vt baptizari solum velit, quando peruenerit ad patibulum, addit idem Sanchez, quod adhuc poterit ministrari Eucharistia, quia non erit indecens eò deferri Eucharistiam, cum deferatur etiam ad pauperes decubentes in stabulis, & tradit Possuin. de offic. curati. cap. 8. num. 32. & 33. imò, cum urgeat præceptum diuinum quodam tunc baptizatum, erit necessarium ministrare. Et quidem tunc urgere præceptum de sumenda Eucharistia, cum instet ultimus terminus vite, non potest verti in dubium; rursus etiam adest tempus, & opportunitas sufficiens pro ministranda, ita vt solum de industria denegari possit; & cum deferri possit ad locum patibuli cum debita reuerentia, non video, cur non teneantur pastores illam ministrare; & præbere morituro hoc subsidium.

An patienti vomitum ministrari possit viaticum. Quæst. 315.

S V M M A.

- 1 Patienti vomitum quando ministrari possit viaticum.
- 2 Quomodo indicandum non adesse periculum eiectionis.
- 3 Quid aliud obseruandum.
- 4 Obseruandum interuallum inter unam; & aliam eiectionem.
- 5 Infirmo laboranti statibus hypochondriacis an ministrandum viaticum.
- 6 Quid faciendum, si patiens vomitum eiiciat species sacramentales.

1 **C**onueniunt communiter, & praxis quoque declarat, quod, non possit ministrari, si adsit periculum, quod Eucharistia eiiciatur si verò non adsit, posse ministrari. Ita D. Th. 3. par. quæst. 80. ar. 9. in corpore. loquens de amentibus, in quibus est periculum expuitionis. Suarez disp. 69. sect. 2. ver. Ad fundamentum. Zambrano. in suis decis. cap. 3. de Eucharist. dub. 4. num. 5. Diana par. 2. resol. 78. ver. Sed hi Doctores. Io. Sanchez in *selectis de sacrament. disp. 38. numer. 2.* Et ratio est, quia secluso periculo vomitus, nullum adest motuum, cur debeat denegari.

2 Verum difficultas est, quomodo diiudicandum sit, quod adsit, vel non adsit periculum vomitus præsertim, quando non adest medicus, cuius iudicio standum sit: si enim medicus asserat, quod per aliquod tempus cessare possit vomitus, poterit viaticum ministrari. Resp. cum Zambrano. Sanchez, Diana. num. præced. citatis posse infirmo tribui formulam non conse-

cratam, quia si illam retinebit, saltem per horam poterit viaticum ministrari; secus autem si eiiciat; nam tunc probabiliter iudicabitur, quod sit retenturus Eucharistiam; quod si eiiciat, per accidens erit. Erit tamen monendus infirmus, quod illa formula non sit consecrata, ne illi exiheat reuerentiam, quam non debet.

3 Insuper etiam considerari poterit, an vomitus proueniat ex eo, quod ad stomachum descendat cibum, ita ut quantitas cibi excitet vomitum; vel ex eo quod stomachus, ita sit affectus, ut identidem conetur eiicere, quicquid in se habet; nam si ex prima causa contingat vomitus, poterit viaticum ministrari in formula valde exigua, ita ut solum sufficiat, ut possit transire ad stomachum; nam exiguitas ipsius non erit sufficiens ad excitandum vomitum; secus autem, si vomitus posteriori modo contingat.

4 Est etiam considerandum, quænam intercapedo sit inter vnam, & aliam eiectionem. Quia sit sit notabilis poterit Eucharistia ministrari tanto tempore ante superuenturam eiectionem, ut species sacramentalis tunc temporis sint digestæ: pro quo sufficere vnicam horam, notat Io. Sanchez numer. 1. citatus. Rursus an vomitus habeat certas periodos, secundum quas reuiuifcat; atque tunc quoque ministrari poterit Eucharistia anticipando debito tempore superuenturam periodum.

5 Quod si infirmus laboret flatibus hyponcondriacis, qui aliquando ascendentes ad stomachum excitant vomitum, considerandum erit, an semper excitent, & quam frequenter. Nam si quando commouentur, non semper excitant vomitum, licet stomachum exagitent, aut adsit competens intercapedo temporis, ministrari poterit viaticum, quando cessauerint, ita ut adsit sufficiens tempus quietis, in quo digeri possint species sacramentales.

6 Denique. Si contingat vomitus

antequam digestæ sint species sacramentales, seruandum erit, quod præscribitur in Rubr. Missal. Tit. De defect. occurrent. in minis. num. 14. ibi Si fucerdos euomat Eucharistiam, & species integra appareant, reuenter sumantur, nisi nausea sit; tunc enim species consecrata cautè separentur, & in aliquo loco sacro reponantur, donec corrumpantur, & postea in sacrarium proticiantur. Quod si species non appareant, comburantur vomitus, & cineres in sacrarium mittantur. Hoc autem debet intelligi, quando creditur, quod non sint digestæ, sed ita immixtæ materiæ ciectæ, ut non appareant.

De essentia sacramenti extremæ vñctionis.

An extrema vñctio sit sacramentum. Quæst. 316.

S V M M A.

- 1 Extrema vñctionis nomine quid intelligatur.
- 2 Extrema vñctio an sit sacramentum, & num. seq.
- 4 Patres Græci agnoscunt ut sacramentum.
- 5 Patres item Latini.
- 6 Sacramenti definitio, & quomodo congruat extrema vñctioni.
- 7 Extrema vñctio est signum interioris sanctificationis.
- 8 Christus auctor extremæ vñctionis.
- 9 Epistola D. Iacobi non est dubie fidei.
- 10 D. Iacobus quomodo exprimat Christum institutorem extremæ vñctionis, & eiusdem effectus.
- 11 D. Iacobus cur non possit intelligi de vñctione ad curandum.
- 12 Dilectio, Alleniabit, quem effectum significet.
- 13 Effectus extremæ vñctionis tribuitur à D. Iacobo tam vñctioni, quam orationi.
- 14 Extrema vñctio etiam in primitiua Ecclesia erat sacramentum.

Pri-

15 Primarius effectus extrema unctionis est spiritualis.

Nomine extremæ unctionis intelligitur illa unctio, quæ à ministris Ecclesiæ unguntur infirmi, quando creduntur discessuri ex hac vita: unde ideo dicitur extrema, quia est vltima, quam circa suos fideles adhibet Ecclesia; & quia est remedium omnium vltimum pro adiuvandis fidelibus ad consequendam salutem.

2 Negant autem hæretici esse sacramentum, ut Albigenſes apud D. Antonin. par. 4. sum. tit. 11. cap. 7. S... Lutherani cum Luthero lib. de captivitate Babilonica. capit. de extrema unct. Calvinis a cum Calvino lib. 4. instit. cap. 19. S. 18.

3 Dicendum tamen est: Extremam unctionem esse verum sacramentum nova legis cum omni proprietate. Ita communiter scholastici cum D. Th. 3. par. quæst. 29. supplem. art. 1. & in 4. dist. 23. Est de fide ex Concil. Florent. sess. ult. in Decretis Eugenii. & ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. & can. 1. de extrema unct. ubi ita definit. Si quis dixerit extremam unctionem non esse verè, & propriè sacramentum à Christo Domino nostro institutum, & à B. Iacobo Apostolo promulgatum, sed ritum tantum acceptum à partibus, anathema sit.

4 Desumitur autem ex Patribus rum Græcis Chrysost. lib. 3. de sacerdot. Sacerdotes, non solum cum nos regerant, sed postea habent potestatem indulgendi peccata. Infirmatur quis, inquit Apostolus, ex vobis Accersat presbiteros Ecclesiæ, & orent super eum ungentes cum oleo in nomine Domini, & oratio fidei saluabit infirmum. Nicolaus Cabasilus de liturg. cap. 29. Peccatorum quoque remissio poenitentibus datur per orationem sacerdotum, & vltimum obis sacramentum. Similiter per-

ficat sacerdos cum oratio, quod etiam corporalis morbi medelam, & peccatorum remissionem dat iis, quibus peragitur, ut habet Apostolica traditio. Infirmatur quis in vobis &c. Hieremia Constantinopol. Resp. 1. cap. 7. Sacrum verè oleum, & hoc nobis est traditum, & ipsum est divinum sacramentum, divina nobis misericordia typam representans, quod in redemptionem, & sanctificationem illis, qui à peccatis converſuntur, conferri solet, & ex multis infirmitatibus nos subleat, eosque, qui illo digne vivunt, sanctificat.

5 Tum ex Latinis August. De reſtitut. cathol. converſat. Qui aegrotat in ſola Dei miſericordia confidat, & Eucharistiā cum fide, & devotione accipiat; oleumque benedictum fideliter ab Ecclesia petat, unde corpus suum ungatur, & secundum Apostolum oratio fidei saluabit infirmum, & allenabit eum Dominus: non solum corporis, sed & animæ sanitatem accipiet. Ansel. in Flucidario. Quid valet unctio olei infirmis? Peccata confessa, & non iterata, vel quotidiana per hanc unctionem relaxantur, ut dicitur, qui in peccatis est, dimittentur ei. Si de peccato poenitentiam non egerit, ista unctio non solum ei nihil prodest, sed etiam multum obest. Petro Damiano. Sermonem 1. in Dedicat. Eccles. Tertium sacramentum est unctio infirmorum. Infirmantibus nobis, & usque ad mortem mortali peccatorum febres languentibus spiritus pietatis affusit; ait enim D. Iacob. Infirmatur quis in vobis &c. Solemnis unctio, liquor excellens, quo sanitas redditur peccatorum dimittitur, immittitur timor Domini. Videſne, quæliter sacerdotalis manus infirmantis corpus alleuet, & illecebroſam sensuum motionem sacratissima miſget unctio? Unde & sancti Patres hanc unctioem, sacramentum esse sanxerunt. Et alia similia leguntur apud coenobios Patres, quos recenset Conuins lib. 7. Thesauri. ar. 6. de Extrema unctioe, quibus significant esse sacramentum. Idem etiam declararunt Summi Pontifices præsertim Innocent. 1. Epist. 1. cap.

cap. 8. ad Decent. & Innocent. III. in cap. cum venissent. de sacr. unct.

6 Ratio autem est. Quia cuiusque conuenit definitio, conuenit etiam propriæ naturæ, & essentiæ rei definitæ, ita ut cum omni veritate sit talis. Extremæ autem unctioni conuenit definitio sacramenti. Sacramenti namque definitio, ut colligunt communiter Doctores ex D. Th. 3. par. quæst. 62. ar. 1. & sequentibus est, quod sit. *Signum sensibile à Christo institutum rei sacræ*, hoc est interioris sanctificationis, quia nimirum sacramenta sunt instituta à Christo ad sanctificandos homines vel quodam primam gratiam, vel quodam augmentum illius. Hæc autem definitio congruit extremæ unctioni iuxta eam, quæ de ipsâ tradit Iacob. Apost. in sua Epist. cap. 5. *Infirmatur quis in vobis? Inducat presbiter Ecclesiæ, et orent super eum ungentes eum oleo in nomine Domini, et oratio fidei. saluabit infirmum; et alienabis eum. Dominus; et si in peccatis sit, remittentur ei.* In hac ergo unctione reperiuntur omnia, quæ requiruntur ad sacramentum constituendum, & explicantur in definitione. Nam in primis reperitur materia remota, nempe oleum, tum proxima, nempe vinctio, quam explicat inquisiens, *Ungentes eum oleo*. Reperitur etiam forma, quæ explicatur illis verbis, *Et oratio fidei*, quæ debet coniungi cum materia siquidem ait Apostolus; *Orent super eum ungentes eum oleo*; ita ut orandum sit supra infirmum, dum vngitur. Orare autem supra infirmum est deprecari ipsi aliquid à Deo; formæ namque huius sacramenti est deprecatio. Qualis autem esse debeat, habetur ex traditione Apostolica, & infra explicabitur. Vnctio autem, & oratio constituunt vnum adæquatum signum sensibile, & ideo saluatur prima pars definitionis sacramenti.

7 Rursus non solum est signum sensibile, sed etiam rei sacræ, nempe interioris sanctificationis, quam explicat D. Iacob. illis verbis, *Et oratio fidei*. Pasqualig.

dei saluabit infirmum, & alienabis eum Dominus, & si in peccatis sit remittentur ei. Hæc autem verba continent certam promissionem, & firmam de gratia annexa huic unctioni, & de remissione peccatorum, quæ requirit sanctificationem interioriorem, ut desumitur ex Concil. Tridentino sess. 14. cap. 2. de extr. unct. Atque hunc effectum assignat unctioni, & orationi tanquam causæ, nam ponit unctionem tanquam causam, & orationem super ipsum in hunc finem, ut Deus alleuiet ipsum, & remittat peccata. Dicitio enim, *Et*, attribuit præcedenti subsequenter effectum, tanquam ipsi alligatum.

8 Denique exprimitur, quod hoc signum sensibile rei sacræ sit institutum à Christo, dum dicitur, *Ungentes eum oleo in nomine Domini*, nam illa dicitio, *In nomine Domini*, significat, quod illa actio unctionis debet fieri in nomine Christi, quando autem sit aliquid nomine alterius, significatur, quod ipse sit auctor illius actionis, & quod fiat ex mandato ipsius. Deinde cum Apostolus promittit infallibilem effectum gratiæ obtinendum media hac unctione, nec ipse possit esse auctor gratiæ, oportet, quod hæc promissio fundetur in auctoritate illius, qui potest esse auctor gratiæ, atque adeo, quod ab ipso originem trahat institutio huius signi sensibilis sanctificationi.

9 Obijciunt hæretici. Ex sola Iacobi Epistola colligitur, quod hæc unctio sit sacramentum. Hæc autem Epistola est dubiæ fidei, ut habet Euseb. lib. 2. histor. Ecclesiæ. cap. 32. & D. Hieronim. de scrip. Ecclesiæ. in Iacobo ait; Veteres existimasse illam non fuisse scriptam à S. Iacobo. Resp. Esse canonicam, tum quia Patres communiter illam recentent inter scripturas canonicas, apud Canum *De locis theol. lib. 22 cap. 4.* Tum quia Concilium Mileuitanum can. 7. Laodicenum can. 39. Carthaginen. III. can. 47. quæ licet provincialia, fuerunt tamen confirmata in Generali VI. Synodo, illam habent pro catholica. Tum quia nouis-

D d d d

fi-

finè Concilium Tridentinum *sess. 4. in decreto de canonicis scripturis* illam reponit inter libros canonicos. Imo etiam D. Hieronim. illam admittit vt canonicam, & solum dicit, quod aliqui asseruerint, esse ab alio editam sub nomine D. Iacobi: sicut etiam illam habet pro canonica Eusebius, & solum refert aliquos sensisse contrarium, quod parum refert.

10 Obiiciunt 2. D. Iacobus non exprimit, quod Christus instituerit, nec quod promiserit illius effectum, quod requireretur, vt esset sacramentum. Resp. D. Iacobum non voluisse ibi tradere, quod Christus instituerit extremam vnctionem, sed supposita institutione, voluisse introducere vsum ipsius, quem solum indicit, & sufficienter exprimit institutionem Christi, dum dicit, *Ingentes in nomine Domini*, & promissionem effectus dum subdit, *Et alleviabit eum Dominus, & si in peccatis fuerit, remittentur ei.*

11 Obiiciunt 3. Hunc locum esse intelligendum de vnctione ad sanandos corporaliter infirmos. Resp. Non posse intelligi; tum quia gratia curationum erat in ordine etiam ad infideles 1. ad Corinth. 14. hæc autem vnctio est solum pro fidelibus, quod declarat Iacob. Apost. dum ait, *Infirmum quis inter vos*, hoc est inter vos, qui estis fideles. Tum quia gratia curationis unicuique generi personarum concedebatur, etiam foeminis; pro hac autem vnctione requiruntur sacerdotes, nam ai, *inducat presbiteros*. Tum quia sanitas corporalis non semper obinetur ex hac vnctione, sicut semper obinetur, quando applicatur gratia curationis. Denique quia Apost. ait, *Et si in peccatis sit, remittentur ei*. vnde ordinatur ad effectum gratiæ. Nec sequitur, quod debeat intelligi de effectu corporali, quia nimirum agit Apostolus de infirmo corporaliter. Quia licet subiectum huius sacramenti sit infirmus corporaliter, sacramentum tamen ordinatur principaliter ad subleuamentum spirituale iuxta indigentiam.

infirmi corporaliter.

12 Instant Iacobus inquit, *Alleviabit eum Dominus*; verbum autem græcum correspondens latino *Alleviabit*, significat effectum corporalem, nempe illam virtutem, per quam decumbens ita roboratur, vt possit surgere e lecto. Resp. Hoc verbum sumi metaphoricè ad significandam similem corroboracionem in anima, vt passim sumit scriptura, vnde etiam Ad Roman. 13. *Hora est iam nos de somno surgere*, Græcè habetur *ἐγερθῆναι*.

13 Obiiciunt 4. D. Iacob. non tribuit hunc effectum vnctioni, sed orationi fidei. Resp. Tribuere tam orationi, quam vnctioni; nam frustra requireret vnctionem, si non deberet operari effectum. Deinde considerat vnctionem, & orationem per modum vnus actionis. Dum dicit, *Orent super eum ungentes oleo*, cui adscribit effectum, quem explicat,

14 Obiiciunt 5. Hæc vnctio in primitiva Ecclesia non erat sacramentum, nam primis octingentis annis neque Patres; neque Concilia meminere huius sacramenti, sed solum Concilium provinciale Cabilonenſe. Vnde Gloſ. in cap. *Vir autem, de secundis nupt.* ait non esse sacramentum. Resp. fallum assumi, vt constat ex dictis num. 4. & 5. & constat indici à Iacobo Apostolo, vt sacramentum. Gloſa autem loquitur de impositione manuum reconciliatiua supra publicos penitentes, quam confundit cum extrema vnctione, in quo decipitur.

15 Obiiciunt 6. Principalis effectus sacramenti est gratia spiritualis; in hac autem vnctione principalis effectus est quid corporale, & spiritualis gratia solum secundario, & sub conditione; ait enim, *Et si in peccatis sit, remittentur ei*. Respon. Non esse quid corporale, quia alleviatio, quam absolute, & primo loco ponit Apostolus, est alleviatio animæ, atque adeo spiritualis. Hæc autem alleviatio fit per gratiam sanctificantem habentem annexa specialia auxilia: & ideo pro se-

secundario effectu tollit peccata, si Doctores in 4. dist. 23. vbi D. Th. qua-

An sacramentum extremae unctionis sit immediatè institutum à Christo. Quæst. 317.

tion. 1. a. 1. & quaest. 29. supplementi ar. 3. & modo est de fide ex definitione Concil. Trident. sess. 14. can. 1. de extrema unct. vbi ita definit. *Siquis dixerit, extremam unctionem non esse vere, & proprie sacramentum à Christo Domino nostro institutum, & à B. Iacobo Apostolo promulgatum, anathema sit.*

S V M M A.

- 1 Sacramentum extremae unctionis an immediatè institutum à Christo, & num. seq.
- 2 Potestas instituendi sacramenta non est communicata puræ creaturæ.
- 3 Omnia sacramenta nouæ legis instituta à Christo.
- 4 Extrema unctio non fuit instituta à Christo Marc. 6.
- 5 An instituta in vltima coena.
- 6 Incertum quando instituta.
- 7 Congruenter dicitur instituta post resurrectionem.

3 Ratio autem est. Quia potestas excellentiæ, quam habuit Christus, & ratione cuius potuit instituire sacramenta, non fuit communicata alicui puræ creaturæ, & ideo non est, nec fuit in Ecclesia excepto Capite Curato. Vnde quamuis possit Ecclesia aliqua mutare, aut de nouo instituire circa sacramenta, non tamen ea, quæ spectant ad ipsorum substantiam, vt definit Concil. Trident. sess. 21. caput. 3. Ergo non potuit sacramentum extremae unctionis ab alio institui, quam à Christo.

4 Confir. Omnia sacramenta nouæ legis fuerunt instituta à Christo, vt est de fide ex definitione Concilii Trident. sess. 7. can. 1. vbi ita tradit *Siquis dixerit non omnia sacramenta nouæ legis fuisse à Iesu Christo instituta, anathema sit.* Ergo eo ipso quod Extrema unctio est sacramentum, sequitur fuisse institutam à Christo. Et ratio congruentiæ est. Quia solus Christus fuit Caput, & reparator generis humani; & ideo ad ipsum solum spectabat instituire media, per quæ influxus à capite in membra deriuarent, & quibus ad salutem peruenirent.

Non fuisse immediatè institutum à Christo, sed ab Apostolis, tradunt graues Doctores Magister in 4. dist. 23. D. Bonauen. art. 2. quaest. 2. Altiliodorens. lib. 4. sum. tract. 7. cap. 1. Alens. par. 4. quaest. 8. mem. 2. ar. 1. Hugo Victorin. lib. 3. de sacramen. par. 15. cap. 2. Ex debili tamen fundamento; Quia nimirum non habetur ex Euangelio: quasi necessarium sit, quod omnia, quæ Christus tradidit, habeantur ex Euangelio, nec aliæ sint admittendæ traditiones. Vnde vix possum adducere, quod adeo graues Doctores hoc senserint, sed puto, quod per institutionem intellexerint promulgationem.

2 Dicendum tamen est. *Extrema unctionis sacramentum esse immediatè institutum à Christo.* Ita communiter

5 Difficultas autem est, quando sit institutum à Christo. Est autem supponendum tanquam certum non fuisse institutum, quando Christus Marci 6. Misit Apostolos, vt prædicarent, & sanarent infirmos unctione olei, vt quidam voluerunt, nimirum Maldonat. in illum locum. Vuidens rom. 2. de sacrament. cap. 163. Petrus Scotus lib. 2. de Extrema unct. Nam vt habet Concil. Trident. sess. 14. capit. 1. de Extrema unct. tunc solum fuit à Christo hoc fa-

cramentum infirmatum in illa vñctione. Deinde tunc Apostoli nondum erant sacerdotes, cum ordinati fuerint in vltima coena; nec qui vñgebantur erant omnes capaces huius sacramenti, cum soli baptizati sint capaces, nec Apostoli poterant esse ministri, seclusa dispensatione, de qua non constat; vnde illud factum non potest arguere institutionem sacramenti. Et ita sentiunt D. Th. in 4. dist. 23. quest. 1. ar. 1. questum. 3. ad 1. Sotus quest. 1. art. 1. Suarez in 3. par. tom. 4. disput. 39. sect. 1. numer. 4. Coninch. de sacram. tom. 2. disp. 19. dub. 1. num. 3. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 1. num. 9.

9 Aliqui ergo volunt fuisse institutum in vltima coena, quia nimirum tunc fuit institutum testamentum nouum, quod fuit postea morte confirmatum: tunc enim Christus instituit discipulos circa statum futuræ Ecclesiæ: Verum neque hæc ratio potest esse alicuius momenti, nam etiam sacramentum poenitentiae pertinet ad testamentum nouum, & tamen non fuit institutum in vltima coena, sed post resurrectionem, vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de poenit. Vnde neque cum fundamento dicitur, vt volunt Suarez 3. par. tom. 4. disp. 39. sect. 2. num. 5. Villalobos par. 1. sum. tr. 10. difficul. 1. ar. 3. quod institutum fuerit in vltima coena, & quod post resurrectionem dederit Apostolis iurisdictionem ad illud ministrandum, neque enim cum fundamento inducitur hæc distinctio, siquidem pro hoc sacramento ministrando non est opus speciali iurisdictione, sed sufficit illa, qua quis constituitur pastor animarum.

7 Itaque incertum omnino est, quo tempore fuerit institutum, vt inter alios notat Chellison. 3. par. quest. 19. supplem. ar. 1. ver. Quando autem. Cum aliqua tamen congruentia dici posset, quod fuerit institutum à Christo post resurrectionem, & post institutionem sacramenti poenitentiae. Et ita

docent Præposit. 3. par. quest. 1. m. de extrem. vñct. dub. 1. numer. 5. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 2. num. 29. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extrema vñct. difficul. 3. ver. Tertiò. alii. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 1. num. 2. Palau par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. 1. num. 5. Ludouic. à S. Io. part. 1. sum. quest. 1. de Extrema vñct. art. 1. dub. 5. Ratio autem est, quia sacramentum extreme vñctionis est adhibendum tanquam cõsumatiuum sacramenti poenitentiae, vt habet Concil. Trident. sess. 14. de extr. vñct. inis. & ideo cum habeant ex natura rei ordinem ad inuicem, est etiam verisimile, quod Christus instituerit cum hoc ordine, ita vt prius instituerit sacramentum poenitentiae, & postea sacramentum extreme vñctionis.

An sacramentum extrema vñctionis sit vnum. Quest. 318.

S V M M A.

- 1 Sacramentum extreme vñctionis est vnum etiam unitate numerica.
- 2 Non continet diuersas species, sicut sacramentum ordinis.
- 3 Vt vnum numero coalescit ex pluribus partibus.
- 4 In sacramento extrema vñctionis qualem significationem habeant singula forma.

Dubium oritur, quia in ipso interueniunt non solum plures vñctiones in diuersis partibus corporis, sed etiam diuersæ formæ habentes diuersas significationes: vnde videntur esse plura sacramenta. Tenendum tamen est. Sacramentum extrema vñctionis esse vnum, non solum

vni-

unitate specifica, sed etiam numerica, quando eidem subiecto ministratur, ita ut ex omnibus vnctionibus, & formis fiat vnum sacramentum. Ita communi- quer D. Th. *quæst. 29. supplementi. ar. 2.* Chellison. Siluius *ibid.* Nugn. *dub. vnico.* Mercer. *proposit. 2.* Præpositus *quæst. de extrema unit. dub. 1. num. 6.* Granad. *controuer. 8. tract. vn. disp. 4. numer. 1. & 2.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 10. difficult. 1. num. 4.* Scot. *in 4. dist. 23. quæst. 1.* D. Bonau. *distin. 14. ar. 1.* Ludouicus à S. Io. *par. 1. sum. quæstion. vn. de extrema unit. ar. 1. dub. 2.* Quod autem sit vnum specie, est omni- no certum ex Concil. Trident. *sess. 7. can. 1. de sacra.* vbi definit sacra- menta non esse plura, nec pauciora, quàm septem: & inter hæc septem reponit extremam vnctionem.

2 Verum quia posset quis dicere, sacramentum extremæ vnctionis esse vnum eodem modo, ac est sacra- mentum ordinis, quod secundum aliquos continet plures species arthomas, quic- quid de hoc sit, est diuersa ratio de sacramento extremæ vnctionis. Tum quia Concil. Trident. *sess. 14. cap. 1. de extrema unit.* ponit omnes vnctio- nes tanquam vnicam materiam; sicut etiam Concil. Florent. *in instr. Armenor.* & omnes illas deprecationes tanquam vnicam formam. Tum quia omnes vnctiones vnico contextu adhi- bentur, & omnes formæ in ordine ad eundem effectum. Tum quia omnes sunt tantum vnicum signum rei sacræ, cum in omnibus vnctionibus idem ef- fectus significetur: non potest autem multiplicari sacramentum, nisi mul- tiplicetur signum rei sacræ.

3 Rursus quod sit etiam vnum nu- mero coalescens ex pluribus vnctioni- bus, & formis tanquã ex pluribus parti- bus, ex eo deducitur, quia singulæ formæ coniunctæ cum singulis vnctionibus nõ significant adæquatè effectum sacra- mentalem, sed tantum inadæquatè, nempe singulæ in ordine ad singulos sensus, qui cum inadæquatè se habeant ad animam, se habent etiam inadæ-

quatè ad effectum sacramentalem, qui ordinatur ad animam, prout est radix omnium sensuum. Cum ergo sacra- mentum consistat formaliter in significatio- ne, non potest multiplicari, nisi mul- tiplicetur significatio: vnde cum sit vni- ca numero adæquata significatio, erit etiam vnicum numero sacramentum, coalescens ex pluribus partibus, seu materiis, & formis partialibus.

4 Dices. In sacramento extremæ vnctionis singulæ formæ habent suam significacionem completam indepen- denter ab aliis; ergo singulæ consti- tuunt suum sacramentum independen- ter ab aliis. Resp. nequaquam habere significacionem completam indepen- denter ab aliis, nam signi- fican- tior- iorem vnctionem spiritus sancti per gratiam, qua confortatur infirmus, & excitatur ad fiduciam diuinæ miseri- cordiæ, & reliquæ peccatorum abster- guntur, vt habet Concilio Trident. *sess. 14. cap. 2. de extrema unit.* Hanc autem vnctionem interiorem non signi- fican- t adæquatè singulæ exteriores vn- ctiones tanquam coarctatæ ad singulas partes corporis, prout i. uicem dislin- guuntur; vnde cum singulæ non sint adæquata vnctio hominis, nec etiam singulæ significant adæquate interio- rem præsertim in ordine ad absterge- da peccata.

An sacramentum extrema vnctionis sit iterabile. Quæst. 319.

S V M M A.

- 1 Sacramentum extrema vnctionis est iterabile.
- 2 Id statuitur à Concilio Tridentino.
- 3 Cur sit iterabile.
- 4 Iterabilitas sacramenti vnde deducatur.

1 D Icendum est. Sacramentum ex- tremæ vnctionis esse ex natura sua

sua iterabile. Ita communiter D. Th. in 4. dist. 23. quæst. 3. ar. 4. & quæst. 33. supplem. artis. 1. Nugnus, & Silivius ibid. Mercer. quæst. 30. ar. 3. Paludan. in 4. dist. 23. quæst. 4. Syluester verbo. Vñtio, quæst. 8. Sà num. 4. Henriquez lib. 3. sum. cap. 19. num. 3. Valent. tom. 4. disp. 3. quæst. 2. pun. 2. in fine. Laiman lib. 5. sum. tract. 8. cap. 4. in fine. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 4. num. 4. Coninch. disp. 19. de sacram. dub. 8. num. 16. Tabiena verbo. Extrema vñtio. num. 9. Armilla cod. numer. Possuino. de offic. curati cap. 9. num. 18. Reginal lib. 28. num. 49. Bönac. disp. 7. de sacram. pun. 6. numer. 4. Palaut par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. pun. 6. num. 17. Chellisoni 3. par. qu. 33. supplem. ar. 11. Præposit. quæst. un. de extrema vñt. dub. 7. num. 65. Tanner. par. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 54. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extrema vñt. num. 5. Grand. 3. par. controuer. 8. tract. un. disp. 4. numer. 12. Ochagabiz de sacram. tract. de extr. vñt. quæst. 3. num. 8.

2 Id autem constat ex praxi Ecclesiæ, quæ, si casus contingat, quod quis pluries incidat in periculum mortis, pluries etiam vñgit. Et hoc ipsum declarat Concil. Trident. sess. 14. cap. de extrema vñt. dum habet. Quod si infirmi post susceptam hanc vñtionem conualuerint, iterum huius sacramenti subsidio iuvari poterunt, cum in aliud simile vitæ discrimen inciderint.

3 Ratio autem est, quia omnia sacramenta, quæ non imprimunt characterem, possunt iterari, & ideo iterari possunt, quia non habent effectum permanentem, atque adeo contingit, quod idem pluries iis indigeat. Vnde cum sacramenta sint instituta ad subueniendum humanæ indigentiz, ea, quibus homo pluries indiget, iterari possunt. Sacramentum autem extreme vñtionis non imprimat characterem, & quisque potest pluries indigere effectui ipsius, cum possit pluries in-

cidere in periculum mortis.

4 Dices. Quamuis sacramentum ordinis imprimat characterem, non habet tamen permanentem effectum, quia gratia cum illis auxiliis, quam confert in ordine ad dignè exercendū ordinem potest amitti; vnde contingit, quod ordinatus pluries indigeat effectui ipsius, & tamen non potest iterari; ergo non ex eo potest inferri iterabilitas sacramenti, quod homo pluries indigeat effectui ipsius. Resp. Iterabilitatem sacramenti non deduci ex eo præcise, quod homo pluries indigeat effectui ipsius; sed ex eo, quod indigeat adæquato effectui. Quod non contingit in sacramentis, quæ imprimunt characterem; quia cum character semper maneat, nunquam contingit indigentia adæquati effectus ipsius: & ideo Concil. Trident. sess. 7. can. 9. de sacramen. in genere, ex eo, quod sacramentum imprimat characterem, inferri non posse iterari. Quare si iteraretur, iteraretur etiam character, & esset superfluous.

De materia remota Sacramenti extreme vñtionis.

Quænam sit materia remota huius sacramenti. Quæst. 320.

S V M M A.

- 1 Materia extrema vñtionis.
- 2 Analogia olei cum significatione sacramenti extrema vñtionis.
- 3 Benedictio olei an sit de necessitate sacramenti, & num. seq.
- 5 Concil. Florent. & Trident. doctrina de materia extrema vñtionis.
- 6 Qualificatio benedictionis quomodo se habeat ad materiam extremam vñtionis.
- 7 Benedictionem pertinere ad materiam extremam vñtionis unde colligatur.

- 8 Vnde inferatur, quod aqua non benedicta sit
sufficiens materia baptismi.
9 Deficiente oleo benedicto an possit adhiberi
non benedictum.
10 Oleum amygdalarum, nustum, &c. an possint
esse materia extrema unctionis.
11 Oleum oliuarum conditum rosâ, &c. an pos-
sit esse materia extrema unctionis.

10. narratur, quod Samaritanus alli-
gavit vulnera, & infudit oleum, & ideo
potest vnctio ipsius significare curatio-
nem vulnerum, quæ relicta sunt ex
peccatis, & perfectam animæ sanita-
tem, quam tribuit sacramentum. Dif-
ficultas modo est, an hoc oleum debeat
esse benedictum ex necessitate sacra-
menti, an verò solum ex necessitate
præcepti.

3 Prima sentent. asserit, benedi-
ctionem esse solum necessariam neces-
sitate præcepti: non autem necessitate
sacramenti. Ita Martin, Ledesma, 2.
par. 4. quæst. 31. art. 6. ver. Vnde ego,
qui tamen in fine articuli dicit benedi-
ctionem esse de essentia, Victoria in
sum. de sacram. num. 216. Sâ verbo.
Extrema vnctio num. 6. Idem videtur
sentire Viual. in Candelab. quæst. 10.
de extrema vnc. quamvis dicat se nolle
recedere à communi sententia, & pro-
babile putat Nicolaus Serarius Ypous.
de Extr. vnct. cap. 7. num. 83. & idem
videtur sentire Martinon De sacram.
disp. 65. de extrema vnct. sect. 3. num.
16. dum ait, quod in extrema neces-
sitate, namque quando oleum benedi-
ctum non suppeteret, posset adhiberi
oleum non benedictum; quamvis po-
tèa subdat, quod si infirmus superui-
ueret, deberet iterum vngi sub condi-
tione cum oleo benedicto. Et videtur
hæc opinio habere fundamentum in
Iacobo Apostolo, qui dum agit de hoc
sacramento, inquit solum Vngentes
eum oleo; nec requirit, quod sit bene-
dictum.

4 Secunda tamen sententia om-
nium communis, asserit, benedictio-
nem esse necessariam necessitate sa-
cramenti. Ita D. Tho. in 4. dist. 23.
quæst. 1. art. 2. quæst. 2. & 3. & quæst.
29. supplem. art. 5. vbi Siluius, Mercer-
ver. Obicit. Francisc. Putean. quæst. vn.
de extrem. vnc. dub. 2. ver. Dubitatur.
autem. Nugius in expositi. art. Durand.
in 4. dist. 23. quæst. 2. D. Bonaven. quæ-
stion. 1. art. 3. Palud. quæst. 1. artic. 1.
Sotus dist. 23. quæst. 2. art. 3. Suarez
3. pur. tom. 4. disp. 39. sect. 2. Valent.

tom.

1 **M**ateria sacramenti extre-
mæ vnctionis esse oleum,
oliuarum, est constans sen-
sus totius catholicæ Ecclesiæ, & est de
fide ex Concil. Florent. in instrum. Ar-
menorum, & ex Concil. Trinent. sess.
14. cap. 1. de extrema vnct. dum ait.
Intellexit enim Ecclesia, Materiam esse
oleum ab Episcopo benedictum. Et con-
stat etiam ex verbis D. Iacobi, quibus
hoc sacramentum promulgauit, dum
dixit, Vngentes eum oleo: cum enim vn-
ctio facienda sit cum oleo, sit, quod
oleum sit materia adhibenda in hoc sa-
cramento. Nomine autem olei absque
addito intelligitur oleum ex oliuis, nam
coetera dicuntur oleum cum addito,
& ita etiam tradunt Doctores in 4. dist.
33. & quæst. 29. supplem. art. 4. cum
D. Th. in eisdem locis.

2 Hæc autem materia est maximè
apta ratione suæ analogiæ cum spiri-
tuali effectu sacramenti, & proinde
habet quamdam aptitudinem, vt ele-
uari possit, vt sit pars huius sacramen-
ti. Cumenim hoc sacramentum or-
dinetur ad fouendam animam præci-
pue quoad spem in Deum, & fiduciam
diuinæ misericordiæ, & ad tollendas
reliquias peccati, ideo sacramentum
debet hos effectus significare; quantum
autem est ex parte materiæ oleum est
valde accommodatum ad hanc signi-
ficationem; si quidem est aptissimum
fomentum ignis, & ideo potest signi-
ficare, quod sacramentum foueat cha-
ritatem, vnde postea corroboretur spes,
& fiducia. Rursus etiam oleum est ap-
tum ad curanda vulnera, vnde Lucæ

tom. 4. disp. 9. quæst. 2. p. 2. Tanner. par. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 10. Coninch. De sacram. disp. 19. dub. 2. conclus. 2. Laiman, lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 2. num. 2. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. un. p. 2. num. 13. Palau par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. p. 2. num. 2. Præposit. 3. par. quæst. un. de extrema unct. dub. 3. num. 4. Chellion. quæst. 29. supplement. art. 6. ver. Dico secundo. Lambert. disp. 2. de sacram. extrem. unct. art. 1. Granad. contraver. 8. tract. un. disp. 2. num. 2. Baun. de sacram. tract. ult. de extrema unct. quæst. 3. ver. Dico secundo. Syluester verbo. Vnctio quæst. 1. Gaspar Hurtad. De sacram. tract. de extrema unct. difficul. 4. ver. Reliqui tamen Caspent. par. 2. cur. Theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. conclus. 2. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 1. num. 3. Filliuc. tract. 3. cap. 4. quæst. 6. Belarmin. De sacram. extrem. unct. cap. 7. Ochagaui De sacramen. tract. de extrema unct. quæst. 3. conclus. 2. I. id. Cruce par. 2. Direct. consens. dub. 2. de extrema unct. conclus. 1. Fernandez par. 3. Examin. Theol. moral. cap. 10. §. 1. num. 2. Dicastil. De sac. tract. 7. disp. 1. dub. 3. num. 32. Angles in Florib. quæst. de Extr. unct. art. 1. difficul. 4. Ludouic. à S. lo. par. 1. sum. quæst. un. de Extr. Vnc. art. 2. difficul. 3. Reginal. lib. 28. num. 50. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. Moral. lib. 1. tract. 1. de Bixt. unct. num. 7.

5. Dicendum est. Oleum, quod est materia sacramenti extrema vnctionis, debere esse benedictum ex necessitate sacramenti, ita ut seclusa benedictione non valeat sacramentum. Desumitur ex Concil. Florent. in Decreto, Eugen. ubi dicitur. Quia tum sacramentum est Extrema vnctio, cuius materia est oleum, aliud per Episcopum benedictum, & ex Concil. Trident. sess. 24. cap. 1. de extrema unct. in fine ubi ait. Intellexit enim Ecclesia materiam esse oleum ab Episcopo benedictum. Ratione autem probari non potest; quia cum hoc dependat ex libera institutione Christi, non

potest aliunde talis institutio ostendi, nisi quia sic Ecclesia intelligit, ut habet Concil. Trident.

6. Dices. Ex his Concilijs conuinci quidem, quod requiratur benedictio; non autem quod sit necessaria necessitate sacramenti. Contra. Concilia declarant dogmaticè, quænam sit materia sacramenti extreme vnctionis, & dicunt, esse oleum benedictum, quod non esset verum, nisi benedictio ingrederetur constitutionem materia; quia quod predicatur in recto de subiecto, identificatur cum ipso: et si non identificatur, non potest prædicari. Et dum assignant pro materia oleum non quomodocunque, sed qualificatum per benedictionem, oportet quod ista qualificatio pertineat ad rationem materiae, alioquin assignaret aliquid pro materia, quod non pertineret ad materiam. Sic quamvis panis, qui est materia Eucharistiæ debeat prius ex præcepto Ecclesiæ in missa offerri, non tamen potest dici quod materia Eucharistiæ sit panis oblatus; quia oblatio non pertinet ad rationem materiae. Confir. Quia materia remota baptismi est aqua naturalis absque eo, quod sit benedicta; quamvis ab Ecclesia soleat benedici, tamen quando Concilia assignant materiam, non dicunt esse aquam benedictam, sed aquam naturalem. Ita Concil. Florent. in Decreto pro Armenis. §. Primum omnium ibi. Materia huius sacramenti est aqua vera & naturalis, nec refert frigida sit, an calida, & Concil. Trident. sess. 7. can. 2. de baptismo. Ergo cum dicant materiam extreme vnctionis esse oleum benedictum, & non simpliciter oleum, oportet dicere, quod oleum non benedictum non sit sufficiens materia, ita ut benedictio sit de necessitate materiae.

9. Ad fundamentum oppositæ sentent. resp. Quamvis ex loco D. Iacobi non colligatur, oleum debere esse benedictum, colligi tamen ex traditione Ecclesiæ, & ex illatis Concilijs. Ideo autem D. Iacob, non expressit hoc, quia

quia non tradidit modum, quo esset ministrandum sacramentum, sed solum docuit esse ministrandum, & supponebat, quod aliunde notum haberet modum administrandi: unde nec etiam in speciali expressu formam, cum tantum dixerit, *Orent super eum*.

8 Instabis. Quia scriptura loquens de baptismo meminit tantum aquæ pro materia, inferitur, quod sola aqua absque vltâ benedictione sit sufficiens materia. Ergo cum mentionem facit solius olei, & non benedictionis, erit inferendum, quod solum oleum, licet non benedictum, sit sufficiens materia. Resp. Non inferri, quod sola aqua sit sufficiens materia pro baptismo, ex eo solum, quod scriptura mentionem faciat solius aquæ, sed etiam quia ita fert traditio, quæ declarat scripturam. Traditio autem declarat scripturam, quod oleum debeat esse benedictum; & ideo inferri nō potest, quod sufficiat oleum non benedictum.

9. Ex dictis colligitur. Quod deficiente oleo benedictio nō poterit adhiberi oleum non benedictum urgente quacunque necessitate, quamuis opus sit sentiat Martinon. *de sacramen. disp. 65. de extr. vult. sect. 3. num. 16.* Quia licet aliqui sentiant, quod benedictio non sit necessaria necessitate sacramenti, in contrarium tamen est communis sensus, & praxis Ecclesiæ, & ideo non possunt ipsi facere opinionem probabilem, atque adeo nec reddere oleum non benedictum materiam probabilem, præsertim quia non habent fundamentum pro sua opinione considerabile. Solum crederem, posse adhiberi oleum non benedictum, quando infirmus non posset suscipere aliud sacramentum, nam tunc posset sub conditione conferri extrema unctio, ita vt minister intenderet tantum illum ritum coeternonialem, supposito, quod materia non esset sufficiens.

10 Colligitur 2. Coeterna olea, vt amygdalarum, nucum, & alia huiusmodi non esse sufficientia, vt assumantur pro materia huius sacramenti, vt

notat etiam Ludouicus à S. Io. *par. 1. sum. quest. un. de extr. anct. ar. 2. dub. 2. in Append.* Quia sunt diuerse speciei ab oleo oliuarum, sicut etiam est ipsa materia, ex qua eliciuntur, & ideo non sunt oleum simpliciter, sed cum addito, nempe oleum nucum &c. Quare, si non adesset oleum oliuarum, non posset aliud oleum consecrari, vt inferuiret pro materia huius sacramenti.

11 Colligitur 3. Oleum oliuarum rosis conditum, aut alio modo, si benedicatur, esse sufficientem materiam, dummodo non corrumpatur, sed adhuc conseruetur in sua substantia, vt docent etiam D. Th. in 4. *dist. 23. quest. 1. ar. 3.* Pitigian. *quest. vn. artic. 3.* Nauar. *cap. 22. Manual. numer. 13.* Henriquez *lib. 3. sum. cap. 8. num. 8.* Posseuin. *de offic. curati. cap. 9. num. 2.* Nald. *verbo. Extrema unctio. num. 4.* Martin. à S. Ioseph. *tom. 1. moral. lib. 1. tract. de extrema vult. numer. 9.* Quia nimirum mixtio, qua conditur, sicut non tollit substantiam materiæ institutæ à Christo, ita nec etiam tollit, quin sit congrua materia.

An oleum pro Extrema unctione debeat benedici ex institutione Christi. Quæst. 321.

S V M M A

- 1 *Oleum infirmorum an benedicendum ex institutione Christi.*
- 2 *Si benedictio olei non esset ex institutione Christi, an sequeretur quod non esset de essentia.*
- 3 *Ecclesia ex speciali mandato potuit aliquid determinare circa substantiam sacramentorum.*

4 *Specialis aliqua commissio circa substantiam sacramentorum an facta Ecclesiæ à Christo.*

Materiam sacramenti Extreme unctionis non esse benedicendam ex institutione Christi, docet Paludanus in 4. diff. 7. quæst. 4. num. 34. Quia vult, quod Christus instituerit tantum oleum pro materia, nec positiuè definierit, quod esset benedictum, sed reliquisse Ecclesiæ determinationem, quale oleum deberet adhiberi, & ideo cum determinaueris, quod esset oleum benedictum, nunc benedictionem esse de substantia materiz.

2 Hanc tamen opinionem reiicit Suarez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 1. num. 7. Quia sequeretur, quod benedictio non esset necessaria necessitate sacramenti, nam procederet ex sola determinatione Ecclesiæ, alioquin possemus dicere, alios etiam similes ritus esse de substantiâ, vt quod vinum pro Eucharistia sit aqua mixtum. Tum quia tota substantia sacramenti non esset à Christo. Tum quia si ab initio Ecclesiâ instituisset benedictionem, nunc quoque posset illam tollere.

3 Verum hæ rationes non concludunt. Nam si Christus præscripsisset solum oleum pro materia, & reliquisset Ecclesiæ determinationem, quale futurum esset, delegasset etiam ipsi potestatem pro tali determinatione: & ideo ex speciali facultate concessa à Christo determinasset; & cum delegatus procedat auctoritate delegantis, Mandatum. ff. de offi. eius. nomine Christi, & auctoritate ipsius determinasset benedictionem tanquam complementum materiz, & ideo censetur instituta à Christo, & esset de substantiâ; nec esset eadem ratio de coëris ritibus, cum ipsos non instituerit auctoritate delegata, sed propria. Vnde neque sequeretur, quod tota sub-

stantia sacramenti non esset à Christo, siquidem adhuc benedictio esset instituta auctoritate Christi, Nec item sequitur, quod posset nunc tollere benedictionem, nam ab initio esset functa officio suæ delegationis, & proinde expirasset illa facultas delegata.

4 Solum obstat opinioni Paludani, quod non adest fundamentum sufficiens pro asserenda hac speciali commissione Christi in ordine ad determinandam qualitatem olei, Vnde cum Ecclesiæ non sit communicata facultas aliqua circa substantiam sacramentorum, sed solum circa coëtera salua eorundem substantia, vt habet Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. & proinde hinc inferatur, quod substantialia sacramentorum sint instituta à Christo, non est asserenda aliqua specialis commissio facta Ecclesiæ à Christo circa substantiam alicuius sacramenti, nisi de ipsa constet, præsertim, quia, cum Christus fuerit auctor sacramentorum omnium, conueniens fuit, quod ipse per se singula institueret secundum suam substantia, ita vt illa determinaret, quantum opus erat, vt sufficerent pro constituendis sacramentis.

An oleum pro extrema unctione debeat benedici ab Episcopo de necessitate sacramenti.

Quæst. 322.

S V M M A

- 1 Oleum infirmorum saltem de præcepto benedicendum ab Episcopo apud Latinos.
- 2 Benedictio olei infirmorum an possit committi simplici sacerdoti, & immo. seq.
- 3 Quæ suadeant non posse committi.
- 4 Apud Græcos oleum infirmorum benedicitur à simplici sacerdote.
- 5 Hic ritus approbatus à Clemente VIII.
- 6 Est antiquissimus, nec derogat validitati sacramenti.

Chris-

- 6 *Christus aliquando benedictum à simplici sacerdote.*
- 7 *Concil. Toletan. permittit ipsi benedictionem conferentem Episcopo.*
- 8 *Sacerdos simplex potest totum, quod post Episcopus excepta ordinatione.*
- 9 *Florent. & Trident. dum dicunt, oleum ab Episcopo benedictum &c. loquuntur de ministro ordinario.*
- 10 *Curex Florent. & Trident. inferatur benedictionem olei esse de necessitate sacramenti, non autem, quod benedictio sit ab Episcopo.*
- 11 *Cur Tridentinum explicaverit, ministrum ordinarium confirmationis esse solum Episcopum.*

seph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extr. unct. num. 7. Barbosa de potest. Episcop. allegat. 3. numer. 6. Granad. 3. par. contraver. 8. tract. un. disp. 2. n. 2. Ochagaia de sacram. tract. de extr. unct. quæst. 3. num. 3. in fine. Nugn. 3. par. quæst. 29. supplem. art. 6. conclus. 2. qui tamen etiam oppositum putat probabile. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 1. num. 5. Filliuc. tract. 3. cap. 4. numer. 72. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. de sacram. extr. unct. sect. 3. numer. 45. Caspens par. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. conclus. 2. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. num. 32. Zech. cap. 1. de extr. unct. Victorel. de extr. unct. Tit. materia extr. unct. ver. Benedictione

Certum est, quod apud Latinos saltem de præcepto benedicendum sit ab Episcopo, ut constat ex praxi Ecclesiæ latinæ, & desumitur ex Innocent. 1. *Epist. 1.* & ex cap. *un. de sacr. unct.* Quo stante peccaret graviter, qui adhiberet oleum benedictum à simplici sacerdote, aut sacerdos, qui illud benediceret, nam in re gravi faceret contra præceptum, & praxim Ecclesiæ. Vnde difficultas est, an benedictio Episcopi sit necessaria necessitate sacramenti, an verò possit committi à Pontifice simplici sacerdoti.

1 **P**rima sententia asserit, nequaquam posse Pontificem committere benedictionem olei infirmorum simplici sacerdoti, Ita Suarez 3. *par. tom. 4. disp. 40. sect. 1. num. 8.* Billarmin. *de extrema unct. capis. 7.* Coninch. *de sacram. tom. 2. disp. 19. dub. 2.* Laiman lib. 4. *Theologia moral. tract. 8. cap. 2. num. 1.* Palaus *par. 4. oper. moral. trac. 26. disp. un. pan. 2. numer. 3.* Gaspar Hurtad. *de sacram. tract. de extr. unct. difficul. 4. ver. Reliqui tamen.* Putean. 3. *par. quæst. un. de extr. unct. dub. 2.* ver. *Ex hoc colliges, Chellison. question. 29. supplem. ar. 6. ver. Dico secundo.* Mercer. *ver. Probatur responsio.* Marat. *tom. 3. sum. disput. 2. de extrema unct. sect. 1. ver. Secunda est, Martijn. à S. Io.*

3 **F**undamentum est. Quia Concil. Florent. in *Decreto Eugenii IV. præ Armenis, & Trident. sess. 7. cap. 1. de extr. unct.* absolutè dicunt, materiam huius sacramenti esse oleum ab Episcopo benedictum, & ideo non relinquunt fundamentum contrarium opinandi. Confr. Quia dicunt, materiam esse oleum benedictum, inferunt, quod benedictio sit de necessitate sacramenti. Ergo quia dicunt, benedictum ab Episcopo, inferendum est, quod benedictio Episcopalis sit de necessitate sacramenti, Confr. 2. Quia minister confirmationis ordinarius est Episcopus, & ex commissione potest esse sacerdos, dum assignant ministrum dicunt, Ministrum ordinarium esse Episcopum. Ergo si ex commissione Pontificis posset oleum benedici à sacerdote, dicerent, materiam ordinariam esse oleum benedictum ab Episcopo.

4 **S**ecunda sententia asserit, benedictionem olei infirmorum posse committi à Pontifice simplici sacerdoti. Ita Sotus in 4. *dist. 23. quæst. 2. art. 3.* Palud. *quæst. 1. artic. 1.* Caiet. 3. *par. quæst. 72. ar. 3.* Henriquez lib. 3. *cap. 8. num. 2.* Victoria *de sacram. num. 216.* Valent. *tom. 4. sum. disp. 8. question. 1. pun. 2. ver. Dixi autem, Martin. Ledel. 2. par. 4. quæst. 31. ar. 6. Præ-*

posit. 3. par. *questio. un. de extr. unct.* sacramenti; tum quia secundum ritum, *dub. 3. num. 15.* Vivald. in *Candel. tit.* Ecclesie Græcæ conficitur sacramen-
de ext. unct. questio. 12. Isambert. 3. tum cum oleo benedictio à sacerdote;
par. disp. 2. de sacram. extr. unct. ar. tum quia Clemens VIII, hunc ritum
 2. ver. Neque etiam Iruburnes in 4. *dist.* approbavit.

23. *quest. un. disp. 22. sect. 2. conclus.* 6. Dices. Græcos non habere ve-
 1. Ledesma par. 1. *sum. tract. de extr. unct.* rum sacramentum extremæ unctionis
unct. cap. 2. diffin. 1. post. 4. conclus. etiam ex hoc capite. Contra. Hic ri-
 ver. *Digo lo primero.* Bartolomæ ab An-
 gelo. *Dial. 3. §. 98.* Zibran. in *sum.* quando Ecclesia Græca non errabat
decis. cap. 5. de extr. unct. num. 3. Fer-
 nandez par. 3. *exam. theol. moral. cap.*
 10. §. 1. *num. 2. in fine.* Arcud. de sa-
 cram. lib. 5. cap. 2. ver. *Hic ita.* Tanner.
tom. 4. sum. disp. 7. questio. 1. dub. 1.
numer. 10 in fine. Lo. Iouicus à S. Io.
 par. 1. *sum. quest. un. de extr. unct. ar.*
 2. *dub. 2. diffin. 4. conclus.* 3. Angles
 in Florib. par. 1. *questio. de extr. unct.*
ar. 1. diffin. 4. conclus. 2. Io. à Cruce.
 par. 2. *direct. consecr. de sacram. ex*
unct. dub. 2.

5. Dicendum est. *Benedictionem*
olei infirmorum possit committi à summo
Pontifice simplicii sacerdoti. Ritus de-
 sumitur ex consuetudine Græcorum,
 apud quos sacerdotes ministrant sa-
 cramentum extremæ unctionis benedi-
 cunt oleum roties, quoties est mini-
 strandum, & hic mos est vetustissimus,
 ut constat ex Euchologiis: unde cum
 viguerit ante schisma, non est dimi-
 nandus. Ino fuit approbatus à Cle-
 mente VIII, in *Instructione super riti-*
b. Græcorum. Tit. de oleo catechumenor.
 & infirmor. apud Arcudium lib. 5. de
 sacram. cap. 2. ver. *Postremo in illa.* ubi
 ita habet. *Non sunt cogendi presbyteri*
Græci olea sancta, præter Chrismæ ab
Episcopis Diocesis accipere, cum hu-
iusmodi olea ab eis in ipsa oleorum, &
sacramentorum exhibitione ex veteri ri-
tu conficiantur, seu benedicantur. Cum
 ergo Pontifex præcipiat, quod non
 cogantur sacerdotes recipere oleum
 ab Episcopo benedictum, sed quod re-
 linquatur ipsis proprius ritus, sequi-
 tur, quod approbetalem ritum. Er-
 go oleum infirmorum poterit benedi-
 ci à simplici sacerdote, nec benedictio
 Episcopi erit necessaria necessitate sa-
 cramenti; tum quia secundum ritum,
 Ecclesie Græcæ conficitur sacramen-
 tum cum oleo benedictio à sacerdote;
 tum quia Clemens VIII, hunc ritum
 approbavit.

7. *Confir.* In Concil. Tolet. 1. can.

20. Supponitur, quod in aliquibus lo-

cis, & provinciis simplices sacerdotes

consecrarent Chrisma, & Concil. hoc

statu decernit, quod in posterum non

consecrant, sed conficiatur solum per

Episcopum; non autem dicit, quod

non possent consecrare, atque adeo nul-

lite operarentur, seu solum prohiber.

& id referatur Episcopo. Ergo quod

Episcopus solus conficiat Chrisma, est

de iure positivo Ecclesiastico, & pro-

inde ex commissione summi Pontificis

poterit benedici à simplici sacerdote.

Verba Concilii sunt. *Quamvis pen-*

ubique custodiatur, ut absque Episcopo

Chrisma nemo conficiat; tamen quia in

aliquibus locis, vel provinciis presbyteri

dicuntur Chrisma conficere, placuit ex

hac die nullum alium, nisi Episcopum

Chrisma conficere, & per Diocesim de-

sinuare: ita ut de singulis Ecclesiis ad E-

piscopum ante diem Paschæ Diaconi de-

stinentur, aut subdiaconi, qui confectum

Chrisma ab Episcopo destinatum ad diem

Paschæ possint ad tempus deferre, Episco-

po sanctum certum est, quod omni tempore

liceat Chrisma conficere. Sine conscientia

autem Episcopi nihil penitus presbyteri

agere presument. Si autem simplex sa-

cerdos potest consecrare Chrisma, & o-

lim validè confecit, poterit ipsi com-

mit-

mitti etiam benedictio olei infirmorum; nam Christina quoque est materia sacramenti, cuius ordinarius minister est solus Episcopus.

7 Confir. 1. Ex citato canone habetur. *Sine conscientia autem Episcopi, nihil penitus præsbiteri agere præsumant.* Ergo quod iis negatur sine scientia, & approbatione Episcopi, conceditur cum scientia, & approbatione ipsius. (Distinctio enim, *Sine*, cum respiciat tempus futurum importat conditionem) ut notant Bald. *consil.* 264. *num.* 3. lib. 1. Roman. *consil.* 353. *num.* 8. verò *Quod quartum.* Tusch. *littera.* C. *conclus.* 583. *num.* 12. unde sensus est, quod. deficiente scientia, & approbatione, atque licentia Episcopi nihil facere præsumant, possint tamen si adsit conditio licentiæ. Unde cum in illo can. denegetur benedictio christiatis, censetur concessa accedente licentia Episcopi.

8 Confir. 3. Sacerdos simplex potest facere totum id, quod facit Episcopus excepta ordinatione, ut habent D. Hieronimi. *Epist.* 85. ad *Euagrium.* ibi. *Quid enim facis, excepta ordinatione, Episcopus, quod præsbiters non faciat?* & D. Hidor. *de offic.* *Ecclesiast.* lib. 2. cap. Hic (sacerdotibus) sicut Episcopis dispensatio mysteriorum Dei commissæ est. Præsunt enim Ecclesiis Christi, & in consecratione diuina corporis, & sanguinis consortes cum Episcopo sunt. Similiter, & in doctrina populorum, & in officio predicandi. Sed sola propter auctoritatem summo sacerdoti clericorum ordinatio, et consecratio reservata est, ne à multis Ecclesia disciplina vindicata concordiam solueret, scandala generaret. Quod intelligitur de iure diuino, nam de iure positiuo Ecclesiastico plura reservata sunt Episcopis, Ergo cum sacerdotes possint, quicquid possunt Episcopi excepta ordinatione, poterunt etiam benedicere oleum infirmorum, si hoc ipsis committatur, & relaxetur prohibitio iuris positiui.

9 Ad 1. oppositæ sentent. respon.

Concil. Florent. & Trident. quando dicunt oleum ab Episcopo benedictum esse materiam extremæ vnctionis, intelligere de ministro ordinario benedictionis, non autem de ministro necessario pro validitate materia, & sacramenti. Hæc autem explicatio necessaria est ad cõcordandam declarationem Clementis VIII. cum Conciliis, dum præcepit, quod sacerdotes Græci sine rentur vi suo rite benedicendi oleum pro sacramento extremæ vnctionis, unde est explicatio auctoritativa, quia nascitur ex facto, & declaratione summi Pontificis.

10 Ad confir. negat. consequent. Quia si hoc deduceretur, contrariaretur implicite determinationi Clementis VIII. Quod vero inferatur benedictionem esse de necessitate sacramenti, non solum non contrariatur alicui declarationi, seu determinationi sed etiam est iuxta sensum Ecclesiæ, & Doctorum. Deinde diuerso modo de materia sacramenti extremæ vnctionis dicitur oleum benedictum, ac dicatur minister benedictionis, nam oleum cum qualitate benedicti prædicatur in recto de materia, & ideo identificatur cum ipsa; minister vero dicitur solum ut connotatum à qualitate benedictionis, & ideo non licet inferre, quod talis minister sit necessarius necessitate sacramenti. Sic etiam licet dicatur, quod iustificatio fiat per sacramenta mortuorum, non tamen significantur hæc sacramenta tanquam vnica, & necessaria causa iustificationis, ita ut sine ipsis non possit haberi, cum etiam sacramenta viuorum possint aliquando iustificare conferendo primam gratiam.

11 Ad 2. confir. negat. similiter consequ. Quia non est necesse, quod Concilia semper explicent, quicquid explicari potest, præsertim quando nulla vrget necessitas, quæ vrgebat in explicando ministro confirmationis, nam hæretici volebant etiam sacerdotem simplicem esse ministrum ordinarium confirmationis; & ideo Concil. Trident.

dent. *sess. 7. can. 3. de cons. definit*,
ordinarium ministrum huius sacramen-
ti esse solum Episcopum,

*An simplex sacerdos possit ex com-
missione Episcopi benedicere oleum
infirmorum, Quæst. 323.*

S V M M A.

- 1 Simplex sacerdos an ex commissione Episco-
pi possit benedicere oleum infirmorum.
- 2 Quid dicendum ex natura rei.
- 3 Quæ sunt ordinis etiam de solo iure Eccle-
siastico non possunt committi non habenti or-
dinem.
- 4 Simplex sacerdos an valide benediceret o-
leum infirmorum ex commissione Episco-
pi.
- 4 Commissio est nulla deficiente forma.
- 4 Consuetudo non potest induci per alius irri-
tos reprobatos à lege.
- 5 Pontifex tolerando ratificat, quod nullum
est.

Affirmatiuam partem, nempe
quod Episcopus possit com-
mittere simplici sacerdoti be-
nedictionem olei infirmorum, pro-
babilem putat Martin. Ledesma 2. par.
4. quæst. 31 ar. 6. ver. *Si autem hæstes*.
Quia nimirum in Concilio Toletano
1. can. 20. facta prohibitione, quod
simplices sacerdotes non benedicerent
Chrisma, subditur, *Sine conscientia au-
tem Episcopi nihil penitus præbiteri a-
gere præsumant*. Quibus declaratur,
quod cum conscientia, hoc est appro-
batione, & licentia Episcopi possint
benedicere; & ideo videtur concessum
Episcopo, posse committere sacerdoti
simplici huiusmodi benedictionem.
Accedit etiam, quod Episco-
pus habet ex officio facultatē benedi-

cendi oleum infirmorum, & ideo po-
terit suas vices sacerdoti committere,
subdit tamen idem Ledesma, quod
pars negativa est tuior, cum Ecclesiæ
consuetudo sit in contrarium.

2 Et quidem si loquamur ex natu-
ra rei, seclusa quacunque Ecclesiastica
prohibitione, crederem, quod possit Epi-
scopus committere simplici sacerdoti hanc
benedictionem; quod deducitur ex ci-
tato Concil. Toletano. Est enim sim-
plex sacerdos, quantum est de se ca-
pax huiusmodi commissionis, & ha-
bet habilitatem sufficientem ad munus
commissum exercendum; nam vt di-
ctum est quæst. præced. num. 8. excepta
ordinatione potest quicquid potest E-
piscopus. Rursus potest quilibet alte-
ri delegare, quæ sibi de iure ordinario
conueniunt, & ideo Episcopus tan-
quam ordinarius minister huius benedictionis
possit, quantum est ex natu-
ra rei illam delegare simplici sacerdo-
ti.

3 Ratione tamen prohibitionis Ec-
clesiæ non potest de facto, huiusmodi be-
nedictionem delegare simplici sacerdoti.
Mililat enim regula generalis, quod
ea, quæ sunt ordinis, etiam de solo
iure Ecclesiastico, non possunt com-
mitti non habenti ordinem ab ipso E-
piscopo, vt desumitur ex cap. *Quam-
uis. dist. 68. & cap. aqua. de consecrat.
Eccles. uel altar.* vbi Doctores Abbas,
Io. Andr. & notant etiam Claud. Scis-
sel. in rubr. numer. 13. ff. de offic. eius.
Rebus. in præf. benefic. Tit. de deuolut.
num. 66. Cardin. in Clemen. 2. §. Sta-
tuimus. de statu monachor. Pavin. de
potest. capit. sede vacan. par. 1. quæst.
3. num. 1. Sbrozzins. de offic. Vicar.
lib. 2. quæst. 10. num. 7. Cum ergo be-
nedictio olei infirmorum sit ordinis E-
piscopalis de iure Ecclesiastico, non
poterit Episcopus non habenti ordi-
nem eam committere.

4 Sed dubium remanet, an si E-
piscopus committeret hanc benedictionem
simplici sacerdoti, validè benediceret,
ita vt oleum illud sic benedictum
esset sufficiens materia pro sacra-

cramento extremæ unctionis. Et negatiuè videtur resolucendum. Quia, simplex sacerdos non est absolutè minister huius consecrationis, sed solum ex commissione, vnde non potest validè consecrare, nisi accedat commissio, cui ipsius facultas est alligata. Episcopi autem non possunt hanc benedictionem committere, & committendo nulliter procedunt, & eodem modo se habent simplices sacerdotes, ac si nulla eis facta esset commissio. Vt enim committi possit, requiritur pro forma ex determinatione Ecclesiæ ordo in commissario, vt notat Abbas, in cap. aqua, numer. 7. de consecrat. Eccles. vel altar. qua forma deficiente commissio est nulla; siquidem regula est generalis, quod deficiente forma actus corruit l. Manius. & l. Qui heredi. ff. de condit. & demonstrat. & cap. Dilecta. de rescriptis. vbi Abbas num. 4. Felin. nu. 6. & ceteri Doctores. Et ideo in dicto cap. Aqua. Consuetudo in oppositum dicitur corruptela, si quidem legitima consuetudo non potest induci per acrus irritos, & reprobatos à lege, vt dixi in quæst. canon. censur. 3. quæst. 216. num. 4. & seq.

5 Nec obstat. Quod in dicto cap. Aqua. de consecrat. Eccles. vel altar. Pontifex toleret, quod illuciusque factum fuerat, quia non per hoc infertur, quod consecratio facta fuerit valida, sed solum, quod Pontifex, quod nullum erat ratificauerit, ita vt ex iniurificationis incoeperit valere, vt notat Glos. ibid. verbo. Toleramus; cum enim nullum fuerit de iure positum, accedente consensu illius ad quem spectat, potuit acquirere validitatem.

An benedictio olei infirmorum sit determinata de iure diuino.

Quæst. 324.

S V M M A.

- 1 Benedictio olei infirmorum non est determinata de iure diuino.
- 2 Christus instituit solum consecrationem olei in genere.
- 3 Forma consecrationis olei infirmorum est determinata ex præcepto.
- 4 Græci benedicentes oleum infirmorum tenentur vti forma ab ipsorum Ecclesia præscripta.
- 5 Sacramentum esset validum cum oleo benedicto alia benedictione; & an ille ritus peccaret.
- 6 Si non adsit oleum consuetum, an possit alia benedictione benedici, vt ministris sacramentum, si non sit in promptu sacramentum.
- 7 Ecclesia an possit præscribere formam benedictionis, qua non seruata sacramentum sit nullum.

Dicendum 1. Benedictionem olei infirmorum non esse determinatam de iure diuino, sed quamlibet sufficere in ordine ad validitatem sacramenti. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 4. sect. 1. num. 9. Præposit. quæst. un. de extr. unct. dub. 3. num. 14. ver. Aduerte. Lambert. disp. 2. de extr. unct. art. 3. ver. Nostra propositio. Nugn. quæst. 29. supplem. artic. 6. ver. Circa quod Marat. tom. 3. sum. disput. 2. de extr. unct. sect. 2. init. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. diffinul. 1. num. 51. in fine. Bonac. disp. 8. de sacram. pun. 2. numer. 4. Caspensis. par. 2. cur. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. num. 2. Gaspar Hurtad. de sacramen. tract. de extr.

extr. unct. difficul. 4. in fine. Ledesma par. 1. sum. cap. 2. de *extr. unct. difficul. 3. post 4. conclus.* Palau par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. par. 2. num. 4. Loduic. à S. Io. par. 1. summ. quæst. un. de *extr. unct. artic. 2. dubi 1. difficul. 5.* Amicus tom. 8. cursus theol. disp. 19. sect. 3. numer. § 1. Dicastil. tract. 7. de sacram. disp. 1. dub. 3. numer. 33.

2 Ratio autem est, Quia ex vi sacramenti non requiritur, nisi materia consecrata, neque enim ex institutione Christi habetur aliqua specialis forma consecrationis præscripta; unde Concilia Florent. & Trident. explicantiâ materiam huius consecrationis, dicunt solum, esse oleum benedictum, non autem hæc, vel illa benedictione, & in Ecclesia Græca fuit diuersa forma benedicendi olium infirmorum, vt constat ex Euchologiis. Vt autem oleum dicatur benedictum, & materia consecrata, sufficit quæcunque benedictio.

3 Dicendum 1. Formam benedictionis esse determinatam ex præcepto, ita ut benedicens peccaret mortaliter, si prætermissa consueta forma alia uteretur. Ita Doctores citati num. 1. Ratio est. Quia in re graui faceret contra ritum Ecclesiæ, & læderet notabiliter præxim coeremonialem; & aperiret viam ad mutandos alios ritus Ecclesiasticos, & ad inuehendam confusionem circa ipsos, Quis. Ecclesia tanti facit obseruationem rituum præscriptorum circa sacramenta, vt Concilium Tridentinum sess. 7. cap. 13. de sacram. in genere anathema ferat in eum, qui dixerit, posse mutari in alios novos per quemcunque Pastorem Ecclesiarum. Ergo habet pro materia graui obseruantiam horum rituum, & ideo erit peccatum mortale in re graui eos violare.

4 Ex his colligitur, Quod cum singulis ministris extremæ unctionis apud Græcos sit concessum benedicere oleum pro sacramento ministrando, tenentur tamen sub mortali uti con-

secræ benedictione præscripta in ipsorum Euchologiis, nam ipsi quoque tenentur sub eadem obligatione seruare ius propriæ Ecclesiæ.

5 Secundò colligitur, Quod quamuis peccaret, qui in consecratione olei infirmorum vteretur alia forma à præscripta, si quis tamen cum ipso ministraret extremam unctionem, validum esset sacramentum, quia vt dictum est, non requiritur de necessitate sacramenti determinata forma benedicendi. An autem peccaret, qui scienter vteretur tali oleo, affirmatiua pars videtur tenenda; seclusa necessitate, nam facto ipso approbaret talem benedictionem, & participaret in crimine cum benedicente, nam cum sacramentum incoeptum sit in preparatione materiæ, ipse illud perficeret.

6 Tertiò colligitur. An sit necesse, te infirmi, si non adesset oleum nec minister benedictionis haberet in promptu consuetam formam benedicendi, posset tunc uti quacunque alia benedictione. Negatiue enim respond. est. Quia præscripta forma benedicendi pertinet ad publicum ritum Ecclesiæ, & consequenter ad ius publicum, Non debent autem ius publicum, & ea quæ sunt de iure publico ob privatorem vtilitatem immutari. Præsertim quia agitur de sacramento, quod non est necessarium, & secundum multorum opinionem non est sub præcepto.

7 Quartò colligitur cum Maratio tom. 3. summ. disp. 2. de extrema unct. sect. 2. ver. Secundò quia. Non posse Ecclesiam ita certam formam, seu ritum pro olei infirmorum benedictione præscribere, vt ea non seruata sacramentum non teneat, quia cum non sit de necessitate sacramenti hæc, vel illa forma benedicendi, vt dictum est, non poterit vnquam ipsius omisso, dummodo alia adhibeatur, reddere irritum sacramentum. Nec Ecclesia potest facere, quod sacramenta irrita sint, si adhibeantur pro ipsius conficiendis

dis ea, quæ sunt de ipsorum substantia iuxta institutionem Christi, cum validitas sacramenti non dependeat ex voluntate Ecclesiæ, sed ex institutione Christi.

An oleum, quod est materia sacramenti extreme unctionis, debeat esse simplex. Quæst. 323.

S V M M A.

- 1 Oleum infirmorum ex præcepto debet esse simplex.
- 2 Oleum ita mixtum, ut amittat externam apparentiam non est sufficiens pro extrema unctione.
- 3 Oleum mixtum est sufficiens pro extrema unctione, si retineat suam apparentiam.
- 4 Talis mixtio non infert mutationem substantialem.
- 5 Destructa specie externa olei & salua substantia an sit materia sufficiens.
- 6 Mixtio siue liquidis, siue solidis non officit validitati sacramenti, si inferat solum mutationem accidentalem.
- 7 Miscens aliquid oleo infirmorum, etiam in ordine ad perficiendum peccat.
- 7 Mixtio an consuetudine induci possit.

tur, ita sit in minori quantitate, quàm sit oleum, ut proinde non solum non corrumpat ipsius substantiam, sed neque etiam externam apparentiam, sed adhuc in morali estimatione habeatur pro oleo. Secundò, si quod miscetur, superet in quantitate ipsum oleum, & proinde tollat externam apparentiam, & faciat, quod non habeatur pro oleo. Certum est autem, quod oleum hoc modo mixtum non potest esse materia sufficiens, ut docent communiter. Sotus in 4. quæst. 2. art. 3. & alii infracitandi. Tunc enim illud mixtum non potest dici oleum, quia quamvis in ipso reperiatur substantia olei, non tamen habet externam speciem olei, & ideo non venit nomine olei, nec verificaretur, quod dicit Iacob. *Apostolus, Vngentes cum oleo.* Quare solum difficultas manet de oleo priori modo mixto.

3 Dicendum est. *Oleum priori modo mixtum, ita ut retineat externam speciem olei, esse sufficientem materiam extreme unctionis.* Ita Palud. in 4. dist. 23. quæst. 1. artic. 1. dum solum dicit, mixtionem esse contra præceptum. Sotus quæst. 2. art. 3. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 1. num. 10. Tanneri tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. num. 11. Nugn. 3. par. quæst. 29. supplem. artic. 4. ver. *Advertenda sunt.* Situus ver. *Ceterum.* Præposit. quæst. un. de extr. unct. dub. 3. num. 20. Marat. tom. 3. sum. disp. 5. de extr. unct. sect. 2. ver. *Esse autem.* Gaspar Hurtad. de sacrament. tract. de extr. unct. difficul. 4. tit. Calpens. par. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. num. 2. in fine. Sylvest. ster. verbo. Vndictio extrema. numer. 1. Nauar. cap. 22. Manual. num. 13. Henriquez lib. 3. sum. cap. 8. num. 2. Pofsevin. de offic. Parochi cap. 9. numer. 2. Bartholom. ab Angelo Dial. 3. §. 92. & 101. Pirisian. in 4. dist. 23. quæstion. un. art. 3. Naldus verbo. Extrema unctio. num. 4. Bonac. disp. 8. de sacrament. quæst. un. pæn. 2. num. 7. Palau par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. par. 2. numer. 6. Amicus tom. 8. curs. theol.

1 **C**onueniunt omnes, præsertim infracitandi, quod ex præcepto Ecclesiæ debeat esse simplex: ita enim præscribitur ab Ecclesia, & praxis declarat, non solum apud Latinos, sed etiam apud Græcos. Vnde si quis aliquid aliud misceret, peccaret mortaliter, quia in re graui, qualis est materia sacramentorum, faceret contra præceptum, & praxim Ecclesiæ. Vnde difficultas est, an de necessitate sacramenti debeat esse simplex, an verò sufficiat mixtum.

2 Duplici autem modo misceri potest, primo quidem, si quod miscetur aequaliter.

theol. disp. 19. sect. 3. num. 34. Dicat. tit. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. num. 35. Granad. 3. par. controuer. 8. tract. vn. disp. 2. num. 3. Ledelma 2. par. 4. quest. 31. ar. 4.

4 Ratio autem est. Quia quando saluatur substantia sacramentorum, saluatur etiam validitas, quia saluatur, quod Christus ex vi institutionis requirit. Quando autem fit solum talis mixtio olei, vt salua maneat eius substantia, & externa species, saluatur substantia materię, atque adeo validitas sacramenti, quantum est ex parte materię; siquidem fit tantum mutatio accidentalıs in materia, Confir. Mutatio accidentalıs in forma sacramentorum, quia non tollit substantiam significationis, non officit validitati sacramenti, vt communiter docent Theologi; ergo nec mutatio accidentalıs in materia officiet, cum non tollat esse substantiale materię.

5 Dices. Ex hoc sequeretur, quod, etiam si destrueretur species externa olei, adhuc sufficeret pro materia, quia adhuc permaneret salua substantia ipsius, & unctio adhuc fieret cum oleo, quatenus in mixtura adessent partes olei. Resp. Non sequi, quia, si destrueretur externa species olei, illud mixtum, quamuis retineret aliquas partes olei, non tamen esset oleum, sed quid tertium, nec pro oleo haberetur; vnde non posset verificari, quod infirmus vngeretur oleo iuxta Apostolum. *Vngentes cum oleo*, & ideo non esset sufficiens materia. Sic etiam si aqua misceatur cum aliq. materia, ita vt non retineat externam speciem aquę, non esset sufficiens materia pro baptismo; vnde quamuis in luto sint plures partes aquę, non est tamen aptus pro baptismo, quamuis humectare possit.

6 Ex his colligitur, parum referre pro validitate sacramenti, quod ea, quę misceantur oleo, sint liquida, aut solida. Cum enim validitas sacramenti ab eo dependeat, quod conseruetur substantia, & externa species olei, per accidens se habet, & parum refert,

quod hoc, vel illud misceatur. Fieri tamen posset, quod miscens nedum, peccaret contra pręceptum Ecclesię, sed etiam contra reuerentiam sacramenti, si quę miscerentur, essent indecentia.

7 Colligitur 8. Quod licet ea, quę miscerentur oleo, essent in ordine ad perficiendam materiam unctionis, vt essent odorifera, & alia similia, adhuc tamen miscens peccaret, quia violaret pręceptum Ecclesię in re graui. Posset tamen apud aliquam Ecclesiam particularem consuetudine introduci talis mixtio, quia non esset dedecens. Et si hoc introductum reperiretur, posset tolerari, dammodo non proveniret ex errore, quia putarent, quod illud, quod miscetur, esset de necessitate sacramenti, nam vt facilius extirparetur talis error, esset introducendum simplex oleum,

An Chrisma, & oleum casechumenorum possint valide adhiberi pro extrema unctione.

Quest. 326.

— S — V — M — M — A —

1. *Triplex oleum benedicitur ab Ecclesia.*
2. *Chrisma quantum est ex parte mixtionis non repugnat, quod sit materia extrema unctionis.*
3. *Oleum, vt sit sufficiens materia, an debeat esse benedictum in ordine ad extremam unctionem, & num. seq.*
4. *Benedictio propria an necessaria, vt materia sit propria.*
5. *Delinitus oleo loco chrismatıs an iterum confirmandus.*
6. *De necessitate sacramenti sufficit oleum quocunque modo sacram.*
7. *Sacramenta non habent vim ex ipsis, quę circa ipsa prescribit Ecclesia.*
8. *Oleum quomodo materia propria extrema unctionis.*

— 3 — Chri-

10. *Christus an instituerit oleum benedicendum in ordine ad effectum sacramenti.*
 11. *Materia quomodo propria cuiusque sacramenti.*
 12. *Christus quomodo instituerit consecrationem olei infirmorum.*
 13. *Quomodo paria sint, oleum non esse benedictum, & esse benedictum benedictione impertinenti.*

29. *supplem. ar. 6. ver. Circa id. Mercet. ibid. ver. Quæritur primò. Siluius. ver. Quæritur hic potestatem, & sit. quæstion. un. de extr. vult. dub. 3. an. 20. Ifambert. disp. 2. de extr. vult. art. 3. ver. Nostra propositio. Palau par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. p. 2. num. 5. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. un. p. 2. num. 5. Reginald. lib. 28. praxis fori poenitent. cap. 9. num. 5. Baunius par. 1. theol. moral. tract. ult. de extrema vult. quæst. 3. ver. Quare cum. Naldus verbo. Extrema vñtio. numer. 2. Graf. consil. 2. de extr. vult. num. 22. lib. 2.*

4. Fundamentum huius sententiæ in eo consistit. Quod vnumquodque sacramentum, vt valeat, confici debet materia sibi propria; oleum autem non est materia propriis extremæ vñtionis, nisi sit consecratum consecratione propria in ordine ad hoc sacramentum. Confir. Materia extremæ vñtionis est oleum benedictum, ita vt benedictio sit necessaria necessitate sacramenti; & determinatio benedictionis est relicta potestati Ecclesiæ. Ergo validitas sacramenti dependet à benedictione determinanda ab Ecclesia. Ergo facta determinatione dependet à benedictione præscripta. Confir. 2. Paria sunt oleum non esse benedictum, ac esse benedictum benedictione impertinenti, sicuti paria sunt non fieri & fieri non legitimè. Ergo sicut sacramentum esset nullum, si oleum non esset benedictum, ita etiam erit nullum, si sit benedictum benedictione non facienti ad rem, seu non ordinata ad hoc sacramentum.

5. Secunda sententia asserit, quod; licet sit contra præceptum Ecclesiæ vti chrismate, aut oleo catechumenorum, sacramentum tamen esset validum. Ita Henriquez lib. 3. sum. cap. 8. num. 2. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 4. sect. 1. num. 10. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 2. num. 3. Tanchet tom. 4. sum. disput. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 12. Mærat. tom. 3. sum. disp. 2. de extr. vult. sect. 2. vñtio. Secundò quia.

FFFF 2

Ani-

T Riplex oleum benedicatur ab Ecclesia; nempe Chrisma, quod constat ex oleo, & balsamo, vt desumitur ex Innocent. I I. l. Capit. Cum venisset. de sac. vult. quo vitur tanquam sacramentali ad vngendos, qui baptizantur in vertice, & tanquam materia pro sacramento confirmationis. Oleum catechumenorum; quo vitur tanquam sacramentali ad vngendos baptizandos in pectore, & inter scapulas; & est oleum simplex. Et oleum infirmorum, quo vitur tanquam materia pro sacramento extremæ vñtionis. Oleum autem catechumenorum, & oleum infirmorum, cum vtrumque sit oleum simplex, non differunt, nisi penes diuersam benedictionem.

2. Ex dictis autē quæstion. precedent. certum est, quod Chrisma possit esse materia sufficiens pro extrema vñtione, quantum est ex parte mixtionis, cum huiusmodi mixtio non tollat substantiam, nec externam apparentiam olei; vnde difficultas provenit ratione benedictionis; & ideo est eadem difficultas de Chrismate, ac de oleo catechumenorum, & in eo consistit, an debeat esse benedictum in ordine ad tale sacramentum, vt sit sufficiens materia.

3. Prima sententia asserit, Chrisma, aut oleum infirmorum non esse materiam sufficientem pro hoc sacramento, & ideo non solum esse contra præceptum iis visis, sed etiam sacramentum fore nullum. Ita Bellarmin. de extr. vult. cap. 7. Pitigian. in 4. disp. 23. quæst. un. ar. 3. Nugo. 3. par. quæst.

Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. de extr. vñct. sess. 3. numer. 34. Viçorel. de extr. vñct. Tit. An extrema vñctio chrismate etc. & Tit. An oleo catechum. ver. Recensitis. Dicastil. tract. 7. de sacram. disp. 1. dub. 3. num. 38.

6 Dicendum est, *Extremam vñctionem minisprasm cum Chrismate, aut oleo catechumenorum esse validum sacramentum; aique adeo validitatem non dependere à benedictione ordinata ad hoc sacramentum. Esse tamen contra præceptum Ecclesiæ, Desumitur ex cap. Passoralis. de sacram. non iteram, vbi Innocent. III. interrogatus de eo, qui in confirmatione fuit delinquit per errorem oleo, non autem chrismate, an debeat iterum confirmari; respondet, non esse iterandam confirmationem. Si ergo non est iteranda, fuit validum sacramentum, nam si fuisset nullum, debuisset iterari. Ergo pro confirmationis sacramento non requiritur Chrisma benedictum benedictione speciali ad ipsum sacramentum ordinata, siquidem cum non fuerit adhibitum chrisma, sed oleum ex errore, neque etiam erat benedictum benedictum benedictione propria chrismatis. Ergo neque pro sacramento extremæ vñctionis est necessarium necessitate sacramenti, quod materia sit benedicta benedictione, quæ respiciat hoc sacramentum.*

7 Prob. De necessitate sacramenti solum requiritur, quod materia sit benedicta: non autem quod sit benedicta tali, aut tali benedictione, vt docent communiter Doctores, & constat ex supradictis, & præsertim ex Concilio Florent. in Decreto Eugenii, vbi de sacramento extr. vñct. & Trident. sess. 7. cap. 1. de extr. vñct. dum solum dicunt, materiam sacramenti extremæ vñctionis esse oleum benedictum ab Episcopo. Ergo siue sit benedictum benedictione destinata ad hoc sacramentum, siue quacunque alia, erit sufficiens materia, quia adhuc erit oleum sacrum, quod solum requiritur ex institutione Christi, & proinde erit ma-

teria apta pro sacramento; siquidem, vt sit apta, sufficit, si talis sit, qualis est à Christo instituta.

8 Confir. Sacramenta non habent vim ex iis, quæ circa ipsa decernit Ecclesiæ, sed solum ex iis, quæ sunt ex institutione Christi; quia sicut solus potuit instituere sacramenta, ita etiam solus potest dare vim. Ergo materia sacramenti extremæ vñctionis habet vim vt pars sacramenti solum ex iis, quæ circa ipsam Christus præscripsit. Ergo cum Christus præscripserit solum oleum benedictum, nec præscripserit, quod si benedictum benedictione ordinata ad tale sacramentum, habebit vim solum vt benedictum, non verò vt tali benedictione benedictum; ideo quocunque modo sit benedictum, erit apta, & sufficiens materia. Alioquin, si esset materia apta ex eo, quod esset benedictum in ordine ad tale sacramentum, Ecclesiæ haberet facultatem determinandi partes essentielles sacramenti.

9 Ad fundamentum oppositæ sententiæ neg. minor. Nam eo ipso, quod est oleum consecratum, est materia propria sacramenti extremæ vñctionis. Nec dici potest, quod debeat fieri propria per consecrationem respicientem hoc sacramentum; quia debet esse materia destinata à Christo pro hoc sacramento, ita vt habeat ex institutione Christi, quod sit materia talis sacramenti. Si autem fieret materia talis sacramenti, quia consecratio esset in ordine ad ipsum; cum talis consecratio sit ex determinatione Ecclesiæ, fieret etiam ex determinatione Ecclesiæ materia talis sacramenti.

10 Dices, Christum, dum instituit, quod oleum benediceretur, vt esset materia, instituisse etiam in genere, quod benedictio esset in ordine ad sacramentum. Resp. Hoc dici non posse, quia non constat de tali institutione, imo oppositum colligitur, dum Concilia solum dicunt, materiam esse oleum benedictum; Et quia consecratio requiritur, vt materia consecratur,

zur, siquidem non consecratur, in ipsa cōsecratione sacramenti, vt in Eucharistia, vt communiter docent cum D. Th. 3. par. quæst. 29. supplem. ar. 6. & ideo Christus instituit solum, quod oleum benediceretur quacunque benedictione apta ad ipsum cōsecrandum; siquidem per benedictionem debet solum eleuari ad esse sacrum.

11 Dices 2. Sequeretur, quod materia extremæ vñctionis non esset diuersa à materia sacramenti cōfirmationis, nam chrisma posset inseruire pro extrema vñctione; & oleum in firmorum pro cōfirmatione. Respo. Non esse inconueniens, quod horum duorum sacramentorum sit eadem materia remota, sicut etiam est eadem materia proxima, nempe vñctio, si considerentur secundum se. Quia tamen materia sacramentorum tanquam pars intrinseca sacramenti consideratur in ordine ad formam, cum qua sacramentum constituit; ideo quando consideratur vt materia, non consideratur secundum se præcisè, sed vt determinabilis per formam. Quia autem alio modo est determinabilis per formam cōfirmationis, & alio modo per formam extremæ vñctionis, ideo in ratione materie adhuc adest sufficiens diuersitas.

12 Ad 2. confir. neg. prima cōsequ. Nam Christus relinquens Ecclesie determinationem benedictionis, non aliud requisitum pro materia habili, nisi quod esset consecrata: non autem voluit, quod forma benedictionis determinanda ab Ecclesia esset necessaria ad validitatem sacramenti, alioquin non solum esset necessarium, quod esset in ordine ad tale sacramentum; sed etiam, quod adhiberetur illa præcisè forma benedictionis, quæ est ab Ecclesia præscripta.

13 Ad 2. confir. Paria esse oleum non esse benedictum, ac esse benedictum benedictione impertinente, si sit omnino impertinens, nec valeat cōferre effectum, ob quem adhibetur: nam si potest cōferre effectum istum, non

est benedictio impertinens, sed habilis. Quia autem adhibetur benedictio, vt oleum fiat sacrum, non autem, vt determinetur ad effectum sacramenti, nam hoc habet ex institutione Christi, ideo nulla benedictio potest esse impertinens, siquidem eo ipso, quod est benedictio, habet vim cōsecrandi, seu sanctificandi materiam, & reddendi aptam pro sacramento.

An aliquando adhibitum fuerit Chrisma pro extrema vñctione.
Quæst. 327.

S V M M A.

- 1 Nuncquam fuit adhibitum Chrisma pro materia extrema vñctionis.
- 2 Aliquando fuit adhibitum, & probatur, num. 3.
- 3 Quid intelligendum nomine Chrismati.
- 4 Chrisma cur sub clauis custodiendum.
- 5 Obiectis respondetur, num. 7.

1 **N** Vnquam fuisse adhibitum Chrisma pro sacramento extremæ vñctionis, docent Sotus in 4. dist. 23. quæst. 1. art. 3. ad 2. Valent. tom. 4. summ. disp. 8. quæst. 1. pun. 2. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap. 2. num. 3. Zambran, in suis decis. cap. 5. de extr. vñct. dub. 4. numer. 8. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 2. numer. 8. qui tamen oppositum probabile existimant. Prob. Concil. Florent. & Trident. diuerso modo assignant materiam sacramenti cōfirmationis, & extremæ vñctionis, nam pro hoc assignant oleum, pro illo vero Chrisma cōfectum ex balsamo, & oleo. Ergo nunquam eadem fuit materia pro utroque sacramento. Secun-

cundò Ecclesia semper consecrauit oleum sub triplici diuersitate, vt notant Durand. in Rationali Diuinorum officiorum *lib. 6. cap. 74.* nempe Chrisma ex oleo, & balsamo, oleum catechumenorum, & oleum infirmorum, & huius triplicis olei meminit Concil. Meldenſe apud Bruchar. *lib. 4. cap. 75* & Iuo par. 1. *cap. 269.*

2. Secundà sententia tenet, aliquando in veteri Ecclesia adhibitum fuisse Chrisma pro extrema vnctione. Ita Henriquez *lib. 3. sum. cap. 8. capit. 2.* Suarez 3. *par. tom. 4. disp. 40. sect. 1. in fine.* Victor. *de extr. vnct.* Tit. An extrema vnctio chrismate &c. ver. Ex his igitur.

3. Hoc autem prob. ex Innocent. 1. *Epist. 1. cap. ult. ad Decent.* relato in cap. *Illud superfluumq. disp. 95.* vbi ita habet: Illud superfluum videntur adiectum, vt de Episcopo ambigatur, quod præsbyteris licere, non dubium est quia Episcopi occupationibus aliis impediti, ad omnes languidos ire non possunt. Coeterum si Episcopus aut potest, aut dignum ducit, aliquem à se visitandum, & benedicere, & tangere chrismate sine cunctatione potest, cuius est ipsum chrisma conficere. Ecce ergo quomodo chrisma adhibebatur ad vngendos infirmos in sacramento extremæ vnctionis.

4. Respondent. Nomine chrismatis intelligi quodlibet oleum, vt desumitur ex cap. 1. *de cust. Eucharist.* ibi. Statuimus, vt in cunctis Ecclesiis Chrisma, & Eucharistia sub fideli custodia clauibus adhibitis conseruetur. Cum autem custodienda sint omnia olea, ideo nomine chrismatis venit quodcunque oleum. Verum licet chrisma Græce idem sit quod latine vnguentum, & possit dici de omni oleo, quo fideles ab Ecclesia vnguntur, vt notat etiam D. August. *tract. 33. in Jo. & serm. 47. de verbis,* attamen vsus scriptorum Ecclesiasticorum obtinuit, quod accipiantur solem pro confecto ex oleo, & balsamo, vt notat etiam Casalius *de veterib. Christianorum ritib. par. 3. cap. 37.*

vet. Citerà prædictum, & ideo quando explicant, quod sit chrisma, meminem facient olei, & balsami. Cyprian. de vnct. Chrismatis. Sacrum Chrisma conficitur, in quo mixtum oleo balsamum regie, & sacerdotalis gloriæ exprimit vnitatem. S. Gregor. in cap. 1. Cani. Balsamum, quod cum oleo pontificali benedictione chrismi efficitur. Innocent. 3. *in cap. Cum venisset de sacr. vnct.* Chrisma, quod ex oleo fit, & balsamo mystica ratione vbi contradistinguit à coeteris oleis. Concil. Florentin. *instruct.* pro Armenis Chrisma confectum ex oleo, & balsamo. Concil. Coloniens. *par. 7. cap. 12.* Docuit. præterea. Parochos, quid significet Chrisma, & cur oleo oliuæ, & balsamo conficiatur. Et alia similia apud alios auctores reperiuntur, quibus significant Chrisma accipi: pro mixto ex oleo, & balsamo. Imo idem Innocent. eadem *Epist. capit. 3.* in eadem significatione accipit Chrisma, dum scribit, Præsbyteris Chrismate baptizatos vngere licet, sed quod fuerit ab Episcopo consecratum, non tamen frontem ex eodem oleo signare. Hoc est confirmatio confirmatio autem ministratur oleo mixto cum balsamo.

5. Nec obstat, quod ex cap. 1. *de custod. Euchar.* adducitur, quia ibi Pontifex intelligit tantum de Chrismate ex oleo, & balsamo, illud enim præceptum de custodiendo Chrismate sub clauis fuit impositum etiam in aliis Concilijs Arelat. *cap. 1.* Metensi *capit. 3.* Oxoniensi *cap. 16.* & motium fuit quia aliqui illo utebantur ad veneficia, & incantationes, vt desumitur ex concil. Maguntino *cap. 27.* ibi Præsbyteri sub sigillo custodiant Chrisma, & nulli sub prætexto medicinæ, aut maleficii donare inde præsumant, & ideo hoc de chrismate est specialiter sancitum, non de coeteris oleis sacris.

6. Ad 1. responderi potest. Quod Concilium Florentinum assignat materiam pro sacramento confirmationis,

dis, & extremæ unctionis, quæ ex consuetudine, & præcepto Ecclesiæ solet adhiberi, non autem, quæ sit simpliciter necessaria pro validitate sacramenti; sicut etiam assignat septem unctiones pro extrema unctione, & tamen non omnes sunt necessariae. Concil. autem Tridentinum assignat solum materiam pro extrema unctione, nihil autem agit de materia confirmationis; sed solum *sess. 7. can. 3. de confirmat.* damnat dicentes, iniurios esse spiritui sancto, qui tribuunt Chrismati confirmationis virtutem aliquam.

7 Ad 2. resp. Fuisse quidem in usu etiam in primordio Ecclesiæ benedicere oleum infirmorum diversum à Chrismate, ut desumitur ex Concil. Nicæno *can. 69.* ubi sic habetur: *Transacto anno debet sacerdos benedicere aquam, & oleum; non sicut fit in baptismo, neque sicut benedicitur Chrisma; sed sicut oleum infirmorum.* Attamen non constat, an hoc fuerit in usu apud totam Ecclesiam. Deinde, ut ait Glos. in cap. *Ilud superfluum. dist. 95.* fieri potuit quod Episcopus adhiberet Chrisma pro extrema unctione, cum etiam adhibeatur ad alias unctiones extra confirmationem, ut in baptismo, in consecratione altaris, Catechizandis, &c. Quare non minus probabilis hæc secunda sententia, quamvis nihil certi siue pro prima, siue pro secunda adduci possit, cum totum dependeat ex facto, quod solum ex aliquibus coniecturis inferri potest.

Quomodo resoluenda nonnulla dubia circa materiam extremæ unctionis. Quæst. 328.

S V M M A.

1 Quid faciendum si per errorem in extrema unctione adhibeatur chrisma, aut oleum catechumenorum.

- 1 Quid si sine scandalō iterari possit sacramentum.
- 2 Si non possit haberi oleum infirmorum, an possit ministrari extrema unctio cum chrismate, aut oleo catechumenorum.
- 4 Quid inspiciendum, quando agitur de veritate materie extremæ unctionis.
- 5 Quid faciendum, si sacerdos deferat chrisma, aut oleum catechumenorum, dum pergit ad ministrandam extremam unctionem.
- 6 Amissio lucri, & danum æquiparantur.
- 6 Publica quando preferenda priuatis.

Primum dubium est, Quid faciendum, si per errorem sacerdos vteretur Chrismate pro extrema unctione. Resp. cum Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 2. num. 3.* Dicastil, *de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. numer. 38.* Non esse repetendam extremam unctionem. Et ratio est, quia, ut dictum est supra, non officit validitati sacramenti, quod oleo sit admixtum aliquid extraneum, dummodo non ollat speciem externam olei. Nec item officit, quod sit benedictum benedictione diuersa ab ea, qua benedicitur oleum infirmorum, nam adhuc est consecratum, atque adeo apta materia. Et idem dicendum elset, si per errorem conferretur extrema unctio cum oleo catechumenorum. Quod etiam admittit Palus *par. 4. super. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 2. num. 11.* in casu, in quo adesset scandalum si iteraretur extrema unctio.

2 Verum si scandalum cesset, ut facile cessare potest monendo adstantes de errore, putat idem Palus sacerdotes obligari ad repetendam extremam unctionem cum oleo infirmorum, cum sit probabile, cum aliquo oleo non possit confici sacramentum. In tali autem casu deberet iterari sacramentum sub conditione, quia extrema unctio, non est statim iterabilis stante eodem statu infirmitatis. Verum hoc non puto necessarium. Quia quod oleum pro extrema unctione debet

beat esse benedictum in ordine ad ipsam, non habet tale fundamentum, quod oleum aliter benedictum reddat materiam dubiam. Sicut enim opinio aliquorum non sufficit, ut materia possit adhiberi tanquam sufficiens in sacramenti, ita nec etiam sufficit, ut habeatur pro insufficiens. Et aliàs certum est, quod mixtio balsami non impedit validitatem sacramenti.

3 Secundum dubium est. An si non posset haberi aliud oleum, ministrari posset extrema unctio cum Chrismate, aut oleo catechumenorum. Negant Laiman *lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap. 2. numer. 3.* Palau *part. 4. oper. mor. tract. 26. disp. un. pun. 2. num. 11.* rum quia est contra consuetudinem Ecclesie, tum quia est probabile, quod non sint materia sufficiens. Verum oppositum docet Dicastr. *tract. 7. de sacram. disp. 1. dub. 3. numer. 38.* & desumitur etiam ex Suarez *3. part. tom. 4. disp. 40. sect. 2. num. 11.* Tannero *tom. 4. sum. disp. 7. quest. 1. dub. 2. num. 12.* quatenus dicunt secluso Ecclesie præcepto pro nullo esse peccatum uti chrismate, quod in illo casu cessat. Idem quoque tradit Amicus *tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 3. num. 35. & 51.*

4 Et quidem hæc posterior sententia est probabilior. Quia necessitas facit cessare Ecclesie præceptum, & consuetudinem. Sic etiam, consuetudo Ecclesie est, quod pro baptismo aqua benedicatur, & tamen ex necessitate adhiberi potest non benedicta. Nec dici potest, quod sit probabile, quod non sint materia sufficiens. Quia certum est, quod sufficiant ad ialuandam veram rationem unctionis, quæ sit ex oleo, & quam solam requirit Iacobus Apostolus in sua Epistola, dum inquit, *Unctes oleo.* Quod verò sint consecrata benedictione, quæ non respiciat hoc sacramentum, sicut non tollit rationem unctionis factæ ex oleo, ita, quæ tollit sufficientiam materię.

5. Tertium dubium est. Quid faciendum, si sacerdos, dum pergit ad

vingendum infirmum loco olei infirmorum deferat secum Chrisma, aut oleum catechumenorum, & ita virget infirmitas, ut non adsit probabiliter tempus deferendi oleum infirmorum; quod faciliè contingere potest, quando infirmus longe distat ab Ecclesia. Resp. Tunc posse ministrare cum oleo, quod secum detulit, quod sequitur ex doctrina eorum, quos n. 3. pro posteriori responsione citavi. Nam tunc sumus in casu, in quo oleum infirmorum deficit, nec haberi potest nisi quidem, dum deferretur, infirmus interiri probabiliter moreretur; unde necessitas cessare facit præceptum Ecclesie, quod solum obstat.

6 Dices. Sacramentum extreme unctionis non est necessarium; ergo potius seruanda est consuetudo Ecclesie, quam ministrandum cum alio oleo, quia consuetudo est publica, quæ autem publica sunt, priuatis præferri debent. Resp. Licet hoc sacramentum non sit necessarium, esse tamen magnæ utilitatis; utilitas autem infirmi præuallet consuetudini, & præcepto, cum non obligent cum tanto onere: si quidem posse habere notabile emolumentum, & sincere amitti æquiparari damno cap. *Licet. De feris.* Nec est materialiter vorari, quod publica sint præferenda priuatis; alioquin sequeretur, quod nulla lex cessaret obligare, quamvis inde quodquæque damnum priuati personis obveniret, quia ut quid publicum deberet præferri. Solum ergo publica prævalent priuatis, quando concurrunt in eodem gradu, ita ut concurrant damnum priuatum, & damnum publicum, aut utilitas priuata, & publica. Quod autem ministraretur extrema unctio cum Chrismate; aut oleo catechumenorum, nullam publicam damnum Ecclesie inde emergit.

A. M. M. V. 2

unctio est sacramentum, sed si malum sit, non est sacramentum, sed est sacramentum, sed si malum sit, non est sacramentum.

unctio est sacramentum.

*An oleum præcedentis anni sit sufficiens materia extrema unctio-
nis & adhiberi possit.
Quæst. 329.*

S V M M A.

- 1 Oleum infirmorum quotannis innouandum, ex consuetudine, non ex speciali præcepto.
- 2 Benedictio olei infirmorum quotannis facienda ex præcepto.
- 3 Oleum priori anno benedictum est sufficiens materia pro extrema unctione.
- 4 Oleum vetus, & nouum non differunt in ratione materia sacramentalis.
- 5 Ecclesia an possit oleum vetus reddere inaptam materiam pro extrema unctione.
- 6 Extrema unctio an ministrari possit cum oleo veteri.
- 7 In necessitate potest adhiberi Chrisma vetus.
- 8 Necessitas à fortiori facit cessare obligationem non adhibendi vetus oleum in extrema unctio.
- 9 Grauitas præcepti unde attendatur.
- 10 Magis refert non seruari ritum in sacramento, & ministrari sacramentum, quam seruari ceremonialia.

cap. *Si quis de alio*. De consecrat. disp. 4. neque etiam alibi, & ideo ita tradunt. Henriquez lib. 3. sum. cap. 8. num. 2. Sà verbo, Extrema unctio. numer. 6. Nald. ibid. num. 2. Lezana numer. 13. Victorel. De extr. unc. Tit. An sacerdos nouo oleo, ver. Hac de Chrismate. Ludovic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. un. de extr. unct. art. 2. dub. 2. difficult. 7. Idem etiam videtur sentire Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. unct. cap. 2. in fine.

2 Neque obstat, quod aliqua Concilia præcipiant esse quotannis benedictum in feria 5. Cœnæ Domini vt Cœcil. Meldense apud Burchard. lib. 4. cap. 75. & apud Leonem. par. 1. cap. 568. & notat Durand. lib. 1. de Ritib. Ecclesia cap. 20. num. 2. Si quidem aliud est, quod Episcopi teneantur ex præcepto singulis annis illud benedecere, & aliud, quod adsit præceptum de non adhibendo oleo veteri. Primum solum, præcipitur in eum finem, vt semper sit in promptu oleum infirmorum, quando opus est, quia si relinqueretur beneplacito Episcoporum, fieri posset, quod ex negligentia alicuius deficeret, & ideo ad obuiandum huic incommodo præcipitur, quod singulis annis innouetur. Quare si Episcopus prætermitteret benedictionem in feria 5. Cœnæ Domini, peccaret mortaliter, nisi ex rationabili causa excusaretur. Difficultas autem est, an facta innouatione oleum vetus sit sufficiens materia, & adhiberi possit vrgente necessitate.

3 Dicendum 1. Oleum infirmorum prioris anni facta innouatione esse materiam sufficientem pro extrema unctione. Ita Nauar cap. 22. Manual. num. 13. Reginal. lib. 28. Praxis fori poenit. num. 50. Possuini. De offic. Carath cap. 9. numer. 2. Victorel. de extrema unct. Tit. An sacerdos nouo oleo, ver. Recepta quidem. Dicastil. tract. 7. de sacram. disp. 1. dub. 5. nu. 71. Putean. 3. par. quæst. un. de extr. unct. dub. 2. ver. Adheret. Granad. controuer. 8. trac. un. disp. 1. num. 3. & communiter in fragitandi specialiter, & desumitur ex

G g g g

ijs,

1 Singulis annis esse innouandum oleum infirmorum, constat ex consuetudine Ecclesiæ, & ex Rituali Romano Pauli V. Tit. de sacram. Extrema unct. ver. Habeas igitur. Non tamen adest aliquod speciale præceptum de hac innouatione, nam in dicto Rituali non habentur verba, præceptiua; ita enim habet, Quod singulis annis feria 5. in cœna Domini ab Episcopo benedictum, veteri combusto renouandum est. Neque huiusmodi præceptum continetur in cap. Litteris vestris. De consecrat. disp. 3. neque in Pasqualig.

ijs, quæ habet D. Th. 3. par. quæstion. 63. ar. 5. in corpore.

4 Ratio autem est. Quia oleum, vetus non differt ab oleo innouato neque secundum substantiam, neque secundum esse morale benedictionis, cum, & ipsum sit benedictum; sed solum secundum tempus, quia fuit consecratum priori anno, quæ est differentia extrinseca. Ergo si prius erat sufficiens materia, erit etiam postea, quia circumstantia temporis extrinseca non variat esse intrinsecum olei, nec secundum substantiam, nec secundum esse morale consecrationis.

5 Dices, Ecclesiam, dum innouat oleum infirmorum, & præscribit, quod vetus comburatur, reddere vetus materiam ineptam, nam per hoc factum determinat, quod consecratio, quæ est necessaria necessitate sacramenti, valeat solum pro illo anno. Contra. Quia non constat, quod Ecclesia intendat coarctare consecrationem, vt valeat tantum pro illo anno. Deinde consecratio est ex natura sua, permanens, & durans, quantum durat res consecrata, vt constat in aliis rebus. Ergo eodem modo durabit in oleo infirmorum, nec poterit Ecclesia dare ipsi esse limitatum, quia cum habet esse permanentem, si semel ponatur in esse, durabit, quantum ex natura sua durare potest, nec poterit causa efficiens limitare existentiam ipsius, vt constat etiam in coeteris causis producentibus effectus, qui non dependent in conservari ab actuali influxu causæ.

6 Dicendum 2. Quando non adest in promptu aliud oleum infirmorum, potest ministrari extrema unctio cum veteri. Ita Doctores citati num. 3. & Præterea, Laiman, lib. 5. theol. moral. trac. 8. cap. 2. num. 4. Zambran. in suis deois. cap. 5. de extr. unct. dub. 4. num. 15. Palau par. 4. oper. moral. trac. 26. disp. un. pun. 2. num. 12. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. un. pun. 2. num. 6. Basseus in florib. theol. pratt. verbo. Extrema unctio, numer. 4. Lezana in

summa, verbo, Extrema unctio. num. 13. Granad. 3. par. controuer. 8. trac. un. disp. 2. num. 3. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 13. num. 213.

7 Probi. Quamuis expresse prohibeatur sub peccato mortali vsus chris-matis veteris in baptismo, vt in capit. Siquis de alio. de consecrat. disp. 4. conceditur tamen, quod urgente necessitate, vt si mors instaret, possit adhiberi si nouum non adest, ita in eodem cap. ibi. Nisi præoccupante morte. Ergo à fortiori cum de oleo infirmorum non adest præceptum saltem expressum, poterit vetus adhiberi instante necessitate, si nouum præsto non sit. Consi. Ad summum obstat posset consuetudo Ecclesiæ, aut præceptum tacitum: non obstat autem, quia cedit necessitati, præualet enim necessitas, quia præcepta non obligant cum graui detrimento.

8 Dices. Esse diuersam rationem, quia sacramentum baptismi est absolute necessarium, non autem extrema unctio. Contra, Baptismi sacramentum ministrari potest absque unctione ex Chrismate, cum talis unctio non sepe ad essentiam sacramenti, sed tantum contineat ritum, & coetemoniam: vnde in necessitate ministratur baptismus absque vilo ritu ex præscriptis ab Ecclesia: & ideo unctio ex chrismate solum est necessaria ad seruandum ritum. Ergo si vt seruetur ritus, cessat præceptum de non adhibendo veteri chrismate, multo magis cessabit consuetudo, seu etiam præceptum, si adesset, de non adhibendo veteri oleo infirmorum, vt possit ministrari sacramentum, quod est saltem aliquo modo necessarium, & plurimum iuuat ad salutem consequendam.

9 Dices 2. Chrisma non adhiberi vt materiam sacramenti, sed coetemoniali modo, & ideo præceptum esse minus graue. Oleum autem infirmorum esse materiam sacramenti, & ideo tanquam de re grauiori non cessare prohibitionem. Contra. Grauius præcepti non attenditur secundum digni-

gnitatem materix, sed secundum exigentiam finis, quæ est mensura obligationis; liquidem, quod præcipitur, in ordine ad finem præcipitur, sicut etiam prohibetur in ordine ad ipsum, & ideo obligatio, vel prohibitio est magis, vel minus stricta, prout est maior, vel minor exigentia. Minor autem est exigentia finis, quod prohibeatur usus veteris olei pro extrema unctione, quàm quod prohibeatur usus veteris chrismatis pro baptismo, liquidem bonum spirituale Ecclesiasticæ communitatis minus exigit, quod seruentur ritus in sacramento, dummodo sacramentum ministrretur instante necessitate. quàm quod seruentur in coerectionalibus; nam si in his non seruentur, nullum damnum alicui obuenit, etiam si omittantur coerectionalia; at si omittatur sacramentum, quia non possit seruari aliquis ritus, tollitur notabile adiutorium ad salutem.

ti in dubium, cum ita praxis habeat, & præscribatur in Rituali Romano. Solum difficultas est, an hæc consuetudo obliget sub mortali. Quod autem obliget Episcopos, dictum est *quæstion. præced. num. 2.* ratione gravitatis materix, liquidem hæc innovatio est omnino necessaria, ne deficiente oleo veteri, non adsit, vnde ministretur sacramentum; vnde solum difficultas est, an etiam habentes curam animarum, obligentur sub mortali petere quotannis oleum novum.

1. Prima sententia asserit, non adesse præceptum, nec obligationem sub mortali quoad pastores animarum huius innovationis. ita ii, qui absolute volunt, non adesse obligationem sub mortali innovandi oleum infirmorum Henriquez lib. 3. sum. cap. 8. num. 2. Sà verbo. Extrema unctio. num. 6. Naldus num. 2. Viçtoirel. de extr. unct. Tit. An sacerdos novo oleo &c. Ludouic. à S. lo. par. 1. sum. quæst. vn. de extr. unct. artic. 2. dub. 2. difficul. 7. & nonnulli alii.

3 Secunda sententia tenet, adesse obligationem illud renouandi etiam quoad Pastores animarum. Ita ij, qui absolute ponunt obligationem renouationis. Zambran. in suis decis. cap. 5. de extr. unct. dub. 4. num. 5. & sequen. Polseuin. de offic. curati. cap. 9. num. 2. Bonac. disp. 7. de sacramen. quæst. vn. pun. 2. num. 6. Balseus in florib. theol. pract. verbo. Extrema unctio. 1. num. 4. Diana par. 3. tract. 4. resol. 76. ver. Sed mihi.

4 Dicendum. Pastores animarum teneri sub mortali innovare quotannis oleum infirmorum iuxta consuetudinem Ecclesiæ. Prob. Licet non adsit speciale præceptum de hac innovatione, adest tamen consuetudo Ecclesiæ, & Præscriptio Pontificalis, & Ritualis Romani. Ergo hæc consuetudo obligat sub mortali. Conseq. prob. Tunc consuetudo obligat, quando transit in naturam legis, liquidem est lex non scripta; atque adeo induit condiciones intrinsecas legis; vt nimirum sit iusta,

An habentes curam animarum teneantur quotannis innovare oleum infirmorum. Quæst. 330.

S V M M A.

- 1 Episcopi tenentur sub mortali innovare oleum infirmorum.
- 2 Habentes curam animarum an sub mortali teneantur quotannis innovare oleum infirmorum. & num. seq.
- 3 Consuetudo quando obliget sub mortali.
- 4 Publica utilitas exigit talem innovationem.
- 5 Obligatio innovandi oleum admittit aliquam latitudinem dierum.
- 6 Prelati regulares, & qui ministrant sacramenta monialibus, tenentur quotannis innovare oleum infirmorum.

1 Quid teneantur ex consuetudine Ecclesiæ, non potest ver-

afficiat communiatem, ordinetur ad bonum publicum, & sit necessaria propter ipsum; nam cum vnusquisque lege naturali teneatur vt membrum, communitatis cooperari bono ipsius, sicut membra debent cooperari bono totius corporis, eo ipso, quod consuetudo inducitur ut necessaria pro bono publico, procedit ex dictamine practico, quod ad sit obligatio sic faciendi in uirtute dictæ naturalis obligationis, atque adeo ex animo obligatorio,

5 Talis autem est consuetudo, quod Pastores innouent quotannis oleum infirmorum. Nam publica utilitas spiritalis exigit, quod in qualibet parochiali sit in promptu huiusmodi oleum quouis tempore, & nunquam deficiat, ne fideles, dum indigent, careant præsidio huius sacramenti, hoc autem obtineri non potest, nisi quotannis oleum innouetur, siquidem si non innouaretur, facile contingere posset, quod veteri consumpto, non esset in promptu aliud, & consequenter infirmus decederet absque hoc sacramento, & ideo bonum spirituale fidelium exigit tanquam necessariam hanc innouationem. Et cum sit res grauis, quia agitur de obuiando periculo, ne plures priuentur hoc sacramento, etiam exigentia erit grauis, & faciet consurgere dictamen, quod obligatio sit de re graui, atque adeo sub mortali.

6 Ex his colligitur. Obligationem innouandi oleum infirmorum non esse adeo strictam, vt obliget statim; ac est benedictum ab Episcopo, illud innouare, sed admittere aliquam latitudinem dierum. Quia non plus obligat, quam exigit finis innouationis. Finis autem non exigit, quod statim innouetur, sed sufficit, si occurratur periculo.

7 Colligitur 2, Prælatos quoque Regularium, & qui ministrant sacramenta Monialibus, teneri ad innouationem olei infirmorum sub peccato mortali, cum militet quodam ipsos eadem ratio, Hæc tamen obligatio ha-

bet quodam Prælatos regulares maiorem quā latitudinem temporis, in quo impleri debeat, quia vsus olei apud istos raro contingit, Rursus possunt alicui committere innouationem, nempe Sacristæ, aut alteri, & hoc pacto se eximere ab hac obligatione.

An peccet mortaliter utens oleo veteri infirmorum absque necessitate. Quæst. 331.

S V M M A.

- 1 Aliud teneri ad innouandum oleum infirmorum, & aliud teneri ad adhibendum innouatum.
- 2 Extra casum necessitatis an possit adhiberi sine mortali oleum vetus infirmorum, & non, seq.
- 3 Vsus veteris chrismatis prohibetur.
- 3 Priuilegium adhibendi oleum vetus infirmorum.
- 5 Obligatio utendi oleo innouato non inferitur ex obligatione innouandi.
- 6 Combustio veteris olei quomodo precipiatur.
- 7 Vsus veteris chrismatis cur prohibeatur.
- 8 Priuilegium utendi veteri oleo infirmorum, cur concessum.
- 9 Cur sub conditione, quod non possit haberi nouum.

Aliud est, quod habentes curam animarum teneantur quotannis innouare oleum infirmorum: & aliud quod in ministracione sacramenti teneantur uti oleo innouato. Primum enim obligat ad reslau-randum quotannis materiam sacramenti, & obligatio est sub mortali, vt dictum est *quæst. præced. num. 3. & 4.* Secundum verò obligat ad adhibendam in sacramenti ministraciones materiam talisqualitatis, nempe inno-
ua-

uationis . Et de hac obligatione dubitatur, an sit sub mortali : quod enim, addit aliqua obligatio, non potest verum in dubium, cum id præscribatur in Rituali Romano.

2 Prima sententia asserit, adesse obligationem sub mortali adhibendi nouum oleum infirmotum, ita vt extracalum necessitatis non possit vetus adhiberi . Ita Zambran, in suis decis. moral. cap. 5. de extr. unct. dub. 4. num. 5. Polseuin. de offe. Parochi cap. 9. num. 1. Bonac. disp. 7. de sacram. question. vn. pun. 2. numer. 6. Dicastil, tract. 7. de sacramen. disp. 1. dub. 5. numer. 72. Diana par. 3. tract. 4. resol. 76. ver. Sed mihi Balseus in florib. theol. pract. verbo. Extrema unctio 1. num. 4. Vgolin. de offe. Episcopi cap. 7. S. 2. num. 1. Tureblay. lib. 2. iur. spirit. capis. 10. num. 16. Barbosa de Parochis capis. 22. num. 25. Palaus par. 4. oper. mor. trac. 26. disp. vn. pun. 2. num. 12.

3 Et probari potest, primò ex capit. Litteris. de consecrat. disp. 3. vbi non solum præcipitur innouatio, sed etiam damnatur vsus veteris, quod præcipitur comburi. Et quamuis tex. loquatur de chrismate, debet tamen extendi ad oleum infirmorum, cum, & ipsum singulis annis ab Episcopo in eadem feria 5. coenæ Domini debeat innouari, & ita accipit Turrecrem: ibid. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 1. num. 10. Secundo Gregor. XIII. concessit Societati Iesu sub die 8. Septemb. 1573. Vt in Moluchis, Iapponiis, & aliis regionibus huiusmodi possint dici Socii sine serupulo vti oleis sanctis ante consecratis per quattuor annos, dummodo prius quotannis faciant debitam diligentiam, vt habeant oleum nouum. Eset autem frustratoria hæc concessio, si sine peccato mortali posset adhiberi oleum vetus.

4 Secunda sententia negat esse peccatum mortale vti oleo veteri, etiam extra casum necessitatis. Ita Henriquez lib. 2. sum. cap. 29. num. 3. citans in Glos. Littera. L. Doctores Salmaticenses. Sâ verbo. Extrema unctio.

num. 6. Nald. num. 2. Victorel. de extrem. unct. Tit. An sacerdos nouo oleo. &c. ver. Recepta quidem. Ledesma par. 1. sum. tract. de extrema unct. capis. 2. in fine. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extrema unct. numer. 14.

5 Dicendum est. Quamuis seculsa necessitate optimum sit, non vti, nisi oleo de noua benedictio, non tamen existimo mortaliter peccaturum, qui veteri oleo extra casum necessitatis vteretur. Ratio est. Quia non licet inferre obligationem vtendi oleo nouo ex obligatione innouandi, nam non est idem finis, siquidem innouatio habet pro fine obuiare periculo, ne vetus deficiat; neque aliunde colligitur præceptum, obligans sub mortali, ne adhibeatur oleum vetus; & aliâ est materia sufficiens, nisi sit corruptum.

6 Dices Ecclesiam prohibere vsus veteris olei, dum præcipit, quod vetus comburatur. Contra. Quod comburatur pertinet solum ad ritum, Ecclesie, & combustio introducta est, quia quilibet Ecclesie solet habere, vnicum tantum vasculum, & ideo cum debeat nouum in ipso reponi, & extrahi verus, ob reuerentiam est comburendum. Rursus quia cum vetus non sit amplius necessarium, expedit, quod comburatur, ne forte aliquid irreuerenter circa ipsum fiat. Coeterum si contingeret adesse vetus oleum, non prohibetur sub mortali vsus ipsius; neque enim hæc prohibitio alicubi habetur.

7 Ad 1. resp. In illo cap. Litteris. de consecrat. disp. 3. statui expressè de chrismate. Ideo autem hoc præcipitur de chrismate, quia ita fuit traditio Apostolica. Ita enim habet Pontifex ibi. *Ista à sanctis Apostolis, & successoribus eorum accipimus, & vobis tenenda mandamus.* Et ob hanc causam in capis. *Siquis de alio de consecrat. disp. 4. dicitur, quod qui audet vti veteri chrismate, Pro temeritatis ausu ipse in se sua damnationis proculisse sententiam manifestatur.* Hoc autem non debet extendi ad

ad oleum infirmorum, cum de ipso non extet huiusmodi traditio Apostolica.

8 Ad 2. Illud priuilegium concessum fuisse ad remouendos scrupulos, & ad auctorizandum vsum olei veteris, nam quod substantiam nihil concedit, quod non liceat secluso priuilegio; cum enim concedat, quod adhiberi possit oleum vetus, quando adhibita diligentia nouum haberi non potest, solum concedit, quod adhiberi possit ex necessitate, quando nouum non suppetit. In tali autem casu adhiberi potest absque vlllo priuilegio, vt communiter docent.

9 Instabis. Pontifex vult, quod adhibeatur diligentia pro obtinendo oleo nouo, & tunc solum possit vetus adhiberi, quando nouum haberi non potuit. Ergo signum est, quod Pontifex putat adesse grauem obligationem de vfu tantum noui olei, dum ita circumspectè dispensat pro vfu veteris. Resp. neg. conseq. Quia, vt dictum est *num. precedent.* non concedit aliquid; quod in communi opinione non liceret seclusa concessione. Pontifex autem ita circumspectè procedit, vel quia oratores priuilegium sub tali conditione postulauerunt. Vel quia putauit, facile futurum, quod desinesceret innouatio olei infirmorum, si absolute authenticaret vsum veteris, & proinde noluit occasionem præbere labefcundandi consuetudinem Ecclesiæ.

10 Adhuc tamen instari potest ex Concilio Aquisgranensi sub Gregorio IV. quod ita sanciuir. *Statutum est etiam, ut vel semel in anno, idest in V. feria, que est in coena Domini, unctio sancti olei, in quo saluatio infirmorum creditur, per omnes ciuitates ab Episcopis non negligatur, sicut nunc vsque neglecta est; sed omni deuotione iuxta Apostolicam traditionem, & statuta decretalium, in quibus de eadem re præcipitur, peragatur.* Ergo adhuc de oleo infirmorum adest Apostolica traditio, & proinde obligatio erit sub mortali, sicut est quodam chrisme. Resp. Ex hoc

tex. tantum colligi, quod traditio Apostolica sit tantum de innouando oleo infirmorum singulis annis, & proinde dictum est supra, quod Episcopi sub mortali tenentur innouare: non, autem quod ex Apostolica traditione sit prohibitus vsum veteris olei.

An in quolibet die liceat benedicere oleum infirmorum. Quæst. 332.

S V M M A.

- 1 Oleum infirmorum quotannis 'feria V.' in Coena Domini benedicitur.
- 2 Si alio die benedicatur, non redditur irrita benedictio.
- 3 Græci quoumque die benediciunt.
- 4 Antiquius licebat Episcopis quouis die consecrare Chrisme.
- 5 Episcopi tenentur sub mortali consecrare oleum infirmorum.
- 6 Episcopi quando extra feriam V. Cene possint consecrare oleum infirmorum numer. 7. et 8.
- 7 Soluuntur obiectiones.
- 8 Episcopi quomodo excusentur à non consecrando oleum infirmorum.

1 **O**leum infirmorum benedicitur quotannis in feria quinta Cene Domini simul cum Chrismate, & oleo catechumenorum, ita præscribente Pontificali, & Rituali Romano. Difficultas autem est, an liceat alio die benedicere; seu an dicta præscriptio Pontificalis, & Ritualis ita coarctet benedictionem ad illam diem, vt faciat illicitam in coeteris diebus.

2 Est autem supponendum tanquam certum, quod si alio die benedicatur, non redditur irrita benedictio; & proinde adhuc illud oleum erit materia sufficiens. Quia, quod oleum consecratur hoc, vel illo die, non est de

de iure diuino, sed de iure Ecclesiastico, & proinde non est de substantia materię, sed quid accidentale. Vnde Græci quouis die, quando necessitas urget ministrandi extremam vnctionem, illud consecrant. Imo quamuis possit Ecclesia reddere illicitam talem benedictionem pro certis diebus, non tamen videtur posse reddere irritam; quia cum sit potestas in consecrante, & benedictio ex natura sua sit consecratiua, non videtur posse impediri effectus consecrationis ex positio decreto; cum ex natura rei sequatur ex applicatione causę. Sic licet prohibere possit, ne Episcopus ordinet, non tamen potest facere irritam ordinationem.

3. Antiquitus autem licebat Episcopo, quouis die conficere chrisma, vt desumitur ex Concil. Toletano 1. cap. 20. celebrato anno 400. ibi. Episcopo sane certum est, quod omni tempore licet chrisma conficere. Vnde videtur eadem ratio de oleo infirmorum, siquidem cū frequentior sit vsus huius olei, si tunc licebat quouis tempore consecrare chrisma, potiori ratione videtur licuisse consecrare etiam oleum infirmorum. Hęc tamen consuetudo non videtur fuisse vniuersalis in tota Ecclesia, nam antea Fabianus Papa Epist. 2. ad Episcopos Orientales, vt refertur in cap. *Litteris, de consecrat. dist. 91* ita habet. Sicut enim ipsius diei solemnitas per singulos annos est celebranda, ita ipsius sancti chrismatis consecratio per singulos annos est agenda, & de anno in annum renouanda, & fidelibus tradenda, quia nouum sacramentum est per singulos annos, & iam dicto die innouandum, & vetus in sanctis Ecclesiis cremandum. Ita à sanctis Apostolis, & successoribus eorum accipimus, & vobis tenenda mandamus. Et idem postea semper seruatum fuit. Verum quia in hac, & aliis huiusmodi auctoritatibus præcipitur solū, quod in coena Domini consecraretur chrisma, non autem prohibetur, quod non consecraretur in alia die, ideo con-

cordari possunt cum Concilio Toletano, quod ad sit obligatio consecrandi in coena Domini, possit tamen in quacunque alia die consecrari, si opus fuerit.

4. Quod autem spectat ad oleum infirmorum, dicendum est Episcopos sub peccato mortali teneri consecrare oleum infirmorum. Ratio est. Quia consecratio olei infirmorum est absolutè de obligatione, ita vt ratione officij teneantur Episcopi illud consecrare, siquidem hæc consecratio est vnum ex muneribus, quę Episcopus exercere tenetur sub mortali, siquidem ex munere tenetur providere suis ouibus de omnibus necessariis. Ergo tenentur consecrare in coena Domini; quia cum Ecclesia præscribat consecrationem pro tali die, determinat tempus, in quo est implenda obligatio, sicut determinat tempus, in quo est implendum præceptum communionis.

5. Dicendum 2. Episcopos ita teneri conficere oleum infirmorum in coena Domini, vt tamen non prohibeantur consecrare extra illud tempus, si opus fuerit. Ratio est. Quia de hac prohibitione nihil constat; neque enim ex eo, quod præcipiatur benedici in coena Domini, prohibetur, quod non conficiatur altero etiam die, sicut ex eo, quod præcipitur communio in Paschate pro implendo præcepto de sumenda Eucharistia non fit; quod prohibeatur sumi extra illud tempus.

6. Dices in Concilio Meldensi sub Sergio II. præcipitur, Vt nemo facerem chrisma, nisi in V. feria maioris septimanę, idest in coena, quę specialiter Dominica appellatur, conficere præsumat. Ergo neque etiam oleum infirmorum poterit benedici. Resp. neg. consequ. Tum quia concilium loquitur tantum de chrismate, nec potest fieri extensio ad oleum infirmorum, quia in chrismate militat specialis ratio eo, quod ex Apostolica traditione consecrandum sit in speciali illa feria quinta, vt habetur ex cap. *Litteris, de consecrat. dist. 3.* Tum quia il-

illud Concilium non fuit vniuersale, & ideo non obligat omnes; tum quia potuit habere speciale motuum ita statuendi ex eo nempe, quod prætermitterent consecrare in feria quinta, quia poterant quocunque tempore consecrare.

7 Ex his colligitur. Quod si Episcopus ex aliquo legitimo impedimento non potest in feria quinta coenæ Domini benedicere oleum infirmorum, vt si impediretur infirmitate, cessato impedimento poterit quocunque alio die benedicere; cum de hoc non adsit prohibitio, vt dictum est. Imo etiâ si adesset posset adhuc benedicere, nam prohibitio Ecclesiæ cederet necessitati; maior enim est obligatio de illo benedicendo quotannis, quam de benedicendo in tali die, siquidem illa pertinet ad munus Episcopale, & ideo est de naturali iure diuino; & nisi impleatur, potest oleum vetus deficere, & plures decedere sine extrema vñctione, hæc verò est merè de iure Ecclesiastico, & ideo debet cedere.

8 Colligitur 2. Episcopum consecrare posse oleum infirmorum extra feriam V, coenæ Domini, quotiescunque necessitas id exigeret, vel quia consecratum esset consumptum; vel quia consecratum longe abesset, ita vt non posset deferri in tempore. Quia, vel nulla adest prohibitio, vel si adest, cum sit merè Ecclesiastica, cedit necessitati, quando aliàs non posset ministrari sacramentum extremæ vñctionis. Si tamen Episcopus consecrasset absq, vlla necessitate, consecratio esset irrationabilis, & esset violatiua præcepti, si adesset. Secuso verò præcepto peccaret saltem venialiter.

9 Dices. Consecrare in feria V, coenæ Domini, soleum infirmorum, pertinet ad ritum publicum Ecclesiæ; ergo si adest præceptum de non consecrando extra illum diem, non poterit consecrari ob priuatam necessitatem alicuius; quia publica priuatis anteponenda sunt. Resp. Pertinere ad publicum ritum Ecclesiæ, quod con-

secratio fiat in dicta feria V, non autem pertinet ad publicum ritum, quod fiat etiam in alio die. Vnde cum possint stare simul, quod consecratio fiat in feria V, & etiam in alio die, si fiat in alio die non destruetur publicus ritus Ecclesiæ.

10 Colligitur 3. Episcopum excusari, si non consecret oleum infirmorum in feria V, coenæ Domini ex iis omnibus causis, quæ possunt excusare ab obseruantia præcepti Ecclesiæ, quia quod consecratio fiat in tali die, est præceptum merè Ecclesiasticum. Ratio est, quia licet obligatio consecrandi oriatur ex officio; non tamen confurgit, nisi quando adest necessitas ex eo, quod iam consecratum sit consumptum, & ideo determinatio Ecclesiæ non facit, quod præceptum tunc obliget vt annexum muneris, & vt naturale diuinum, sicut obligat præceptum communionis in Paschate factæ determinatione Ecclesiæ, quia nimirum determinat tunc saltem obligare ratione necessitatis, pro qua est institutum: vnde relinquitur, quod sit merè obligatio Ecclesiastica.

11 Colligitur 4. Quod si Episcopus ex legitimo impedimento non posset in feria V, coenæ Domini consecrare oleum infirmorum, teneret postea illud consecrare. Nam Episcopus tenetur absolute consecrare, & etiam tenetur tali die: primum habet locum ratione muneris Episcopalis; secundum ratione determinationis Ecclesiæ: vnde licet cesser obligatio ex determinatione Ecclesiæ, vrget tamen adhuc obligatio muneris. Hinc tamen fit, quod non statim teneatur consecrare, quando primò poterit; sed sufficit, si consecret opportuno tempore, ne deficiat materia pro extrema vñctione.

An, & quomodo oleum vetus infirmorum sit cremandum.

Quæst. 333.

S V M M A.

- 1 Oleum vetus infirmorum cremandum.
- 2 Esse cremandum sub mortali ex præcepto, qui doceant.
- 3 Non esse hoc præceptum sub mortali.
- 4 Quomodo comprehendendum.

Oleum vetus infirmorum esse cremandum habetur ex præscriptione Pontificalis Romani; communiter autem aduertunt, quod non debet cremari quousque obtineatur nouum, ne si interim quis incidat in periculum vitæ, exponatur periculo, quod moriatur absque hoc sacramento. Difficultas autem est, an ad sit præceptum sub mortali de ipso cremando.

1 Qui docent adesse præceptum de innouando, & de non adhibendo veteri, volunt, adesse præceptum de cremando. Ita Vgolin. de offic. Episcopi. cap. 7. §. 2. numer. 1. Zambrian. in suis. decis. cap. 15. de extr. vñt. dub. 42. numer. 5. Poſſeuin. de offic. curati cap. 9. numer. 1. Torreblan. lib. 2. iuris spiritus. cap. 10. numer. 16. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. vn. pun. 2. numer. 6. Dicaſtil. tract. 7. de sacram. disp. 1. dub. 5. numer. 72. Palau. par. 4. oper. moral. tr. 26. disp. vn. pun. 2. numer. 1.

2 Alij tamen non agnoscunt aliquod præceptum sub mortali de comburendo oleo veteri infirmorum. Ita Henriquez lib. 2. sum. cap. 29. numer. 3. Sà verbo. Extrema vñtia. numer. 6.

3 Pasqualig. de iur. nat. tract. 1. cap. 1.

Nald. num. 2. Viſtorel. de extrema vñ. Tit. An. sacerdos aqua oleo. &c. ver. Recepta quidem. Iedeſima par. 2. sum. tr. de extrema vñt. cap. 2. in fine. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extrema vñt. num. 14.

4 Dicendum est. Non adesse præceptum obligans sub mortali de veteri oleo infirmorum comburendo. Ratio autem est, quia canones, in quibus præcipitur hæc combustio, vt cap. Literi. de consecrat. dist. 3. & capit. Signi de alio. de consecrat. dist. 4. non loquuntur de oleo infirmorum, sed de chrismate; neque possunt extendi ad oleum infirmorum, cum in chrismate militet specialis ratio, traditio videlicet Apostolica. Neque etiam ex Pontificali Romano desumi potest hoc præceptum, quia, dum dicit, quod vetus est comburendum, procedit tantum directiuo modo, vt nimirum ostendar, quid de veteri faciendum, & vt viterius irreuerentia, quæ tamen vicari potest, si vetus decenter conseruetur. Vnde ex nullo capite colligi potest præceptum de comburendo obligans sub mortali.

5 Quomodo autem comburendum sit, docet Pontificale Romanum in Rubrica de oleo infirmorum benedicendo ver. Vetus autem, subdit de veteri. Et si quod remanserit in ampullis, ponatur in lampadibus Ecclesiæ ante sacramentum, vt comburatur. Quod etiam notat Laiman lib. 1. theol. moral. tract. 8. cap. 2. numer. 4. Non est tamen necessarius iste modus combustionis, vnde poni posset etiam in lampadibus, quæ non ardent ante sacramentum; vel alio modo comburi absque aliquo vsu nimirum cum supa, aut quouis alio modo, dummodo tamen in vsus prophanos non conuertatur; vnde non posset poni in lampadibus, quæ vsibus prophanis inserviunt, nam hoc esset contra reuerentiam ipsi debitam.

H b h h

An tempore interdicti benedici possit oleum infirmorum.
Quest. 334.

S V M M A

- 1 Stante interdicto Generali non potest benedici oleum infirmorum.
- 2 Tempore interdicti non potest ministrari extrema unctio.
- 3 Probatur, & confirmatur conclusio, num. 3, & 4.
- 5 Sublato interdicto potest alio die extra fer. V. Coena Domini Episcopus benedicere oleum infirmorum.

Difficultas habet locum, quando interdictum est generale, nam si particulare sit, potest oleum consecrari, saltem in loca non interdicta, quia non est facta aliqua determinatio loci, in quo oleum consecrandum sit. Dicendum est autem, Stante interdicto generali non potest benedici oleum infirmorum. Ita etiam Vidorel. de extrema unct. Tu. An aliquando olei exfir. consecr. ver. sit.

2 Ratio autem est, Quia stante interdicto non potest ministrari extrema unctio, ut habetur ex cap. Quod in re. de poenitent. & remis. & notant Conarui. in cap. Alma mater. par. 2. §. 2. num. 7. ver. Extrema unct. Vgol. in de censur. lib. 5. cap. 7. §. 3. Henriquez lib. 13. sum. cap. 40. num. 4. Suarez. disp. 33. de censur. sect. 1. numer. 38. Auila de censur. par. 5. disp. 4. sect. 1. dub. 7. Sayr. lib. 5. de censur. capit. 7. num. 29. Miranda tom. 2. Manual. qn. 37. ar. 8. conclus. 3. Rodriquez tom. 2. quest. Regular. quest. 109. ar. 3. Reginal. lib. 32. praxis feri poenit. tract. 3. numer. 27. Ergo nec etiam conse-

crari potest olei pro extrema unctio.

3 Consequenter autem deducitur ex eo, quod decernitur in cap. Quoniam in baptismo de sententia excommunicat. in 6. Nam ibi statuitur, quod in terra interdicta in die coenae Domini consecrari potest chrisma, quia tempore interdicti ministrari potest baptismus, & confirmatio, & chrisma in utroque sacramento adhibetur. Ergo quia tempore interdicti non potest ministrari extrema unctio, nec etiam poterit consecrari oleum pro ipsa, nam si affirmatio est causa affirmationis, nempe potest ministrare sacramentum cum chrismate est causa affirmationis, nempe non posse ministrare sacramentum erit causa, quod possit consecrari, negatio quoque erit causa negare, nempe quod non possit consecrari oleum pro ipsa.

4 Rursus quia valet argumentum à contrario sensu in dispositionibus, quando contrarietas se tenet ex parte causae finalis, l. Tale pactum. ff. de pact. & l. Qui testamento. §. Mulier. ff. de testam. & cap. Cum Apostolica, de iur. qua sunt à Prælat. & cap. Quamquam. de censur. in 6. vbi Doctores Bald. consil. 477. in fine. ver. Ego dixi. Dec. consil. 386. num. 4. Roman. consil. 399. in it. Castrens. consil. 175. num. 3. lib. 1 & declarat Eucardus in Specula in it. cap. 4. Cum ergo finis, ob quem conceditur consecratio chrismatis tempore interdicti, sit, quia possint ministrari sacramenta, in quibus adhibetur. Quia in oleo infirmorum id est contrario finis, nam prohibetur administratio sacramenti, in quo adhibetur, valet argumentum à contrario sensu, nempe quod si prohibita consecratio eiusdem olei infirmorum.

15 Ex diffinitio colligitur. Quod si ob interdictum non posset oleum infirmorum benedicere feria V. coenae Domini, atque postea tolleretur interdictum, posset Episcopus tunc consecrare oleum infirmorum, quia, ut constat ex supradictis, benedictio olei infirmorum ipsa celebrari debet in dicta feria quinta, & tamen non prohibeatur celebrari extra illud tempus in isto autem

tem casu celebratio esset maximè rationabilis, cum prohibita fuerit in tempore præscripto.

An oleum non benedictum misceri possit benedicto. Quæst. 335.

S V M M A:

- 1 Si oleum non benedictum miscetur non benedicto, hoc adhuc est materia apta pro extrema unctione.
- 2 Oleum sacrum trahit ut dignius ad se non sacrum ut minus dignum.
- 3 Oleum non sacrum mixtum sacro moraliter in ipsum convertitur.
- 4 Quando oleum non sacrum miscetur sacro, debes esse in minori quantitate.
- 5 Mixto oleo non sacro cum sacro, totum fit sacrum.

Difficultas non est an possit absolutè misceri, quia hoc non potest in dubium reuocari: sed an ipsa possit misceri, ut adhuc remaneat materia apta pro sacramento extremæ unctionis. Communiter Doctores agentes siue de hoc oleo, siue de coeteris, siue de aqua benedicta, consent, posse misceri, ita ut adhuc remaneat in illa habilitate, in qua erant prius. Ita D. Th. *opus. 65. de offic. sacerdot. cap. de extr. unct. & in 4. dist. 12. quæst. 1. artic. 2. quæstion. 6. ad 2. & 3. par. quæst. 67. art. 8. Armilla verbo. Aqua benedicta. num. 1. Angelus verbo. Aqua. num. 1. Tabiena. numer. 8. Syluester verbo. Unctio. num. 1. Naldus verbo. Extrema unctio. numer. 2. Mercer. de sacram. quæst. 29. supplem. ar. 6. ver. Quaritur secundo. D. Antonin. 3. par. tit. 12. capit. 10. §. 3. Turrecrem. in cap. Aquam. de consecrat. dist.*

3. Sotus in 4. dist. 20. quæst. 2. art. 8. in fine. Durand. in ration. diuin. offic. lib. 4. cap. 4. Bonac. disp. 7. de sacramen. quæst. un. pun. 2. n. 8. Possuin. de offic. cur. cap. 9. num. 2. Palat. in 4. dist. 12. quæst. 5. ar. 3. in fine. Henricquez lib. 3. sum. cap. 8. num. 2. Zambran. in decis. cap. 5. de extr. unct. dub. 5. num. 1. Toirebian. lib. 2. iur. spirit. cap. 11. num. 17. Fusch. de visit. lib. 1. cap. 6. num. 10. Barbosa de Paroch. cap. 22. num. 26. Lambert. 3. par. disp. 2. de extr. unct. art. 3. ver. Atque ex hac. Ludouicus à S. lo. par. 1. sum. quæst. un. de extr. unct. ar. 2. dub. 2. difficul. 6. conclus. 1. Batseus in florib. theol. pract. verbo. Extrema unctio. 1. num. 4. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extr. unct. num. 10. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. num. 74.

2 Dicendum est, Oleum non consecratum posse misceri cum consecrato, ita ut remaneat materia sufficiens pro extrema unctione. Habetur decisum in capit. Quod in dubiis. de consecrat. Eccles. vel altar. ibi. Nec negamus quin oleum non consecratum consecrato possit oleo commisceri. & hoc ipsum notat Gloss. ibid. verbo. Consecrato, quæ rationem reddit, quia oleum sacrum tanquam dignius trahit ad se non sacrum tanquam minus dignum cap. Non asstimemus, 13. quæst. 2.

3 Alia etiam ratio afferri potest. Quia dum oleum non sacrum additur sacro, moraliter in ipsum convertitur, quia ipsi commiscetur cum diuisione in minimas partes, eo modo proportionaliter, quo viuens convertit in suam substantiam alimentum sibi superadditum. Et sicut viuens remanet idem numero, quamuis longè augeatur, & ex actione caloris naturali, plures ex primigeniis partibus deperdantur, quia additio successiue fit, & facta quacunque additione remanet idem viuens, ita etiam, si addatur oleum non consecratum sacro, ita ut censeatur moraliter conuertere in ipsum, & sic

H h h h 2 ti

ri pars ipsius, remanebit idem numero oleum, & erit apta materia pro extrema unctione.

4 Ex his colligitur quod quando fit huiusmodi mixtio, oleum non sacrum debet esse in minori quantitate, ut notant Zech, de sacram. cap. 1, de cir. un., Bartolom. ab Angulo, Dialogo 3, §. 101, & Doctores num. 1, citati; & aduertit etiam Rituale Romanum, in rubr. de sacram. extr. unct., ver. *Habent igitur*. Et ratio est, quia si esset in maiori quantitate non sacrum, absorberet sacrum, & illud potius conuerteret in se, quam conuerteretur in ipsum; nec sacrum, etiam in morali estimatione, maperet idem numero oleum.

5 Colligitur. 2. Facta hac mixtione, dummodo non sacrum sit in minori quantitate, totum oleum fieri sacrum, ut tradunt communiter præsertim citati num. 1. Ratio est. Quia consecratio passiva, quæ remanet in oleo post consecrationem actiuam, non est quid physicum superadditum oleo, sed solum qualitas quædam moralis, quæ in eo consistit, quod per intentionem debiti ministri, & certas præces sit dedicatum vsui sacro; & non est aliud, quam ordo quidam transcendentalis, quæ retinet ad consecrationem actiuam. Hanc autem qualitatem communicat oleo non sacro sibi admixto, nam per hanc admixtionem conuertitur in sacrum, & virtute ipsius fit dedicatum vsui sacro; & ordo ad consecrationem actiuam confurgit etiam in ipso, quatenus ex sui natura extendi potest ad ea, quæ oleum sacrum in se conuertit.

An oleo sacro possit addi non sacrum in maiori quantitate, sed diuersis vicibus, Quest. 336.

S V M M A.

- 1 Oleo sacro misceri possit non sacrum in maiori quantitate, sed pluribus vicibus, & n. sequent.
- 2 Quid tradat Rituale Romanum.
- 3 Tabula altaris enormiter laesa debet de nouo consecrari.
- 4 Oleo sacro si miscetur non sacrum, hoc quoque secundum proprias partes fit sacrum.
- 5 Minor quantitas olei non sacri fit sacra, quando secunda vice fit mixtio.
- 6 In quacunque mixtione repetita oleum sacrum trahit non sacrum ad sui identitatem.
- 7 Maior quantitas cui non possit trahi ad effectum sacrum.
- 8 Noua additio olei non sacri cur non inmutet oleum sacrum.
- 9 Quomodo oleo sacro misceri possit non sacrum in maiori quantitate.
- 10 Oleo sacro si miscetur minor quantitas non sacri, desinit esse sacrum.
- 11 In necessitate an possit adhiberi oleum, cui maior quantitas ipsius sacri est permixta.

Oleum non sacrum additur prima vice sacro in minori quantitate, dubitatur modo, an facta prima additione, possit de nouo addi nouum oleum non sacrum. Prima autem sententia asserit, quod possit quidem addi, dummodo tamen, quod additur in quibuslibet vicibus, sit semper collectivè sumptum minus oleo sacro, cui facta est prima additio; non autem possit addi maiorem quantitatem, quam sit oleum sacrum, cui non sacrum miscetur, quamvis in diuersis vicibus misceatur.

tur. Ita Armilla *verbo*, Aqua benedicta. *num. . .* Zambran. *in decis. cap. 5. de extr. vñt. dub. 5. nn. 3.* Quiniana-
duen. *de sacram. tr. 5. sing. 1. num. 4.*
vbi alios citat, qui tamen hoc non di-
cunt, sed solum, quod oleum non sa-
crum, quod additur sacro, debet esse
in minori quantitate, vt possit sacrum
illud in se conuertere. Afferit etiam
Rituale Romanum, vbi de extr. unct.
sed nihil fauet nam solum habet. *Id
tamen, si forte intra annum aliquo modo
ita deficiat, vt sufficere non posse vi-
deatur, neque aliud benedictum haberi
queat, modico oleo non benedicto in mini-
ori quantitate, qua sufficiens esset pro to-
tius anni decursu, superfluo reparari
possit.* Ex quibus constat, quod so-
lum uult, quod oleum non sacrum de-
beat esse in minori quantitate: an au-
tem facta prima permixtione possit de
nouo alium permisceri, si rursus non
sufficeret, non explicat.

2. Prob. Tabula altaris enormiter
læsa debet de nouo consecrari capit.
*Quod in dubiis. de consecrat. Eccles. nel
alt.* quia stante tali læsione non conse-
cratur remanere eadem, & ideo nec re-
tinere consecrationem. Oleum autem
sacrum per tot mixtiones, in quibus
miscetur maior quantitas non sacri,
ita enormiter læditur, vt non conse-
cratur amplius idem, & proinde neque
sacrum. Confr. Quando quantitas
olei mixti, licet diuersis vicibus, ex-
cedat quantitatem olei, cui primo ad-
ditum est non sacrum, non manet i-
dem individuum olei physicum. Ergo
cum moritur subiectum, perit benci-
dictio, quia non potest manere idem
in ratione benedicti, nisi maneat idem
in entitate physica, quia hæc est subie-
ctum benedictionis. Confr. 2. Ideo
quando vnica mixtione miscetur maior
quantitas, perit benedictio, quia maior
quantitas conuertitur in se minorem, &
tunc oleum sacrum non potest trahere
non sacrum ad sui identitatem, cum
ipsum trahatur ad identitatem non sa-
cri. Ergo est eadem ratio, quando
pluribus vicibus additur maior quanti-

tas, cum parum referat, quod plu-
ribus vicibus miscetur.

3. Secunda sententia asserit. Quod
si pluries oleo sacro miscetur non sa-
crum in minori tamen quantitate, sic
semper sacrum totum, & materia apta
sacramenti, quamuis quantitas per plu-
res mixtiones addita excedat quanti-
tatem olei, cui primò additum est o-
leum non sacrum. Ita Syluester *verbo*.
Aqua benedicta. *num. 3.* Bartholomeus
ab Angelo, *dia. 3. §. 100.* Viſorel. *de
extrem. vñt. Tit. Quid observandum
in hac etc.* Et videtur hoc determina-
tum in Concil. Mediolan. 4. pa. 2. inis.
vbi ita habetur. *Sacro oleo deficiente,
si tempus non patitur, vt aliunde haberi
possit, illa ratio inearum canone præscrip-
ta, vt cum oleo consecrato miscetur non
consecratum. Id verò non consecratum
gustatum ita infundatur, vt semper
quod infunditur, minus sit oleo conse-
crato, quod vel exiguum in vase reli-
quum est.*

4. Dicendum est. Facta prima
mixtione olei non sacri in minori quan-
titate, quam sit sacrum, potest de nouo
misceri oleum non sacrum adhuc in mini-
ori quantitate, & sic deinceps, quamuis quan-
titas non sacri in tot mixtionibus mixta
excedat quantitatem olei sacri primi-
genii. Prob. Quando miscetur oleum
non sacrum in minori quantitate, ex
hac admixtione euadit totum sacrum,
ita vt in illo mixto non solum partes
olei iam sacri sint sacræ, sed etiam
partes olei admixti, vt communiter
docent cum D. Tho. *Opus. 65. de offi.
sacerdot. cap. de extr. vñt. & in 4. dist.
12. quæst. 6. art. 2. ad 2.* vbi de aqua
habet, quod virtus acquisita ex bene-
dictione peruenit ad aquam additam.
Ergo si de nouo addatur aliud oleum
adhuc in minori quantitate, fiet sacrum,
sicut factum est sacrum in prima addi-
tione, & idem fiet in tertia, quarta, &
aliis additionibus, quamuis quantitas
addita excedat primam quantitatem.
Conseq. prob. Ideo si sacrum oleum
prima vice additum, quia oleum, cui
additur, tanquam sacrum, & in maio-
ri

ri quantitate trahit ad sui identitatem non sacrum, cum sit in minori quantitate, & illi communicat suas qualitates. Sed etiam quando interpolatæ continuantur additiones, & peruenitur ad illam partem, quæ continuata cū prioribus additionibus excedit quantitatem primi olei sacri, adhuc oleum, cui additur, est totum sacrum, & ipsa secundum se est in minori quantitate. Ergo oleum præexistens sacrum trahit ipsum ad sui identitatem, & communicabit proprias qualitates, & proinde fiet sacrum, non secus ac factum est in additione prima.

5. *Confr.* In hac mixtione non debet fieri sacra, tota quantitas, quæ excedit quantitatem primi olei sacri, sed tantum illa quantitas, quæ in illa noua mixtione additur, quæ est minor, quam sit oleum sacrum primigenium. Ergo si potuit reddere sacram illam quantitatem, quæ primò addita fuit tanquam minor, poterit etiam reddere hanc posteriorem quantitatem, quia per id, quod reddidit sacram illam primam, non desit ipsum esse sacrum, & proinde nec fuit factum inhabile ad reddendam sacram aliam similem quantitatem. *Confr.* 2. Si Deus separaret ab oleo sacro omnes partes superadditas de non sacro, si ipsi de nouo adderetur oleum non sacrum in minori quantitate; fieret sacrum, cum sit eadem ratio, ac si nunquam fuisset permixtum aliud oleum. Ergo fiet etiam sacrum, si permaneat permixtum totum oleum additum, quia cum hoc sit iam factum, non impedit, ne sit sacrum, quod de nouo additur.

6. *Ad 1. resp.* Esse diuersam rationem, quia tabula altaris enormiter læsa non censetur amplius eadem saltem in morali æstimatione: at oleum facta quacunque mixtione in minori quantitate remanet idem oleum: nam facta prima mixtione est idem, ut fatentur etiam Auctores oppositæ sententiæ, quia oleum primum trahit ad sui identitatem id, quod additur. Hæc autem ratio valet in quacunque mixtione,

nam cum semper addatur minor quantitas, militat eadem ratio identitatis, præsertim, quia considerari debet, quando sit secunda additio, aut tertia, oleum non in sua primigenia quantitate, sed in ea, quam habet, dum sit secunda, aut tertia additio. Sic in augmentatione remanet semper idem numero viuens, quamuis tota quantitas, quæ per ipsam acquiritur, sit maior quantitate ipsius viuentis, quando primò coepit augeri, quia in qualibet additione quantitas addita est minor viuente, cui additur.

7. *Ad 1. confr. neg. assumptum.* Nam, quando additur quantitas olei, quæ cum aliis additionibus excedit quantitatem primi olei sacri, oleum est idem individuum, quod erat prius, & quantitas, quæ superuenit est minor, & ideo non potest immutare esse individuale esse ipsius, sicut non immutauit prima additio, quia addebatur minor quantitas & hoc ipsum contingit in viuente, quando augetur.

8. *Ad 2. confr. neg. consequ.* quia quando additur maior quantitas, non potest trahi ad identitatem olei sacri, sicut potest trahi, quando additur minor, licet præcesserint aliæ additiones, quia tunc non est reddenda sacram maior quantitas, cum iam oleum permixtum in aliis additionibus sit factum sacrum, sed tantum illa minor, quæ proinde potest trahi ad identitatem olei iam sacri.

9. *Ex dictis colligitur.* Oleo sacro posse misceri non sacrum in maiori quantitate duplici modo. Primo quidem, si multiplicentur additiones in eadem semper quantitate, ut si vnicæ olei sacri addatur semiuincia, & postea continuentur additiones in eadem quantitate semiuinciæ, ita ut semper quantitas addita sit minor quantitate primigenia olei sacri. Secundo modo, si dum multiplicantur additiones, crescat etiam proportionaliter quantitas addita, & proinde eo usque perueniat, ut in vnicæ additione plus addatur, quam fuerit quantitas primigenæ.

genia, sit tamen, quid minus quantitate, cui tunc permiscetur, vel si duabus vnciis addatur primo vnica vncia, & in secunda additione tribus vnciis addantur dux, & in tertia quinque vnciis addantur tres, & sic deinceps. Vtro autem modo fiat, semper oleum, quod additur fiet sacrum. Quia cum, quod miscetur primo loco fiat sacrum, potest etiam reddere sacrum, quod ipsi permiscetur, & sic totum oleum etiam, quod permixtum est, potest aliud oleum reddere sacrum; & ideo sufficit, quod quantitas, quæ secundo loco miscetur, aut tertio loco, & sic deinceps sit minor, non oleo primigenio, sed oleo toto, qui immediate miscetur.

10. Colligitur 2. Quod si vnica vice miscatur oleum non sacrum in maiori quantitate, quam sit sacrum, peribit benedictio sacri, & non erit amplius materia sufficiens pro extrema vñctione, quia tunc præualebit maior quantitas, quæ trahet minorem ad sui identitatem. Vnde si quis tali oleo vteretur, peccaret mortaliter, quia vteretur materia inhabili. An autem posset, adhiberi sub conditione in casu necessitatis, si aliud oleum sacrum non suppetere, videtur probabilius esse, quod non possit adhiberi. Quia est regula generalis Ecclesie, quod res sacræ quando retinent propriam identitatem, retineant etiam consecrationem; eam verò amittant, si amittant identitatem. Cum autem certum sit, quod oleum sacrum, cui commiscetur aliud non sacrum in maiori quantitate, non remanet idem numero, certum etiam erit, quod non sit amplius factum, atque adeo nec materia sufficiens pro extrema vñctione; & ideo non poterit adhiberi, cum solum possit adhiberi materia dubia sub conditione in casu necessitatis, quando est vere dubia, non autem quando est certum, quod non sit apta.

An oleum sacrum vetus possit misceri cum nouo. Quæst. 337.

S V M M A.

1. Oleum vetus infirmorum an possit misceri cum nouo, & an in maiori quantitate.
2. Quid, si misceretur absque causa.
3. Si miscetur vetus oleum infirmorum cum nouo, an comburendum habito alio nouo.
4. Quid, si vetus sit in minori quantitate.
5. Quid, si sit in aequali, vel maiori quantitate.

1. Dicendum est. Oleum infirmorum vetus posse misceri cum nouo, quando creditur non futurum sufficiens de nouo consecratum. Ita etiam Dicastyl. de sacram. tract. 7. disp. 2. dub. 5. num. 75. Ratio est, quia dato quod adesset præceptum de veteri comburendo, hoc præceptum iuramentum obligaret in quantum supponeret, quod vetus non deberet amplius inferuire, ne forte casus ferret, quod irreuerenter tractaretur. Si autem Ecclesia præsupponeret, quod deberet inferuire, non præciperet comburi. Ergo quando ex probabili coniectura habetur, quod nouum non sit futurum sufficiens, & quod vetus debet ex necessitate inferuire, misceri poterit. Imo mixtio fieri poterit etiam, si quantitas veteris sit maior, quam quantitas noui, quia cum vtrumque sit benedictum, siue sacrum trahat sui identitatem non sacrum, siue è contra semper conseruatur consecratio.

2. Dubitari tamen potest, an peccaret mortaliter, qui vetus oleum sacrum cum nouo misceret absque illa probabili opinione de insufficientia noui, sed solum ex mera voluntate.

Et

Et quidem qui agnoscunt præceptum, sub mortali de veteri oleo comburendo, quos supra *quæst. 32. num. 1. & quæst. 33. num. item 2.* citavi agnoscens etiam peccatum mortale in mixtione veteris cum nouo, Qui verò negant præceptum de comburendo, quos retuli eadem *quæst. 32. num. 4. & eadem quæst. 33. num. 3.* negabunt, esse peccatum mortale verus cum nouo miscere. Quod mihi videtur probabilius. Neque enim committitur peccatum, quia non comburatur, cum non adsit obligatio sub mortali de comburendo. Neque quia misceatur cum nouo, nam hæc mixtio est contra solum simplicem ritum Ecclesiæ, seu potius consuetudinem, quæ non obligat sub mortali, præsertim quia mixtio non impedit innovationem, nam adhuc verum est, quod illud oleum sit innovatum: sic etiam dicitur innovata domus, cui de nouo aliqua adduntur, & omne id in nouum censetur, cui aliquis de nouo additur iuxta doctrinam Glossæ in *Clemen. 2. in fine. ver. Sanctum, de vinda, & honest. cler. Socin. sen. consil. 24. colum. 4. lib. 1. Causis sen. consil. 43. in fine, & aliorum.*

3. Rursus dubitatur, an si cum veteris oleum mixtum fuit nouo ex eo, quod nouum non crederetur sufficiens futurum, habeatur postea nouum sufficiens, sit illud mixtum comburendum. Tres casus distinguit. *Dicastilo de sacramentis tract. 7. disp. 1. dub. 5. num. 77.* primum, quando maior pars mixti est de veteri. Secundum quando nouum & vetus fuerint æqualis quantitate. Tertium, quando maior pars mixti fuit de nouo, & resoluit quocumque ex his modis se habeat mixtio, semper esse comburendam ratione veteris prædominantis.

4. Quod tamen probari mihi non potest, quando minor pars mixti fuit de oleo veteri. Quia quando minor pars de oleo non sacro miscetur sacro, trahitur ad identitatem sacri, & sit sacra, & totum illud mixtum reputatur idem oleum præcedens. Ergo etiam quan-

do minor pars veteris miscetur cum nouo, trahitur ad identitatem noui, & fiet totum nouum, & ideo non erit comburendum, quia in tantum esset comburendum, in quantum esset vetus.

5. Si verò mixtio sit facta cæteris modis, adhuc probabile existimo, quod non sit comburendum, quia licet quantitas veteris sit æqualis, aut etiam maior, adhuc tamen se habet vt accessoria, quia miscetur cum nouo ad augendum nouum, atque adeo ipsi accrescit, & accedit, & ideo tanquam accessoria debet sequi naturam sui principalis, & non comburi. Non potest autem dici idem de oleo non benedicto mixto benedicto in æquali, vel maiori quantitate, nam vt fiat sacrum, non sufficit, quod se habeat vt accessorium, sed etiam debet posse trahi ad identitatem sacri, & ideo debet esse in minori quantitate.

An Episcopus eam quantitatem olei consecrare teneatur, quæ pro toto anno sufficiat, *Quæst. 338.*

S. V. M. M. A.
Episcopus tenetur consecrare eam quantitatem olei, quæ pro toto anno sufficiat.

Oleum infirmorum quomodo reparari potest, & reparatum est certa materia.

Episcopus tenetur providere de oleo infirmorum.

Episcopi tenentur consecrare oleum infirmorum pro diocesis suis carentibus Episcopo.

Episcopi tenentur exhibere oleum infirmorum regularibus.

Episcopi an pro expensis olei consecrati possint aliquid accipere de ditione suâ.

Quid, si Episcopi non possint reperire in hoc loco quantitatem olei consecrandi.

Dicendum est, Teneri Episcopum sub mortali totam illam quantitatem

quantitatem olei consecrare, quæ sufficiat pro toto anno pro sua Dioecesi. Ita etiam Quintanaducn. de sacram. tract. 5. de extrema unct. sing. 2. numer. 2. Qui hoc ex eo probat, quia tenetur sub mortali Episcopus providere de materia certa, nam obligatio applicandi materiam certam afficit omnes; qui concurrunt ad ministranda sacramenta. Si autem Episcopus non benediceret eam quantitatem, quæ sufficeret pro toto anno, esset causa, quod aliquando in hoc sacramento adhiberetur materia incerta; nam coegerentur Parochi miscere oleum non sacrum cum sacro, & reddere materiam incertam.

2 Verum hæc ratio non convincit, quia Rituale Romanum docet *in rubrica de extrem. unct. ver. habeat igitur.* Quod olei sacrum reparari potest admixto non sacro in minori quantitate. Per hoc autem sufficienter declaratur, quod sit materia certa: nam Pontifex illam habet pro tali. Et est eadem ratio, si secunda vice alio oleo non sacro in minori quantitate repararetur; nam adhuc ob eandem rationem sacrum converteretur in se non sacrum, ut constat ex supradictis.

3 Ratio ergo est. Quia Episcopus ratione proprii muneris, atque adeo ex iustitia tenetur providere de oleo infirmorum parochis omnibus sibi subiectis, & quibuscunque, qui ab eo debent illud accipere, & si non provideret, faceret in re graui contra proprium munus, atque adeo mortaliter peccaret. Cum autem Ecclesia præscripserit tempus, in quo Episcopus hoc munus implere debeat, consecrando oleum, & distribuendo, tenetur tunc providere sufficienter de oleo infirmorum, quia tunc tenetur adæquate implere suam obligationem. *Confir.* Siquis teneatur solvere certam summam, & habeat præfixum tempus solutionis, si non soluat totum, quod debet, non implet totam suam obligationem. Ergo cum Episcopus teneatur providere de oleo infirmorum, & ha-

beat tempus præfixum, in quo debet providere, nisi sufficienter provideat, non satisfaciet propriæ obligationi.

4 Dicendum 2. *Episcopus teneri, consecrare oleum infirmorum etiam pro illis Dioecesibus, in quibus non est Episcopus, & debent ab ipsis accipere.* Ratio est. Quia quando Ecclesia earent Pastore, obligantur habentes curam animarum petere oleum infirmorum ab aliquo ex vicinioribus Episcopis. Ergo Episcopi quoque obligantur consecrare etiam pro ipsis. Provisio namque huius olei est necessaria, & ideo eo ipso, quod disponitur, quod quis ab alio illud consequatur, disponitur etiam, quod ipse teneatur exhibere, nam frustra esset petitio, si non esset exhibendum, nec provideretur necessitati Ecclesiæ.

5 Ex his colligitur. Quod Episcopi tenentur exhibere oleum infirmorum Regularibus, qui sunt in eorumdem Dioecesi. Nam cum ad ipsos solos pertineat consecratio, debent providere omnibus, qui indigent intra terminos propriæ dioecesis, vel alterius, cui teneantur providere. Et ideo Clemens. VIII. in sua *Constit. Exponi nobis* edita anno. 1599. quæ est 57. tom. 3. *Bullar.* præcipit ad favorem Carmelitarum Archiepiscopis, & Episcopis, ut dictis Fratribus petentibus promptè, & liberaliter exhiberi faciant oleum infirmorum. Et cum ratio finalis huius constitutionis habeat locum, quoad omnes Regulares, habet etiam locum constitutio.

6 Sed dubium est. An cum Episcopi magnam quantitatem olei sacri debeant distribuere, possint aliquid accipere pro compensatione expensarum in comparando oleo consecrando, præsertim in ijs regionibus, in quibus oleum ob penuriam, vel quia aliunde importatur, magni stat. Resp. Non posse aliquid accipere siue à suis subditis, quibus ex officio tenetur providere, siue etiam ab exteris, quibus ex accidenti incumbit illud exhibere; nam in Concil. Generali Lateranensi.

sub. Alexan. 3. cap. 10. par. 2. statuitur, quod nihil percipiat. ibi, Pro sepultura quidem, & chrismatis, & olei perceptione nulla alicuius pretii exaltio intendatur.

7 Colligitur 2. Quod si Episcopi in locis, ubi difficile oleum reperitur, non possint eam totam quantitatem comparare, quæ esset consecranda, poterunt consecrare illud, quod habent, & æquis portionibus omnibus, quibus tenentur, distribuere, monendo, ne vetus comburant, sed consequent omnem euentum; siquidem in tali casu urget necessitas conseruandi. Quod si postea comparare possint aliud oleum, poterunt in supplementum prioris illud benedicere; & rursus distribuere, Quia dato etiam, quod prohiberetur benedictio extra tertiam V. in coena Domini, non tamen conferretur prohibita in casu necessitatis: cum enim concurrant, & prohibitio non consecrandi oleum extra dictum diem, & necessitas olei pro ministrando sacramento, debet hæc præualere, quia plus interest, quod provideatur fidelibus de sacramento, quam quod seruetur Ecclesiæ præceptum.

An oleum consecratum ab Episcopo hæretico, schismatico, vel nominatim denunciato sit apta materia extreme unctionis.
Quest. 339.

S V M M A.

1 Sententia affirmatiua, & probatur num. 2.

3 An sacerdos utens tali oleo peccaret.

4 Obiectio resoluitur.

1 **D**icendum est, Oleum consecratum ab Episcopo hæreti-

co, excommunicato nominatim, aut schismatico esse aptam materiam pro extrema unctione, vt pote valide consecratum, licet non licitè, & Desumitur ex capit. *Dictum est.* & cap. *Quod quidam.* & cap. *Per Esaiam. 1. quest. 1.*

2 Ratio autem est. Quia consecratio olei infirmorum est actus ordinis, Sicut ergo ordo est indelebilis ratione characteris, ita etiam potestas ordinis. Cum ergo hæretici, schismatici, & nominatim excommunicati retineant potestatem ordinis, validè operantur actus ordinis, vt docent communiter in materia de sacramentis.

3 Sed dubium remanet, an sacerdos utens oleo benedicto ab huiusmodi Episcopis, peccaret. Et quidem si vteretur urgente necessitate, excusaretur à peccato, quia tunc adest rationalis causa vtendi. Imo etiam si non urgeret necessitas, posset vti absque peccato, quia cessat ratio, ob quam potest committi peccatum. Ideo enim peccatur recipiendo sacramenta ab his personis, quia cooperatur ipsorum peccato. In tali autem casu nulla interuenit cooperatio, quia tunc non consecratur oleum, sed est iam consecratum, & est materia apta, quantum est de se. *Confr.* Si sacerdos hæreticus, aut nominatim denunciatus consecraret Eucharistiam etiam distribuendam coeteris, & illam relinqueret conseruandam, posset alter sacerdos illam vti distribuendo populis absque peccato, quia per hoc, quod distribueret non communicaret in peccato consecrantis. Ergo idem dicendum est etiam de oleo infirmorum.

4 Dices. Vti oleo à dictis Episcopis consecrato esse approbare eorumdem consecrationem, Contra. Nam aliud est approbare talem consecrationem vt validam, & aliud vt licitam, per id quod adhibeatur oleum, approbatur solum vt valida, vt res vera valida est; sic etiam Ecclesia approbat vt validas ordinationes, & sacramenta coetera ab his collata. Non autem approbatur vt licita, quia non fit aliquid, ex quo col-

colligatur, quod utens tali oleo consentiat in consecrationem ut actionem, sed tantum quod consentiat in effectum consecrationis.

An sacerdos latinus valide ministraret extremam unctionem cum oleo consecrato à sacerdote Græco.

Quæst. 340.

S V M M A.

1 Sacerdotes Græci benedicunt oleum quando debent ministrare extremam unctionem.

2 Sententia affirmativa.

3 Obiectio soluta.

4 An si non suppeteret aliud oleum adhiberi possit consecratum à simplici Sacerdote Græco.

& apta pro aliquo sacramento, est semper talis à quocunque adhibeatur, nam habet hoc ex institutione Christi, & ideo non potest variari, ita ut sit materia respectu vnus ministri, & non respectu alterius. Oleum autem benedictum à simplici sacerdote Græco est materia sufficiens quoad ipsum, & ideo erit etiam talis quoad sacerdotem latinum.

3 Dices. Sacerdotem Græcum benedicere oleum ex commissione tacita saltem Pontifici: ista tamen autem commissio esse tantum quoad illam administrationem præsentem, non autem quoad alias. Contra: Quamuis commissio sit quoad illam vniam administrationem, adhuc tamen oleum, quod superest, est consecratum, & factum, apta materia sacramenti, non secus ac si esset consecratum ab Episcopo, quamuis ex ritu Ecclesiæ græcæ non sit adhibenda pro alia administratione. Ergo hoc non obstat, quominus sit vera materia sacramenti: & proinde valide possit adhiberi, licet non licet, neque enim commissio coarctata solit, quin efficiatur apta materia. Sic si Episcopus ex commissione ordinaret aliquem non subditum, & simul etiam, aliquem alium, de quo non haberet eommissionem, valide ordinaret, imo est maior ratio in oleo infirmorum, quia tota illa materia est consecrata pro illa vnica extrema unctione, atque adeo valide iuxta etiam commissioem, & per accidens superest.

4 An autem si non suppeteret aliud oleum adhiberi posset consecratum à simplici sacerdote Græco. Negatiue videtur respondendum. Quia sicut non licet consecrare in fermentato ob ministrandum viaticum, nam publicus ritus debet prævalere utilitati priuatæ, ita nec etiam uti oleo consecrato à simplici sacerdote. Quod neque esset licitum existenti in Ecclesiâ græcâ, nam in hac non seruaretur ritus Latinorum, nec etiam Græcorum, si quidem ipse minister extremæ unctionis benediceret oleum.

VT dictum est in superioribus, Sacerdotes Græci ministraturi extremam unctionem benedicunt oleum, quæ ritus est approbatus à Clemene VIII. in institutione pro Græcis, ut dictum est supra, quæst. . . num. 5. & proinde valide benedicunt. Casus autem contingere potest in partibus orientalibus quodam missionarios, ubi seruatur ritus Græcorum. Certum est autem, quod utens huiusmodi oleo peccaret mortaliter, nam in re graui faceret contra ritum Ecclesiæ latinæ. Imo neque in hoc seruaret ritum Græcorum, quia apud ipsos minister extremæ unctionis non vtitur oleo ab alio consecrato, sed ipse ipsum consecrat.

2 Dicendum est. Si sacerdos latinus vteretur oleo consecrato à sacerdote simplici Græco, teneret sacramentum extremæ unctionis. Ratio est. Quia materia, quæ semel est sufficiens,

*An sacerdos latinus existens apud
Græcos ministraturus extremam
unctionem possit benedicere oleum.
Quæst. 341.*

S V M M A

1. Sententia affirmativa.
2. Obiectio enodatur.
3. Sacerdos, latinus habens facultatem à S.
Pontif. ministrandi Sacramenta morans apud
Græcos potest benedicere oleum pro ex-
tremâ unctione.

Dicendum est Sacerdotem, la-
tinum apud Græcos mini-
straturum extremam unctionem
posse servare ritum Græcorum,
& benedicere oleum. Ita sentire de-
bent illi, qui volunt Latinum apud Græ-
cos conficere posse in fermentato, &
è contra. Henriquez lib. 8. sum. cap. 11.
Nugn. 3. par. quæst. 74. art. 4. con-
clus. 7. Suarez de Eucharist. disp. 24.
sect. 4. Coninch. De sacram. quæst. 74.
art. 4. dub. 3. num. 95. Sanchez lib. 3.
de matrim. disp. 18. Bonac. disp. 4. de
sacram. quæst. 2. p. 1. num. 10. Pa-
laus par. 4. oper. moral. tract. 21 disp.
vn. p. 4. num. 4. & communiter, &
Ego dixi in theol. moral. disp. 91. sect.
3. numer. 22. Ratio autem est. Quia
quisque potest se accommodare con-
suetudini loci, per quem transit. Cap.
Ille disp. 11. & ideo potest sequi ritum
Ecclesiæ, apud quam moratur.

2. Dices. Esse diuersam rationem
de consecratione in fermentato, nam-
cum de se sit materia sufficiens, potest,
ubi est consuetudo, ab unoquoque ad-
hiberi, at non potest simplex sacerdos

consecrare oleum infirmorum, nisi ex
commissione Pontificis, quam non ha-
bent sacerdotes Latini, sicut habent
Græci. Contra. In Ecclesia Græca,
omnes sacerdotes possent consecrare
oleum infirmorum non solum præsen-
tes, sed etiam futuri, & proinde non
est facta singularibus personis, sed ipsi
Ecclesiæ Græcæ pro suis sacerdotibus;
atque adeo ratione generalis huius
commissionis tenet consuetudo vniuer-
salis. Ergo commissio est facta etiam
pro Sacerdotibus Latinis morantibus
apud Græcos, nam est facta secundum
mensuram consuetudinis, quia com-
missio, & consuetudo sibi inuicem
correspondent; & ideo qui potest se-
qui consuetudinem, potest participare
etiam in commissione.

3. Ex his colligitur. Quod Sac-
dos Latinus morans apud Græcos, &
habens facultatem ministrandi sacra-
menta à Pontifice, quales sunt Missio-
narii, aut ministrans extremam unctionem
ex commissione, poterit oleum
benedicere etiam sequendo in mini-
stratione ritum latinum, & vtendo be-
nedictione, qua vtuntur latini, quia
commissio facta Ecclesiæ Græcæ pro
Sacerdotibus de benedicendo oleo nõ
coarctat ad usum finitis, vel illius be-
nedictionis, & cum ritus sint diuisibi-
les, poterit complecti vnam partem,
& non aliam.

De materia proxima sacramenti
extremæ unctionis.

*Quæ nam sit materia proxima sacra-
menti extremæ unctionis.*

Quæst. 342.

S V M M A

1. Oleum consecratum non est sacramentum ex-
tremæ unctionis.

Vn-

- 2 *Vnctio materia proxima extrema vnctionis.*
- 3 *Vnde id colligatur.*
- 4 *Concilium Tridentinum explicat materiam extremam vnctionis.*
- 5 *Vnctio communicat in significatione signi sensibilibus.*
- 6 *Vnctio quomodo assignetur à Concilio Florentino pro materia extrema vnctionis.*
- 7 *Vnctio tunc non sit tantum conditio.*

pun. 3. num. 1. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extr. vnct. diffinit. 5. Cispenh. tom. 2. Curs. theol. tract. 37. dispus. 4. sect. 1. conclus. 3. Ochagavia. De sacram. quest. 3. de extr. un. conclus. 3. Granad. 3. par. quest. 8. tract. un. de extr. vnct. disp. 2. num. 4. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quest. 1. dub. 1. numer. 13. Dicastil. tract. 7. de sacram. disp. 1. dub. 3. numer. 32. Et est certum, sicuti est certum, quod tunc conficiatur sacramentum; quando vngitur infirmus, siquidem forma sacramenti profertur non supra oleum, sed supra vnctionem.

Aliqui veteres, quorum mentionem faciunt Doctores in 4. disp. 23. non agnoscebant aliquam materiam proximam huius sacramenti, sed volebant ipsum oleum sacrum esse sacramentum vnctionem, verò esse vsum sacramenti. Verum loquuti sunt contra sensum omnium Doctorum, & Ecclesie, siquidem non agnoscunt aliud sacramentum, quod habere esse premanens præter Eucharistiam: coeterea verò consistunt in actione. Deinde si oleum consecratum esset sacramentum, ipsa consecratio esset forma, sicut consecratio est forma in consecratione Eucharistie, non autem essent illa verba. *Per istam sanctam &c.* in quibus tamen consistere formam docet Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de extr. vnct.

3 Desumitur autem ex Epist. D. Iacobi, nam declarans materiam huius sacramenti, inquit, *Vngentes eum oleo*, cum igitur mentionem faciat vnctionis, oportet, quod ipsa vnctio ingrediatur rationem materię, atque adeo sit materia proxima. Sicut enim quia Christus dixit, *Baptizantes eos &c.* hoc est abluentes, insertur, quod aqua sit materia remota baptismi, & ablutio proxima, ita etiam in hoc sacramento, cum Iacob. dicat, *Vngentes eum oleo*, debet inferri, quod vnctio sit materia proxima.

2 Dicendum est. *Materiam proximam huius sacramenti esse ipsam vnctionem.* Ita communiter Doctores. D. Th. in 4. disp. 23. quest. 1. artic. 3. D. Bonavent. art. 2. quest. 5. Palud. quest. 3. Scot. quest. 1. Sotus quest. 2. art. 3. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 2. numer. 2. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap. 2. num. 5. Chellison. 3. par. quest. 29. supplem. art. 6. dicto 3. Mercer. ibid. Silvius. art. 4. Preposit. quest. un. de extr. vnct. dub. 3. numer. 22. Puteand. dub. 2. conclus. 2. Merat. tom. 3. sum. tract. de extr. vnct. disp. 3. Conich. tom. 2. de sacram. disp. 19. dub. 2. numer. 7. Lambert. 3. par. disp. 2. de extr. vnct. artic. 4. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un.

4 Hoc ipsum etiam docet Concil. Trident. sess. 14. capit. 1. de extr. vnct. ubi ita habet. *Intellexit enim Ecclesia, materiam esse oleum ab Episcopo benedictum; nam vnctio aptissima spiritus sancti gratiam, qua inuisibiliter anima agrotantis inungitur, representat.* Vnde cum colligat, Ecclesiam agnouisse oleum pro materia, quia vnctio significat interioriorem gratiam, quæ confertur per sacramentum, sit quod ipsa vnctio sit proxima materia, cum sit applicatio illius, quod est materia, ita vt faciat esse materiam in actu exercito.

5 Ratio autem est. Quia totum id pertinet ad sacramentum, vel vt materia, vel vt forma, quod significat effectum sacramenti, siquidem sacramentum est signum sensibile rei sacræ. Vnctio autem communicat in significatione huius sacramenti, siquidem significat interioriorem vnctionem per gra-

gratiam, ut habet Concil. Trident. cit. Cum ergo non possit pertinere ad formam, pertinebit ad materiam; & cum sit id, quo oleum sit materia in actu exercito, erit materia proxima.

6 Dices. Concilium Florentinum in decreto pro Armenis. S. Quintum sacramentum assignans materiam extremæ unctiois, solum habet, Cuius materia est oleum oliuæ per Episcopum benedictum; non autem assignat aliam materiam proximam. Ergo unctio non est materia proxima. Resp. Non assignare seorsim, & expressè materiam proximam, quia hoc non erat necessarium pro instructione Armenorum. Sed sufficienter illam ponit, quia cum assignet oleum pro materia non quomodocunque, sed in ordine ad unctioem, nam recenset partes, quæ sunt unguendæ, assignaretiam implicite ipsam unctioem. Præsertim quia assignat etiam formam, quæ consistit in illis verbis, *Per istam sanctum unctioem &c.* cum enim forma significet actionem ministri, & cadat supra ipsam materiam, eo ipso, quod in forma exprimitur unctio, declaratur etiam, quod ipsa unctio sit materia.

7 Dices 1. Unctio est applicatio olei, quod est materia. Ergo erit tantum conditio, non autem materia, sicut applicatio ignis ad comburendum est solum conditio, non autem causa combustiva. Resp. neg. conseq. Quia applicatio ignis dicit tantum approximationem localem, non autem dicit aliquam virtutem combustivam, & ideo est mera conditio. At applicatio olei sacri non est sola approximatatio, sed dicit virtutem sacramentalem, nempe significationem, siquidem, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de extrem. unc. significat interiorem unctioem per gratiam, & ideo continet etiam ipsa in virtute significatiua effectum sacramenti, & consequenter pertinet ad esse sacramenti, seu ad materiam.

Quanta debeat esse unctio pro sacramento extremæ unctiois.

Quæst. 343.

S V M M A.

- 1 Unctio pro materia extremæ unctiois quanta debeat esse, & num. seq.
- 2 Vnica gutta olei sufficit pro materia extremæ unctiois.
- 3 Unctio quatenus debeat saluari in sacramento extremæ unctiois.
- 4 Pro sacramento extremæ unctiois, an sufficiat, quod gutta tangat subiectum.
- 4 Vngi quid importet.
- 5 Contactus olei saluat unctioem.
- 6 Ablutio, & unctio quomodo differant.
- 7 Unctio non requirit fluxum olei.

1 Prima sententia asserit, sufficere quidem quamlibet minimam unctioem, non tamen sufficere, quod vnica gutta olei tangat, seu stilletur, sed debere aliquam partem corporis oleo linire. Ita Suarez 3. par. tom. 4. sect. 2. num. 4. Præposit. 3. par. quæst. vn. de extrema unct. dub. 3. num. 23. Marchin. de peste par. 3. cap. 6. n. 14. Filliuc. tract. 3. cap. 4. num. 58. Granad. 3. par. controuers. 8. tract. vn. disp. 2. n. 4. Fundamentum huius sententiæ est. Quia stillare vnâ guttam olei non est ungere, aut saltem est quid dubium: requiritur autem illa materia, quæ in communi estimatione sit unctio.

2 Secunda sententia asserit sufficere, quod vnica gutta olei instilletur, seu si tangat. Ita Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 16. ver. Addit Suarez. Diana 3. par. trat. 4. resol. 177. Dicastil. de sacrament. tract.

tract. 7. disp. 1. num. 44. Et ita sentire debent il omnes; qui volunt, sufficere guttulam aquæ pro baptismo, vt Henríquez *lib. 2. cap. 21. num. 4.* Vasquez *3. par. disp. 45. cap. 4. numer. 32.* Ledesma *1. par. 4. quæst. 7. ar. 8. dub. 1.* Merat. *tom. 3. sum. disp. 2. de baptis. sect. 4. vtr. Quoad posteriorem.* Ochagauia *de sacram. tract. de baptis. quæstion. 4. num. 8.* Citans Panorm. & Innocent. *in cap. debitum, de baptismo.* Fernandez *par. 3. exam. theol. moral. cap. 2. de Baptis. §. 3. num. 6.* quos sequutus sum *in decis. moralib. decis. 73. num. 4.*

3 Dicendum 1. *Vnicam guttam olei sufficere pro oblatione, atque adeo esse materiam sufficientem pro extrema vnctione.* Prob. Vnica gutta sufficit non solum ad contactum subiecti inungendi, sed etiam, vt possit super ipsum extendi. Ergo sufficit ad saluandam vnctionem non solum simpliciter, sed etiam prout regulariter fieri solet, siquidem in ratione vnctionis nihil amplius potest intelligi, quam quod materia, qua fit, extendatur suora subiectum, quod vngitur. Quod autem vnica gutta sufficiat ad talem extensionem experientia patet, & præsertim, in oleo, quod est valde diffusum sui ipsius: vnde etiam parua guttula late diffundi potest. Confir. Hæc vnctio non debet operari materiali modo, ita vt sit necessaria certa quantitas olei, vt vires habere possit, sed tantum debet operari spiritali modo, vt signum practicum. Ergo sufficit, quod saluetur vnctio, quatenus possit esse signum sensibile interioris vnctionis, vt autem saluetur hæc ratio signi, sufficit quæcunque minima quantitas.

2 Dicendum 2. *Pro materia extrema vnctionis sufficit, si guttula olei tangat subiectum, etiam si opera ministri non extendatur.* Dixi, etiam si opera ministri non extendatur, quia, cum oleum sit valde penetratiuum, & sui diffusum, ex se extenditur ad partes subiecti propinquas, vt experientia constat. Prob. Eo ipso, quod oleum

per contactum applicatur subiecto, dicitur vngi vnctione in fieri. Ergo talis contactus sufficit pro materia extrema vnctionis, si quidem nulla alia vnctio requiritur, nisi illa, qua subiectum dicatur vnctum & quæ tanquam signum sensibile in ratione vnctionis proueniat à ministro, & ideo, si sufficiat, vt subiectum dicatur vnctum, sufficit etiam pro materia sacramenti. Anteced. prob. Subiectum dicitur vnctum in facto esse secundum omnes illas partes, in quibus oleum per contactum reperitur, ita vt ratione talis contactus dicatur vnctum, si quidem esse vnctum non est aliud, quam esse affectum oleo. Ergo in fieri dicitur vngi per id, quod oleum applicetur ad contactum, absque eo, quod extendatur, siquidem per solum contactum subiectum afficitur oleo, & sit subiectum ipsius.

5 Confir. Si Deus, aut Angelus poneret oleum in toto aliquo subiecto, ita tamen, vt poneret singulas partes olei in singulis partibus subiecti absque vlla extensione per solam immediatam infusionem, totum illud subiectum remaneret vnctum, etiam secundum communem estimationem, & modum loquendi. Ergo illa actio esse vnctio, quia qualis est terminus in facto esse, talis est actio in fieri. Ergo non requiritur extensio, sed sufficit contactus ad saluandam actionem vnctionis.

6 Confir. 2. Ablutio, & vnctio inter se differunt, quia ablutio ex natura sua ordinatur ad detergendum, quod non potest fieri absque eo, quod aqua fluat, quia fluens, & defluens abstergit; vnctio vero non ordinatur ad abstergendum, sed ad fouendum. Ergo vnctio non requirit id, per quod ablutio habet, quod abstergat, atque adeo nec etiam, quod fluat, cum ratione fluxus ablutio abstergat. Immo vnctio fouet, eo ipso, quod oleum applicetur per contactum.

7 Ad fundamentum oppositæ sentent. negandum est, quod stillare vnicam

cam guttam non sit ungere, quia fluxus, & extensio olei in subiecto vincto est accidentalis vinctio, nec pertinet ad eius conceptum, sed tantum est necessaria, ut oleum applicetur pluribus partibus. Et sicuti post fluxum, seu extensionem omnes illæ partes subiecti, quibus applicatum est oleum, dicuntur vinctæ in facto esse, non quia per fluxum aut extensionem, sit applicatum, quia hoc pertinet ad modum applicandi, sed quia subiiciuntur oleo, ita etiam actio erit vinctio in fieri per id tantum, quod sit applicatum olei, nam quod applicet per fluxum, vel extensionem pertinet ad modum. Sic etiam corpus dicitur esse in loco, siue per motum localem ibi ponatur, siue sine motu, ut si in tali loco crearetur.

An vñctio faciendâ sit in modum crucis. Quæst. 344.

S V M M A.

- 1 Vñctio in modum crucis non est necessaria necessitate sacramenti.
- 2 An necessaria ex præcepto, & numero sequen.
- 3 Consuetudo, quod vñctio fiat in modum crucis, an obliget.
- 4 An præcipiatur in modum crucis à Rituali.
- 5 Quando ritus in ministratone sacramenti non obliget sub mortali.
- 6 Signum crucis, ex consuetudine adhibetur in sacris functionibus.
- 7 Omittere signum crucis in extrema vñctione, an aliquando licitum.

1. **C**onueniunt communiter, quod non sit de necessitate sacramenti, quod in extrema vñctione fiat vñctio in modum crucis.

Tum quia ex Epist. Iacobi Apostoli habetur solum, *Vngentes enim oleo*, non autem explicat, quod vñctio sit in modum crucis. Tum quia Concil. Floren. in Decreto pro Armenis. 5. *Quintum sacramentum*. & Trident. sess. 14. cap. 1. de extr. vñct. dum declarat materiam huius sacramenti, dicunt solum, esse vñctionem, nec requirunt, quod sit in modum crucis. Tum quia neque ratione formæ, neque ratione significationis sacramenti requirunt, quod fiat in modum crucis, siquidem signum crucis nullo modo innuitur à forma, neque effectus sacramenti exigit in materia, seu vñctione formam crucis ad ipsum significandum, ut per se patet. Vnde solum difficultas est, an sit necessaria in modum crucis ratione præcepti obligantis ad mortale.

2 Prima sententia asserit, esse necessariam ratione præcepti obligantis ad mortale. Ita Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. vñct. cap. 2. diffin. 2. post 2. conclus. ver. *Digolo primero in fin.* Sylvester. verbo, Vñctio. numer. 2. Nugn. 3. par. quæst. 29. supplem. ar. 6. ver. *Secundo dico.* Caspensis par. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. num. 4. Ludovic. à S. Io. par. 1. sum. quæstion. vn. de extr. vñct. ar. 2. dub. 1. diffin. 2. conclus. 1. Fundamentum huius sententiæ desumitur ex cap. *Nunquid, de consecrat. dist. 5.* ubi ita habet Stephanus Papa V. *Numquid non omnia christiana sacerdotalis mysterii crucis figura perficiuntur? Numquid baptismatis vñda, nisi cruce sanctificata, peccata relaxantur.* Ergo vñctio necessario est faciendâ in formam crucis.

3 Secunda sententia asserit, non adesse obligationem sub mortali vngendi in formam crucis. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 42. sect. 2. numer. 2. Ledesma. 2. par. 4. quæst. 31. artic. 8. ver. *Sed hesitabis.* Zambran. in decis. capit. 5. de extr. vñct. num. 12. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 8. capit. 3. in fine. Coninch. de sacram. tom. 2. disp. 19. dub. 2. in fine. Bonac. disp. 7. de sa-

facram. quæst. un. pñ. 2. num. 9. ver.
Dixi. Fdline. tract. 3. cap. 4. quæst. 8.
numer. 75. Palau par. 4. oper. moral.
tract. 26. disp. un. par. 3. num. 2. Gal-
par. Hurtad. de sacram. tract. de extr.
uncl. diffcult. 5. ver. Circa qualitatem.
Hambert. 3. par. disp. 2. de extr. uncl.
ar. 4. ver. Tertio. Chellison. quæstion.
29. supplem. ar. 6. ver. Notandum non
esse. Præposit. quæst. un. de extr. uncl.
dub. 3. num. 22. ver. Notandum 1. Mæ-
rat. tom. 3. sum. disp. 3. de extr. uncl.
ver. Nec dicas. Baunius par. 1. theol.
moral. tract. ult. de extr. uncl. quæst. 3.
in fine. Tannerus tom. 4. sum. disp. 7.
quæst. 1. dub. 1. num. 15. Ochagavia de
sacram. tract. de extr. uncl. quæst. 3. nu.
5. Tribarnes in 4. disp. 23. quæstion. un.
disp. 22. sect. 2. ver. Tertio dico. Posséuin.
de offic. curati. cap. 9. num. 5. Martin. à
S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1.
de extr. uncl. num. 12. Dicat. il. de sa-
cram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. num. 39.
Lezana verbo. Extrema unctio. num. 7.

4 Dicendum est. Neque necessita-
re præcepti obligantis sub mortali unctio
facienda est in modum crucis. Ratio au-
tem est. Quia quod unctio in extrema
unctio fiat in modum crucis, proue-
nit ex generali consuetudine, quod ac-
tiones sacræ exercentur cum signo
crucis: unde quando sacerdos ministrat
Eucharistiam, facit signum crucis cum
ipsa Eucharistia, quando quis se asper-
git aqua benedicta, signat se crucis si-
gno, quando quis benedicit, facit si-
gnum crucis. Hæc autem consuetudo
est tantum consuetudo decentiæ, non
autem obligationis. Si enim obligaret
præsertim sub mortali, semper obliga-
ret; constat autem, quod non obligat,
vt in allatis exemplis; nec est maior
ratio de vno casu, quàm de alio.

5 Dices. Rituale Romanum in Ru-
brica de extrema unctio, iniungere;
quod unctio fiat in modum crucis, &
ideo si omitteretur non seruaretur ru-
brica in re graui. Resp. Rituale Ro-
manum non præcipere, quod unctio
sit in modum crucis, sed tantum dirige-
re ad ministrandam extremam unctio-

nem iuxta consuetudinem, & proinde
non vtitur verbis præceptiuus, sed so-
lum habet, *Intincto pollice in oleo san-
cto, in modum crucis ungit infirmum.*

6 Instabis. Omittere formam cru-
cis in extrema unctio est facere contra
ritum Ecclesiæ in re graui, siqui-
dem est ritus ordinatus ab Ecclesia in
ministratione sacramenti. Ergo erit
peccatum mortale. Resp. Esse facere
contra ritum Ecclesiæ non ex præcep-
to impositum, sed ex decencia intro-
ductum. Omittere autem ritus ex de-
centia introductos in ministratione sa-
cramentorum non est peccatum mor-
tale, sic quis ministraret Eucharistiam
absque signo crucis, non peccaret mor-
taliter.

7 Ad Fundamentum oppositæ sen-
tentia resp. In illo textu Pontificem
nihil statuere, sed solū reclinatiū asser-
re consuetudinem adhibendi signum
crucis, quod notat etiam Glossa verbo,
Nisi cruce, ubi habet, *Refert factum*,
quia sic fit. Et ideo ex hoc textu non
potest colligi præceptum, sed tantum
consuetudo decentiæ.

8 Ex his colligitur, quod omittere
signum crucis in ministranda extrema
unctio ex aliqua rationabili causa,
neque esset peccatum veniale, vt si ce-
leritate opus esset ob periculum, nec
interim infirmus expiraret, aut si opus
esset, quod sacerdos se expediret ce-
lenter ob ministrandum aliquod sa-
cramentum alteri infirmo, & pericu-
lum esset in mora, aut ex aliqua alia
simili causa; tunc enim omisso vesti-
retur illa causa, & ratione ipsius fieret
conformis regulis rectæ rationis, & e-
uaderet decens, cum prius esset inde-
cens. Unde poterit sacerdos tuta con-
scientia signum crucis in unctioe o-
mittere, quando occurrit casus, quod
celeritate opus sit,

*Quot partes unguenda in sacramento
extrema unctionis.*

Quæst. 343.

S V M M A.

- 1 *Partes unguenda in extrema unctione.*
- 2 *Unctio renum, & pedum an necessaria.*
- 3 *Unctio renum, & pedum non habet specialem significationem sacramentalem.*
- 4 *Unctio renum an convenientius omitatur.*
- 5 *Consuetudo est diversa quoad partes unguendas in extrema unctione.*
- 6 *Renum unctio, & pedum ex rationabili causa omitti potest.*
- 7 *Omittere sine causa, an peccatum mortale.*
- 8 *In foemina in umbilicus unguendus loco renum.*
- 9 *Minister si vellet ungere mulieres in renibus, ubi non est in usu, peccaret mortaliter.*
- 10 *Unctio renum, & pedum an omitti possit, si infirmus aggreferat ungi.*
- 11 *Unctio renum an omitti possit in religiosis.*

Septem partes corporis esse unguendas, tradit Eugenius IV, in Concilio Florent. in Decreto pro Armenis, nempe Oculos, Aures, Nares, Os, Manus, Pedes, & Renes, ita enim habet. *Qui (infirmus) in his locis unguendus est, in oculis propter visum, in auribus propter auditum, in naribus propter odoratum, in ore propter gustum, vel loquutionem, in manibus propter tactum, in pedibus propter gressum, in renibus propter delectationem ibidem vigentem.* Difficultas autem est, an omnes istæ unctiones sint necessaræ pro sacramento.

2 Dicendum est, Duas posteriores unctiones, nempe renum, & pedum, non esse necessarias, neque necessitate sacramenti, sed neque etiam necessitate præcepti universalis, & proinde alicubi

adeest consuetudo illas omittendi. Et quod spectat ad unctionem renum Rituale Romanum Tit. de extr. unct. in rubr. ver. *Quinquæ* vero, monet, unctionem renum esse semper in mulieribus honestatis causa omittendam, & etiam in viris, quando infirmus commodè moveri non potest. Et ita tenent communiter Doctores præsertim infracitandi tam in hac, quam in sequentibus quæst. Contra Palat. in 4. dist. 23. disp. 3. §. *Ego* vero, qui vult, omnes septem unctiones esse de substantia,

3 Ratio autem est, Quia unctiones renum, & pedum cum suis peculiaribus formis non continent aliquam specialem significationem, quæ non contineatur in coeteris; nam delinquere per lumborum delectationem, est delinquere per tactum, siquidem talis delectatio pertinet ad sensum tactus, unde cum nihil speciale significetur in hac unctione lumborum, quam remissio delictorum ex delectatione per lumbos, idem significatur, quod significatur in unctione manuum. Rursum in unctione pedum totum speciale est significatio remissionis delictorum per gressum. Cum autem per gressum non introducat aliquod peccatum, ex eo quod non sit sensus aliquis, sed omnia peccata originem habeant a sensibus, quatenus per ipsos incipit cognitio, atque adeo appetitus, nec sint gressus aliquod speciale subiectum peccati, ideo non significatur aliquid, quod non contineatur in significatione aliarum unctionum. Et ideo non sunt unctiones necessaræ ad significationem sacramenti.

4 Quare unctionem renum convenientius omitti, tradunt Henriquez lib. 3. sum. cap. 12. numer. 2. Supplementum Gabr. dist. 23. quæst. 1. ar. 2. Sotus quæst. 2. ar. 3. Victoria in sum. num. 23. Valent. tom. 4. disp. 7. quæst. 2. par. 2. Suarez tom. 4. in 3. par. disp. 40. sect. 2. num. 6. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. par. 1. num. 16. Aucta quæst. an. de sacramen. extr. unct. sect. 4. ver. *Inter* illas, & alii infra-

fractandi. Verum seclufa consuetudine non debet omitti quodam virus, cum præscribatur à Rituali Romano, quod habet vim legis ex Bulla præfixa Pauli V.

5 Notant etiam communiter Doctores quod vnctio renum, & pedum non est in vsu apud aliquas Ecclesias, ut præter citatos D. Th. *quæst. 32. supplemen. artic. 6. in corpore* Siluius *ibid.* Præposit. *quæst. vn. de extr. vnct. dub. 8.* qui habet, in quibusdam Ecclesiis vngi caput, pectus, scapulas, & pedes, in aliis pectus, & pedes. Tolet. *lib. 7. cap. 3.* Bellarm. *de extr. vnct. cap. 10.* Sâ verbo. *Extrema vnctio. numer. 12.* Coninch. *tom. 2. de sacramen. disp. 19. dub. 3. num. 8.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 3. num. 5.* Bonac. *disp. 7. de sacram. quæstion. vn. pun. 5. num. 18.* Palaus *par. 4. oper. moral. tr. 26. disp. vn. pun. 3. nu. 3.* Zambran. *in suis decis. cap. 5. de extrema vnct. nu. 4.* Gaspar Hurtad *de sacramen. tract. de extr. vnct. difficul. 6. init.* Estius *in 4. disp. 23. §. 14.* Basseus *in florib. theol. verbo.* *Extrema vnctio. 1. num. 5.* Naldus *ibid. num. 4.* Bizozet. *de sacramen. par. 6. de extr. vnct. cap. ult. num. 2.* Quare quodam has duas vnctiones obseruanda est consuetudo vniuersitatis Ecclesiæ, siquidem an sint adhibendæ, an verò non adhibendæ, dependet à consuetudine.

6 Difficultas autem est, an sit peccatum omittere has duas posteriores vnctiones. Et quidem difficultas procedit quodam illas Ecclesias, in quibus sūt in praxi apud quas, si omitterentur ex rationabili causa, non peccaretur, ut in tempore pestilentie, aut si non possent vngi infirmus absque graui incommodo in illis partibus; aut sacerdos deberet ministrare sacramenta aliis infirmis, aut ex aliqua alia simili causa. Ratio est; quia in Rituali Romano *in rubr. de extr. vn. vet. Quinque verò.* colligitur, quod istæ vnctiones prætermitti possunt ex rationabili causa, cum dicat, vnctionem renum in foeminis ob honestatem esse omitrendam, & etiam

in viris, quando ibi infirmus commode vngi non potest, & est eadem ratio etiam de vnctione pedum, quia hæc duæ vnctiones eodem iure censentur. Si autem semel omitti possunt, poterunt etiam omitti ex quacunque rationabili causa.

7 Si autem merè voluntariè omitantur, mihi videtur probabile, non esse peccatum mortale, & ita tenet etiam Granad. *3. par. controuer. 8. tract. vn. disp. 7. num. 16. in fine.* Ratio est, quia neque sunt partes essentielles, neque integrales sacramenti, siquidem non minus est integrum sacramentum, quando ministratur foeminis, & non vnguntur renes, quam quando ministratur viris cum vnctione renum. Rursus neque etiam pertinent ad ritum, vniuersalem ministrationis sacramenti, cum apud aliquas Ecclesias non sint in vsu, sed solum ad ritum particularem. Et hoc desumitur etiam ex Rituali Romano *in rubr. de extr. vnct. vet. Quinque.* ubi habetur. *Quinque verò corporis partes præcipuè vngi debent,* quibus videtur significare, quod quinque partes quinque sensuum necessariò debent vngi, & ceteras duas vnctiones non videtur requirere tanquam necessarias, sed relinquere arbitrio ministri. Dictio enim *Præcipuè*, significat specialitatem rationis, & maioritatem, ut notat Tiraquel. *de prinil. pia causa. prinil. 34. in fine;* & proinde hæc specialitas, & maiortas rationis coarctatur ad quinque vnctiones, & consequenter aliz duæ non comprehenduntur sub hac ratione, & proinde non erunt necessariæ, sicuti sunt istæ.

8 Ex his colligitur contra Victorel. *de extr. vn. Tit. Quæ corpor. par. in ungen.* Quod non debeat vngi in foeminis umbilicus loco renum, aut quando infirmus uir non potest commode vngi in renibus, quia Rituale Romanum *in rubr. de extr. vnct.* præscribit, quod, quando renes vngi non possunt, siue in mulieribus, siue in viris, non sit vngenda alia pars corporis loco ipsarum, ita enim habet. *Sed siue in mulieribus,*

*sine in uiris alia corporis pars pro remi-
bus ungi non debet.* Per quod signifi-
cat, hanc unctionem non esse necessa-
riam, sed posse prætermitti.

9 Colligitur 2. Quod si sacerdos
ungere vellet mulierem in renibus, ubi
non est in usu, peccaret mortaliter,
quia læderet grauiter mulierem in hone-
state. Cum enim hæc unctio præter-
mittenda sit in mulieribus honestatis
gratia, vt habet Rituale Romanum in
cit. *rubr. de extr. unct.* dum nolle præ-
termittere, læderet mulierem in hone-
state, non secus, ac si dedita opera vel-
let illam aspicere in illis partibus, imo
facile generaret scandalum, quia id
scientes, suspicari possent, quod abu-
teretur illa unctione ob aspiciendas
renes mulieris.

10 Colligitur 3. Quod si quis æ-
grè ferret ungi in renibus, aut etiam in
pedibus, possent ex hoc solo capite
istæ unctiones prætermitti. Nam est
valde rationabile, quod sacramentum
non reddatur difficile infirmo, & quod
ab illo præciantur ea, à quibus ipse
abhorret, præsertim quia si non omit-
terentur, posset infirmus recusare ex-
tremam unctionem, cum iuxta commu-
niorem opinionem non sit in præcep-
to. Deinde est etiam rationabile, quod
infirmus non contristet, dum ita gra-
uiter decumbit, vt sit in statu suscipien-
di hoc sacramentum.

11 Colligitur 4. Vnctionem renum
prætermitti posse etiam in Religiosis;
nam non adhiberi propter honestatem
in monachis docent Henriquez *lib. 3.
sum. cap. 12. numer. 2.* Tanner. *tom. 4.
sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 1.* Ratio au-
tem est. Quia Rituale Romanum in
rubr. de extrem. unct. disponit, vnctio-
nem renum in foeminis ob honestatem
esse prætermittendam. Ergo ob hone-
statem quoque etiam in religiosis erit
prætermittenda; nam in ipsis quoque
militat ratio honestatis, & ubi militat
eadem ratio, ibi debet esse eadem iu-
ris dispositio. Honestas namque exi-
git, quod religiosi quoque subtrahant
ab aspectu partes illas corporis, quas

vestimentis tegunt: unde experientia
docet, quod quando aliqui religiosi
debent detegere medicis partes ali-
quas corporis, ægrè ferunt, ita vt non
pauci ex hac causa recusent sibi medi-
camenta adhiberi.

*An sensus gemini sint necessario
ambo ungendi. Quæst. 346.*

S V M M A.

- 1 Vtrumque organum sensuum an ungendum.
- 2 Vnctio vnius organi sufficit ad reuiscandum formam.
- 3 Urgente necessitate potest ungi sensus in vni-
co tantum organo.
- 4 Seclusa necessitate an peccatum mortale ungi-
re vnicum organum.
- 5 Consuetudo ungendi vtrumque organum an
obliget sub mortali.
- 6 Consuetudo confitendi circumstantias non mu-
tantes speciem non obligat sub mortali ad
eas confitendas.

Dicendum est. *Sensus geminos
non esse ambos necessariū un-
gendos neceſſitate ſacramenti
ſed ſufficere, ſi vnicus oculus ungiatur,
unica manus, unica auris.* Ita commu-
niter Henriquez *lib. 3. ſummo. cap. 12.
num. 1.* Laiman. *lib. 5. theol. moral. tr.
8. cap. 2. numer. 5.* Sà verbo. *Extrema
vnctio. num. 12.* Suarez *3. par. tom. 4.
disp. 40. ſect. 2. num. 5.* Zambran. in
ſuis *deſiſ. cap. 5. de extr. unct. num. 9.*
Bonac. *disp. 7. de ſacramen. quæſt. vn-
pun. 5. in ſine.* Palauſ par. 4. oper. mor-
tal. tract. 26. *disp. vn. pun. 3. num. 9.*
Siluius *3. par. quæſt. 32. ſupplem. artic.
6 ver.* Sicut anſem. Chelliſon. *quæſtion.
29. ar. 6. dub. 2.* Baunius par. 1. theol.
moral. tract. vlt. *de extr. unct. quæſt. 3.
ver.* Sanè conſtans. Io. à Cruce par. 3.
di-

direct. conscient. dub. 4. conclus. 4. Vilalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 1. num. 7. Galpar. Hurtad. de sacrament. tract. de extr. vnct. difficul. 6. ver. Ita tamen. Tanner. par. 4. sum. disp. 7. q. 1. dub. 1. numer. 19. Reginal. lib. 19. praxis fori poenit. num. 53. Nald. verbo. E. tema vnctio. num. 2. Martin. à S. Iosep. tom. 1. moral. tract. 3. num. 12. Auerſa quæſt. vn. de extr. vnct. ſect. 4. ver. Neque verà. Baſſeus in florib. theol. verbo. Extrema vnctio. 1. num. 6. Amicus iom. 8. curſ. theol. diſp. 19. ſect. 4. num. 55. Viſtorel. de extr. vnct. Tit. An in ſing. dupl. vngun. Dicatſil. de ſacram. tract. 7. diſp. 1. dub. 3. numer. 57. Lezana verbo. Extrema vnctio. n. 7. Ochagiaua de ſacram. tract. de extr. vnct. quæſt. 6. num. 5. Poſſeuin. de offici. curati. cap. 9. num. 15. Filliuc. tr. 3. cap. 4. numer. 78. diſſe. 3. Marchin. de peſte. par. 3. cap. 6. num. 10.

2. Ratio eſt. Quia quamuis ſint duo organa, eſt tamen vnicus ſenſus, cui illa duplicia organa inferuiunt: & ideo eo ipſo, quod vnicum organum vngitur, in illo organo vngitur ſenſus; & ſufficit talis vnctio ad verificandam formam, nam in ipſa explicatur tantum deprecatio remiſſionis delictorum commiſſorum per illum ſenſum; & ideo vt vnctio tanquam materia coadæquet formam, ſufficit, ſi ſit vnctio illius ſenſus, cuius delictorum remiſſio deprecatur in vnctione. Conſir. Actio miniſtri in ſacramentis ſufficit ſi correfpondeat ſignificationi formæ. Per id autem, quod vngatur ſenſus in vnico tantum organo, ſufficienter actio correfpondet ſignificationi formæ; nam forma ſignificat ſolum remiſſionem peccatorum per illum ſenſum commiſſorum, & ideo ſufficit, ſi actio miniſtri ſit vnctio eiufdem ſenſus.

3. Ex his colligitur, vt notant communiter Doctores præſertim Suarez 3. par. tom. 4. diſp. 40. ſect. 2. numer. 5. Palauſ mox citandus, in neceſſitate, vt quando periculum immineret, ne interim infirmus moreretur, aut tempore peſtilentiæ, poſſe vngi tantum ſin-

gula organa ſingulorum ſenſuum, quia cum vnctio vtriuſque organi non ſit neceſſaria neceſſitate ſacramenti, ſed ſolum ſit ex conſuetudine Eccleſiæ, poſteſt in neceſſitate omitti, cum talis conſuetudo rationabiliter tantum obliget, atque adeo non contra neceſſitatem. Imo cum ea, quæ ſunt de neceſſitate ſacramenti, qualis eſt integritas confeſſionis, poſſint ratione neceſſitatis omitti, poterit à fortiori omitti vnctio alterius organi eiufdem ſenſus.

4. At dubium remanet, an ſi ſeculaſ neceſſitate vnicum tantum organum vngatur, peccetur mortaliter. Et affirmatiue reſpondent Palauſ par. 4. oper. mor. tract. 26. diſp. vn. pun. 3. num. 9. Præpoſit. 3. par. quæſt. vn. de extr. vnct. dub. 8. num. 71. & idem videtur ſentire etiam Auerſa quæſt. vn. de extrem. vnct. ſect. 4. ver. Neque verò. Alij vero dicunt ſeruandam Eccleſiæ conſuetudinem, & vngendum vtrumque organum. Quod quidem verum eſt, ſed quæritur, an hæc conſuetudo obliget ſub mortali. Quod autem obliget ſub mortali non ita facile affirmare; nam vnctio alterius organi eſt tantum quædam extenſio vnctionis illius ſenſus, cum vnctio prioris organi ſit ſufficiens materia ſacramenti, & proinde eſt tantum circumſtantia quædam materiæ ſecus, ac quod vnctio fiat in modum crucis, & tamen hæc conſuetudo non obligat ſub mortali, vt docent communiter, ſicut viſum eſt ſupra. Rurſus cum peccata confeſſa ſint materia ſacramenti poenitentię, & qualitates ipſi adiacentes ſint circumſtantiæ, quando non mutant ſpeciem, non eſt mortale eas non conſiteri, atque adeo vt materia pro hoc ſacramento ſine his circumſtantiis, quamuis adſit conſuetudo ſubiiciendi clauibus peccata, cum his circumſtantiis iuxta probabiliorem opinionem quam plurimum grauium Doctorem. Ergo neque erit mortale vt materia in extrema vnctione abſque circumſtantia extenſionis vnctionis ad alterum organum.

5. Dices. Omittetur ritus Eccle-

clésiæ constituens specialem modum vngendi infirmum, quod cum sit quid graue, omisso quoque esset graue peccatum. Resp. Omitti ritum accidentalem pertinentem ad modum accidentalem vngendi, sicut etiam est ritus vnctionis in modum crucis, & ideo talis omisso non esset rei grauis, sicut non est omisso crucis. Quare hæc consideranda relinquo: neque enim volo circa hoc aliquid resolvere,

An inter vnctiones sit necessarius aliquis ordo. Quæst. 347.

S V M M A:

- 1 Ordo vngendi sensus &c. in extrema vnctione.
- 2 An necessario seruandus.
- 3 Vnctiones in extrema vnctione vna non dependet ab alia & priori.
- 4 Ordo vnctionum in extrema vnctione ex causa potest inueniri.
- 5 Socius necessitate an mortale non seruare ordinem vnctionum.
- 6 Dilectio, Aliquid, refertur ad modicum.
- 6 Ordo vnctionum est ex sola consuetudine, & an obliget.

TAm in Concil. Florentino in Decreto Eugenii pro Armenis. 5. Quintum sacramentum. Quam in Rituali Romano in rubrica de extr. vn. partes vngendæ ponuntur cum ordine, nempe primo loco oculi, deinde aures, nares, os & manus, postea pedes, & vltimo loco renes, & hic idem ordo seruatur etiam in eodem Rituali, quando ponit formas pro singulis vnctionibus. Vnde difficultas, an hic ordo sit necessarius.

- 2 Dicendum est: Nullum ordinem

esse necessarium inter vnctiones necessitate sacramenti, sed validum futurum quocunque ordine fiant ex libito ministris. Ita communiter Doctores. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 2. numer. 9. Sâ. verbo. Extrema vnctio. nu. 12. Pitigian, in 4. disp. 23. quæst. vn. ar. 6. dub. 3. Posseuin, de offic. curati: cap. 9. num. 14. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. vn. pun. 5. nu. 20. Maiol. lib. 4. de irregular. cap. 36. num. 4. Rodriguez par. 2. summ. cap. 88. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 3. num. 11. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extr. vnct. difficult. 6. in fine. Bassius in florib. theol. verbo. Extrema vnctio. 1. num. 6. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. un. de extr. unct. ar. 8. dub. 2. conclus. 1. Mærat. tom. 3. sum. tract. de extr. un. disp. 3. ver. Quod si querat, Præposit. 3. par. quæst. un. de extr. unct. dub. 8. numer. 4. Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. unct. cap. 7. conclus. 3. Filliuc. tr. 3. cap. 3. num. 79. Martin. à S. Joseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. unct. num. 11. Amicus tom. 8. cur. theol. disp. 19. de extr. unct. sect. 4. numer. 56. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. num. 58. Marchin, de peste par. 3. cap. 6. numer. 12.

3 Ratio autem desumitur, Quia non habetur hic ordo ex institutione Christi, siquidem neque scriptura, neque traditio, neque Concilia, neque Patres id tradunt. Neque ex natura vnctionum, seu partialium formarum, requiritur, cum vna vnctio non habeat dependentiam ab alia; neque significatio vnius formæ dependeat à significatione alterius, ita vt illam supponat, sed vna omnino sit independens ab alia. Et quatenus ordinantur ad eundem effectum gratiæ, qui dependet ab omnibus vnctionibus, cum non possit remitti vnum peccatum sine alio, & singulæ formæ non significant, nisi partialiter remissionem peccatorum in ordine ad certum sensum, vt volunt Doctores, licet una coexigat alteram, non tamen vna exigit esse prior altera, sed si-

sicuti se mutuo corrigunt, ita inter se non exigunt aliquem ordinem. Con-
fir. Mutatq ordine vñctionum non
mutatur significatio substantialis sa-
cramenti; nam adhuc significat inter-
iorem vñctionem, & remissionem
peccatorum commissorum per sensus.
Ergo non est substantialis, quia non
possunt mutari substantialia sacramen-
ti, nisi mutetur significatio, in qua
consistit essentia sacramenti.

4 Ex quo fit, quod stante rationa-
bili causa poterit inuerti ordo ille,
cum quo in Rituali describuntur vñ-
ctiones, vt etiam communiter docent
Doctores num. 2. citati, quia ad sum-
mum est de iure positio, quod cessat
obligare, quando in contrarium urget
rationabilis causa. Hoc autem intel-
ligendum est de vñctionibus quinque
sensuum; nam vñctio renum, & pe-
dum possit esse prima, aut intermisceri
vñctionibus sensuum dicetur infra.
Difficultas autem est, an sit peccatum
mortale inuertere ordinem absque
causa.

5 Quod autem sit peccatum mor-
tale non seruare ordinem inter vñtio-
nes, cum quo traduntur, seclusa neces-
sitate, docent Ludouicus à S. Ioan.
par. 1. sum. quatt. un. de extr. unc. ar.
8. dub. 2. conclusi. 2. Palaus par. 4. oper.
mor. tract. 26. disp. un. pun. 3. num. 11.
qui male citat Sa. & Bonacinam, qui
locis ab ipso citatis nihil de hoc ha-
bent; sicut etiam male citat Suarez,
vt mox videbimus. Verum Suarez 3.
par. tom. 4. disput. 40. sect. 2. num. 9.
docet, ordinem prædictum vñctionum
non posse omitti absque peccato ali-
quo, quo modo loquendi nõ decernit,
quod sit mortale peccatum, imò vide-
tur velle, quod sit veniale tantum, dum
vocat aliquod peccatum, siquidem di-
ctio aliquid ad quid modicum refer-
tur. 1. Si seruum. S. Prator ait. ff. de
acquiren. hered. & notant Doctores
Glos. in Clemen. 1. verbo. Earum par-
te. de foro compes. Dec. in leg. Conditio-
nes. num. 9. G. de pact. Crauetz par. 4.
de antiquo tempore. S. Transco nunc. n.

154. Natta consil. 125. num. 6. nol. r.
Surd. decis. 283. num. 8.

6 Et quidem peccatum mortale
non potest conuinci ex præcepto, quia
de hoc ordine nullum extat; neque
enim ordo enumerationis vñctionum,
inducit præceptum, vt per se patet sed
ideo seruatur talis ordo in enumera-
tione, quia enumerantur vñctiones iux-
ta ordinem principalitatis sensus, ocul-
lus enim antecedit coeteros, & sic de-
inceps. Neque etiam ex consuetudi-
ne, quia non est inducta hæc consue-
tudo tanquam quid necessitatis, sed
tanquam quid convenientiæ, vt notat
Suarez citatus, nimirum vt vñctio inci-
peret à principaliori sensu, & postea
suocederent alii sensus, prout magis,
vel minus principales, quæ est mera
quædam convenientia, ita tamen, vt
ex opposito non sequatur aliquid in-
decens.

Quomodo se habeat vñctio pedum,
& renum ad sacramentum ex-
trema vñctionis. Quæst. 348.

S V M M A.

- 1 Vñctio renum, & pedum an partes inte-
grales extrema vñctionis. & numer. se-
quent.
- 2 Si essent partes sacramenti, essent essentia-
les.
- 3 Significarent effectum sacramentalem.
- 4 Non dicunt novam significationem.
- 5 Expressus modus significandi non constituit
partem integram sacramenti.
- 6 Vñctio renum, & pedum non est ex institu-
tione Christi.
- 7 Effectus extrema vñctionis non potest suspen-
di; vt obtineatur per vñctionem renum, aut
pedum.
- 8 Minister transgreditur effectum ad vñctionem
renum, aut pedum an peccaret.

- 10 *Effectus sacramenti prius obtinebatur, etiam si coarctaretur à ministro ad vñctionem renum, aut pedum.*
 11 *Vñctio renum, & pedum an instituta à Christo, ut libere adhibenda.*

EX dictis in superioribus constat, non pertinere ad essentiam sacramenti: unde difficultas superest, an pertineat ad integritatem tanquam partes integrales. Prima sententia asserit esse partes integrales huius sacramenti. Ita Sorus in 4. dist. 23. quasi. 2. ar. 3. in fine. Henriquez lib. 3. sum. cap. 12. num. 3. Valent. tom. 4. sum. disp. 7. quasi. 2. pun. 2. Angles in florib. quasi. de extr. unct. ar. 4. difficul. 1. conclus. 3. Qui volunt, quod quando adhibentur, sacramentum sortiatur suum effectum in vltima vñctione, nisi repugnet intentio ministri determinantis perficere sacramentum in vltima vñctione quinque. sententum. Idem etiam sentit Ludouicus à S. Io. par. 1. sum. quasi. un. de extrem. unct. art. 8. dub. 1. conclus. 3. Fundamentum est. Quia si non essent saltem partes integrales, non possent ab Ecclesia adhiberi tanquam vñctiones sacramentales.

2 Secunda sententia asserit non esse partes integrales, sed esse tantum vñctiones introductas ex ritu Ecclesie. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 2. num. 11. Præposit. 3. par. quasi. un. de extr. unct. dub. 10. num. 90. Auerla 3. par. quasi. unica de extr. unct. sect. 4. vñ. Aliqui tamen. Quia inquit ipse, in solo sacramento poentientie sunt partes integrales.

3 Dicendum est. *Vñctionem pedum, & renum non esse partes integrales huius sacramenti, sed solum vñctiones rituales introductas ab Ecclesia in quoddam complementum, non sacramenti, sed ritus, cum quo celebratur.* Prob. Si essent partes sacramenti essent partes essentielles. Ergo cum non sint partes essentielles, ut constat ex di-

ctis & ex praxi Ecclesie Romanæ, dum vñctio renū omittitur in foeminis, nec etiam erunt partes integrales. Anteced. prob. In his vñctionibus interuenit eadē materia, & forma eiusdem rationis cū ceteris formis, ita ut non fiat alia variatio, nisi illa, secundum quam differunt inter se formæ vñctionum quinque sensuum. Ergo si essent partes sacramentales, haberent eandem significationem, quam haberent aliæ vñctiones cum suis formis, & proinde essent partes essentielles, nam ubi reperitur significatio propria, & substantialis sacramenti, ibi reperitur etiam substantia, & essentia sacramenti. Quod autem haberent eandem significationem substantialem patet, quia in modo significandi, & in te significata conuenirent omnino cum coeteris.

4 Confir. Per citatos Doctores pro priori opinione causant effectum sacramenti, quando minister eas determinat ad causandum. Ergo cum sacramenta non possint causare, nisi quod significant, significabunt eodem modo effectum sacramenti, quo significant coeteræ vñctiones cum suis formis, atque adeo erunt partes essentielles.

5 Confir. 2. Si essent partes integrales sacramenti essent ratione suæ significationis, siquidem constant ex eadem materia, & formæ, quæ proinde sunt signa sensibilia significatiua. Non possunt autem esse ratione significationis; nam ut essent nouæ partes, deberent importare nouam significationem, quam non important, siquidem totæ ipsarum significatio continetur in coeteris vñctionibus; nam lumborum delectatio est delectatio tactus, & ideo remissio peccatorum, quæ committuntur per lumbos continetur in deprecatione remissionis delictorum, quæ committuntur per tactum. Ex delecta per gressum commissi continentur in delictis commissis per alios sensus, cum gressus de se sit indifferens, nec in ipso sit actio peccaminosa per delectationem.

non aliquam inordinatam, nisi ratione sensus, cui inferuntur. Et ideo vñtio harum partium non significat eum suis formis, nisi quod significant coetere vñtiones.

6. Dices. Ex eo, quod non habent novam significationem sequi, quod non sint partes essentielles, quia tamen expressiori modo significant, quod in alijs significatur, ideo esse partes integrales. Contra. Pars integralis ita se habet ad suum totum, ut si ea desit, sit imperfectum in suo esse. At si desint hæ vñtiones, sacramentum non est imperfectum, sed adhuc habet in ratione significationis totum, quod possunt asserre hæ partes, & ideo non habet aliquid minus in ratione significationis, quam si haberet has partes. Confir. Si sola significatio magis expressa constitueret partem integram sacramenti, si sacerdos, postquam absoluit poenitentem cum forma consueta diceret, Absolvo te à fornicatione; absolvo te ab homicidio, constitueret partes integrales sacramenti poenitentiae, quia expressiori modo hæ absolutiones significant, quod in generali absolutione significatur, quod tamen est absurdum, & falsum.

7. Confir. 3. Christus non instituit has vñtiones. Ergo non sunt partes integrales sacramenti. Anteced. patet? Quia si essent institutæ à Christo, essent de iure divino: unde non posset Ecclesia præscribere, quod vñtio rem in foeminis omitteretur ob honestatem, & etiam in viris, quando commodè adhiberi non potest, nam hoc esset redarguere institutionem Christi. Conseq. prob. Eo ipso, quod institutæ sunt ab Ecclesia, non pertinent ad esse sacramenti, sed tantum ad titum, siquidem cum Christus instituerit sacramenta, ut est de fide ex Concil. Trident. sess. 7. can. 2. de sacrame. in genere, instituit etiam omnes ipsorum partes. Rursus eo ipso, quod institutæ sunt ab Ecclesia, sunt merè de iure Ecclesiastico, atque adeo tantum Ritu Pasqualig.

tuales. Ex quibus solum manet fundamentum prioris sententiae, nam non adhibentur ab Ecclesia tanquam partes sacramentales, sed tanquam vñtiones rituales.

8. Ex his colligitur contra Doctores pro prioris sententia citatos. Non posse ministrum extremæ vñtionis suspendere per suam intentionem effectum sacramenti, ut obtineatur per vñtimam vñtionem reum, aut per vñtionem pedum. Nam, cum non sint hæ vñtiones institutæ à Christo, non habent vim causandi gratiam, seu effectum sacramenti, cum in tantum sacramenta conferant effectum, in quantum sunt signa sensibilia, quibus Christus alligavit productionem effectus. Rursus cum sacramenta causent gratiam ex opere operato, atque adeo tanquam causæ naturales, si coetere vñtiones habent causare ex institutione Christi, eo ipso, quod applicantur, causabunt, nec poterit effectus transferri in sublequentes vñtiones ex intentione ministri.

9. An autem peccaret, qui transferret effectum in sublequentes vñtiones. Existimo, quod peccaret mortaliter. Quia non haberet rectam intentionem in ministracione sacramenti, nam communiter omnes fatentur, has vñtiones non esse essentielles, & proinde certum remanet, quod non pertineant ad substantiam sacramenti, & consequenter, quod non sint institutæ à Christo tanquam signa sensibilia productiva gratiæ, aliàs essent substantialiter sacramentum. Quare transferret per suam intentionem effectum sacramenti in partes, quæ non sunt de substantia sacramenti. Sicut peccaret, qui effectum sacramenti poenitentiae transferret in satisfactionem, tanquam in partem integram sacramenti.

10. Colligitur 2. Quod etiam si minister intendere conficere sacramentum tantum cum his duabus vñtionibus, ita ut determinaret, quod ultima unctio causaret effectum, adhuc

effectus sacramenti causaretur, quando aliàs deberet causari non adhibitis his duabus unctionibus. Ratio est. Quia intentio ministri non potest variare naturam sacramenti, & ideo semper causabit suum effectum iuxta institutionem Christi, seu quando debet causare ex Christi institutione. Nec minister potest ipsum impedire ratione intentionis; nam cum habeat intentionem conficiendi sacramentum, ipsum causat gratiam, non iuxta intentionem ministri, sed iuxta sui naturam. Imo etiam si intenderet non conficere sacramentum, nisi effectus ponatur per unam ex his duabus unctionibus, adhuc conficeret sacramentum cum suo effectu, quia hæc intentio esset priuata, intentio ordinata ad regulandum effectum sacramenti, nec destrueret illam intentionem, qua intendit illum exteriorem actum iuxta ritum Ecclesiæ, quæ est intentio saltem implicita faciendi, quod facit Ecclesia, quæ sufficit ad validitatem sacramenti, iuxta ea, quæ cum D. Tho. & aliis dixi in theol. moral. disp. 72. sect. 4. num. 46. & sequenti.

II Colligitur 3. Non posse dici, quod Christus instituerit has duas unctiones, tanquam libere adhibendas, ira ut si adhibeantur, pertineant ad esse sacramenti, & possint causare effectum ipsius. Siquidem nullum adest fundamentum ita asserendi, Deinde, vel sunt institutæ tanquam partes essentielles, vel tanquam partes integrales. Non tanquam essentielles, quia implicat, quod sint essentielles, & sint liberæ, nam eo ipso, quod sacramentum sine ipsis subsistere potest, se habent ad ipsum accidentaliter, & Christus tradidisset Ecclesiæ potestatem variandi substantiam sacramenti, nam posset ipsum præscribere, vel cum minoribus partibus substantialibus, quod est contra id, quod habet Concil. Trident. sess. 21, cap. 2. Non tanquam integrales, nam eo ipso, quod essent integrales, non possent causare effectum sacramenti, nam ponitur in esse

ex vi significationis substantialis eiusdem sacramenti, quæ non subsistit, nisi in partibus substantialibus. Rursus eo ipso quod reliquisset libertati eas adhibere, reliquisset sacramentum imperfectum in suo esse integrali; imo eo ipso, quod pertinerent ad integritatem, præcepisset adhiberi, non autem reliquisset libertati, ad quid enim relinquere in libertate, quas instituit ut integrales sacramenti?

An ad valorem sacramenti sufficiat unico ductu ungere omnes sensus sub unica forma eos omnes exprimente. Quæst. 349.

S V M M A.

- 1 *Modus ministrandi extremam unctionem sub unica forma.*
- 2 *Extrema unctio ministrari potest sub unica forma.*
- 3 *Quomodo in hoc modo saluetur omnia substantialia sacramenti.*
- 4 *Unica forma, & consueta forma extrema unctionis non differunt substantialiter.*
- 5 *In casu necessitatis extrema unctio an ministrari possit sub unica forma.*
- 6 *Qua mutatio rituum prohibeatur à Concil. Trident.*
- 7 *Rituale Romanum non obstat, quin extrema unctio possit ministrari sub unica forma.*
- 8 *Cui unica forma correspondere possit pluribus unctionibus.*

I Sacramentum extremæ unctionis ministrari potest unica unctione, quæ tamen se extendat ad omnes quinque sensus, & cum unica forma exprimente omnes sensus, nempe. *Per hæc sacras unctiones, & sui piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus, quicquid per usum, auditum,*
odo-

deratum, gustum & tactum deliquisti. Dubitatur modo an talis vnctio sub vnica forma sufficiat ad validitatem sacramenti.

3. Dicendum est. *Sacramentum extrema vnctionis posse validè ministrari ungendo omnes sensus breui tractu sub unica forma modo explicato.* Hunc modum ministrandi non videntur approbare, qui absolute requirunt quinque vnctiones distinctas sub distinctis formis, nempe singulas ad singulos sensus. Approbant tamen Suarez 3. par. 19. q. 4. disp. 41. sect. 3. nu. 7. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap. 4. num. 3. Possleuin de offic. curati. sup. 9. num. 19. Basseus in florib. theol. verbo. *Extrema vnctio.* num. 9. Filliucci tr. 3. cap. 5. num. 129. ver. *Diso 2.* Coninch, disp. 19. de extr. unct. dub. 3. num. 12. in fine. Bonac. disp. 7. de sacram. question. un. pun. 3. nam. 5. Marchin. de peste par. 3. cap. 7. numer. 2. Tanner. tom. 4. disp. 7. quasi. 1. dub. 1. num. 19. Aversa quest. un. de extr. unct. sect. 4. ver. *Videtur.* Victorel. de extr. un. Tit. An ad singulas &c. ver. *Quid si.* Diana par. 3. tract. 4. resol. 128. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 4. num. 63. Capeauil. de administ. sacrament. quasi. 31. de extr. unct.

3. Ratio autem est, quia in hoc modo ministrandi extremam vnctionem saluantur omnia substantialia sacramenti, tam ex parte materię, quàm ex parte formę, atque adeo etiam validitas; nam hæc dependet solum à substantialibus, quibus saluis, valet sacramentum, & ponit suum effectum. Quod saluentur substantialia materię, patet, quia interuenit vnctio quinque sensuum, quę ad summum est necessaria ad sacramentum: vnde quidam materiam; eodem pacto se habet sacramentum, ac si ministraretur consueto modo. Saluatur etiam substantia formę; nam in hac forma exprimitur totum id, quod exprimitur in singulis formis pro singulis vnctionibus prolatis, nam in his formis multiplicatis solum exprimitur deprecatio, qua o-

ratur Deus, vt remittat quicquid peccatum est per talem, & talem sensum, quod totum exprimitur etiam in illa vnica forma; vnde cum forma fortia- tur suum effectum, quatenus deprecatio quædam est remissionis peccatorum, cum eadem sit deprecatio quod ad substantiam tam in vno, quàm in alio modo, erit etiam eadem vis in ordine ad effectum.

4. Confir. Formę replicatæ ad singulas vnctiones, & illa vnica forma, de qua dictum est, communis omnibus vnctionibus non differunt inter se, nisi quia in illis singulis replicantur, quę pronunciata sunt in prima, atque adeo differentia est tantum secundum esse materiale verborum, non secundum significationem; siquidem communis omnibus vnctionibus significat totum, quod significat formę replicatę, & generat in audientibus eundem conceptum. Ergo non differunt secundum esse formale sacramentale, cum hoc consistat in sola significatione; & ideo vtroque modo sacramentum erit validum.

5. An autem in casu necessitatis, vt quando putatur, quod infirmus non sit superuicturus, quandiu vnctiones omnes compleantur cum suis formis, aut tempore pestilentię, aut in alia simili necessitate liceat tali pacto ministrare extremam vnctionem, affirmatiue resoluendum est, vt tradunt Laiman, Marchinus, Diana, Dicastil. Suarez, Bonacina, Victorel. supra num. 2. citati Amicus tom. 8. cursus theol. disp. 19. de extrem. unct. sect. 4. numer. 75. Ratio est. Quia quod ministraretur cum quinque distinctis formis, correspondentibus singulis vnctionibus, est tantum de consuetudine Ecclesię, & ideo præualeat necessitas. Imo licet sit de iure diuino, quod singula peccata in specie, atque in indiuiduo exprimantur, ratione tamen necessitatis possunt non omnia exprimi; unde à fortiori poterunt omnes formę reduci in unam æquipollentem in extrema vnctione urgente necessitate. *Seclusa.*

tamen necessitate esset peccatum mortale, quia variaretur ritus Ecclesie circa substantialia sacramenti in re notabili. Et ita docent communiter Doctores, vel loquentes de hoc sacramento, vel de coeteris.

6 Dices. Omitteretur consuetus ritus Ecclesie in ministracione huius sacramenti, & in alium verteretur, quod est contra Concil. Trident. sess. 7. can. 13. de sacram. ubi damnat alserentes; Ritus consuetos Ecclesie in ministracione sacramentorum posse omitti, vel in alios verti. Respond. Hanc mutationem non esse contra Concil. quia ibi solum damnat hæreticos dicentes; ritus Ecclesie in sacramentorum ministracione posse contemni, aut sine peccato prohiberi omitti, aut in novos per quoscunque Pastores mutari posse, quorum nullum in hoc casu contingit, nam non contemnitur ritus repetendi formam pro qualibet vnctione, sed dicitur non esse necessarius necessitate sacramenti; nec prohibito omittitur, sed ex rationabili causa; nec dicitur mutari posse per quoscunque pastores, sed quod urgente necessitate mutari possit durante illa causa. Concilium autem damnat tribuentes auctoritatem quibuslibet pastoribus illos mutandi, & proinde intelligit de mutatione permanenti, & stabili, non autem de illa, quæ fit ex aliqua occasione accidentali.

7 Instabis. Rituale Romanum in rubr. de extrem. vnct. docet, quod urgente necessitate omittantur præces, quas præscribit præmittendas ministracioni sacramenti; non autem dicit, quod hoc modo ministrari possit. Ergo signum est, quod non possit ministrari. Resp. Ex auctoritate negativa nihil concludi; si enim non dicit, quod possit ministrari, neque etiam id negat; neque enim debuit tradere omnes modos, quibus necessitati occurrere possit, sed tradidit illum tanquam magis obuium. Imo sicut tradit, quod præces omitti possunt, quia non sunt

de necessitate sacramenti, sed pertinent ad ritum; ita inferri potest, quod possit hoc modo ministrari, quia quod repetatur forma pro singulis vnctionibus non est de necessitate sacramenti.

8 Dices. 2. Vnctiones sunt plures; & sunt materia proxima sacramenti; Ergo etiam formæ debent esse plures numero, ut singulis materiis correspondeat propria forma, nam sacramenta, constant ex rebus, & verbis tanquam ex materia, & forma; & ideo, quando res sunt plures, etiam forma debet esse multiplex, ut possit cum his omnibus componere sacramentum. Resp. Requiritur plures formas, vel vnā, quæ pluribus æquiualeat; nam eo ipso, quod pluribus æquiualeat, præstat, quod præstarent plures, & potest vni cum singulis vnctionibus, & his correspondere ad conficiendum sacramentum, nam vnus debet tantum morali modo, & ideo sufficit, quod morali modo coexistat vnctionibus coexistens autem, si pronuncietur, dum sunt vnctiones, atque hæc etiam sola coexistentia moralis interuenit, quando cum singulis vnctionibus singulæ formæ proferuntur, nam semper aut prius incipit vnctio, quam forma, aut e contra, & ita etiam aut vnā, aut alterā prius definit.

An vnctio quinque sensuum sit de necessitate sacramenti, an vero sufficiat vnica vnctio.

Quæst. 350.

S V M M A.

- 1 Vnctionem quinque sensuum cur non colligatur ex Concil. Florentino, quod sit de essentia.
- 2 Vnctio quinque sensuum an de essentia extreme vnctionis, & num. seq.

Qui

num. 6. *Capecauli. de ministr. sacram. quæstion. 30. de extr. unct. ver. Propter sanctorum.* Tanner. tom. 4. *disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 17. Ochagavia de sacram. tract. de extr. unct. quæst. 3. numer. 6. Ludouic. à S. Io. par. 1. quæst. v. de extr. unct. ar. 8. dub. 1. conclus. 1. Granad. 3. par. consuet. 8. tr. v. disp. 7. num. 6. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 1. num. 8. Tribarnes in 4. dist. 23. disp. 21. quæst. vn. sect. 5. conclus. 1. Palat. in 4. dist. 23. disp. 1. S. An autem omnes. Marchin. de peste par. 3. capit. 6. num. 16. Aversa quæst. vn. de extrem. unct. sect. 4. ver. Debet autem. Dicañi, de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. num. 49. citant D. Th. in 4. dist. 23. quæst. 2. ar. 3. sed ibi tantum habet. Quia primum principium est cognoscendum, ideo illa unctio ab omnibus observatur, quia fit ad quinque sensus quæsi de necessitate sacramenti. Ex quibus patet, quod non dicitur quinque sensuum vñtionem esse de essentia, sed solum, quod talis vñtio ab omnibus seruetur, quæsi sit de essentia, quod est quid diuersum, siquidem refert solum consuetudinem vngendi quinque sensus adeo stabilem, ac vniuersalem, tanquam si esset talis vñtio de essentia. Vnde dictio quæsi stat assimilatiue, & facit sensum, quod ista vñtio seruetur eo modo, ac seruaretur, si esset de necessitate sacramenti. Citant etiam 3. par. quæst. 32. supplem. ar. 6. sed quod ibi habet, est desumptum ex cit. loco lib. 4. sentent.*

3 Prob. Ex consuetudine vniuersalis Ecclesiæ vnguntur organa quinque sensuum, & semper constanti ritu præscribit vngi. Quod non faceret, nisi talis vñtio esset de essentia. Secundò. Hoc sacramentum abstergit reliquias peccatorum. ergo debet ministrari in quinque sensibus, tanquam in illis, à quibus incipit cognitio, atque adeo peccatum, cum ortum ducat à cognitione. Tertiò. Si sufficeret vnica vñtio ad essentiam, quænam esset illa ex illis quinque, aut quomodo ceteræ se haberent ad ipsam. Quar-

tò. Licet materia significet indeterminate effectum sacramenti, debet tamen significare totum. Vt aut significetur totus requiritur vnctio quinque sensuum, nam effectus est integra sanitas hominis, quæ tolluntur reliquias peccatorum, quæ non significatur, nisi per vñtionem omnium sensuum, cū ab omnibus originem ducant peccata. Quintò. In sacramenti materia debet esse proportionata formæ. Ergo cum in forma extremæ vñtionis explicetur sensus, & significet remissionem delictorum ex sensibus, materia non potest esse proportionata, nisi sit vñtio sensuum, nam debet forma cadere supra materiā, & materia debet esse applicata illis partibus, supra quas cadit forma. Sexto. Effectus sacramenti debet determinate correspondere certæ parti materiæ, quæ posita infallibiliter sequatur, non corresponderet autem determinatæ, nisi omnes vñctiones essent de essentia, nam si vna sufficeret, non magis deberet sequi ad hanc, quàm ad illam.

4 Secunda sententia asserit, vnicam tantum vñtionem esse de substantia sacramenti, siue in hac, siue in illa parte fiat. Ita sentiunt, qui volunt sacramentum extremæ vñtionis non esse vnum indiuisibiliter coalescens ex omnibus vñtionibus, sed tantum vnum vnitæ integritatis, ita vt in quolibet vñctione fortiorum vnius partialis effectum. Ita Scot. in 4. dist. 23. quæst. vnica. ad 2. Medina C. de conf. quæst. 11 §. Secundo idem. & alii. Et in specie, quod sufficiat vnica vñtio seorsim ab aliis, tradunt Pastorale Mechliniense, & Archiepiscopus Mechliniensis, Facultas Louanienfis, vt constat ex suo decreto anno 1588. die 23. Septembris. inserta eidem Pastoralis. Supplem. Gabr. in 4. dist. 23. dub. 6. ad ult. dum ait, in casu necessitatis sufficere vñtionem vnius membri. Serrarius opus. de extr. unct. cap. 9. Arcudius lib. 5. de sacram. cap. 7. præsertim circa finem. Becan. de sacram. cap. 27. de extr. vn. quæst. 7. conclus. 1. Mo-

Molan in theol. pract. tract. 4. Syluius 3. par. quæst. 33. supplem. ar. 6. quæst. 1. Estius in 4. dist. 23. §. 15. ver. Secundo quaeritur. Iambeck. 3. par. disp. 2. de extr. unct. ar. 5. Amicus tom. 8. curt. theol. disp. 19. fust. 4. numer. 73.

Diana part. 3. tract. 4. resol. 168. Et probabile putant. Capens. Tanner. Auerfa, Palaus, Laiman, Coninch. nam. 3. citati Putean. 3. par. quæst. un. de extr. unct. dab. 2. conclus. 2. Gam-machæus autem capit. 7. de extr. unct. ver. Communio sententia, habet ioppositam sententiam non esse ita certam, ut omni dubitatione careat. Chel-lison. verò quæst. 29. supplem. artia. 6. in fine, habet, hanc opinionem in necessitate esse sequendam.

55 Hanc etiam opinionem tradunt Bartholomeus ab Aule in suo Pastoralis approbato à Theologis Louanienfibus anno 1573. ubi hæc habet, Si videat extremum periculum, ita ut difficulter consuetas posset inungere partes, in pectore, vel in fronte cum iungas dicant, In nomine patris, & filii, & spiritus sancti accipe sanitatem. Amen. Per istam sanctam unctionem, & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus quicquid deliquisti per quinque sensus tuos, & cogitationes. Per Christum Dominum nostrum. Et nota quod hic modus communiter etiam observatur apud persiferos propter periculum.

6 Idem etiam tradit Otauius Tricarcentis Episcop. Nuncius Apostolicus apud Belgas in Directorio Ecclesiastica disciplina ubi hæc habet. Et si ordinariè inungenda sint singula singulorum sensuum loca, nec unquam, nisi gravissima necessitas cogat, aliter faciendum sit; constabit tamen sacra unctionis sacramentum, & in inungendo contagioso morbo, aut peste laborantes ad evitandum contagionis periculum suffecerit, si inungatur sensus organum ad unctionem magis expositum, & detestum dicendo, Per istam sanctam unctionem, & suam piissimam misericordiam indulgeat tibi Deus quicquid deliquisti per visum, auditum, odoratum,

gustum, & tactum. Et quod ita in praxi seruetur apud Belgas tempore pestilentie, testantur plures ex doctioribus citatis; & quod seruetur etiam in Austria, testatur Amicus num. 4. citatus.

7 Dicendum est. Quinque sensuum unctionem non esse de substantia sacramenti, sed sufficere unicam unctionem, per quam dicatur infirmus ungi. Delumitur ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 3. de extrema unctione, ubi ita habet. Nec profecto Ecclesia Romana aliam omnium mater, & magistra aliud in hac administranda unctione, quantum ad ea, quæ huius sacramenti substantiam perficiunt, observat, quam quod B. Iacobus prescripsit. Quibus verbis Concilium coarctat substantialem huius sacramenti ad ea, quæ præscripsit Apostolus. Certum est enim, quod plura observat, quæ non præscripsit Apostolus, & ideo hæc non pertinent ad substantiam, quia quod substantialem non observat aliud ab eo, quod præscripsit Apostolus. Cum ergo Apostolus non præscripserit quinque unctiones pro quinque sensibus, nam solum dixit, Ungentes cum oleo, oro super eum; non autem vngentes sensus ipsius, aut quid simile, non pertinebunt hæc unctiones ad substantiam.

8 Confir. Ad verificanda verba Apostoli sufficit vnica unctio, nam, per vnica unctionem dicitur infirmus ungi; Sicut ad verificanda verba Christi de baptismo. Baptizantes eos in nomine Patris &c. sufficit vnica ablutio, ut constat ex praxi Ecclesiæ. Ergo cum per Concilium Ecclesia non seruet aliud quod substantiam sacramenti, quam quod præscripsit Apostolus, non seruabit quinque unctiones tanquam necessarias ad substantiam, cum nec sint præscriptæ ad Apostolo, nec necessariæ ad eius verba verificanda.

9 Accedit etiam, quod cum multis ab hinc annis introducta sit hæc opinio, & etiam praxis illius, si non subisteret, Summi Pontifices, quibus in-

cum-

cumbit vigilare, ne circa sacramenta, præsertim quoad substantialia abusus introducatur, declarassent, esse falsam, nec practicandam esse, sicut declararunt opinionem de confessione, facta absenti.

10 Prob. Apud Ecclesiam Græcam non vnguntur organa sensus, sed vnguntur frons, mentum, & genæ ambe ad modum crucis, vt ex Simeone Thessalonicense *lib. de sacram. ubi de extr. unct.* refert Arcud. *lib. 5. de sacram. cap. 7. neri. Simeon.* & etiam manus, vt *ibid.* habet dictus Simeon, seu etiam, pectus, & pedes, vt nunc esse in praxi testatur idem Arcud. Et hic ritus non est reprobatus ad Ecclesiam Romanam, siquidem cum Clemens VIII. correxerit Ritus Græcorum circa sacramenta, vt in *Instructiōe pro Ritib. Græcor. apud Quarantam in Bullario.* verbo *Ritus Græcorum*, non correxit hunc ritum, quod signum est, quod non censuerit dignum correctione. Ergo non est de necessitate sacramenti vñtio sensuum; nam si esset de necessitate, deberet ab vnoquoque usurpari, alias sacramentum esset nullum. Ergo neque sunt necessariae plures vñtiones, siquidem ex iis, quibus vtuntur Græci, nulla secundum se est de substantia sacramenti, siquidem ea, quæ fit in manibus, pertinet ad sensum tactus, qui cum sit in toto corpore, posset etiam exerceri in aliqua alia parte; & ideo vnica sufficit in quacunque parte corporis, cum sufficiat, vt infirmus dicatur vñtus.

11 Confr. Si ex vi sacramenti essent vngenda organa sensuum, applicatio materię sacramenti esset essentialis quoad illam partem, cum illud sit essenziale, quod est de necessitate sacramenti, & ideo si non applicaretur illi parti, sed alteri, sacramentum esset nullum, quia deficeret aliquid essenziale, nec Ecclesia posset loco vnus partis substituere aliam, nam non potest aliquid circa substantialia sacramentorum, vt habet Concilium Tridentin. *sess. 21. cap. 2.* Ergo cum ali-

quando contingat, eas vñtiones non posse fieri, quia deest organum vngendum, vt si desint manus, aures, oculus, & Ecclesia substituatur alias partes nempe propinquiores, vt constat ex Rituali Romano, quæ reuera sunt partes corporis integrantes diuersæ, vñtio organorum sensuum non erit de essentia.

12 Confr. 2. Tunc materia sacramenti est sufficiens, quando in genere materię habet illam significationem, quæ est propria sacramenti, atque adeo in ordine ad effectum eiusdem sacramenti, ita vt primò, & per se ipsum significet. Sed vnica vñtio habet hanc significationem, ita vt significet effectum proprium huius sacramenti. Ergo erit sufficiens materia. Min. prob. Vñtio ex Concilio Trident. *sess. 14. cap. 1. de extr. unct.* aptissime spiritus sancti gratiam, qua inuisibiliter anima ægrotantis inungitur, repræsentat. vbi dicit, *Vñtio*, non autem vñtio talis organi, & ideo hæc significatio ei conuenit, quia vñtio est, atque adeo saluatur in quacunque vñtione; sicut in ipsa saluatur ratio vñtionis. Rursus mediante vñtione interiori significat effectus sacramenti, siquidem causantur ab ipsa vñtione interiori, quod explicat Concil. *ead. sess. cap. 2. de extrem. unct.* inquiring. *Cuius unctio delicta, si qua sint adhuc expianda, ac peccati reliquias abstergit, & ægroti animam alleniat, & confirmat, magnam in eo diuinæ misericordiam fiduciam excitando &c.* Si ergo vnica vñtio sufficienter significat interiorem vñtionem, sufficienter etiam significabit effectus sacramenti, qui proueniunt ratione interioris vñtionis.

13 Confr. 3. Ideo in qualibet specie Eucharistica saluatur tota substantia sacramenti, quia in ipsa saluatur tota significatio sacramentalis, licet non totus modus significandi; siquidem hoc sacramentum habet significare mediante gratia cibatiua refectionem spiritualem, quæ à qualibet

specie significatur, licet non eodem modo, nam vna significat per modum cibi, & altera per modum potus. Sed etiam vnica vnctio habet totam significationem sacramentalem, licet non secundum omnem modum, nam sufficienter significat vnctionem interiorem per gratiam allieuiatiuam animæ, cum totum quod est in significato sit etiam proportionaliter in significatiuo, licet non significet, secundum illos expressos modos, qui insunt vnctionibus singulorum sensuum. Ergo vnica vnctio continebit totam substantiam sacramenti.

14. *Confr. 4.* Vnica vnctio sufficit pro significanda integra hominis sanitate spiritali. Ergo etiam pro integra sacramentali significatione, quia hoc sacramentum habet significare tantum integram sanitatem, & ideo per Auctores oppositæ sententiæ requiritur vnctio quinque sensuum pro ea significanda. Anteced. prob. Tum quia vnica vnctio significat interiorem vnctionem, vt *num. 11.* dictum est ex Concil. Trident. quæ est integra hominis sanitas, siquidem sacramentum ministratum etiam in vnctione quinque sensuum causat vnica tantum interiorem vnctionem. Tum quia in baptismo, vnica ablutio sufficienter significat integram ablutionem interiorem animæ tam ab originali, quàm ab actualibus in adultis. Tum quia vnica sacramentalis absolutio à peccatis in genere significat integram absolutionem à quocunque peccato in specie, & in indiuiduo. Non est autem maior ratio, cur hæc possint integrè significare, & non ipsa vnctio.

15. *Dices.* Ex institutione Christi, Vnicam vnctionem non significare integram sanitatem, sed requiri vnctiones quinque sensuum. Releitur responsio, quia hoc est, quod queritur, an ex institutione Christi requiratur ad sacramentum, & proinde ad significationem quoque multiplex vnctio, & quod non requiratur, sed vnica sufficiat ex eo deducitur, quod tota

significatio, quæ est propria huius sacramenti ex institutione Christi, subsistat in vnica vnctione, cum illæ plures vnctiones non differant in significatione, sed in modo significandi, nam vna non habet significare quid diuersum formaliter, sed tantum magis expressè in ordine ad hunc vel illum sensum: quilibet enim significat interiorem vnctionem in ordine ad allieuiandam animam, vt constat ex dictis.

16. *Confr. 6.* Effectus primarius extremæ vnctionis est tantum unus, nempe, Allieuiatio animæ, iuxta illud D. Iacobi in sua Epist. *Et oratio fidei saluabit infirmum, & alleniabit eum. Dominus.* Remissio autem peccatorum est effectus sub conditione, quod sit in peccatis, & secundarius consequens ex primario. Rursus hic effectus est à sensibus independens, ut per se patet. Ergo vnctio erit sufficiens ad ipsum significandum, siquidem est allieuiatio per spiritualem vnctionem, vnicam, & vnica spiritalis vnctio sufficienter significatur per vnicam materialem, cum tantum sit in signo in ratione significatiui, quantum est in signato in ratione significati. Ergo sufficienter significabit etiam effectus secundarius, qui sicut connectuntur cum primario, & ratione ipsius causantur à sacramento, ita etiam ab eodem significantur eo ipso, quod significat primarium.

17. *Cōfir. 6.* Ideo esset necessaria necessitate sacramenti vnctio sensuum, quia deberet significare remissionem peccatorum, quæ originem traxerunt ex sensibus. Sed non debet sacramentum ex vi suæ substantialis significationis hoc significare. Ergo neque require vnctionem sensuum. Min. prob. Sacramenta ex vi substantialis significationis debent tantum significare id, quod causant. Ergo, cum sacramentum extremæ vnctionis habeat tantum causare remissionem peccatorum in ratione remissionis, & ex vi allieuationis animæ non causabit in ordine ad

M m m m spe-

speciales sensus; imo nec in ordine ad sensum in communi. Quia sicut, quod peccatū ortum duxerit à tali sensu nō est aliquid in ratione peccati, seu quod pertineat ad esse peccati, sed quid omnino materialiter se habens, cum sensus solum ministrent obiectum circa quod peccari potest, uel non peccari, ita remissio non dicit ordinem ad sensum, cum non ægrediatur suum obiectum, & consequenter nec significatio remissionis.

18 Dices. Non significare remissionem in ordine ad sensum, ut origines peccatorum, sed in ordine ad ipsos, quatenus in eorumdem actibus fuerunt consummata peccata. Contra. Significatio remissionis non potest extendi plusquam extendatur ipsa remissio, cum hæc sit eius adæquatus terminus. Rursus remissio non extenditur ad sensum, quia licet ad ipsos extendatur peccatum actuale, non tamen extenditur habituale. Ergo cum obiectum remissionis sit peccatum habituale, quod non est in sensibus, remissio non potest se extendere ad sensum. Confr. Si significaret in ordine ad sensum, quatenus ad ipsos se extendit peccatum, forma sacramenti, etiam accepta in sensu conditionali, nempe, *Siquid deliquisti per talem sensum*; non subsisteret quoad eos, qui à natiuitate caruerunt tali sensu; siquidem etiam in sensu conditionali supponit sensum, per quem ponerit delinquere, unde proferretur supra subiectum incapax, non secus ac, si ablueretur lapis, & proferretur forma baptismi in sensu conditionali. Præsertim quia conditio præsupponit potentiam in subiecto.

19 Dices 2. Intelligi de peccatis concupiscentiæ in ordine ad sensum, quæ possunt subsistere etiam absque sensu. Contra. Hæc concupiscentia non est peccatum sensus nec potest esse, si desit sensus. Ergo non est sufficiens, ut verificetur forma, *Quicquid per visum peccasti aut peccare potuisti*. Confr. De eo, qui caret aliquo sen-

su, verificatur, quod non possit peccare per illum sensum siue originatiue, siue exequutiue in ordine ad actus externos, nam posse peccare per aliquem sensum supponit adesse illum sensum. Ergo verificatur etiam, quod non possint remitti peccata in ordine ad illum sensum, nam potentia passiva remissionis, etiam conditionatæ, supponit tanquam fundamenentum potentiam actiue peccandi. Ergo quoad ipsum non potest verificari quoad substantialem significationem forma extremæ vnctionis cadens supra illum sensum, atque adeo nec significatio vnctionis, & proinde erit tantum ritualis.

20 Ad 1. resp. Vnctionem quinque sensuum non esse de consuetudine vniuersalis Ecclesiæ, siquidem non est de consuetudine Ecclesiæ Græcæ, ut dictum est. Sed solum de consuetudine Ecclesiæ latine; unde non sequitur ex hoc, quod sit de substantia. Sic etiam est de consuetudine, quod consecratio fiat in azimo, & tamen hoc non est de essentia. Quod autem constanti ritu præcipiat vnctionem sensuum, ideo facit, ut significatio sacramenti sit magis expressa; non hinc tamen sit, quod sit de substantia; nam, etiam constanti ritu præcipit confici in azimo, proferri plura verba in consecratione calicis, quæ non sunt de essentia. Accedit etiam quod Concil. Florent. in Decreto Eugenii pro Armenis. *S. Quintum sacramentū* Acqualiter enumerantur septem vnctiones, tanquam eodem modo se habentes ad sacramentum, & ideo inferri videtur, quod si duæ posteriores non sunt de essentia, neque etiam coetere in specie sint de essentia.

21 Ad 2. negatur consequ. Nam peccata non habent propriè radicem in sensibus, quia sensus exhibent solum obiecta, quibus voluntas uti potest tam ad bonum, quam ad malum, nec in ipsorum cognitione est aliquod initium deordinationis, & consequenter nec peccati; sed radix omnium peccatorum, à qua primò proueniunt
est

est concupiscentia, iuxta illud Apostoli Ad Timoch. 6. *Radix omnium malorum est cupiditas.* ab ipsa namque primo incipit deordinatio a recta ratione, cum contra ipsam insurgat. Quare unctio sensuum est tantum ad exprimenda specialiori modo genera peccatorum diuersa, quæ solent per sensus committi.

23 Ad 3. respondetur, solutionem primæ partis dependere ex resolutione illius dubii, à quam unctione producat effectus sacramenti; quæ enim producit effectum, illa est, quæ importat essentiam, & substantiam sacramenti: quæ potest dici, quod sit prima unctio, siue fiat in uno, siue in alio sensu: siquidem cum unctiones non differant in ratione significationis substantialis, sed tantum in modo significandi, cum prima unctio dicat substantialem significationem sacramenti, dicet etiam substantiam sacramenti, & ipse effectum causabit. Ceteræ autem unctiones subsequentes se habebunt ut partes dicentes eandem substantiam sacramenti in esse signi sensibilis cum nouo partiali modo significandi eo modo proportionaliter, quo species Eucharisticæ dicunt idem sacramentum cum eadem significatione sacramentali, sed cum diuerso modo significandi. Aut erunt tantum unctiones rituales.

23 Ad 4. Vnicam unctionem significare totum effectum sacramenti, quantum debet significare materia; uam ut dictum est supra num. 14. significat interiorem unctionem, in qua consistit integra sanitas spiritalis, quæ licet deberet considerari in ordine ad sensus, adhuc in ordine ad ipsos illam significaret, siquidem tota sanitas, siue causata per unam, siue per plures unctiones sensibiles consistit tantum in interiori unctione, & ideo ipsa dicit ordinem ad sensus, si in ordine ad ipsos debet significari.

24 Ad 5. Materiam sacramenti debere in eo esse proportionatam formæ, quod consignificet eidem formæ

in ordine ad eundem effectum; nam hoc sufficit, ut possit constituere simul cum ipso vnicum signum causatiuum effectus sacramenti: non autem requiritur aliqua alia proportio, nec quod applicetur omnibus illis partibus, quæ in forma explicentur. Sic etiam in forma Baptismi dicitur. *Ego te abluo,* per quod significatur non lauatio ut nius partis corporis, sed totius subiecti, & tamen sufficit, quod ablutio applicetur uni parti. Cum ergo unctio exterior significet interiorem sufficenter, etiam si sit unica, consignificat formæ in ordine ad effectum sacramenti.

25 Ad 6. negat. min. Nam effectus determinate correspondet primæ unctioni coniunctæ cum forma sufficienti pro sacramento, quæcumque illa sit. Cum enim unica unctio sufficiat pro materia sacramenti, statim ac perficitur forma secundum esse substantiale, ponitur effectus, quia habetur sacramentum completum secundum substantiam, quod cum cause ex opere operato, & per modum causæ naturalis, consurgit effectus statim, ac applicatur subiecto secundum propriam substantiam, à qua sola dependet causatio. Sic prima species Eucharisticæ, quæ sumitur, est illa, quæ causat gratiam.

26 Dices. Si minister extremæ unctionis non possit complere omnes quinque unctiones, debent compleri per alium. Ergo omnes sunt de essentia, quia non alia ratione debent compleri, nisi, quia omnes sunt de essentia. Resp. neg. conseq. Quia etiam sic celebrans non possit consecrata utraque specie proficui, & consumere sacrificium, debet alius sacerdos supplere, & consumere sacrificium, quamuis consumptio sacrificii non sit de essentia, sed tantum de integritate. Sic etiam, quando ratione necessitatis quis priuatur baptizatur, solemnitas baptismi est postea supplenda, & tamen non pertinet, nisi ad ritum baptismi. Est enim hoc generale in

omnibus sacramentis, vt suppleantur, quæ vel ex errore, vel ex necessitate, omittuntur, etiam si pertinerent solum ad ritum, vt desumitur ex cap. *Pastoralis*, & cap. *Praebiter. de sacramentis non iterand.* Et ideo in Rituali Romano in rubr. de extr. unct. præscribitur, quod quando non possunt premitti extremæ unctiōis preces consuetæ, postea suppleantur.

*Quomodo omnes sensuum unctiōes
constituunt unicum sacramentum.*

Quæst. 351.

S V M M A :

- 1 Unctiōes sensuum in extrema unctiōe in quo conveniunt, & in que differant.
- 4 Quomodo uniantur in unum sacramentum. & num. seq.
- 4 Non constituunt unum sacramentum unitate indivisibilitatis.
- 4 Non differunt in ratione significationis sacramentalis.
- 3 Non est in omnibus unica indivisibilis significatio.
- 6 An, & quomodo omnes unctiōes constituunt unum sacramentum unitate integritatis.
- 7 Per quid uniantur ad integrandum unicum sacramentum.
- 3 Unctio pedum, & veniunt cur non concurrant ad integrandum sacramentum.
- 9 Unctiōes sensuum secundum quid integrent sacramentum extrema unctiōis.

quia subsunt singulæ singulis specialibus formis determinatis ad illum sensum, in quo sit unctio, & ideo dicunt singulæ specialem ordinem ad suam formam, cui consignant, vel saltem ad unicam formam pluribus æquivalentem, & completentem omnes sensus. Difficultas autem est, quomodo quatenus inter se differunt uniantur ad constituendum unicum sacramentum.

2 Prima sententia asserit, vnitati indivisibilitatis, quatenus ex omnibus confurgit unica perfecta significatio sacramentalis, ex vi cuius habetur effectus sacramenti. Ita ij, qui volunt, effectum huius sacramenti produci tantum in ultima unctiōe. Ita D. Th. in 4. dist. 23. quæst. 2. artic. 2. quæstion. 1. ad 3. Sorus: quæst. 1. ar. 1. Palud. dist. 17. quæst. 3. ar. 1. num. 11. Ledesma 2. par. 4. quæst. 31. ar. 2. ver. Sed est dubium. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 2. numer. 7. Valent. tom. 4. summ. disput. 8. quæst. 2. pun. 2. Coninch de sacram. disp. 19. de extr. un. dub. 6. num. ... Nugn. 3. par. quæstion. 32. supplement. artic. 6. dub. un. Mercer. quæstion. 29. ar. 3. propos. 2. Puteanus quæst. un. de extr. unct. dub. 4. post. 2. conclus. ver. Rogabis. Filliuc. tract. 3. cap. ult. num. 126. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extr. unct. diffusul. 9. Tanner. tom. 4. disp. 7. dub. 2. numer. 39. Ancrta de sacram. quæst. un. de extr. unct. sect. 5. ver. Hoc ergo. Fundamentum huius sententiæ ex eo desumitur, quod essentia sacramenti requirit omnes quinque unctiōes, & ideo cum essentia sit indivisibilis faciunt unicum sacramentum unitate indivisibilitatis, sicut anima, & corpus faciunt unum hominem indivisibiliter.

1 **C**onveniunt omnes unctiōes in eo, quod sint unctio, seu signum sensibile significans interiorē unctiōem spiritus sancti. Differunt autem dupliciter; primò in ratione subiecti, nam una sit in organo unius sensus, & alia in alio. Secundò,

3 Secunda sententia asserit, esse unum non unitate indivisibilitatis, sed unitate integritatis, & proinde quinque unctiōes esse partes veluti integrales huius sacramenti. Ita ij, qui volunt, effectum huius sacramenti haberi saltem partialiter ex prima unctiōe, & ii, qui volunt, essentiam sacramenti

crac-

eramenti saluari in vnica, atque adeo in prima vnctione, quos citavi *quæst. præced. num. 4. & sequen.* Item Scot. in 4. dist. 23. *quæst. vn. ad 2.* Medina C. de confes. tr. 2. *quæst. 11. de integr. absol. ver. Secundo.* Bauius par. 1. theol. mor. tract. 16. de extr. *vnct. quæst. 10. ver. Secundo.*

4 Dicendum 1. *Has vnctiones non constituere vnum sacramentum unitate indiuisibilitatis, etiam si considerentur cum determinatione, quam habent ex forma.* Prob. Vt constituerent vnicum sacramentum unitate indiuisibilitatis, deberent constituere vnum per se in ratione significationis, siquidem sola vnitas per se est indiuisibilis. Non possunt autem constituere, nam quando plures partes conueniunt ad constituendum vnum per se, ita se debent habere, vt quod affert vna, non afferrat altera, sed dicat quid diuersum, cum se debeant habere vt actus, & potentia, seu vt terminus, & terminabile. Itæ autem vnctiones sunt eiusdem rationis, & solum differunt ratione subiecti, quæ non est differentia in ratione significationis, secundum quam componunt sacramentum. Rursus etiam determinatio ex forma est eiusdem rationis formaliter, nam formæ solum differunt secundum expressiorem diuersorum sensuum, quæ non est differentia in ratione significationis practicæ sacramentalis, atque adeo nec in ordine ad effectum sacramenti; siquidem cum effectus sacramenti sit vnctio interna, quæ est vna significata per omnes vnctiones, sufficiens ad remittenda omnia peccata, solum formæ differunt secundum materiale significationem, quatenus vna exprimit vnum sensum, & altera alterum.

5 Dices. Constituere vnum sacramentum indiuisibiliter in ordine ad effectum, quatenus idem effectus dependet indiuisibiliter ab omnibus. Contra. Vt idem effectus dependeret indiuisibiliter ab omnibus, deberent, omnes habere simul vnā indiuisibilem significationem sacramentalem,

cum dependeat ratione talis significationis, & non possit indiuisibiliter dependere, nisi concurrant ad insum, cuiusmodi vnica indiuisibilia significatione. Non habent autem hanc indiuisibilem significationem, nam tota significatio sacramentalis in ordine ad effectum, quæ est in vna, est etiam in altera, cum solum differant in significatione materiali huius vel illius sensus; vt autem haberent indiuisibilem significationem, oporteret, quod non esset in vna, quod est in alia, vt contingit in verbis, quæ componunt orationem indiuisibiliter significantem.

6 Dicendum 2. *Has vnctiones ratione determinationis, quam habent à forma constituere vnum sacramentum unitate integritatis, quatenus in ratione modi significandi integritate vnum modum significationis adæquatæ.* Pro quo notandum est, quod cum bonum concupiscibile sit obiectum sensuum, dum voluntas peccat prosequendo bonum concupiscibile, peccat in ordine ad sensum. Ad significandam ergo explicite, & in specie remissionem vniuersitatis peccatorum, explicatur per ordinem ad sensum eum vnctione eorumdem sensuum, & ideo vnctio adhibita singulis sensibus cum sua forma inferuit tantum modo significandi explicito remissionis peccatorum quoad sua genera.

7 Prob. Non possunt istæ vnctiones vt determinatæ per suas formas concurrere ad constituendum vnicum sacramentum, nisi secundum id, quod habent proprium, quia debent singulæ afferre aliquid diuersum à coeteris. Ergo concurrunt tantum vt partes integrantes eundem modum significationis expressæ. Conseq. prob. Non habent aliquid proprium, nisi expressum modum significandi remissionem certorum generum peccatorum, nam conueniunt in eo, quod singulæ significant vnctionem interiorē, & remissionem peccatorum. ergo solum possunt vniri ad integrandum vnicum sacramentum secundum hunc proprium

modum expressum significandi. Vnde sicut peccata non vniuntur, nisi vt varia genera, & tamquam partes integrales ad integrandam vnicam vniuersitatem peccatorum, ita neque isti modi possunt vniiri, nisi vt partes integrales ad integrandum vnicum modum significandi integritatem remissionis totius vniuersitatis peccatorum.

8 Dices. Sequeretur, quod eadem esset ratio de vnctione p[re]dum, & renum, nam cum ipsa quoque habeant specialem modum significandi, pertinebit ad esse sacramenti non secus, ac coeteræ vnctiones, & non erunt solum vnctiones rituales, vt dictum est supra. Respon. neg. sequel. quia vt dictum est supra, modus significandi harum vnctionum consistit in modo significandi altarum quinque, & ideo non sunt necessariæ ad illam integritatem modi significandi, quæ important quinque vnctiones. Vnde etiam Rituale Romanum in rubr. de extrema vnt. vet. *Quinque verò* monet quinque partes præcipuæ, nempe instrumenta quinque sensuum esse vngendas, designans has quinque vnctiones vt principales, & coeteras vt minus principales, & ut proprias, & peculiare sacramenti iuxta significationem dictionis præcipuæ. l. Pomponius. ff. famil. heriscum. & ostendit, esse maiorem rationem de ipsis, ut notat Tiraque. de priuileg. pia causa. priuileg. 34.

9 Ex dictis colligitur has vnctiones concurrere ad integrandum sacramentum non ratione significationis substantialis, quia hæc est tota in prima vnctione: sed solum ratione modi significandi, quatenus expressiori modo singulæ significant. Vnde neque concurrunt tanquam necessariæ ex institutione Christi; sed tanquam de ritu Ecclesiæ, quatenus voluit, quod materia, quæ est unctio expressiori modo significaret per applicationem ad certas, & determinatas partes corporis. Quod potuit superaddere

materia, quia Christus reliquit ipsi potestatem statuendi, quæ expedirent circa sacramenta, salua eorumdem substantialia. Sic etiam statuit, quod in ordinatione sacerdotum traderetur calix, & patena cum materia consecranda; ut materia magis expressè significaret traditionem potestatis, cum antiquitus adhiberetur sola manuum impositio, sicut modo adhibetur in partiali ordinatione, quando traditur potestas remittendi peccata. Vnde non fit, quod ex eo quod integrent unum sacramentum, sint partes essentielles, quia non integrant ratione significationis, nec ex institutione Christi, sed ex institutione Ecclesiæ, & ratione expressioris modi significandi.

An in necessitate liceat ministrare sacramentum extrema vnctionis cum unica vnctione.

Quæst. 352.

S V M M A.

- 1 Necessitas ministrandi extremam vnctionem cum unica vnctione.
- 2 Stante necessitate, an ministrari possit extrema vnctio cum unica vnctione. & numer. sequent.
- 3 Unica vnctio pro extrema vnctione licet approbata.
- 4 Extrema vnctio cum vnctione vnus sensus approbata.
- 5 Unica vnctio, & vnctio quinque sensuum differunt accidentaliter.
- 6 Contritio quoad vnum mortale est virtualiter detestatio omnium.
- 7 Vnctiones in extrema vnctione ratione subiecti differunt solum materialiter.
- 8 Vnctio in quacunque parte consignificat formam.
- 9 Unica vnctio non est signum electum prout auctoritate.
- 10 Electio vnctionum quinque sensuum quo-

modo determinet signum sacramentale.
11 Matrimonium clandestinum cur nullum.

sensum, & hoc sacramentum non fit de necessitate salutis.

3 Secunda sententia tenet, quod in casu necessitatis ministrari possit cum unica unctione. Ita Isambert. 3. par. disp. 2. de extr. unct. ar. 7. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. de extr. unct. sect. 4. numer. 73. in fine. qui addit nec etiam necesse esse ministrare sub conditione, & ii omnes, qui putent substantiam sacramenti saluari in vnica unctione supra relati *quæstion...* num. 4. & sequent. Et ex iis, qui tenent non saluari in vnica unctione Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 3. in fine. Aversa de sacram. quæst. de extr. unct. sect. 4. ver. iam inter ipso. in fine. Coninch. de sacram. tom. 2. disp. 19. dub. 3. numer. 12. in fine. Granad. 3. par. controuer. 8. tract. 2. disp. 7. numer. 15. Marchini, de peste. par. 3. cap. 6. num. 26.

4 Dicendum est. Tempore necessitatis ministrari posse sacramentum extrema unctionis cum vnica sola unctione in quavis parte corporis magis obuia. Hæc conclusio habet fundamentum in Praxi Belgii, de qua Doctores dicta 9. & num. relati, & in praxi Austriæ, de qua Amicus num. præced. citat. Et ratio est, quia Græci non conveniunt cum Latinis, nisi in unctione vnius partis ex iis, quas in ordine ad sensus vngant Latini, nempe manuum, quæ proinde est unctio sensus tactus, & tamen Clemens Octavus non correxit hunc ritum, sicut correxit alios circa sacramentorum administrationem, in sua. Instructione circa Ritum Græcorum. Ergo signum est, quod censuit, ministrari posse secundum talem ritum, & consequenter absque unctione quinque sensuum. Ergo censuit etiam ministrari posse cum vnica unctione, nam optimè sciebat, quod unctio pedum, pectoris &c. non est de substantia sacramenti.

5 Confir. In tantum ministrari non posset cum vnica unctione, in quantum unctio quinque sensuum esset de substantia sacramenti. Hoc enim

Necessitas contingere potest, vel quando timetur, ne infirmus moriatur priusquam perficiantur omnes unctiones, vel præsertim tempore pestilentie, quia cum unctio quinque sensuum requirat aliquod tempus, & vt plurimum, partes vngendæ non sint obuiæ imminet graue periculum infectionis, & ideo ad ipsum vitandum, & vt facilius reperiantur, qui hoc sacramentum ministrarent, dubitatur an liceat vti vnica unctione. Et ratio debitandi est, quia non videtur necessarium vti vnica unctione, cum periculum vitari possit vngendo, breuissimè vnico cõtextu quinque partes sensuum sub vnica forma communi omnibus sensibus, vt supra dictum est. Verum hoc non sufficit ad vitandum periculum, quia vt plurimum omnes sensus non erunt obuii, sed opus erit vertere infirmum, aut manus detegere cum grauissimo periculo infectionis ob illam euaporationem, quæ crescit ex motu infirmi, & deiectione: vnde non vitaretur, sed augetetur periculum.

2 Prima ergo sententia tenet, quod nunquam stante quacunque necessitate sit licitus talis modus ministrandi extremam unctionem. Ita Tanner. rem. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. n. 18. Putean. 3. par. quæst. vn. de extr. unct. dub. 2. ad 4. Præposit. dub. 9. num. 80. Palau par. 4. oper. mor. tract. 26. disp. vn. pun. 3. nu. 7. Fundamentum huius sententiæ est. Quia nunquam licet ministrare sacramentum stante quacunque necessitate absque suis partibus essentialibus. Omnes autem quinque unctiones sunt partes essentielles; aut licet non sint secundum aliquorum opinionem, hoc tamen non sufficit, vt possit in praxi admitti talis opinio, cum sit contra communem

enim est præcipuum, & totum fundamentum oppositæ sententiæ; nam censet non futurum verum sacramentum, nisi vngantur organa sensuum. Sed Pontifex Clemens VIII, hoc non obstante censuit posse ministrari in praxi absque vñctione quinque sensuum, imo cum vñctione vnus. Ergo implicitè etiam censuit, quod plures vñctiones non essent necessariæ, sed vnica sufficeret.

6 **Confr. 1.** Variatio accidentalis in materia non impedit, quin possit ministrari sacramentum stante necessitate cum illa materia, præsertim quando talis variatio non immutat moraliter, & quodad communem æstimationem materiam. Sed quinque vñctiones, & vnica vñctio in ratione materiæ sacramentalis differunt tantum materialiter, & accidentaliter. Ergo ratione necessitatis poterit adhiberi vnica vñctio. Min. prob. Forma sacramenti extremæ vñctionis, quæ æquipollet omnibus, quia in ipsa exprimitur quod in coeteris omnibus significatur, vt *Per istas sanctas vñctiones indulgeat tibi Deus quicquid per oculos, auditum &c. peccasti*, licet sit vnica differt tantum materialiter, & accidentaliter ab omnibus quinque formis. Sed etiam vnica vñctio æquipollet in sua sacramentali significatione omnibus quinque vñctionibus, quia quinque vñctiones, vt materia sacramenti non habent significare, nisi vniuersalem interiorem vñctionem Spiritus Sancti, quæ significatur etiam per vnica vñctionem, quæ sicut sufficit, vt homo dicatur vñctus in corpore, ita etiam sufficienter significat, quod interius vngatur in anima, atque adeo vniuersali vñctione, quia non potest esse nisi vniuersalis, & vñctio vnus partis corporis quodad significationem sacramentalem est virtualiter vñctio omnium partium sicut in baptismo ablutio vnus partis est virtualiter ablutio omnium quodad significationem sacramentalem. Et non minus sufficit vnica immersio pro significanda interiori ablu-

tionem quàm significet trina immersio.

7 Quod amplius declaratur. Contritio, licet sit expressè detestatio vnus tantum peccati moralis, est tamen virtualis detestatio omnium, quia sunt connexa inseparabiliter in motu detestationis, & quia singula sunt grauis offensa Dei, & sufficit, vt sit materia sacramenti poenitentiae. Sed etiam omnes vñctiones connectuntur inseparabiliter in termino significationis, qui est interior vñctio, quæ indiuisibiliter se habet in ordine ad remissionem peccatorum, ita ut non possit significari remitti unum mortale, nisi etiam significetur, omnia remitti. Ergo vnica vñctio vnus partis erit virtualiter vñctio coeterarum partium quodad significationem sacramentalem remissionis omnium peccatorum.

8 Dices. Esse diuersam rationem de forma, & materia, nam vnica forma exprimit omnes sensus in specie, & ideo potest æquivalere quinque formis; at vñctio vnus partis non habet in ratione materiæ illam determinationem, quam habet ex eo, quod applicatur tali, & tali organo sensuum. Contra. Talis determinatio tota se tenet ex parte subiecti, & est solum in ratione subiecti, non autem in ratione vñctionis, nec est in ordine sacramentali utpote extrinseca materiæ sacramenti: nec est in ordine ad interiorem vñctionem, cum interior vñctio significetur per quamlibet vñctionem exteriorem. Ergo est tantum materialis, & accidentalis. **Confr.** Vñctio in quacumque parte fiat, con significat formæ adæquatè in ordine ad effectum sacramenti; quia forma significat tantum effectum vñctionis interioris, siquidem verba illa, *Per visum, auditum &c.* non determinat vñctionem ad aliquam partem, ut subiectum, sed ad genera peccatorum. Ergo vñctio ratione subiecti non habet aliquam determinationem in ratione significationis sacramentalis.

9 Obiicies Priuata auctoritate ecclie.

hæretur signum. Ergo non habet
vultu significandi ex ut sua impositio-
nis. Respo. Bingeretur signum, in quo
saluaretur substantia signi sacramenta-
lis insitenti à Christo: non autem quod-
cunque signum ad libitum. Et ideo
habetur vultu significandi sacramenta-
liter ex institutione Christi.

21. Instabis ex doctrina Dicastil,
de sacram. tr. 1. disp. 1. dub. 21. n. 38.

Christus instituit pro materia huius sa-
cramenti unctionem, & Ecclesia ele-
git unctionem quinquè sensum pro
signo sufficienti significatio remissio-
nis peccatorum. Ergo si non adhibea-
tur tale signum, non conficitur sacra-
mentum, quia non adhibetur signum
sufficienter significarium. Respo. neg.
conseq. Quia electio signi facta ab Ec-
clesia, seu electio quinque unctionum
non determinat signum in ratione si-
gni sacramentalis, sed tantum mate-
rialiter, quia si Christus instituit un-
ctionem pro materia, iam unctio, qua-
tenus unctio, est signum sufficiens sa-
cramentale in ratione materiae, & con-
sequenter quælibet unctio, cum in ip-
sa saluetur ratio unctionis; siquidem
Ecclesia magis determinando signum,
non dat determinationem aliquam in
ratione significationis sacramentalis,
cum non possit addere, immutare, aut
minuere substantialia sacramentorum
ut habet Concilium Trident. *sess. 21.
cap. 21.* & ideo talis determinatio sup-
ponit adæquatam substantiam mate-
rias, alioquin efficacia sacramenti de-
penderet ab eo, quod circa materiam
determinauit Ecclesia.

22. Instabis. 2. Quia Christus in-
stituit pro sacramento matrimonii con-
tractum, & Ecclesia elegit contractum
publicum in facie Ecclesie, si contra-
ctus sit clandestinus, matrimonium est
nullum. Ergo eum elegerit quinque
unctiones, nisi adhibeantur, sacra-
mentum erit nullum. Respo. Matri-
monium ratione contractus clandesti-
ni non esse nullum ratione sacramenti,
quasi non interueniat contractus in-
stitutus à Christo. Sed est nullus, quia

ille contractus irritatur ab Ecclesia, ut
constat ex Concil. Trident. *sess. 24.
cap. 1. de Reformat. matrim.* & ideo
stante irritatione contractus, cum non
sit amplius uerus contractus, nec etiam
potest eleuari, ut fiat sacramentali
modo. Hinc ubi Concil. Trident. non
uiget, contractus quoque clandesti-
nus, quia non irritatur, est sufficiens
pro matrimonio. Hoc autem non con-
tingit in materia extremæ unctionis;
quia Ecclesia eligendo quinque un-
ctiones non irritauit unicam unctio-
nem, ita ut non esset uera unctio.

(L. 2.)

23. Instabis.

An in quouis casu necessitatis liceat
ministrare extremam unctionem
cum unica unctione.

Quæst. 353.

S V M M A

1. Necessitas publica, & priuata.
2. Urgente necessitate tam publica, quam pri-
uata an liceat ministrare extremam unctio-
nem cum unica unctione. & numer. se-
quenti.
3. Quinque unctiones pertinent ad ritum publi-
cum extreme unctionis.
4. Non licet celebrare in animo, aut absque ve-
stibus sacris pro conficiendo viatico.
5. Cur ratione priuata necessitatis liceat non in-
tegrè confiteri.
6. Cur ratione publica necessitatis liceat mini-
strare extremam unctionem cum unica un-
ctione.
7. Si in longa navigatione nauigantes corrip-
rentur pestilentia, an possit ministrari ex-
trema unctio cum unica unctione.

1. Necessitas exigens ministrari
extremam unctionem cum unica
unctione potest esse duplex.
Priuata, & publica. Priuata tunc est,
N n n n quan-

quando originem ducit ex aliqua privata persona, & ex privata causa, ut cum timetur moriturus infirmus; atque requam absoluantur quique vñctio- nes. Publica est, quæ originem trahit ab ipsa communitate, & publica cau- sa, ita ut illa necessitas nō sit quodā vnā personam, sed quodā plures; ut con- tingit tempore pestilentie, nam ne- cessitas exigit, extremam vñctionem mi- nistrari vniuersaliter cum vnica vñctio- ne.

2. Quam plures Doctores volumus quod liceat ministrare cum vnica vñ- ctione urgente necessitate tam publica, quam priuata. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 3. in fine. Conuinc. de sac. cram. tom. 2. disp. 19. dub. 3. Aversa de sacram. quæst. de extr. vñct. sect. 4. ver. Iam inter ipsos, in fine. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. de extr. vñct. sect. 4. num. 73. Molanus in theol. prac. tract. 4. Marchinus de peste. par. 2. cap. 6. num. 26. Chellison. 3. par. quæst. 29. suplem. ar. 6. in fine.

3. Aliā verò contrarian- tam ad publicam necessitatem, qualis vrget tempore pestilentie. Ita Isambert. 3. par. disp. 2. de extr. vñct. ar. 7. Ratio- nale Mechlinien. approbatum ab vni- uersitate Louanien. die 23. Septemb. an- no 1588. Octavius Tricaricensis Epi- scopus Nuncius Apostolicus apud Bel- gas in Director. Ecclesiast. discipl.

4. Dicendum 1. Extremam vñctio- nem non posse ministrari cum vnica tan- tum vñctione stante priuata sola neces- sitate, sed tantum ratione necessitatis pu- blicæ. Prob. Quando ministratur cum vnica tantum vñctione, relinquitur ritus institutus ab Ecclesia pro adminis- tratione huius sacramenti, siquidem instituit, ut ministraretur cum vñctione singulorum organorum sensuum. Er- go non potest ministrari cum vnica vñ- ctione occurrente sola priuata neces- sitate; quia publicus, & sollemnis ritus non potest omitti ratione priuata ne- cessitatis, cum publica priuata præfe- rendā sint.

2. 3. Confir. Non licet celebrare in

fermentato pro conficiendo viatico; etiam si alias vrgeat præceptum diui- num viatici, & infirmus sine ipso mor- riturus sit, non alia ratione; nisi quia publicus ritus Ecclesia exigit, quod celebretur in azimo. Rursus nec etiam licet celebrare absque vñctibus factis, ut conficiatur viaticum; quia debet priuata necessitati præuallere publicus ritus. Ergo hoc etiam ob priuata necesse est licetis relinquere ritum Ecclesiæ de quinque vñctionibus.

6. Indices. Ratione priuata neces- sitatis licet omittere, quæ sunt de iure diuino in sacramentis, qualis est inte- gritas confessionis. Ergo multo magis licebit omittere, quæ sunt de iure Ec- clesiastico. Resp. Esse peculiare in sa- cramento confessionis, quod possit omitti integritas materialis, licet sit de præcepto diuino, quia stante neces- sitate sacramenti præceptum non obli- gat, nisi quando obseruantia est mor- taliter possibilis; & ideo ex hoc non licet inferre, quod liceat omittere in aliis sacramentis, quæ pertinent ad sol- lemne ritum ministrandi ratione pri- uate necessitatis.

7. Quod autem licet ratione pub- licæ necessitatis, ex eo patet, quia cum tam ritus, quam necessitas sint in eo- dem ordine publicitatis, debet lex do- tali ritu cedere necessitati publicæ. Præsertim quia Ecclesia debet sic dis- ponere sacramentorum dispensatio- nem; vt consulat suscipientium vñ- ctioni, vt habet Concilio Trident. sess. 23. cap. 2. de commun. & ideo cum non sit æquum exponere totam ali- quam communitatem periculo carendi extrema vñctione, debet Ecclesia ra- tum habere, quod stante publica ne- cessitate communitatis cum vnica vñ- ctione ministraretur, qualis esset neces- sitas oriens ex pestilentia grassante.

8. Ex his colligitur, quod si in- longa aliqua navigatione, excitaretur inter nauigantes pestilentia, cēsendū es- set publica necessitas ad effectū, vt pos- set extrema vñctio ministrari cum vni- ca vñctione, præsertim quia necessitas

val-

valde exigeret, quod, quantum fieri potest, confecturentur sacerdotes, cum alii non possent aliunde haberi. Omnes enim nauigantes pro tempore nauigationis constituunt vnicam parvam communitatem, & quodam sacramenta subsumunt sacerdoti, qui in spiritualibus curam gerit nauis, & ideo communis ipsorum necessitas censetur publica, necessitas in ordinem ad hunc effectum.

An requiratur publica auctoritas,
ut extrema unctio ministrari pos-
sit cum unica unctioe.

Quest. 354.

S V M M A.

■ *Extrema unctio non potest ministrari cum
-2017 unica unctioe absque publica auctoritate.*

• 3. *Episcopi auctoritas an sufficiat.*

2. *Determinatio ritus sacramentorum specialis ad*

Universale Ecclesiam.

2 *Necessitas non subiacet legi.*

3. Episcopus potest urgente necessitate providere circa modum ministrandi extremam unctionem.

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

4. Pluris refert non ministrari extremam vi-

*117: *Thi ngyi sempore intermāi* *Si*, *quān* *ruñiñrañi*

cum quinque uariationibus.

5. *Extrema utilitas an possit ministrari, unde*
substantia sub omni forma in privato usui

Contextu sub typica forma in primata neces-

1. 1991/1992 2. 1992/1993 3. 1993/1994 4. 1994/1995 5. 1995/1996 6. 1996/1997 7. 1997/1998 8. 1998/1999 9. 1999/2000 10. 2000/2001 11. 2001/2002 12. 2002/2003 13. 2003/2004 14. 2004/2005 15. 2005/2006 16. 2006/2007 17. 2007/2008 18. 2008/2009 19. 2009/2010 20. 2010/2011 21. 2011/2012 22. 2012/2013 23. 2013/2014 24. 2014/2015 25. 2015/2016 26. 2016/2017 27. 2017/2018 28. 2018/2019 29. 2019/2020 30. 2020/2021 31. 2021/2022 32. 2022/2023 33. 2023/2024 34. 2024/2025 35. 2025/2026 36. 2026/2027 37. 2027/2028 38. 2028/2029 39. 2029/2030 40. 2030/2031 41. 2031/2032 42. 2032/2033 43. 2033/2034 44. 2034/2035 45. 2035/2036 46. 2036/2037 47. 2037/2038 48. 2038/2039 49. 2039/2040 50. 2040/2041 51. 2041/2042 52. 2042/2043 53. 2043/2044 54. 2044/2045 55. 2045/2046 56. 2046/2047 57. 2047/2048 58. 2048/2049 59. 2049/2050 60. 2050/2051 61. 2051/2052 62. 2052/2053 63. 2053/2054 64. 2054/2055 65. 2055/2056 66. 2056/2057 67. 2057/2058 68. 2058/2059 69. 2059/2060 70. 2060/2061 71. 2061/2062 72. 2062/2063 73. 2063/2064 74. 2064/2065 75. 2065/2066 76. 2066/2067 77. 2067/2068 78. 2068/2069 79. 2069/2070 80. 2070/2071 81. 2071/2072 82. 2072/2073 83. 2073/2074 84. 2074/2075 85. 2075/2076 86. 2076/2077 87. 2077/2078 88. 2078/2079 89. 2079/2080 90. 2080/2081 91. 2081/2082 92. 2082/2083 93. 2083/2084 94. 2084/2085 95. 2085/2086 96. 2086/2087 97. 2087/2088 98. 2088/2089 99. 2089/2090 100. 2090/2091 101. 2091/2092 102. 2092/2093 103. 2093/2094 104. 2094/2095 105. 2095/2096 106. 2096/2097 107. 2097/2098 108. 2098/2099 109. 2099/2100 110. 2100/2101 111. 2101/2102 112. 2102/2103 113. 2103/2104 114. 2104/2105 115. 2105/2106 116. 2106/2107 117. 2107/2108 118. 2108/2109 119. 2109/2110 120. 2110/2111 121. 2111/2112 122. 2112/2113 123. 2113/2114 124. 2114/2115 125. 2115/2116 126. 2116/2117 127. 2117/2118 128. 2118/2119 129. 2119/2120 130. 2120/2121 131. 2121/2122 132. 2122/2123 133. 2123/2124 134. 2124/2125 135. 2125/2126 136. 2126/2127 137. 2127/2128 138. 2128/2129 139. 2129/2130 140. 2130/2131 141. 2131/2132 142. 2132/2133 143. 2133/2134 144. 2134/2135 145. 2135/2136 146. 2136/2137 147. 2137/2138 148. 2138/2139 149. 2139/2140 150. 2140/2141 151. 2141/2142 152. 2142/2143 153. 2143/2144 154. 2144/2145 155. 2145/2146 156. 2146/2147 157. 2147/2148 158. 2148/2149 159. 2149/2150 160. 2150/2151 161. 2151/2152 162. 2152/2153 163. 2153/2154 164. 2154/2155 165. 2155/2156 166. 2156/2157 167. 2157/2158 168. 2158/2159 169. 2159/2160 170. 2160/2161 171. 2161/2162 172. 2162/2163 173. 2163/2164 174. 2164/2165 175. 2165/2166 176. 2166/2167 177. 2167/2168 178. 2168/2169 179. 2169/2170 180. 2170/2171 181. 2171/2172 182. 2172/2173 183. 2173/2174 184. 2174/2175 185. 2175/2176 186. 2176/2177 187. 2177/2178 188. 2178/2179 189. 2179/2180 190. 2180/2181 191. 2181/2182 192. 2182/2183 193. 2183/2184 194. 2184/2185 195. 2185/2186 196. 2186/2187 197. 2187/2188 198. 2188/2189 199. 2189/2190 200. 2190/2191 201. 2191/2192 202. 2192/2193 203. 2193/2194 204. 2194/2195 205. 2195/2196 206. 2196/2197 207. 2197/2198 208. 2198/2199 209. 2199/2200 210. 2200/2201 211. 2201/2202 212. 2202/2203 213. 2203/2204 214. 2204/2205 215. 2205/2206 216. 2206/2207 217. 2207/2208 218. 2208/2209 219. 2209/2210 220. 2210/2211 221. 2211/2212 222. 2212/2213 223. 2213/2214 224. 2214/2215 225. 2215/2216 226. 2216/2217 227. 2217/2218 228. 2218/2219 229. 2219/2220 230. 2220/2221 231. 2221/2222 232. 2222/2223 233. 2223/2224 234. 2224/2225 235. 2225/2226 236. 2226/2227 237. 2227/2228 238. 2228/2229 239. 2229/2230 240. 2230/2231 241. 2231/2232 242. 2232/2233 243. 2233/2234 244. 2234/2235 245. 2235/2236 246. 2236/2237 247. 2237/2238 248. 2238/2239 249. 2239/2240 250. 2240/2241 251. 2241/2242 252. 2242/2243 253. 2243/2244 254. 2244/2245 255. 2245/2246 256. 2246/2247 257. 2247/2248 258. 2248/2249 259. 2249/2250 260. 2250/2251 261. 2251/2252 262. 2252/2253 263. 2253/2254 264. 2254/2255 265. 2255/2256 266. 2256/2257 267. 2257/2258 268. 2258/2259 269. 2259/2260 270. 2260/2261 271. 2261/2262 272. 2262/2263 273. 2263/2264 274. 2264/2265 275. 2265/2266 276. 2266/2267 277. 2267/2268 278. 2268/2269 279. 2269/2270 280. 2270/2271 28

→ central maximum by $\sin(\theta) = 0$ for $m = 0$

8 AUG 2 1966

honnor, for the first time, as a woman.

Incendium est Sacramentum

excessu, unitionis non posse

...ministrare come Unica Ufficio

...*causa interpenatur publica auctor-*

etsi Episcopi. Ita etiam Humbert. par.

isodifus. 2. de extr. cond. art. 7. Ratio

et). Quia ministratio huius sacramen-

...quinque vactionibus pertinet

ad ritum publicum, cum quo fuit

anagniti praecepta ministrari. Ergo

ni

stante quacunque necessitate, cum non sit sacramentum necessarium necessitate mediæ, non potest talis ritus, privata auctoritate immutari, quia publica non subsunt privatæ dispositioni. Confir: Publica non subsunt privatæ iudicio. Ergo non potest per personam privatam iudicare de necessitate, an sit sufficiens ad immovandum ritum.

¶ Dices. Ex hoc sequeretur quod non sufficeret auctoritas Episcopi, sed requireretur auctoritas summi Pontificis. Quia ad Ecclesiam vniuersalem spectat disporre circa ritus adinistrationis sacramentorum. Resp. Spectare ad Ecclesiam vniuersalem, quando agitur de ordinaria, & regulari dispositione. Secus autem, quando agitur de dispositione ob necessitatem emergentem; & quæ non debet esse stabilis; nam tunc Episcopus ex interpretatiua voluntate Summi Pontificis providere potest, & præscribere. quid seruandum sit habita ratione necessitatis. Cum enim necessitas non subiacet legi. *l. Ut gradatim. §. i. ff. de mun. & honorib.* & cap. *Exim.* de verbor. significat. in 6. quod alias esset Episcopis prohibitum, ratione necessitatis intelligitur concessum: sic in iure conceditur facultas absoluedi a reservatis Summo Pontifici ratione necessitatis, quando absoluedi non possunt adire Romanam Sedem, vt passim vtroque. *Tit. de sentent. excommunicat.*

3 Quod autem possit Episcopus ratione sui muneris hoc prestare ex eo colligitur, quia ratione muneris tenetur pascere oves sibi commissas, quod præcipue consistit in administratione sacramentorum; & ideo curare debet, ut omnibus ministrantur; & providere, ne administratio fiat moraliter impossibilis, & occurrere necessitatibus imminutis pro illa exigentia necessitatis ritus, qui tunc obviare possent administrationi; siquidem mens Ecclesie est, quod ritus concilient maiestatem sacramentis, & excitent devotionem suscipientium, & augeant cul-

tum Deo; non verò, quod impediant ministratiōem, unde quando per accidens impediunt, ex eius voluntate interpretatiua relaxari possunt.

4 Dices, Ecclesia tempore interdicti denegat extremam unctionem. Ergo non tanti facit ministratiōem huius sacramenti, ut velit relaxari consuetum ritum, cum quo ministratur, ne moraliter ministratio fiat impossibilis. Siquidem pluri refert seruare ritum quinque unctionum, quàm non ministrari tempore interdicti. Resp. neg. conseq. Et ad prob. resp. Pluri referre non ministrari tempore interdicti, quàm seruari ritum quinque unctionum, siquidem denegatio extreme unctionis tempore interdicti est poena ordinata ad medicinam, & ideo multum refert, quod non remittatur, sicut multum refert sanitas spiritalis. At ritus quinque unctionum pertinet solum ad esse accidentale sacramenti, & ideo ita ab Ecclesia temperari debet, ut non reddat sacramentum impossibile moraliter toti alicui communitatis, alioquin non esset ritus consentaneus, & iuxta mentem Christi, & Ecclesiæ, nisi acciperetur cum tali moderatiōe.

5 Ex his colligitur, Quod licet sacerdos non possit uti unica unctione ex sua priuata auctoritate stante quacunque necessitate, poterit tamen etiam in priuata necessitate unico. epp. textu ungere quambreuissimè omnes sensus, & proferre simul vnicam communem formam pro omnibus sensibus, nempe *Per has unctiones indulgeat tibi Deus quicquid per visum, auditum, &c. deliquisti*; nam hoc modo seruatur nedum tota substantia sacramenti, sed etiam tota substantia ritus quinque unctionum, Ex quamvis quinque formæ in vnam coalescant, hoc non refert, quia hæc vnica crescit, & continet totam significationem illarum quinque.

An quinque unctiones sint necessariae, quando quis caret organo, quod esset unguendum. Quæst. 355.

S V M M A

- 1 Probabilitas sententiæ negatiuæ.
- 2 Sententiæ affirmatiuæ ratione ritus, & precepti Ecclesiæ.
- 3 Sacramentum extrema unctionis quomodo à Christo institutum.
- 4 Probat, & confirmatur sententiæ. & num. 5. & 7.
- 6 Soluuntur obiectiones. & num. 8. & seq.
- 11 Significatio propria sacramentalis, & substantialis huius sacramenti.

Valde probabile putat Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dubi. 3. num. 56. quod ex institutione Christi non sit necessaria unctio illius organi, quo infirmus caret. Quia sacramentum est ita institutum, ut possit perfici pluribus, aut paucioribus unctionibus iuxta capacitatem subiecti, & proinde ex institutione sua inspicere pro homine, quæ sit unctionis, ita ut habens omnia organa in omnibus sit unguendus, & quando caret aliquo, non sit necessaria illius unctio. Quod videtur sentire etiam Marchin. de peste par. 3. capit. 6. num. 24. Fundari potest in eo, quod etiam in sacramento poenitentiae explicanda sunt omnia peccata ex institutione Christi, & de necessitate sacramenti, & tamen id habet locum solum, quando explicari possunt: non autem quando ex aliqua necessitate explicari non possunt. Unde idem dici potest etiam de quinque unctionibus. Confit. Qui caret à natiuitate aliquo sensu, aut ante vsu rationis, non est capax unctionis in

in illo sensu, nec forma de ipso verificari potest, quia non potuit peccare per illum sensum. Nec sufficit, quod potuerit peccare per concupiscentiam in ordine ad illum sensum, quia peccatum concupiscentiæ non est peccatum sensus; nec forma verificari potest, nisi ratione actus exterioris peccati in sensu.

In hac difficultate est cæsum, vñctiones quinque sensuum esse adhibendas de ritu, & præcepto Ecclesiæ etiam quoad eos qui carent organo alliculus sensus: nam in Rituali Romano Tit. de extrema vñctione in Rubrica circa finem, præcipitur, quod carentes aliquo membro alias vngendo, vngantur in parte proxima tali membro, etiam habet. Si quis autem sit aliquo membro mutilatus, pars loco illi proxima iungatur eadem verborum forma. Unde cum non distinguat, an potuerit, vel non potuerit peccare per tale membrum, sequitur, vt semper pars proxima illi membro vngenda sit, siue potuerit, siue non potuerit peccare, & proinde nunquam liceat ex hoc capite committere aliquam ex quinque vñctionibus.

1230. Dicendum est. Christum non ita instituisse sacramentum extremæ vñctionis, vt possit perfici eo numero vñctionum, quorum infirmus est capax ex eo quod habeat organa vngenda. Conclusio procedit ex suppositione, quod Christus instituisse omnes quinque vñctiones, & non vnicam, vt supra dictum est. Desumitur autem ex eadem præscriptione Ritualis, nam si Christus instituisse sacramentum tali modo Ecclesiæ pro supplendis vñctionibus organorum, quæ defuncti non possunt percipere partes proximiores loci organorum, quod non potest. Prob. Si Christus instituisse vñctiones organorum sensuum, essent ionæ effectuales, & de substantia sacramenti, ita vt sacramentum non perficeretur substantialiter nisi per vñctionem, & si careat deficiente aliqua vñctione, non adesset materia

adequata. Rursus deficiente aliqua forma, deficeret pars substantialis formæ, & coetere non contingerent adequatam significationem sacramentalem. Ergo hoc sacramentum non fuit ita institutum, vt non sint necessariae illæ vñctiones, quibus non correspondet in infirmo organa vngenda. Conseq. prob. Essentia, & substantia sacramenti quodam materiam, & formam est eadem quoad omnes, siquidem Christus non instituit vnā ex remā vñctionem pro vñs, & aliam diuersam substantialiter pro aliis. Ergo si semel quinque vñctiones sunt necessariae tanquam de substantia sacramenti, erunt semper necessariae quoad omnes, cum sacramenta omnia semper sint eadem quoad sua substantialia, sicut etiam semper est idem sacramentum poenitentiae, siue explicentur omnia, siue tantum quædam peccata.

5. Confr. Deficiente aliqua vñctione, deficeret aliqua significatio sacramentalis, siquidem deficiente signum sensibile tam quoad materiam, quam quoad formam ordinatum ad aliquem sensum. Et hæc significatio, quæ deficeret, esset substantialis sacramenti, nam fundaretur in parte substantiali ipsius. Ergo significatio sacramenti esset incompleta substantialiter, & non posset significare totum effectum adequatum sacramenti. Ergo non esset verum sacramentum, quia non haberet sufficientem significationem sacramentalem.

6. Dices. Esse completum sacramentum respectu subiecti, cui applicatur, quia ex institutione Christi non requiruntur in ipso plures vñctiones, quam sint in ipso organo sensuum. Contra. Effectus sacramenti est idem in omnibus, siue habeant omnia organa sensuum, siue non, præsertim quoad remissionem peccatorum. Ergo debet etiam esse eadem significatio sacramentalis, cum ex vi significationis sacramenta causent suos effectus. Ergo si non saluatur adequata significatio sacramentalis substantialis, nec etiam sal.

saluatur sacramentum.

7. **Confr. 2.** Eodem modo dici posset, quod Christus ita instituerit sacrificium missæ, vt possit confici in sola specie panis, quando non potest haberi uinum; & e contra; aut quod possit confici in pane non triticeo, quando non potest haberi triticeus, aut in alio liquore potabili, quando non potest haberi vinum, & aperiretur via ad fingendas plures institutiones circa substantialia sacramentorum.

8. Nec subsistit fundamentum in oppositum. Nam est diuersa ratio de peccatis, ac de vñctionibus. Peccata, namque non sunt materia ex qua sacramenti, sed *Circa quam*; & ideo subsistit sacramentum, etiam si ratione necessitatis non explicentur omnia, quia non deficit aliquid substantialis sacramenti, nam saluatur dolor extrinsecus manifestatus, vt materia, & forma absolutionis. Quod enim aliquando peccata non explicentur; nihil facit deficere, nisi maior expressio materię *Circa quam*. Siquidem cum dolor sit de omnibus, adhuc mediante dolore sacramentum, vt iudicium versatur circa omnia peccata, licet in confesso. At vñctiones sunt materia proxima, ex qua conficitur sacramentum, & ideo aliqua deficiente, deficit aliquid substantiale sacramenti.

9. **Ad confr. Ad verificationem,** formæ non requiritur; quod verificetur quodam expressiore modo significandi, sed sufficere, quod verificetur quodam substantiam significationis. Sic etiam Eucharistia quodam expressum modum significandi significat completam refectionem per modum potus, & cibi; & tamen, quamuis causet eundem effectum, non habet hunc modum significandi, quando ministratur sub sola specie panis. Substantialis ergo significatio extremæ vñctionis est respectu remissionis peccatorum, & ideo sufficit, si hæc saluetur, quamuis non cum modo expresso significante cum ordine ad sensum.

10. **Dices.** Posse quidem sacra-

mentum saluari sine aliquo modo expressio significandi; at non posse saluari, si talis modus significandi sit falsus. Esset autem falsus modus significandi, quicquid per visum deliquisti in eo, qui nunquam potuit delinquere ex eo, quod non habuit talem sensum, quando fuit in statu delinquendi. **Respo.** Hanc difficultatem esse soluendam in omnium sententiis, & etiam iuxta praxim Ecclesiæ, quæ præscribit vñctionem in proximiori parte, quando quis caret organo sensus siue à natiuitate, siue antequam potuerit peccare. **Respo.** igitur, formas omnes harum vñctionum æquivalere vni formæ, quia enim omnia organa sensuum non possunt simul inungi, ideo forma repetitur iuxta numerum vñctionum, vt unicuique vñctioni correspondeat propria forma. Sicut autem vnica forma, in qua omnes sensus exprimerentur, haberet sensum diuisionem, ita vt sensus esset indulgeat tibi Deus quicquid deliquisti siue per visum, siue per auditum &c. ita etiam illæ formæ replicantur, cum non distinguantur nisi in expressione diuersi sensus, continent significationem diuisionem. Ad veritatem autem eorum, quæ diuisione, sed alcehaturæ concipiuntur, sufficere vnum eorum verificari *capit. In alterutroque, de regul. iur. in 6. & de Siis, equidistantia. Q. Vtrum. ff. de reb. dub.* Vnde in præsentia sufficit, si quodam aliquem sensum verificetur. Quare significatio propria sacramentalis substantialiter accepta, & quæ debet verificari, vt sacramentum validum sit, & obtineat suum effectum, est de remissione peccatorum; quæcunque illa sint. Quod autem in forma exprimentur commissæ per hunc, vel illum sensum non pertinet ad substantiam significationis, sed ad demonstrationem instrumentorum, quibus commissæ sunt; & ideo talis expressio non est de substantia significationis, sed constituit modum significationis exprimentem nedum ipsa peccata, sed etiam modum, quo commissæ sunt, qui cum non sit obiectum remissionis, quæ

est

est effectus significatus, sed in obliquo se habeat ad ipsum obiectum, seu materiam, non pertinet ad substantiam ipsam, atque ideo nec debet à sacramento substantialiter significari.

An minister debeat digitis suis immutare ungere infirmum.

Quæstio 436.

1. Vngtio infirmi peragenda pollice manus.
2. Infirmi an de longe aliqua virga vngi possit.
3. Instrumentum non tollit, quin minister verè vngat infirmum.
4. Præceptum an adsit de vngendo infirmo absq. instrumento.
5. Ex qua materia debeat esse instrumentum.
6. Vngens infirmum extra casum necessitatis cum instrumento, an peccet.
7. Vngtio infirmi cum instrumento an ratione periculi non admittenda.

3. par. quæst. 32. ar. 3. Diana par. 4. tract. 4. resol. 167. Victorel. de extr. vñt. tit. An vñtiones instrum. aliquod. &c. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 8. num. 1. Palaut par. 4. app. moral. tract. 26. disp. vñ. num. 8. num. 15. Amic. tom. 8. curs. theol. disp. 19. de extr. vñt. sect. 4. num. 58. Præposit. 3. par. quæst. vñ. de extr. vñ. dub. 6. numer. 48. Mancin. in præst. visitandi infirm. præst. 8. dub. 18. Barbosa de vñfic. Parachi cap. 22. num. 16. Aucta de sacrament. quæst. de extr. vñt. sect. 4. ver. Rursus nec est. Mutchin. de peste. par. 3. cap. 5. num. 1. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extr. vñt. num. 13. Baunius. tom. 9. theol. moral. tract. vñt. de extr. vñt. quæst. 7. in fine.

3. Dicendum est. Extremam vñtionem ministrari posse medianx aliquo instrumento ex causa rationabili: qualis esset ad vitandum periculum infectionis tempore pestilentia. Ratio autem est: Quia etiam si minister vtatur instrumento aliquo, adhuc tamen verè, & in communia estimatione dicitur vngere, siquidem frequenter vñtio solet fieri mediante aliquo instrumento, & ideo saluatur, quod minister sit causa effectiua vñtionis ex generali ratione, quod actio, quæ fit mediante aliquo instrumento, dicitur esse immediate ab agente principali, cum instrumentum non agat, nisi vt motum ab ipso. Ergo ex hoc capite nihil fit, quod repugnet substantiæ sacramenti.

4. Rursus. Neque adest aliquod præceptum, sed tantum consuetudo, & præscriptio Romani Ritualis, de quibus non est certum, an hæc consuetudo, & præscriptio obliget sub mortali. Ergo erit etiam licitum concurrere graui causa, qualis est vitare periculum infectionis, siquidem talis causa esset sufficiens, vt faceret cessare obligationem, si adesset, etiam sub mortali: quia generaliter cessat obligatio, quando impleri non potest sine graui incommodo.

5. Sed difficultas remanet, ex qua ma-

Vñtionem infirmi esse peragenda regulariter pollicè ministri, constat non solum ex praxi, sed etiam ex Rituali Romano Tit. de extr. vñt. in rubrica. ibi. Deinde, inti nctio pollicè in oleo sancto in modum crucis vngit infirmum. Vnde difficultas est, an aliquando possit vngere medio aliquo instrumento, qualis esset virga argentea, aut quid simile, præsertim tempore pestilentie. ad vitandum periculum infectionis.

2. Communiter docent, vngi posse infirmum à longe virga aliqua argentea, aut ex alia materia ad vitandum periculum infectionis. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 44. sect. 3. num. 10. circa finem. Posselin. de offic. cur. cap. 9. num. 22. Capeauil. de administ. sacram. quæst. 34. de extr. vñt. Syluius

materia debeat esse virgula, seu aliud instrumentum, quod adhiberi potest. Resp. cum Doctoribus citatis *num. 2.* posse esse ex quacunque materia etiâ lignea, dummodo tamen non consistat aliquam indecentiam, quia parum refert, quod sit ex hac, vel illa materia, dummodo sit aptum instrumentum, cum neque ex natura rei, neque ex aliqua præscriptione requiratur, quod sit huius, vel illius materię. Est tamen advertendum, quod si sit lignea, postquam inseruitur debet comburi, & cineres reponi in sacratio, quod tamen est ita accipiendum, ut non debeat comburi, quando semel adhibita est, sed solum postquam desistit inseruire. Si verò sit ex alia materia, non erit conueniens, quod inseruiat alteri vsui, nisi per nouum artificium in aliam formam mutetur.

6 An autem peccaret mortaliter, qui extra casum necessitatis vngeret infirmum medio instrumento, & non immediatè propriis digitis, affirmat Auerſa de sacram. quæst. de extra vnct. sect. 4. ver. Rursus. Quia res est satis graui. Verum non video, quomodo ita facile censeri debeat peccatum mortale, nam neque est contra reuerentiam debitam sacramento, quod per instrumentum peragatur vnctio, cum etiâ in baptismo ablutio non fiat immediatè manu baptizantis, sed per instrumentum, etiam si aqua sit consecrata. Neque contra consuetum modum vngendi, siquidem ut plurimum vnctiones sunt mediis instrumentis. Sed solum est contra consuetudinem, quæ etiâ præscribitur in Rituali Romano. Quod autem hæc consuetudo, & præscriptio obliget ad mortale, non est ita facile asserendum. sed cõsideranda grauitas materię iuxta ea, quæ tradunt communiter in materia de legibus. Materia autem non videtur adeo grauis, ut sit sufficiens pro peccato mortali; sicut non esset materia grauis, si baptizans manu insunderet aquam, & non vasculo, aut vrceolo, sicut præscribitur in Rituali,

& seruatur ex consuetudine. Nec hoc videtur magis graue, quàm sit omisſio crucis in vnctione, & tamen hæc non est peccatum mortale, ut dictum est suo loco.

7 Dices. Si infirmus vngatur virgula, aut alio instrumento, adest periculum, quod oleum factum decidat in terram, aut super lectum infirmi. Ergo talis modus non est probandus. Resp. Hoc idem periculum adest, quando minister vngit pollice, nam potest ex ipso aliqua guttula defluere. Quare ad vitandum periculum erit adhibenda diligentia, ne aliquid olei ab instrumento defluat, & si forte defluerit, idem præstandum erit, quod fieret, si forte à pollice deflueret.

An sacerdotibus manus vngenda sint.

Quæst. 357.

S V M M A.

- 1 In extrema vnctione an manus sacerdotibus vngenda.
- 2 Quomodo vngenda. & num. seq.
- 3 Cur extrinsecus vngenda.
- 4 Vngere interius an peccatum mortale.

V Idetur sacerdotibus non esse manus vngendas, si quidem in ordinatione consecratæ fuerunt. Verum cum illa vnctio consecratiua adhibita fuerit ad alium effectum, non prohibet, quin rursus vngantur in ordine ad sacramentum extremæ vnctionis, atque ita declarat communis praxis Ecclesiæ. Et ideo pro sensu tactus non est necesse quod vngatur alia pars.

2 Difficultas autem est, quomodo sint vngendæ. Archangelus Rubeus in 4. sentent. . . . docet, vngend-

guntur. Tum quia hæc vñctio non est pro consecrandis manibus sacerdotis, sed est diuersæ rationis, & ad alium finem ordinata. Tum quia vnguntur manus propter tactum, & ideo debent etiam sacerdotibus vngi interius, cum ibi sensus tactus magis vigeat.

3 Verum communiter tenent, quod exterius vngendæ sint. Ita Possuin. de offic. Parochi cap. 9. num. 5. Naldus verb. Extrema vñctio. num. 2. Viçorel. de extr. vñct. Tit. An sacerdos. inter. &c. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. un. pun. 5. num. 19. Pæposit. 3. par. quæstion. un. de extr. vñct. dub. 8. numer. 7. Granad. controuer. 8. tr. un. disp. 7. num. 8. in fine. Folet. lib. 7. cap. 3. nu. 7. Martin. à S. Ioseph tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. numer. 9. Bassens in florib. theol. moral. verbo. Extremæ vñctionis. sacram. 1. num. 5. in fine. Baun. tom. 1. theol. moral. tract. ult. de extr. vñct. quæst. 7. in fine.

4 Dicendum est. Sacerdotibus manus exterius vngendas esse. Ita etiam præscribit Rituale Roman. Tit. de extr. vñct. in rub. vet. Manus verò. Hoc tamen non est de necessitate sacramenti, sed solum de ritu Ecclesiæ. Et ratio est, quia cum manus sacerdotum interius vngantur in consecratione, per quam vñctionem veluti disponuntur, & sanctificantur ad tangendum corpus Christi, ideo ob quamdam decentiam in honorem illius vñctionis non amplius interius vnguntur.

5 An autem peccaret qui interius vngeret. Resp. quod saltem peccaret venialiter, nisi interueniret rationabilis causa. De mortali autem peccato non facile eum damnarem; nam iste ritus non videtur esse tanti momenti, ut eius observantia obliget sub mortali, siquidem est merè convenientia, & cum exorbitet à consueto ritu, facile est toleranda non observantia ipsius, cum per ipsam fiat regressus ad consuetum ritum. Quare si ex inadvertentia etiam crassa quis vngeret interius manus sacerdotis, excusaretur à peccato.

Quomodo vngendi sint, qui carent organo alicuius sensus.

Quæst. 358.

S V M M A:

- 1 Vngendi sunt in parte proximiori, & probatur, nu. 1.
- 2 Argumentum solutio.
- 3 Carens manibus, & brachijs quomodo vngendus.

1 **D**icendum est. Carentes organo alienius sensus, vngendos esse in parte proximiori talis sensus. Ita communiter Doctores. Suarez 3. par. disp. 42. sect. 3. nu. 5. Laiman lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap. 2. in fine. Sà verbo. Extrema vñctio. nu. 13. Syluester ibid. num. 6. Angelus nu. 5. Tabiena. num. 8. Merece. de sacrament. quæst. 32. supplem. artic. 7. ver. Obicitur quari. Nugn. eodem ar. Syluius, & Chellison. ibid. Pæposit. quæstion. un. de extr. vñct. dub. 8. num. 73. Mærat. tom. 3. sum. disp. 3. de extr. un. ver. Nec opponas deinde. Ledelma pars 2. sum. de extrema vñct. cap. 7. conclus. 4. Ludouic. à Cruce par. 2. direct. dub. 4. de extr. vñct. conclus. 4. Palau par. 4. opor. moral. tract. 26. disp. un. pun. 3. num. 10. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. un. pun. 5. num. 16. Gaspar Hurtad. de sacrament. tract. de extr. vñct. difficul. 6. in fine. Hambert. 3. par. disput. 6. de extr. vñct. ar. 4. proposit. 3. Granad. controuer. 8. tract. un. disp. 7. num. 15. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 2. dub. 1. num. 19. in fine. Bassens in florib. theol. verbo. Extremæ un. sacram. 1. num. 5. Ludouic. à S. Ioa. par. 1. sum. quæst. un. de extr. vñct. ar. 8. dub. 3. Auerfa de sacram. quæst. de extr.

extr. unct. sect. 4. ver. Debet autem. BIZOT. de sacramen. par. 6. cap. ult. num. 3. Et ita etiam præscribitur in Rituali Romæ. Tit. de extrem. unct. in rubr. ver. Siquis autem.

2 Ratio autem est. Quia, ut dictum est supra, omnes istæ unctioes integrant unicum expressum modum significatiuum remissionis omnium peccatorum, quo determinatur significatio substantialis sacramenti. Ergo quando non ad sunt organa, quæ consueverunt inungi, debet unctio fieri in parte proximiori organo; ut modus significandi sit completus.

3 Dices. Dum unctio fit in alia parte corporis, non potest in modo significandi consignificare formæ, nam forma cadit supra sensum, atque adeo supra organum ipsius; ergo si unctio non fit supra organum, non consignificat formæ. Resp. Unctionem non posse consignificare formæ, si nullo modo caderet supra organum sensus; posse autem consignificare, si cadat saltem moraliter. Dum autem fit in parte propinquiore, moraliter cadit supra organum, quia hæc substituitur loco organi tanquam concernens ad ipsum nunquam enim ita deficit organum alicuius sensus, quin supersit aliqua pars, quæ cum ipso communicet, aut ad ipsam pertineat. Quod autem significat, quod moraliter unctio censetur fieri in organo sensus, ex eo deducitur, quod de facto non semper ungitur proprium organum sensus, sed pars propinqua, ut in unctioe gustus, non enim ungitur palatum, sed labia; in unctioe oculorum, nam solum ungiuntur palpebre, quæ non sunt organum visus.

4. Ex his colligitur cum Doctoribus *num. 1. citatis*, eum qui caret manibus, ungendum esse in ultima parte brachiorum, & qui caret brachiis in ultima parte humerorum, quæ coniungitur brachiis. Et hæc unctio sufficit ad salvandum modum significandi, quia adhuc fit in parte corporis, ubi est sensus tactus, siquidem diffus

ditur per totum corpus; imo cum ibi resideant nervi, qui communicant cum sensorio tactus, quod est in manibus, quamvis ibi non sit manus, est tamen pars organi, quod in manu exercet virtutem sensitivam tactus.

De forma sacramenti extreme unctionis.

Quæ nam sit forma sacramenti extreme unctionis. Quæst. 359.

S V M M A.

- 1 Forma sacramenti extreme unctionis.
- 2 Forma eiusdem sacramenti apud Gratos.
- 3 Plura continet, quæ pos. sunt substantialia.
- 4 Quæ sunt essentialia.
- 5 Forma Ambrosiana pro sacramenti extreme unctionis.
- 6 Forma sacerdotalis Venti pro extreme unctione.
- 7 De sermone inter veritates formas.
- 8 Effectus sacramenti, diverso modo significatur in his formis.

1 **F**ormam sacramenti extreme unctionis assignat Concil. Norrent. in Decreto fidei pro Armenis. ver. *Quintum sacramentum, inquit. Forma huius sacramenti est hæc. Per istam unctionem, & suam piissimam misericordiam indulget tibi Dominus, quicquid per visum deliquisti, & postea subdit idem, facien dum in aliis membris, nempe, exprimendo coetera membra loco visus. Eandem formam assignat etiam Rituale Romanum ubi de extrema unctione, & solum unctioe tribuit epitetum Sanctæ, nam dicitur *Per istam sanctam unctionem*. Quam indicat etiam Concil. Trident.*

etiam per se.

14. *cap. 1. de euss. vult. dumin-*
quit, Formam deinde esse illa verba.
Per istam vultuam &c. euss. h.

Græci autem utuntur diversâ
forma, quæ est hæc: Pater sancte me-
dico animorum, & corporum, qui misisti
unigenitum filium tuum Dominum nos-
trum Iesum Christum, omnem morbum
sanantem, & à morte liberantem, sana
quoque hunc servum tuum à corporali,
spiritualique infirmitate, qua continetur,
& vinctus eum per gratiam Christi tui
potentia pretiosa, & vivifica Crucis pro-
cisbus sanctissimæ Dominiæ nostræ Dis-
paræ Mariæ semper Virginis, patroci-
nini venerabilium Virgineorum Cœle-
stini divinarum virtutum, honorandi
gloriosi Prophete Præcursoris, & Bap-
tiste Joannis sanctorum clarorum, ac
celeberrimorum Apostolorum, sancto-
rum gloriosorum, ac egregiorum vultorum
maritum, sanctorum, ac Disceptorum
patrum nostrorum, sanctorum sancti
vultu habentium, ad morbum pro sancti-
tate vultu non acceptum Cœsar, &
Domitius, Cyprius, atque Joannis, Pantu-
lanus, & Hermai, Sampsonis, ac Dio-
medis, Pharii, & Antiochi, sanctorum,
atque ipsorum Deigenitorum Joachimi,
& Anna, omniumque sanctorum. Quo-
modo Deus vultus fons curationum,
vultu gloria in eternum Patri, Filio,
& Spiritui Sancto, vultu & semper, &
in saecula saeculorum Amen.

In hac autem forma plura con-
tinentur, quæ non sunt de essentia, &
principale in officio sanctorum, quo-
rum aliqui non poterunt invocari in
primis Ecclesiæ, cum nondum ex-
tarent, ut notat etiam Arcudius lib. 4.
de sacram. cap. 1. Unde referribat, ex
veridicissimâ manifeste aliam formam,
quæ quodam sublimi vultu est
tempore Pater sancte medico animo-
rum, & corporum, qui misisti unigeni-
tum filium tuum Dominum nostrum Ie-
sum Christum dominum morbum sanan-
tem, & à morte liberantem, sana quo-
que hunc servum tuum à morbo corporali,
& animæ, quo detinetur, per gratiam
Cœlestis, & secundum exemplum

tuum vivifica eum, qui studio bonorum
operum debitas gratias tibi referat Quo-
niam tuum est imperium. &c.

4 Verum in hac quoque forma
continentur, quæ non sunt substantia-
lia, ut per se patet, ut notat idem A-
rcud. loco citato, & ideo ver. In hac o-
ratione existimas licet tantum verba
esse essentialia. Pater sancte, Medico
animorum, & corporum sana hunc ser-
vum tuum à morbo corporis, & animæ
quo detinetur. Attamen adhuc aliquæ
in his verbis contineri, quæ non sünd
essentialia, mihi videtur certum; nam
verba illa, *servum tuum* nequaquam
sunt essentialia, sicut nec essentialia sunt
in forma baptismi. Græcorum *servus*
Christi, ut constat ex forma Latinorum.
Nec etiam necessaria sunt verba illa,
Quo detinetur, quia in sum implicite
verbis *Sana hunc à morbo*. Rursus illa
quoque *Medico animarum, & corpo-*
rum, non videntur essentialia, quia
dum dicitur Pater *sancte*, satis intelli-
gi-ur de Deo ratione subsequentium
verborum, *Sana à morbo anima*, liqui-
dem solus Deus sanare potest à morbo
animæ.

5 Alia quoque adest forma, quæ
dicitur Ambrosiana, quia introducta
fuit apud Ecclesiam Ambrosianam.
Mediolanensem, quam refert D. Bo-
nauch. in 4. dist. 23. quæst. 4. quæ est
hujusmodi *Vngo te oleo sanctificato in*
nomine Patris, & Filii, & Spiritus
Sacri, ut mori militis vultu prepara-
tur ad certamen æthere vultu super-
is potestatem. Quam vultu fecerant fuisse
in Ecclesiâ Mediolanensi testantur
Paludan. Richar. Gabriel eadem dist.
& alii. Hoc tamen tempore utuntur
forma Ritualis Romanæ.

6 Altera similiter forma circum-
fertur de prompta à Sacerdotali Vene-
ro approbata à Leone X. quam refert
Paludan. in 4. dist. 23. de part. 1. & ipse
alii quoque meminerunt, quam subli-
ciam per extensum desumptam ex eo-
dem Sacerdotali, quod Veneris con-
servatur apud Pærochiale Ecclesiâ
sanctæ Margaritæ. Tichius libri 1. c. 1.

Sacerdotale Romanum ad consuetudinem Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, aliarumque Ecclesiarum ex Apostolica Sedis scriptis collectum, ac Summorum Pontificum auctoritate multisies approbatum, summaque nuper cura iuxta sacri Tridentini Concilii sanctiones emendatum, & authenticum. Pag. autem 120. huius Sacerdotalis ponitur forma extremæ unctionis quodam omnes unctiones, quæ talis est. Deinde sacerdos inungens pollicem oleo sancto infirmorum ungat caput infirmi in modum crucis dicens: *Vngo caput tuum oleo sanctificare in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut more militis unctus preparatus ad luctamen possis acceat superareæ cæternæ. Per Christum Dominum nostrum. Amen.*

Ad oculos. *Vngo oculos tuos oleo sanctificare in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut quicquid de illicita visu deliquisti huius oleo unctione expietur. Per Christum Dominum nostrum. Amen.*

Ad aures. *Vngo hæc aures sacris olei liquere in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut quicquid delectionum nocturnarum admittitur, medicina spiritali euacuetur. Per Christum Dominum nostrum. Amen.*

Ad nates. *Vngo hæc nates oleo sacra in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti. ut quicquid noxiæ naturæ contractum est ab odore superfluo ista emendet unctio, vel medicatio. Per Christum Dominum nostrum. Amen.*

Ad labia. *Vngo labia ista consecrati olei medicamento in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut quicquid gustu superfluo, et inordinato vel otiosa, vel criminosa potasti loquutiones divina clementia hæc unctione expurgetur. Per Christum Dominum nostrum. Amen.*

Ad pectus. *Vngo pectus tuum oleo sancto, ut hæc unctione prosequat fortis senescere valeat aduersus arceas cæternas in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & sic hæc unctio olei sanctificati ad purificationem mentis et corporis.*

Per Christum Dominum nostrum. Amen.

Ad manus. *Vngo hæc manus oleo sanctificato in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut quicquid illicito, vel noxiæ tactu vel opere peregerunt, per hanc unctionem euacuetur. Per Christum Dominum nostrum. Amen.*

Ad pedes. *Vngo hæc pedes oleo benedicto in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut quicquid superfluo vel noxiæ incessu commiserunt, ista absolet unctio, vel medicatio. Per Christum Dominum nostrum. Amen.*

Ad scapulas. *Vngo hæc scapulas oleo sacro in nomine Patris & Filii & Spiritus Sancti & ut ex omni parte spiritali protectione munius valeat diaboli eas impetor. viriliter contemneret, ut prout possit ex robore superis inuicem repellere. Per Christum Dominum nostrum. Amen.*

Inter hæc autem quatuor formas hoc notabile est discrimen, quod duæ priores sunt deprecationum, & exprimitur unctio, tanquam medium, cuius inquiri debet. Deus confertur, & factus sacramenti. In duabus verò posterioribus unctio exprimitur modo iudicatio, & annuntiatur effectus sacramenti tanquam huius unctionis videretur formæ non se habent deprecationis modo, sicut se habent priores.

Rursum etiam differunt, nam in duobus prioribus omnis effectus sacramenti annuntiatur, & prout exprimitur, atque adeo, ut ponendus est, & potius ut illius signi, sensibilibus, & imperceptiui modo, virtute, formæ deprecationis. At in posterioribus formis, cum fiat effectus, ut proveniens ab ipsa unctione, ut constat ex illis verbis. *Ut, more militis, unctus possit accipere. Ut, quicquid visu deliquisti, huius olei unctione expietur. Medicina spiritali euacuetur.* Istæ emendat unctio, & accipit expurgetur, & sic hæc unctio ad purificationem mentis. Per hæc unctio, & accipit. Istæ abstrahit unctio. Quare in omnibus formis exprimitur unctio tanquam causæ effectus sacramenti.

mentis, sicut requiritur est, nam sacramenta noue legis causant gratiam ex opere operato, ut definit Concil. Trident. sess. 7. can. 8. de sacrament. in genere. & proinde sunt, verè causa ipsius. & continent gratiam, quam significant, ut ibid. definit Concil. can. 6. Et ideo expressio effectus sacramenti in his formis est conformis significationi, & causationi eiusdem sacramenti.

Ad pro sacramentis extrema unctionis sufficiat forma deprecatoria.

Quest. 360.

Obiectum est, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad ubi non tribuitur plene potestas.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

Ad hoc, quod dicitur, quod forma deprecatoria sufficiens est pro sacramentis extrema unctionis.

ID. in dubium reuocat Durand. in 4. dist. 23. quæst. 3. numer. 7. circa finem, dum inquit. Si uero alia Ecclesia sic utantur forma indicativa, quod non addant deprecatiam, tunc est magnum dubium, quia si forma sacramenti. Et si quis uellet tenere, quod sit forma indicativa, qua dicitur usus fuisse B. Ambrosius, qui fuit de primitiuis Doctoribus, posset responderi ad rationes alterius partis. Beatus enim Iacobus loquens de oratione, forte non intendit de forma sacramenti, sed de supplicatione, qua fit per orationem precedentem aut sequentem per quam apud Deum subleuatur infirmus, et ei commendatur. Verum hoc ultimum non coheret cum Concilio Trident. sess. 14. cap. 1. de extrema unct. Nam ibi habet, quod Iacobus Apostolus, ut ex traditione habetur, illis verbis. Infirmatur quis in uobis, &c. docet Matetiam formam, proprium ministrum, & effectum huius sacramenti, uerba autem, quibus Apostolus docet formam, non possunt esse alia, quam illa, orant super eum, &c. rursus. Oratio fidei, & proinde per orationem non potest intelligi de ea, quæ præcedit, aut consequitur sacramentum.

Ratio uero dubitandi est. Quia oratio deprecatoria, ut docet Aris. lib. 2. Periberm. capis. 4. & cum eo communiper neque est uera, neque falsa, quia ut ibid. ait D. Th. exprimit tantum desiderium animi, & affectus, fori: namque enunciatuæ orationi conuenit esse uera, uel falsa. ut communetur cum Arist. ibid. tradunt. Hoc autem est contra rationem formæ sacramentalis, quia cum sacramenta significant gratiam, & illam continent, ut dicitur Concil. Trident. sess. 7. can. 6. de sacram. in genere, & illam causant ex opere operato, ut definit non. 2. debet forma ipsorum esse uera, & significare cum ueritate prædic-

modo effectum sacramenti, ut constat in omnibus aliis sacramentis. Confir. Oratio deprecatoria respicit effectum, futurum, cum importet tantum desiderium rei absentis; forma autem sacramenti debet respicere effectum presentem, siquidem simul cum materia illum causat, & proinde non videtur sufficere forma deprecatoria, cum in ipsa non saluetur, quod requirunt ex vi formæ sacramentalis ut sic.

3 Dicendum tamen est, *Formam deprecatoriam eo modo, quoadhibetur ab Ecclesia, esse sufficientissimam pro sacramento extremæ unctionis*. Est omnino certum tum ex Concil. Florent. in Decreto Eugenii pro Armenis, ver. *Quintum sacramentum*, & Trident. sess. 14. cap. 1. de extrem. unct. nam consuevit formam deprecatoriam assignare tum etiam ex præi. Ecclesiæ, quæ in Rituali præscribit huiusmodi formam.

4 Est autem aduertendum, quod in hac forma potest considerari duplex significatio; nempe sacramentalis, & illa, quæ habet in ordine ad ministrum proferentem. Prima est ex institutione Christi, & est illa, quæ determinat materiam sacramenti, cum qui efficit vnicum completum signum sensibile, & respicit effectum sacramenti, ad quem concurret. Altera vero non constituit formam sacramentalem in suo esse, sed solum illam applicat, & proinde significat modum, quo minister applicat sacramentum. Cum enim minister conficiat sacramentum, & conficiendo applicet subiecto, forma tam in hoc, quam in ceteris sacramentis debet in esse exercito utrumque significare. Differt autem hoc sacramentum à ceteris, quod hæc applicantur auctoritativo modo, ut cum dicit, *Ego te baptizo*; *Confirmo te*, *Ego te absoluo* etc. Sacramentum verò extremæ unctionis non applicatur auctoritativo modo, sed modo deprecativo.

5. Forma ergo extremæ unctionis, nempe, *Per hanc unctionem indulgeat tibi Deus &c.* habet suam significatio-

nem sacramentalem; quæ significat ipsi unctioni, vñctio enim ponitur demonstrativo modo ratione pronominis. *Hanc*, seu *ipsam*, & subintelligitur, *Quæ ungo te*; nam pronomen demonstrat vñctionem, ut provenientem à ministro, & ideo, ut ab ipso exercitam; & forma significat huius vñctioni ratione sue sacramentalis significationis. Cum autem vñctio externa significet interiorem vñctionem, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de extrem. unct. significabit inordinatam ad interiorem vñctionem, quæ respicit vi effectum, & sensus erit, *Per istam unctionem, qua ungo te impetando interiorem unctionem gratiæ, indulgeat tibi Deus*. Quare cum exprimitur signum sensibile pratico modo non solum ut, propinquit ministro, sed etiam in ordine ad effectum sacramenti, nam pronomen significat demonstrativo modo, & exprimit vñctionem ut exercitiam per ministrum, & dicitur *Per* importat causam efficientem, ut agunt Doctores præsertim Romani, *Per istam unctionem*, & *Per istam* litteram *Conclus.* 324. num. 3. significatur enunciativo modo, & sacramentum conficit à ministro, & ob hoc signum sensibile, quod sic causat effectum sacramenti. Hæc autem significatio, quæ est sacramentalis, est adiectiva, & vera juxta institutionem Christi.

6. Quia autem in eadem forma habetur modus subiunctivus, nempe *Indulgeat*, seu *parcat*, & profertur respectu Dei, atque ideo exprimitur in principalis causa effectus sacramentalis; ita tamen ut non excludatur sacramentalis, quæ est ipsa sacramentalis, nec etiam ministerialis, nempe minister applicans sacramentum, nam dicitur, *Per istam unctionem*, & proinde significatur vi causæ instrumentalis, & vñctio demonstrative expressa, includit etiam ministerium ministri, ideo misceatur deprecatio, & forma, quæ tunc applicatur à ministro, significat deprecativo modo, exprimens affectum, & desiderium ministri de effectu

eant verba formæ in esse exercito, si-
quidem verba, *Per istam unctionem*,
ratione propositionis, *Per*, expriment
unctionem vt causam instrumentalem,
& ratione pronominis, *Istam*, exprimi-
tur cum ordine in esse exercito ad
ministrum vt causam efficientem, vn-
de æquivalent hæc verba verbis, *Ego
te ungo, ut indulgeat tibi Deus*. Ex quo
fit, quod in virtute formæ minister so-
lum deprecetur Deum, vt tanquam
causa principalis assistat sacramento, &
effectui ipsius. Hinc soluta manet et-
iam confirmatio. Nam tunc oratio
deprecativa respicit effectum absen-
tem, & ostendit solum desiderium,
quando est pure deprecativa. Secus
autem, quando est simul deprecativa,
& enunciativa: nam tunc vt depreca-
tiua ostendit affectum, & desiderium
implendum in re enunciata: vt si quis
edens diceret, oro Deum, vt hic panis
sit mihi in cibum: in hac enim oratio-
ne enunciatum sumptio cibi, & oratur
Deus, vt assistat huic cibationi.

13 Quod autem forma huius sa-
cramenti hoc pacto sumenda sit, de-
ducitur etiam ex regula iuris, nimirum
quod verba debeant intelligi secun-
dum substantiam materiam. l. Cum pa-
ter. §. Donatum. ff. de leg. 1. & l. Sed
et si. offessor. §. Item si iurauero. ff. de
iureiur. & l. Fluminum. §. Hæc stipulan-
tio. ff. de damno infec. & leg. Si olei. C.
locati. & cap. Soluta. de maioris. et obe-
dient. & cap. Constitutus. de religio. fido-
mib. & notant communiter Doctores
præsertim Enerard. in *Touca*. Loco 46.
Menoch. lib. 3. *presumpt.* 104. numeri.
28. Brunoro. à *Sole in locis commun.*
verbo. Verba. num. 19. Tusch. *litera*
V. conclus. 95. Rota *decis.* 398. num. 4.
par. 3: Recent. Cum ergo materia, su-
pra quam proferuntur verba formæ,
sit signum sensibile prædicum signifi-
catorium interioris unctionis, vt habet
Concil. Trident. sess. 14. caput. 1. de
extrema un. & forma debeat ipsi con-
significare, necessario debet accipit
cum significatione etiam enunciativa,
vt concordent cum ipsa unctione in si-

gnificatione sacramentali practica, quæ
debet esse vera ratione causationis ef-
fectus.

An forma sacramenti extrema un-
ctionis sit sufficiens ratione signi-
ficationis sacramentalis.

Quæst. 361.

S V M M A.

- 1 Quid sit sacramentum.
- 2 In sacramenti forma determinat signifi-
cationem materiam.
- 3 Forma sacramenti extrema unctionis est suf-
ficiens in ratione significationis sacramen-
talis.
- 4 Exprimis internam unctionem.
- 5 Quomodo exprimat primum effectum sa-
cramenti.
- 6 Verba Per istam unctionem &c. quibus æ-
quivalent.

Ratio dubitandi est. Quia sa-
cramentum, vt communiter
docent cum D. Th. 3. par.
question. 60. art. 2. et 3. & definitur à
Concilio Trident. sess. 7. can. 6. de sa-
cram. in genere: est signum interioris
sanctificationis, seu gratiæ sanctifican-
dis: & ideo debet ipsam practico mo-
do significare, nempe tanquam effe-
ctum. Et hoc præcipue debet ipsi con-
uenire ratione formæ, quia ipsa de-
terminat significationem materiei, seu
rei sensibilis, vt tradunt communiter
cum D. Th. eadem quæst. art. 7. Hoc
autem non videtur saluari in forma
sacramenti extrema unctionis, nam
dum dicitur *Per istam unctionem inda-
geat tibi Deus quicquid deliquisti*, etiam
non significatur effectus principalis sa-
cramenti, nempe sanctificatio: cum
auxiliis in ordine ad formam sacramen-
ti, sed tantum effectus secundarius, &
con-

conditionatus, nam inquit Iacob. Ap-
post. in sua Epist. cap. 5. *Et si in pec-
catis sit, dimittentur eis*, & proinde po-
tuit hunc effectum, ut conditionatum
& secundarium.

2. Dicendum est. *Formam sacra-
menti extrema unctionis esse sufficientem*
*etiam ratione significationis sacra-
mentalis.* Hoc supponitur communiter
ab omnibus, & certum est ex præxi
Ecclesie, quia cum non possit errare
in præscribenda administratione sacra-
mentorum, dum talem formam præ-
scribit, habenda est tanquam sufficiens.
Prob. Hæc forma exprimit externam
unctionem ut exercitam à ministro.
Ergo significat sacramentaliter interio-
rem unctionem Spiritus Sancti, atque
adeo effectum primum, & princi-
palem sacramenti. Ergo erit sufficiens,
quia in tantum non esset sufficiens, in
quantum non significaret talem effec-
tum. Anteced. prob. Dum minister
adū vngit, & profert verba *Per istam
sanctam unctionem*, loquitur de illa
unctione, quam exercet, & illam ex-
primit, ut se exercitam, siquidem
illam demonstrat, ut à se provenien-
tem. Ergo forma sacramenti ita cadit
supra materiam, nempe unctionem, ut
illam exprimat tanquam actionem
profertentis formam. Consequen. au-
tem patet, nam externa unctio signifi-
cat internam, ut habet Concil. Tri-
dent. *sess. 14. cap. 1. de extr. unct.* &
ideo forma tanquam consignificans
materiam, illam similiter significat.

3. Confir. In forma minister orat
Deum, ut indulgeat, quicquid infir-
mus deliquit, per illam unctionem,
qua vngit. Ergo forma significat pri-
mum effectum sacramentalem, nempe
gratiam internam, quæ est unctio
Spiritus Sancti, dum simul constituit
cum externa unctioe unicum signum
complerum; siquidem dum ita orat,
declarat, se adhibere illam unctionem
ad donandam internam unctionem,
per quam sequatur effectus remissio-
nis peccatorum. Neque enim orat,
ut quomodocunque remittantur à Deo,

— Pasqualig.

sed ut remittantur, *Per istam unctio-
nem*, quam ipse applicat iuxta Christi
institutionem ad hunc effectum; & ideo
forma sicut exprimit applicationem
unctionis in ordine ad remissionem
peccatorum mediante eadem unctio-
ne, ita etiam significat principalem ef-
fectum sacramenti, cum ex vi ipsius,
ut significati per unctionem, sint re-
mittenda peccata.

4. Confir. 2. Si forma ita se habe-
ret, *Ego ungo te*, ut remittat tibi Deus,
quicquid deliquisti per visum, signifi-
caret principalem effectum sacramen-
ti, & esset sufficiens ex parte signifi-
cationis sacramentalis. Forma autem,
Per istam sanctam unctionem etc. æqui-
uāter hinc formæ, *Ego te ungo, etc.*
Ergo erit sufficiens. Maior, de se constat,
nam sicut dum baptizans dicit. *Ego te
baptizo*, his verbis significatur interna
ablutio, & dum sacerdos dicit, *Ego te
absoluo*, significatur interna remissio
peccatorum, ita etiam dum minister
diceret, *Ego te ungo*, significaretur in-
terior unctio, nam forma exprimen-
do externam unctionem completeret
signum significationum interioris.
Min. etiam prob. Verba *Per istam un-
ctionem*, cum sint demonstratiua ratio-
ne pronominis, expriment unctionem
eo modo, quo in re se habet. Ergo
cum in re fiat à ministro, & applicetur
subiecto, exprimitur ut applicata sub-
iecto, & ut effectus ministri. Ergo
ista verba æquivalent uerbis, *Ego un-
go te*, siquidem hæc nil aliud exprimi-
unt, quam unctionem provenien-
tem à ministro, & applicatam subie-
cto.

*An forma de necessitate sacramenti
debeat se habere deprecatorium q-
do. Quæst. 162.*

S V M M A.

- 1 Forma extrema unctio an necessariò de-
precatoria necessitate sacramenti, & numeri
sequent.
- 2 Forma extrema unctio Ambrosiana, &
Veneta an deprecatoria. & num. 9.
- 3 Communis sententia.
- 4 Iacobus Apostolus tradidit formam deprecato-
riam pro extrema unctio.
- 5 Formæ sacramentorum quomodo dicantur
oratio.
- 6 Extrema unctio sacramentum ex sui in-
stitutione quomodo consuevendum.
- 7 Forma extrema unctio ex institutione ap-
plicanda deprecatorio modo.
- 8 Modus, quo est applicanda forma sacramenti,
pertinet ad substantiam.
- 8 Modus deprecatorius dat speciem modum
significationis forma extrema unctio.
- 9 Dicitur, *Vt, cum verbo subiectionis dicit de-
precationem.*
- 10 Cur ex Iacobo Apostolo colligatur forma
deprecatoria pro extrema unctio.
- 11 Specialis modus causandi effectum sacra-
menti extrema unctio.

dit, debere esse deprecatorium de præ-
cepto. Et hanc sententiam probabi-
lem putat Tanner. *tom. 4. disp. 7. q. 1. dub. 1. num. 21.* & etiam quatenus
oppositam probabiliorem vocant Sua-
rez 3. *par. tom. 4. disput. 40. sect. 3. numer. 7. Filliuc. tract. 3. capit. 40. num. 80.*

2 Prob. Forma Ambrosiana, & Ve-
neta, de quibus supra sunt indicatæ, &
fuerunt usitatæ per plura sæcula, & Vene-
ta à pluribus Summis Pontificibus ap-
probata, ut dictum est, & proinde non
possunt dici insufficientes. Ergo non
est de necessitate sacramenti, quod for-
ma sit deprecatoria. Secundo. Ex eo,
quod Christus dixit, *Baptizantes eos,*
&c. colligitur, quod sufficiat pro bap-
tismo forma indicativa. Et ex eo quod
dixit, *Quorum remisistis peccata &c.*
quod sufficiat forma, *Ego te absolvo &c.*
Ergo ex eo, quod Iacob. Apostol. di-
xerit, *Unctes eum oleo*, debet infer-
ri, quod sufficiat forma indicativa.
Tertio. In sacramento confirmatio-
nis sufficit forma indicativa, *Confirma
te*, imò etiam in aliis sacramentis, Er-
go etiam in extrema unctio.

3 Secunda sententia asserit, esse
de necessitate sacramenti, quod sit de-
precatoria. Ita D. Th. in 4. *dist. 23. q. 1. ar. 4. question. 2.* D. Bonau. *quæst. 1. artic. 4. Capr. Sotus
question. 1. art. 3. 5. Propter quartum.
Palat. disp. 1. 5. Porro autem existimo.
Ledesma 2. *par. 4. quæst. 31. artic. 8.
Ledesma alter *par. 1. sum. tract. de ex-
trem. unct. capit. 3. dub. 1. post. 2. con-
clus. Suarez 3. *par. tom. 4. disput. 40. sect. 3. num. 7. Coninch, tom. 2. de sa-
cram. disp. 19. dub. 4. num. 14. Valent.
tom. 4. summ. disp. 8. quæst. 3. *par. 2.
Nugn. 3. *par. quæst. 33. supplem. art. 6. Syluius quæst. 29. ar. 7. Chellison.
ar. 8. dub. un. Pucean, quæstion. un. de
extr. unct. dub. 3. ver. Aduerte secun-
dò. Præposit. dub. 4. num. 27. Lambert.
disp. 3. de extr. unct. art. 1. Cisprens.
par. 2. *cur. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. num. 20. Gaspar Hurtad. de sacra-
ment. tract. de extr. un. difficul. 7. ver.*******

1 **P**rima sententia asserit, suffice-
re etiam formam indicatiuam
absque deprecatione. Ita Al-
bert. in 4. *dist. 23. ar. 4. Richar. ar. 1.
quæst. 4. ad 2. Palud. quæst. 1. artic. 2.
Durand. quæst. 3. num. 7. qui, ut di-
ctum est, videtur dubitare, an sufficiat
deprecatoria. Becan. de sacramen. cap.
27. *quæst. 7. num. 3. Estius in 4. dist. 23. §. 10. ver. Si querat. Victoria in
sum. num. 218. Sà, verbo, Extrema un-
ctio. num. 7. Nauar. in Manuali cap.
22. num. 35. Dicastil. de sacram. trac.
7. disp. 1. dub. 4. num. 63. dum conclu-**

Sotus verò. Mercer. de sacramen. quæst. 19. supplem. artic. 9. ver. Respond. 4. qui tamen putat probabilem oppositam sententiam, dum hanc probabiliorem vocat. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 3. num. 1. Mærat. tom. 3. sum. disp. 4. de extr. unct. sect. 12. trit. Angles in florib. quæst. de extrem. unct. difficul. 5. ver. Præcisæ forma est. Fernandez par. 3. exam. theol. mor. cap. 10. num. 5. Baunius par. 1. sum. tract. ult. quæst. 4. Filliuc. tract. 3. cap. 4. quæst. 10. num. 81. Bartholom. ab Angelo Dialog. 3. §. 108. Bonæ. disp. 7. de sacram. quæst. vn. pun. 3. num. 3. ver. Ex quo. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 5. num. 82. Ochagavia. de sacram. tract. de extr. unct. quæst. 3. numer. 4. qui solum hanc sententiam putat probabiliorem. Henriquez lib. 3. sum. cap. 8. num. 3. littera O. Grana. 3. par. controuer. 8. tract. un. dispus. 3. num. 3. Ludouic. à S. Io. par. 2. sum. quæst. vn. de extr. unct. art. 3. dub. 1. difficul. 1. Reginal. lib. 28. præcisæ for. poenit. cap. 9. num. 55. Auerfa de sacram. quæst. de extr. unct. sect. 3. ver. Secundo dubitari. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extr. unct. num. 17. Bizozet. de sacramen. par. 6. cap. 3. Petrus Sotus lect. 1. Bellarmin. de extr. unct. cap. 7. Victor. rel. de extr. unct. Tit. forma.

4 Dicendum est. Formam sacramenti extrema unctionis debere de necessitate sacramenti inuoluerè deprecationem aliquam. Dixi, quod debeat inuoluerè deprecationem aliquam, quia ut dictum est supra debet significatio sacramentalis se habere indicatiuo modo, & solû applicatio debet esse deprecatia, vt in consueta forma Ecclesiæ delumitur autem ex Epist. Iacobi Apost. cap. 5. nam agens de hoc sacramento administrando inquit *Orent super eum ungentes eum oleo, & oratio fidei saluabit infirmum.* In his enim verbis Apostolus tradidit formam huius sacramenti, quam vocat orationem, & quia forma proferenda est si-

mul cum vactione, ideo quia deprecatiuo modo se debet habere, inquit, *Orent super eum ungentes eum oleo*; orare enim est deprecari. Hinc Concil. Trident. sess. 14. cap. 1. de extrem. unct. docuit, quod ibi Apostolus tradidit materiam, formam, mixtum, & effectus huius sacramenti, vt per traditionem Ecclesiæ didicit, subdit, quod Ecclesiæ intellexit, materiam esse oleum, quia unctio representat gratiam Spiritus Sancti, & formam esse illa verba *Pex istam unctionem &c.* Quare Concil. vult, quod ex illis verbis Apostoli Ecclesiæ deduxerit formam, deprecationem.

5 Dices. Non sequi ex hoc, quod forma debeat esse deprecatia, nam Patres vocant orationem etiam formam indicationem sacramentorum, vt Chrysost. lib. 3. de sacerdot. Hieronim. in illa verba Psal. 28. *Vox domini intercedentis.* Leo Papa relatus in capite. Multiplex. de poenit. dist. 1. Contra. Quia Patres vocant improprie tales formas orationem, quatenus coniunguntur cum oratione, quæ solet præmitti ex institutione Ecclesiæ ministrationi sacramentorum, & quatenus originaliter habent vim causandi gratiam ex oratione, nempe ex petitione Christi, & eiusdem meritis. Verba autem Apostoli debent intelligi de oratione proprie dicta; tum quia ita accipit, & intelligit Ecclesiæ, dum ratione horum verborum præscripsit formam deprecatiuam. Tum quia, Apostolus non solum vocat orationem ipsam formam, sed etiam, quia inquit, *Orent super eum*; orare autem super aliquid est præcari Deum in fauorem ipsius, quia est orare, vt super ipsum descendat, quod à Deo petitur.

6 Prob. Forma deprecatia, seu mixta cum deprecatione est sufficiens pro sacramento extremæ unctionis. Ergo est etiam necessaria. Antecedens est certum, tum quia præscribitur, & adhibetur ab Ecclesiæ, quæ in hoc non potest errare, cum agatur de validitate sacramenti. Tum quia Con-

cilia Florentin. in Decreto fidei pro Armenis, & Trident. sess. 14. capit. 1. de extr. unct., assignant formam deprecatorium. Conseq. prob. Forma deprecatoria dicit specialem modum, & proprium, quo hoc sacramentum conficitur à ministro, ita ut talis modus sit imbibitus in ipsa substantia sacramentali, siquidem in parte substantiali principaliori imbibitur, nempe in forma, & variat modum substantialem significationis. Ergo hoc sacramentum ex vi sue institutionis habet, quod tali modo conficiatur, siquidem ex vi institutionis habent sacramenta omnia, quæ pertinent ad ipsorum substantiam. Ergo est necessarius talis modus, atque adeo forma deprecatoria, alioquin secundum sua substantialia aliter conficeretur, ac esset institutum.

7 Dices, Quod forma applicetur deprecatio modo, non esse de substantia ipsius, & ideo, si applicetur indicatio modo, non variat substantialem, quia cum applicatio sit teneb. ex parte ministri, quod fiat hoc, vel illo modo, non pertinet ad substantiam. Contra, Quod applicetur forma ad constituendum sacramentum deprecatorio modo, habetur ex institutione Christi, quia Apostolus Iacobus illam expressit secundum institutionem Christi, dum dixit, *Orent super eum*. Ergo cum in sacramentis sint substantialia, quæ sunt ex institutione Christi, erit quoque substantiale, quod forma in hoc sacramento applicetur deprecatorio modo.

8 Confir. Quod verba in consecratione Eucharistica proferantur in persona Christi, pertinet ad substantiam, ita ut si aliter proferrentur, nihil efficerent, & tamen hoc pertinet solum ad modum applicandi formam, quo minister applicat, nam quoad rem significatam idem est, si sacerdos dicat, *Hoc est corpus meum*, ac si dicat, *Hoc est corpus Christi*. Ergo modus, quo minister debet applicare formam ad conficiendum sacramentum, pertinet ad substantiam sacramenti. Con-

fir. 2. Ex eo quod forma sacramenti applicetur deprecatorio modo, variatur significatio in ordine ad effectum sacramenti, siquidem non solum significat gratiam alleniatricem, quæ causetur à sacramento, sed etiam illam, significat, ut specialem effectum misericordie diuinæ, ratione cuius complet significationem materię, quatenus oleum est symbolum diuinæ misericordie. Ergo cum hic modus applicandi formam variat significationem sacramenti in ordine ad eius effectum, variabit etiam significationem substantialem.

9 Ad primum in oppositum respo. Formas Ambrosianam, & Venetam non esse purè indicativas, sed mixtas cum deprecatione, nam Ambrosiana, *Vngo te oleo sanctificato in nomine Patris etc.* ut more militis uncti etc. aeræ possis superare potestates, & Venetæ similiter habet, *Vngo caput tuum oleo sanctificato etc.* ut possis aeræ superare carernas, & in coeteris formis pro aliis unctionibus additur dictio, *Ut*, cum subiunctio, Dictio autem, *Ut*, cum verbo subiunctivo, cum sit in ordine ad effectum obtinendum à Deo per illud sacramentum, importat deprecationem pro illo effectum, & operatur, ut subintelligatur dictio, *Orent Deum*. Præsertim quia hæ formæ censentur fluxisse ex verbis Iacobi Apostoli, *Orent super eum*, atque adeo continere illam deprecationem, de qua Apostolus,

10 Ad 2. neg. conseq. Quia Iacobus Apostolus non solum dixit, *Vngentes eum oleo*, sed etiam, *Orent super eum*, & ideo non est eadem ratio. Dum enim dixit, *Orent super eum*, declaravit, quod hoc sacramentum debeat confici cum deprecatione, quod nulli est expressum pro coeteris sacramentis,

11 Ad 3. neg. conseq. Quia hoc sacramentum ratione sue institutionis habet peculiarem modum causandi suum effectum; & ideo cum causet ratione significationis, forma quoque in

in significatione debet correspondere causationi. Est enim institutum cum proportionem ad statum, in quo reperitur suscipiens: unde cum sit in statu in quo maximè indiget diuina misericordia, est institutum ad producendos effectus diuine misericordie, seu ad communicandam infirmo diuinam misericordiam, & quia diuina misericordia debet implorari, ut super nos descendat, ideo est institutum ut imploratorium illius, seu ut causatorium imploratio modo effectuum diuine misericordie.

An sit sufficiens forma, Vngo te, ut Deus tibi indulgeat &c.

Quest. 363.

S V M M A

- 1 Qui negent.
- 2 Qui affirmet.
- 3 Forma mixta ex indicatio, & deprecatio modo est sufficiens.
- 3 Probatur.
- 4 Confirmatur.
- 5 Soluitur obiectio.
- 6 Fundamenta oppositæ sententiæ resolvuntur.
- 7 num. 7.
- 8 An sit licita hæc forma.

DE hac forma, *Vngo te, ut Deus tibi indulgeat quicquid peccasti &c.* dubitatur, an sit sufficiens pro conficiendo sacramento. Partem negatiuam tradunt Nugnus. 3. par. quæst. 29. supplem. artic. 7. Bonac. disp. 7. de sacramen. quæst. un. pun. 3. num. 3. Gaspar Hurtad de sacramen. tract. de extr. unct. difficil. 7. uer. Adimus Caspens. par. 2. curs. theol. trac. 27. disp. 4. sect. 1. numer. 10. Primò quia hic modus non est propriè deprecatus, nec qui loquitur, cum Deo

loquitur. Secundò, quia variatur principalis copula totius propositionis.

2. At esse formam sufficientem tradunt Suarez 3. par. tom. 4. disp. 4. sect. 3. num. 8. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. capit. 3. num. 1. Reginald. lib. 28. praxiæ fori poenit. cap. 9. num. 55. Auerfa de sacramen. quæst. un. de extr. unct. sect. 3. uer. Tertia. Amicus tom. 2. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 5. num. 89. Palaus par. 4. oper. mor. tract. 26. disp. un. pun. 4. nu. 3. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 22. in fine. Baunius par. 1. theol. moral. tract. ult. quæst. 4. uer. Quod f. est. Angles in florib. quæst. de extr. unct. ar. 1. in fine. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 4. num. 65. Ochagavia de sacram. tract. de extr. unct. quæst. 4. num. 5.

3. Dicendum est. Formam mixtam ex indicatio, & deprecatio modo, nempe *Vngo te, ut indulgeat tibi Deus*, esse sufficientem. Prob. Forma, de qua agitur, continet sufficientem deprecationem. Ergo est sufficiens, quia in tantum non esset sufficiens, in quantum non esset deprecatio. Anteced. prob. Deprecatio, quæ continetur in forma consueta Ecclesiæ, est tota in ordine ad indulgentiam delictorum, & explicatur per modum subiunctiui, ut constat illis verbis, *Indulgeat tibi Deus &c.* Sed etiam in præsentī forma deprecatio explicatur per modum subiunctiui, dum dicitur, *Vngo te, ut indulgeat tibi Deus*, & deprecatio est in ordine ad indulgentiam delictorum. Ergo continebit sufficientem deprecationem.

4. Dices. Dum minister dicit, *Vngo te, ut indulgeat tibi Deus*, explicari causam finalem vnctionis, non autem fundi preces. Contra. Causa finalis vnctionis est effectus obtinendus à Deo mediante sacramento tanquam causa effectiua illius. Ergo verba prolata in ordine ad hunc finem obtinendum, cum habent deprecatio modo, quia cum proferantur ad ipsum obtinendum per sacramentum, proferuntur ad obtinendum eo modo, quo debet conferri per

sa.

sacramentum, debet autem conferri dependens à divina misericordia, atque adeo media imploratione, seu deprecatione: & proinde cum verba possint significare deprecationis modo, sicut etiam significant in forma consueta Ecclesiæ, tali modo significantur.

5. *Confr.* Hæc forma non habet significationem diversam substantialiter à consueta forma Ecclesiæ. Ergo est sufficiens, cum diversitas accidentalis non tollat sufficientiam formæ sacramentalis. Anteced. prob. Hæc formæ in eo solum differunt, quod in una dicitur *Per istam vñctionem*, & in alia *Vngo te ut etc.* Hæc autem verba habent eandem significationem substantialem, nam utraque significant vñctionem tanquam causam, per quam Deus indulget. Cum enim dicitur, *Per istam vñctionem* explicatur vñctio tanquam causa, per quam Deus exerceat indulgentiam: & quia ratione pronomini *Istam* explicatur demonstratio modo, explicatur etiam ut exercita, quia exercetur, & ideo ex vi huius significationis vñctionis exercitæ subintelligitur, *Qua vngo te*, & tacite inest. Rursus cum dicitur, *Ego vngo te ut etc.* explicatur vñctio ut exercita à ministro, & ut causa, per quam Deus exerceat indulgentiam, nam dictio, *Vi*, stat causatione, & attribuit causationem ipsi vñctioni, cum enim significet indulgentiam ut finem vñctionis, significat etiam vñctionem, ut medium ordinatum ad causandum finem vñctionis, seu effectum sacramenti. Et proinde hæc dictio, *Vi*, facit, ut tacite insint verba, per hanc vñctionem. Ergo significatio substantialis est eadem in utrisque, cum solum differant in eo, quod verba, quæ tacite insunt uni, exprimuntur in altera; & e contra, quæ in hac exprimuntur, illi tacite insunt.

6. Ad 1. respo. falsum esse, quod hic modus non sit propriè deprecationis, cum sit idem cum eo, qui continetur in forma consueta Ecclesiæ, ut constat ex dictis. Nam non est novum,

quod modus subiunctivus adhibeatur in deprecatione, & vulgo dicitur *Per vitam tuam*, ne hoc facias, ne hoc dicas, Dignetur dominatio vestra, & similia. Quinimo adhibetur in oratione Dominica, dum dicitur, *Adveniat regnum tuum; fiat voluntas tua*, & passim in præcationibus Ecclesiæ, ut in Oratione Pateant aures misericordie tuæ Deus, Intercessio nos protegat. Subveniat nobis Domine misericordia tua. Proficiat quæsumus Domine, & alia similia frequenter in orationibus Ecclesiæ obvia sunt. Nec obstat, quod minister non loquatur directe cum Deo; nam neq. etiam in consueta forma Ecclesiæ cum Deo loquitur, cum similiter dicat, *Indulgeat tibi Deus*: sufficit enim indirecta loquutio, cum in eo consistat, quod præcetur, ut Deus indulget.

7. Ad 2. negat. assumptum, nam non variatur copula, qua effectus sacramenti tribuitur vñctioni, & ministro tanquam causæ ministeriali; Sine enim dicatur *Per hanc vñctionem* indulgeat Deus &c. Sive, *Vngo te, ut indulgeat tibi Deus*, semper indulgentia refunditur in vñctionem, ut in medium applicatum ad ipsam obtinendam, ut constat ex dictis num. 5.

8. Est tamen advertendum, quod licet forma, de qua agitur valida sit, non est tamen licita, ut docent Doctores citati num. 2. Neque enim licet privatæ personæ mutare formas sacramentorum, sed tenetur quisque sub mortali adhibere præscriptas ab Ecclesia. Et ideo qui talem formam adhiberet, conficeret quidem sacramentum, sed tamen graviter peccaret.

An sit de necessitate sacramenti,
quod in forma explicentur sen-
sus. Quæst. 364.

S V M M A.

- 1 Sensus explicandi in forma extrema unctio-
nis de necessitate præcepti.
- 2 De necessitate sacramenti an explicandi, &
num. seq.
- 3 Quæ verba in formis non sint de necessitate
sacramenti.
- 4 Expressio sensuum in extrema unctione non
est necessaria ad significandum effectum sa-
cramenti.
- 5 Nec ad exprimendum modum, quo poni-
tur.
- 6 Extrema unctio remittit peccata independen-
ter ab eo, quod sint commissa per hunc, vel
illum sensum.
- 7 Extrema unctio non significat suum effectum
per partes.
- 8 Forma partialis extrema unctionis quando
significat effectum per partes.
- 9 In forma extrema unctionis Græcorum
non exprimentur sensus.
- 10 Ex verbis Iacobi Apostoli non colligitur,
quod sint in forma extrema unctionis expri-
mendi sensus.
- 11 Forma sacramenti non debet exprimere
necessario applicationem materia tali parti
subiecti.
- 12 Extrema unctio, ut crasina anime non
debet necessario applicari sensibus.
- 13 Sensus an radix peccatorum.

Nemo, quem viderim, uertit
in dubium, quin de necessi-
tate præcepti sint explican-
di in forma singuli sensus, & proinde
grauiter peccatorum, qui omitteret
explicare, ita enim præscribit Ecclesia:
& ideo qui hoc non seruaret, faceret
in re graui contra præceptum. Vnde
solum vertitur in dubium, an sit de
necessitate sacramenti, quod expri-
mantur.

2 Et quamuis, qui tenent, esse de
necessitate sacramenti unctionem quin-
que sensuum, videantur vt plurimum
supponere, quod etiam explicatio
quinque sensuum sit de necessitate sa-
cramenti, hoc tamen ex illo non se-
quitur, cum aliud sit unctio sensuum,
& aliud explicatio eiusdem sensuum in
forma cadente super ipsam unctionem.
Hinc, quamuis in Confirmatione, vt
communiter tradunt, sit de necessita-
te sacramenti, quod frons ungarur;
non tamen in forma explicatur. Quod
autem explicatio sensuum in forma sit
de necessitate, expressè tradunt Præ-
positi, 3. par. quæst. vn. de extrema un-
ct. 4. num. 24. in fine. Auerſa de sa-
cram. quæst. de extr. unct. sect. 4. ver.
tam circa Nauar. cap. 22. Manual. n.
13. Angles in florib. quæst. de extrema
unct. artic. 1. difficul. 5. Martin. à S.
Ioseph. tom. 1. moral. lib. 2. tract. 1. de
extr. unct. num. 18. Palauſ par. 4. oper.
moral. tract. 26. disput. vn. pun. 4. nu-
mer. 4.

3 At non esse de necessitate sacra-
menti, quod sensus exprimentur in
forma, tradunt Syluius, 3. par. quæstion.
29. supplem. ar. 9. Tanner. tom. 4. sum.
disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 23. Re-
ginal. lib. 28. praxis furi poenit. capit.
9. num. 56. Ilambert. 3. par. disp. 3. de
extr. unct. ar. 2. inis. vbi recenſet par-
ticulas essentielles, & non ponit ex-
pressionem sensuum, & proposit. 2. sub-
dit illas solas recenſitas esse essentielles.
Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. un.
pun. 3. num. 4. Petrus à S. Ioseph. de
sacram. cap. 34. resol. 3. ver. Tertiò.
Et ita etiam tenere debent, qui vo-
lunt, quod illa verba, Quicquid pecca-
ſti, non sint de necessitate sacramenti,
ſiquidem, ſi hæc non ingrediuntur for-
mam, nec etiam verba Viſum, Audi-
tum &c. ingredi poſſunt.

4 Dicendum est. Non esse de neces-
ſitate ſacramenti, quod in forma expli-
centur ſenſus. Proh, Illa verba non
ſunt in forma de neceſſitate ſacramen-
ti, quæ non ſunt de ſubſtantia ſigni-
ficationis ſacramentalis; & illa non ſunt
de

de substantia significationis sacramentalis, quæ non sunt necessaria ad significandum effectum sacramenti, siquidem cum significatio sacramentalis sit practica, & effectiva effectus sacramenti, est tota in ordine ad ipsum significandum, & ideo verba, quæ non sunt necessaria ad ipsum significandum, nec etiam sunt de substantia significationis sacramentalis. Sed ista verba *Visum, Auditum &c.* non sunt necessaria ad significandum effectum sacramenti. Ergo neque erunt de necessitate sacramenti.

5. Quod autem non sint necessaria ad significandum effectum sacramenti, ex eo constat, quod effectus sacramenti, ut habet Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 5. de extr. unct. significatur illis verbis Iacobi Apostoli, *Oratio fidei saluabit infirmum, et alleviabit eum Dominus; et si in peccatis sit dimittetur ei.* Constat autem, quod dicta verba non possunt concernere, nec vilo modo significare saluationem, & alleviationem infirmi; sed solum concernunt remissionem peccatorum. Non sunt autem necessaria ad significandam hanc remissionem, nam neque significant remissionem peccatorum, in genere, siquidem significatur per verbum, *Indulgeat*, nec modum specialem, quo per hoc sacramentum remittuntur, nam remittuntur tanquam per medicinale sanationem, ut communiter docent cum D. Th. *quest. 30. supplementi. artic. 1.* & habetur ex illis verbis formæ huius sacramenti apud Ecclesiam Græcam, *Pater sancte medice animarum sana etc.* qui modus non exprimitur, dum exprimitur sensus. Imo nullo pacto possunt significare talem effectum, cum significant subiectum, aut radicem peccatorum.

6. Confir. In sacramento penitentiae forma significat remissionem peccatorum, & modum specialem, quo per hoc sacramentum remittuntur, nempe per modum iudicialis sententiae, & tamen non exprimitur subiectum peccatorum, aut radix, & origo.

Ergo neque in sacramento extreme unctionis necessarium erit exprimere, sensus ad significandam remissionem peccatorum, nam modus, quo remittuntur per hoc sacramentum, nihil concernit sensus; siquidem talis modus est effectus à sacramento, & fundatur in gratia sacramentali: nec sensus exprimitur aliquid, quod huic modum concernat.

7. Confir. 2. In forma sacramenti sensus exprimitur tanquam causa efficiens peccatorum, quatenus suo modo, vel originatiue, vel alio modo concurrunt ad peccata, ut declarant verba illa, *Per visum deliquisti*, dictio enim, *Per*, importat causam efficientem. Ergo talis expressio non pertinet ad substantiam formæ. Consequenter, prob. Sacramentum causat indulgentiam peccatorum independentem ab eo, quod sint commissæ per hunc, vel illum sensum, cum ex hoc capite nullam habeant specialem rationem remissibilitatis, & per accidens se habeat quoad remissionem, quod sint commissæ per hunc, vel illum sensum; præsertim, quia sacramentum causat integram sanationem animæ, atque adeo non magis in ordine ad unum, quam ad alium sensum. Ergo cum sacramentum significet tantum indulgentiam peccatorum, ex vi suæ significationis substantialis non se extendet ad significandum, quod sint commissæ per hunc, vel illum sensum, cum hoc materialiter se habeat.

8. Confir. 3. Effectus sacramenti etiam quoad indulgentiam ponitur totus simul, & indivisibili modo, nempe in eo momento, in quo perficitur sacramentum. Ergo sacramentum, quantum est ex vi suæ significationis substantialis, non potest ipsum significare per partes, sed debet significare totum simul, & indivisibiliter, quia, cum significare sacramenti sit causare, si significaret per partes, causaret etiam per partes. Si autem verba, *Per visum, auditum etc.* essent de substantia formæ, significaret indulgentiam pec-

tatorum per partes; nam ex vi formæ peccata diuidentur in quinque genera iuxta quinque sensus, & indulgentia ipsorum significaretur diuisim à sacramento iuxta hæc quinque genera; itque adeo etiam causaretur, quod implicat aliter.

¶ **¶ Dices.** Non significare diuisim, quia significatio sacramenti non completur, nisi in vltima vñctione, & prolatione vltimæ formæ. Contra. Quicquid de hoc sit, adhuc sunt plures formæ saltem partiales, & seorsim proferuntur, & in qualibet exprimitur tantum indulgentia vnus generis peccatorum in ordine ad vnum sensum. Ergo talis modus exprimendi nempe in ordine ad determinatum sensum, est de substantia sacramenti, iam sacramentum in sua significatione, substantiali significabit per partes indulgentiam, atque adeo effectum sacramenti. Confr. Significatio cuiuslibet formæ partialis non remanet insuspenso, sed perficitur, ita vt adæquate significet, quod intenditur significari. Ergo si expressio sensus, qui exprimitur, est de substantia significationis sacramentalis, sacramentum quodam significationem substantialem diuidetur in partes completas in suo genere, sicut est significatio naturalis verborum cuiuslibet formæ. Et proinde, quantum est ex vi sue significationis sacramentalis, deberet ponere effectum per partes, cum debeat ponere ex vi significationis, atque adeo eo modo, quo significat, vt significatio vera sit.

¶ **¶ Denique** hoc ipsum probatur ex forma, qua videntur Græci antiquissima, in ipsa enim non exprimunt aliquem sensum, nam solum precantur Deum, vt sanet à morbo animi, & corporis; neque hæc forma correctæ fuit à Clemente VIII. In *instructione pro ritibus Græcorum apud Quarantam in Bullario*. verbo. *Ritus Græcorum*. & proinde censenda est sufficiens, & valida, alioquin Pontifex illam non permisisset, sed correxisset, sicut alia cor-

rexit. Præsertim quia fundatur in eo, quod tradidit D. Iacobi Apost. qui solum dixit, *Orent super eum*, ex quibus verbis solum consequitur, quod forma debeat esse deprecatoria ordinata, ad obtinendos effectus sacramenti ei, qui vngitur. Vnde cum Ecclesia in administratione huius sacramenti nihil obseruet quantum ad ea, quæ pertinent ab substantiam, quàm quod præscripsit Iacob. Apost. vt habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 3. de extrema vñct.* & proinde supponat omnia substantiaalia esse explicata à D. Iacobo; fit, quod cum ab ipso non sit explicatum neque expressè, neq. implicite, quod in forma exprimantur sensus, hoc nõ pertineat ad substantiam sacramenti. Neque enim ex eo, quod dixit, *Orent super eum*, habetur implicite, sensus esse exprimendos.

¶ **¶ Dices.** Forma debet correspondere materię. Ergo cum materія huius sacramenti sit vñctio talis, & talis sensus, necesse erit exprimere in forma, talem, & talem sensum. Resp. Argumentum supponere, quod sit de necessitate sacramenti vngere omnes sensus, quod supra negatum est, cum sufficiat vnica vñctio pro validitate. Deinde quicquid de hoc sit. Forma debet correspondere materię, non quia debeat exprimere applicationem materię tali, vel tali parti subiecti, nam neque in confirmatione, neque in Baptismo exprimitur, sed solum in ordine ad significandum effectum sacramenti, quatenus debet consignificare materię determinando eius materiale significationem.

¶ **¶ Dices.** Hoc sacramentum est institutum per modum curationis spiritalis ad sanandam animam, Ergo ex sui institutione debet applicari iis partibus, in quibus est radix morbi; est autem in sensibus. Resp. neg. conleq. Quia tunc curatio est applicanda illi parti, in qua est radix morbi, quando debet ibi sortiri suum effectum destruendo radicem morbi. Hoc autem sacramentum non debet producere suum effectum in sensibus, sed in ani-

Pasqualig.

Qq q q

ma,

ma, nec debet destruere radicem, cum non destruat sensus. Vnde ex institutione sua habet solum, quod applicetur ut curatium animæ, pro quo sufficit, quod applicetur cuiusque parti corporis, sicut sufficit in baptismo, quamvis ordinetur ad abluendum totum hominem spiritualiter. Addo etiam, quod sensus non sunt radices peccatorum, quia tantum deferunt obiecta ad intellectum, quæ quidem delatio de se est omnino indifferens ad bonum, & malum, nec in ipsa incipit aliqua determinatio ad malum, quæ requiritur pro radice, sed tantum in concupiscentia, quæ incipit inclinare ad malum.

An verba, suam piissimam misericordiam, sint essentialia forme.
Quest. 365.

S V M M A.

- 1 Verba in forma extrema unctionis, suam piissimam misericordiam, sunt de præcepto.
- 2 An sint de necessitate sacramenti. Et non sequitur.
- 3 Expressio diuina misericordia non est necessaria ad significandum effectum sacramenti.
- 4 In forma extrema unctionis diuina misericordia exprimitur per verbum, indulgetur.
- 5 Causa principalis an explicanda in formis sacramentorum.
- 6 Expressio diuina misericordia in forma extrema unctionis non pertinet ad significationem sacramentalem.
- 7 Omitteus data opera verba, suam piissimam, in forma extrema unctionis, peccaret mortaliter.

& proinde graviter peccaturum, quia illa omitteret, non veritur in dubium. Solum dubitatur, an sint de essentiali formæ, ita ut, si omittantur, sacramentum non teneat. Prima autem sententia asserit, esse de essentiali formæ, quod in ipsa inuocetur diuina misericordia. Ita Nugn. 3. parti. quæst. 29. supplem. artic. 9. conclusi. 5. Auer. 2 de sacram. quæst. de extr. unct. sect. 3. ver. Sexto. Fundamentum est, Quia sacramentum esset nullum, si non explicaretur causa instrumentalis, nempe unctio; ergo etiam non explicata causa principali, quia hæc magis pertinet ad sacramentum. Secundo. Hoc sacramentum est institutum pro illo statu, in quo homo maxime indiget diuina pietate, & ad ipsum subleuandum ab illa miseria mediante communicatione diuine misericordie. Ergo erit de necessitate sacramenti inuocatio diuine misericordie.

Secunda sententia docet, inuocationem diuine misericordie non esse de necessitate Sacramenti. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 3. numer. 13. Couineh tom. 2. de sacram. disp. 19. dub. 4. numer. 15. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 8 cap. 3. numer. 3. Filliuc. tract. 3. cap. 4. numer. 85. Reginal. lib. 18. præmis fori poenit. cap. 9. numer. 56. Pitigian. in 4. disp. 23. quæst. 2. ar. 4. dub. 2. Mercer. de sacram. quæst. 29. supplem. artic. 9. ver. Vbi notandum. Syluius. 3. par. quæst. 29. supplem. ar. 9. Pateat. quæst. un. de extr. unct. dub. 3. ver. Aduerte. Pzposit. dub. 4. numer. 24. ver. Aduerte. 1. Lambert. disp. 3. de extr. unct. art. 2. ver. Confirmatur. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extr. unct. diffin. 7. ver. Addimus. Caspens. tom. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 1. in fine. Taoner. tom. 4. sum. disp. 7. q. 1. dub. 2. 23. Baunius par. 1. theol. mor. tract. ult. quæst. 5. ver. An autem. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 5. numer. 87. Mazar. tom. 3. sum. disp. 4. de extr. unct. sect. 2. ver. Certum deinde. Palaus. par. 4. oper. mor. tract. 26.

- 1 H Ec verba proferenda esse in forma ex præcepto Ecclesie,

distat. *vn. pun. 4. num 4. Dicastil. de sacrament. tract. 7. disp. 1. dub. 4. numer. 69.*

3 Dicendum est. *Inuocationem diuinæ misericordiæ non esse necessariam in forma necessitate sacramenti, & proinde illa verba* Per suam piissimam misericordiam, *non esse de essentia.* Prob. Expressio diuinæ misericordiæ non est necessaria ad significandum effectum sacramenti, nec ad deprecandum Deum in ordine ad ipsum. Ergo non est de substantia formæ, siquidem substantia formæ saluatur in significatione sacramentali effectus sacramenti, & in deprecatione. Anteced. prob. Effectus sacramenti sufficienter significatur per inuocationem, quæ iuxta Concil. Trident. *sess. 14. cap. 1. de extr. vñct.* significat interiorem vñctionem Spiritus Sancti, & per verbum *Indulgeat*, nam per hoc significatur gratia indulgentiæ. Rursus non est necessaria ad deprecandum Deum pro effectu sacramenti; nam, passim deprecamur Deum pro obtinendis effectibus etiam diuinæ misericordiæ absque inuocatione eiusdem misericordiæ.

4 Confir. Quando Deus exercet nobiscum indulgentiam, exercet etiam misericordiam, cum indulgentia sit effectus misericordiæ. Ergo dum dicitur, *Indulgeat tibi Deus*, exprimitur sufficienter diuina misericordia in esse exercito; nam Deus indulgens est Deus miserens.

5 Ad 1. neg. conseq. Nam causa principalis non solet explicari in formis sacramentorum, vt patet in forma baptismi, confirmationis, poenitentiae &c. sufficit enim applicatio materiæ, & formæ per ministerium. Quia tamen hoc sacramentum ita institutum est, vt debeat forma deprecativo modo applicari, ideo debet exprimi ille, cui sit supplicatio, & ad quo medio sacramento tanquam instrumento expectatur effectus. Sufficienter autem explicatur, dum dicitur *Indulgeat tibi Deus*.

6 Ad 2. neg. similiter consequen. Nam licet effectus sacramenti sit effe-

ctus diuinæ misericordiæ: non tamen ipsa misericordia est significanda sacramentaliter, & ideo, cum forma, quoad suam substantiam dicat solum, significationem sacramentalem, consequenter ea tantum sunt de ipsius substantia, quæ sunt de substantia significationis sacramentalis. De substantia autem significationis sacramentalis nō est expressio diuinæ misericordiæ, cum hæc non significetur sacramentaliter.

7 Ex dictis colligitur contra Martin. à S. Ioseph, *tom. 2. moral. lib. 1. tr. 1. de extr. vñct. num. 16.* Quod si quis dedit opera relinqueret in forma, huius sacramenti illa duo verba, *suam piissimam*; peccaret mortaliter. Quia quicquid sit an sit grauis mutatio quoad significationem, certum est, quod priuata persona sibi usurpat ius supra publicos ritus constitutos ab Ecclesia publica auctoritate, per quod grauiter læditur auctoritas Ecclesiæ: & cum mittat falcem in messem alienam, contrectat iura aliena inuito domino: & refugit directionem Ecclesiæ in ministracione sacramenti.

An inuocatio Trinitatis in forma huius sacramenti sit necessaria.
Quæst. 366.

S V M M A.

- 1 *Inuocatio Trinitatis non est necessaria necessitate sacramenti.*
- 2 *Qui affirmant esse necessariam necessitate præcepti.*
- 3 *Qui negent.*
- 4 *Sententia negatiua probatur.*
- 5 *Quid si in aliqua Ecclesia esset consuetudo inuocandi Trinitatem.*
- 6 *Quid sentias circa hoc Suarez.*

Conueniunt omnes non esse necessariam necessitate sacramenti.

Qqqq 2 ti,

ti, quia neque ex verbis Iacobi Apostoli colligitur, cum non sit necessaria pro saluanda oratione, & tamen omnia essentialia sacramenti explicauit, vt habet Concilium Trident. *sess. 14. cap. 3. de extr. vn.* Neque Concil. Florent. in *Decrato fidei pro Armenis. §. Quintum sacramentum*; vbi tradit formam huius sacramenti, illam ponit. Neque est in praxi apud omnes Ecclesias. Vnde solum difficultas est; an sit necessaria necessitate præcepti.

3 Prima sententia asserit, esse necessariam ex præcepto, ita Palud. in 4. *dist. 23. quæst. 1. artic. 2.* Putean. 3. *par. quæst. de extr. vnct. dub. 3. ver. Adnerse.* Baunius *par. 1. theol. moral. tr. ult. quæst. 5. int.* Quia inquit nusquam omittitur, nec in aliqua Ecclesia relinquatur; in quo tamen fallitur, vt constabit ex dicendis.

3 Communis sententia tenet, quod neque ex præcepto sit necessaria. Ita Ledesma *par. 1. sum. tract. de extr. vnct. cap. 3. conclus. 3.* Suarez 3. *par. tom. 4. disp. 40. sect. 3. in fin.* Coninch. *tom. 2. de sacram. disp. 19. dub. 4. num. 15.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 3. in fine.* Sâ verbo, *Extrema vnctio. n. 7.* Bonac. *disp. 7. de sacram. quæst. vn. ph. 3. num. 2.* Fillius. *tract. 3. cap. 4. num. 86.* Ochagauia *de sacram. tract. de extr. vnct. quæst. 4. num. 7. ver. Quares.* Palau *par. 4. oper. moral. tract. 26 disp. vn. pun. 4. num. 5.* Pitigian. in 4. *dist. 23. quæst. un. ar. 3.* Bartholom. ab Angelo *Dialogo 6. §. 106.* Tannerus *tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 23.* Martin. à S. Ioseph. *tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de extr. vnct. num. 15.*

4 Dicendum est. Inuocationem Trinitatis in forma sacramenti extreme vnctionis non esse de necessitate præcepti. Prob. In Rituali Romano non præscribitur inuocatio Trinitatis, dum traduntur formæ pro singulis vnctionibus. Ergo non est de præcepto in quacunque Ecclesia. Conseq. prob. Tum quia in dicto Rituali traduntur, rigus seruandi in ministracione sacramentorum vbique locorum à quacun-

que Ecclesia. Tum quia cum non sit de præcepto ex præscriptione Romanæ Ecclesiæ, neque etiam potest esse de præcepto ex præscriptione inferioris Ecclesiæ; nam Ecclesiæ inferiores non habent facultatem disponendi circa sacramenta Ecclesiæ, & præcipue circa formam, & materiam, quia facultas illa, quæ à Christo data est Ecclesiæ statuendi, & mutandi in sacramentorum dispensatione, quæ expedirent, salua ipsorum substantia, vt habet Concil. Trident. *sess. 21. capit. 2. non est* communicata inferioribus Ecclesiis. Et ideo non possunt obligare ad aliquos ritus, aut ad aliquid addendum formæ, cum talis obligatio excedat spheram facultatis ipsarum.

5 Ex his colligitur contra Mercetum *de sacram. quæst. 29. suppl. ar. 9. ver. Vbi notandum.* Gaspat. Hurtad. *de sacram. tract. de extr. vnct. diff. 7. ver. Circa inuocationem.* Quod quamuis in aliqua Ecclesia adsit consuetudo ministrandi extremam vnctionem cum inuocatione Trinitatis, non tamen obligare, & ideo, si quis illam omitteret, non peccaret. Et ratio est. Quia hæc consuetudo est de materia, ad quam non se extendit iurisdicctio Ecclesiæ particularis, & ideo non potest esse obligatoria. vt enim consuetudo obliget, induci debet ab iis, qui habeant facultatem se obligandi, & proinde debet esse de materia, quæ sit sub ipsorum dispositione, alioquin tanquã destituta suo fundamento non habebit vim aliquam.

6 Colligitur 2. cum Suarez, & Tannero *numer. 3.* citatis, Inuocationem Trinitatis rectius omitti in forma huius sacramenti, quia, cum sit de preceptoria, ipsi non congruit Trinitatis inuocatio. Nam aut in significatione non coniungeretur cum coeteris verbis, sed veluti disparatè se haberent; & tunc non pertineret ad formam, & forma de per se staret absque tali inuocatione. Aut si coniungeretur, faceret sensum, quod Deus indulgeret in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti; qui sen-

sensus ad minus esset ineptus. Et proinde Ecclesia Romana non adhibet hanc inuocationem.

An illa verba, quicquid deliquisti, sint de essentia formæ.

Quæst. 367.

S V M M A.

1. *Possunt mutari in æquivalentia.*
2. *Esse de essentia qui doceant.*
3. *Oppositum docentes.*
3. *Non esse de essentia probatur.*
4. *Confirmatur.*
5. *Diliguntur obiecta.*

Certum est iuxta ea, quæ traduntur de sacramentis in genere, dicta verba mutari posse in æquivalentia, qualia essent, quod peccasti, siue peccata, aut alia similia: unde solum dubitatur, an possint omnino omitti. Quod autem sint de essentia formæ, & proinde non possint omitti, tradunt Præpatus 3. par. qu. vn. de extr. vnct. dub. 4. num. 24. Paulus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 4. numer. 4. & plures alii Doctores id videntur supponere, dum excludentes alia verba ab essentia formæ, hæc aon excludunt.

2. At non esse de essentia formæ, & proinde omitti posse sine præiudicio validitatis sacramenti tradunt Syluius 3. par. quæst. 29. supplem. art. 6. Isambert. disp. 3. de extr. vnct. art. 2. vtr. Confirmatur discurrendo.

3. Dicendum est. Verba quicquid deliquisti, aut alia similia non esse de essentia formæ, & ideo ipsorum omissionem non officere validitati sacramenti. Prob. Illa verba non sunt de essentia formæ sacramentorum, quæ

aufferri possunt salua substantiali significatione. Hæc autem sunt huiusmodi, nam solum significant materiam, circa quam versatur Indulgentia. Hæc autem materia significatur etiam per verba *Indulgeat tibi Deus*, nam indulgentia exercenda à Deo cum hominibus, est solum de peccatis cum Deus non habeat, quod indulgeat homini, nisi peccata, & ideo adhuc salua manet significatio substantialis formæ absque illis verbis.

4. Confr. Ideo deberent poni illa verba, *Quicquid peccasti*, vt exprimeretur effectus sacramenti. Sed ex hoc capite non sunt necessaria. Ergo neque sunt de substantia. Minor. prob. Effectus sacramenti est alleviatio spiritualis infirmi, & remissio peccatorum iuxta verba Iacobi Apostoli *Alleviabis eum Dominus, & si in peccatis fueris remittentur ei*, qui quidem effectus posterior est conditionatus, & ex suppositione, quod adsint peccata remittenda: & ideo consistit in gratia alleviante, & dimittente consequenter peccata. Hoc autem totum sufficienter explicatur in verbis, *Indulgeat tibi Deus*, nam explicant gratiam alleviatricem, & indulgentem.

1. Dices. In sacramento poenitentiae non sufficiunt verba *Te absolvo*, sed debent addi verba à peccatis, vt explicetur materia, circa quam versatur absolutio. Ergo etiam in sacramento extremæ vnctionis, sunt necessaria verba, *quicquid deliquisti*, vt explicetur materia, circa quam versatur indulgentia. Resp. neg. conseq. Nam in sacramento poenitentiae debent explicari peccata, quia verbum *absolvo* est indifferens, etiam prolatum à sacerdote, vt intelligatur de peccatis, vel de censuris, vel de aliquo alio. At verbum *Indulgeat*, dum tribuitur Deo erga hominem, sufficienter determinatur ad significandum effectum spiritualom, atque adeo speciale fauorem Dei erga hominem, qui consistat in aliquo effectu gratiæ.

An verba Per istam sanctam vñ-
ctionem sint de essentia forma.
Quæst. 368.

S V M M A :

- 1 *Lij Sanctam certum est non esse de essen-
tia.*
- 2 *Cetera verba quædam aliquot sunt de essen-
tia.*
- 3 *Qui teneant oppositum.*
- 2 *Sententia tenens non esse necessaria necessitate
Sacramenti.*
- 5 *Græcos habere veram formam probatur.*
- 6 *Confirmatur sententia. num. 7. 8. & 9.*
- 10 *Fundamentum opposita sententia refelli-
tur.*
- 11 *Forma Græcorum non redarguenda.*
- 12 *In forma latina quæ verba essentialia.*
- 13 *Objectiones soluta. num. 14.*

Conueniunt omnes, quod ver-
bum, *Sanctam*, non sit essen-
tiale; quia exprimitur tan-
tum qualitas vñctionis, & proinde non
pertinet ad substantiam significationis,
quæ est eadem siue exprimitur quali-
tas vñctionis, siue non exprimitur, &
ideo Concilium Florentinum in *De-
creto fides pro Armenis. §. Quintum sa-
cramentum* tradens formam huius sa-
cramenti, non posuit hoc verbum *San-
ctam*. Quare difficultas est de coæteris
verbis, siue aliis æquipollentibus in
significatione.

2. Primâ autem sententia asserit
esse de essentia; & proinde Græcos non
habere veram formam huius sacramen-
ti, quia in ipsa non explicant vñctio-
nem, seu actionem ministri. Ita Sua-
rez 3. par. tom. 4. disp. 40. sect. 3. num.
12. Palau par. 4. oper. moral. tract. 26.
disp. vn. pun. 4. num. 4. Isambert. 3.
par. disp. 3. de extr. q. vn. ar. 2. proposit.

1. Syluius quæst. 29. supplem. artic. 9.
Mæst. tom. 3. sum. disp. 4. de extr. vn.
sect. 2. ver. *Certum deinde*. & alii id
potius videntur supponere, quam di-
sputare. Fundamentum est. Quia in
sacramentis, quæ consistunt in actione,
debet exprimi ipsa actio ministri, aliâs
non esset sacramentum. Sacramentum
autem extremæ vñctionis consistit in
actione transeunte, nam facta vñctio-
ne, & prolatis verbis nihil remanet
de sacramento, sed solum relinquitur
effectus. Ergo debet, vt validum sit,
in forma explicari materia proxima,
quæ est vñctio, seu actio ministri.

3. At non esse necessariam expri-
mere vñctionem, & actionem ministri,
& proinde dicta verba non esse de el-
sentia, tradunt Arcud. lib. 5. de sacra-
men. cap. 5. ver. *Hæc ferè*. Iacob. Goar
ad Eucholog. Græcor. in Notis in offi-
cium sancti olei, num. 29. defendentes
formam, quam adhibent Græci, ia-
qua non exprimunt vñctionem, atque
adeo nec actionem ministri.

4. Dicendum est. Non esse neces-
sarium necessitate sacramenti, quod in
forma exprimat vñctio, seu actio mi-
nistri, & proinde illa verba, *Per istam
vñctionem*, non esse essentialia. Prob.
In forma, quam adhibent Græci, non
exprimitur vñctio, seu actio ministri,
vt constet eam consideranti, quam re-
tuli quæst. super. numer. 2. & sequent.
Ergo non est essentialia sacramento,
quod exprimat; nam si semel confi-
citur sacramentum absque hac expre-
ssione; non erit requisita ex institutio-
ne Christi, nam quæ requiruntur ex
institutione Christi, semper sunt neces-
saria, ita vt, si desint, non conficiatur
sacramentum.

5. Dices. Græcos non habere ver-
ram formam huius sacramenti. Con-
tra. Clemens VIII. in *instructione pro
ritibus Græcorum edita* die 31. Augusti
1595. et Roma excusa anno 1597. cor-
rigit Ritus Græcorum circa sacramen-
ta præcipue, & non corrigit formam
huius sacramenti. Rursus Innocentius
VIII. in *Bulla ad Episcopum Tuscula-*

sum Legatum Sedis Apostolica in Regno
Cypri. Nonis Martii, anno xi. sui Pontifi-
cat. super ritibus *Græcorum*, qui tole-
rari, vel non tolerari possunt, non cor-
rigit formam huius sacramenti. Ergo
signum est, quod hi Pontifices illam
habuerunt pro legitima, & sufficienti,
alioquin illam correxissent, sicut cor-
rexerunt coetera. Confr. Neophytus
Rhodinus in sua Synopsi Roma edita, &
approbata de mandato S. Congregationis
de Propaganda fide tradens materiam,
& formam huius sacramenti, refert il-
lud orationem, qua Græci utuntur, &
in qua non exprimitur vnctio, seu actio
ministri. Ergo ex hoc quoque capite
talis forma remanet approbata tan-
quam sufficiens, & legitima.

6. Confr. Antiquitas in Ecclesia.
Ronsina in forma confirmationis non
explicabatur vnctio, seu actio ministri
sed nec etiam materia proxima, sicuti
modo explicatur, sed solum Episcopus
dicebat, *Confirma te in nomine Patris*
&c. vt habet ordo Romanus in officio
Sabbati sancti post benedictionem Fontis,
& orationem, Omnipotens, vbi his ver-
bis traditur modus confirmandi: Pon-
tifes, timeto pollice in Chrismate facias
Græcom in frontibus singulorum, ita di-
cendo, *Confirma te in nomine Patris, &
Filii, & Spiritus sancti*. Resp. Amen.
Ex quo patet, eos, qui respondent, non
poni integram formam, non vidisse
textum, siquidem tanquam Rituale
ponit omnia, quæ dicenda sunt in mi-
nistrando tali sacramento, & etiam
quod respondendum est completa for-
ma; quod seruat etiam in omnibus al-
iis sacramentis, & ritibus, quorum
modum tradit. Ergo non est de neces-
sitate sacramenti, quod consistit in ac-
tione transeunte; quod in forma ex-
plicetur actio, seu materia proxima.

7. Confr. 2. Illa sola significatio
est substantialis sacramentis, quæ ne-
cessaria est, vt tanquam signa sensibilia
significent effectum sacramenti: nam
hæc posita habetur constitutum adæ-
quatum sacramenti, cum non sit aliud,
quàm signum rei sacræ, & tale sacra-

mentum tale signum talis rei sacræ,
hoc est gratiæ specialis sacramentalis,
quæ ipsi correspondet. Sed in sacra-
mento extremæ vnctionis, non est ne-
cesse exprimere actionem ministri, seu
materiam, vt tanquam signum sensibi-
le significet effectum sacramenti. Er-
go talis significatio non est substantia-
lis. Min. prob. Epressio actionis mi-
nistri, seu materię explicat solum ap-
plicationem sacramenti, seu signi sen-
sibilis, atque adeo non constituit, sed
supponit signum sensibile, quod appli-
catur, nam hoc est obiectum, circa
quod versatur expressio. Ergo cum
supponat, quod exprimit, non consti-
tuit signum sensibile, atque adeo non
ingreditur significationem substantia-
lem sacramenti. Rursus dum explicat
actionem ministri, seu materiam, non
significat effectum sacramenti. Ergo
talis expressio, seu significatio non est
substantialis, cum sola significatio effe-
ctus sit substantialis.

8. Confr. 3. Forma ratione suæ si-
gnificationis coniungitur cum mate-
ria, vt determinet significationem eius-
dem materię, quæ de se indeterminata
est, vt communiter docent cum.
D. Th. 3. par. quæst. 60. ar. 6. in fine
corporis. ibi. Propter hoc per verba ma-
gis distinctè possumus exprimere, quod
mente consipimus, & ideo ad perfectio-
nem significationis sacramentalis, ne-
cesso fuit, vt significatio rerum sensibi-
lium per aliqua verba determinaretur.
Ergo illa significatio verborum non est
necessaria, & substantialis, quæ non
dat materię aliquam nouam determi-
nationem supra illam, quam habet.
In sacramento autem extremæ vnctio-
nis, verba quæ explicant materiam,
seu actionem ministri, nempe vnctio-
nem, non dant aliquam nouam deter-
minationem materię, nam ex se est suf-
ficienter determinata, vt sit vnctio or-
dinata ad vngendum.

9. Confr. 4. Determinatio, quam
forma debet tribuere materię, debet
esse in ordine ad effectum sacramenti,
nam tanquam indeterminata ad ipsum
fi-

gnificandum, debet à fonte determinari. Sed expressio actionis ministri seu materię proximę non tribuit hanc determinationem. Ergo neque talis significatio, quę habetur ex hac expressione, erit significatio propria, & substantialis formę. Min. prob. Quia talis expressio solum significat oleum, sacrum applicari ad ungendum tanquam signum sensibile significatiuum gratię. Hoc autem totum habet vnctio ex se, & proinde Concil. Trident. sess. 14. capit. 2. de extrem. vñct. ait, quod vnctio significat Spiritus Sancti gratiam, qua inuisibiliter anima agrosantis inungitur.

10 Ad fundamentum in oppositum resp. Tunc in forma sacramenti, quę consistit in actione transeunte exprimendam esse actionem ministri, seu materiam proximam, quando de se est indifferens ad significandum effectum sacramenti, vel aliquid aliud, vt contingit in Baptismo, in quo ablutio, vt ait D. Th. 3. pñ. quæst. 80. art. 6. in corpore in fine est indifferens ad effectum mundandi, & refrigerandi, & ideo quia significat ablationem internam, quę est effectus sacramenti, vt ablutiva, debet à forma determinari, vt applicetur tanquam ablutiva, quod fit, dum explicando actionem, ministri dicitur, *Ego te baptizo*, hoc est abluo. In sacramento autē extremę vnctionis materia non indiget hac determinatione: siquidem vnctio, vt vnctio est, significat interiorem vnctionem, vt dictum est *num. præd.*

11 Ex his colligitur, non esse redarguendam formam Græcorum ex eo, quod in ipsa non explicent actionem vnctionis, nec proximam materiam: siquidem, vt constat ex dictis, hoc non est de necessitate sacramenti. Et ideo habent sufficientem formam pro hoc sacramento, dum in ipsa præcantur Deum, vt tanquam medicus animorum sanet à morbo corporis, & animę; nam sanare animam, est indulgere peccata: & ideo ipsorum forma, æquivalet latinę quodam essentiali,

significationem.

12 Colligitur. In forma latinę verba essentialia esse tantum illa, *Indulgeat tibi Deus*. Cetera namque, quę adhibentur non sunt essentialia, vt constat ex humilique dictis. Et hæc simul cum actione sufficienter significant effectum sacramenti, nam vnctio significat interiorem vnctionem, vt dictum est *num. 9.* atque adeo totum id, quod significaretur, per verba, *Per istam vnctionem*, & verba *Indulgeat tibi Deus*, significant, quod significatur in consueta forma, cum sint eadem.

13 Dices, Si non ponerentur verba *Per istam vnctionem*, non subintelligeretur, *Qua ungeas*, & proinde non haberet significationem enunciativam cum habeat ratione illorum verborum, vt dictum est supra quæst. 1. n. 4. Respon. neg. conseq. Nam significatio enunciativa, saluatur etiam cum solis verbis *Indulgeat tibi Deus*: significatio enim enunciativa sacramentalis non est solius formę, sed totius coniuncti ex materia, & forma, quod est vnicum signum sensibile sacramentale. Significatio namque enunciativa est significatio effectus sacramenti, atque adeo sacramentalis, quę in toto signo sensibili fundatur. Cum ergo vnctio exterior, vt dictum est, significet interiorem vnctionem, & verbum *Indulgeat tibi Deus* significat effectum interioris vnctionis, consurgit vnicum signum sensibile, quod significat sacramentaliter effectum sacramenti. Et quia vnctio est actio exercita ministri absoluta, non dependens ab aliena voluntate, tanquam signum indicatiuum modo ostendit, & enunciat per modum signi effectum sacramenti, & operatur, quod in forma subintelligantur verba, *Vngo te*, siquidem talia verba traduntur ab ipsa actione ministri, & proinde implicite insunt formę. Vnde in hoc sacramento subintrat regula, quod facta fortius significant, quàm verba l. *Certum. ff. si cert. per. & cap. Existimant. 12. quæst. 2. & cap. Dilecti. de appellat.* Siquidem ipsa actio ministri significat interiorem

unctionem, ut dictum est *numer. 9. ex Concil. Tidenz.*

14 Instabis: Actio ministri debet significari; ut exercita ab ipso, ita ut sit demonstratiue, ut habeat significationem indicatiuam, ut dictum est *supra quæst. 5. de* proinde ponitur pronomen, *istam*, ut ibi dictum est: Ergo hæc verba sunt necessaria. Resp. Pronomen, *istam*, esse necessarium, si adhibeantur verba, *Per unctionem*, quia tunc nomen *unctio* debet significare unctionem, ut exercita à ministro. At si non explicetur actio ministri, neque etiam est necessarium pronomen, nam tunc actio ipsa unctionis de se stat demonstratiuo modo, tum in ordine ad ministrum, tum etiam in ordine ad effectum sacramenti, siquidem est de ratione signi, ut demonstrat signatum.

An sit de necessitate sacramenti repetitio forme ad singulas unctiones. *Quest. 369.*

S V M M A.

1. Sententia affirmatiua.
2. Sententia negatiua.
3. Scilicet, ut probatur, *numer. 4.*
4. Soluuntur argumenta, *numer. 6. 7. 8.*
5. An in hoc casu adhibendum verbum unctionis, vel verbum unctionis.
6. An in hoc casu exprimendi sensus de necessitate sacramenti.

Quamuis plures ex his, qui tenent esse necessariam necessitate sacramenti unctiones quinque sensuum, teneant etiam, quod sit necessaria repetitio forme ad singulas unctiones variato nomine sensus, plures tamen, etiam tenent, quod ta-

lis repetitio non sit necessaria necessitate sacramenti, sed sufficiat unica forma communis omnibus unctionibus. Quod autem repetitio sit necessaria, necessitate sacramenti, tradunt in specio *Granad. 3. par. controuer. 8. trac. un. disp. 7. num. 9.* Ludouic. à S. Ioa. *par. 1. summ. quæst. un. de extr. unct. ar. 3. dub. 2. difficul. 2. conclusi. 2.* Banius *par. 1. theol. moral. tract. ult. de extr. unct. quæst. 5. ver. Quæritur ne quid.* et fundamentum est. Quia sunt quinque unctiones, quarum lingule significant diuersimodè partialem effectum. Ergo debent esse etiam totidem forme partiales cõsignificantes in ordine ad eundem effectum. Confir. Vnctiones diuise sunt, ergo etiam forme debent diuise proferri, & non confundi in vnum, ut correspondeant materiz.

2. Secunda sententia asserit, sufficere unicam formam communem omnibus unctionibus, nec esse necesse necessitate sacramenti, quod repetatur ad singulas unctiones. Ita Suarez *3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 3. num. 7.* Tanner, *tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 1. num. 19.* Coninch, *tom. 2. de sacram. disp. 19. dub. 3. num. 12. in fine.* Fillius, *tract. 3. cap. 5. num. 129. ver. Dico 2.* Victor, *de extr. un. Tit. An ad singulas &c. ver. Quid sit.* Laiman *lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 4. num. 3.* Marchin, *de peste par. 3. cap. 7. num. 2.* Dostuiri, *de officio curati. cap. 9. numer. 19.* Boniac, *disp. 7. de sacram. quæst. un. pun. 3. numer. 5.* Basleo, *in florib. verbo. Extrema unctio. v. num. 9.* Aueria *de sacram. quæst. un. de extr. unct. sect. 4. ver. Videatur.* Capéauil, *de administ. sacram. quæst. 3. de extr. unct. Dicañil, de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 4. numer. 69.* Præposit, *3. par. quæst. un. de extr. unct. dub. 9. n. 79. ver. Confr. 3.* Lambert, *disp. 3. de extr. unct. artic. 4. ver. Hic tamen non obstantibus* Gaspar. Hurtad, *de sacram. tract. de extr. unct. difficul. 7. in fine.* Petrus Fuliens, *de sacram. can. 24. de extr. unct. resoli. 3. ver. Confirmatur.*

117. Et à fortiori ij, qui tenent sufficere vnicam vñctionem ad validitatem sacramenti.

3 Dicendum est, Non esse de necessitate sacramenti, quod ad singulas vñctiones repetatur forma; sed sufficere vnicam formam communem omnibus vñctionibus. Prob. Significatio sacramentalis est eadem quantum est ex parte formæ, siue repetatur ad singulas vñctiones, siue proferatur vna communis. Ergo non est de necessitate sacramenti, quod repetatur ad singulas vñctiones, siquidem validitas saluatur, quando saluantur essentialia; & tunc essentialia saluantur, quando saluatur significatio sacramentalis, siquidem essentia, & substantia sacramenti consistit in ratione signi practici significatiui interioris sanctificationis. Anteced. prob. Significatio sacramentalis huius sacramenti habet de speciali tanquam propriam differentiam, quod significet internam gratiam vt alleniaticam, & sanatricem animæ, & consequenter vt remissionem peccatorum; nec aliquid amplius significatur, si forma ad singulas vñctiones repetatur. Hoc autem tantum, quantum est ex parte formæ significatur, si adhibeatur vnica forma communis omnibus vñctionibus, nam adhuc significat gratiam alleniaticam & sanatiuam animæ, atque adeo remissionem peccatorum.

4 Confir. De quo partialiter oratur Deus cum ad singulas vñctiones repetitur forma, oratur simul totaliter per vnicam formam communem omnibus vñctionibus. Siquidem, dum adhibentur plures formæ, in vna oratur, vt indulgeat peccata commissa per visum, in alia peccata commissa per auditum, & sic deinceps. Quando vero adhibetur vnica communis forma, simul oratur Deus, vt indulgeat omnia peccata siue per auditum, siue per visum &c. commissa. Ergo significatio sacramentalis est eadem, siue repetatur forma, siue sit vna tantum communis, quia significatio sacramentalis

est de eo tantum, de quo oratur Deus, nempe de effectu sacramenti.

5 Dices. Significationem sacramentalem esse eandem; sed non eodem modo se habere, & proinde non sufficere, sed variare essentiam formæ. Sicut Eucharistia tam sub specie panis, quam sub specie vini habet eandem significationem, sed non eodem modo; nam sub vna specie significat nutritionem spiritualem per modum cibi, & sub alia per modum potus. Contra. Quamuis modus significandi sit diuersus in vna, & altera specie Eucharistica, adhuc qui sumit sub vna tantum specie, sumit verum sacramentum, vt definit Concil. Trident. sess. 1. cap. 3. atque adeo vnica species tanquam verum sacramentum habet significationem sacramentalem essentiali sacramento, licet non habeat illum modum significandi, quem habet alia species; & hoc non alia ratione, nisi quia vt habet Concil. tam sub vna, quam sub alia species est totus Christus. Ergo cum tam sub vnica forma communi, quam in omnibus repetitis contineatur significatiue idem effectus, erit etiam eadem significatio sacramentalis, & idem verum sacramentum, quamuis adsit diuersus modus significandi. Deinde diuersitas modi significandi inter formas repetitas, & formam communem in eo tantum consistit, quod in ipsis remissio peccatorum significatur per partes; in communi autem significatur tota simul, hæc autem diuersitas non est formalis sacramentalis, sed tantum materialis, nam non est in ordine ad gratiam remissionem peccatorum, quia hæc sicut datur tota simul, ita etiam indissolubiliter significatur; sed solum in ordine ad materiam, circa quam versatur remissio.

6 Dices. Quia in consecratione duæ interueniunt formæ altera pro pane, & altera pro calice, non potest adhiberi vnica tantum communis vñctio, & si adhiberetur nihil consecraretur. Ergo neque in sacramento ex-

nemæ vnctionis. Resp. neg. conseq. Nam quod duæ formæ partiales sint adhibendæ in consecratione, habetur ex institutione Christi: vnde fieret contra ipsius institutionem, si vnica tantum, licet communis, adhiberetur. At non habetur ex institutione Christi, quod plures formæ partiales sint adhibendæ in extrema vnctione; imo ex D. Iacobo, ex quo tota institutio huius sacramenti habetur, non colligitur plusquam vnica forma; nam solum dicit, *Orent super eum*, quod saluatur in vnica forma. Deinde in consecratione res consecrandæ sunt diuersæ, & ordinantur ad repræsentandum sacrificium cruentum, atque adeo sanguinem separatum à corpore, & ideo debuerunt seorsum consecrari. At in extrema vnctione omnes vnctiones sunt eiusdem rationis, & ordinantur ad eundem effectum, & ideo rectè potest ipsis vnica communis forma accommodari.

7. Ad fundamentum in oppositum neg. conseq. Quia vnctiones licet diuise materialiter, sunt tamen vnum in ratione signi sensibilis; nam vnctio significat internam vnctionem, non, quia vnctio talis sensus est, sed qua vnctio, in quo sunt idem licet distinctæ materialiter, & proinde vnica forma communis potest optime ipsis consignificare. Sic etiam pluribus ablutionibus, seu asperisionibus, quibus plures simul baptizantur, potest optime consignificari vnica forma communis, vt si minister dicat. *Ego vos baptizo*. Quando autem subditur, quod significant diuersimodè effectum partialem; resp. Significare diuersimodè, non ex parte effectus sacramentalis, qui totus simul ponitur; sed tantum diuersimodè materialiter, nempe ex parte termini, seu materia, circa quam versatur effectus sacramenti. Hæc autem diuersitas, vt pote materialis relinqui potest absque præiudicio sacramenti.

8. Ad confr. neg. conseq. Nam, quamuis vnctiones separatim fiant, adhuc tamen conficiunt vnica vnctio-

nem integram, & ideo aptari potest vnica forma communis, quæ ipsis correspondeat, non vt pluribus vnctionibus sed prout sunt vnica integralis vnctio.

9. Ex dictis colligitur. In hac vnica communi forma adhiberi posse, non solum verbum vnctiones, sed etiam verbum, *Vnctionem*, ita vt dicatur *Per istam vnctionem*: nam utroque modo explicabitur actio ministri. Primo enim modo explicabitur pluralitas vnctionum habita ratione numeri ipsarum, quam habet ratione subiecti partialis. Secundo modo explicabitur vnitas integritatis, quam habent ratione subiecti totalis, & se habebant tanquam partes vnius vnctionis totalis, & ideo vno modo attendetur pluralitas partium, & alio modo vnitas integritatis.

10. Colligitur 2. In hac communi forma non esse necessariò necessitate sacramenti explicandos sensus, qui vnguntur, sed sufficere, si dicatur *Per istam vnctionem, seu istas vnctiones, indulgeat tibi Deus, quicquid peccasti*. Nam cum expressio sensuum in formis repetitis non sit de necessitate sacramenti, vt supra quæst. 1. cum 3. & sequent. neque etiam erit de necessitate sacramenti, quod explicentur in forma communi. Præsertim quia quod nominentur, non pertinet ad significationem sacramentalem, & solum exprimit per partes materiam, circa quam versatur effectus sacramenti, nempe remissio, seu indulgentia.

De subiecto sacramenti extreme vnctionis.

1. Cvm sacramenta sint instituta à Christo propter nos homines, nomine subiecti intelligitur illa persona, pro qua hoc sacramentum est institutum. Quia autem in sub-

capacitas, & dispositio, ideo agamus
prout de capacitate, deinde de disposi-
tione.

*An omnis christianus sit capax sa-
cramenti extremae unctionis.*

Quest. 370.

S V M M A.

- 1 Solus baptizatus est capax extremae unctionis.
- 2 Omnes baptizati an capaces extremae unctionis.
- 3 Iacobus Apostolus quomodo requirit in suscipiente hoc sacramentum usum rationis.
- 4 Qui non habuit usum rationis non est capax effectus extremae unctionis.
- 5 Sacramentum extremae unctionis supponit christianam voluntatem.
- 6 Qui non habuit usum rationis non est capax gratiae sacramentalis extremae unctionis.
- 7 Gratia sacramentalis confirmationis habet locum pro tota vita, & ideo infantes sunt capaces illius.
- 8 Effectus sacramentalis Eucharistiae cur habeat locum ante usum rationis.
- 9 Sanitas corporalis quomodo effectus extremae unctionis.
- 10 Extrema unctio quomodo instituta contra reliquias peccati originalis.

Supponendum tanquam certum.
Solum hominem baptizatum
esse capax huius sacramen-
ti, ut constat ex Epist. D. Iacobi cap. 5.
dum inquit, *Infirmatur quis in vobis,*
hoc est ex vobis. Non dicit autem
absolutè, *Infirmatur quis,* sed *ex vobis,*
vnde cum scriberet ad baptizatos, in-
telligit de iis, qui ex baptizatis in-
firmantur, & hoc supponit etiam Concil.
Trident. sess. 14. in h. de extrema unctione.
dum inquit, hoc sacramentum exhi-
bitum fuisse à Patribus confirmatū
non solum poenitentibus, sed etiam to-
tus christianae vitae. Et sequens ex-

generali regula, quod Baptismus sit
iannus omnium sacramentorum: qua-
tenus imprimendo characterem, & in-
corporando Ecclesiae, tribuit poten-
tiam ad participandum in sacramentis
& talis bonis Ecclesiae. Bona enim
communitatis non sunt de iure, nisi
illorum, qui communitati incorpora-
ti sunt. Difficultas autem modo est,
an omnes baptizati sint capaces huius
sacramenti.

1 Communitè docent. Non om-
nes baptizatos esse capaces huius sa-
cramenti, sed eos tantum, qui habent
aut aliquando habuerunt usum ratio-
nis sufficientem ad peccandum. Ita
communitè Doctores. contra Maior
in 4. dist. 23. quæst. 2. qui oppositum
sentit. Ita autem specialiter tradunt
D. Th. in 4. dist. 23. quæstion. 2. artic.
2. Scotus ibid. D. Antonin. 3. par. tit.
14 cap. 15. §. 6. Sylvester. verbo. Ex-
trema unctio. num. 5. Bellarmin. de ex-
trem. unct. cap. 9. Bartholom. ab An-
gelo. Dialogo 3. §. 159. Possedin. de
officiis curati cap. 9. numer. 4. Suarez 3.
par. tom. 4. sect. 1. num. 3. Zetola de
poenitent. cap. 15. quæstio 7. Molfesius
par. 1. sum. tract. 4. cap. 3. numer. 35.
Follinc. tract. 3. cap. 5. quæstio. 6. num.
101. Coninch. tom. 2. de sacram. disp.
19. dub. 7. num. 23. Pitigian. in 4. dist.
23. quæst. 1. ar. 5. Bonac. disp. 7. de
sacram. quæst. un. par. 5. num. 1. Na-
uas. cap. 22. manual. nom. 13. Ocho-
gavia de sacram. tract. de extr. unct.
quæst. 7. num. 20. Dicastil. de sacramen-
tis tract. 7. disp. 1. dub. 10. numer. 136.
Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 6.
dub. 3. num. 49. Ludovic. à S. Ios. par.
2. sum. quæst. un. de extr. unct. arti. 3.
dub. 3. difficult. 3. Basseus in florib.
verbo. Extrema unctio. 2. numer. 4. Sa-
verbo. Extrema unctio. num. 2. Graf.
par. 2. de off. lib. 4. cap. 8. numer. 16.
Angles in florib. quæst. de extr. unct. ar.
4. conclus. 4. Zambran. in suis decis.
cap. 5. de extr. unct. dub. 1. numer. 5.
Lamach lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap.
4. numer. 1. ver. Secundo requiritur. Mer-
cer. de sacram. quæst. 32. supplemen-
ar.

ar. 4. ver. Resp. secundò. Ilambert. 3. par. disp. 6. de extr. unct. ar. 1. proposit. 2. Nugn. 3. par. quæst. 32. supple. men. ar. 3. Syluius ibid. Præposit. quæstion. un. de extr. unct. dub. 7. numer. 58. ver. Dixi. Morat. tom. 3. sum. dispnt. 9. sect. 1. ver. Certum tertio est. Ledesma par. 1. sum. cap. 6. conclus. 6. Estius in 4. dist. 23. S. 13. ver. Porro. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 4. num. 3. Triburnes in 4. dist. 23. dispnt. 22. sect. 3. ver. Tertia pars. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extr. unct. difficult. 10. ver. Conueniunt secundò. Cispens. par. 2. curs. theol. tr. 27. dispnt. 4. sect. 2. num. 12. Valent. tom. 4. sum. disp. 8. quæst. 2. pun. vlt. Palau par. 4. oper. moral. dispnt. un. pan. 6. num. 3. Auersa de sacram. quæst. de extr. unct. sect. 8. ver. Sed omnino. Bizozer. par. 6. de extr. unct. capit. 6. numer. 3. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extrem. unct. num. 1.

3. Dicendum est. Non omnes baptizatos, sed eos tantum, qui habent, aut aliquando habuerunt usum rationis sufficientem ad peccandum, esse capaces extreme unctionis. Desumitur hoc ex Iacobo Apostolo cap. 5. sue Epist. dum inquit, Infirmatur quis in vobis? inducat presbiteros Ecclesiæ &c. Illud enim verbum inducat, refertur ad infirmum, nec de ipso verificari potest, nisi ratione vñs rationis, ratione cuius cognosceat se posse sacramentum, & illud petere. Verum hoc seculi praxi Ecclesiæ non liberet nullum roboris ad probandum, quod pro his solum sit institutum sacramentum: nam posset responderi, quod hoc non potest referri semper ad infirmum; ut quando ita infirmatur, ut assistat vsus rationis, aut quando ante infirmitatem interiecit in amentiam; & proinde ita loquutus sit Apostolus, ut vel ipse inducat, vel alius pro ipso. Addita tamen praxi Ecclesiæ, & rationibus, deducitur in tali sensu Apostolum loquutum fuisse.

4. Prob. Qui non habuit saltem aliquando usum rationis, non est ca-

pax effectus sacramenti. Ergo neque, etiam ipsius sacramenti; quia sacramenta sunt instituta à Christo solum, pro iis, qui ratione sui status sunt capaces effectus ipsorum. Anteced. prob. Effectus sacramenti est alleuiare infirmum, & remittere peccata iuxta illud Iacobi Allensabit eum Dominus, & si in peccatis fuerit, remissentur ei. Qui autem non habet, nec vnquam habuit usum rationis; non est capax remissionis peccatorum, quia nunquam peccauit, nec potuit peccare: & proinde ratione status est incapax huius effectus. Rursus nec etiam est capax alleuiationis, quia hæc consistit in quodam robore spir.uali, quo erigitur animus infirmi ad concipendum magnam fiduciam diuinæ misericordiæ, ut habet Concilium Trident. sess. 14. cap. 2. de extr. unct. hic autem effectus inuoluit usum rationis; atque adeo in eo, qui ratione sui status nunquam fuit capax talis effectus, nec etiam est capacitas sacramenti.

5. Confir. Sacramentum extreme unctionis est consummatium christianæ vitæ, ut ex Patribus habet Concil. Tri. sess. 14. de extrema unct. init. & ideo ex sua institutione habet, quod perficiat, & compleat vitam christianam; Ergo ubi non est; nec fuit Christiana, vita; non habet locum sacramentum; ubi enim non est id, quod compleri debet; nec etiam complementum locum habet, cum hæc relativa sint, nec vnum stare possit sine alio. In iis autem, in quibus non fuit vnquam vsus rationis, nec est; nec fuit christiana vita; quia hæc vita consistit in operationibus ordinatis ad Deum, ut vltimum finem, & proinde supponit usum rationis; & istum inuoluit.

6. Dico. Qui nunquam habuerunt usum rationis; & sunt baptizati, sunt capaces augmenti gratiæ, atque adeo illius gratiæ habitæ, quam confert extrema unctio. Ergo cum hæc sit effectus huius sacramenti, et rursus expatet, atque adeo etiam sacramenti. Resp. Esse capaces augmen-

ti gratia secundū se quidem, non autem ut est gratia sacramentalis huius sacramenti. Quodlibet enim sacramentum causat gratiam non quocunque modo, sed ut effectum sacramentalem sibi proprium: sit autem proprius effectus sacramenti, quatenus habet annexa auxilia in ordine ad finem sacramenti. Ut ergo quis sit capax sacramenti, debet esse capax effectus sacramentalis ipsius, hæc autem capacitas non est in iis, qui nunquam habuerunt usum rationis.

7 Instabis. Gratia sacramentalis Confirmationis est ius ad habenda auxilia contra tentationes circa fidem, & ad illam profitendam, quando opus fuerit, & tamen infantes sunt capaces ipsius ante usum rationis, quamvis tunc non habeat locum in ipsis hic effectus. Ergo erunt etiam capaces sacramenti extremæ vñctionis. Respon. Esse disparem rationem. Quia gratia sacramentalis confirmationis, quæ est ius ad auxilia diuina in ordine ad protestandam fidem, habet locum, non solum pro illo tempore, pro quo suscipitur sacramentum, sed etiam pro tota vita, quia cum sacramentum non sit iterabile, prouidet pro tota vita, pro qua semper occurrere possunt tentationes contra fidem, & occasiones peccationis; & ideo licet, quando ministratur hoc sacramentum, non ad sit capacitas auxiliorum, adest tamen capacitas iuris ad obtinenda auxilia, pro tempore debito, quod sufficit, ut subiectum sit capax sacramenti. At extrema vñctio dat ius ad auxilia diuina in ordine ad alleviationem tantum pro tempore, quo durat infirmitas, & ideo, si tunc non adest capacitas, nec antea adfuit, nec etiam adest capacitas sacramenti, ut contingit in iis, qui nunquam vsi sunt ratione.

22. 8. Instabis. Qui nunquam vsi sunt ratione, sunt capaces Eucharistiæ, nam antiquitus ministrabatur infantibus, & proinde etiam effectus sacramentalis ipsius, qui consistit in actualibus auxiliis. Ergo etiam erunt ca-

paces extremæ vñctionis. Resp. neg. consequen. Quia effectus sacramentalis Eucharistiæ, quamvis habeat annexa actualia auxilia, potest tamen stare, sine ipsis tanquam proprius Eucharistiæ, cum enim sit insignita per modum cibi, & potus, ordinatur ad nutriendum, augendam vitam spiritualem, & ad maiorem vnionem cum Christo, cuius augmenti infantes capaces sunt. Effectus proprius extremæ vñctionis est torus in ordine ad operationem; & ideo in subiecto requirit capacitatem operationis.

9 Dices. Qui nunquam habuerunt usum rationis, sunt capaces sanitatis corporalis, quæ est effectus huius sacramenti; ergo etiam sacramenti. Resp. neg. consequentiam. Quia sanitas non est effectus, nisi secundarius, & ideo neque est effectus proprius sacramenti, propter quem est institutum. Ut autem quis sit capax sacramenti, debet esse capax effectus spiritualis primarij. Imo neque est capax sanitatis quatenus est effectus sacramenti; quia cum sit effectus secundarius, non causatur ab ipso, nisi mediante effectu primario, & ideo ubi non adest capacitas primarij effectus, neque etiam adest secundarij, quatenus ab eadem causa provenire potest.

19 Dices. Hoc sacramentum datur contra reliquias peccatorum, etiam originalis. Ergo cum reliquie peccati originalis sint etiam in iis, qui nunquam habuerunt usum rationis, erunt capaces huius sacramenti. Resp. Esse institutum contra reliquias peccati originalis quatenus confortatus per peccata actualia, ut notat D. Th. in 4. dist. 23. quæst. 1. ar. 2. quæstion. 4. ad. 1. In iis autem, qui nunquam habuerunt usum rationis, non possunt esse confortati per actualia peccata.

An actualiter fuerint, & phrenetici sint capaces extrema unctionis? Quæst. 371.

S V M M A.

- 1 Carentes usu actuali rationis an capaces gratia sacramentalis extrema unctionis.
- 2 Phrenetici, & amentes, qui aliquando habuerunt usum rationis, sunt capaces extrema unctionis.
- 3 Usus rationis licet amissus dare capacitatem pro extrema unctione.
- 4 Carentes actuali usu rationis, si habuerint, sunt per se capaces effectus extrema unctionis.
- 5 Incapacitas per accidens effectus sacramenti non reddit incapaces sacramenti.
- 6 Extrema unctio, ministrari potest iis, qui longe ante infirmitatem emisissent usum rationis; aut illo brevi tempore usi sunt.

Sotus quæst. 2. art. 2. Nauar. cap. 12. Manual. num. 13. Syluester verbo. Vnctio, quæst. 5. Tabiena num. 7. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 42. quæst. 1. num. 5. Armilla verbo. Extrema unctio. numer. 7. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 15. §. 6. in fine. Henriquez lib. 3. sum. cap. 10. num. 1. & cap. 13. num. 1. supplem. Gabr. disp. 23. quæst. 1. artic. 3. dub. 1. ad 2. Ledesma par. 1. sum. tr. de extrem. unct. cap. 6. conclus. 5. & 6. Alcozer. cap. 12. sum. casu 1. Petrus Sotus lect. 3. de extrem. unct. §. Si quis verò, Zambran. in suis decis. cap. 6. de extr. unct. dub. 2. numer. 1. Sà verbo. Extrema unctio. num. 1. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 4. numer. 3. Bonac. disp. 7. de sacramen. quæst. unpun. §. num. 2. Ochagaia de sacram. quæst. 7. de extr. unct. conclus. 2. Angles in florib. quæst. de extr. unct. art. 4. conclus. 4. Fernandez par. 3. exam. theol. moral. cap. 10. §. 1. num. 9. Io. à Cruce par. 2. direct. conscient. dub. 4. de extr. unct. conclus. 3. Mercier. de sacram. quæst. 32. supplem. artic. 4. ver. Queritur secundò. Chellison. artic. 3. ver. Dicendum. Syluius. ver. Amentibus. Præposit. quæst. an. de extr. unct. dub. 7. num. 59. ver. Dixi. Matat. tom. 3. sum. disp. 9. de extr. unct. sect. 2. ver. Secundum est. Baunius par. 1. theol. moral. tract. ubi quæst. 9. ver. Dico. 3. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 4. num. 4. Coninch. tom. 2. de sacram. disp. 19. dub. 7. conclus. 2. Pakus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. unpun. 6. num. 3. ver. Notantes. Amicus tom. Quors. theol. disp. 19. num. 174. Hamibert. 3. par. disp. 8. de extr. unct. ar. 1. in fine. Dicastil. de sacramen. tract. 7. disp. 1. dubi. 10. num. 143. Auerla de sacramen. quæst. de extr. unct. sect. 6. ver. Septimò. Granad. 3. par. controuer. 8. tract. unp. disp. 6. num. 4. Barbosa de offic. parochi. cap. 12. num. 37. Filiuc. tom. 3. cap. 5. num. 101. Vega in specula curati tom. 2. cap. 13. §. 3. numer. 15. Ludouic. à Si Io. par. 1. sum. question. de extr. unct. ar. 6. difficul. 2. conclus. 2. & 3. Diana par. 3. tract. 3. res. 84.

Ma.

Ratio dubitandi est. Quia, quamuis in ipsis præcesserit usus rationis, dum tamen de præsentī illo carent, non sunt capaces gratiæ sacramentalis, seu effectus sacramenti; siquidem nec sunt capaces spiritualis alleviationis, nec in ipsis excitari potest fiducia diuinæ misericordiæ &c. Ergo nec effectus sacramenti, vti dicebatur quæst. præcedent. Contra Gratia sacramentalis huius sacramenti est in ordine ad operationem. Ergo ubi non est capacitas operationis, nec etiam erit capacitas gratiæ sacramentalis, atque adeo nec sacramenti.

2 Dicendum tamen est. Qui aliquando habuerunt usum rationis, quamuis actū illa careant ratione phrenetici, aut stultitia, esse capaces extrema unctionis. Ita communiter Doctores in 4. disp. 23. ubi Paludan. quæst. 3. num. 14.

Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. unct. num. 2.

3 Ratio est. Quia iam fuerunt in statu vitæ christianæ, & proinde sortiti sunt capacitatem huius sacramenti, quæ accedente infirmitate tanquam conditione, fit completa capacitas. Ergo quod actu non videntur rationes, non impedit susceptionem sacramenti, quia non tollit capacitatem. Confir. Hoc sacramentum potest sortiri aliquem effectum in ipsis conferendo gratiam alleviatricem in actu primo, quæ proinde sit annexa cum iure ad actum secundum, qui adesset, nisi impediretur, & remittere peccata, si quæ sint. Ergo cum adfit capacitas effectus, aderit etiam capacitas sacramenti.

4 Ad rationem dubitandi neg. assumptum, si procedat de totali effectui sacramenti, nam, ut modo dicebatur, sunt capaces gratiæ habitualis cum iure ad illa auxilia, quæ dant actualem alleviationem, quæ est effectus sacramentalis extremæ unctionis, & allenatio in actu primo, & remissionis peccatorum. Quod autem non adfit actualis alleviatio, est per accidens; quia impeditur à defectu usus rationis. Unde per se sunt capaces absolute effectus sacramenti. Et proinde sacramentum consumitur in ipsis vitam christianam, & eos disponit ad salutem, & ingressum regni celestis.

5 Ad confir. Distinguendum est consequens. Vbi non est capacitas per se operationis, & ratione status, ut in iis, qui nunquam habuerunt usum rationis, nec etiam est capacitas sacramenti. Vbi autem tantum per accidens non est capacitas operationis, ibi adhuc manet capacitas sacramenti, quia solum operatio impeditur per accidens; quod autem est per accidens, non tollit id, quod est per se.

6 Ex his colligitur. Extremam unctionem posse ministrari, quantum est ex parte capacitatis; non solum iis, qui ratione infirmitatis amittunt usum rationis, sed etiam coeteris, qui lon-

gè ante infirmitatem amiserunt. Imo etiam si brevi tempore illo usi sint. Cum enim in ipsis sit iam inchoata christiana vita, habet locum etiam consummationum ipsius. Et si sunt in gratia, aut saltem capaces ipsius per tale sacramentum, habetur effectus ipsius, qui est gratia habitualis perfectiva christianæ vitæ, seu cum iure ad illa auxilia, quibus perficitur homo in suis operationibus in ordine ad salutem; unde habent vitam radicalem perfectam ratione talis sacramenti.

An extrema unctio sit ministranda carentibus usu rationis.

Quæst. 372.

S V M M A.

- 1 Extrema unctio quando ministranda carentibus usu rationis.
- 2 Subito obmutescantibus quando ministranda sacramenta.
- 3 Amensibus; quacunque pietatis sunt conservanda.
- 4 Quid senserit D. Th. circa ministrationem extremæ unctionis carentibus usu rationis.

1 **D**icendum est: Extremam unctionem ministrandam esse carentibus usu rationis, si concurrant due conditiones; nempe quod christianè vixerint, & quod non constet fuisse in peccato mortali, quando amiserunt usum rationis. Ita communiter Doctores præsertim citati quæst. præced. num. 2. in iisdem locis. Er constat etiam ex præxi Ecclesiæ, quæ administrat hoc sacramentum carentibus usu rationis, vel ex phrænesi, vel ex alio capite.

2 Desumitur autem ex Innocent. III. in cap. *Maiores. de baptis.* Leone Papa Epist. 79. ad Episcop. Eorundem.

Con-

Concil. Cartaginensi 3. can. 34. Arau-
sicano 2. can. 21. Vbi subito obmutescen-
tes conferenda sunt sacramenta. Si
voluntatis præterita testimonium habeat
in aliorum verbis, aut in sensu. Est
autem eadem ratio de obmutescente,
seu amittente usum sensuum, ac de
amittentibus usum rationis quoad sac-
ramenta, qui non requirunt opera-
tionem suscipientis, qualis est extre-
ma unctio. Rursus ut plurimum amissi-
o sensuum coniungitur cum amissi-
o usus rationis. Rursus qui christia-
næ vitæ habet testimonium in sua vitæ
christiana suæ voluntatis, nam in chri-
stiana vitæ est tacita, & interpretatiua
voluntas suscipiendi sacramenta, &
adhibendi omnia media, quæ condu-
cunt ad salutem; siquidem est via ad
ipsam consequendam; qui autem est
in via habet intentionem perueniendi
ad terminum, & consequenter volun-
tatem adhibendi media conducentia
ad ipsum.

3. *Confr. Ex eodem Concil. rela-
to in cap. Quarto adu. 26. quæstion. 6.*
Amentibus, quæcumque pietatis sunt,
conferenda sunt. Ergo etiam extrema
unctio, cum sit quid pietatis, & possit
esse causa, quod consequantur salu-
tem. Fieri enim potest, quod quando
iaciderunt in amentiam, essent in sta-
tu peccati, sed tamen essent attriti, &
consequenter sufficienter dispositi pro
hoc sacramento, quod si ipsis ministræ-
tur, constituantur in gratia, & acqui-
rant vitam æternam. Si verò non mi-
nistretur, dampnentur.

4. Solum ob stare videtur D. Tho-
mas 4. dist. 23. quæst. 2. art. 2. quæstion.
3. & 3. par. quæst. 32. supplem. artic. 3.
vbi habet, quod hoc sacramentum non
est dandum furiosis, & amentibus, quia
non habent deuotionem, & possent
inferre aliquam irreuerentiam sacra-
mento; quod si habeant lucida inter-
ualla, posse conferri in eo tempore, in
quo viuunt ratione. Resp. Syluester
verbo. Unctio, quæst. 5. Syluius 3. par.
quæst. 32. supplementi, art. 3. D. Tho-
loani de deuotione actuali, vel habi-

tuali, quæ est in amentibus, qui ali-
quando habuerunt usum rationis. Nam
3. par. quæst. 80. art. 9. docet, Amen-
tibus ministrandam Eucharistiam, quæ
quando erant compotes mentis, habue-
runt deuotionem erga ipsam, vnde
per ipsum quoque extrema unctio po-
terit ministrari in virtute deuotionis,
quam habuerunt, dum erant compo-
tes. Vnde dicendum est, quod lo-
quatur de amentibus, & furiosis, qui
semper tales fuerunt, aut qui nunquam
christianam vitam exsecrunt. Quod
si hi habeant lucida interualla, erit mi-
nistrandum, quando potentur ratio-
ne. Nec censendum est, quod doctri-
na D. Th. discordet a praxi Ecclesie.

*An quando timetur irreuerentia, pos-
sit extrema unctio ministrari fu-
riosis, phreneticis &c.*
Quæst. 373.

S V M M A

1. Furiosis an ministranda extrema unctio, quando timetur irreuerentia.
2. Extrema unctio, non subest periculo irreuerentia in furiosis.
3. Furiosi ligandi, ut possint ministrari extrema unctio.
4. An in tali casu laici sint excludendi.
5. Ministrans extremam unctionem furiosis, an se exponat illius periculo.
6. Quid faciendum, si sit ignota præterita voluntas amentis, nec adsit, qui testificetur.

D. Th. 3. par. quæst. 32. supple-
menti art. 3. in corpore. Syl-
uius ibid. ver. Amentibus in
fine. Nugn. ver. Pro explicatione. An-
gelus verbo. Extrema unctio, numer. 4.
Tabiena. numer. 7. Fernandez par. 3.
examin. theol. moral. capis. 10. de extr.
unct. S. 1. num. 2. Palau par. 4. cap.

S s s s

mo-

moral. tract. 16. disp. vn. pun. 6. num. 4.
 & alii plures negant ministrandum.

2 Et quidem certum est, quod sacramenta non sunt exponenda irreuerentiam, præsertim quando non sunt necessaria ad salutem suscipientis. Verum quæ irreuerentia inferri possit extremæ vnctioni, à furioso, non facile apparet, ut notant etiam, Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. vnct. cap. 6. conclus. 4. Zambran. in suis decis. capit. 5. de extr. vnct. dub. 2. num. 4. Quia non est sicuti Eucharistia, quæ expui potest, proici in tetram, &c. Solum potest resistere, quæ quidam resistentia ex parte ipsius non est irreuerentia, cum nesciat, quid faciat; nec ex parte sacramenti, quia cum consistat in actione transeunte, in ipsa actione nihil recipitur, quod infuset irreuerentiam.

3 Itaque adhuc ministrandum esse, & obuiandum huic resistentiæ ligando furiosum, aut fortiter tenendo, tradunt Paludan. in 4. disp. 23. quest. 3. art. 2. conclus. 11. D. Antonin. 2. par. tit. 14. cap. 15. §. 6. in fine. Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. vnct. cap. 6. conclus. 6. Henriquez lib. 3. sum. cap. 13. num. 1. Graf. par. 1. decis. lib. 1. capit. 86. num. 28. Zambran. in suis decis. cap. 5. de extr. vnct. dub. 2. numer. 3. asserens id esse necessarium, quando non posset recipere aliud sacramentum. Barbosa de offic. Parochi cap. 22. num. . . . Auerla de sacramen. quest. de extr. vnct. ver. Septimè. in fine. Diana par. 2. tract. 14. resol. 78. & par. 5. tr. 3. resol. 84. Et quidem, si vt applicantur medicamenta corporalia, ligatur furiosus, non video cur à fortiori non debeant ligari, vt recipiant medicamenta spiritualia, qualis est extrema vnctio, cum anima sit præferenda corpori; neque enim dedecet, aut est contra reuerentiam debitam sacramento, quod furiosus ligatus illud suscipiat; imo hoc pacto excluditur resistentia, cui videri potest inesse irreuerentia aliqua.

4 Quod autem ait Zambran. cit. In tali casu excludendos laicos ad tol-

lendum scandalum, non potest esse necessarium. Quia non video, quodnam scandalum suboriri possit: totum enim scandalum in eo consisteret, quod furioso ministraretur extrema vnctio; quod quidem non potest esse scandalum alicui; quia si putaret, quod non posset ministrari, eo ipso; quod videret ministrari, corrigere suam opinionem persuadendo sibi: quod sacerdos rectè agat; nec quid iniquum faciat. Imo si laici excluderentur, nasceretur magna admiratio, & suspicio; quod aliquid illicitum committeretur, & proinde fugerentur testes.

5 Dices. Si ministraretur furiosæ extremæ vnctioni, minister se exponeret periculo peccandi mortaliter, quia fieri posset, quod esset in peccato mortali, quando incidit in ameniam, aut phrænesim, nec aliquam habuerint tunc attritionem. Rursus se exponeret etiam periculo irritandi sacramentum. Resp. neg. sequel. Quia cum non constet de indispositione, præsumitur dispositus: & hac præscriptio habet fundamentum in eo, quod christianè vixerit, stante autem hac præsumptione ministrans prudenter operatur, & secundum praxim Ecclesiæ, & ideo nec se exponit periculo peccandi; nec periculo irritandi sacramentum, quia dato quod sacramentum irritaretur, periculum esset incognitum, quando autem est incognitum non obligat ad fugam.

6 Sed dubium est, quid faciendum si amens, vel phræneticus sit ignotus, ita vt non constet de eius præterita christiana vita; nec adsit, qui resistere. Resp. Inspiciendum esse, an secum deferat aliqua signa christianæ vitæ, quæ si desint, considerandus est locus, in quo reperitur; nam si sit inter eos, qui christianè viuunt, præsumendum est, quod etiam ipse christiane vixerit; & poterit extrema vnctio sub conditione ministrari, nam etiam aliunde fieri posset, quod non esset capax; vt quia fuerit perpetuo amens.

An pueris sit ministranda extrema
unctio statim post usum rationis.
Quæst. 374.

S V M M A.

- 1 Pueris an statim post usum rationis ministranda extrema unctio. & num. seq.
- 3 Pueri statim post usum rationis sunt capaces extremae unctionis.
- 4 Maior usus rationis requiritur pro sacramento poenitentiae, quam pro extrema unctione.
- 5 Extrema unctio ministranda illis, qui à pueritia post usum rationis inciderunt in amentiam perpetuam.
- 6 Extrema unctio ut consummatoria poenitentiae ministranda, quibus ministratur sacramentum poenitentiae.
- 7 Quid dicendum de consuetudine non ministrandi extremam unctionem, nisi illis, quibus ministratur Eucharistia.

par. 2. decis. lib. 1. cap. 8. numer. 16. Suarez 3. par. tom. 3. disp. 70. sect. 1. in fine. Sà verbo. Extrema unctio. numer. 2. Palau par. 4. oper. moral. trac. 26. disp. un. pun. 6. num. 6. Nugn. 3. par. 9. 32. supplem. ar. 4. uer. Contra. in fine. Præposit. quæst. univ. de extr. unct. dub. 7. num. 57. Tanner. tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. nu. 53. Gaspar Hurtad de sacram. tract. de extr. unct. difficul. 10. uer. Potest autem. Ludovic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. un. de extr. unct. art. 6. dub. 3. conclus. 2. & 3. Auerfa de sacram. quæst. de extr. unct. sect. 8. ver. Addunt. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 9. num. 162. Bau-
nius par. 1. theol. mor. tract. ult. quæst. 8. uer. Vngendum esse. qui addit excu-
sari parochos ratione consuetudinis, si non ministrant, nisi capacibus Eu-
charistiae. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 3. Angles in florib. quæst. de extr. unct. art. 4. conclus. 2. Martin.
à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. num. 2. Marcant. de sacram. lib. 5. de extr. unct. cap. 1. quæstio 1.

3 Dicendum est. Pueris, qui ha-
bent usum rationis, & sunt capaces sa-
cramenti poenitentiae, ministrandam esse
extremam unctionem. Prob. Sunt ca-
paces sacramenti. Ergo est ipsis mini-
strandum. Anteced. constat ex eo,
quia eo ipso, quod sunt capaces sacra-
menti poenitentiae, sunt etiam capaces
effectus huius sacramenti, nempe re-
missionis peccatorum, aut reliquia-
rum eorundem. Rursus dum peccare
possunt, sunt obnoxii tentationibus, &
animo decumbere possunt unde etiam
possunt virtute sacramenti alleuiari,
& corroborari contra tentationes, &
augeri in fiducia diuinæ misericordiae.
Conseq. prob. Eo ipso, quod quis est
capax sacramenti, habet ius ad ipsum,
quia Christus ea instituit pro omnibus,
& pastores, cum suscipiant onus pa-
scendi suos subditos, atque adeo mi-
nistrandi sacramenta, tenentur ex o-
nere assumpto omnibus ministrare, qui
habent ius ad ipsa, alioquin eos de-
fraudent iure proprio.

Non esse ministrandam extremam
unctionem statim post usum
rationis, sed expectandam
illam ætatem, quæ est apta Eucharis-
tiae, tradunt Sorus in 4. disp. 23. quæst.
ar. 2. Viualdi in candel. Tir. de extr.
unct. num. 7. de suscipient. Fundamen-
tum est. Quia extrema unctio succedit
poenitentiae, & Eucharistiae, & ideo
quibus non ministratur Viaticum, nec
etiam est ministranda extrema unctio.
3 Communis tamen sententia as-
serit, esse ministrandam illis omnibus,
qui sunt capaces sacramenti poeni-
tentiae, quamuis nondum sint apti Eu-
charistiae. Ita Laiman lib. 5. theol. mo-
ral. tract. 8. cap. 4. num. 2. Zambrian.
in suis decis. cap. 5. de extr. unct. dub.
1. num. 2. Nauat. cap. 22. Manual. n.
13. in Hisp. Ledesma par. 1. sum. tract.
de extr. unct. cap. 6. conclus. 5. Henri-
quez lib. 3. sum. cap. 11. in fine. Graf.

4. *Confr.* Maiorvſus rationis requiritur pro ſacramento poenitentiae, quàm pro ſacramento extreme vnctionis. Ergo ſi miniſtratur poenitentia, debet etiam miniſtrari extrema vnctio, quia non alia ratione non eſſet miniſtranda, niſi quia non haberent ſufficientem uſum rationis. Anteced. conſtat, quia pro ſacramento poenitentiae requiritur, quod poenitens dilcarnat inter peccata, & quod eliciat actum ſaltem attritionis, & quod concipiat propoſitum emendationis; quæ omnia requirunt, quod uſus rationis ſatis vigeat. Pro extrema autem vnctione non requiritur tanta discretio, cum ſufficiat expiatio conſcientiae per poenitentiam, ut ſit diſpoſitus.

5. *Confr.* 2. Si puer poſtquam habuit uſum rationis, & ſuſcepit ſacramentum poenitentiae, incidat in amentiam perpetuam, licet habuerit breuem uſum rationis, miniſtranda eſt ipſi extrema vnctio, ut docent etiam Doctores oppoſitæ ſententiae. Ergo erit miniſtranda etiam ſtatim poſt uſum rationis, quia non miniſtratur ſtatim amentia, niſi in virtute illius brevis uſus rationis, quem habuit ante amentiam.

6. *Confr.* 3. Sacramentum extreme vnctionis eſt conſummatum poenitentiae, & totius vitae chriſtianae, ut habet Concil. Trident. ſeſſ. 14. de ſacram. extr. vn. ius. Ergo, ſi ſuſcipiunt poenitentiam, & inchoauerunt chriſtianam vitam, debet etiam ipſis exhiberi hoc ſacramentum, ut perficiatur eorundem vita chriſtiana, & poenitentia.

7. Quid autem dicendum ſit de conſuetudine non miniſtrandi extremam vnctionem, niſi iis, quibus miniſtratur Euchariftia Baunius *nam.* 2. citat. putat ſufficere ad excuſandos Paſtoſes. Palaus autem Laïman, & alii *ibid.* citati damnant conſuetudinem, quamvis excuſent Paſtoſes, ſi conſuetudo ab Episcopis toleretur. Et quid, ubi eſt, deberent Prælati curare totis viribus, ut tolleretur. Quia ſtatim

ac, quis eſt capax ſacramenti poenitentiae, habet ius etiam ad extremam vnctionem, & Paſtoſes tenentur iis miniſtrare ratione muneris: unde conſuetudo non videtur eſſe rationabilis, ita ut poſſit legitime præſcribi, cum ſit contra ius infirmi, quod ei competit ex vi diuinæ inſtitutionis, & contra proprium munus Paſtoſum. Neque enim paſtoſes præſcribere poſſunt, quod non paſcant oves proprias, quando habent ius, ut paſcantur, & quodam miniſtranda ſacramenta.

An in dubio, quod puer habeat uſum rationis, poſſit ipſi miniſtrari extrema vnctio. Quæſt. 375.

S V M M A.

1. In dubio de uſu rationis, an pueris miniſtranda extrema vnctio.
2. Eadem eſt capacitas ſacramenti poenitentiae, ac extrema vnctionis.
3. Extrema vnctio miniſtranda, cum poſſit miniſtrari, licet non ſit ſacramentum neceſſarium.
4. In dubio de uſu rationis an Paſtoſes teneantur miniſtrare extremam vnctionem.
5. Paſtoſes tenentur miniſtrare ſacramenta eo modo, quo poſſunt.
6. In dubio de uſu rationis paſtoſes tenentur miniſtrare extremam vnctionem, quando non poſſit miniſtrari aliud ſacramentum.
7. In dubio de uſu rationis Parentes, & ad quos cura puerorum ſpectat, tenentur aduocare Paſtoſes pro ſacramentis.

1. **Q**ui tenent, pueris non eſſe miniſtrandam extremam vnctionem, quos *q. preced. n. 1.* citavi, à fortiori ſentient, quod non ſit miniſtranda, quando dubitatur, an habeant uſum rationis. Communiter autem docent miniſtrandam eſſe ſub conditione Angles *in florib. quæſt. de extr.*

extr. unct. ar. 4. conclus. 2. Suarez *disp. 70. de sacram. sect. 1. in fine.* Lambran. *in suis discip. cap. 5. de extr. unct. dub. 1. numer. 7.* Io. Sanchez *in select. de sacram. disp. 27. num. 17.* Martin. à S. Io. tom. 1. moral. lib. 1. tr. 3. *de extr. unct. num. 2.* Amicus tom. 8. *cur. theol. disp. 19. sect. 9. num. 162.* Dicaul. *de sacram. tract. 7. disput. 1. dub. 2. num. 143.* Diana *par. 3. tract. 4. resol. 169.* Baunius *par. 1. theol. moral. tract. ult. quest. 8. ver. Quid si an- cepi.* & alii citati *quest. preced. num. 2.* nam dum uolunt dandum esse pueris, qui sunt capaces sacramenti poenitentiae, consequenter uolunt etiam, quod sit eadem ratio de extrema unctione, ac de sacramento poenitentiae.

2. Dicendum ergo est. *Quando dubitatur, an puer habeat usum rationis, ministranda est extrema unctio sub conditione.* Prob. Eadem est capacitas sacramenti poenitentiae, ac extremae unctionis, ita ut qui est capax vnius, sit etiam capax alterius, cum utrumque sacramentum ordinetur ad delenda peccata, & vnum sit consummativum alterius. Nec maior dispositio requiritur pro vno, quam requiratur pro alio. Ergo si quando dubitatur de usu rationis, adest capacitas sacramenti poenitentiae sub conditione, aderit etiam capacitas extremae unctionis sub conditione; & erit ministranda, sicut ministratur sacramentum poenitentiae.

3. Dices. Esse diuersam rationem, quia sacramentum poenitentiae est necessarium ad salutem, extrema vero unctio non est necessaria. Contra. Quod vnum sacramentum non sit necessarium, & aliud sit necessarium non variat capacitatem, sed solum facit, quod ad sit, vel non ad sit necessitas ministrandi. Ergo non tollit, quia tunc possit ministrari sub conditione. Ergo nec tollit, quin ministrandum sit, alioquin si non esset ministrandum, quia non est necessarium, nec etiam vnquam esset ministrandum, quin nunquam est sacramentum necessarium. Confir-
Quod capacitas subiecti sit dubia, non

tollit, quin, si sit capax, recepturus sit effectum sacramenti, atque adeo quin ei valde profuturum sit, & in ordine ad corroborationem spiritualem, & ad augmentum gloriæ. Ergo nec tollit, quin debeat ministrari.

4. Sed difficultas est, an Parochi teneantur ministrare extremam unctionem, quando dubitatur, an puer habeat usum rationis. Et videtur negative respondendi. Quia in tantum Parochi tenentur ministrare sacramenta, in quantum subditi habent ius ad ipsa. Cum autem ius ad sacramenta sequatur capacitatem ad ipsa percipienda, sicuti tunc puer habet tantum capacitatem dubiam; ita etiam habet solum ius dubium, stante autem iure dubio, non videtur adesse obligatio. In Parochis, quia ius dubium non parit, nisi effectum dubium.

5. Verum tenendum est. *Quod teneantur ministrare;* quia ratione muneris tenentur pascere oues eo modo, quo pascere possunt. Vnde, cum possint sub conditione ministrare sacramenta, debent tali pacto ministrare; alioquin si ratio allata ualeret, neque tenerentur baptizare sub conditione, quando baptismus alio modo ministrari non potest, aut ministrare sacramentum poenitentiae, sub conditione, nam eodem modo ratione muneris tenentur ministrare omnia sacramenta siue sint necessaria, siue non sint. Neque uerum est, quod capacitas sit dubia, atque adeo etiam ius dubium sit: siquidem capacitas ad sacramentum sub conditione est certa, atque adeo etiam ius ad ipsum sub conditione percipiendum; & solum capacitas; & ius est dubium quoad sacramentum absolute ministratum.

6. Ex dictis colligitur. Parochos à fortiori teneri ministrare extremam unctionem pueris, quatuor dubium sit, an habeant usum rationis, quando non possunt recipere aliud sacramentum, uel quia amitterent loquelam, uel alia de causa. Sunt enim de grege suarum ouium, & ideo debent proui-

de-

dere de mediis ad salutem eternam iuxta eorumdem capacitatem; unde cum non sint capaces nisi huius sacramenti, tenentur illud ministrare; nam fieri potest, quod per ipsum acquiratur salutem, quam alias non acquireretur si essent in peccato mortali, & essent tantum attriti; unde secluso sacramento damnarentur.

7. Secundo colligitur, Parentes, aut eos, ad quos puerorum cura pertinet, teneri sub peccato mortali aduncare parochos ad extremam unctionem, & alia sacramenta administranda, etiam si non sit certum, an habeant usum rationis, alioquin illos tenerent in periculo eterne damnationis, cum fieri possit, quod habeant usum rationis, & peccaverint mortaliter, & per sacramenta possint saluari. Si enim negligerent salutem corporalem ipsorum negligentia, notabili, non excusarentur à peccato mortali; unde nec à fortiori excusabuntur, si neglexerint totaliter salutem spirituales, nullum applicando remedium.

An, ut quis sit capax sacramenti, extrema unctionis, sit necessarium, quod actualiter peccaverit?

Quest. 376.

Solutio. **M. A.** *Ad hoc quod dicitur, quod si quis non sit capax sacramenti, extrema unctionis, sit necessarium, quod actualiter peccaverit.*

1. *Extrema unctio non est instituta contra originale, nec quis reliquias.*
2. *Extrema unctio, ut sit valida, an requiratur, ut homo actualiter peccaverit. Et num. seq.*
3. *Subiectum peccasse non est conditio substantialis pro extrema unctione.*
4. *Iacobus Apostolus. Si in peccatis sit, quid audiat.*
5. *Iacobus Apostolus non supponit conditionem peccati actualis pro extrema unctione.*
6. *Ex forma extrema unctionis non colligitur conditio peccati actualis.*
7. *Sacramenta minorum, & maiorum in quo differunt.*

8. *Extrema unctio non requirit per se peccatum, aut reliquias peccatorum.*
9. *Idem est validus, licet non precesserit peccatum originale.*
10. *Qui nunquam peccasset, est capax effectus extrema unctionis.*
11. *Forma extrema unctionis facit sensum conditionalem, quatenus explicat remissionem peccatorum.*
12. *Pro extrema unctione in quo casu posset institui forma explicans solam alleviationem spirituales.*
13. *Remissio peccatorum per extremam unctionem quatenus modo accepta, est conditionata.*
14. *Oratio condicionalis quando posset fieri de eo, quod caret conditione.*
15. *Forma extrema unctionis cum conditione quatenus remissionem peccatorum.*
16. *Extrema unctio quomodo consummatur poenitentia.*
17. *Extrema unctio quomodo instituta contra reliquias peccatorum.*
18. *Gratia remissionis peccatorum est duplex.*
19. *Extrema unctio alleviat à torpore spirituali non à pressura peccatorum.*

Difficultas procedit de peccato actuali sive mortali, sive veniali, cum hoc sacramentum non est institutum contra originale nec contra reliquias ipsius, nisi quatenus confortatur per actuale peccatum, ut notat D. Th. in 4. diff. 23. *quæstion. 2. artic. 2. quæstion. 4. ad 1.* Prima autem sententia asserit, non esse capacem huius sacramenti, nisi qui actualiter peccavit: & proinde irritum esse sacramentum in subiecto, in quo nullum fuit actuale peccatum. Ita Vasquez 3. par. disp. 119. cap. 8. Noguera quæst. 32. supplement. art. 2. Palud. in 3. diff. 23. quæst. 3. artic. 2. supplement. Gub. quæst. 1. ar. 3. Victoria in sum. num. 222. Sylvius 3. par. quæstion. 32. supplement. artic. 4. ver. Ex his. Baunius par. 1. theol. moral. tract. ult. quæst. 8. conclus. 3. Granad. 3. par. controuer. 8. tract. vi. disp. 6. num. 7. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. assert. 1. Tribarnes in quæst. 23. disp. 22. sect. 3. in. & ven. Sed contra: Auzela de sa-

namen. quæst. un. de extr. unct. sect. 8.
ver. *Ex opposito*. Io. Sanchez *in select.*
de sacram. disput. 27. num. 17. Amicus
tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 9. num.
170.

2. Prob. Ut sacramentum sit validum, debet forma verificari; alioquin, si non verificetur, non sortitur effectum, atque adeo nullum est, siquidem ratio sacramenti consistit in significatione practica, qua causat, quod significat, atque adeo ex vi causationis verificantur verba formæ. Forma autem extremæ vñctionis non potest verificari de eo, qui nunquam peccauit, cum non possit de ipso dici, *Indulgeas tibi Deus quicquid peccasti*. Confir. Sacramentum extremæ vñctionis est consummatum poenitentiae, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. in fine de extr. unct.* Ergo non habet locum, vbi non est locus poenitentiae, atque adeo vbi non fuit peccatum. Confir. 1. Extrema vñctio est instituta per modum medicinæ spiritualis. Ergo non habet locum, vbi non fuit infirmitas spiritualis. Confir. 3. Est institutum hoc sacramentum contra reliquias peccatorum, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 2. de extr. unct.* Confit. 4. Primarius effectus huius sacramenti est remissio peccatorum, seu reliquiarum, quando autem non habet locum primarius effectus, nec etiam locum habet sacramentum. Confir. 5. Non est quis capax gratiæ remissus peccati, nisi in eo sit, vel fuerit peccatum aliquod. Confir. 6. Quia Apostolus Iacob. inquit. *Alleuiabit eum Dominus.* Hoc est à pressura peccatorum.

3. Secunda sententia asserit. Eum, qui nunquam peccauit actualiter, esse capacem huius sacramenti. Ita D. Bonauen. *in 4. dist. 23. par. 2. ar. 1. quæst. 3.* Albert. Magn. *in Mariali. cap. 72.* & 74. D. Antonin. *3. par. tit. 14. cap. 5. 15.* Viquer. *capit. 16. instit. theol. S. 4. ar. 1.* Richar. *in 4. dist. 23. ar. 3. quæst. 4.* Maior. *quæstion. 1. ad 2.* Rubio. *quæst. 1. dub. 3.* Astens. *lib. 5. sum. tit. 41. ar. 5. quæst. 1. & artic. 7. quæst. 3.*

& 4. Carthus. *lib. 5. sum. fidei. cap. 149. in fine.* Suarez *3. par. tom. 4. disp. 42. sect. 2. num. 8.* Henriquez *lib. 3. sum. cap. 8. num. 4.* Coninch. *de sacram. tom. 2. disp. 19. dub. 7. num. 23.* Pitigianus *in 4. dist. 13. quæst. un. art. 5.* Villalob. *par. 1. sum. trac. 10. difficul. 4. num. 7.* Palaus *par. 4. oper. moral. trac. 26. disp. un. pun. 6. numer. 7.* Gaspar Hurtad. *de sacram. tract. de extr. unct. difficul. 10. ver. Bonauen. verb. Bonaci. disp. 7. de sacramen. quæst. un. pun. 5. num. ...* Ilambert. *3. par. disput. 6. de extr. unct. art. 3.* Ochaguaia *de sacramen. tract. de extr. unct. quæst. 7. num. 6.* Mercer. *3. par. quæst. 32. supplem. ar. 4. ver. Resp. tertiâ.* Przposit. *quæst. un. de extr. unct. dub. 7. num. 61.* Mazar. *tom. 3. sum. disp. 9. de extr. unct. sect. 2. ver. Tertium est.* Ludouic. à S. Io. *par. 2. sum. quæst. un. de extr. unct. artic. 6. dub. 3. difficul. 3.* Dicastil. *de sacramen. tract. 7. disp. 14. dub. 3. numer. 156.*

4. Dicendum est. *Sacramentum extremæ vñctionis non requirere in subiecto, quod aliquando peccauerit, & proinde, qui nunquam peccauit, esse capacem huius sacramenti.* Prob. Quod subiectum aliquando peccauerit, non est requisitum substantiale pro hoc sacramento. Ergo qui nunquam peccauit, adhuc est capax huius sacramenti, nam in tantum non esset capax, in quantum deficeret ipsi substantiale requisitum. Anteced. Prob. Iacob. Apostol. *in cap. 5. sue Epistolæ*; explicat omnia substantialia huius sacramenti; nam, vt habet Concilium Trident. *sess. 14. cap. 3. de extrema unct.* Ecclesia in manifestatione huius sacramenti nihil obseruat quod substantialia, quod ibi non sit traditum ab Apostolo: vnde cum obseruet omnia substantialia, alioquin si aliquod ex ipsis prætermitteret, non conficeretur sacramentum, oportet, quod Apostolus tradiderit omnia substantialia, quia si aliquod prætermisisset, prætermitteretur etiam ab Ecclesia, quia quod substantia nihil obseruat, quod non sit traditum.

ditum ab Apostolo. Non tradidit autem Apostolus hanc conditionem, quod opus sit, ut suscipiens aliquando peccauerit, sicut tradidit conditionem infirmitatis, dum inquit, *Infirmatur quis in nobis*.

5 Dices, Tradidisse hanc conditionem, dum dixit, *Et si in peccatis sit dimittentur ei*. Contra. Per hæc verba non explicat qualitatem aliquam subiecti, quæ sit necessaria, sed solum promittit effectum sacramenti, non absolute, sed sub conditione, quod nimirum sacramentum remittit peccata, si ea inueniat. Confr. Quando aliquid requiritur ad substantiam sacramenti, semper requiritur, ita ut sine ipso non subsistat; quod autem suscipiens sit in peccatis, non requiritur absolute, sed solum conditionate, seu ad effectum conditionatum sacramenti, & ideo non est quid requisitum, ut subsistat sacramentum, sed solum, ut sortiaturs specialem effectum, Rursus, si remittuntur peccata, quando suscipiens est in ipsis, quando non est, non remittuntur, & tamen tunc alleviatur, quia hoc absolute promittitur, & proinde sacramentum subsistit.

6 Dices 2. Apostolum Iacobum, non explicasse hanc conditionem, quia illam supponebat, cum quilibet saltem fuerit in aliquo peccato veniali; nam solius B. Virginis fuit speciale privilegium, fuisse immunem ab omni peccato. Contra. Apostolus iuxta Concil. Tridentinum explicavit omnia substantialia, ut dictum est num. 4. Ergo, si esset substantialis, hanc quoque conditionem explicasset: & dum non est explicata, dicendum est, quod non sit substantialis. Confr. Eodem modo dici posset, quod, ut quis sit capax baptismi, requiritur, quod peccauerit saltem originaliter, quia in omnibus, pro quibus est institutus, reperitur peccatum originale, cum fuerit privilegium solius B. Virginis illud carere; unde dicendum esset, quod B. Virgo non fuerit capax baptismi. Confr. 2. Dici etiam posset, quod pro su-

suscienda Eucharistia requiratur, quod suscipiens peccauerit, quia est instituta tanquam medicina pro reparando, quod peccata consumunt de vita spiritali, nam talem conditionem, supponit sacramentum in omnibus excepta B. Virgine ex speciali privilegio.

7. Dices 3. Hanc conditionem colligi ex forma sacramenti, dum sacerdos orat Deum, ut remittat peccata. Contra. Forma sacramenti extremæ unionis refertur ad ea, que tradidit Iacob, Apostolus de hoc sacramento, Ergo cum ipse non tradiderit hanc conditionem, sed solum explicaverit, quod tollit hoc sacramentum peccata, si inueniat, forma, non potest indicare ablationem peccatorum, nisi eo modo, quo indicavit Apostolus. Ergo si ex verbis Apostoli non habetur, quod sit necessaria hæc conditio, quod suscipiens peccauerit, neque etiam potest colligi ex forma.

8 Confr. Extrema unctio est sacramentum vivorum, ita ut supponat gratiam in suscipiente, & solum per accidens illam capiat. Ergo non supponit per se tanquam quid necessarium ad validitatem, quod in suscipiente præcessit peccatum. Quia in hoc differunt sacramenta vivorum, & mortuorum; quod illa non supponunt per se peccatum: hæc verò supponunt, quamvis aliquando reperiant iam deletum.

9 Dices. Extremam unctionem non præsupponere quidem per se immediate peccatum, præsupponere tamen mediate, quatenus ordinatur ad tollendas reliquias peccatorum, que necessario supponunt peccatum. Contra, Non ordinatur per se primò ad tollendas reliquias peccatorum, sed tantum secundario, & conditionato modo, si eas inueniat iuxta illud Apostoli *Et si in peccatis sit, remittentur ei*. Ergo non requirit per se reliquias peccati ad sui validitatem, & consequenter nec quod præcesserit peccatum. Deinde sic potest, quod quis, quam-

quamvis peccauerit, nullas habeat reliquias peccatorum, ut pote iam delectas per poenitentiam, sanctitatem vitæ, exercitia virtutum, confirmationem in gratia, aut aliquo alio speciali privilegio; & tamen iste esset capax extremæ vnctionis, quamvis nullæ essent reliquie peccatorum abstergendæ. Ergo sacramentum non debet necessario abstergere reliquias peccatorum, atque adeo nec supponere peccatum.

10. Confir. 2. Baptismus est institutus addendum per se originale peccatum; & proinde est sacramentum mortuorum; & tamen non ita per se requirit subiectum qualificatum tali peccato, ut non sit validum, si non reperiat præcessisse originale peccatum, siquidem in B. Virgine non præcessit; & tamen baptismus ipsius fuit validus, & sortitus est suum effectum. Ergo quamvis extrema vnctio ordinaretur ad tollendum per se reliquias peccatorum, aut etiam peccata, non tamen ex hoc præsupponeret necessariò, præcessisse peccata.

11. Confir. 3. Qui nunquam peccavit, est capax effectus principalis huius sacramenti. Ergo etiam sacramenti. Consequenter est certa, nam valet arguere ad effectum principalis capacitatem ad capacitatem sacramenti, nam ubi est talis capacitas, potest circa subiectum verificari significatio sacramenti, & consequenter dum sacramentum ponit effectum, est validum, quia cum consistat in actione, validitas ipsius consistit in productione effectus. A neced. prob. Effectus sacramenti significatur ab Apostolo Iacobo, ut habet Concilium Trident. sess. 14. cap. 2. de extr. unct. in illis verbis. *Et oratio fidei saluabit infirmum, & alleuiabit eum Dominus, & si in peccatis sit, dimittentur ei.* Et ut explicat ibid. Concil. res. seu effectus sacramenti consistit in gratia Spiritus Sancti, quæ alleuiat animam, & confirmat, magnam diuinæ misericordiæ fiduciam excitando, quæ infirmus subleuatus, & morbi incommoda, ac labores leuius

fert, & tentationibus dæmonis, calceat insidiantibus, facilius resistit, & expiat peccata, si quæ super sint. Ex quibus effectibus aliqui sunt absoluti, quos semper confert sacramentum, nisi reperiat obicem, alter verò est ex suppositione, & non semper illi conuenit, sed solum, quando reperit peccata, aut ipsorum reliquias; & proinde non potest esse effectus principalis, nam hic semper est connexas cum sacramento, nisi impediatur. Qui autem nunquam peccauit, est capax effectuum, qui absolute, & absque aliqua suppositione conueniunt sacramento, a quæ adeo principalis effectus, nempe gratiæ alleuiantis, & confortantis pro illo ultimo tempore vitæ, propter quod principaliter sacramentum est institutum.

12. Ad 1. resp. Eandem difficultatem habere locum etiam quodam formam baptismi respectu B. Virginis, respectu cuius verificata fuit, nam produxit in ipsa baptismus suum effectum, quamvis non contraxerit originale peccatum: unde eodem pacto proportionaliter, quo soluitur difficultas in baptismo B. Virginis, posset solui etiam in presenti casu. Verum etiam alio modo solui potest, nempe, quod quatenus explicat remissionem peccatorum, faciat sensum conditionalem, qui profertur cum proportionem ad effectum, quem significat, qui est conditionalis iuxta verba Iacobi Apostoli. *Et si in peccatis sit, dimittentur ei.* Unde in forma subintelligitur conditio. Si deliquisti, non exprimitur autem conditio ab Ecclesia, quia omnes deliquerunt, & ideo expressio esset frustratoria. Quare est conditio, quæ inest ex natura sacramenti.

13. Deinde cum non sit necessariū in forma sacramentorum explicare omnes eorumdem effectus, ut constat in coeteris sacramentis, sed sufficiat explicare principalem, si adessent, qui nunquam peccassent, Ecclesia posset instituire formam, quæ solum significaret effectum alleuiationis; nam iux-

ta D. Iacob Apostolum requiritur tantum oratio fidei in ordine ad effectum sacramenti, quæ saluari potest absque significatione remissionis peccatorum.

14 Dices. Iacobum Apostolum loquutum fuisse conditionatè, nō quia remissio peccatorum sit effectus secundarius; sed quia non est remissio quorumcumque, sed eorum, quæ nō fuerunt ab alio sacramentis remissa, & quæ inculpabiliter ignorantur. Contra. Eo ipso, quod effectus extremæ vñtionis non est remissio quorumcumque peccatorum, sed eorum, quæ non sunt remissa per alia sacramenta, aut quæ inculpabiliter ignorantur, fieri potest, quod aliquando non reperiat talia peccata: & ideo producat hunc effectum solum ex suppositione, quod reperiat, atque adeo sub conditione, quod ea reperiat. Ergo adhuc est effectus conditionatus, & secundarius. Confr. Dicitur, *Si*, significat conditionem, & verba, *Si in peccatis sit*, non dicunt absolutè habere peccata, sed habere sub conditione, seu supposita conditione, quod habeat. Ergo effectus remissionis dependebit a conditione existentæ peccatorum.

15 Instabis. Conditionem non posse apponi, quando certum est, non adesse: unde non rectè diceretur de aere lucido. Auferat ab eo Deus tenebras, si habet. Unde quando subiectum nec habet, nec habuit peccatum non potest ipsi formæ extremæ vñtionis aprari conditionato modo. Contra. Si valeret hæc ratio, sicut de aere, qui fuit tenebrosus, & modo est lucidus, non rectè diceretur, Illuminet ipsum Deus, si est tenebrosus, ita neque de eo, qui peccauit, & modo nulum habet peccatum, nec vllas reliquias, posset dici, *Indulgeat tibi Deus*. Rursus sicut de aere, qui fuit tenebrosus & modo est lucidus non posset absolute dici. Auferat ab eo Deus tenebras. Ita nec absolute posset dici, *Indulgeat tibi Deus*, de eo qui de præsentia nullum haberet peccatum, nec reliquias peccatorum. Deinde tunc

oratio conditionata non potest effici de eo, quod certum est carere conditione, quando explicat conceptum loquens; quia, cum ipsi notum sit, non adesse conditionem, nec etiam habet conceptum de conditione: unde oratio non accommodaretur conceptui ipsius. At quando oratio ex natura sua est conditionata, ita ut non formetur à loquente ad suum conceptum explicandum; sed sit instituta ab alio, ut tali pacto significet, & assumitur ad significandum, sicut instituta est, ita ut aliter non possit assumi, tunc potest proferri supra subiectum, quamuis careat conditione, quam ipsa inuoluit, quia tunc non accommodatur conceptui loquentis, sed retinet suam significationem, quam habet ex institutione. Forma autem sacramenti extremæ vñtionis non debet sequi in significatione conceptum proferentis, quem habet de subiecto, sed debet retinere significationem, quam habet ex sua institutione, quæ est conditionata, & secundum ipsam proferri supra subiectum. Et cum sit operativa, & prædicto modo significatiua, significabit iuxta capacitatem subiecti producendo illos effectus, quorum est capax.

16 Instabis 2. Si Christus instituisset hoc sacramentum pro iis, qui nunquam habuerunt peccatum, instituisset formam, quæ ipsis congrueret absolute. Ergo eum non instituerit, nec etiam pro ipsis instituit sacramentum. Resp. Imo quia instituit tam pro iis, qui peccauerunt, quam pro iis, qui nunquam peccauerunt, instituit formam conditionatam, quæ posset utrique congruere, ut nimirum existente conditione fieret absoluta, & produceret effectum, non existente non produceret. Et hoc supposito, quod talem formam in specie instituerit, nam instituisse tantum orationem in genere, colligitur ex verbis D. Iacobi, *Orent super eum*; Ecclesia autem ita determinauit. Quia omnes, qui nascuntur ex Adam, inficiuntur peccatis actualibus, saltem venialibus, nisi ex

spe-

speciali privilegio præserventur, ut fuit præservata B. Virgo.

17 Ad 1. Confir. Extremam unctionem esse consummatum poenitentiae quoad eos, qui indigent poenitentia: unde causat hunc effectum iuxta subiectam materiam. Et ideo Concil. Trident. loco ibi citato habet, quod non solum est consummatum poenitentiae, sed etiam totius christianae vitae, quæ perpetua poenitentia esse debet. Quare de se est consummatum christianae vitae; si autem christiana vita, ratione subiecti debet esse cum poenitentia, ex eo, quod est consummatum christianae vitae, est etiam consummatum poenitentiae. & ideo hoc illi convenit, non per se primò, sed ratione subiectæ materiae. Hinc soluta manet etiam secundæ confirmatio; nam extrema unctio est instituta per modum medicinae spiritualis iuxta indigentiam subiecti, quia eum conferat vires contra tentationes, & remittat peccata, si reperiatur, medetur, vel præservat iuxta exigentiam subiecti.

18 Ad 3. confir. Hoc sacramentum esse institutum contra reliquias peccatorum ex suppositione, quod reperiatur. Quia hic effectus explicatur ab Apostolo illis verbis, & si in peccatis sit, remittentur ei, & ideo est conditionatus, & ex suppositione, ut iam dictum est. Unde ad 4. confir. negandum est, quod primarius effectus huius sacramenti sit remissio peccatorum, cum non conveniat sacramento per se primo, sed solum ex suppositione conditionis, ut magis explicabitur suo loco.

19 Ad 4. confir. Gratiam remissionem peccati esse duplicem, aliam, quæ per se primò remittit: & aliam, quæ solum remittit secundario, sed per se primò ordinatur ad alium effectus: & talis est gratia, quæ est effectus extremæ unctionis. Is, in quo non est, nec fuit peccatum ad summum non est capax gratiæ remissionis per se primò peccati: est tamen capax gratiæ, quæ secundario remittit. Unde soluta ma-

net etiam sexta confir. quia verba Apostoli non sunt intelligenda de alleviatione à pressura peccatorum, sed à torpore spiritali confortando, & excitando fiduciam diuinæ misericordiae, ut habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. de extr. unct. Unde etiam Iacob, Apostol. ponit hos effectus distinctos, cum ponat alleviationem absolutè, & conditionatè ablationem præservat peccatorum.

An B. Virgini ministratum sit sacramentum extremae unctionis.

Quæst. 377:

S V M M A :

- 1 Sententia asserens B. V. fuisse incapax huius sacramenti.
- 2 Fundamentum talis sententia.
- 3 Beata Virgo suscepit hoc sacramentum, & qui doceant.
- 4 Beata Virgo fuit capax huius sacramenti, num. 5.
- 6 Argumenta opposita resolvuntur. numer. 7. 8. 9. & 10.

Resolutio difficultatis pendet ex eo, an B. Virgo fuerit capax talis sacramenti, quia si fuit capax, quamvis non indigeret, ad ostendendam tamen subiectionem respectu legis evangelicæ omnino verisimile est, quod ipsum suscepit. Quod autem fuerit indecens, quod B. Virgo tale sacramentum suscipere, & proinde non suscepit, tradunt Supplem. Gabr. in 4. dist. 23. quaest. 1. dub. 3. Palaud. quaest. 3. ar. 2. Victoria in summa num. 222. Tanner. tom. 4. sum. dist. 2. quaest. 1. dub. 2. num. 43. & disp. 7. quaest. 1. dub. 3. num. 51. Vasquez 3. par. disp. 119. cap. 8. Granad. contra-

Tert 2 uer.

ner. 8. tract. vn. disp. 6. num. 7. Tri-
barn. in 4. dist. 23. disp. 22. sect. 3. ver.
Mibi tamen. Ochagavia de sacramen.
tract. de extr. vñt. quæst. 7. numer. 8.
Vega in speculo curat. tom. 2. cap. 13.
num. 15. Io. Sanchez in select. de sa-
cram. disp. 27. num. 20. Amicus tom. 8.
curf. theol. disp. 19. sect. 9. num. 172.
in fine. & alii, qui volunt, eos non ef-
se capaces huius sacramenti, qui num-
quam peccauerunt, quos citavi scilicet.
præced. num. 1.

2. Fundamentum est. Quia forma
huius sacramenti non poterat verifica-
ri de B. Virgine ratione illorum ver-
borum, *Indulgeat tibi Deus, quicquid*
peccasti, & fuisset indecens, quod pro-
ferreretur super ipsam, cum fuerit spe-
culum sine macula, & ab omni labe
putissima. Confir. B. Virgo non in-
digebat hoc sacramento ad vincendas
tentationes dæmonis, quia eas nun-
quam passa est, nec ipsi ausi sunt, aut
permissi ad ipsam tentandam accede-
re. Confir. 3. Quia neque indige-
bat ad alleuiandam corporis ægriudi-
nem, aut ad alleuiandam animam,
quia potius mortua est ex ardentissimo
amore erga Deum, quam ex morbo.

3. Secunda sententia tenet, quod
Beata Virgo susceperit sacramentum
extremæ vñtionis. Ita Albert. Magn.
in Mariali cap. 72. & 74. D. Antonin.
3. par. tit. 14. cap. 8. §. 3. Syluester in
Rosa aurea tract. 3. de quæstion. impert.
casu 53. Bernardin. de Busto. par. 4.
princip. serm. 11. par. 3. Canis. lib. 1.
de B. Virg. cap. 9. Suarez 3. par. tom.
2. disp. 18. sect. 3. ver. Alii verò exi-
stin ant. I ambr. disp. 6. de extr. vñt.
art. 3. in fine. Villalob. par. 1. sum.
tract. 10. difficul. 4. in fine. Palaus par.
4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun.
6. num. 8. Mercer. 3. par. quæstion. 32.
supplemen. art. 4. ver. Hinc verisimile
est. Præposit. quæst. vñic. de extr. vñt.
dub. 7. num. 63. Ludouic. à S. Io. par.
1. sum. quæst. un. de extr. vñt. art. 6.
dub. 3. difficul. 4. Dicastil. tract. 7. de
de sacram. extr. vñt. disput. 1. dub. 3.
num. 158.

4. Dicendum est. B. Virginem,
fuisse capax sacramenti extremæ
vñtionis, atque adeo ipsum suscepisse.
Prob. B. Virgo fuit capax effectus
huius sacramenti. Ergo etiam sacra-
menti. Anteced. prob. Effectus sacra-
menti est gratia habitualis cum auxi-
liis annexis ad alleuiandam animam,
& corroborandam, vt fortiori modo
se promoueat in finem supernatura-
lem per actus supernaturales merito-
rios, qualis est fiducia diuinæ miseri-
cordiæ &c. & ad resistendum tentatio-
nibus, si vergeant. Et quamuis non ad-
sint impedimenta, quæ impediant e-
rectionem animæ in Deum, qualis est
torpor spiritualis, & debilitas virium
spiritualium, hoc tamē non tollit, quin
locum habeat effectus sacramenti, quia
adiuc potest erigere animam, & face-
re, quod vehementius conetur in finem
supernaturalem, siquidem causa non
cessat à productione sui effectus ex eo,
quod non reperiat dispositiones con-
trarias expellendas; imo facilius pro-
ducit, et hoc pacto præparare ani-
mam ad ingressum beatitudinis. B. au-
tem Virgo fuit capax gratiæ, & auxi-
liorum annexorum, quia quamuis nul-
lum haberet peccatum, potuit tamen
recipere auxilia ad excitandas, & ma-
gis confortandas vires spirituales ani-
mæ, vt per actus supernaturales vehe-
mentius tenderet in Deum vt suum fi-
nem, ita vt illa auxilia, quæ coeteris
deserviunt ratione indigentis ad tol-
lendū torporem animæ, ipsi inserui-
rent ad corroborandum vigorem spi-
ritualem, & ad operandum potentiori
modo.

5. Confir. B. Virgo fuit capax bap-
tismi, quamuis non contraxerit pec-
catum originale, quia quamuis effectus
ipsum sit gratia ablutiua peccati: non
tamen requirit per se ablueres, sed ran-
tum abluit, si reperiat ablundum, de
se verò habet solum dignificare, & sa-
cramentali modo constituere filium
Dei adoptiuum, quia quamuis antea
per contritionem reperiat subiectum
iustificatum, & filium Dei adoptiuum,

non

non tamen reperit sacramentali modo adoptatum ab Ecclesia. Sacramentum autem extremæ vnctionis, quamuis cōferat gratiam absterſiuam reliquiarum peccatorum, & alleuiatiuam contra torporem spiritualem, hoc tamen non præſtat, niſi iuxta indigentiam ſubiecti, de ſe uerò tātum exhibet gratiam præparatiuam pro exitu vitæ, & ad ingreſſum gloriæ, ita vt diſponat per auxilia annexa ad actus illos, quibus anima ſibi æternat viam ad beatitudinem: vnde eſt quædam ſacramentalis dimiſſio, qua Eccleſia licentiat ſuos fideles, & tradit Deo tanquam iam via huius vitæ ſanctos recipiendos ad beatitudinem, & incorporandos Eccleſiæ triumphanti. Hoc autem totum potuit habere locum in B. Virgine, quamuis in ipſa nullum eſſet peccatum, nec fuerit.

6 Dices. Eſſe diuerſam rationem de baptiſmo. Nam per baptiſmum, adſcribitur baptizatus chriſtianæ militiæ, & inſignitur charactere chriſtiani, ratione cuius ipſi aperitur ianua ad cœtera ſacramenta. Vnde quamuis B. Virgini repugnaret baptizari ratione ablutionis, quia tanquam ſine peccato non poterat ablui: potuit tamen recipere hos alios effectus. Contra. Ideo potuit B. Virgo recipere baptiſmum, quia baptiſmus habet effectus, qui non ſupponunt neceſſariò peccatum: ſed etiam extrema vnctio habet huiusmodi effectus. Ergo. Min. prob. Corroboratio ſpiritualis, & præparatio ad exeundum ex hac vita cum ſpeciali conatu ad ſe uniendum vltimo fini, & ſacramentalis conſignatio, qua fidelis conſignatur Deo in exitu è vita, ſunt effectus, qui non ſupponunt peccatum, vt per ſe patet, conueniunt extremæ vnctioni, atque ſignificantur per illa verba Iacobi Apoſtoli *Oratio fidei ſaluabit infirmum, & alleuiabit eum Dominus.* hoc eſt ſacramentum, perducet infirmum ad ſalutē, & Deus ipſum alleuiabit corroborando, & promouendo ad ſalutem æternam. Iſta, enim alleuiatio, vt habet Concil. Tri-

dent. *ſeſſ. 14. cap. 3. de extrem. vnt.* conſiſtit in ſpirituali confirmatione, & excitatione magnæ fiduciæ diuinæ miſericordiæ. Vnde crigitur ipſes infirmi, & amor erga Deum.

7 Ad fundamentum oppoſitæ ſententiæ reſp. Apoſtolos, cum ſcirent B. Virginem fuiſſe immunem ab omni peccato, potuiſſe adhibere ſpecialem formam, quæ exprimeret effectum ſacramenti independentem à peccatis, vt notat etiam Suarez *numer. 3. citat.* Quia ſicuti effectus ſubſiſtere poſteſt abſque præuiò peccato, nec per ſe illud ſupponat, poſteſt etiam independentem ab ipſo explicari. Cum enim ex verbis Iacobi Apoſtoli colligantur omnia ſubſtantialia ſacramenti, vt habet Concil. Trident. *ſeſſ. 14. cap. 3. de extr. vnt.* non colligitur ex ipſo, niſi quod forma debeat eſſe aliqua oratio: non autem quod debeat eſſe deprecatiua remiſſionis delictorum præſertim, quia Apoſtolus ponit cōditionali modo effectum remiſſionis delictorum: nimirum ſi contingat, quod ſubiectum ſit infectum peccatis; qui modus loquendi ſupponit, quod ſacramentum habeat alios effectus explicandos in forma.

8 Deinde. Quamuis in forma baptiſmi non nominentur explicite peccata; nominantur tamen tacite, & abſoluit; nam quando miniſter dicit, *Ego te baptizo, ſeu abluo* intelligit de ablutione ſacramentali, atque adeo de illa, quæ ex natura ſua eſt inſtituta ad abluendum à peccato. Vnde applicare alicui talem ablutionem eſt factò ipſo applicare peccatis: Sicut ergo non repugnat, quod B. Virgini ſit applicata ablutio, quæ ex natura ſua ordinatur ad rollendum peccatum, ita nec repugnant, quod applicaretur forma ſacramenti, in qua fieret mentio peccati in ſenſu conditionali, cum hoc nihil deroget puritati ipſius. Imo ſicut Chriſto, quamrumvis impeccabili, non repugnat, quod fieret in ſimilitudinem carnis peccari, vt ait Apoſtolus, ita nec repugnauit B. Virgini

ni

ni, quod ministraretur ipsi sacramentum cum forma, in qua in sensu conditionali peteretur remissio peccatorum, quia sufficit, quod forma quodam alios effectus posset in ipsa verificari.

9 Ad 1. confir. Quicquid sit, an demon tentauerit B. Virgine, licet non indiguerit hoc sacramento in ordine ad tentationes, fuit tamen ipsi proficuum ad augmentum gratiæ, & ad obtinenda auxilia in ordine ad actus supernaturales congruos pro illo tempore, quibus indigebat ad operandum supernaturali modo: & hoc sacramentum specialia auxilia confert, quæ aliàs non conferrentur.

10 Ad 2. confir. Vt B. Virgo receperet hoc sacramentum, non erat necessarium, quod ipso indigeret, sed satis erat, quod utile futurum esset. Et ideo, quamuis aliàs posset exercere actus feruentissimos charitatis erga Deum, adhuc tamen sacramentum excitabat ad illos actus, qui congruunt illi tempori in ordine ad perficiendum christianam vitam, & viam, & ad consignandam propriam animam Deo in exitu vitæ; & ad auctorizandum per Ecclesiam transitum ab Ecclesia militante ad Tryumphantem. Neque B. Virgo mortua est absque infirmitate, siquidem physica separatio animæ à corpore facta est deficiente natura, & dispositionibus, quibus mediantibus conseruatur vnio, vnde fuit in ipso status infirmitatis, qui requiritur pro hoc sacramento. Quod si amor fuit causa dissolutionis, non fuit nisi alterando temperamentum corporis, vnde procederet dissolutio, siquidem mortua est naturali modo.

An statim post baptismum ministrari possit extrema unctio constituto in periculo mortis.

Quæst. 378.

S V M M A.

- 1 Status difficultatis.
- 1 Sententia negatiua.
- 2 Sententia affirmatiua explicatur & probatur. num. 1. & 4.
- 5 Fundamento opposita sententia satisfi.
- 6 Parochi in hoc casu tenentur ministrare hoc sacramentum.

1 **D**ifficultas procedit quòd eū, qui in periculo mortis baptizatur, an nimirum possit statim ministrari extrema unctio. Et partem negatiuam tradunt Nugn. par. 3. quæst. 32. suppl. art. 4. conclus. 2. Vasquez disp. 19. capit. 8. qui tamen ratione opinionis contrariæ addit, posse ministrari sub conditione. 10. Sanchez in select. de sacram. disp. 27. nu. 18. ver. Sed huiusmodi. Fundamentum est, quia non potest quis esse incapax poenitentiae, & esse capax extremæ unctionis, cum vtrumque sacramentum versetur circa peccatum; baptizatus autem statim post baptismum non est incapax poenitentiae.

2 Secunda sententia asserit posse ministrari, ita non solum iis, qui volunt posse ministrari iis, qui nunquam peccauerunt, sed etiam illi, qui volunt sufficere, quod peccauerint ante baptismum. Richard. in 4. disp. 23. ar. 2. quæst. 4. Palud. quæstion. 3. Syluester verbo. Extrema unctio. num. 3. Henriquez lib. 3. summ. cap. 11. numer. 3. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 3. num. 3. Ledelma par. 1. sum. cap. 6. de extr. un. conclus. 7. Ledelma 2. par. 4. quæst.

quæstion. 34. ar. 2. §. Sed *hæsitabis*. ver. Tertiò. Vega in *speculo curat.* par. 1. cap. 13. numer. 20. Zambran. in *decis.* cap. 5. de *extr. vñct.* dub. 3. numer. 3. Filliuc. *tract.* 3. cap. 6. num. 108. Polseuin. de *offic. curat.* cap. 9. num. . . Naldus verbo. *Extrema vñctio.* numer. 9. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 42. sect. 2. num. 9. Lopez par. 2. *instruct.* cap. 23. Moltet. par. 1. *summ. tract.* 4. cap. 3. num. 42. Ludouic. à S. Io. par. 1. *summ. quæst.* vn. de *extr. vñct.* art. 6. dub. 3. *difficil.* 5. Mercer. 3. par. quæstion. 32. *supplem.* ar. 4. ver. *Prob. secundò.* *Prem.* polit. quæst. vn. de *extr. vñct.* dub. 7. num. 61. Diana par. 3. *tract.* 4. *resol.* 172. Merat. tom. 3. *sum. disp.* 9. de *extr. vn.* sect. 2. ver. *Sunt qui* Bonac. *disp.* 7. de *sacrament.* quæst. vn. *pun.* 5. num. 14. Castropalaus par. 14. *oper. mor.* tr. 26. *disp.* vnica *pun.* 6. num. 9. Amicus tom. 8. *curf. theol.* *disp.* 19. sect. 9. num. 166. & 172. Bartholom. ab Angelo. *dial.* 3. §. 139. Aueria de *sacram. quæst.* de *extr. vñct.* sect. 8. ver. *Secundò quoque* Dicañt. de *sacrament.* tract. 7. *disp.* 1. dub. 10. num. 128. & *sequentib.*

3 Dicendum est. Extremam vñctionem statim ministrandam post baptismum eis qui aliàs ratione infirmitatis est capax. Prob. Quamuis nullum adesset peccatum, aut reliquiæ peccatorum tollendæ, poterit sacramentum sortiri suum effectum nempe alleviationem spiritualem. Ergo erit ministrandum, cum in tantum non esset ministrandum, in quantum ex incapacitate subiecti non posset sortiri effectum. Anteced. prob. Baptizatus statim post baptismum potest impetì tentationibus, habere torporem spirituales, indigere auxiliis ad se præparandum per speciales actus ad ingressum beatitudinis. Ergo est capax illorum auxiliorum, quæ cum gratia conferuntur per hoc sacramentum, atque adeo alleviationis spiritualis.

4 Confr. Quamuis baptismus remittat peccata, & poenam iis debita, n. fieri tamen potest, quod non tollat aliqua venialia defectu dispositio-

nis in suscipiente, quia nimirum attritio, aut contritio non se extendat ad ipsa, sed adhuc duret affectus erga ipsa, vel actualis, vel habitualis. Imo fieri potest, quod venialiter peccet in ipsa susceptione, baptismi: aut statim post ipsum, dum præmittitur præparatio pro extrema vñctione, cum nihil sit tam facile, quam venialiter peccare. Denique, & si baptismus tollat omnia peccata, non tamen tollit omnes reliquias peccatorum, vt sunt debilitas spiritualis, & ineptitudo, qua anima spiritualiter infirmatur, quæ relinquuntur ex peccato, de quibus D. Th. 3. par. quæst. 33. *supplem.* ar. 1. Ergo etiam ratione effectus huiusmodi baptizatus statim post baptismum est capax extremæ vñctionis, & proinde poterit ministrari, etiam si requireretur, quod detur in medicinam peccatorum.

5 Ad fundamentum oppositæ sententiæ resp. Falsum esse, quod qui non est capax poenitentiae, neque etiam sit capax huius sacramenti, vt constat ex dictis duabus *precedentib. quæst.* Deinde hoc dato, adhuc baptizatus statim post baptismum est capax effectus istius, nempe remissionis peccatorum, quia sufficit, quod adsint reliquiæ peccatorum ex peccatis commissis ante baptismum, quæ, vt dictum est, non tolluntur per baptismum. Denique, cum sit effectus conditionatus remissio peccatorum, aut absterio reliquiarum, vt constat ex verbis Apostoli, dato quod nec adessent peccata, nec ullæ reliquiæ, adhuc adesset capacitas huius sacramenti.

6 Ex his colligitur, Parochos, & coeteros, ad quos spectat cura animarum, teneri ministrare hoc sacramentum nõ minus recenter baptizatis, quàm teneantur coetereis. Nam stante capacitate consurgit in ipsis ius ad sacramentum, & propterea eadem obligatio in parochis, quam ratione officij habent respectu coetereorum: & ideo si renuerent ministrare, facerent contra proprium munus, & eodem modo pec-

arent, sicut peccant, quando renunt
coeteris ministrare.

*An Parochus debeat ministrare ex-
tremam unctionem puero, quem
cognovit in confessione nunquam
actualiter peccasse. Quæst. 379.*

S V M M A.

- 1 Negatiuam sententiam tenentes.
- 2 Affirmatiua sententia tenenda, & probatur.
- 3 num. 3. & 4.
- 4 An peccaret, si non ministraret.
- 6 Quid si sacerdos teneret opinionem negatiuam.
- 7 Quid agendum cum rudibus.

EX dictis in præcedentibus quæ
constat, talem puerum esse
capacem talis sacramenti. Vnde
solum dubitatur, an debeat ipsi mi-
nistrari à Parocho, quando cog-
nouit in confessione, nunquam actualiter pec-
casse. E. negatiuam partem tenebunt
ii, qui volunt non esse capacem talis
sacramenti, qui nunquam actualiter
peccauit, & in specie id tradit Io. San-
chez in select. de sacrament. disp. 27.
num. 18. ex eodem argumento iam
resoluto in præced. quod de tali non
possit forma sacramenti verificari.

3 Tenendum tamen est, Quod
debeat ministrari etiam si parochus
reperiat in confessione, nunquam ac-
tualiter peccasse. E. ratio est. Quia
data etiam hypothese, adhuc est capax
sacramenti, & cum sit subiectus tenta-
tionibus, & insultibus dæmonis, in-
diget etiam ipso ad uincendum, & est
capax allenuationis spiritualis, & con-
firmationis, per quam excitetur in ipso
specialis fiducia diuinæ misericordiæ.
et per tale sacramentum debet præpa-

rari ad ingressum gloriæ, & sacramen-
tali modo ab Ecclesia licentiarum ex hac
uita.

3 Deinde fieri potest, & probabi-
lissimum est, quod habeat aliqua pec-
cata venialia, ex iis præsertim, quæ
contingunt ex obreptione, quæ non
cognoscantur à poenitente. Quia cum
Septies in die cadat infans, non est veri-
simile, quod careat omni peccato ve-
niali, dum habet vltimum rationis, nec
adeest specialis priuilegiatiua præserua-
tio. Et si sit persona rudis, verisimile
est quod habeat venialia grauiora in suo
genere, quæ non agnoscat, & forte
etiam mortalia ex ignorantia commis-
sa, stante præsertim imperfecto vlti-
mum rationis. Vnde etiam in ordine ad pec-
cata habebit locum ministratio sacra-
menti.

4 Denique. Ministratio huius sa-
cramenti pertinet ad forum externum.
Ergo debet regulari secundum scienti-
am, quæ pertinet ad idem forum, &
secundum quam regulari debet exter-
num regimen; non autem secundum
notitiam, quam habet in foro sacra-
mentali poenitentiae, quia hæc non
potest adhiberi in ordine ad externum
regimen. Secundum autem scientiam
fori externi, & inservientem pro ex-
terno regimine, debet præsumi, quod
saltem venialiter peccauerit. Confit.
Si sacerdos cognosceret in confessione
aliquem indignum sacramentis, non
posset publicè petenti denegare, quia
solum denegare potest publicis pecca-
toribus; ergo neque potest non mi-
nistrare extremam unctionem illi, quem
in confessione cognosceret nunquam
peccasse; quia debet cum ipso agere,
sicut apparet in facie Ecclesiæ, cum
eo ipso, quod est in extremo uitæ, cen-
seat publicè petere.

5 An autem peccaret, si non mi-
nistraret. Resp. Eodem modo pecca-
re, ac si non ministraret iis, qui actuali-
ter peccauerunt. Ratio autem est.
Quia ratione sui muneris non minus
tenetur ipsi ministrare, quàm teneatur
coeteris, nam dum munus suscipit,
con-

obligat cum omnibus eandem obligationem. Hæc autem obligatio non dissolvitur per noticiam, quam acquirit ex confessione; quia talis notitia, ut potius coarctata ad forum conscientie, non operatur aliquem effectum pro foro externo, qualis esset dissolutio huius obligationis.

Ex his colligitur, Quod etiam si sacerdos teneret opinionem, quod ille, qui nunquam actualiter peccavit, non sit capax extremæ unctionis, adhuc, quando in confessione cognosceret aliquem nunquam actualiter peccasse, teneretur ministrare extremam unctionem, & pro hoc casu deberet sequi oppositam opinionem. Quia, cum ministratio huius sacramenti pertineat ad externum regimen spirituale, non potest iudicare de capacitate, vel incapacitate, nisi secundum noticiam externam, & secundum ipsam regulari debet: non autem secundum noticiam acquisitam ex confessione; quæ cum non dissolvat obligationem, quam habet ex munere, adhuc tenetur illam implere.

7 Colligitur. 1. Quod si sacerdos inveniret aliquem ita rudem, ut, quia careret peccatis graivibus, nesciret subministrare materiam absolutionis in peccatis venialibus, & proinde non posset, saltem absolute absolui: etiam si tunc primo confiteretur, deberet potiori ratione ipsi ministrari extremam unctionem; nam stante ruditate præsumendum esset, quod ex ignorantia nesciret subministrare materiam absolutionis; non autem, quod non habeat aliqua peccata saltem levia. Et ideo ad ea detergenda deberet ministrari extrema unctio.

An energumenis sit ministranda extrema unctio. Quæst. 380.

S. V. M. M. A.

1. *Esse capaces eorum est.*
2. *Esse ministrandam, & probatur numer. 2.*
3. *Energumeni non amittunt ius ad sacramenta, imo habet eorum indigentiam.*
4. *Esse ministrandam etiam, si torquentur in penam peccatorum.*

DE ipsorum capacitate quoad hoc sacramentum, quantum est ex hoc capite, non est dubitandum, sed solum de ministracione. Dicendum autem est, Energumenis esse ministrandam extremam unctionem. Ita in speculo Zambrani, in suis decis. cap. 5. de extr. unct. dub. 2. nu. 9. Et à fortiori qui tenent ministrandam esse Eucharistiam D. Th. 3. par. quæst. 80. ar. 9. ad 2. & in 4. dist. 9. artic. 5. quæst. 3. ad 2. Sylvester verbo, Eucharistia 3. quæst. 5. dicto 10. D. Antonia. 3. par. tit. 14. cap. 12. §. 3. Ledesma. par. 1. sum. cap. 13. de Euchar. in fine. Palud in 4. dist. 9. quæst. 4. ar. 2. conclus. 4. Suarez 3. par. tom. 3. disp. 69. sect. 2. in fine, & alii citati ubi de viatico. Nam minus requiritur in suscipiente in ordine ad Eucharistiam, quam in ordine ad extremam unctionem.

2 Ratio autem est, Quia per id, quod obsideantur, aut vexentur à demone, non amittunt ius, quod habent ad sacramenta: imo crescit in ipsis indigentia ad sustinendos impetus inimici. Ergo cum pastores ratione muneris teneantur ministrare sacramenta habentibus ius, & præsertim indigentibus; tenebuntur ministrare extremam unctionem energumenis: cum nulle,

ratione debeant privari tali sacramento, ne nova afflictio addatur afflictis.

3 Ex his colligitur. Quod licet constaret, quod vexarentur à demone ob commissa peccata, adhuc tamen essetis ministranda extrema unctio, dummodo tamen non permanerent in actuali complacencia peccatorum, sed poeniterent, cum per poenitentiam disponantur ad receptionem. Et ideo, si amisissent usum rationis, & perseverassent in peccatis vlque ad illud tempus, dummodo tamen prius dedissent signa poenitentiae, esset ministranda extrema unctio.

An extrema unctio sit ministranda descendentes ex infidelibus, & habentibus debilem usum rationis. Quæst. 381.

S V M M A.

- 1 Sententia affirmativa, & probatur num. 2.
2 Quid si incidant in amentiam, vel amittant ex infirmitate usum rationis, & antea non dederint signum petendi hoc sacramentum.

1 **C**um ratione characteris baptismalis acquirat unusquisque ius ad sacramenta sibi proportionata, dubium non est, quin descendentes ex Manris, seu aliis infidelibus, habeant ius ad extremam unctionem pro tempore opportuno, statim ac sunt baptizati. Vnde solum dubitatur, an stante debilitate usus rationis, & exigua cognitione rerum fidei sit ipsis ministranda. Dicendum autem est. Extremam unctionem ministrandam esse descendētibus ex quibuscunque infidelibus non obstantibus debili vsu rationis, & exigua cogni-

tione rerū fidei. Ita specialiter A. ostendit de procuran. Innot. salute lib. 6. cap. 18. in fine, Zambran. in suis decis. ap. 3. de exten. unct. dub. 1. num. 10. Et fortiori, qui docent ministrandam tunc Eucharistiam, quos citavi vbi de viatico.

2 Ratio est. Quia sunt capaces sacramenti poenitentiae, & proinde ipsi ministratur. Ergo etiam sunt capaces extremae unctionis, nam plus requiritur ad sacramentum poenitentiae, quam ad extremam unctionem suscipiendam, siquidem pro extrema unctione sufficit sola dispositio: pro sacramento vero poenitentiae præter dispositionem requiritur etiam examen conscientiae, quod requirit maior iudicium, quam requiratur pro dispositione. Ergo stante capacitate, & iure, quod habent ad sacramenta, non potest eis denegari extrema unctio. Præsertim quia cum per proprios actus parum se possint adiuuare stantibus auxiliis ordinatis diuinæ gratiæ sacramentis adiuuandi sunt.

3 Ex dictis colligitur, quod si quis ex prædictis incidat in amentiam, aut in infirmitate amittat usum rationis, quamvis non perierit sacramenta expressè, est tamen ipsi ministranda extrema unctio, non secus, ac ministratur coeteris in similibus casibus. Quia cum per baptismum inchoauerint christianam vitam, quamvis defectu perfecti iudicii eam imperfectè exercuerint, adhuc tamen habent voluntatem interpretatiuam suscipiendi sacramenta, quia eo ipso, quod suscipiant baptismum, intendunt acquisitionem finis supernaturalis, ad quem sunt ordinati, & proinde virtualiter volunt medicum, quibus iuuantur ad ipsum consequendum. Qua virtuali voluntate stante continuatur in ipsis voluntas interpretatiua de sacramentis, & coeteris mediis conducentibus ad salutem.

An solus infirmus corpore sit capax
extrema unctionis.

Quæst. 382.

S V M M A.

- 1 Extrema unctio solis infirmis corpore ministranda.
- 2 Sacramentum extrema unctionis est nullum, si sano ministratur.
- 3 Soli infirmi capaces extrema unctionis.
- 4 Sacramenta non timent, si ministrantur iis, pro quibus non sunt instituta.
- 5 Extrema unctio pro quibus instituta.
- 6 Sani an capaces effectus extrema unctionis.
- 6 Ex infirmitate organorum infirmatur vis operativa animæ.
- 6 Quid requiratur, ut anima sit capax effectus sacramentalis extrema unctionis.

Sacramentum extremæ unctionis esse ministrandum solum, laborantibus aliqua infirmitate corporali, colligitur ex verbis Iacobi Apostoli cap. 5. Iuxta Epistolam. *Infirmatur quis in vobis? Inducat presbiteros Ecclesiæ. Omnes enim tam Patres, quam Scholastici intelligunt de infirmitate corporali. Et ita tradunt Concil. Florent. in Decreto Eugenii IV. pro Armenis. §. Quintum sacramentum:* ubi ita habet. *Hoc sacramentum, nisi infirmo, de cuius morbo timeatur, dari debet.* Et Concil. Trident. sess. 14. De extrema unct. init. *Extrema unctionis sacramento finem vite tanquam firmissimo quodam presidio munivit.* & cap. 3. *Declarat etiam esse hanc unctionem infirmis adhibendam, illis vero præsertim, qui ita periculose decumbant, ut in exitu vite consueturi videantur.* Difficultas autem est, an conditio infirmitatis sit ita necessaria, ut ea seculæ sacramentum sit nullum.

2 Dicendum est. *Ad validitatem*

sacramenti requiri infirmitatem in suscipiente: ita ut sano ministratum esse nullum. Ita communiter Doctores. D. Th. 3. part. quæst. 32. supplem. art. 1. ad 2. Sylvius ibid. Chellion. artic. 2. Nugn. difficul. 1. conclus. 1. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 42. sect. 2. numer. 2. Laiman. lib. 5. Theol. moral. tract. 8. cap. 4. num. 1. & 3. Mercer. de sacram. quæst. 52. supplem. artic. 2. Præposit. 3. part. quæst. un. de extr. unct. dub. 7. num. 50. & 51. Marrat. tom. 3. sum. disp. 9. sect. 1. ver. certum quarto. Angles in Florib. quæst. de extr. unct. art. 4. conclus. 1. Ledesma part. 1. sum. tract. de extr. unct. capit. 6. conclus. 1. Ochaguaia de sacramen. tract. de extr. unct. quæst. 7. num. 5. Gaspar Hurtad. eodem tract. difficul. 10. ver. Conueniunt. 3. Caspensi. part. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 2. num. 12. Arcud. lib. 5. de sacram. capit. 4. Isambert. 3. part. disp. 6. de extr. unct. art. 2. init. Granad. controuer. 8. tract. de extr. unct. disp. 6. numer. 2. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. numer. 52. Palaus part. 4. oper. moral. tract. 26. disp. unica pun. 6. numer. 10. Auerla de sacramen. quæst. de extr. unct. art. 8. init. Dicastil. de sacramen. tract. 7. disp. 1. dub. 10. numer. 159. Amicus tom. 8. Curs. theol. disp. 19. sect. 9. num. 153. Baunius tom. 1. theol. moral. tract. ult. quæst. 8. conclus. 2.

3 Desumitur autem ex Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. de extrema unct. ubi ex verbis Apostolis deducit, qui nam sit minister, & cui nam tanquam subiecto capaci ministrandum sit hoc sacramentum inquit enim, *Quod attinet ad præscriptionem eorum, qui & suscipere, & ministrare hoc sacramentum debent, haud obscure fuit illud etiam in verbis prædictis traditum; hoc est in verbis Iacobi Apostoli.* Et proinde loquitur de traditione iuxta institutionem Christi, & exigentiam sacramenti, atque adeo iuxta necessitatem sacramenti, quia in sacramentis, quæ sunt de institutione Christi, sunt etiam de necessitate sacramenti.

Vuuu 2 Af

Assignat ergo ministrum huius sacramenti iuxta institutionem Christi, & postea de subiecto capaci subdit. *Declaratur etiam, esse hanc vñtionem infirmis adhibendam*. Infirmi ergo sunt illi, qui sunt capaces huius sacramenti iuxta traditionem Apostoli, & institutionem Christi. Et eqñstat etiam ex praxi Ecclesiæ, quæ hoc sacramentum solis infirmis ministrat.

4 Prob. Sacramenta non sunt valida, nisi ministrantur iis, pro quibus sunt instituta à Christo: vnde non sunt valida, si ministrantur non baptizatis; ordo non est validus, si conferatur femina; matrimonium non est validum in iis, inter quos est impedimentum dirimens. Et ratio est, quia sacramenta mensurantur ex institutione Christi, ita vt tantum valeant, quantum possunt valere ex vi institutionis: & proinde quando rationes institutionis sunt coarctata ad certum genus personarum, non valent quò ad alias personas, quia intentio Christi ad ipsas non respexit, atque adeo nec ipsis alligauit productionem gratiæ tanquam signis sensibilibus quoad cæteras personas.

5 Extrema autem vñtio est instituta à Christo, non pro quocunque genere personarum, sed pro solis infirmis: & ideo solum in ordine ad ipsos alligauit productionem gratiæ, atque adeo respectu aliorum non constituit signum sensibilie productiuum gratiæ, & consequenter cum non sortatur effectum, est nullum. Quod autem sit institutum pro solis infirmis, desumitur ex verbis Iacobi Apostoli, *Infirmatur quis in vobis? inducat presbiteros Ecclesiæ*. cum enim proponat hoc sacramentum pro tempore infirmitatis, & non absolutè, sit, quod pro tali tempore sit institutum; ita vt requiratur infirmitas, vt adhiberi possit. Rursus ex Concil. Trident. sess. 14. *De extrem. vñt. in præm.* Christus instituit reliqua sacramenta pro tuendis, & seruandis hominibus contra hostes. Verum *Extrema un-*

ctionis sacramento finem uitæ tanquam firmissimo quodam præsidio munivit. Ergo ex mente Concilii non est institutum hoc sacramentum, nisi pro infirmis, qui sunt constituti in fine vitæ, Et cap. 3. habet, per Iacobi Apostoli verba declarari. *Esse hanc vñtionem infirmis adhibendam, illis vero præsertim, qui tam periculose decumbunt, ut in exitu uitæ constituti videantur; unde & sacramentum exequitium nuncupatur*. Si ergo per Apostolum hoc sacramentum est ministrandum infirmis, præsertim constitutis in periculo vitæ, seu in exitu, vt declarat Concil. erit à Christo institutum, pro ipsis, atque adeo cæteri ex institutione Christi non erunt capaces.

6 Dices, Sani sunt capaces effectus sacramenti extremæ vñctionis. Ergo etiam sacramenti. Anteced. patet; quia non solum sunt capaces gratiæ sanctificantis, sed etiam gratiæ sacramentalis, nempe auxiliorum contra tentationes, & insultus dæmonis. Resp. neg. anteced. & ad probationem, neg. esse capaces gratiæ sacramentalis, quia gratia sacramentalis est gratia alleuiatiua, per quam alleuiatur anima in ordine ad operationes supernaturales, & corroboratur ad sibi operandum salutem resistendo tentationibus dæmonis; & ideo illam supponit in statu, in quo indigeat alleuiatione, atque adeo supponit hominem morbo oppressum. Cum enim anima in suis operationibus spiritalibus coexigat organa corporea tanquam sibi cooperantia, ita vt ex ipsorum proportionato robore, etiam anima possit validè operari, & ex ipsorum ineptitudine non possit operari, vt constat in pueris, amentibus, &c. in quibus non adest vsus rationis, quia temperamentum organorum sensuum non est aptum, vt inferuiat operationibus spiritalibus, ideo ex infirmatione organorum infirmatur etiam vis operatiua animæ in ordine ad operationes merè spirituales, vt patet in infirmis. Vt ergo anima sit in statu,

ut indigeat alleviatione, debet in ordine ad suas operationes veluti decumbere, & infirmari, quod cum non contingat, nisi decumbente corpore, & infirmatis ex morbo organis, ideo non est capax alleviationis, atque adeo gratiæ sacramentalis, extræmæ unctionis, nisi corpus quoque infirmetur, & per consensum passio ipsius redundet in animam, & infirmam reddat in ordine ad suas operationes.

An Græci conferant sanis sacramentum extræmæ unctionis.

Quæst. 383.

S. V. M. M. A.

- 1 *Græci oleo, infirmum ungunt etiam sanos.*
- 2 *Fundamentum huius ritus.*
- 3 *Plures Sancti id habuerunt in usum.*
- 4 *Mos iste viget, apud Græcos Venetiis.*
- 5 *Innocentius VIII. quid videatur sensisse quoad hoc.*
- 6 *Eadē materia potest servare pro materia sacramenti, & pro sacramentali.*
- 7 *Græci non conferunt sanis Sacramentum extræmæ unctionis.*
- 8 *Quid si adhiberent easdem orationes, ac in extræma unctione.*

1 **C**ontra prædicta difficultas vrgetur desumpta ex Græcorum ritu: nā oleo infirmorū vngūt etiam sanos; & præsertim post susceptum sacramentum poenitentiae, ut desumitur ex Simeone Theſſalonicensi, *de septem sacram.* vbi habet. *Sanctum oleum traditum est, veluti sacrum mysterium, diuinæque misericordiae typus, quod in redemptionem, & sanctificationem præbetur his, qui se à peccatis convertunt.* Idem habet Iob Monachus apud Arcud. lib. 5. *de sacram. ca-*

pit. 4. ver. Iob. Monachus. cuius verba refert, quæ sunt. *Tempus autem, quo oporteat suscipere Euchalaon, tota est mortalium vita. post peccatum ad extremum usque spiritum. Cumque opus sit statim post errata illud sumere; plerumque tamen ob humanam obliuionem, & ignorantiam, verecundiam item, & negligentiam; atque omnino propter quasque alias humanas passiones, etiam post ultimas horas exhibetur.* Hierem. item Patriarcha Constantinopol. capis. 7. *suæ censura hæc habet. Illis vero, qui post baptismum peccauerunt, poenitentia, consecratique olei unctio conducunt, quæ sacramenta, aut remissionem præteritorum peccatorum largiantur, aut sordes animæ inhaerentes expurgant.*

2 Et hic ritus habet fundamentum in auctoritate. Innocentii I. Epist. 1. ad Decent. cap. 8. vbi ita habet. *Oleo sancto ab Episcopo benedicto posse uti non solum sacerdotes, sed etiam omnes christianos in suis, ac suorum necessitatibus.* Nec valet expositio Iansenii in capis. 6. *Marci*, quod Pontifex intelligat de usu passiuo, quia constat, quod oleum benedictum solet distribui etiam in medicinam corporalem, quod cum in abusum tenderet, fuit prohibitum in Concilio Maguntino sub Carolo Magno Can. 24 vbi ita habetur. *Presbiteri sub sigillo custodiant Chrisma, & nulli sub pretextu medicine, vel malefici donare inde præsumant. Quod si fecerint honore prinentur.*

3 Immo plures Sancti ipsum adhibuerunt, ad sanandos infirmos, quorum plura exempla recenset Arcud. lib. 5. *de sacram. cap. 4. ver. In vita S. Genoveſæ, & celebre est illud S. Gotardi Episcopi apud Saurum tom. 7. die 4. Martii, vbi ita habet, Inſiſſit etiam præbitero, ut sacro oleo, quod infirmorum dicitur, eius ungeret oculos, quæ quidem unctio, & sancti viri præces ab illo dolore usque ad vitæ finem, eam immunem conseruauerunt.*

4 Atque hic mos vngendi oleo in-

infirmorum sanos feruat etiam hodie Venetiis apud Græcos ibi commorantes, nam in ipsorum Ecclesia S. Georgii in maiori hebdomada, quando consecratur oleum, Episcopus consecrans vngitur septies à sacerdotibus adstantibus, & Sacerdotes ab Episcopo: & etiam totus populus assistens nempe septies in fronte, & quinquies in sensibus.

5 Et quod magis vrget Innocentius VIII. in Bulla ad Episcopum Tusculanum Sedis Apostolica legatum in Regno Cypri. circa ritus Græcorum, qui tolerari, vel non tolerari possunt, tacitè approbat ritum vngendi poenitentes post susceptum sacramentum poenitentiae, nam *num. 6.* habet. *Nullo autem per sacerdotes, vel Confessores pro satisfactione poenitentiae vnctio aliqua solummodo iniungatur: vbi notanda est dictio, Solummodo,* nam operatur, quod Pontifex non prohibeat iniunctionem vnctionis, sed solum, quod prohibeat, ne sola iniungatur, & proinde iniungi poterit, simul cum aliis operibus satisfactoriis.

6 Pro resolutione autem difficultatis est advertendum, quod eadem materia inferuire potest, & pro materia alicuius sacramenti, & etiam pro sacramentali. Constat hoc in chrismate etiam apud Latinos, nam inferuit pro materia confirmationis sacramentalis, & etiam pro diuersis sacramentalibus, nam inferuit ad vngendum verticem baptizati; pro consecratione altaris, Ecclesiae, calicis, &c. Antiquitus etiam inferuebat pro reconciliandis hæreticis, vt desumitur ex Concil. Arausicano *1. can. 2.* & secunda Synodo Oecumenica *can. 7.* Eodem ergo modo poterit oleum infirmorum inferuire pro materia in extrema vnctione, & pro sacramentali in aliis occasionibus.

7 Dicendum est igitur: Græcos non conferre sanis sacramentum extremæ vnctionis: sed tunc adhibere oleum infirmorum tanquam sacramentale in ordine ad diuersos fines iuxta-

subiectam materiam. Ita Arcud. *lib. 5. de sacram. cap. 4.* Et colligitur ex eo, quod imponunt sacerdotes vnctionem pro satisfactione sacramentali, vt constat ex Bulla Innocentii VIII. de qua *num. 5.* Dum autem imponitur ordine ad satisfactionem, oportet, vt habeat rationem sacramentalis, quia sacramenta non ordinantur ad satisfaciendum Deo pro peccatis, sed ad sanctificandos homines. Secundo. Quia Innocentius VIII. non tolerasset talem vnctionem, nisi cognouisset adhiberi tanquam sacramentale, nam apud Ecclesiam Latinam certum est, quod non potest sacramentum extremæ vnctionis ministrari sano.

8 Maior difficultas esset, si in his vnctionibus adhiberent orationem, quam adhibent in extrema vnctione, aut aliam similem; nam tunc non videretur posse saluari, quomodo illa vnctio adhibetur solum tanquam quoddam sacramentale, & non etiam tanquam sacramentum. Verum adhuc dicendum esset, adhiberi tanquam sacramentale, & non tanquam sacramentum. Ratio est, quia cum forma sacramenti extremæ vnctionis deprecatio modo proferatur: & proinde, quantum est de se, possit esse nuda deprecatio ordinata ad orandum Deum, & possit etiam esse deprecatio modo significatiua effectus sacramenti ex institutione Christi, utroque etiam modo adhiberi potest, & ideo dependet ab intentione, & institutione Ecclesiae, vt hoc, vel illo modo se habeat, atque adeo vt sit pars sacramenti, vel pars sacramentalis. Vnde cum sacerdotes conformant suam intentionem intentioni Ecclesiae, poterunt utroque modo illam adhibere, & modo conferre sacramentum, & modo aliquod sacramentale. Vt autem hoc vel illo modo adhibeant, non est necesse, quod explicite determinent suam intentionem ad sacramentum, vel sacramentale, sed sufficit, quod operentur iuxta institutionem Ecclesiae, & iuxta capacitatem subiecti; nam tunc deier-

minuat operatio, vt sic vel sacramen-
tum, vel sacramentale, & consequen-
ter intentio quoque ministri est vir-
tualiter determinata.

*Qualis infirmitas requiratur, ut
quis sit capax extrema unctionis.
Quæst. 384.*

S V M M A.

1. *Vt extrema unctio ministrari possit, requi-
ratur periculosa infirmitas.*
2. *Si infirmitas non sit periculosa, an validè
ministretur extrema unctio. & numer. se-
quent.*
3. *Christus instituit extremam unctionem pro
periculo mortis.*
6. *Talis institutio unde colligatur.*
7. *Penis sacramenti extrema unctionis requirit
periculosam infirmitatem.*
8. *Iacobus Apostolus loquitur de periculose in-
firmis, quando tradit sacramentum extre-
mæ unctionis.*
9. *Concil. Trident. cur dicat extremam un-
ctionem ministrandam presertim constitu-
tis in exitu vite.*
10. *Periculum mortis in infirmis quando inci-
piat.*

Quæritur quantum est ex præcepto re-
quiri gravem, & periculo-
sam infirmitatem, tradunt
omnes Doctores, & constat etiam ex
praxi Ecclesiæ, nam non solet mini-
strari, nisi in periculo mortis consti-
tutus, & desumitur etiam ex Concil.
Florent. in Decreto Eugenii pro Arme-
nis. §. Quintum sacramentum. nam
ibi habet. Hoc sacramentum, nisi in-
firmis, de cuius morte timeatur, dari de-
bet. Quæ verba negativa ostendunt
prohibitionem Ecclesiæ, quod hoc
sacramentum non ministretur, nisi iis,
qui sunt constituti in periculo mortis.
Difficultas autem est, an requiratur

talis status pro validitate sacramen-
ti.

2. Hæretici nostri temporis, vt
Caluinistæ, Lutherani, & alii dicunt,
Catholicos discedere à Doctrina D.
Iacobi, & non requiri, quod infirmus
periculose ægrotet, vt possit ipsi con-
ferri extrema unctio: sed sufficere,
quamvisque infirmitatem. Quia Ia-
cobus Apostolus solum dicit. *Infirmus
quis in vobis; quæ verba, vt verifi-
centur, sufficit quæcumque infirmitas
sive gravis, sive levis.*

3. Coninch autem de sacram. tom.
2. disp. 19. dub. 7. num. 25. Metczer.
quæst. 32. supplem. artic. 2. ver. Dices.
Ledesma par. 1. summ. tract. de extr.
unct. cap. 6. in dub. post. 3. conclus. do-
cent; sufficere gravem infirmitatem,
vt ministrari possit validè hoc sacra-
mentum: non autem requiri pericu-
lum mortis. Fundamen-um est, quia
si requireretur ad validitatem sacra-
menti verum periculum mortis, non
posset conferri, nisi agenti omnino a-
nimam, alioquin valor sacramenti es-
set dubius, cum dubium sit, an sub-
sit verum periculum mortis.

4. Dicendum est. Ad validitatem
sacramenti extrema unctionis requiri,
quod infirmus sit in periculo mortis.
Ita communiter Doctores. D. Th. 3.
par. quæst. 32. supplem. art. 2. Nugn.
ibid. difficul. 1. conclus. 2. Sylvius eo-
dem. artic. Chellison, dicto 1. Proposi.
quæst. vn. de extrema unct. dub. 7. nu-
mer. 53. Angles in florib. quæst. de ex-
trem. un. ar. 4. conclus. 2. Sotus in 4. disp.
13. quæst. 2. artic. 2. Martin. Ledesma
2. par. 4. quæst. 34. artic. 2. Sylvester
verbo. Unctio. num. 5. Angel. ibid. n.
4. Tabiena numer. 7. Laiman lib. 5.
theol. moral. tract. 8. cap. 4. numer. 4.
Tribarn. in 4. disp. 23. disp. 22. sect.
3. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. dif-
ficul. 4. num. 6. Mærat. tom. 3. sum.
disp. 9. de extr. unct. sect. 2. Suarez 3.
par. tom. 4. disp. 42. sect. 2. numer. 4.
Gaspar Hurtad. de sacramen. tract. de
extr. unct. difficul. 10. ver. Conueniunt
tertiò, Caspens, par. 3. curs. theol. tr. 27.
di-

disput. 4. sess. 2. num. 12. Ilambert. 3. par. disp. 6. de extr. unct. art. 2. Granad. controuer. 8. tract. de extrema unct. disp. 6. numer. 6. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. nu. 52. Ochagavia de sacram. tract. de extr. unct. quæst. 7. conclus. 3. Auctia quæstione de extr. unct. sect. 8. ver. Secundò. Valent. tom. 4. disput. 8. quæst. 2. pun. 3. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. 2. pun. 5. numer. 5. Palau par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. 1. pun. 6. num. 11. Ludouic. à S. lo. par. 1. sum. quæstion. de extr. unct. art. 6. dub. 1. conclus. 2. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. un. numer. 1. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sess. 9. num. 153. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10. num. 156.

5 Ratio autem non potest aliunde desumi, nisi ex institutione Christi, quia nimirum instituit hoc sacramentum pro iis tantum, qui sunt in periculo mortis: & proinde infirmitas periculosa sit qualitas necessaria in subiecto ad validitatem sacramenti, & ideo seculis hæc qualitate sacramentum non erit validum, ut pote ministratum iis, pro quibus non est institutum, atque adeo pro quibus non habet alligatum ex intentione Christi effectum gratiæ.

6 Quod autem talis sit institutio Christi colligitur primò ex praxi Ecclesiæ, quæ non ministrat vnquam hoc sacramentum, nisi constitutis in periculo mortis, hæc autem praxis declarat institutionem Christi. Secundò ex Concilio Florent. in Decreto fidei pro Armenis. 5. Quintum sacramentum, dum habet hoc sacramentum, non esse ministrandum, nisi illi de cuius morte timetur. Tertio, ex Concilio Trident. sess. 14. in Proœmio, de extr. unct. dum habet, Christum extremæ unctionis sacramentum sine qua vitæ tanquam firmissimo præsidio munisse. & cap. 3. dum dicitur vocari sacramentum exequium, quia pro exequiis hæc vita est institutum.

6 Desumitur etiam ex fine sacra-

mentis, nam est institutum ad alleviandum spiritualiter infirmum in ordine ad se præparandum ad exeundum vitam, & ad ingressum gloriæ: & proinde supponit indigentem alleviationis, atque adeo quodam animam ita spiritualiter decumbentem, & consopitam, ut ægri operari valeat. Et quia in tali statu consequitur ad statum corporis constituitur anima, supponit etiam in corpore talem languorem, ut redundet in animam in ordine ad operationes, quatenus coelegant organa corporea, atque adeo periculo morbo decumbentem.

8 Denique ex verbis Iacobi Apostoli eadem institutio colligitur, nam ubi nostra editio legit, *Infirmatur*. Græcus codex habet *ἀνὴρ* quod verbum proprie significat esse sine viribus, & deficere, atque adeo infirmitatem mortalem. Rursus ubi nostra legit *Infirmum*, græcus codex legit *κακῶτα* hoc est deficientem ex morbo. Et ideo constat, quod loquatur de infirmo periculose decumbente & ita accipiunt textum Apostoli Patres, Concilia, & Ecclesia, atque etiam traditio coniuncta cum praxi, & ideo non licet adhibere interpretationem de quacunque infirmitate, cum sit contraria interpretationi prædictæ. Et ideo non subsistit, quod dicunt heretici, quod sufficiat quæcunque infirmitas.

9 Dices. Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. de extr. unct. habet. *Declaratur etiam, esse hæc unctionis infirmis adhibendam, illis vero præsertim, qui tam periculose decumbunt, ut in exitu vitæ constituti videantur*. Ergo poterit etiam adhiberi illis, qui non periculose decumbunt, nam dictio *præsertim* importat solum specialitatem quodam periculose decumbentes, non autem excludit alios infirmos. Respondet. consequ. & ad prob. Concil. non distinguere periculose decumbentes à decumbentibus non periculose; sed iya periculose decumbentes, atque adeo cum tali gravitate periculi, ut

cen-

consentire esse proximi ad exeundum ex hac vita, ab iis, qui periculosè quidem decumbunt, ac non adeo proximi mortis: unde dictio, *praesertim*, importat aliquam specialitatem periculi in genere decumbentium periculosè, non autem specialitatem generis.

10 Ad rationem in contrarium, num. 3. allatam neg. sequel. Quia periculum mortis longè ante solet incipere, quàm quis agat spiritum extremum. Nam tunc dicitur quis esse in periculo mortis, quando morbus incipit tendere ad destructionem hominis, ut proinde timeri possit, quod eo usque procedat, ut ipsam inferat, quod in morbis, qui repentinè non inferunt mortem, solet pluribus diebus ante contingere.

An, ut quis sit capax extrema unctionis, requiratur verum periculum mortis, an verò sufficiat praesumptum. Quæst. 385.

S V M M A.

- 1 Sacramenta non dependent quoad validitatem ab hominum opinione.
- 2 Extrema unctio, ut sit valida, sufficit periculum mortis praesumptum.
- 3 Timor mortis conceptus sufficit, ut possit ministrari extrema unctio.
- 4 Apparens periculum mortis sufficit pro validitate extremae unctionis.
- 5 Periculum mortis ut sensibile requiritur pro extrema unctione.
- 6 Qualis status periculosus infirmi ponat capacitatem pro extrema unctione.
- 7 In dubio, an morbus sit periculosus, an possit ministrari extrema unctio.
- 8 Extrema unctio an valida, si nullum appareat periculum mortis, sed sacerdos putet adesse.
- 9 Quid si adsit periculum sed extrinsecus non appareat.
- 10 Morbus periculosus semper exhibet aliquod signum, licet aliquando non soleat percipi.

Pasqualig.

11 Quomodo morbus periculosus subiectus humano iudicio requiratur pro extrema unctione.

Ratio dubitandi est. Quia sacramentum quoad sui validitatem non dependet ab hominum opinione, sed solum à rei substantia: unde si quis cum aliquo liquore, quem putaret aquam naturalem, baptizaret, non conficeret sacramentum, si reuera non esset aqua naturalis. Si ergo requiritur in infirmo periculum mortis, ut sacramentum sit validum, non sufficiet periculum praesumptum, quia periculum praesumptum est periculum tantum in opinione; non autem in re ipsa. Beideo Coninch. tom. 2. de sacram. disp. 19. dub. 7. num. 26. putat, non sufficere periculum mortis praesumptum, sed sufficere grauem infirmitatem, ut dictum est quæst. præced. num. 3. quod etiam tradunt ibid. citati.

2 Dicendum est. *Ut validum sit sacramentum extremae unctionis, sufficere periculum mortis praesumptum; ita ut adsit infirmitas secundum prudens iudicium periculosa: & proinde infirmitas probabiliter indicata periculosa sit qualitas requisita in subiecto.* Ita Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 4. num. 4. Chelison. 3. par. quæst. 32. supplem. ar. 2. ver. Hinc sequitur primo. Præposit. quæst. un. de extr. unct. dub. 7. numer. 54. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extr. unct. diffin. 10. ver. Conveniunt tertio. Ochagavia eod. tract. quæst. 7. num. 5. Isambert 3. par. quæst. 7. de extr. unct. artic. 2. ver. Ad secundum. Calpens. part. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 2. numer. 12. Amicus tom. 8. curs. theol. disput. 19. sect. 9. num. 160. Palau par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. pan. 6. num. 16. ad 4.

3 Desumitur ex Concil. Florent. in Decreto Eugenii pro Armenis. §. XXXX Quin-

Quintum sacramentum, dum statuit, quod non debet dari, nisi infirmo, de cuius morte timetur; & proinde potest dari, quoniescunque adest timor de morte, atque adeo, quando putatur imminere periculum mortis, siue morbus in se periculosus sit, siue tantum in opinione; nam timor non oritur ex periculo in se considerato; sed ex periculo, ut est in opinione; & ideo sicut sufficit timor, ita etiam sufficit periculum in opinione.

4 Similiter etiam ex Concil: Trident. sess. 14. cap. 3. de extrema *unctione*. dum habet, quod extrema *unctio* est ministranda tam periculose decumbentibus, ut in exitu vite constituti videantur. Vbi est aduertendum, quod non dicit, *sint*, sed, *Videantur*, quia nimirum respiciendum est ad apparentiam periculi mortis, non autem ad realitatem, & iudicandum de statu capacitatis sacramenti, iuxta opinionem; quæ de morbo formatur.

5 Ratio autem est. Quia agitur de capacitate sacramenti, quod requirit certum statum ut qualitatem in subiecto, quæ non est permanens, sed contingens, & ideo debet subesse iudicio humano, an insit talis qualitas, seu status, an verò non insit. Ergo non potest requiri ex institutione sacramenti, nisi quatenus sensibilis subest humano iudicio, atque adeo secundum mensuram ipsius; alioquin si requireretur, ut insit, Christus reddidisset ministrationem sacramenti impossibilem: nam periculum vite ex morbo secundum se non est cognoscibile, sed solum ex sensibilibus signis, ratione quorum subest humano iudicio: unde Christus voluisset, quod ministraretur sacramentum stante illo statu infirmi, qui non potest cognosci. Ergo periculum mortis, quod requiritur, sufficit, si sit præsumptum, seu in prudenti opinione; nam quatenus subest humano iudicio, dicit sensibilis apparentiam periculi in signis

mensuratis per prudentem opinionem, seu prudentem opinionem apprehendentem periculum in his signis. Cum autem hæc signa sint communia tam vero periculo, quam præsumpto, si quidem sunt signa fallacia, non minus verum, quam præsumptum periculum sufficit.

6 Ad rationem dubitandi resp. Nequaquam sacramentum dependere à statu reali infirmi, non secundum se considerato, sed ut per sensibilia signa ostenditur, quæ præbent probabile motuum ad apprehendendum periculum. Unde quando dicitur, quod sufficit periculum præsumptum, seu probabile, non intelligitur de præsumptione, & probabilitate formali, quæ se teneat ex parte intellectus; sed de obiectiva, quæ dicat motiva, seu signa probabilia periculi. Et ideo non est eadem ratio de liquore probabiliter putato, quod si aqua, quia Christus non instituit pro materia baptismi, quod probabiliter putatur aqua, sed ipsam veram aquam naturalem. Nec similiter est eadem ratio, quod non valet ordo collatus foemine, si putetur esse vir; nam subiectum ordinis non est vir putatius, sed realiter vir. Hoc autem inde provenit, quia in his casibus materia, & subiectum noscuntur in se ipsis, & ideo prout sunt in seipsis, Christus instituit; at morbus, & periculum mortis non noscitur in seipso, sed in signis, & ideo Christus instituit hanc qualitatem in subiecto extremæ unctionis, prout manifestatur in signis.

7 Ex his colligitur contra Laiman. lib. 3. theol. moral. tract. 8. cap. 4. num. 4. Palaum par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. punc. 6. num. 13. In dubio, an morbus periculosus sit, posse ministrari sacramentum extremæ unctionis sub conditione, ut notat Capeauil. de administr. sacram. temp. pest. cap. 3. quæst. 11. quod amen ita accipi debet, quando morbus est ex illorum genere, in quibus li-

licet non appareat periculum mortis, de repente tamen perducunt ad mortem, ut contingit in peste infectis. Nam quamvis sacramentum non sit necessarium, non tamen debet infirmus exponi periculo, quod careat tali sacramento, cum conferat specialia auxilia ad debitam preparationem pro exitu ex hac vita, quod non præstant alia sacramenta, quæ potest recipere, cum habeant diuersum effectum sacramentalem. Nec est nouum, quod ministrantur sacramenta cum dubio de validitate sub conditione, quando adest rationabilis causa. Immo dubium de periculo mortis non poterit vnquam esse ita negatiuum quin adsit aliqua probabilitas; quia eo ipso, quod infirmitas non, censetur positiue carere periculo, erit talis conditionis, ut subministret motiui iudicandi, esse periculosam.

8 Colligitur 2. cum I'ambert. 3. par. disp. 9. de extr. vñt. art. 2. ver. Dices, quid. Quod si conferatur extrema vñtio infirmo, in quo nullum appereat periculum mortis, sacramentum futurum nullum, etiam si sacerdos putaret, infirmum esse in statu, in quo posset ministrari: nam validitas sacramenti dependet, non a probabilitate formali, seu bona fide ministrari de habilitate subiecti, sed ab obiectiua, atque adeo à signis reahibus periculi mortis: neque etiam opinio ministrari facit, quod interueniant, quæ sunt de institutione Christi, si alias non interuenirent. Ratione tamen bonæ fidei excusaretur à peccato.

9 Colligitur 3. Extremam vñtionem ministratam, periculosè decumbenti, licet periculum extrinsecus non appareat, & proinde morbus non iudicetur periculosus, esse validam, quamvis peccet, qui tunc ministraret, quia ministraret illi, quem cognosceret, non esse capacem, Ita etiam I'ambert. 3. par. disp. 6. de extr. vñt. art. 1. ver. Dices, igitur: Ratio

est, quia subiectum verè afficitur illa qualitate, quæ in ipso requiritur ad validitatem sacramenti; & de ipso verifican ut verba Iacobi Apostoli, *Infirmatur quis in vobis?* accipiendo ipsa ut debent accipi, de graui, & periculosa infirmitate.

10 Dices. Status infirmitatis, qui requiritur, debet esse periculosus in signis sensibilibus, ita vt sit talis, vt possit iudicari de ipso, vt dictum est, & ideo si morbus non esset periculosus, dummodo tamen probabiliter appareret talis, sacramentum esset validum. Ergo non sufficit morbus periculosus in se, nisi etiam vt talis apprehendatur in signis sensibilibus Resp. Neg. consequent, quia licet periculum morbi non apprehendatur in signis, sensibilibus, non per hoc tamen fit, quod non sufficiat; quia, si periculum sit præsentaneum, fieri non potest, quin exhibeat aliquod signum periculi, nam cum partes corporis habeant consensum adinuicem, non potest morbus inducere periculum mortis in vna parte, quin aliqua alia pars ex principalioribus compatiatur, & exhibeat extrinsecus aliquod signum: siquidem non imminet periculum vite, nisi lædatur aliqua pars, à qua vitales functiones dependeant. Vt autem morbus sit sufficiens qualitas, vt reddat subiectum capax extremæ vñtionis, sufficit quod appareat in aliquo externo signo, quamvis extrinsecus non apprehendatur, cum sufficiat, quod possit apprehendi.

11 Instabis. Requiritur infirmitas periculosa, quatenus subeat humano iudicio. Ergo requiritur, quod periculum apprehendatur, Resp. Requiritur infirmitatem periculosam, quatenus subiectam humano iudicio in habitu, non autem in actu: vt autem sit subiecta in habitu, sufficit, si appareat in aliquo signo, quamvis actu non percipiatur, alioquin, si deberet percipi, sacramentum dependeret à fallaci iudicio medicorum, præ-

sertim imperitorum, nec posset ministrari ei, qui reuera esset capax, quia non adesset, qui periculum apprehenderet.

An sani, qui in periculo mortis versantur, sint capaces extrema vñtionis. Quæst. 386.

S V M M A.

- 1 Sani versantes in periculo mortis non sunt capaces extrema vñtionis.
- 2 Desumitur ex Concilio Florentino.
- 3 Declaratio Concilii fundatur in verbis Apostoli.
- 4 Raro assignatur sanum ex institutione Christi.
- 5 Desumitur etiam ex fine Sacramenti.
- 6 Argumenta solvantur, num. 7.

Difficultas procedit de iis, quibus periculum vitæ imminet ab extrinseco. vt sunt præliaturi, verantes in periculo naufragii, per sententiam iudicis necandi, & alii huiusmodi. Dicendum est autem. Non esse capaces extremæ vñtionis: & ideo non posse ministrari. Conclusio est certa, & eam tradit communiter Doctores D. Th. 3. par. quæst. 32. supplem. artic. 1. Syluius ibid. Mercer. art. 2. Nugnus difficul. 1. conclus. 1. qui ait oppositum esse hæresim manifestam. Chelison. art. 1. Præposit. quæst. vn. de extr. vñct. dubi. 7. num. 51. Ledesma 2. par. 4. quæst. 34. art. 2. ver. Quorsò damnari. Petrus Ledesma. part. 1. sum. tract. de extr. vñct. capit. 6. post. 3. conclus. ver. Per la misma. Angles in Florib. quæst. de extr. vñct. artic. 4. conclus. 1. Tabiena verbo vñctio extrema. num. 7. Angelus num. 4. Syluester. numer. 5. Sotus in 4. dist. 23.

quæst. ... art. 2. conclus. 1. Nauat. cap. 23. Manual. num. 13. Suarez 3. part. tom. 4. disp. 42. sect. 2. num. 6. Laiman. lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 4. num. 4. Azar. tom. 3. sum. disp. 9. de extr. vñct. sect. 1. ver. Hinc colligen. Lambert. 3. part. disp. 6. de extr. vñct. art. 2. ver. Hinc sequitur. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 52. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. vn. pun. 5. numer. 4. ver. Ex quo. Vitoriel. de extr. vñct. Tit. Subiectum huius sacramenti. ver. Sannus. Petrus Sotus. lect. 2. de extr. vñct. Auersa. de sacram. quæst. vn. de extr. vñct. sect. 8. init. Fuliens. in Idea theol. sacram. cap. 33. de extr. vñct. resol. 8. Amicus tom. 8. cursus theol. disp. 19. sect. 9. num. 157. Ludouic. à S. loz. par. 1. sum. quæst. de extr. vñct. art. 6. dub. 1. append. 1. & 2. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. vñct. num. 3. Martinon. tom. 5. de sacram. disp. 65. sect. 5. numer. 33. Baunius tom. 1. theol. moral. tract. ult. quæst. 8. conclus. 2. Dicastil. De sacram. num. 7. disp. 1. dub. 10. num. 161.

2 Desumitur autem ex Concilio Florent. in Decreto fidei pro Armenis §. Quintum sacramentum, dum habet, Hoc sacramentum, nisi infirmo, de cuius morte timetur, dari non debet. Dicitio enim, Nisi, determinat subiectum extremæ vñtionis, quod sit infirmus, de cuius morte timetur, & ponit negatiuam in aliis, iuxta doctrinam, quam tradunt Ruin. consil. 127. num. 13. ver. Quandoque lib. 2. Bartol. consil. 46. numer. 1. lib. 2. Geminian. consil. 15. num. 18. Retu. decis. 96. num. 1. & decis. 197. num. 2. part. 1. Recent. Et proinde qui non est infirmus, non est capax huius sacramenti.

3 Atque hæc declaratio Concilii fundatur in Verbis Apostoli Iacobi. Nam solis infirmis proponit hoc sacramentum, dum inquit, *Infirmauit quis in vobis*. Vnde Concil. Tridentin. sess. 14. cap. 3. de extr. vñct. habet.

bet, quod præscripsit, nempe ex institutione Christi, qui suscipere debeant, & in verbis ipsius declarari, quod sit infirmis adhibenda. Si ergo, per Apostolum Iacobum hoc sacramentum est infirmis adhibendum; non poterit ministrari sanis, quamuis sint morti proximi.

4. Alia autem ratio assignari non potest, quàm institutio Christi: quia, quantum est ex natura sacramenti nõ repugnet, quod omnibus morti proximis ministraretur, si Christus ita instituisset. Quia tamen sacramenta non habent vim nisi ex institutione Christi, & secundum mensuram ipsius, ideo, si ministrantur præter institutionem, nulla sunt. Quod autem hoc sacramentum instituerit solum pro infirmis, tradit Iacob. Apostolus, ita declarantibus citatis, & Concil. Quamuis alias verba Apostoli clara sint.

5. Ex fine autem sacramenti desumitur ratio. Nam Christus per hoc sacramentum voluit consulere de pressioni spirituali animæ in ordine ad se præparandum ad exitum vitæ, quæ in ipsam redundat ex depressione corporis causatæ ex morbis: & proinde voluit sacramentum esse allevianum animæ, ita ut subleuetur ab illa inopertitudine, quam habet in ordine ad supernaturales actus. Cum autem, hic finis non habeat locum in sanis, quamuis sint proximi morti, quia sicut in ipsis non infirmantur corporis vires, ita neque vires animæ remanent debilitatæ ex consensu cum debilitatione corporis, ita nec locum habet sacramentum.

6. Dices. Qui sunt proximi mortui, præsertim per sententiam iudicis sunt valde expositi tentationibus demonis, & indigent confirmatione, ut possint resistere. Ergo sunt capaces effectus extremæ unctionis, atque adeo etiam sacramenti. Resp. neg. conseq. Quia hoc sacramentum non est institutum vniuersaliter contra

tentationes demonis, sed solum contra ipsas occasionatas ex debilitate, spirituali animæ, quæ, ut dictum est ex debilitate corporis in ipsam redundat: & ideo gratia sacramentalis ipsius tendit ad subleuandam hanc debilitatem, & confirmandam animam ad vincendas tentationes inlurgentes intuitu huius debilitationis. Nā contra alias tentationes adest præsidium viatici: quod similiter dat vires spirituales ad resistendum, & est antidotum præseruans à peccatis, vthabet Concil. Trident. sess. 12. capit. 2. de Eucharistia.

7. Dices 2. In his personis potest extrema unctio sortiri suum effectum, abstergeri reliquias peccatorum. Ergo erunt capaces sacramenti in ordine ad hunc effectum. Resp. neg. conseq. quia hic effectus est secundarius, & conditionatus iuxta verba Iacobi Apostoli. Et si in peccatis sit remissentur ei; vnde consequitur ad primariū: & ideo, quando primarius non habet locū, nec etiam habet locū, secundarius, & conditionatus. Deinde abstergere reliquias peccatorum conuenit etiam aliis sacramentis, cum & ipsa tollant venialia, & afferant auxilia contra graues inclinationes: vnde oportet, ut hoc sacramentum speciali modo tollat. Tollit ergo alleviando spiritualiter infirmum: & quatenus decumbens etiam spiritu, atque adeo impotens ad se erigendum in Deum per actus congruentes illi statui, & ad tollendas per hos actus reliquias peccatorum, confortatur, supplente sacramento huiusmodi defectum.

*An si damnati ad mortem infirmen-
tur, possint suscipere extremam
unctionem, Quæst. 387.*

S V M M A.

- 1 Sententia negativa.
- 2 Potest ministrari si sit infirmitas ex se pe-
riculosa, & num. 3.
- 4 Quid dicendum, si infirmitas contracta sit
ex metu mortis.
- 5 Quid de damnatis ad perpetuum carcerem,
si incidant in periculosum morbum.
- 6 Obiectis satisfi, & Num. 7.

Prima opinio tenet, quod non possit ipsis ministrari, etiam si infirmen- tur. Ita Palud. in 4. dist. 23. quæst. 3. Ledesma. 2. part. 4. quæst. 34. art. 2. ver. *Quarè dam- nati*. Supplem. Gab. quæst. 1. artic. 3. dub. 3. in coroll. ar. qui tamen loquitur solum, quando ex horrore poena- rum infirmantur. Prob. Palud. Quia sunt publici peccatores, & infames in facie Ecclesiæ, & ideo priuantur hoc sacramento. Secundo. Prob. Le- desma. Quia non sunt capaces sani- tatis, quæ est effectus sacramenti.

2 Secunda sententia tenet, quod possit ministrari. Ita idem Supple- men. Gabr. in 4. dist. 23. quæst. 1. lit- tera O. dub. 1. Visorel. De extr. unct. Tit. subiectum huius sacramenti. ver. *sanus in fine*. Mercer. de sacrament. quæst. 32. supplem. art. 2. ver. *Hinc requiritur*. Isambert. 3. par. disp. 6. de extr. unct. artic. 2. ver. *Hinc sequi- tur*: subdens, quod poterit minist- rari, si consuetudo loci id ferat.

3 Dicendum est. Damnatis ad mortem, si simul infirmi sint, posse ministrari sacramentum extremæ vn-

ctionis. Debet ramen infirmitas ef- fetalis, vt quantum est de se pericu- losa sit, ita vt possit ex ipsa probabi- liter mors timeri. Prob. Stante peti- culosa infirmitate seclusa sententia, mortis essent capaces extremæ vn- ctionis, quia haberent qualitatem re- quisitam pro capacitate sacramenti, nempe grauem infirmitatem. Ergo sunt capaces, etiam si per sententiam iudicis sint morte afficiendi. Quia, sententia mortis non tollit ab ipsis capacitatem, quam aliàs habent, cum non tollat qualitatem, quæ reddit ca- pacem; nec ab ipsis tollit ius, quod habent ad sacramenta. Consi. Si iudex condonaret poenam mortis, & perseueraret eadem infirmitas peti- culosa, posset ipsis ministrari extre- ma vnctio; ergo poterit ministrari et- iam seclusa condonatione, nam con- donatio non mutat intrinsece subie- ctum, nec ponit in ipso capacitatem; & ideo si est capax posita condona- tione, et ita etiam capax non posita.

4 Ex his colligitur, quod si in- firmitas contracta ex horrore mortis sit talis, vt quantum est ed se inducat pe- riculum vitæ, poterit tunc ministrari extrema vnctio, nam licet habeat cau- sam extrinsecam, afficit tamen intrin- sece infirmum, & constituit in statu periculoso; & proinde inducit illam qualitatem, ratione cuius subiectum sit capax huius sacramenti.

5 Colligitur 2. Damnatis ad pet- petuum carcerem esse à fortiori extre- mam vnctionem ministrandam, si in- cidant in morbum periculosum, quia poena carceris non ponit impedimen- tum sacramentis, nec priuat iure, quod carceratus habet ad ipsa; & ideo nulla adest ratio, ob quam non debeat ministrari extrema vnctio.

6 Ad primum neg. assumptum, quia aliud est esse publicum pecca- torem; & aliud publicum esse, quod quis fuerit peccator. Damnati autem ad mortem, licet publicum sit, quod fuerint peccatores, quia sententia

mor-

mortis, id facit publicam; si tamen poeniteant, non remanent amplius publici peccatores: quia esse publicum peccatorem dicit publicam, perseuerantiam in peccato. Nec obstat, quod sint infames, quia Ecclesia in ordine ad sacramenta non habet rationem infamiae, sed tantum in ordine ad munera ecclesiastica. Si quidem infamia inducitur de iure humano: & proinde non tollit, quæ de iure diuino conueniunt, quale est ius ad sacramenta.

7. Ad 2. Non esse capacem sanitatis, non obstat capacitati sacramenti, quia sanitas corporalis est effectus secundarius, & non absolutus, sed solum aliquando, si saluti animæ expedit, ut habet Concil. Tridentin. sess. 14. cap. 2. de extrema unctione. Incapacitas autem effectus secundarii non trahit incapacitatem sacramenti. Deinde eodem modo sunt capaces ipsi sanitatis, ac sint ceteri infirmi, quia quod sint supplicio affiendi, solum dicitur, quod breui sint vitam completuri, non autem quod non sint capaces sanitatis, quia possent sanitatem recuperare, & cum ipsa vitam finire.

An vulneratis, veneno infectis, & aliis huiusmodi sit ministranda extrema unctio. *Quest. 388.*

S V M M A.

- 1 Talibus correptis infirmitate est ministranda extrema unctio.
- 2 Exclusa infirmitate non esse capaces, qui doceant.
- 3 Esse capaces tenendum est.
- 4 Et probatur.
- 5 Et multo magis à quocumque veneno infectis.

6 Statim ac quis est vulneratus, testatur, quod capax extrema unctionis.

7. Idem dicendum de eo, qui ex alto cadit.

1. **S**I quis post accepta vulnera, corripitur etiam infirmitate, ut esset febris, non potest, verum in dubium, quin sit capax extremæ unctionis, & proinde ipsi ministrari possit: si quidem seclusis vulneribus habet qualitatem fundamentalem, ratione cuius sit capax sacramenti, nempe infirmitatem: & in hoc conueniunt communiter Doctores. Solum difficultas est, an seclusa infirmitate, ita solum ratione vulnerum tendat ad mortem, ut sit capax extremæ unctionis.

2. Quod autem non sit capax tradunt Philarcus in Manuali. Chellison. 3. par. quest. 32. *supplem. artic. 2. ver. Hinc sequitur.* Bartholom. ab Angelo *Dialogo 3. §. 138. ver. Tenet tamen.* Quorum fundamentum est, quia hi non sunt verè infirmi, hoc autem sacramentum solis infirmis est adhibendum.

3. Tenendum tamen est, quod etiam vulneratis sit ministrandum, si ratione vulnerum constituentur in periculo mortis. Ita Angles in Floribus *quest. de extr. unct. art. 4. conclus. 1.* Ledesma *part. 1. sum. tract. de extr. unct. cap. 6. difficul. 1. post 3. conclus. ver.* Por la misma. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 42. sect. 2. num. 6. Mercer *de sacram. quest. 32. supplem. artic. 2. ver. Hinc sequitur.* Præposit. *quest. vn. de extr. unct. dub. 7. num. 55.* Naldus verbo *Extrema unctio, numer. 4.* Armih. *num. 6.* Tabiena *num. 5.* Posséuin. *de offic. Curati, cap. 9. num. 4.* Bonac. *disp. 7. de sacram. quest. vn. pun. 5. num. 6.* Fernandez *par. 3. Exam. theol. moral. cap. 10. §. 1. num. 9.* Sotus *in 4. dist. 23. quest. 2. artic. 2.* Syluester verbo *Unctio, question. 5.* Philarc. *De offic. Sacerd. lib. 1. capis. 121.* Zechius *de sacram. capis. 3. de extr. unct.*

*Doct. Viatores De extr. unct. Tit. Senio confectis, &c. ver. Serpentis. Isambert. 3. par. disp. 6. de extr. unct. artic. 2. ver. Eodem iure. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 2. dub. 3. num. 52. Auer-
sa de sacram. quæst. unic. de extr. unct. sect. 8. init. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10. num. 162. Marti-
non. de sacram. disp. 67. de extr. unct. sect. 5. num. 33. Filliuc. tract. 3. capit. 6. num. 135. Martin. à S. Joseph. tom. 4. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. unct. num. 4.*

5 Ratio autem est, quia quamvis vulnus ab extrinseco inferatur, læsio tamen ipsius est intrinseca vulnerato: nec potest esse mortale, nisi quatenus ira vulnerat organa functionum vitalium humani corporis, ut ea impediantur; & inde sit locus morti. Dum autem ita vulnerantur organa humani corporis, inducitur infirmitas, cum infirmitas non sit aliud, quam alteratio constitutionis naturalis humani corporis. Vnde verificatur, quod vulneratus sit infirmus, atque adeo habeat qualitatem necessariam pro suscipiendo hoc sacramento: vnde solutum remanet fundamentum oppositæ sententiæ.

5 Ex quibus inferitur à fortiori, quod ii, qui ratione veneni constituuntur in periculo mortis, siue illud sumplerint, siue ex morfu venenati animalis infecti sint, siue alio quocunque modo, capaces sunt extremæ unctionis. Nam venenum quocumque modo noceat, non ducit ad periculum mortis, nisi alterando temperamen- tum, & constitutionem humani corporis, atque adeo inducendo infirmitatem. Et cum alteratio sit talis, & tanta, ut inducat periculum mortis, infirmitas quoque erit periculosa, si- quidem correspondet alterationi.

6 Ex dictis colligitur, Quod statim ac aliquis vulneratus est letaliter, est capax extremæ unctionis, quia iam in vulnere incipit periculum mor- tis: & simul etiam infirmitas: quia incipit alteratio constitutionis huma-

ni corporis. Et ideo poterit ministrari. Quod habet locum etiam quoad eos, qui vulnerati remanent in via publica, quia non est indecens, quod ibi ministraretur extrema unctio, cum regulariter extra Ecclesiam soleat ministrari, & aliquando in loco magis incongruo, ut contingit tempore pestilentie. Vnde ministrari etiam poterit, & deberet vulneratis in prælio, qui in loco prælii ambulant, ut hoc sacramento iuvantur, sicut etiam iis, qui vulnerantur in aggressione, & defensione urbium.

7 Colligitur 2. Quod si quis ex alto cadat, ut contingit non raro in cementariis, qui construunt domos, & ex illo casu constituatur in periculo mortis, præsertim si breui timetur superuentura mors, poterit ipsis in illo eodem loco ministrari extrema unctio, præsertim quia ut plerumque non potest ministrari viaticum ob difficultatem congregandi personas necessarias pro deferenda Eucharistia, cum facilius deferri possit extrema unctio; ut nimirum hoc sacramento iuventur in illo extremo: nam & ipsi sunt vera infirmi ob notabilem alterationem constitutionis humani corporis, quæ ex illo casu cauatur.

An parturientibus ministrari possit extrema unctio, si periclitentur.
Quæst. 389.

S V M M A.

- 1 Non esse ministrandam qui doceant ob-
stine.
- 3 Esse ministrandam, quando contingit pri-
ciliari.
- 3 Et probatur.
- 4 Idem dicendum de patientibus abortum.
- 5 Idem dicendum, si sciendum est utrum.

Non

constitutionis. Cum ergo parturientes inducantur in periculum mortis, necesse est, quod interueniat notabilis alteratio constitutionis naturalis, atque adeo infirmitas: & proinde quod sint subiectum capax extremæ vñtionis.

Non esse ministrandum parturientibus absolute tradūt Acta Ecclesiæ Mediolanens.

par. 4. Tit. Quibus ministratur. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. vn. pun. 5. num. 4. ver. Ex quo. Fundamentum esse potest, quia non sunt realiter infirmæ.

2 Ministrandum esse parturientibus, quando contingit periclitari, tradunt Ilambert. 3. *par. disp. 6. de extr. vn. ar. 2. ver. Eodem iure.* Præposit. 3. *par. Quæst. vn. de extr. vñtione. dub. 7. nu. 51.* Viuald. in *Candelab. tit. de extr. vñt. num. 24.* Victorel. *de extr. vñt. Tit. Quid affirmant. de mulier. &c. Lechius de sacram. cap. 3. de extr. vñt. Marchant. in resolut. pastoralib. tract. 9. capit. 2. quæstio 2.* Amicus *tom. 8. Curl. Theol. disp. 19. sect. 9. numer. 157.* Tanner. *tom. 4. sum. disp. 7. quæstion. 1. dub. 3. num. 52.* Tolet. *lib. 1. cap. 3. num. 4.* Reginald. *lib. 28. praxi fori poenit. num. 68.* Martin. à S. Ioseph. *tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. vñt. num. 4.*

3 Tenendum est igitur, quod mulieribus periclitantibus ex difficultate partus liceat ministrare extremam vñtionem. Ratio est. Quia, dum mulier patitur difficultatem in patiando, & ratione huius difficultatis adducitur in periculum mortis, debet intrinsecè interuenire magna alteratio constitutionis naturalis, sine qua non potest induci nec mors, nec periculum mortis; nam quamuis aliqua pars corporis grauissimè patiatur, quando non est ex iis, à quibus dependent functiones vitales, non inducitur periculum mortis. Si verò sit ex iis, ex quibus dependent, ex passione ipsius compatiuntur ceteræ partes, quia priuantur influxibus necessariis, & ideo soluitur constitutio naturalis, ex quo fit, quod consurgat infirmitas, quæ consistit in alteratione debitæ naturalis

Pasqualig.

4 Ex his colligitur. Quod extrema vñtio ministrari potest mulieribus, quæ patiuntur abortum, & ex hoc capite inducuntur in periculum vitæ. Nam hoc contingere non potest, nisi intrinsecè male afficiantur, ita vt inde proueniat mortis periculum: & proinde inter infirmas periculosè verè computentur: & ita notat etiam, Victorel. *De extr. vñt. Tit. Quid affirmant. de mulier. ver. Si abortus.* Et idem est etiam dicendum, quando foetus moritur in utero: & ex hoc mulier adducitur in periculum mortis.

5 Colligitur 2. Quod si mulier talem patiatur difficultatem in partu, vt necesse sit deuenire ad incisionem, vteri præparare se poterit ad illam, sublinendam, non solum cum ceteris sacramentis, sed etiam cum extrema vñtione. Hoc enim contingere non potest absque magna alteratione intrinseca, nam ex vna parte natura nititur foetum edere, ex alia verò resistunt angustia vteri: vnde excitatur grauis alteratio, quæ causat periculum mortis, atque adeo infirmitatem; vt prouide necessarium sit deuenire, ad illud extremum remedium incisionis.

An senio confectis ministranda sit extrema vñtio. Quæst. 390.

S V M M A.

- 1 Est ministranda extrema vñtio, & quando.
- 2 Probat, & num. 3.
- 4 Obiectio soluta.

Yyy

De-

- 5 Debetur talibus ministrari quando percipitur de fœtus variis.

Dicendum est. Senio confectus esse ministrandam extremam vñtionem. Quod tamen ita debet accipi, vt intelligatur de senio confectis, quando ita deficiunt, vt timeatur breui mors superuentura. Ita communiter. Richar. in 4. dist. 23. art. 2. quæst. 3. Nauar. cap. 22. Manual. num. 14. Tabiena verbo. Vñtio. num. 7. Syluester. numer. 5. Zechius de sacram. cap. 3. de extr. vñct. Possuin. de offic. Cantuari capis. 6. num. 4. Nald. verbo Extrema vñtio num. 4. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. vñ. pun. 5. num. 6. Bartholom. ab Angelo dialogo 3. §. 138. Præposit. 3. par. quæst. vñ. de extr. vñct. dub. 7. num. 55. Mercat. tom. 3. sum. disp. 9. de extr. vñct. sect. 1. ver. Hinc colliges. Tanner. tom. 4. d. sp. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 52. Basseus in Florib. theol. verbo. Extrema vñct. sacram. num. 4. Fernandez par. 3. exdm. theol. moral. cap. 10. §. 1. num. 9. Victorel. de sacram. extr. vñct. Tit. Senio confectis. Suarez 3. part. tom. 4. sect. 2. num. 11. in fine Amicus tom. 8. Curs. theol. disp. 19. sect. 9. num. 157. Martinon. de sacram. disp. 65. de extr. vñction. sect. 5. num. 33. Dicaltil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10. numer. 162. Henriquez lib. 3. sum. capit. 11. num. 2. Filliuc. tract. 3. num. 166. Reginal. lib. 28. praxis fori poenit. num. 70. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 3. de extr. vñct. num. 7.

2 Ratio autem est. Quia quando quis senio deficit, ideo deficit, quia vñctiones naturales ita debilitantur, vt non possint subministrare, quæ necessaria sunt pro conseruatione debite constitutionis naturalis: & ideo ipsa quoque deficit, præsertim quoad illud temperamentum, quod necessarium est in corpore pro manutenenda

vñctione inter corpus, & animam. Vnde de constitutio naturalis, & temperamentum alterantur in se, non quidem per inductionem extraneæ qualitatæ contrariæ, sed per subtractionem naturalium, quæ paulatim deficiunt, deficiente humido radicali: & consurgit ex iis, quod remanet inordinata temperies, ratione cuius inordinationis dissoluitur nexus inter animam, & corpus. Hæc autem deordinatio temperamenti est infirmitas, quæ paulatim deducit ad mortem, & ideo reddit subiectum capax extremæ vñctionis.

3 Confir. Quando quis deficit ex senio, habet causam intrinsecam deducentem ad mortem, & producit eodem effectus in ordine ad indigentiam effectus sacramentalis extremæ vñctionis, quos produciunt ceteræ infirmitates; nam reddit hominem decumbentem, & confopitum sensibus, ita vt ægre possit exercere sensitiuas operationes: & consequenter iidem effectus redundant in animam, non sicut ac in aliis morbis: vnde in ordine ad superandum remanet fere confopita, & ideo indiget specialibus auxiliis, quibus confirmetur in ordine ad illas operationes, quibus debet se præparare ad exiendum ex hac vita. Ergo cum senio deficiens sit eodem modo qualificatus: & indigens sacramentalis effectus extremæ vñctionis, ac esset in quouis alia infirmitate; erit etiam eodem modo capax huius sacramenti.

4 Dices senectus, & infirmitas differunt inter se Cap. Quoniam frequenter. ver. Nisi. Vt hic non testes. & Capit. 1. §. fin. declar. agrua. in 6. & notant Doctores in dict. Cap. Quoniam frequenter Gomez. in Regul. de infr. resignant. quæst. 7. Mandos. in Reg. 19. quæst. 4. num. 4. Rebus. in praxi benefic. Tit. de infr. resignant. glos. 2. numer. 13. Alciat. reg. 1. præsumpt. vñ. Ergo etiam mori ex infirmitate, & mori ex senio, seu esse in periculo mortis, ex infirmitate, &

& ex senio erunt diuersa, & ideo deficientes ex senio, vt pote non vere infirmus non erit capax extremæ vñtionis. Resp. neg. conseq. Quia deficere ex senio dicit aliquid amplius supra leuēctutem, nempe compunctionem humidi radicalis, & alterationem constitutionis naturalis, & debiti temperamenti non per superadditionem extraneæ qualitatē, sed per diminutionem connaturalium, & aptarum destructionem, ratione cuius habetur infirmitas, vt dictum est: & ideo licet senectus non sit infirmitas, mori tamen ex senio est mori ex infirmitate.

5 Dubium tamen adhuc remanet. Quando senio deficientibus ministrari possit extrema vñctio. Si quidem cum paulatim deficient protrahunt in linguam vitam: Resp. Tunc posse ministrari, quando percipitur talis defectus virium, & virtutis naturalis, vt in mentur de vita seculi, nam tunc censetur esse in periculo vitæ, & habet locum, quod trahit Concil. Florent. in Decreto pro Armenis §. Qui sum sacramentum: Quod debet ministrari infirmo, de cuius vita timeatur. Fieri enim potest, quod senex in tali statu constitutus ex improviso deficiat.

In quo statu infirmitatis extrema vñctio sit ministranda.

Quæst. 391.

S V M M A.

- 1 Non expectanda amissio sensuum, & usus rationis.
- 1 Deuotio suscipientis inuat pro fructu sacramenti.
- 2 An ille, ad quem spectat ministrare, expectans extremum vñct. pet. et mortaliter.
- 3 Status quaestio.
- 1 Sententia affirmans.

- 1 Possit ministrari extrema vñctionem in principio morbi periculosi.
- 5 Probatur, num. 6, 7. & 8.
- 9 Extrema vñctione non ministrata tempore opportuno, debet ministrari etiam si ager nō polleat sensibus.
- 10 Sufficit periculum mortis probabile.
- 11 Suspensentibus iudicium salutis, & habitantibus valde medicis, infirmus est capax extremæ vñctionis.

1 C Onueniunt communiter Doctores, quod non sit expectandum extremum vitæ, præsertim quod infirmus amittat sensus, & usum rationis; præsertim Ledesma par. 2. sum. tract. de extr. vñct. capit. 6. conclus. 3. ver. Lo segundo. Suarez 3. part. tom. 4. disp. 42. sect. 2. num. 5. Granad. controuer. 8. tract. de extr. vñct. disp. 6. numer. 2. Pitigian. in 4. dist. 23. quaest. un. art. 3. quaest. 4. Silueus 3. part. quaest. 32. supplem. art. 2. in fine. Io. à Cruce par. 2. direct. confitent. dub. 4. de ex r. vñct. conclus. 2. Chellison. 3. par. quaest. 32. supplem. artic. 2. ver. Notandum est, & alii infractandi. Ratio est. Quia pro fructu sacramenti plurimum inuat deuotio suscipientis: & ideo si expectetur extremum vitæ, priuatur infirmus fructu, quem conferret sacramentum, stante deuotione ipsius. Secundò. Quia hoc sacramentum confert vires contra tentationes, quæ insurgunt à principio morbi periculosi, quibus facilius succumbet infirmus nō munitus hoc sacramento. Tertiò. Quia hoc sacramentum ordinatur ad alleuiandam animam spiritaliter decumbentem ex redundantia decubitus corporalis, quatenus ratione ipsius sit minus expedita ad operandum: & ideo debet ministrari; quando vrget indigentia alleuiationis, ne priuatur infirmus subleuatione pro tempore præcedenti. Quartò. Quia habet pro effectu sanitatem corporalem, quando ita expedierit, non miraculose.

Yyy 2 con-

conferendam, sed per causas naturales: & ideo non debet expectari, quod salus corporalis sit omnino desperata.

2. Immò addunt nonnulli Doctores præsertim Syluius citatus, Naldus verbo *Extrema unctio*, num. 10. Pitigian. in 4. dist. 23. artic. 5. quæst. 4. Martin, à S. Ioseph tom. 1. moral. lib. 1. tract. 2. de extr. unct. num. 10. in fine: quod si ille, ad quem spectat ministrare, expectet extremum vitæ, & quod infirmus sensus amiserit, peccat mortaliter. Quod valde probabile puto, quando absque causa, & aduertenter ponit hanc dilationem. Quia non solum fraudat infirmum fructu, quem conferret sacramentum stante demotione ipsius, sed etiam priuat pro toto tempore antecedenti effectibus sacramenti. Rursus facit etiam contra munus proprium, & contra ius infirmi, nam sicut debitor non soluens tempore debito, facit contra iustitiam, & ius creditoris: ita etiam cum sacerdos teneatur ex officio ministrare subditis sacramenta, quando indigent, & ipsi habeant ius, ad ea exigenda; dum non ministrat extremam unctionem, quando cognoscit incoepisse indigentiam, deficit in re graui in proprio officio, & facit contra ius infirmi, qui habet ius, vt sibi subueniatur per tale sacramentum. Sic etiam peccaret grauius, qui teneretur subuenire grauius indigenti, si vellet expectare extremam necessitatem ipsius.

3. Difficultas autem est, an pro ministranda extrema unctione expectandum sit, quod salus infirmi sit desperata, an verò possit ministrari in principio morbi periculosi. Prima sententia tenet non esse ministrandam in principio morbi periculosi, sed expectandum esse, quod non ad sit spes vitæ. Ita Mercet. de sacrament. quæstion. 32. supplem. art. 2. ver. Sequitur secundo Chellison. 3. parti. quæst. 32. supplem. art. 2. ver. Hinc sequitur prima, & art. 3. ver. Notandum est. Quia

cum sit extremum remedium; non est conferendum, nisi extreme laborantibus.

4. At communiter tenent oppositum, & uolunt, quod ministrari possit in principio cuiuscunque infirmitatis periculose. Ita Ledesma part. 1. sum. tract. de extrema unct. cap. 6. conclus. 3. ver. La razon, Angles in Florib. quæst. de extr. unct. art. 4. conclus. 2. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. capit. 4. num. 4. Henriquez lib. 3. sum. cap. 11. num. 3. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 42. sect. 2. num. 5. Coninch. de sacram. disp. 19. dub. 7. num. 24. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. 11. par. 6. num. 12. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. un. par. 5. num. 7. Granad. 3. part. controuer. 8. tract. de extrem. unct. disp. 6. numer. 2. Præposit. quæst. un. de extr. unct. dub. 7. numer. 54. Ludouic. à S. lo. par. 1. sum. quæstion. de extr. unct. artic. 6. dub. 1. diffinit. 1. conclus. 2. Auerfa de sacramentis, quæst. de extr. unct. sect. 8. ver. Tertiò tamen. Dicastil. de sacrament. tract. 7. disp. 1. dub. 10. num. 160. Viorel. de extr. unct. Tit. Quem morbum.

5. Dicendum est, Extremam unctionem ministrari posse in principio morbi periculosi, seu quando incipit esse periculosa. Desumitur ex verbis Iacobi Apostoli, dum inquit, *Infirmus quis in vobis*. Non enim dicit laborat quis in extremis: & quævis verbum Græcum significet infirmari cum deficientia, non tamen significat laborare in extremis; & ideo sufficit, quod infirmitas sit periculosa, licet infirmus non sit in extremo vitæ, vt possit validè, & licitè ministrari extrema unctio.

6. Desumitur etiam ex Concl. Florent. in Decreto fidei pro Armen. 5. Quintum Sacramentum, nam ibi habet, quod hoc sacramentum non debet ministrari, nisi infirmo de cuius morte timetur, & non dicit infirmo qui in extremis laboret. Quando autem infirmitas incipit esse periculosa,

sa, incipit etiam timor de morte, & ideo infirmus est in illo statu, in quo potest secundum Concil. ministrari.

7 Idem etiam habetur ex Concil. Trident. sess. 14. capit. 3. de extrema unct. dum inquit; *Declaratur etiam, esse hanc unctionem infirmis adhibendam, illis vero præsertim, qui tam periculose decumbunt, ut in exitu vite constituti videantur.* Vbi cum distinguat duo genera infirmorum; unum eorum, qui constituti videntur in exitu vite, & alterum eorum, qui non videntur constituti in exitu vite, & his quoque habeat ministrandam extremam unctionem, aperte declarat, quod non requiratur extremum vitæ, sed possit ministrari, quando morbus est periculosus.

8 Ratio autem est. Quia hoc sacramentum ex sua institutione requirit infirmitatem mortalem in suscipiente, seu illum statum, in quo ab infirmitate perducatur ad mortem. Quando autem incipit periculum mortis, incipit status huiusmodi; & maius, vel minus periculum non variat statum, sed ponit solum, diuersitatem intra eundem statum. Ergo incipit etiam capacitas sacramenti. Confr. Quando incipit usus rationis, & discretio inter bonum, & malum, incipit etiam capacitas sacramenti penitentiae, quamvis usus rationis, non sit perfectus. Ergo etiam quando incipit periculum mortis, quamvis non sit perfectum, & extremum, incipiet etiam capacitas extremæ unctionis.

9 Ex his colligitur, quod quamvis non sit ministrata tempore opportuno, quando adhuc infirmus pollebat sensibus, debet adhuc ministrari, etiam si destitutus sit sensibus, ut notant Auerſa de sacram. quæst. de extrem. unct. sect. 8. ver. Tertiò, & ver. Sextò, & alii num. 4. citati. Quia quamvis infirmus non sit capax roborationis spiritualis in ordine ad operandum, hoc est per accidens, qui nimirum, ita morbo opprimatur, ut

non possit operari, de se tamen est capax, & fieri potest, quod quamvis functiones sensuum exteriorum, amiserit, adhuc tamen operari possit per intellectum, & voluntatem. Deinde erit capax saltem remissionis peccatorum.

10 Colligitur 2. Vt possit ministrari extrema unctio, non requirit, ut vult Auerſa num. præced. citat. quod periculum mortis sit certum, sed sufficere probabile. Ita Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 4. nümer. 4. Præposit. 3. par. quæst. de extr. unct. dub. 7. num. 54. & alii, qui volunt, sufficere periculum mortis præsumptum, quos supra quæst. ... num. 2. citavi. Nam aliud est, quod periculum mortis sit certum, & aliud, quod sit certum, adesse periculum; primum, certum est, non esse necessarium, quia alioquin raro posset ministrari extrema unctio, nisi infirmus ageret animam. Secundum quoque, neque est necessarium, quia periculum mortis nobis non innotescit, nisi ex signis, quæ, & fallacia sunt, & aliquando vix à valde peritis percipitur; unde raro ex ipsis formari potest certum iudicium de periculo. Unde cum Christus instituerit sacramentum hoc pro periculose decumbentibus iudicandis humano modo secundum prudens iudicium, non requiritur, nisi illud iudicium, de periculo mortis, quod regulariter formari potest, quod est tantum probabile.

11 Colligitur. 3. cum Isambert. 3. par. disp. 6. de extr. unct. artic. 2. ver. Nec his obstat. Quod si medici circa salutem infirmi suspendant iudicium, attamen valde hæſitent, ut frequenter solet contingere, infirmum esse capacem extremæ unctionis. Ratio est; Quia stante tali hæſitatione, incipit prudens timor de morte, siquidem illa hæſitatio Medicorum reddit dubiam salutem infirmi, eo ipso autem, quod est dubia; rationaliter timetur. Er ideo subintrat declaratio Concilii Florent. de qua-

num.

numer. 6. quod sacramentum potest ministrari infirmo, de cuius morte timetur.

An magis expediat ministrare extremam unctionem initio periculi, an verò expectare, quâ accedat extremum vite. Quest. 392.

S V M M A.

- 1 Sententia affirmativa Suarez.
- 2 Sententia negativa stabilitur, & probatur.
- 3 Consuetudo in oppositum tollenda.

1 **S** Suarez 3. part. tom. 4. disp. 42. sect. 2. num. 5. videtur sentire, quod magis expediat expectare propinquitatem mortis. Cui opinioni consonat etiam praxis, cum non soleat ministrari extrema unctio, nisi quando iam salus est omnino desperata. Et fundamentum est, quia effectus, & auxilia sacramenti sunt maxime accommodata pro illo articulo.

2 Dicendum tamen est. Magis expedire non expectare ultimum vite articulum. Ita etiam Præposit. 3. part. quest. de extr. unct. dub. 7. numer. 54. Ex diuerso autem capite magis expediat anticipare. Primum quia quod magis differtur sacramentum, pro maiori etiam tempore præcedenti priuatur infirmus auxiliis, quæ confert sacramentum contra tentationes: arque adeo pluribus actibus, quibus in virtute eorundem auxiliorum se disponeret ad exequendum ex hac vita, & sibi meritum augeret. Secundò. Quia dum expectatur ultimus articulus vite, infirmus exponitur periculo carenti hoc sacramento, cum fieri possit, quod celerius moriatur, quàm credebatur,

vt ipsa experientia docet. Tertiò. Quia quamuis infirmus non sit priuatus functionibus sensitiuis, est tamen frequenter ita hebetatus in sensibus, vt difficile possit cum deuotione suscipere sacramentum: & ideo priuatur fructu, quem ratione deuotionis conferret sacramentum. Quarto. Quia sacramentum habet pro effectu sanitatem corporalem, quam aliquando confert, si expediens fuerit: vnde non est differendum, sed præmature, adhibendum etiam habita ratione humani effectus: sicut etiam in ordine ad sanitatem præmature applicantur remedia corporalia.

3 Ex his colligitur. Quod consuetudo non ministrandi extremam unctionem, nisi quando infirmus est valde proximus morti, esset à Prælati omnino extirpanda, non solum ob motiua, ratione quorum est expediens anticipare, sed etiam, quia cum infirmi sciant, non ministrari, nisi quando iam salus est desperata, aut illam non curant, aut quando moriuntur, esset sumenda, accipiunt hoc tanquam nuncium desperatæ salutis, & consternantur, & stante naturali auersione mortis, frequenter hæc auersio se extendit etiam erga sacramentum, aut saltem non illud desiderant: vnde fit, quod cum exigua deuotione, & dispositione suscipiant.

An in dubio, quod infirmus viuat, sit ministranda extrema unctio. Quest. 393.

S V M M A.

- 1 Esse ministrandum sub conditione stabilitur.
- 2 Et probatur.
- 3 Resolvitur obiectio.
- 4 Quid dicendum si in unctione apparent aliqua dubia vite.

Quod

5. Quid si Sacerdos putans obisse infirmum, & postea appareant signa dubia vitæ.

non debet ministrari sub conditione; quia ministratio sub conditione habet tantum locum in sacramentis necessariis. Resp. Quamvis non sit sacramentum absolute necessarium, esse tamen necessarium moraliter, quia infirmus in illo articulo valde indiget effectibus ipsis. Deinde ministratio sub conditione non solum habet locum in sacramentis absolute necessariis, sed etiam in coeteris. Si quidem conditio non adhibetur propter necessitatem sacramenti, sed ne reddatur irritum, si subiectum non esset capax. Actus autem celebrari potest conditionate, quotiescunque adest rationalis causa ita celebrandi.

Dicendum est. In dubio, an infirmus viuat, ministrandam esse extremam vñtionem sub conditione. Hæc autem conditio, aut erit exprimenda in ministratione, aut saltem erit mente concipienda. Ita communiter Ledesma part. 1. sum. tract. de extr. vñct. cap. 6. conclus. 8. Syluester verbo. Vñctio, quæst. 5. Tabiena num. 7. Chellison. 3. par. quæst. 32. supplem. artic. 2. in fine. Præposit. quæst. vi. de extr. vñct. numer. 56. Sâ verbo. Extrema vñctio, num. 15. Possuin. de offic. Curati, cap. 9. numer. 19. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. vi. pun. 5. numer. 9. Rodriquez part. 2. sum. capit. 88. Nauar. cap. 22. Manual. num. 13. Victorel. de extr. vñct. Tit. Si adueniente Parocho. Fernandez patr. 3. Exam. theol. moral. cap. 10. §. 1. numer. 9. in fine. Auerfa de sacram. quæst. de extr. vñct. sect. 8. ver. Tertio tamen. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10 num. 163. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. mora. lib. 1. tract. 3. de extr. vñct. num. 8. & 10. Reginal. lib. 28. Praxis fori poenit. numer. 63. Ludouic. à S. Io. part. 1. sum. quæst. de extr. vñct. artic. 6. dub. 3. difficul. 6. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. in fine, numer. 221.

2. Ratio autem est. Quia proprius pastor tenetur ministrare sacramenta propriis ouibus iuxta ipsarum capacitatem & ideo, quæ sunt absolute capaces, tenetur absolute ministrare. Quando verò non sunt absolute capaces, sed solum sub conditione, debet sub conditione ministrare. Quia conditio adhibita præseruat sacramentum ab irreuerentia.

3. Dices. Extrema vñctio non est sacramentum necessarium: ergo quando non potest ministrari absolute,

4. Ex his colligitur: Quod si dum sacerdos est in procinctu vngendi infirmum, aut dum ipsum vngit, appareant signa, quod infirmus obierit; si hæc signa dubia sint, debet vngere adhuc infirmum, aut vñtionem iam coeptam profsequi sub conditione, vt notat etiam Auerfa de sacram. quæst. de extr. vñct. sect. 8. ver. Tertio tamen. Martin. à S. Ioseph. num. 1. citato. Nec debet moram interponere, vt exploret, an infirmus viuat. Quia sic ministrando ratione conditionis præseruatur sacramentum ab irreuerentia: & si non ministraretur, posset infirmus ipso priuari, nam fieri posset, quod adhuc viueret, sed dum interim sacerdos explorat, an viuat, moriatur.

5. Colligitur 2. Quod si Sacerdos desistat vngere infirmum, quia putet, iam expirasse, si postea aduertat aliqua signa vitæ, debet profsequi vñtionem, & si signa dubia sint, debet profsequi sub conditione, vt notat etiam Victorel. De extr. vñct. Tit. Si adueniente Parocho, ver. Si viueres. Cum enim sacramentum sit inceptum, debet perfici, cum esset causa, ob quam non perficiebatur.

An necesse sit, quod infirmus decumbat in lecto, ut ei possit ministrari extrema unctio.

Quæst. 394.

S V M M A.

- 1 *Sententia negativa.*
- 2 *Probat.*
- 3 *Objectionis solutio.*
- 3 *Explicatur D. Iacobus.*
- 4 *Quando expediat ministrare extremam uncti-
onem in Ecclesia.*

Dicendum est. Non esse necessarium, ut infirmus decumbat in lecto, ut possit ministrari extrema unctio: sed posse eam suscipere extra lectum, & in Ecclesia, quando tamen periculose ægrotat, ut contingere potest in iis, qui hanterunt venenum, aut morsu venenatæ bestię racti sunt, in pestilentia infectis, & in alijs huiusmodi morbis, in quibus infirmus non destituitur viribus, & potest se conferre ad Ecclesiam. Ita supplement. Gabr. in 4. dist. 23. quæst. 1. artic. 3. littera O. dub. 2. Henriquez lib. 3. sum. cap. 11. num. 2.

2 Ratio est. Quia non adest locus determinatus, in quo debeant vngi infirmi, unde vnguntur etiam in campo, ut contingit in peste infectis. Nec etiam adest aliqua determinatio, siue de iure diuino, siue de iure positivo, quod infirmus debeat decumbere. Ergo poterit in Ecclesia, & in quocunque loco, siue stet, siue iaceat, siue genuflectat.

3 Dices. Iacobus Apostolus inquit, *Infirmatur quis in verbis*, quod verbum in textu Græco ut supra di-

cum est, significat deficere præ infirmitate. Ergo infirmus non poterit vngi, nisi decumbat, quia quamdiu habet vires, ut possit stare, & ambulare, non dicitur deficere præ infirmitate. Resp. neg. conseq. Nam deficere præ infirmitate non est deficere per se primo quoad vires motiuas, sed deficere quoad constitutionem humanæ naturæ in ordine ad dissolutionem: & ideo potest stare hæc deficientia cum conseruatione virium potentie motiuæ: & sufficit, ut quis sit capax extremæ unctiōis, quia iam est in periculo mortis, & tendit ad ipsam.

4 Ex his colligitur, quod valde expediret, si extrema unctio ministraretur in Ecclesia, quando infirmi possunt ad ipsam accedere, aut sine graui incommodo deportari. Nam Ecclesia est propriè locus, in quo dispensantur sacramenta, ut habet Vgo Viætorin. *De sacram. lib. 2. part. 5. cap. 1.* Et ex consecratione acquirit quamdam virtutem spiritualem, per quam redditur apta diuino cultui: ut homines ibi concipiant deuotionem, quamdam, qua paratiores sint ad diuina, ut habet D. Th. *part. 3. quæst. 83. art. 3.* iuxta illud Machabeor. *lib. 2. cap. 3.* vbi Heliiodorus habet, quod in templo uerè sit uirtus quædam Dei. Vnde ualde conferret ad excitandam deuotionem suscipientis extremam unctiōem, & ad uberiores fructus percipiendum, eam in Ecclesia suscipere.

De dispositione animæ requisita
in suscipiente Extremam
unctionem.

*An sit præmittendum Sacramentum
penitentiae extreme unctioni.*

Quæst. 395.

S V M M A :

- 1 Ex generali consuetudine Ecclesiæ præmittitur extrema unctioni Sacramentum Penitentiae.
- 2 Catholicismus, ut intellectus.
- 3 Sententia affirmans si sit conscientia peccati mortalis.
- 4 Sufficit contritio.
- 5 Sententia negativa stabilitur, num. 5.
- 6 Neque ratione præcepti obligantis sub mortali debet præmitti confessio.
- 7 Neque ratione consuetudinis adeest obligatio sub mortali.
- 8 Probat.
- 9 Soluntur obiectiones, num. 10. & 11.
- 12 Recordatus peccati mortalis obliui non tenetur præmittere confessionem.

EX generali consuetudine Ecclesiæ præmittitur confessio sacramentalis extreme unctioni, ut habet Catholicismus Romanus. Pii V. cap. 6. de extr. unct. §. 12. asserens talem consuetudinem esse seruandam, & Rituale Romanum, in Rubr. de extr. unct. uer. In quo illud. Hoc autem debet intelligi, quando infirmus habet conscientiam peccati mortalis, quia si non habet, non est necessarium poenitentiae sacramentum, siquidem infirmus est iam sufficienter dispositus ad recipiendum effectum sacramenti, qui consistit in augmento gratiæ. Nec enim maior dispositio requiritur in ordine ad hoc

sacramentum, quàm requiratur in ordine ad Eucharistiam. Sicut ergo pro Eucharistia non requiritur sacramentalis confessio in eo, qui non habet conscientiam peccati mortalis, ita nec etiam pro Extrema unctione. Solum difficultas est, an sit necessario præmittenda confessio ab eo, qui habet conscientiam peccati mortalis, an uero sufficiat contritio.

2 Prima sententia asserit præmittendam confessionem, si adsit conscientia peccati mortalis, ita Mercer. de sacram. quæst. 33. supplem. artic. 7. uer. Queritur tertio. Syluius. quæst. 32. art. 4. quæstio 2. Lambert. 3. par. disp. 7. de extr. unct. artic. 11. Prob. Quia de generali consuetudine Ecclesiæ est, quod præmittatur confessio, ut constat ex Rituali Romano, et Catechis. Pij V. de quibus num. 1. Generalis autem consuetudo habet vim legis. Secundò Extrema unctio ex sui natura, perit præmitti confessionem sacramentalem mortalem, quia non confert gratiam alleuiantem, nisi post remissionem mortalium, nec remittit mortalia nondum confessà, nisi quando infirmus non potest subiicere clauibus. Tertio. Extrema unctio præsupponit remissionem mortalium, cum sit sacramentum uiuorum. Ergo per illud medium, quod est institutum, pro iis remittendis; hoc autem est sacramentum poenitentiae.

3 Secunda sententia asserit sufficere contritionem pro dispositione in eo, qui habet conscientiam peccati mortalis. Ita Ledesma. par. 1. summ. tract. de extr. unct. cap. 9. conclus. 2. Fernandez par. 3. examin. theol. mor. cap. 10. §. 1. numer. 11. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 5. numer. 2. Victorel. de extrem. unct. Tit. suscepcuro exenitium Præposit. 3. par. quæst. un. de extr. unct. dub. 12. numer. 97. Martinon. de sacram. disp. 65. sect. 5. num. 36. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. un. pun. 5. num. 15. Ludovic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. de extr. unct. artic. 7. dub. 1. conclus. 2.

Z z z z

Di-

4 Dicendum 1. Si suscipiens extremam vñtionem habeat conscientiam peccati mortalis, non requiritur præuia confessio sacramentalis, sed sufficit contritio. Prob. Ex eo, quod extrema vñtio sit sacramentum viuorum, non requirit in suscipiente, nisi vitam spiritualem, seu gratiam, quæ Deo viuatur; nam tunc subiectum est sufficienter dispositum pro recipiendo effectu sacramenti. Ergo non requiritur præuia confessio sacramentalis, cum vita spiritualis induci possit per contritionem.

5 Confir. Extrema vñtio non dicitur essentialiter dependentiam à sacramento poenitentiae quatenus tale sacramentum, ita ut debeat necessario præmitti; tum quia non requiritur, quando suscipiens non habet conscientiam peccati mortalis, tum quia adhuc ministratur extrema vñtio, quando infirmus ex aliquo accidenti non potest confiteri; sed solum prærequiritur ad tollenda peccata mortalia, & dandam vitam spiritualem. Ergo cum aliunde acquiri possit vita spiritualis, non erit necessaria præuia confessio. Confir. 2. Non magis prærequirit vitam spiritualem extrema vñtio, quam prærequirat Eucharistia, & tamen hæc non prærequirit ex necessitate sacramenti, sed solum ex necessitate præcepti, quod præmittatur sacramentalis confessio; unde sacerdos potest urgente necessitate celebrare non præmissa confessione: & etiam in aliquibus casibus Eucharistiam lumere. Ergo nec etiam requiratur præuia confessio ex vi sacramenti in extrema vñtione.

6 Dicendum 2. Neque ratione præcepti, aut consuetudinis, obligantis sub mortali, requiri præuiam confessionem sacramentalem, quando suscepturus extremam vñtionem habet conscientiam peccati mortalis, sed adhuc sufficere contritionem. Quod autem non adsit præceptum, ex eo constat, qui nullibi apparet esse impositum, nec in iure diuino, nec in iure

Ecclesiastico. Imo in tantum quoad Eucharistiam adest præceptum, quia Apostolus dixit 1. *Ad Corinth. cap. 11. probet autem se ipsum homo: & Ecclesia accepit hanc probationem debere esse media sacramentali confessione.* Unde cum hoc, neque quid simile habeatur in ordine ad extremam vñtionem, non est inducendum præceptum de præmittenda confessione sacramentali.

7 Sed neque ratione consuetudinis adest obligatio sub mortali. Nam consuetudo præmittendi confessionem extremæ vñtioni est æquiuoca, cum possit esse inducta tam propter extremam vñtionem, quam propter mortis articulum, in quo est necessaria omnino stante conscientia peccati mortalis. Stante autem hac æquiuocatione, actus consistendi, quibus est inducta, debent præsumi facti ex causa necessaria, qualis est articulus mortis; non autem ex causa voluntaria, qualis est extrema vñtio, quæ ut dictum est, de se non requirit præuiam confessionem, quia actus præsumitur factus potius ex causa necessaria, sed quam voluntaria leg. In his. §. & si forte ff. de volunt. & notant Crauetta consil. 235. numer. 34. Menoch. præsump. 70. numer. 4. lib. 4. Bart. in leg. 2. numer. 3. ff. de condit. & de monstrat. Ludouic. decis. 92. num. 7.

8 Præterea Consuetudo præmittendi confessionem non est absoluta, sed conditionalis, nam ita habet Rituale Roman. Tit. de extrem. vñt. in rubr. ver. In quo. Ex generali Ecclesie consuetudine obseruandum est, ut si tempus, & infirmi conditio permittat, ante extremam vñtionem poenitentia, & Eucharistia sacramenta infirmis præbeantur. unde est consuetudo seruenda indicio prudentis viri; non autem absoluta, & obligatoria. Rursus est eadem tam quoad confessionem, quam quoad Eucharistiam; & proinde eodem modo se habet respectu vtriusque. Certum est autem, quod Eucharistia non ita præmittitur

extremæ vñctioni, vt constituatur necessaria ante ipsam, & proinde nec etiam constituetur necessaria confessio intuitu extremæ vñctionis. **A**ccedit etem, quod sicut nõ est sub mortali præmittenda Eucharistia, vt communiter docent, ita nec etiam confessio, cum ex vi eiusdem consuetudinis sit præmittenda.

9 Ad 1. in oppositum constat ex modo dictis. Consuetudinem huiusmodi non obligare, quia est inducta ex alio capite, quàm intuitu extremæ vñctionis. Com enim aliunde adfit obligatio constituendi supposita conscientia peccati mortalis, factum est, quod tanquàm sacramentum sternens viam ad coeterea iis præmittatur: non autem quia sit necessarium præmitti extremæ vñctioni.

10 Ad 2. neg. assumptum. Nam vt extrema vñctio conferat suum effectum, nempe gratiam alleviantem sufficit, si in suscipiente reperiat quocunque modo primam gratiam, atque adeo peccata dimissa vel per confessionem, vel per contritionem; nam, quocunque modo sint dimissa tollitur obex, & disponitur subiectum ad recipiendum effectum sacramenti. Nec obstat, quod non remittat mortalia, nondum confessa, nisi per accidens, quia quando suscipiens disponitur per contritionem, non habet remittere mortalia.

11 Ad 3. neg. conseq. Quia extrema vñctio, vt sacramentum viuorum supponit quidem remissa peccata; non autem quod tali, vel tali modo sint remissa. Cum enim remitti possint, vel per sacramentum poenitentiae, vel per contritionem, sufficit si altero ex his modis reperiat remissa; quia utroque modo reperit in suscipiente vitam spiritualem, & consequenter congruam dispositionem.

12 Ex his colligitur contra Lambertium 3. par. disp. 7. de extr. vñct. ar. 1. ver. *Secunda pars*. Infirmum qui confessus est peccata, & postea recordatur alicuius mortalis obli- non te-

neri illud confiteri, ante quam sumat extremam vñctionem. Licet enim teneatur ipsum subiicere clauibus, hæc tamen obligatio non exigit impleri, antequam suscipiat extremam vñctionem. Neque enim ponit obicem extremæ vñctioni, cum sit iam remissum in præcedenti confessione, in qua censetur fuisse inclusum, vt habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de poenitent. nec ex eo, quod in memoriam redeat, reuiuiscit quodam maculam, & proinde non excludit gratiam. Nec vrget obiectio Lambertii, quod extrema vñctio præsupponat remissionem mortalium factam per sacramentum poenitentiae, nam hoc esset ipsi probandum. Deinde adhuc peccatum oblitum per sacramentum poenitentiae licet indirecè, est remissum.

An pro dispositione sufficiat attritio putata contritio. Quæst. 396.

S V M M A.

- 1 Sententia affirmatiua.
- 2 Quomodo probetur.
- 3 Obiectionis resolutio.
- 3 In quo consistat obex impediens effectum sacramenti.

Dicendum est. Vt infirmus sit sufficenter dispositus pro recipienda extrema vñctione sufficit attritio putata contritio. Ita, Ledesma par. 1. summ. tract. de extr. vñct. cap. 9. conclus. 2. Fernandez par. 3. exam. theol. moral. capit. 10. §. 1. num. 11. Præposit. 3. par. quæst. vñct. de extr. vñct. dub. 12. num. 98. Martinon. de sacram. disp. 65. sect. 5. num. 36. Ludouic. à S. Io. par. 1. summ. quæstion. de extr. un. ar. 7. dub. 1. conclus. 2.

Z z z z 2 Prob.

2. Prob. Contritio secundum se sufficit pro dispositione ad extremam vñctionem recipiendam. Ergo sufficit etiam attritio putata contritio. Conseq. prob. Dispositio, qua quisque se debet præparare in ordine ad sacramenta, non est dispositio mere materialis, sed rationalis; siquidem consistit in actu voluntatis elicitō ex imperio rationis, & secundum regulas ipsius, quibus mensuratur. Ergo debet esse sufficiens in mensura rationis, ita ut per iudicium rationis habeatur pro sufficienti. Sed eo ipso, quod attritio putatur contritio, habetur pro sufficienti in mensura rationis. Ergo sufficit attritio putata contritio. Confir. Siquis esset contritus, & putaret, se esse tantum attritum, & susciperet extremam vñctionem, peccaret, nec obtineret effectum sacramenti, quia licet haberet sufficientem dispositionem, non esset tamen talis in opinione, qualis requiritur; Ergo debet esse sufficiens in mensura rationis; & ideo licet de se non sit sufficiens, si sit tamen talis in mensura rationis, qualis requiritur, sufficit.

3. Dices. Stante sola attritione, licet putata contritione adhuc perseverat status peccati, cum non expellatur per attritionem. Ergo sacramentum reperit obicem, & proinde non ponit suum effectum. Resp. neg. conseq. Quia obex impediens effectum sacramenti non consistit in peccato habituali, seu in statu peccati; sed in peccato actuali, quod committitur à suscipiente, dum indigne suscipit. Quamvis enim sacramentum non sit institutum ad conferendam primam gratiam, quia tamen gratia, quam causat habet oppositionem enim peccato habituali, ideo potest ipsum expellere per accidens, si aliunde non impediatur effectus ipsius; & ideo status peccati respectu sacramenti non ponit obicem, quantum est de se; sed solum quatenus cognoscitur à suscipiente, & nihilominus, voluntariè in tali statu accedit ad sacramentum, &

proinde peccat, & ratione actualis peccati ponit obicem sacramento. Quod si ignoret, se esse in statu peccati, quia putet se esse contritum, & proinde peccatum esse delictum per contritionem, si sacramentum suscipiat, non se irreverenter gerit, & consequenter non peccat, atque adeo non ponit obicem sacramento, cum solum ponatur per aſuale peccatum, in susceptione eiusdem sacramenti.

An sufficiat attritio cognita, si infirmus incidat in amentiam, aut phrenesim, aut sensus amittat.
Quæst. 397.

S V M M A.

1. *Explicatur casus.*
2. *Sententia affirmativa stabilitur, & probatur, num. 3.*
4. *Argumenta opposita evaduntur, num. 5. & 6.*
7. *Quid si quis habeat talem attritionem cognitam, cum hac velit accipere extremam vñctionem.*
8. *Quid si id certo sciret sacerdos ministrans.*
9. *Contritus accipiens extremam vñctionem tenetur confiteri.*

1. **C**ontingere potest, quod infirmus non solum sit tantum attritus, sed etiam cognoscat, se esse tantum attritum; & interim incidat in amentiam, aut corripitur phrenesi, aut quocumque alio modo impediatur ab usu rationis, ita ut non possit melius se disponere, siue per confessionem, siue alio modo, dubitatur modo; an supposito, quod sciatur, fuisse tantum attritus, possit ipsi ministrari extrema vñctio.

2. Dicendum est. Extremam vñctionem posse ministrari ei, qui erat tan-

tantum attritus, quando amisit vsum rationis. Ita Suarez 3. *par. tom. 4. disp. 42. sect. 1. num. 10.* Nugn. *quæst. 32. supplem. art. 3. ver. Solum est dubium.* Gaspar Hurtad. *de sacram. tract. de extr. vñct. diffusul. 8. vet. Es quamvis.* Amicus *tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 9. num. 179.* & sequent. Isambet 3. *part. disp. 7. de extr. vñct. artis. 2. dub. 1.*

3 Ratio autem est. Quia sacramenta ministrari possunt omnibus, qui non ponunt obicem; nam eo ipso, quod non ponunt obicem, sunt sufficienter dispositi: siquidem inter positionem obicis, & dispositionem non datur medium; nam eo ipso, quod quis non est dispositus, ut debet, ponit obicem effectui sacramenti: & eo ipso, quod non ponit obicem, est dispositus, quia positio obicis consistit in eo, quod suscipiens in susceptione sacramenti peccet, & ideo, si non peccat, dignè suscipit, atque adeo cum debita dispositione. Vnde Concil. Triden. *sess. 7. can. 6. de sacramen. in genere.* definit sacramenta nouæ legis non ponentibus obicem, conferre gratiam. Qui autem attritus amisit vsum rationis, non ponit obicem extremæ vñctionis, quia non est amplius capax peccati, & ideo non peccat, dum ei ministratur extrema vñctio, sed recipit effectum sacramenti.

4 Dices. Ergo etiam si non præcessisset attritio, poterit ministrari extrema vñctio, quia adhuc infirmus non ponit obicem: & pròinde erit dispositus. Vnde etiam si constaret, quod incidisset in amenciam actualiter peccando, posset ministrari. Resp. negat. conseq. Quia in adultis peccata non remittuntur absque aliqua retractatione, quæ sit saltem attritio, quia sicuti per motum liberi arbitrii recedunt à Deo, ita etiam per ipsum debent reuerti. Vnde qui absque præfusa attritione amitteret vsum rationis, poneret virtualiter, & interpretatiue obicem, quia peccata non retractata remanent in interpretatiua voluntate, &

ita ut censetur tandiu volita, quamdiu non retractantur: & ideo susciperet sacramentum cum interpretatiuo affectu ad peccatum, qui fieret formale peccatum, si adesset vsum rationis.

5 Instabis. Si quis habens vsum rationis susciperet hoc sacramentum, cum attritione cognita, peccaret, & poneret obicem. Ergo attritio cognita non excludit obicem, & ideo etiam secluso vsum rationis non erit sufficiens dispositio, ut possit ministrari extrema vñctio. Resp. negat. conseq. Quia si quis susciperet extremam vñctionem cum attritione cognita, non esset secundum mensuram suæ conscientie dispositus, quia cum extrema vñctio sit sacramentum viuorum, requirit in suscipiente viram spiritalem, & ideo si quis cognoscens, se non vivere spiritualiter suscipiat sacramentum, suscipit indignè: & attritio cognita non excludit obicem, sed facit, quod opponatur sacramento, cum susceptio ipsius fiat peccaminosa. At secluso vsum rationis, licet adsit sola attritio, quæ per se non est sufficiens dispositio, quia tamen non est attritio cognita, cum non sit in cognitione susipientis, ideo suscipiens non se gerit indignè erga sacramentum, & consequenter non ponit obicem, sed dispositio, quæ per se non est sufficiens, sit per accidens sufficiens: cum effectus sacramenti possit expellere peccatum, quod cum materialiter se habeat, nec sit in cognitione susipientis, non ponit obicem; nam in tantum poneret, in quantum esset in conscientia susipientis, & faceret, quod indignè suscipere, atque adeo de notio peccaret.

6 Instabis 3. Ideo censetur dispositus pro extrema vñctione, quia censetur perseverare attritio. Ergo cum fuerit attritio cognita, perseverabit ut attritio cognita, atque adeo non erit insufficiens dispositio. Siquidem censetur perseverare eo modo, quo erat, quando amisit vsum rationis. Resp. neg. conseq. Quia diversò modo debet perseverare cognitio attritionis,

2. Prob. Contritio secundum se sufficit pro dispositione ad extremam vñtionem recipiendam. Ergo sufficiet etiam attritio putata contritio. Conseq. prob. Dispositio, qua quisque se debet præparare in ordine ad sacramenta, non est dispositio mere materialis, sed rationalis; siquidem consistit in actu voluntatis elicitò ex imperio rationis, & secundum regulas ipsius, quibus mensuratur. Ergo debet esse sufficiens in mensura rationis, ita vt per iudicium rationis habeatur pro sufficiens. Sed eo ipso, quod attritio putatur contritio, habetur pro sufficiens in mensura rationis. Ergo sufficiet attritio putata contritio. Confir. Siquis esset confusus, & putaret, se esse tantum attritum, & susciperet extremam vñtionem, peccaret, nec obtineret effectum sacramenti, quia licet haberet sufficientem dispositionem, non esset tamen talis in opitione, qualis requiritur; Ergo debet esse sufficiens in mensura rationis; & ideo licet de se non sit sufficiens, si sit tamen talis in mensura rationis, qualis requiritur, sufficiet.

3. Dices. Stante sola attritione, licet putata contritione adhuc perseverat status peccati, cum non expellatur per attritionem. Ergo sacramentum reperit obicem, & proinde non ponit suum effectum. Resp. neg. conseq. Quia obex impediens effectum sacramenti non consistit in peccato habituali; seu in statu peccati; sed in peccato actuali, quod committitur à suscipiente, dum indigne suscipit. Quamvis enim sacramentum non sit institutum ad conferendam primam gratiam, quia tamen gratia, quam causat habet oppositionem cum peccato habituali, ideo potest ipsum expellere per accidens, si aliunde non impediatur effectus ipsius; & ideo status peccati respectu sacramenti non ponit obicem, quantum est de se; sed solum quatenus cognoscitur à suscipiente, & nihilominus, voluntarie in tali statu accedit ad sacramentum, &

proinde peccat, & ratione actualis peccati ponit obicem sacramento. Quod si ignoret, se esse in statu peccati, quia putet se esse contritum, & proinde peccatum esse deletum per contritionem, si sacramentum suscipiat, non se irreuerenter gerit, & consequenter non peccat, atque adeo non ponit obicem sacramento, cum solum ponatur per actuale peccatum, in susceptione eiusdem sacramenti.

An sufficiat attritio cognita, si infirmus incidat in amentiam, aut phrenesim, aut sensus amittat.
Quæst. 397.

S V M M A.

1. Explicatur casus.
2. Sententia affirmativa stabilitur, & probatur, num. 3.
4. Argumenta opposita emendantur. num. 5. & 6.
7. Quid si quis habeat talem attritionem cognitam, cum hac velit accipere extremam vñtionem.
8. Quid si id certo sciret sacerdos ministraturus.
9. Contritus accipiens extremam vñtionem tenetur confiteri.

1. **C**ontingere potest, quod infirmus non solum sit tantum attritus, sed etiam cognoscat, se esse tantum attritum; & interim incidat in amentiam, aut corripiatur phrenesi, aut quocumque alio modo impediatur ab usu rationis; ita vt non possit melius se disponere, siue per confessionem, siue alio modo; dubitatur modo, an supposito, quod sciatur, fuisse tantum attritus, possit ipsi ministrari extrema vñtio.

2. Dicendum est. Extremam vñtionem posse ministrari ei, qui erat tantum

tantum arripit, quando amittit vsum rationis. Ita Suarez 3. par. tom. 4. di-
sp. 4. 2. sect. 1. num. 10. Nugn. quæst.
32. supplem. art. 3. ver. Solum est du-
bium. Gaspar Hurtad. de sacram. tract.
de extr. vñct. difficul. 8. vet. Es quam-
vis. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19.
sect. 9. num. 179. & sequent. Isambet.
3. part. disp. 7. de extr. vñct. artis. 2.
dub. 1.

3 Ratio autem est. Quia sacra-
menta ministrari possunt omnibus, qui
non ponunt obicem; nam eo ipso,
quod non ponunt obicem, sunt suffi-
cienter dispositi: siquidem inter posi-
tionem obicis, & dispositionem non
datur medium; nam eo ipso, quod quis
non est dispositus, ut debet, ponit obi-
cem effectui sacramenti: & eo ipso,
quod non ponit obicem, est disposi-
tus, quia positio obicis consistit in eo,
quod suscipiens in susceptione sacra-
menti peccet, & ideo, si non peccat,
dignè suscipit, atque adeo cum debi-
ta dispositione. Vnde Concil. Triden.
sess. 7. can. 6. de sacramen. in genere.
definit sacramenta nouæ legis non po-
nentibus obicem, conferre gratiam.
Qui autem attritus amittit vsum ratio-
nis, non ponit obicem extremæ vñctio-
nis, quia non est amplius capax pec-
cati, & ideo non peccat, dum ei mi-
nistratur extrema vñctio, sed recipit
effectum sacramenti.

4 Dices. Ergo etiam si non præ-
cessisset attritio, poterit ministrari ex-
trema vñctio, quia adhuc infirmus non
ponet obicem: & proinde erit dispo-
situs. Vnde etiam si constaret, quod
incidisset in amenciam actualiter pec-
cando, posset ministrari. Resp. negat.
conseq. Quia in adultis peccata non
remittuntur absque aliqua retractatio-
ne, quæ sit saltem attritio, quia sicuti
per motum liberi arbitrii recedunt à
Deo, ita etiam per ipsum, debent re-
uerti. Vnde qui absque præiudici attri-
tione amitteret vsum rationis, pone-
ret virtualiter, & interpretatiue obi-
cem, quia peccata non retractata re-
manent in interpretatiua voluntate;

ita ut censetur tandiu volita, quam-
diu non retractantur: & ideo suscipe-
ret sacramentum cum interpretatiuo
affectu ad peccatum, qui fieret forma-
le peccatum, si adesset vsum rationis.

5 Instabis. Si quis habens vsum
rationis susciperet hoc sacramentum,
cum attritione cognita, peccaret, &
poneret obicem. Ergo attritio cogni-
ta non excludit obicem, & ideo etiam
secluso vlu rationis non erit sufficiens
dispositio, ut possit ministrari extrema
vñctio. Resp. negat. conseq. Quia si
quis susciperet extremam vñctionem
cum attritione cognita, non esset se-
cundum mensuram suæ conscientie
dispositus, quia cum extrema vñctio
sit sacramentum viuorum, requirit in-
suscipiente vitam spiritualem, & ideo
siquis cognoscens, se non viuere spi-
ritualiter suscipiat sacramentum, su-
scipit indignè: & attritio cognita non
excludit obicem, sed facit, quod op-
ponatur sacramento, cum susceptio
ipsius fiat peccaminosa. At secluso
vlu rationis, licet ad sit sola attritio,
quæ per se non est sufficiens dispositio,
quia tamen non est attritio cognita,
cum non sit in cognitione susipientis,
ideo suscipiens non se gerit indignè
erga sacramentum, & consequenter
non ponit obicem, sed dispositio, quæ
per se non est sufficiens, sit per acci-
dens sufficiens: cum effectus sacramen-
ti possit expellere peccatum, quod
cum materialiter se habeat, nec sit in
cognitione susipientis, non ponit o-
bicem; nam in tantum poneret, in-
quantum esset in conscientia suscipien-
tis, & faceret, quod indignè suscep-
ret, atque adeo de nouo peccaret.

6 Instabis 3. Ideo censetur dispo-
situs pro extrema vñctione, quia cen-
setur perseverare attritio. Ergo cum
fuerit attritio cognita, perseverabit ut
attritio cognita: atque adeo non erit
insufficiens dispositio. Siquidem cen-
setur perseverare eo modo, quo erat,
quando amittit vsum rationis. Resp.
neg. conseq. Quia diuerso modo de-
bet perseverare cognitio attritionis,

ut fiat insufficientis dispositio, ac debeat perseverare attritio, ut sit sufficiens dispositio. Ut enim attritio sit sufficiens dispositio, sufficit, si perseveret virtualiter, & interpretatiue, quia sufficit, quod reddat peccata retractata. At ut cognitio reddat attritionem insufficientem dispositionem, debet perseverare formaliter. Et ratio discriminis est. Quia attritio est dispositio tantum in genere causæ materialis & ideo sufficit, si moraliter perseveret. Cognitio verò, ut reddat attritionem insufficientem, debet perseverare formaliter, quia debet ponere attritionem in conscientia suscipientis, quod fieri non potest, nisi duret formaliter; rursus debet esse fundamentum peccati, quatenus debet facere innotescere, quod suscipiens indigne suscipiat; sola autem cognitio actualis est sufficiens fundamentum peccati.

7 Ex his colligitur. Quod si quis habens solam attritionem cognitam, vellet cum tali dispositione suscipere extremam unctionem, & interim amitteret usum rationis; sacramentum non sortiretur in ipso suum effectum, ut notat etiam Amicus *tom. 8. cur. theol. disp. 19. sect. 9. num. 180.* Ratio est, quia voluntas suscipiendi sacramentum cum sola attritione cognita esset peccaminosa, & poneret obicem sacramento: unde si perseverante tali voluntate superueniret defectus usus rationis, perseveraret obex, quia illud peccatum, quod committerebatur, dum infirmus volebat suscipere extremam unctionem cum sola attritione cognita non fuit retractatum, siquidem attritio non se extendit ad peccata, quæ actu committuntur, sed solum ad commissæ.

8 Colligitur 2. Cum Nugno 3. *par. quæst. 32. supplem. ar. 3. in fine.* Quod si sacerdos certò sciret siue per reuelationem, siue alio modo, quod infirmus amisit usum rationis cum sola attritione cognita, adhuc deberet ipsi ministrare extremam unctionem; nam esset in tali statu, ut posset recipere

sacramentum, & effectum ipsius. Imo quando non posset suscipere aliud sacramentum, teneretur quilibet etiam sacerdos sub mortali illud ministrare. Nam esset in extrema necessitate spiritali, siquidem esset in statu damnationis, nec posset ipse sibi succurrere, & per hoc sacramentum posset ipsi subueniri, & eripii e statu damnationis.

9 Colligitur 3. cum Isambert. 3. *par. disp. 7. de extr. vult. ar. 2. dub. 2.* Quod si quis existens in peccato mortali susciperet extremam unctionem, quamvis prius eliceret actum contritionis, adhuc tamen teneretur confiteri peccata. Quia quamvis extrema unctio possit ea remittere, & ea remittit, quando reperit vel oblita, vel non dimissa, quia scilicet contritio putata erat tantum attritio, hoc tamen tantum præstat per accidens, cum tanquam sacramentum viuorum non sit per se ordinatum ad remittenda peccata. E contra peccata debent deferri ad forum poenitentiae, & subici clauibus, ut iudiciali modo relaxentur; hic enim modus est institutus à Christo; & est necessarius, quia Christus instituens hoc remedium pro peccatis, obligavit etiam ad illius usum, ut definit Concilio Trident. *cap. 5. & can. 6. de poenitent. sess. 14.*

De ministro sacramenti extremæ unctionis.

An solus sacerdos sit minister extreme unctionis. Quæst. 398.

S V M M A.

1 Solus sacerdos de necessitate sacramenti est minister extreme unctionis.

2 Probat ex Concilio.

Pro-

- 3 Probatnr ratione.
- 4 Obiectio refolvitur & explicatur Epistola Innocentij I.
- 5 Nullus præter sacerdotem potest esse minister E. Vnctionis etiam de commissi. Papa.
- 6 Ratio cur id competat solis sacerdotibus.
- 7 Episcopi, & alij superioris gradus possunt ministrare E. Vnctionem.

Dicendum est solum sacerdotem de necessitate sacramenti esse ministrum sufficientem extremæ vñctionis. Est contra hæreticos nostri temporis, qui sicuti sentiunt, quod extrema vñctio non sit sacramentum, sed tantum quidam ritus, aut signum humanum; ita etiam volunt, quod minister non sit solus sacerdos, sed etiam omnes seniores Ecclesiæ. Est etiam contra Valdenses *tom. 2. de sacramt. cap. 163.* qui vult, quod in necessitate possit ministrari, non solum à quocunque clerico, sed etiam à laico. Ita autem tradunt communiter Doctores. *in 4. dist. 23. vbi D. Th. quæst. 2. art. 1. & 3. par. quæstion. 31. supplement. artic. 1. & 2. Sylu. ibid. Mercet. init. Chelison. ver. Dicendum tamen Putean. quæstion. vñct. de extrem. vñct. dub. 4. conclus. 1. Præposit. dub. 5. numer. 3. 1. & sequent. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 43. sect. 1. num. 2. Merat. tom. 3. sum. disp. 10. de extr. vñct. sect. 1. asser. 1. Hurtad. de sacram. tract. de extr. vñct. difficul. 12. init. Cispent. par. 2. curs. theol. tract. 27. disp. 4. sect. 2. num. 11. Granad. 3. par. controuer. 8. tract. vñct. disp. 8. num. 1. Ochagau. de sacram. tract. de extr. vñct. quæst. 8. conclus. 1. Tanner. lib. 4. summ. disp. 7. quæst. 1. num. 58. Martin. de sacram. disp. 65. de extr. vñct. sect. 5. nu. 38. Ilambert. 3. par. disp. 5. de extr. vñct. ar. 1. proposit. 1. Auerla de sacram. quæst. de extrem. vñct. sect. 10. init. Amicus tom. 8. curs. theol. disput. 19. sect. 8. numer. 139.*

3 Desumitur autem ex Concil.

Florent. in Decreto fidei pro Armenicis. §. Quintum sacramentum. & definitur in Concil. Trident. sess. 14. cap. 3. & can. 4. de extr. vñct. in illo enim cap. ita habet. Nam, & ostenditur illis (verbis Iacobi Apost.) proprios huius sacramenti ministros esse Ecclesiæ præbiteros, quo nomine eo loco, non atate seniores, aut primates in populo intelligendi videntur, sed aut Episcopi, aut sacerdotes ab ipsis ritè ordinati per impositionem manuum præbiteri. & illo can. 4. Siquis dixeris præbiteri Ecclesiæ, quos B. Iacobus adducendos esse ad infirmum inungendum hortatur, non esse sacerdotes ab Episcopo ordinatos, sed atate seniores in quavis communitate, ob idque proprium extrema vñctionis ministrum non esse solum sacerdotem, anathema sit.

3 Ratio autem nulla alia est, nisi institutio Christi, totum enim esse sacramentorum, cum sint signa sanctificationis ad beneplacitum à Christo assumpta, fuit liberum, & ideo potuit à Christo determinari, prout ei magis placebat, ut etiam quodam ministris. Quod autem instituerit sacerdotes ministris huius sacramenti habetur ex Iacobo Apost. cap. 5. suæ Epist. dum, inquit, Infirmatur quis in vobis? inducat præbiterus Ecclesiæ, &c. Nominem autem præbiterorum intelligit Apostolus, sacerdotes, ut declarat traditio, & praxis Ecclesiæ, & definit Concil. Trident. num. precedent. citatum.

4 Obicitur. Ex Innocent. I. Epist. 11. ad Decent. cap. 8. vbi loquens de oleo infirmorum. ait. Quo non solum sacerdotibus, sed omnibus vti christianis licet in sua, aut suorum necessitate inungendo. Ergo cum omnes uti possint oleo infirmorum, omnes etiam possunt ministrare extremam vñctionem. Resp. communiter præferitur num. 1. citati, & norat etiam Baron. tom. 1. Anal. anno 63. num. 14. Pontificem loqui de usu passivo, non autem de activo: vnde sensus est, quod qui-

quilibet christianus potest facere tam sibi, quam suis; quando adest necessitas ministrari hoc sacramentum. Non video tamen, cur non possit intelligi etiam de usu adiuo, quo adhibeatur oleum infirmorum non tanquam materia sacramenti, sed tanquam sacramentali in ordine ad obtinendam sanitatem corporalem; nam legitur, Homines sanctitate insignes viros fuisse oleo infirmorum ad imperandam sanitatem corporalem à Deo. Ita apud Surium *tom. 1. die 3. Ianuarii* narratur, quod S. Geuouefa cum non haberet oleum ad sanandum Demoniacum, nec adesset Episcopus; qui ipsum consecraret, precibus impetrasse, ut ampulla impleretur. Cum autem esset oleum consecrandum ab Episcopo, oportet, quod esset oleum infirmorum, & apud eundem *tom. 7. die 4. Maii* Sanctus Gothardus Episcopus præcepit præbitero, quod oleo infirmorum ungeret oculos cuiusdam mulieris ad sanandum dolorem, quo in ipsis cruciabatur. Et ita notant etiam Henriquez *lib. 3. sum. capit. 3. Ochagauia de sacram. tract. de extr. un. quæst. 8. num. 7.*

5 Dicendum 2. Solum sacerdotem esse ministrum extremæ unctionis ita ut alius neque ex commissione Pontificis possit esse minister extraordinarius. Ita communiter Doctores præsertim citati *num. 1.* Et desumitur ex Concil. Florent. in Decreto fidei pro Armenis. S. *Quintum sacramentum*, ubi quando assignatur minister huius sacramenti, fit tantum mentio de sacerdote, nec coarctatur ad ministrum ordinarium, & clare statuitur in Concil. Trident. *sess. 14. can. 4. de extr. un. ibi. Siquis dixerit &c. Proprium extrema unctionis ministrum non esse solum sacerdotem, anathema sit.* Si igitur proprius minister est solus sacerdos, iam præter ipsum non est alius minister, siue ordinarius, siue extraordinarius, dictio enim solus est exclusiua aliarum omnium, ut notant Dec.

in l. 1. *num. 5. C. de hono. posses. constab. Scraphin. decis. 820. num. 6. Rota decis. 449. num. 9. part. 1. Recens. & decis. 426. num. 5. par 2.*

6 Ratio autem desumitur ex institutione Christi, qui vniuersaliter voluit, quod à solis sacerdotibus conficerentur sacramenta excepto baptismo propter maximam, & vniuersalem ipsius necessitatem, ut habetur ex traditione & praxi Ecclesiæ. Congruentia autem in eo consistit. Quia cum soli sacerdotes habeant potestatem supra Christi corpus verum, atque adeo soli sint mediatores mediante sacrificio inter Deum, & homines, congruum fuit, quod soli conficerent sacramenta, quibus per sanctitatem homines vniarentur Deo, ut ipsi in hoc quoque essent mediatores.

7 Ex dictis colligitur Episcopos, & alios superioris gradus ministrare posse extremam unctionem, ut declarauit Innocent. Papa *epist. 1. capit. ult. ad Decent. Episcop.* & refertur in capit. *Illud superfluum. dist. 95.* Quia cum præbiteri ratione sacerdotii sint habiles ministri pro hoc sacramento, quicumque, in quo est sacerdotium, erit congruus minister, cum habeat illam formam, & qualitatem, quæ confert facultatem ad hoc ministerium. Iacob. autem Apostolus nominauit præbiteros, quia, ut ait Innocent. citat. Episcopi aliis occupationibus impediti non possunt ire ad omnes. Imo nominando præbiteros, inclusit etiam Episcopos quatenus præbiteros, atque adeo, quatenus habiles, ut sint ministri huius sacramenti.

*Ratione cuius potestatis sacerdos sit
minister extrema unctionis.*

Quæst. 399.

S V M M A.

- 1 *Duplex potestas in ordinatione communicatur sacerdoti.*
- 2 *Ratione potestatis in corpus Christi, mysticum sacerdos est minister E. unctionis.*
- 3 *Argumenta opposita solvuntur. num. 4. & 5.*
- 6 *Qui recepit tantum potestatem supra corpus Christi verum non potest ministrare E. unctionem.*
- 7 *Cur pro sacramento Matrimonii non requiratur potestas in corpus Christi mysticum.*

Duplex potestas in ordinatione communicatur sacerdoti; altera super corpus Christi verum, per quam potest consecrare corpus Christi ex pane per consecrationem & altera supra corpus Christi mysticum, per quam potest remittere peccata iudiciali modo Christi fidelibus. Hæ autem potestates sunt inter se distinctæ, nam vna seorsim ab alia communicatur in ordinatione: & proinde pro aliquo tempore sacerdos remanet tantum cum prima, nempe toto illo intervallo, quod intercedit inter communicationem primæ, & secundæ facultatis. Vnde si Ordinatus non communicaret secundam, remaneret ordinatus cum sola prima. Dubitatur autem, an ratione primæ, vel ratione secundæ potestatis habeat facultatem ministrandi extremam unctionem.

2. Dicendum est sacerdotem esse ministrum extremæ unctionis ratione potestatis supra corpus Christi mysticum, sicut qualiter.

cum. Ita etiam Isambert. 3. par. disput. 5. de extr. unct. ar. 1. proposit. 1. Aversa de sacram. quæst. de extr. unct. sect. 10. in it. Præposit. 3. par. quæst. de extr. unct. dub. 5. num. 36. Ratio autem est. Quia, quamvis ministratio extremæ unctionis non sit actus iurisdictionis, est tamen actus potestatis circa corpus Christi mysticum, quia, cum sacramenta ordinantur ad sanctificandos homines, requiritur aliqua potestas in ministrante circa corpus mysticum, per quam possit in ipsum agere circa spiritualia. Hæc autem potestas non traditur sacerdoti, nisi quando traditur potestas remittendi peccata: & ideo sicut sine ipsa sacerdos non habet potestatem in corpus mysticum, ita nec etiam potest ipsum sibi subicere in ordine ad sacramentales functiones.

3. Dices. Si requireretur potestas in corpus Christi mysticum, non sufficeret secunda potestas; quæ traditur in ordinatione sacerdoti, quia hæc est coarctata tantum ad remittenda peccata. Resp. neg. sequel. Quia potestas remittendi peccata est etiam potestas sanctificandi, atque adeo vniendi Deo per sanctitatem, quia non remittuntur peccata, nisi simul etiam fiat sanctificatio. Eo ipso autem, quod est potestas sanctificandi, se extendit ad omnes illos actus, qui non solum sunt sanctificatiui, sed quomodocumque reducuntur ad sanctificatiuos.

4. Dices. Laicus non habet aliquam potestatem in corpus Christi mysticum, & tamen potest ministrare sacramentum baptismi. Ergo non est necessaria talis potestas pro ministrandis sacramentis. Resp. neg. anteced. Nam eo ipso, quod laicus potest ministrare baptismum habet aliquam potestatem circa corpus Christi mysticum, cum baptizare sit exercere potestatem, cum sit aggregare in corpus mysticum Ecclesia. Est tamen potestas coarctata ad hunc vnicum actum: & non potestas ordinaria, cum non fundetur in gradu, seu ordine; sed vel

A a a a a lu.

luti delegata, quia stante maxima necessitate remedii spiritualis baptismi, debuit esse valde facilis usus, atque adeo in promptu minister; & proinde Christi instituit, vt quilibet, veluti ex quadam delegatione posset esse minister baptismi.

5 Dices 3. Sacramentum Eucharistiæ ministrari potest ab iis, qui non habent potestatem in corpus mysticum Christi, nam saltem à Diacono ministrari potest, & secundum aliquos etiam à laico. Ergo neque pro cæteris sacramentis requiritur potestas in corpus Christi mysticum. Resp. Ministrationem Eucharistiæ non esse cōfectionem sacramenti, sed applicationem sacramenti iam effecti; & ideo potest conuenire etiam non habenti potestatem in corpus Christi mysticum, quia ministratio huius sacramenti incipit in cōfectione, quia tunc efficitur signum sanctificationis; applicatio autem est complementum ministrationis; & ideo censetur fieri saltem ex tacita delegatione principalis ministri, nempe sacerdotis delegantis alique, vt participet coeteris de sacrificio, quod ipse offert. Vnde adhuc applicatio sacramenti est actus potestatis circa corpus Christi mysticum, quia delegatus non procedit auctoritate propria, sed auctoritate delegantis; & ob hanc causam Diaconus, qui solus secundum probabiliorē opinionem ministrare potest Eucharistiā, non potest ministrare, nisi ex commissione sacerdotis, vel expressa, vel tacita. Quare differt ministratio Eucharistiæ à ministratione aliorum sacramentorum, quod potest alteri committi, quia supponit sacramentum iam effectum: ministratio vero aliorum sacramentorum non potest committi non habenti præquisitum ordinem, quia, dum ministrantur sacramenta, simul etiam consciuntur.

6 Ex dictis colligitur. Quod si quis in ordinatione ex aliquo accidenti acciperet tantum primam potestatem supra corpus Christi verum:

non autem supra corpus Christi mysticum, non posset ministrare sacramentum extremæ unctionis; nam careret illa potestate, per quam constituitur minister huius sacramenti: & proinde, si ministraret sacramentum esset nullum, non secus, ac si à non sacerdote ministraretur.

7 Colligitur 2. Cur pro sacramento matrimonii non requiratur potestas in corpus Christi mysticum. Ratio enim est. Quia matrimonium quatenus quid sensibile non est signum, per se primò institutum ad sanctificandum: sed supponitur in ratione contractus, & eleuatum est ad esse sacramentale. Vnde cum tanquam contractus celebrari possit ex natura sua absque potestate in corpus Christi mysticum, non fuit necessaria pro ipso consuecundo; sed sicut contractus ordinarius eleuatur ad esse sacramentale, ita etiam potestas coniugum, per quam possunt sibi inuicem tradere potestatem supra propria corpora potuit eleuari ex priuilegio talis sacramenti ad sanctificandum, quia sanctificatio venit in consequentiam ad eleuationem contractus ad esse sacramentale, ita vt potestas supra usum proprii corporis fieret etiam pro illo speciali actu potestas supra membrum Christi mysticum, quale est corpus vnus cuiusque.

An quilibet sacerdos possit esse minister extremæ unctionis.

Quæst. 400.

S V M M A.

- 1 Quilibet sacerdos potest esse minister extremæ unctionis.
- 1 Desumitur ex D. Iacobo, & probatur.
- 1 Obiecta soluntur. num. 4.
- 5 Ad licet ministrandum E. Vncti requiritur

cura ministrum aut commissio,
b Probatur, & confirmatur sententia.

Dicendum 1. Quemlibet Sacerdotem posse valide ministrare Extremam vñtionem. Ita communiter Doctores. Valent. tom. 4. sum. disp. 8. quest. 2. pun. 1. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 43. sect. 1. num. 4. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 6. num. 1. Henriquez lib. 3. sum. cap. 13. Bartholom. ab Angelo Dial. 3. §. 153. Syluester verbo. *Extrema vñtio questio. 4. Sozus in 4. dist. 23. quest. 2. art. 1. Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. vñt. cap. 5. conclus. 1. Angles in florib. quest. de extr. vñt. ar. 3. conclus. 2. Mercer. de sacram. quest. 31. supplem. questio 2. Paulus in 4. dist. 23. quest. 2. artic. 2. Ledesma 2. par. 4. quest. 33. ar. 3. Chelison. 3. par. quest. 31. supplem. ar. 1. dicto 4. Putean. questio. de extr. vñt. dub. 5. in fine. Præposit. dub. 5. numer. 32. Ifambert. disp. 5. de extr. vñt. ar. 1. proposit. 2. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. diff. 6. num. 1. Coninch tom. 2. de sacram. disp. 19. dub. 8. n. 28. Bonac. disp. 7. de sacram. questio. un. pun. 4. num. 4. Palaus par. 4. oper. mor. tract. 26. pun. 7. num. 2. Gaspar Hurtad. de sacram. difficul. 12. de extr. vñ. vet. Observandum est. Ochagavia de sacram. tract. de extr. vñt. quest. 8. num. 8. Granad. 3. par. controner. 8. tract. de extr. vñt. disput. 8. num. 3. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quest. 1. dub. 3. num. 58. Martinon. de sacram. disp. 65. de extr. vñt. sect. 5. num. 39. Auerla de sacram. quest. de extr. vñt. sect. 10. ver. Omnis autem. Mærat. tom. 3. sum. disp. 10. de extr. vñt. sect. 1. assert. 3. Anicus tom. 8. disp. 19. sect. 8. num. 150.*

2 Desumitur autem ex D. Iacobo Apof. cap. 5. suæ Epist. nam assignans ministrum huius sacramenti dixit. *Inducat Præbiteros.* non dixit autem hunc, vel illum præbiterum; sed ge-

neraliter præbiteros, agnoscens in ipsis, eo quod essent sacerdotes, debitam facultatem pro conficiendo hoc sacramento. Ratio autem est. Quia, sacerdos, dum in sua ordinatione recipit potestatem dimittendi peccata, atque adeo potestatem in corpus Christi mysticum, recipit etiam facultatem circa ea sacramenta, quæ ordinata sunt ad complendam sanctificationem, quale est sacramentum Extremæ vñtionis, quod est consummatium poenitentiae, vt habet Concil. Trident. sess. 14. in proem. de extr. vñt. & ideo potest valide ipsum ministrare.

3 Dices. In ordinatione recipit potestatem dimittendi peccata, & tamen non potest validè absoluerè, nisi insuper obtineat iurisdictionem; ergo nec poterit valide ministrare Extremam vñtionem, nisi ei conferatur iurisdic-tio. Resp. neg. conseq. quia, ministratio sacramenti poenitentiae est actus iudicialis, cum peccata remittantur per modum sententiae, quæ cum non possit proferri, nisi in subditum, requirit, quod absoluerendus acquirat subiectionem, & consequenter iurisdictionem in ipsum. Extrema autem vñtio non ministratur iurisdictionali modo, & ideo non prærequirit iurisdictionem.

4 Instabis Quia ministratio sacramenti poenitentiae est actus iurisdictionalis, prærequirit iurisdictionem in ministro. Ergo quia ministratio Extremæ vñtionis est actus pascendi, prærequirit in ministrante facultatem pastoris, vt validè ministrari possit. Resp. neg. conseq. Quia licet actus pascendi conueniat Pastoribus, non tamen dependet quoad sui validitatem à cura pastoralis, quia cura pastoralis habet tantum ministrare alimenta spiritalia non autem ea conficere, vt constat in Parochis, qui nondum sunt ordinati sacerdotes, qui licet sint pastores, non tamen possunt congruè pabula conficere. Actus ergo pascendi, licet, vt sit iudicis requiratur veram pastorem, seu facultatem pascen-

di in pascente, vt tamen sit validus requirit etiam illam facultatem per quam confici potest, quæ si adsit, licet seclusa cura pastoraliterit validus, licet non iuridicus.

5 Dicendum 3. Vt extrema vnctio licitè, & iuridicè ministraretur, requiritur in sacerdote cura animarum, vel commissio ab habente curam animarum: & ideo non potest simplex sacerdos licitè illam ministrare. Ita communiter Syluester verbo, *Extrema vnctio* num. 4. Tabiena numer. 6. Armilla numer. 4. Sotus in 4. dist. 23. quæst. 2. ar. 1. Ledesma par. 1. summ. tract. de extr. vnct. capit. 5. conclus. 2. Vilalob. par. 1. summ. tract. 10. diffusul. 6. num. 2. Coninch. de sacram. tom. 2. disp. 19. dub. 9. numer. 28. Bonac. disp. 1. de sacramen. quæst. Vn. pun. 4. num. 5. & alii num. 1. citati.

6 Ratio autem est, quia ministratio sacramentorum est actus curæ pastoralis: & ideo requirit facultatem pascendi, vel ordinariam, vel delegatam, seu commissam. Qua seclusa: qui sibi vsurparet talem ministrationem, vsurparet sibi, quæ sunt alieni muneris, & læderet ius alienum, & consequenter peccaret mortaliter, quia in re graui faceret contra ius alienum. Confit. in Clement. 1. de priuileg. puniuntur excommunicatione, lætæ sententiæ religiosi ministrantes Extremam vnctionem absque Parochi licentia. Ergo cum excommunicatio non ponatur nisi ob peccatum mortale, ministrans absque licentia peccabit mortaliter.

Quos afficiat excommunicatio Clement. 1. De priuileg. contra ministrantes Extremam vnctionem sine licentia Parochi.

Quæst. 401.

S V M M A

- 1 Excommunicatio lata sententia in Religiosos ministrantes E. vnctionem laicis aut Clericis absque licentia Parochi.
- 2 Prima sententia asserens afficere omnes sacerdotes.
- 3 Sententia asserens afficere solos Religiosos.
- 4 Stabilitur, & probatur.
- 5 Fundamentum opposita sententia resolvitur.
- 6 Dicitur excommunicato non afficere omnes Religiosos, sed tantum qui presumunt.
- 7 Religiosus ministrans E. vnctionem Religioso non subito absque licentia non incurrit excommunicationem.
- 8 Prælati Regulares incurrunt excommunicationem ministrantes E. vnctionem Clericis aut laicis.
- 9 Quid dicendum quoad Moniales.
- 10 Quid dicendum quoad Collegialiter viuentes.

IN Clement. 1. de priuileg. prohibentur Religiosi sub poenæ excommunicationis lætæ sententiæ summo Pontifici reſeruati, ne absque Parochorum licentia Extremam vnctionem ministrent Clericis aut laicis, ibi, *Religiosi, qui Clericis, aut laicis sacramentum vnctionis Extrema, & Eucharistia ministrare, &c. presumpserint, excommunicationis incurrant sententiam ipso facto, per Sedem Apostolicam dumtaxat absolendi.* Difficultas autem est, an hæc excommunicatio afficiat solos religiosos, an etiam sæculares sacerdotes.

Pri-

2 Prima sententia asserit comprehendere, & afficere omnes sacerdotes. Ita Sorus in 4. disp. 23. quest. 2. artic. 1. Valent. tom. 4. sum. disp. 8. quest. 2. par. 1. ver. *Notandum*. Fundamentum huius sententiæ esse potest, quia militat eadem ratio quoad omnes sacerdotes: ubi autem est eadem ratio, ibi est etiam eadem iuris dispositio l. *Illud ff. Ad leg. Agniti. & l. His solis ver. Satis etiam cautè C. de reuocand. donat.*

3 Secunda sententia asserit, afficere solos Religiosos. Ita Villalob. part. 1. sum. tract. 10. diffin. 6. num. 2. Præposit. 3. par. quest. vn. de extr. unct. dub. 6. num. 41. Castro Palaus. par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. pun. 7. numer. 3. Auerla de sacrament. quest. de extrema unctione, sect. 10. ver. *Patet etiam*. Isambert. 3. par. disp. 5. de extr. unct. art. 1. ver. *Quares, cum in citata.*

4 Dicendum primò. Prædictam excommunicationem non extendi ultra religiosos, & proinde sæculares sacerdotes, qui ministrarent Extremam unctionem absque licentia, licet peccarent, non contraherent excommunicationem. Prob. ex illa regula, quod ubi non conueniunt verba legis, nec etiam conuenit dispositio, quæ passim ex iure desumitur. leg. *Dies, cautioni §. Tories. ff. de dum. infest. & l. Quod constitutum. ff. de milit. testam. & l. 1. §. Loquitur. ff. de aqua quod. & cap. Indemnitatibus. §. Sed cum eas. de elect. in 6. & notant Rom. consil. 197. inis. Alexan. consil. 8. num. 22. lib. 3. Dec. consil. 684. numer. 1. Rota decis. 547. num. 3. par. 3. Recent. Verba autem prædictæ Clement. non possunt aptari sacerdotibus sæcularibus, quia loquitur de Religiosis. ibi. *Religiosi &c.* nomine autem religiosorum non veniunt sacerdotes sæculares.*

5 Neque obstat fundamentum in oppositum. Quia ratio finalis dictæ Clement. non militat in sacerdotibus sæcularibus. Siquidem ratio finalis Põtificis illa in cõstitutione fuit cõhi-

bete excessus religiosorum, qui tanquam priuilegiati plura sibi usurpabant, quæ non conueniebant & ideo vt ab his abstinere imponit pœnam excommunicationis: vnde ibi Pontifex enumerat plures excessus; à quibus præcipit eos abstinere sub dicta pœna. Hæc autem ratio non militat quoad sacerdotes sæculares.

6 Dicendum 2. Dictam excommunicationem, non afficere omnes religiosos, sed eos tantum, qui præsumunt, ministrare extremam unctionem, vnde si quis bona fide, aut cum ignorantia ministraret, non contraheret excommunicationem. Ita Syluester verbo. *Excommunicatio* 7. num. 32. Præposit. & Isambert. num. 3. citari. & sequitur ex communi doctrina de censuris. Et ratio est, quia pœna excommunicationis imponitur præsumptibus, vt constat ex illo verbo, præsumpserint, sæcusa ergo præsumptione non habet locum pœna, & ideo qui bona fide, aut cum ignorantia ministrarent, non contraherent excommunicationem, quia non præsumerent. Nec obstat, quod non admittatur ignorantia iuris, quia hoc solum valet quando non constat probabiliter de ignorantia: secus autem, quando adiunt probabilitates ignorantie l. 1. c. de iur. & facti ignor. & per notata in cap. 2. de constit.

7 Ex his colligitur. Religiosum, qui ministraret Extremam unctionem religioso sibi non subdito absque licentia superioris illius, quamuis peccaret mortaliter, nisi ex iusta causa id faceret, non tamen subiiceretur excommunicationi, vt contra Syluestrum verbo. *Unctio*. num. ... notant Doctores Præposit. 3. par. quest. vn. de extr. unct. dub. 6. num. 42. Isambert. disp. 5. de extr. unct. ar. 1. in fine. Auerla de sacrament. quest. vn. de extr. unct. sect. 10. ver. *Patet etiam*. Quod desumitur ex dicta Clement. nam clare loquitur de ministrantibus Clericis, aut laicis: religiosi autem neque sunt Clerici, aut laici.

8 Colligitur 2. Prælatos quoque regulares comprehendi sub dicta Clement., vt notat etiam Auerſa *numer. preceden.* citat. Nam in dicta Clement. Pontifex disponit de religioſis in genere: nomen autem Religioſus in genere dicitur cum omni proprietate de quocunque profeſſo, vt notat Gloſ. in Clement. Religioſus. verbo. Religioſus. de procuratorib.

9 Colligitur 3. Quod ſiquis miniſtraret extremam vñtionem Monialibus ſiue exemptis, ſiue nō exemptis abſque licentia ſuperioris illarum, quamvis peccaret, non tamen ſubſeſſet prædictæ excommunicationi, nam dicta Clement. loquitur tantum de miniſtrantibus Clericis, & laicis: Moniales autem non veniunt nomine laicorum, cum ſint perſonæ religioſe propriæ dictæ. Neque etiam veniunt nomine Clericorum, ſiquidem neque Regulares ſub regula viuentes veniunt in odioſis appellatione Clericorum, vt notant Roman. conſil. 259. Abbas in capit. 1. numer. 7. Ne ſc. vel monachi. Vnde cum ſimus in odioſis, & poenalibus, nullo pacto Moniales venire poſſunt appellatione Clericorum. Præſertim, quia hæc conſtitutio facta eſt in fauorem Parochorum, vnde procedit tantum quoad eos qui Parochis ſubduntur, & proinde quando in miniſtratione Extreme vñtionis uſurparur ius ipſorum.

10 Colligitur 4. Quid dicendum de miniſtrantibus Extremam vñtionem mulieribus, ſeu clericis collegialiter viuentibus. Inſpiciendum enim eſt, an quodam receptionem ſacramentorum ſubſint Parocho alicui, an non. Si enim ſubſunt, procul dubio miniſtrans ipſis extremam vñtionem ſubiacebit excommunicationi, quæ a uſurpabit ius Parochi, pro cuius præſeruatione lata eſt præſens excommunicationis. Si verò non ſubſunt, non ſubiacebit excommunicationi, quia cum non agatur de iure Parochorum, neque etiam habebit locum diſpoſitio tendens ad ipſius præſeruationem;

peccabit tamen miniſtrans, quia alterius ſuperioris iura ſibi uſurpabit.

An quando Parochus eſt Regularis, ſi eius ſuperior miniſtret Extremam vñtionem Parochianis ipſius, incidat in excommunicationem dictæ Clement.

Quæſt. 402.

S V M M A:

- 1 Quomodo deputetur à ſuperiore Regulari qui exerceat curam animarum.
- 2 Superiores Regulares qui deputant aliquem non poſſunt per ſeipſos exercere munera parochialia.
- 3 Tales ſuperiores incidunt in excommunicationem, miniſtrantes E. vñtionem ſubditiſſimis Parochiſ.
- 4 Iura, quæ conueniunt Religioſo ut Parochos non ſunt ſub diſpoſitione ſuperioris.
- 5 Iura Parochialia ſunt ſubordinata Ordinario.
- 5 Et dependent à directione Ordinarii.

Q Vando cura animarum eſt annexa Eccleſiis Regularium ſolet deputari à ſuperioribus aliquis ex ſubditis, qui exerceat curam animarum, & omnes functiones parochiales. Hæc tamen deputatio non eſt inſtitutio Parochi, cum ad Ordinarium loci ſpectet inſtituere, & approbare, ſed tantum quædam præſentatio, & ideo quamvis deputatus à proprio ſuperiore, non poteſt exercere munera parochialia, niſi ſit approbatus ab ordinario iuxta caput Per exemptionem. de priuileg. in 6. ubi Pontifex declarat talem Parochum non eſſe exemptum ab Ordinario in iis, quæ ſpectant ad curam animarum ibi. Per exemptionem Eccleſia conſeſ-

cessam, ipsa Ecclesia, et ipsius Monachi, vel canonici clerici etiam, et conversi, perpetuoque oblati (Non autem Ecclesia eiusdem Præbiter, qui Parochianorum curam habet, quoad ea, quæ ad curam eandem pertinet, nec ipsi Parochiani etiam) intelliguntur exempti. Vnde debet ab ipsis Ordinariis institui, ut notat Glos. ibid. verbo. Curam habet, & Decernit Concilium Trident. sess. 7. cap. 13. de reformat. & refert decilum in Capotaquensi 23. Iunii. 1629. Aldan. in campen. canon. resolut. lib. 2. tit. 5. num. 6. apud Barbosa ad dist. caput. 13. num. 21. sess. 7. Concil. Trident. & Supponit Gregorius XV. in sua Constitutione Inscrutabili. §. 2. ibi. Sine animarum curam, &c. prævia Episcopali licentia, & approbatione.

2. Ex quo fit, quod superiores Regulares, qui deputant huiusmodi Parochos, non possunt per se ipsos exercere munera parochialia, & quæ ad curam animarum spectant, quia non sunt approbati ab Ordinario, nec ab eo obtinent licentiam, sed totum ius ipsorum coarctatur ad præsentandum, si modo ad ipsos pertineat præsentatio; & ideo si exercent, non minus peccant, quam peccarent exercendo quoad Parochianos alterius Parochie. Difficultas autem est, an incidant in excommunicationem, si ministrent Extremam unctionem subditis Parochiæ annexæ propriis Ecclesiis.

3. Dicendum est. Superiores Regulares ministrantes extremam unctionem subditis Parochiæ annexæ propriis Ecclesiis incidere in excommunicationem Clement. 1. de privilegiis. Ira etiam Bordon. tom. Leonis. Regul. resol. 6. num. 49. Quod intelligi debet, si id faciant cetera voluntatem deputati ad regimen Parochiæ. Ratio autem est, quia id, quod punitur in dicta Clement. 1. de privilegiis. poena excommunicationis, est usurpatio iurium parochialium in ministracione Extremæ unctionis, & aliis actibus ibi expressis. Cum ergo iura parochialia, non conveniant Præbato monasterii,

sed solum religioso ministranti munus parochiale, exercet actio: em sibi prohibita, atque adeo incurrit censuram.

4. Dices. Pontificem id constituisse in fauorem parochorum & proinde non habere locum quoad superiores regulares; quia religiosi transferunt omnia sua iura in monasterium & proinde sunt sub dispositione superioris: vnde si exercent iura parochialia convenientia subdito, nihil sibi usurpat, quod non possit usurpare. Verum non subsistit responsio. Quia licet iura, quæ conveniunt religioso, quatenus religiosus est, sint sub dispositione superioris, secundum mensuram regulæ: non tamen iura, quæ ipsi conveniunt, quatenus parochus est. Cum enim quatenus parochus est subdatur Ordinario, seu in iis, quæ concernunt curam animarum, & administrationem parochiæ iuxta cap. Per exemptionem. de privilegiis. in 6. Quatenus talis, & quoad eadem eximitur à iurisdictione superioris: & proinde iura parochialia non transfunduntur in ipsum ratione subiectionis parochi religiosi: sed eodem modo se habent, ac essent in parcho non aliâ subdito.

5. Præsertim, quia iura parochialia sunt implicata cum iure Ordinarii: nam sunt ipsi subordinata, & dependent à directione ipsius. Vnde Superior Regularis, qui iura parochialia, competentia proprio subdito exerceret absque illius consensu, præiudicaret etiam iuri Ordinarii, ut loquens de renunciatione tradunt Felin. in cap. Cum dilecta. de rescriptis. Abbas in cap. Significasti. numer. 11. de foro compet. Tusch. littera P. conclus. 759. num. 5. Sanchez lib. 4. sum. cap. 39. num. 29. Seraphin. decis. 324. num. 5. Rota decis. 32. num. 8. par. 2. diversis. & decis. 273. num. 3. par. 4. Recentior.

An sufficiat licentia præsumpta, seu interpretatiua pro ministranda Extrema unctione. Quæst. 403.

S V M M A.

- 1 Difficultas quando procedat.
- 2 Sententia negatiua assertur.
- 3 Sententia affirmatiua stabilitur. num. 3.
- 4 Absente, & non potente proprio sacerdote, adest consensus tacitus.
- 5 Vt censenda tacita voluntas irrationabiliter nolente ministrare proprio Sacerdote.
- 6 Quid dicendum de Religiosis quoad hoc.
- 7 Qualis & quanta debeat esse absentia proprii sacerdotis.
- 8 Fundamentum opposita sententia non obstat.
- 9 Quid dicendum si quis bona fide ministraret.

1. **D**ifficultas procedit, quando proprius sacerdos non adest, aut non potest ministrare, aut etiam quando iniuste non vult ministrare, an scilicet in his casibus sufficiat licentia præsumpta, seu interpretatiua vel ipsius Sacerdotis proprii, vel Ordinarii, aut saltem summi Pontificis. Prima sententia est negatiua. Ita D. Antonin. 3. part. tit. 24. cap. 54. Syluester verbo. Excommunicatio 7. numer. 43. Nauar. cap. 27. Manual. numer. 102. Qui mouentur ex eo, quod hoc sacramentum non sit sacramentum necessitatis; & ideo non sit ministrandum, quando à debitis ministris obtineri non potest.

2. Secunda sententia communis assertit, sufficere licentiam præsumptam, seu interpretatiuam. Ita Caiet. in sum. verbo. Excommunicatio. capit. 64. Armilla ver. excommunicat. 9. Sotus in 4. dist. 23. quæst. 2. art. 2. com.

clus. 1. Ledesma par. 1. sum. cap. 4. de extr. unct. conclus. 1. dub. 3. Martin. Ledesma 2. par. 4. quæst. 33. artic. 3. Grat. par. 1. decis. lib. 1. cap. 8. numer. 15. Victoria in sum. quæst. 220. Angles in florib. quæst. de extr. unct. artic. 3. conclus. 2. Henriquez lib. 3. sum. cap. 13. num. 4. & lib. 8. cap. 54. numer. 2. Archidiacon. in cap. Si Præbiter. numer. 1. can. 26. quæst. 1. Zambran. in suis decis. cap. 5. de extr. un. dub. 8. n. 4. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 44. sect. 2. num. 3. Ochagavia de sacram. trac. de extr. unct. quæst. 8. num. 8. Granad. 3. part. controuer. 8. disp. 8. numer. 5. Lambert. disp. 5. de extr. unct. art. 1. ver. Addidi. Præposit. quæstion. un. de extr. unct. dub. 6. numer. 43. Nugnus quæst. 31. supplem. artic. 3. Valent. tom. 4. disp. 8. quæst. 1. pun. 2. Reginal. lib. 18. praxis fori poenit. numer. 408. & tit. 28. num. 61. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. unica. punct. 4. numer. Coninch. tom. 2. de sacram. disp. 19. num. 28. Angelus verbo. Excommunicatio casu. 12. num. 5. citans Innocent. & Hostiens. in cap. Omnis. De poenit. & remis. Viuald. in Candel. Tit. de extr. unct. num. 19. Laitman. lib. 5. Theol. moral. trac. 8. cap. 6. numer. 2. ver. Excipiunt. Mercer. De sacram. quæst. 31. quæstio 2. 10. à Cruce. par. 2. Director. Conscient. dub. 2. de extr. unct. conclus. 3. Fernandez part. 3. exam. theol. moral. cap. 10. S. 1. num. 8. Baunius par. 1. theol. moral. trac. ult. quæst. 6. ver. Verum enim Gaspar Hurtad. de sacram. difficul. 12. de extr. unct. ver. Obseruandum est primò. Palaus par. 4. oper. moral. trac. 26. disp. un. pun. 7. num. 4. & 5. Villalob. par. 1. sum. trac. 10. difficul. 6. numer. 3. Amicus tom. 8. Curs. theol. disp. 19. sect. 8. num. 150. Dicastil. de sacram. trac. 7. disp. 1. dub. 12. numer. 183. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. dub. 3. num. 59. Ludouicus à S. Io. part. 1. sum. trac. de extr. unct. quæst. Regal. art. 1. dub. 1. append. 2. Auerfa. De sacram. quæst. de extr. unct. sect. 10. ver. Dicitur quoque.

3. Dicendum est. Vt sacerdos non proprius ministrare possit Extremam vñtionem. sufficere licentiam, præsumptam seu interpretatiuam sacerdotis proprii, vel Superioris ipsius. Vnde quando proprius sacerdos non adest, vel non potest, vel irrationabiliter non vult, poterit à quocunque sacerdote non proprio ministrari. Ratio est. Quia prohibitio, quod sacerdos non proprius non possit ministrare Extremam vñtionem, oritur ex natura rei, quia scilicet hoc esset usurpare munus alterius, & iura ipsius: vnde fieret ipsi iniuria. Hoc autem cessat, quando accedit consensus ipsius, vel alterius superioris, qui potest concedere facultatem ministrandi, Licentia autem tacita siue præsumpta, siue interpretatiua facit accedere consensum; nam tacitum idem operatur, ac expressum. *l. Item quia ff. de pactis. & l. Fin. ff. de legat. 2.* & notant Alexan. *consil. 109. num. 17. ver. Præterea in quæstion. lib. 7. Tusch. littera T. conclus. 7. nu. 13. Menoch. Præsumpt. 40. num. 8. lib. 4.*

4. Quod autem quando proprius sacerdos non adest, aut non potest, addit in ipso tacitus consensus, quod extrema vñtio ministraretur ab alio sacerdote, ex eo colligiur, quod ratione muneris proprii tenetur diligere proprios subditos, tanquam proprias oves, pro quibus si opus fuerit tenetur etiam ponere propriam vitam iuxta illud Christi. Io. 10. *Bonus pastor animam suam ponit pro ouibus suis.* & ideo præsumitur habere voluntatem regulatam iuxta leges, & mensuram charitatis. Cum autem charitas dicat providendum esse propriis ouibus de remediis conducentibus ad salutem, dicat etiam ministrandam extremam vñtionem, & ratione proprii muneris tenetur ministrare: & ideo, quando ipse ministrare non potest, vel ratione absentiae, vel ex alio impedimento, præsumitur ratum habere, quod ministraretur ab alio, siquidem contraria voluntas esset contra-

charitatem, utpote impeditiva spiritualis utilitatis proximi.

5. Quando autem proprius sacerdos irrationabiliter non velle ministrare, quamvis tunc non possit. præsumi tacita voluntas ipsius, quod ab alio ministraretur, neque tamen habenda est ratio contrariæ voluntatis, tanquam irrationabilis: & in tali casu, quia non conuenit ipsi soli posse ministrare sacramenta priuatim quodam alios, sed etiam ordinarius, & Summus Pontifex possent ministrare, aut aliis delegare facultatem ministrandi etiam contradicente inferiori sacerdote, ideo potest præsumi tacita voluntas ipsorum, quia præsumendum est quod sit regulata ratione, & secundum mensuram charitatis, qualis deberet esse voluntas proprii sacerdotis inferioris: & ideo ex tacita licentia ipsorum ministrari posset.

6. Ex quibus sequitur contra Syluesterum verbo. *Vñtio. quæst. 4.* ubi oppositum illius, quod alibi tradiderat, docet, excipiendo tamen religiosos. Possent religiosos quoque ministrare extremam vñtionem, nec incidere in excommunicationem, ut docent Doctores *num. 2. citati*, præsertim Angelus, Vival. Sotus, Præposit. Isambert. Mercerus, Tannerus, Auerſa, Baunius Ludovic. à S. Io. Io. à Cruce Bonacina, Miranda *tom. 1. Manual. quæst. 49. ar. 2. conclus. vn. init.* Tamburin. *tom. 2. de iure Abbatis. disput. 7. quæstion. 2. & alii.* Et ratio est, quia Pontifex in Clemen. 1. de priuilegiis non prohibet de nouo religiosos ministrare extremam vñtionem, sed supposita prohibitione, quæ de iure est, & ex natura rei imponit penam excommunicationis: vnde eodem modo tenet prohibitio quodam ipsos, ac quodam seculares. Si ergo cessat quodam seculares in necessitate, stante voluntate interpretatiua, aut præsumpta, cessabit etiam quodam religiosos, & consequenter cessabit quoque excommunicationis, cum supponat prohibitionem.

7. Verum difficultas remanet. quæ

Pafqualig.

E b b b b

lis,

lis., & æquanta debeat esse absentia: proprii sacerdotis, ut possit habere locum licentia præsumpta. Resp. In hoc esse considerandas circumstantias, & secundum ipsas expendendum, an commode expectari possit: si enim commode non posset expectari, habebit locum licentia præsumpta: quia non est præsumendum, quod proprius sacerdos velit incommodum infirmi, cum hoc sit contra charitatem. Unde si timeretur, quod interim infirmus, amitteret sensus, aut in phrænesim incideret, posset non expectato proprio sacerdote ministrari extrema unctio: quia sicut non conuenit usque ad illud tempus differre ministrationem sacramenti tanquam futuram minus fructuosam; ita voluntas proprii pastoris, si vellet differri non esset rationabilis, & ideo non est præsumenda, sed potius contraria tanquam conformis rationi, & charitati.

8 Neque obstat fundamentum oppositæ sententiæ. Nam licet extrema unctio non sit sacramentum necessarium ad salutem, est tamen valde utile, & necessarium pro erigendo infirmo in spem diuinæ misericordiæ, & ad præparandū ad exitum ex hac vita, & proprius pastor tenetur ex officio illud ministrare: & ideo debet ratum habere, ut ab alio ministretur, quod ipse non potest, ut in hoc se conformet regulis charitatis; stante autem, quod ratam habeat ministrationem, cessat prohibitio, quia hæc habet tantum locum, quando ministratio est contra voluntatem proprii Pastoris.

9 Ex dictis colligitur. Quod si quis bona fide ministraret extremam unctionem, allegans præsumptam licentiam Parochi, quamvis postea Parochus se ostenderet inuitum: nec forte circumstantiæ essent tales, ut posset fundare præsumptam licentiam, adhuc tamen neque in foro externo deberet puniri; non solum quia causa qualibet excusat à dolo leg. 1. §. fin. ff. de ubiq. & l. igitur. §. 1. ff. de liber. can. & consequenter etiam à pæ-

na, ut norant Glos. in l. Plagii. C. Ad leg. Planius de Plig. Bald. in l. Obseruari. §. Prossusii. ff. de offi. proconsul. Alexan. consil. 119. num. 12. ver. Secundo pro hoc lib. 2. Menochi. de recuper. possessi. remed. 3. numer. 48. Sard. decis. 89. num. 22. Sed etiam quia non ita est habenda ratio iuri parochorum, ut propter ipsum seruandum contingat infirmos decedere sine sacramentis; & ideo non sunt sacerdotes, qui ex charitate mouentur ad subueniendum infirmis, potius absterrendi, & retrahendi ab officiis charitatis, cum magis intet sit, sacramenta infirmis ministrari.

Quid possint Regulares virtute privilegiorum circa ministrationem extreme unctionis. Quæst. 404.

S V M M A

- 1 Clementina non tollit privilegia Regularibus.
- 2 Privilegia fratrum Predicatorum, Minorum Carmelitarum, & Augustinianorum.
- 3 Privilegia Theatinorum. num. 4.
- 5 Quid aduertendum in his Privilegiis.

IN Clement. Religiosi. de privileg. Quamvis imponatur excommunicatio Religiosis ministrantibus clericis, & laicis extremam unctionem sine licentia proprii sacerdotis, præservantur tamen privilegia ipsorum, si quæ habent, circa huiusmodi administrationem, ut constat ex §. fin. ibi. Sanè religiosi illis, quibus est ab Apostolica sede concessam, ut familiariibus suis domesticis, aut pauperibus in hospitalibus suis dependentibus, sacramenta possint Ecclesiastica ministrare, nolimus ex præmissis quoddam hoc præiudicium generari. Unde cum hæc

hæc præservatio sit inserta in corpore iuris, facit quod de iure communi sint præservata privilegia concessa circa ministracionem extremæ vñctionis, & aliorum sacramentorum. Et ideo poterunt Regulares vti privilegiis, quibus in hæc materia fruuntur.

2 Plura ergo reperitur privilegia concessa Regularibus circa ministracionem extremæ vñctionis, & aliorum sacramentorum. Primum concessum est Fratribus Prædicatoribus, & habetur in eorumdem Mari magno tenoris sequentis; *His vero, qui in vestris morantur obsequiis cuncta libere ministrare possitis Ecclesiastica sacramenta; & ipsos, cum decedunt in vestris Oratorii sepelire.* Idem etiam concessit Clemens. IV. Fratribus Minoribus iisdem fere verbis. Simile etiam privilegium obtinuerunt Fratres Carmelitarum ab Alexandro IV. ut in eorumdem Mari magno huius tenoris; *Devotionis vestrae precibus inclinati, ministrandi Ecclesiastica sacramenta familiaribus vestris, ac tradendi eos sepultura Ecclesiastica cum decesserint, vobis auctoritate presentium sine alieni iuris præiudicio, vobis concedimus facultatem.* Idem privilegium concessit Augustinianis, seu Eremitanis Innocentius VI. ut habetur in Bullario Eremitarum constit. I. eiusdem Pontificis S. 3. his verbis. *Vestris supplicationibus inclinati, ut familiaribus vestris, qui vestris immorantur, & immorabuntur obsequiis, vestris tamen sumptibus, prædicta sacramenta (hoc est cuncta, ut dictum fuerat supra) ministrare, ac ipsos, cum decesserint, in vestris coemeteriis sepelire possitis.*

3 Verum privilegium magis amplum concessit nobis Thentinis Pius V. in sua constitutione 31. sub VII. Idus Febr. 1567. tom. 2. Bullar. huiusmodi tenoris, *ut Tam Præpositi, quam coeteri omnes clerici Romæ, Veneriis, Neapoli, ac aliis ubique locorum degentes Congregationis huiusmodi nunc, & pro tempore existentes, qui tamen præbiteri*

fuerint Eucharistia etiam pro viatico, ac etiam constituti in articulo mortis, ac extrema. vñctionis coeteris clericis, & fratribus Congregationis huiusmodi, ac etiam mercenariis famulis, operariis, & servis eorumdem Congregationis, ac quibusvis hospitibus, etiam secularibus, & extraneis, quos in locis, vel habitationibus Congregationis huiusmodi tunc reperiri contigerit, etiam in mortis articulo, & quoties de illo dubitare contigerit, etiam Dioecesan. locorum, sacerdotum Curatum quorumcumque, etiam in quorum civitatibus, & Diocesibus, ac Ecclesiarum Parochiis respectu Ecclesie, & loca ipsorum Congregationis nunc, & pro tempore fuerint, aut aliorum quorumcumque licentia minime petita, nec obienta. Et in casu, in quo non daretur spatium petendi talem licentiam propter repentinam necessitatem, etiam quibuscumque aliis personis, quæ in huiusmodi necessitate intra Ecclesias, Collegia, Domos, & habitationes Congregationis prædictarum reperiri contigerit, ac extra illas aliis quibusvis infirmis, etiam in mortis articulo constitutis ubique in casu necessitatis prædictæ, etiam nulla ad hoc per eos petita, nec eis concessa licentia cuiusvis sacerdotis curati poenitentia sacramenta Ecclesiastica ministrare possint.

4 In quo privilegio plura conceduntur circa ministracionem extremæ vñctionis. Primum quod possint illam ministrare mercenariis famulis, operariis, & servis absque licentia proprii ipsorum sacerdotis. Secundum quod ministrare possint extremam vñctionem quibusvis hospitibus etiam secularibus, & extraneis, qui intra ipsorum habitationes inciderint in mortis articulum. Tertium, quod in repentinis necessitatibus, quando non adest tempus petendi licentiam ministrare possint quibusvis personis, quæ intra Ecclesias, Collegia Domos, & habitationem ipsorum in talem necessitatē inciderint. Quartum quod possint ministrare quibusvis personis ubique constitutis stante dicta necessitate.

te, iuxta ea, quæ dixi in *quæst. canon. quæst. 262. num. 2. & sequent.*

5 Circa autem hoc priuilegium, est aduertendum, vt etiam notauimus in *quæst. canon. centur. 3. quæst. 262. n. 2.* quod quatenus concedit, posse ministrari Ecclesiastica sacramenta vbique locorum stante necessitate absque licentia Parochi, quando haberi non potest, non debet accipi in iis terminis in quibus iuxta communem opinionem ministrari potest extrema vntio ex præsumpta, & interpretatiua licentia, vt dictum est *quæst. præcedens. num. 2. & seq.* alioquin priuilegium nihil concederet, cum hoc liceat secluso priuilegio, sed debet intelligi in terminis amplioribus; siquidem hoc priuilegium continet fauorem, vt patet ex proemio bullæ, & etiam quæ ordinatur ad salutem, & beneficium animarum, & ad prouidendum, ne homines decedant absque Ecclesiæ sacramentis, vnde ordinatur ad publicam vtilitatem, & continet fauorem publicum, & proinde debet aliquid operari, & aliquid concedere, quod alias non liceat, præsertim quia concessio Principis debet ita accipi, vt respectu concessionarii aliquid operetur cap. *Si Papa. de priuileg.* vbi Doctores Dec. in l. 1. circa fin. C. de secund. nupt. Menoch. *consil. 276. n. 2.* Duran. *decis. 184. num. 3.* Vnde cum Pontifex requirat, vt non possit peti licentia, vt possint ministrari sacramenta, debet intelligi, non quando petitio licentiæ redditur hic, & nunc impossibilis, sed quando absque incommodo peti non potest. Siquidem posse dicimus, quod commodè possumus, & non posse, quod commodè non possumus, vt notant Seraphin. de *priuileg. iuram. priuileg. 144. num. 5.* Reinolus *observat. 7. num. 22.*

An omnes Regulares participant dicta priuilegia quoad ministracionem extrema vntionis?
Quæst. 405.

S V M M A.

- 1 Status difficultatis.
- 1 Regulares participant si communicatio se extendat etiam ad præiudicialia tertio autem preste, aut tacite, secus vero non.
- 1 Quod absolute participant stabilitur.
- 2 Et non sit priuilegium tertio præiudiciale.
- 3 Confirmatur sententia.
- 4 Qui nam sint ferui, famuli, operarii, hospites.

1 **D**ifficultas procedit quoad eos Regulares, qui habent communicationem priuilegiorum, qui si ea careant, certum est non participare. In quæst. autem canonicis *cenfur. 3. quæstion. 261.* hanc eandem quæstionem tractaui, & cum distinctione resolui; vt nimirum participant, si communicatio se extendat etiam ad præiudicialia tertio, aut expressè aut tacite: si verò non se extendat, non participant, cum dicta priuilegia sint præiudicialia Parochis. Verum nunc re melius considerata, existimo, quod absolute participant, etiam si communicatio non se extendat ad præiudicialia.

2 Hoc autem deducitur ex opposito fundamento, nimirum, quod non sit priuilegium tertio præiudiciale. Vt enim priuilegium tertio præiudicet, oportet, vt deroget iuri ipsius iuxta cap. *Dudum. de priuileg.* & notant Oldrad. *consil. 268.* Dec. *consil. 113. numer. 7.* Rebus. *tract. de decimis. quæst. 13. in fine.* Priuilegium autem ministran-

strandī extremam vñtionem non derogat iuri Parochorum, quia non tollit ab ipsis ius aliquod circa ministracionem extremæ vñtionis, sed solum tale ius conceditur alteri cumulatiuè ad ipsos.

3 Confir. Iura omnia circa curam animarum conueniunt Summo Pontifici tanquam summo omnium, pastori, & in ipso reperiuntur tanquam in fonte à quo in coeteros derliant. Ergo potest hæc iura, quibuscunque voluerit communicare: neque sit præiudiciū alteri ex eo, quod communicet. Neque enim vergit in alienum præiudiciū, quod quis communicet alteri, quæ sua sunt. Quando autem Summus Pontifex concedit priuilegium ministrandi extremam vñtionem, aliquod ex his iuribus communicat, relinquendo Parochis totum, quod est ipsorum.

4 Quinam autem sint serui, famuli, operarii, hospites &c. quibus in virtute dictorum priuilegiolorum ministrari potest viaticum, explicatum est cum ageretur de viatico. Solum aduertendum est, quod cum hoc priuilegium tendat ad fauorem publicum animarum, est ample interpretandum, & extendendum iuxta regulam iuris quod fauores sunt ampliandi; & quia quodad hoc sequitur naturam legis fauorabilis, quæ ample debet interpretari non solum secundum propriam, & naturalem significationem verborum, sed etiam secundum civilem, siue sit secundum communem vsum iuris, siue, secundum aliquam iuris fictionem, vt tradunt communiter Doctores Bald. in l. Qui se patris. C. Vnde liberi. Castrens. Salicet, & alii ibid. Suarez lib. 6. de legib. capic. 2. num. 5. Salas disp. 21. delegib. sect. 3.

An sacerdos canonicè impeditus ministrare possit extremam vñtionem. Quæst. 406.

S V M M A.

- 1 Regulariter non potest.
- 2 Necessitas duplex.
- 3 Status difficultatis.
- 4 Sententia affirmans de suspensio, negans de excommunicato.
- 5 Sententia indifferenter affirmans.
- 6 Probatur. num. 5.
- 7 Fundamentum oppositum destruitur.

Quod regulariter non possit, certum omnino est, quia in hoc consistit effectus canonici impediementi, quod tollat exercitiū earum functionum, quæ per ipsum impediuntur; & ideo solum dubitatur an possit ministrare in casu necessitatis. Necessitas autem potest esse duplex, alia quæ ortum habeat ex eo, quod infirmus non possit recipere aliud sacramentum: alia, quæ sit ordinaria, originata ex eo, quod non adsit alius minister congruus. Quod spectat ad priorem necessitatem, certum puto, quod tunc possit ministrare, cum fieri possit, quod extrema vñtio tunc sit vnicum medium, quo saluetur, si nimirum esset in peccato mortali, & esset tantum attritus. Difficultas ergo procedit stante posteriori necessitate, nam stante prima, nullo pacto verisimile est, quod velit Ecclesia, eum priuari illo medio, quo possit saluari.

2 Prima ergo sententia concedit, quod suspensus possit in tali casu ministrare extremam vñtionem; negat autem de excommunicato. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 44. sect. 2. n. 6.

Ca-

Capeauil. *de administratione sacram.* *quæst. 8. de extrem. vñct.* qui id negat etiam quòdā suspensos. Ludouic à S. Io. *par. 1. summ. quæst. de extr. vñct. dub. 2. diffin. 6.* qui id solum concedit quòdā proprium sacerdotem tolerarū. Fundamentum est, quia suspensio non priuat actū ordinis, sicut priuat excommunicatio. Rursus Ecclesia non permittit hoc sacramentum tempore interdicti, ergo nec etiam permittet, quod ministraretur ab excommunicato.

3. Secunda sententia tenet; canonicè impeditum etiam excommunicatum posse in tali casu ministrare extremam vñctionem. Ita Præposit. 3. *par. quæst. vñct. de extr. vñct. dub. 6. num. 44. ver. Dico 2. circa med. Ilam- bert. disp. 5. de extr. vñct. art. 1. ver. Hinc sequitur.* & alii loquentes in vniuersali de administratione sacramentorum; vel de actibus permissis excommunicatis &c. ratione necessitatis in materia de censuris.

4. Dicendum est. Excommunicatum vitandum posse ministrare extremam vñctionem, non existente alio sacerdote, qui ministret. Et e contra infirmum posse illam petere ab excommunicato. Hæc enim duo petere, & ministrare correlatiua sunt, ita vt si vnum licet, alterum quoque sit licitum. Quod autem dicitur de excommunicato, debet accipi de quocunque alio sacerdote canonicè impedito. Ratio est. Quia communicatio cum excommunicato in receptione sacramentorum, & in coeteris est tantum de iure Ecclesiastico: & est inducta in ordine ad respiciendum ipsius, æque adeo in eius fauorem, non autem in detrimentū ceterorum, & ideo non censetur ita atq̃e posita, vt habeat locum etiam quando verget in graue detrimentum proximi, præsertim spirituale. Vnde cum infirmus magno præsidio priuetur, si priuetur extrema vñctione ad quam habet ius ex institutione Christi, censendum est, quod Ecclesia nolit, suas

censuras ita rigide accipi, vt impediant ministrationem extremæ vñctionis, etiam quando non adest alius qui possit ministrare, sed potius quod talis casus excipiatur.

5. *Confir.* In aliis casibus ob minorem necessitatem coarctatur prohibitio communicationis, quæ est annexa excommunicationi, vt non se extendat ad casum: vnde possumus consilium petere pro salute animæ ab excommunicato, si alium non ita idoneum habere non possumus, vt docent Gabr. in 4. *diff. 18. quæst. 3. ar. 1. not. 3. ver. Utilitas duplex.* Caiet. verbo. *Excommunicatio capit. participatio cum excommunicat.* Vgolin. *de censur. ab. 2. cap. 23. §. 11. num. 2.* Socin. in cap. *Inter alia. num. 99. de sentent. excommunicat.* Rursus potest excommunicatus ob eius utilitatem admitti ad Concionem. cap. *Respons. de sententia excommunicat.* Potest etiam quis habitare inter excommunicatos ob prædicandum, vel confessiones excipiendas cap. *Cum voluntate de sent. excommunicat.* Possumus cum excommunicato continuare contractum societatis, vt tradunt Glos. in cap. *fin. verbo. Excommunicatorum. de sentent. excommunicat.* Panormit. *ibid. num. 9.* Potest item excommunicatus recipi in hospitio non expectando, quod ab aliis excludatur, vt tradunt. D. Anronin. 3. *par. tit. 25. capit. 1. in fine. Astens. 2. part. lib. 7. tit. 12. quæst. 25.* Tabiena verbo. *Excommunicatio 8. n. 9.* Vgolin. *de censur. ab. 1. cap. 23. §. 11. num. 8.* Henriquez *lib. 13. sum. cap. 23. num. 4. & alii.* In his autem casibus concurret minor necessitas, & utilitas, quam concurret in ministratione extremæ vñctionis. Vnde cum de intentione Ecclesiæ non sit, quod censuræ ligent adeo stricte, vt obligent etiam contra necessitatem, & utilitatem, neque etiam impiedent, quin possit ministrari extrema vñctio à canonicè impedito etiam excommunicato.

6. Ad fundamentum primæ sentent-

centiæ resp. Suspensionem quoque priuatæ actû ordinis, quando est suspensio ab exequutione ordinis. Deinde quamvis priuet actû ordinis, non censetur tamen se extendere ad hunc casum, & alios similes. Ad contrarium, consequent. Quia interdictum est censura vniuersalis, & ideo debet præualere priuatæ vtilitati: vnde hoc specialiter prohibetur: non prohibetur autem, quod extrema vñctio ministraretur à canonicè impedito.

Quid agendum si concurrant proprius sacerdos canonicè impeditus, & alius sacerdos non proprius, nec impeditus.
Quæst. 407.

S V M M A.

- 1 *Sententia negatiua quod non possit impeditus ministrare in hoc casu.*
- 2 *Canonicè impeditus potest licentiam dari Sacramentum E. Vñctionis ministrandi.*
- 3 *Quid alii sentiant circa hoc.*
- 4 *Sacerdos non proprius in hoc casu habet facultatem à iure.*
- 5 *Non suspensus ab exercitio iurisdictionis in hoc casu potest concedere licentiam.*
- 6 *Excommunicatus non denunciatus ministrans E. V. peccati non peccat. num. 7.*
- 8 *Sacerdos excommunicatus ministrans E. V. non incurrit irregularitatem.*

IN tali casu non posse proprium sacerdotem ministrare extremam vñctionem, pro certo tenendum est, quia non sumus in casu necessitatis, cum adsit sacerdos non impeditus concurrens cum impedito, & quamvis non impeditus non habeat facultatem ministrandi extremam vñctionem, quia tamen non habet positiuum obicem ad illam exercendam, & potest

pro tali casu aliunde accipere; ideo adhuc excluditur necessitas. Difficultas autem est, quomodo possit sacerdos non impeditus ministrare.

2. Nonnulli Doctores sentent canonicè impeditum, etiam excommunicatum posse dare licentiam sacerdoti non impedito ministrandi extremam vñctionem. Ita Paludan. in 4. dist. 23. quæst. in fine. Henriquez lib. 3. sum. cap. 13. num. 3. Sâ verbo. *Extrema vñctio. num. 18.* Quod tamen subsistere non potest, quia dare licentiam ministrandi Extremam vñctionem est actus iurisdictionis, quam non potest exercere excommunicatus, aut suspensus ab exercitio iurisdictionis. Sicut enim ministrare est actus potestatis, ita concedere hanc potestatem est actus iurisdictionis, & ita tenent etiam Suarez, & Præpositus mox citandi.

3. Alii verò dicunt, quod in tali casu potest proprius sacerdos canonicè impeditus dare licentiam, quod non impeditus ministret, quia hoc non est exercere iurisdictionem sed solum permittere. Ita Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 2. numer. 6. Capeauil. de administrat. sacram. temp. pest. quæst. 8. ver. *Verum est.* Verum neque hoc subsistere potest. Nam ministratio extremæ vñctionis de se est actus potestatis, atque adeo aut ordinariæ, aut delegatæ; vt ergo sacerdos non proprius licitè ministret, non sufficit sola permissio, sed requiritur concessio facultatis: hanc autem concedere est actus iurisdictionis, quia hæc concessio est in ordine ad subditos, quatenus tales, cum aliquem subiciat alteri in ordine ad certum actum.

4. Itaque tenendum est, quod sacerdos non proprius potest in tali casu ministrare extremam vñctionem ratione facultatis, quam habet à iure. Itam Præposit. 3. par. quæst. unica de extr. vñct. dub. 6. num. 45. ver. *Resp. sacerdotem.* Ratio autem est. Quia sicut in proprio sacerdote adest facultas

tas delegandi hoc ministerium, ita etiam à fortiori est in illis, à quibus ipse illam accipit. Et sic, si posset delegare, quando ipse non posset ministrare, & uollet delegare, irrationabiliter se gereret, & faceret contra debitum suum: ita superiores censentur delegare ex interpretatiua voluntate, quando proprius sacerdos impeditur; ne ministret, & ne deleget, aliquo impedimento canonico; nam censendi sunt supplere defectum proprii sacerdotis, & occurrere necessitati subditorum, cum talis voluntas interpretatiua sit secundum exigentiam recte rationis.

5 Ex dictis colligitur, ut notant etiam Præposit. 3. par. quæst. unita de extr. unct. dub. 6. num. 46. Proprium sacerdotem interdictum, aut suspensum, sed non ab exercitio iurisdictionis, posse concedere facultatem ministrandi extremam unctionem, quia cum per has censuras non impediatur usus iurisdictionis, potest, quæ sunt iurisdictionis alteri delegare.

6 Colligitur 2. Quod licet excommunicatus non denunciatus non possit ministrare extremam unctionem, cum sub mortali impediatur ratione censuræ. Si tamen petenti ministret, non peccabit, ut docent Gabr. in 4. dist. 18. quæst. 3. artic. 3. dub. 5. Sotus quæst. 5. artic. 6. conclus. 6. & dist. 22. quæst. 1. artic. 4. conclus. 1. Navar. de orat. notab. 22. vcr. Non obstant. Lcdesma 2. par. 4. quæst. 25. ar. 1. Henriquez lib. 12. de excommunicat. cap. 6. num. 3. et tap. 10. num. 3. Sayr. lib. 2. de censur. cap. 12. num. 10. & alii in materia de censur. Et ratio est quia in Extrauag. Ad cuitanda scandala Martini V. edita in Concilio Constantien. Conceditur omnibus non excommunicatis communicare cum excommunicatis non denunciatis, exceptis publicis percussoribus clericorum, quando delictum nulla tergiversatione celari potest, etiam in actiua, & passiva sacramentorum administratione. ibi. *Christi Fidelibus tenore presentium*

misericorditer indulgemus, quod nemo deinceps à communione alicuius, sacramentorum administratione, vel refectione, aut aliis quibuscunque diuinis iutus, et extra, prætextu cuiuscunque sententia, aut censura Ecclesiastica à iure vel ab homine generaliter promulgate teneatur abstinere, vel aliquem vitare, aut interdictum Ecclesiasticum obseruare, nisi sententia, vel censura huiusmodi fueris illata contra personam, Collegium, Vniuersitatem, Ecclesia communiatem, aut locum certum, aut certam à iudice publicatam, vel denunciata specialiter, et expresse. Si ergo licite petitur administratio sacramentorum ab excommunicato denunciato, ipse quoque in tali casu poterit licite administrare petentibus: alioquin, si peccaret ministrando, teneretur abstinere, & frustra concederetur, quod possent peti, si ipse non posset ministrare. Vnde cum non possint recipi sacramenta ab excommunicato nisi ipse possit ministrare, dum conceditur posse recipi, conceditur etiam posse ministrari, quia, concessio vno, conceduntur omnia sine quibus non peruenitur ad ipsum. l. 2. ff. de iurisd. vn. ind. & l. 1. §. fin. ff. de officio eiusdem. est iurisd. & l. Anibus. ff. de leg. 3.

7 Accedit etiam, quod in dicta Extrauag. conceditur communicatio cum excommunicatis non denunciatis. Communicatio autem est relatiua, non ad vnum solum, sed ad duplicem, nempe ad communicantem, & ad eum, cum quo fit communicatio, & ideo trahit concessionem ad utrumque, quia concessio extenditur, quantum extenditur res concessa. Alioquin concessio communicationis, si extenderetur solum ad non excommunicatum, præteret occasionem scandalali excommunicato, quia esset occasio peccati, nempe communicandi cum non excommunicato, quod debet esse valde alienum à concessionibus Summorum Pontificum. Nec obstat, quod Pontifex in illa Extrauaganti declarat, se non intendere

releuare in aliquo excommunicatis, quia ex hoc solum fit, quod non sit ipsis concessum communicare cum excommunicatis, incipiendo communicationem: non autem, quod non sit concessum in directe communicare, seu correspondere in communicatione, quando ipsi volut communicare, quia in hoc non vtuntur fauore proprio, sed fruuntur alieno.

8 Colligitur 3. Sacerdotem excommunicatum ministrantem extremam vñtionem in iis casibus, in quibus sine peccato ministrare potest, vt dictum est, siue sit, siue non sit denunciatus. non incurtere in irregularitatem, vt docet etiam Henriquez lib. 14. sum. cap. 7. num. 1. Sayrus lib. 1. de censur. cap. 15. num. 4. Viçorel. de extr. vñt. tit. An verò excommunicati. ver. Hinc arguas. in suo. Quod etiam dicendum est de suspensio ab actu ordinis. Et ratio est. Quia irregularitas, quæ est poena, cum sit grauissima, non imponitur, nisi propter delictum, quod sit peccatum mortale. Vnde, quando quis excusatur à peccato excusatur etiam à poena irregularitatis iuxta cap. Apostolica. de cler. excomm ministran.

An sufficiat vnicus sacerdos pro ministranda extrema vñtione.
Quæst. 408.

S V M M A.

- 1 Ratio dubitandi.
- 2 Sententia affirmatiua.
- 3 Probatur.
- 4 Obiectionis solutio.
- 5 Rationis dubitandi responderetur.

1 **R**atio dubitandi oritur ex verbis Iacobi Apostoli cap. 5. *sua Epist. dum dicit. Insuper* Pasqualig.

matur quis in vobis? Inducat præsbiteros Ecclesia, et orent super eum, vngentes eum oleo etc. Si ergo inducendi sunt præsbiteri, non sufficit vnicus. Rursus actio ministrandi tribuitur pluribus, inquit enim orene super eum, vngentes; ergo ex sui institutione requirit plures sacerdotes. Vnde Apostolus non dixit, *Induceat præsbiteros*, ratione pompæ, cum qua deferri debeat sacramentum, vt ait Suarez 3. par. tom. 4. disp. 43. sect. 2. numer. 1. quia non loquitur de delatione, sed de actu ministrandi. Hinc Hæretici putant esse necessarios plures sacerdotes, & Catholicos non seruare doctrinam D. Iacobi.

2 Dicendum tamen est. Sufficere vñicum sacerdotem pro ministranda extrema vñtione. Est de fide, & desumitur ex cap. *Quæsiuit. de verbor. significat*, vbi Pontifex declarat, sacerdotem etiam solum posse ministrare extremam vñtionem. Et etiam, ex Concil. Trident. sess. 14. can. 3. de extrema vñt. vbi damnat dicentes, *Vsum, & ritum quem seruat S. Romana Ecclesia in hoc sacramento, repugnare sententiæ B. Iacobi Apostoli.* Cum igitur vsus teneat, quod vnus sacerdos ministraret vsus legitimus, nec repugnans sententiæ D. Iacobi, & ideo etiam secundum sententiam D. Iacobi sufficit vnicus sacerdos. Et ita tradit communiter Doctores præsertim Suarez 3. par. tom. 4. disp. 43. sect. 2. num. 1. Ochagauia de sacram. tract. de extr. vñt. quæst. 8. conclus. 3. Chellison. 3. par. quæst. 31. supplem. ar. 1. ver. Dico 5. Præposit. quæst. vn. de extr. vñt. dub. 5. numer. 36. ver. Respond. primò. Dicastil. de sacram. tract. 7. disput. 1. dub. 12. num. 187. Isambert. disp. 5. de extr. vñt. art. 2. proposit. 2. Merat. tom. 3. sum. disput. 10. de extr. vñt. sect. 1. asser. 4. Auerla de sacram. quæst. de extr. vñt. sect. 10. ver. Vltimus.

3 Ratio autem est. Quia Ministratio extremæ vñtionis fundatur in potestate ordinis, siquidem requirit

C c c c c in

in ministro sacerdotium tanquam fundamentum huius actus. Potestas autem ordinis est eadem in omnibus, nec in vno est maior, quam sit in alio: nec in pluribus simul dicit aliquid amplius intensius, quam dicat in singulis, sed solum extensius, quia multiplicatur, in singulis verò seorsim est secundum totam suam excellentiam. Actus ministrandi sacramentum fundatur in excellentia potestatis, non in intensione.

4 Nec dici potest quod ex Christi institutione requirantur plures, licet non propter necessitatem sacramenti. Nam cum Christus pro aliis sacramentis instituerit, quod sufficiat unicuique minister, sine fundamento, dicitur, quod pro hoc instituerit plures.

5 Ad rationem dubitandi respon-
Apostolum Iacobum dixisse *Inducat prae-
biteros*, hoc est siue vnum, siue plures, nam adhuc verificantur eius verba si vnus tantum inducatur, sicut in leg. *Ait prator. inti. ff. de negot. gest. verbum plura negotia exponitur, siue unum, siue plura sint*. Numerus enim pluralis verificatur etiam in singulari, quando eadem est in vno, ac in pluribus, vt in præsentī casu, vt docent Castrens. in l. 1. C. de condit. insert. Dec. in l. 1. C. de pactis. Crauetta consil. 180. num. 3. Hinc tradunt Iuristæ, quod conditio, si sine liberis decesserit non subsistit existente vno filio quamvis sit concepta in plurali, vt habetur ex l. Non est sine. ff. de uerbis. significat. & l. Pater Generinam. §. Ita fidei commissio. ff. de condit. et demonstrat. & l. Heredes mei. §. Cum ita ff. Ad Trebel. & notat cum pluribus Fufar. de subsist. quæst. 401. num. 1.

An possint plures sacerdotes ministrare eidem extremam unctionem. Quæst. 409.

S V M M A.

- 1 Si ministrans deficit potest alter perficere unctiones.
- 2 Non potest vnus sacerdos ungere, & alter formam proferre.
- 3 Affirmatiua sententia quomodo tenenda. numer. 4.
- 5 Confirmatur. num. 6.
- 7 Argumenti oppositi solutio.
- 8 Plures sacerdotes non solum successiue, sed simulane possunt ministrare tenetur.
- 9 Confirmatur.
- 10 Obiectionibus satisfactum. num. 11.

IN hac questione duo certa sunt. Primum est, quod si ministrans extremam unctionem deficiat, antequam perficiat omnes unctiones, potest alter perficere unctiones, quæ supersunt. Ita docent communiter Doctores D. Th. in 4. dist. 23. quæst. 1. ar. 2. & qu. 2. ad 3. cæterique Doctores eadem dist. Syluest. verbo. 1. 1. 1. quæst. 4. in fine. Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. unc. cap. 1. conclus. 2. in fine. et cap. 5. dist. 1. post. 1. conclus. Henriquez lib. 3. sum. cap. 12. num. 4. Suarez 3. par. tom. 4. disput. 43. sect. 2. num. 5. Zambran. in sum. decis. capit. 5. de extr. unct. numer. 8. Filliuc. tract. 3. num. 134. Possuin. de offic. curati cap. 9. num. 8. Molles. par. 1. sum. tract. 4. cap. 3. num. 54. Bonnac. disp. 7. de sacrament. quæst. unic. pun. 4. numer. 9. Faber. in 4. dist. 23. disp. un. cap. 4. Auerla de sacram. quæst. de extr. unct. sect. 10. ver. Non esse autem; & alii, præsertim infra citandi. Et ratio est quia sacramenta debent per-

perfici nedum secundum sua substantialia, sed etiam secundum ritus. unde in cap. *Pastoralis. de sacram. non iteram.* statuitur, quod cautè suppleatur, quod incautè fuerat omissum. Hinc Sacerdos postquam consecrauit panem, ita deficiat, vt non possit consecrare calicem, debet alter supplere, & consecrare. Si in ordinatione deficiat Ordinans antequam conferat facultatem remittendi peccata, debet alius supplere, vt statuitur in cap. *Præbiter de sacram. non iteram.*

2 Alterum etiam est. quod non possunt plures sacerdotes ita ministrare extremam vnctionem, vt vnus vnget, & alter verba proferat, vt etiam docent communiter Doctores, præsertim infra citandi. Et ratio est. Quia sacramentum extremæ vnctionis constat ex vnctione tanquam materia, & ex verbis tanquam forma; si igitur ab vno poneretur materia, & ab alio forma non conficeretur sacramentum, quia neuter poneret totam essentiam sacramenti. Minister autem, cum sit causa totalis, & adæquata in suo genere, debet ponere totam substantiam sacramenti, quia cum operetur per potestatem effectiuam sacramenti, debent in actione externa correspondere substantialia omnia sacramenti, vt verificetur, quod agat per potestatem effectiuam sacramenti. Neque enim dici potest quod operetur potestate effectiuam sacramenti, nisi actio sit actio effectiua sacramenti, & nõ potest esse effectiua sacramenti, nisi ponat in esse substantialia sacramenti. Rursus effectus sacramenti debet significari in actu exercito per sacramentum, cum tanquam signum practicum sit causa illius. Vnde cum sacramentum consistat in actione, siquidem extrema vnctio non habet esse permanens, debet ipsa actio esse significatiua; hoc autem non potest esse, nisi terminetur ad omnia substantialia sacramenti. Si autem vnus applicaret materiam, & alter formam, neutra harum actionum esset significatiua, quia sicuti in neu-

tra subsisteret tota substantia sacramenti, ita neque etiam significatio. Quod ergo dubium remanet, est, an plures sacerdotes possint ita ministrare extremam vnctionem; vt vnus efficiat vnica vnctionem cum sua forma, & alter aliam cum sua forma. Rursus an non solum hoc possint successiuè vnus post alium, sed etiam simul.

3 Communiter autem conueniunt Doctores, Possè hoc pacto plures sacerdotes ministrare extremam vnctionem non solum successiuè, sed etiam simul. Ita D. Th. in 4. dist. 23. quæst. 1. ar. 1. quæstion. 2. ad 3. Richar. ar. 1. quæst. 1. ad 4. Durand quæst. 1. in fine. Sotus. quæst. 1. art. 1. Syluester. verbo. *Vnctio. quæst. 4.* Tabiena num. 5. Ledesma 2. par. 4. quæst. 31 ar. 2. Petrus Ledesma par. 1. sum. cap. 5. de extrema vnct. difficul. 2. post. 2. conclus. Angles in florib. quæst. de extr. vnct. ar. 3. conclus. 3. Suarez 3. par. tom. 4. disput. 43. sect. 2. num. 5. Henriquez lib. 1. sum. capit. 27. num. 2. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap. 6. num. 3. Syluius 3. par. quæst. 31. supplement. ar. 2. ver. *Quari nihilominus.* Chellifon. ar. 1. in resp. ad 2. obiect. Præposit. quæst. un. de extr. vnct. dub. 5. num. 37. ver. Resp. tamen. Lambert. disp. 5. de extr. vnct. ar. 2. proposit. 2. Granad. controuer. 8. tract. de exer. vnct. disp. 8. num. 7. Gaspar Hurtad. de sacram. tract. de extrem. vnct. difficul. 12. ver. *Observandum est secundo.* Ochagauia. de sacram. tract. de extr. vnct. quæst. 8. num. 5. Mercet. de sacram. quæst. 31. supplement. quæstio 1. Nugn. in dub. circa totam quæst. ver. *Opposita tamen sententia.* Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 6. num. 4. Tønner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 65. ver. Itaque. Merat. tom. 3. sum. disput. 10. de extr. vnct. sect. 1. asser. 5. Auerfa. de sacram. quæst. de extr. vnct. sect. 10. ver. *Non esse autem.* Coninch de sacram. disp. 19. dub. 3. conclus. 3. Amicus tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 8. numer. 145. Dicastil. de sacrament.

Ccccc 2 tract.

tract. 7. disput. 1. dub. 12. num. 186.

4 Dicendum 1. Posse plures sacerdotes ministrare Extremam vñtionem, ita vt vnus vngat vnā partem, & proferat suā formā, & alius vngat aliam partem proferēdo formā correspondentem, & sic deinceps. Prob. Quando sacramenta constant ex pluribus partibus distinctis, ita vt significatio sacramentalis sit partialiter in singulis, habent ex natura sua, quod possint partes confici à pluribus ministris successiue. Talis autem est extrema vñtio. Ergo poterit à pluribus per partes confici. Maior parer in Eucharistia, quæ potest à pluribus consecrari, ita vt vnus consecret in vna specie, alter in alia; vnde si sacerdos postquam consecrauit panem non possit vltra procedere, debet alius sacerdos consecrare calicem, vt statuitur in Rubricis Missalis. Rursus si Episcopus in ordinatione postquam contulit potestatem consecrandi, non possit vltra procedere, debet alius complere ordinationem, & tradere potestatem dimittendi peccata, vt constat ex capit. *Præbiter. de sacram. non iteram.* Min. etiam constat. Nam vñtiones singulæ cum suis formis habent suā partialem significationem completam in ratione partialis significationis, ita vt non remaneat in suspensio: vnde cum sint partes sacramenti, quæ seorsim ponuntur in esse, & successiue, ita vt dum sit secunda, non existat prima, non habent aliam connexionem, nisi integritatis cuiusdam successiue, ita vt vna debeat alteri succedere: & ideo non requirunt, quod ponantur ab eodem ministro.

7 Confir. Etiam si Extrema vñtio ministretur à pluribus, adhuc tamen saluatur ratio signi sacramentalis, & in eo significatio sacramentalis huius sacramenti. Ergo saluatur tota substantia sacramenti, atque validitas, & proinde non requirit ad sui validitatem, quod sit vnus tantum minister. Anteced. prob. Tum quia materia proxima, & forma sūt omnino eadem,

& sibi inuicē coexistunt cum illa vñtate integrali, quam requirunt ex sua institutione: licet essent eiūdem, rationis, & æquali modo vnirentur plures gradus caloris, siue ab vna causa producantur in eodem subiecto, siue à pluribus. Tum quia significatio sacramentalis non fundatur in vñtate ministrī, sed in qualitate materiæ, & determinatione, quam materia recipit à verbis: materia autem siue ab vno, siue à pluribus ponatur semper est vñtio, & semper significat vñtionem interiorē iuxta Concil. Trident. *sess. 14. cap. 1. de extr. vñct.* & verba formæ sicuti habent semper idem significare, ita etiam semper conferunt eandem determinationem.

6 Confir. 2. Significatio sacramentalis inest illi coniunctio ex vñtione, & verbis formæ. Ergo si in secunda vñtione hoc coniunctum est idem, siue fiat à sacerdote, qui incepit, siue ab alio, inest ipsi etiam eadem significatio sacramentalis. Sic calor vt quatuor habet eam vim calefaciendi, siue omnes quatuor gradus producantur ab vno agente, siue à pluribus, quia vnitas, vel pluralitas agentium materialiter se habet ad virtutem caloris, quia cum non variet intrinsecē calorem, nec etiam variat ipsius virtutem.

7 Dices. Esse diuersam rationem de consecratione Eucharistiæ, ac de extrema vñtione; nam consecratio vnius speciei statim sortitur suum effectum in illa specie, & ideo potest ab alio consecrari alia species. Quod etiam contingit in ordinatione sacerdotis, nam traditur duplex potestas vna seorsim ab alia: at in Extrema vñtione cōtingit oppositum, nam prima vñtio non sortitur suum effectum, sed tantum vltima in virtute præcedentium. Verum quicquid sit, quando Extrema vñtio producat suum effectum, adhuc tamē est verū, quod priores vñtiones cum suis formis sunt validæ, & habent suā intrinsecam significationem in ratione signi sacramen-

mentalis independenter à subsequen-
tibus, cum sint priores etiam tempo-
re. Ergo quod subsequentes vnctio-
nes fiant ab eodem, vel à diuerso sa-
cerdote non tollit significationem sa-
cramentalem ipsarum, quam iam ha-
buerunt, atque adeo nec validitatem
sacramenti. Rursus quod subsequen-
tes vnctiones fiant à diuerso sacerdote
non tollit ab ipsis intrinsecam ratio-
nem signi partialis sacramentalis, nec
quod ex natura sua non ordinentur
ad complendam integram vnctionem
iuxta ritum Ecclesie. Ergo nec etiam
tollit, quod non sint validæ in ordi-
ne ad idem sacramentum complen-
dum. Validitas autem sacramenti non
dependet ex eo, quod per partes pro-
ducatur effectus, sed à significatione
sacramentali.

8 Dicendum 2. Non solum suc-
cessiuè, sed etiam simul posse Extre-
mam vnctionem ministrari à pluribus
sacerdotibus, ita vt vngente vno vnam
partem, & proferente formam; alter
vngat aliam partem, & proferat for-
mam correspondentem. Ita Doctores
citati num. 3. & Ruard. *Tappet. artic.*
12. de extr. unct. Prob. Istæ vnctiones
non habent inter se ordinem depen-
dentie, ita vt vna supponat aliam, aut
præexigat, & ideo sacerdos potest ab-
sque præiudicio validitatis sacramen-
ti seruare siue hunc, siue alium ordi-
nem, vt dictum est cum communi sen-
tentia. Ergo non obstat validitati sa-
cramenti, quod fiant simul, aut suc-
cessiuè, dummodo singulis correspon-
deant propriæ formæ. Anteced. prob.
Si haberent aliquem ordinem depen-
dentie, iste ordo contineretur in si-
gnificatione sacramentali, quia esset
ordo in ratione signi sacramentalis
partialis, & quicumque alius ordo po-
natur, erit mere materialis, nec con-
ferret aut detraheret validitati sacra-
menti. In ratione autem signi sacra-
mental, seu significationis nullus ta-
lis ordo percipi potest; nam quælibet
vnctio cum sua forma significat interio-
rem vnctionem, & remissionem.

peccatorum cum ordine ad talem, vel
talem sensum, qui ordo per accidens
se habet, cum peccata vt remissibilia
non dicant aliquem ordinem, imo
potius exigant omnia simul remitti, &
ideo si vnctiones omnes essent simul,
magis corresponderent remissibilitati
peccatorum.

9 Confit. Maiorem ordinem ha-
bent species Eucharisticæ inter se,
quodad significationem sacramenta-
lem, quam habeant vnctiones in ex-
trema vnctione, siquidem, cum Eu-
charistia sit instituta per modum con-
uiuui debet præcedere comestio, &
subsequi potus, vnde videtur prius
consecranda sub specie panis, quàm
sub specie vini; & tamen si simul à di-
uersis consecrarentur, validæ essent
consecrationes, quia talis ordo non est
substantialis, quod ex eo patet, quia
validè consecraret, qui prius conse-
craret sub specie vini, & proinde à
fortiori, si simul consecraretur vtraque
species. Ergo neque detrahet validi-
tati sacramenti, si vnctiones fiant si-
mul à diuersis sacerdotibus.

10 Dices. Siquis inciperet con-
secrationem Eucharisticam proferen-
do mediam formam, non posset aliud
continuationem consecrationem proferen-
do alia verba, non alia ratione, nisi
quia verba prolata non sunt sortita a-
liquem effectum. Ergo cum neque
priores vnctiones sortiantur effectum,
non poterit alter prosequi reliquas
vnctiones, sed opus erit quod incipiat
de nouo. Resp. neg. consequent. quia
ideo non potest secundus prosequi re-
liqua verba consecrationis, quia non
possent continuari cum verbis alterius
ad complendam vnicam significatio-
nem: atque adeo quia verba prolata
à primo sunt incompleta in ratione
significationis etiam partialis, nam
nihil significant sacramentali modo.
Verba autem cuiuscunque formæ cor-
respondentis cuiuscunque vnctioni sunt
cõpleta in ratione significationis par-
tialis sacramentalis: vnde formæ vni-
us possunt in vnam adæquatam signifi-
catio-

tionem, siue ab vno, siue à pluribus proferantur.

11 Instabis. Si verba consecrationis panis non sortirentur statim, suum effectum, si deficeret sacerdos postquam protulit formam super pane, alter sacerdos supplens deberet de nouo consecrare panem. Ergo cum priores vñctiones non sortiantur suum effectum peractis prioribus non poterit alter minister reliquas proficui, sed opus erit omnes repetere. Resp. neg. conseq. quia est dispår ratio; nam cum sacramentum Eucharistiæ consistat in esse permanenti, si verba consecrationis panis non ponant suum effectum, neque etiam haberent suam validitatem, quia validitas in eo consistit, quod ponant effectum: & ideo essent de nouo ab alio consecrante repetenda. At extrema vñctio non habet esse permanentis, sed consistit in actione, nec validitas formarum consistit in eo, quod ponant effectum; sed sicuti priores formæ validæ sunt, quando omnes ab eodem proferuntur, quamuis priores nullum ponant effectum, sed tantum vltima, ita etiam validæ sunt quæcunq; ab eodem proferantur. Si enim quis minister Extremam vñctionem, & postea noluit proficui omnes vñctiones, non facit quod priores vñctiones non fuerint validæ; sicut enim essent validæ, si prosequeretur, ita etiam si non prosequatur, quod enim semel validum fuit, non potest reddi inualidum, præsertim quando non habet esse permanentis, sed consistit in actione.

An extrema vñctio ita possit à pluribus ministrari, ut dum vnus ungit vnum oculum alius unget alium, & uterque proferat formam competentem.

Quæst. 410.

S V M M A.

- 1 *Qui primus perficit vñctionem, & complet formam perficit sacramentum.*
- 2 *Confici ab utroque verum sacramentum qui doceant.*
- 3 *Opinio Suarez.*
- 4 *Si ministri conforment intentionem cum intentione Ecclesiæ, erit vñctio sacramentum consistens in actione primi ministri, vñctio vero. 2. ministri erit tantum ritualis.*
- 5 *Obiectiones solvantur. num. 6. & 7.*
- 6 *Quid si vnus independentes ab alio intendat conficere sacramentum.*
- 7 *Quinam minister in prædictis casibus conficiat sacramentum.*
- 8 *Fundamento opposito Respondetur.*

1 **E** Adem ratio est etiam quoad vñctionem aliorum sensuum, qui habent organa plurificata. In hac autem difficultate illud est certum, quod qui primus perficit vñctionem, & complebit prolationem verborum, conficiet sacramentum; siquidem cum non sit de necessitate sacramenti, quod vtrumque organum ungatur, ut supra suo locum ostensum est, peracta vna vñctio cum sua forma, consurget sacramentum saltem quoad illam partialem vñctionem, cum iam sint applicata omnia substantiabilia sacramenti, quibus positus necessarius ponitur sacramentum. Vnde solum difficultas est, an alter quoque minister conficiat sacramentum, & an idem sacramentum, an verò diuersum.

In

2 In qua difficultate Marat. tom. 3. sum. disp. 10. de extr. vñt. sect. 2. ver. *At ego priorem.* putat confici ab utroque verum sacramentum : & esse vnum ; & idem sacramentum , cum maiori extensione : sicuti esset si sacerdos vna manu vnum oculum , & altera alterum simul vngeretur si cum baptizans proferret formam vna manu ablueret vnam partem corporis , & alia alteram . Fundamentum est . Quia sicuti dum plures sacerdotes consecrant vnicam hostiam super ipsam simul proferentes formam est vnica consecratio ; ita etiam erit vnum sacramentum , si vnus ungat unicum organum proferendo formam , & alter alterum ex geminatis proferendo item formam .

3 Suarez verò. 3. par. tom. 4. disp. 43. sect. 2. num. 8. Chellison. 3. par. quasi. 31. supplem. ar. 1. ver. *Ratio est.* existimant , futurum validum sacramentum , non tamen esse vnum , sed multiplex ; quia necesse est , quod quisque intendat perficere sacramentum independentem ab alio quoad singulas vñctiones singulorum sentium , alias nihil efficeret , cum non possit esse minister partialis sacramenti .

4 Pro resolutione difficultatis respiciendum est ad intentionem ministrorum . Vnde dicendum primo . Si ministri conforment suam intentionem cum intentione Ecclesiæ , sacramentum erit validum , & erit tantum vnum consistens in actione primi ministri , vñctio vero secundi ministri cum sua forma erit tantum ritualis non autem sacramentalis . Prob. De necessitate sacramenti requiritur vnica tantum vñctio seu vñctio vnus organi , qua posita cum sua forma confurgit sacramentum . Ergo vñctio alterius organi adhibetur ab Ecclesia non tanquam necessaria pro sacramento , sed tanquam ritualis . Ergo si ministri conformant suam intentionem cum intentione Ecclesiæ , secundus minister vnget tantum rituali modo , nec illa vñctio ordinabitur ad nouum

sacramentum .

5 Dices . Hoc non posse dici , quia non solum vngit posterior minister alterum organum , sed etiam , proferet formam distinctam . Contra . Forma proferitur à posteriori ministro supra vñctionem , quam exercet . Ergo cum vñctio se habeat rituali modo , se habebit etiam forma , quia sequitur naturam vñctionis , cum sit determinatiua ipsius , & proinde determinat in eo genere , in quo est ; perferitur quia recipitur in materia , supra quam proferitur , & omne quod recipitur per modum recipientis recipitur .

6 Dices 2. Vñctionem alterius organi non esse ritualem , sed partem materiæ , quia vñctio vtriusque organi est eadem materia , sed magis extensa . Contra . Vñctio alterius organi non est necessaria necessitate sacramenti , & est distincta realiter ab alia vñctione . Ergo non adhibetur ex vi institutionis Christi ; siquidem , in sacramentis , quæ sunt ex institutione Christi , sunt de necessitate sacramenti . Ergo est tantum ex institutione Ecclesiæ , & proinde est solum ritualis .

7 Dices. 3. Quamuis vñctio alterius organi non sit necessaria necessitate sacramenti , est tamen materia . Sicut peccata venia'ia , licet non sint de necessitate sacramenti aperienda , in confessione , sunt tamen materia , quando aperiuntur . Contra . Peccata venialia sunt materia sacramenti ex institutione Christi , nam instituit pro materia omnia peccata , quæcunque illa sint , & non sunt materia ex qua conficiatur sacramentum , sed circa quam ; & ideo potest sacramentum , circa ipsa fortiri suum effectum , quia sunt remissibilia . At vñctio est materia ex qua , & non est à Christo instituta pro materia vñctio vtriusque organi . Ergo vñctio alterius organi erit tantum ritualis , tanquam distincta ab ea , quæ adhibetur vt materia , siquidem vñctio vnus organi adæqua-

tè

tè constituit illud signum sensibile, quod debet cōstituere ex institutione Christi, & forma, tanquam sacramentalis, non potest determinare, nisi illam materiam, quæ adhibetur ex institutione Christi.

8 Dicendum 2. Si vnus independentè ab alio intendat conficere sacramentum, supposito, quod sacramentum, non sit iterabile ex institutione Christi, primus tantum conficiet, alter verò non conficiet sacramentum. Si verò solum ex institutione Ecclesiæ non est iterabile, vterque conficiet, & erunt duo sacramenta. Prob. Vterque minister habet intentionem conficendi suum sacramentum, & uterque applicat partes substantiales ipsius plurificatas. Ergo cum sint plurificata intrinseca constitutiva sacramenti, & intentio ministri, debet etiam, quantum est ex hoc capite, plurificari sacramentum, cum ad plurificationem intrinsecorum constitutorum inuicem applicatorum plurificetur etiam constitutum. Ergo confurgent plura sacramenta, nisi aliquid obstat ualiditati. Si autem sacramentum non est iterabile ex institutione Christi, obstat institutio Christi ualiditati posterioris: si autem non est iterabile ex institutione Ecclesiæ, erunt duo sacramenta, nam talis institutio non obstat ualiditati, cum Ecclesia non possit facere, quod sacramenta non sint ualida, si concurrant substantia- lia.

9 Verum dubiam remanet, Quinam minister conficiat sacramentum, tam in casu huius, quàm in casu prioris conclusionis. Et quia certum est, quod conficiat, qui prior perficit actionem sacramentalem, ideo dubitatur, quando vterque perficerent in eodem instanti. Resp. Quamuis impossibile sit, quod perficiant in eodem omnino instanti, Attamen hoc supposito, respon. Ilum perficere sacramentum, qui prior est in possessione administrandi siue prius incipiat actionem sacramentalem, siue prius inten-

dat ministrare, siue quocunque modo sacramenti administratio prius pertineat ad ipsum. Et ratio est. Quia si cui acquirit ius ad perficiendam actionem sacramentalem, ita etiam acquirit ius ad obtinendum ipsa mediante effectum sacramenti; & ideo Deus respiciens ad hoc ius producit effectum mediante actione sacramentali ipsius.

10 Ad fundamentum in oppositum resp. Quando plures sacerdotes proferunt formam supra eandem materiam esse vnicam consecrationem, terminatiuè, quia terminus consecrationis est vnus: esse tamen plures actiones consecratiuas, quarum quilibet esset sufficiens. Quia tamen sacramentum Eucharistiæ consistit in factio esse, ideo est vnum sacramentum; sacramentum verò extremæ vnctionis cōsistit in actioe, & ideo multiplicatur ad multiplicationem ipsarum. Rursus in consecratione plurium, licet multiplicentur consecrationes, non tamen multiplicatur materia, quia licet sint plures formæ, non tamen vnus vnus, & alius aliam consecrant, sed singuli omnes consecrant, & singulorum verba super omnes proferuntur. At quando duo vngunt eundem sensum in duobus organis, multiplicatur tum forma, tum etiam materia, & forma, quæ cadit supra vnam materiam non cadit supra aliam, & ideo plurificantur sacramenta si aliud non obstat.

An plures ministri possint licitè ministrare extremam vnctionem.

Quæst. 411.

S V M M A .

- 1 Sententia negativa communis seclusa necessitate.
- 2 Nunquam licet ministrare E. vnctionem vno urgente vno organum & altero alterum. *Quo-*

- 3 Quomodo plures vñctiones possint à pluribus sacerdotibus ministrari.
- 3 Duplex casus necessitatis.
- 4 Intentio Ecclesiæ quod sacramenta sint perfecta.
- 5 Privata auctoritate nemo potest mutare ritus Ecclesiæ.
- 6 Obiectiones solvuntur. num. 7.

Conveniunt communiter Doctores quod non sit licitum, quod plures sacerdotes ministrent Extremam vñctionem, siue simul siue successivè seclusa necessitate & proinde si ministrent peccare mortaliter. Ita Suarez 3. par. tom. 4. diop. 43. sect. 2. numer. 8. Ochagavia de sacramentis. tract. de extrem. vñct. quæst. 8. numer. 5. in fine. Merat. tom. 3. sum. disp. 10. de extr. vñct. sect. 2. ver. Iam de posteriori. Mercer. de sacram. quæst. 31. supplem. quæstio 2. ver. Dices. si in Eucharistia. obiect. 2. Cheliffon. 3. par. quæst. 31. supplem. artic. 1. obiect. 3. & 4. Nugnus ar. 2. in dub. circa quæstion. ver. Opposita tamen. Præposit. quæst. vn. de extr. vñct. dub. 5. num. 37. ver. Resp. tertiò. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 6. num. 3. ver. Quamvis vero. Villalob. part. 1. sum. tract. 10. difficul. 6. num. 4. Coninch. de sacram. disp. 19. dub. 9. conclus. 3. Aversa de sacram. quæstion. de extr. vñct. sect. 10. ver. Debetur ex obligatione. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disput. vn. pun. 7. numer. 7. Ifambert. 3. par. disp. 5. de extr. vñct. art. 3. ver. Quæres primum. Añicus tom. 8. curs. theol. disput. 19. sect. 8. numer. 146. Et ratio est. Quia licet aliàs licitè quantum est ex institutione sacramenti possint plures sacerdotem ministrare, obstat tamen modo praxis Ecclesiæ, quæ cum habeat potestatem disponendi, quæ expediunt, circa sacramenta, salua eorundem substantia, per hanc praxim censetur disposuisse, quod vnicus sacerdos ministrat sacramentum quoad omnes vñ-

ctiones: atque adeo obligasse ad ita ministrandum.

2 Hinc autem fit, vt notant etiam nonnulli ex citatis Doctoribus, quod nunquam licebit, ita ministrare extremam vñctionem, vt vnus vngat vnum organum, & alter alterum eiusdem sensus proferendo singuli formam, quia cum sufficiat vñctio vnus organi vt suo loco dictum est, nunquam ratione necessitatis potest vngi alterum organum ab alio ministro. Quia magis repugnat praxi Ecclesiæ adhibere duplicem ministrum, quàm relinquere vñctionem alterius organi, siquidem in primo casu fieret contra ritum Ecclesiæ, quæ adhibet vñctum ministrum: & neque seruaretur consuetus ritus vngendi, siquidem est contra ritum ungere utrumque organum cum duplici forma. Si uero ungens alterum organum nihil diceret, illa vñctio ad nihil deferuiret, quia sacramentum exigit, ut vñctio stet sub forma.

3 Difficultas est, an plures vñctiones possint licitè ministrari à pluribus sacerdotibus siue successivè siue simul, ita tamen, ut singuli ungant diuersa organa. Conveniunt autem communiter Doctores, quod urgente necessitate possit extrema vñctio à pluribus hoc pacto ministrari. Ita Doctores num. 1. citati Assignant autem duplicem casum necessitatis primus est quando sacerdoti ministranti aliquid superueniret, vt non posset prosequi coeteras vñctiones, tunc enim potest alius perficere, quæ defuerunt. Alter est, quando non suppetit tempus, quia iam imminet mors, perficiendi omnes vñctiones, tunc enim possunt plures sacerdotes simul ungere singuli diuersos sensus.

4 Quod spectat ad priorem casum necessitatis existimo habere locum, & proinde tunc ab alio sacerdote si adsit perfici posse coeteras vñctiones; si quidem habet fundamentum in intentione Ecclesiæ, quæ uult, quod sacramenta sint perfecta, & pro-

inde suppleatur, quod in ipsis ministrandis omissum est, ut decernitur in cap. 1. & in cap. Præbiter. de sacrament. non iterandis. Hinc etiam vult suppleri ritus, & coere monias baptismi, quando quis ob imminens periculum sine ipsis baptizatus est. Imo, quando non potuerunt recitari præces, quæ præmitti solent extremæ unctioni, vult quod postea recitentur, ut præscribit in Rituali Romano in rubr. de ext. vñ. Vnde à fortiori dei intentione Ecclesiæ erunt supplendæ unctiones, quæ à ministro non potuerunt perfici.

5 Maior difficultas est in altero casu necessitatis, nam priuata auctoritate non potest quis immutare ritus Ecclesiæ, & ideo, nisi adsit saltem uoluntas interpretatiua Ecclesiæ, non poterunt plures sacerdotes simul ungere infirmus. Verum cum non agatur de immutando ritu inrisco sacramenti, seu actionis sacramentalis, sed tantum de mutatione circa causam efficientem sacramenti, quæ est quid extrinsecum, & solum circa materialia causæ extrinsecæ, siquidem, quod unus aut multiplex minister efficiat unctiones, materialiter se habet, non uidetur prohibitum urgente necessitate. Imo uidetur præsumi posse uoluntas interpretatiua Ecclesiæ. Cum enim, ut dictum est num. præcedenti eius intentio respiciat ad integritatem sacramenti, & unum ministrum substituat alteri pro eo perficiendo, erit etiam de intentione ipsius, quod quando simul à pluribus perfici potest, ita perficiatur, quando imminet periculum, ne ab eodem compleri possit, præsertim quia agitur de succurrendo infirmo constituto in grauissima necessitate, cui succurreretur, nisi tali pacto sacramentum conficeretur.

6 Dices. Hoc sacramentum non esse necessarium: & ideo non esse inuertendum consuetum modum ministrandi, ut applicari possit. Resp. Licet non sit necessarium ad salutem, esse tamen de intentione Ecclesiæ

quod ministretur, ut satisfaciat iuri, quod quisque in articulo mortis habet ad ipsum ex institutione Christi, & ideo est de intentione ipsius saltem tacita, quod ministretur per plures ministros, quando unus non sufficit.

7 Dices 2. Quando dubitatur, ne infirmus tandiu superuiuat, quamdiu ab uno perficiantur omnes unctiones, posse ministrum unico contextu ungere omnes partes sub unica forma uel ministrare cum unica forma, & unctione unius tantum partis. Resp. Melius esse, quod plures ministri conficiant sacramentum, quam quod aliquo ex dictis modis ministretur; tum quia uterque ex illis modis continet uariationem ritus intrinsecam actioni sacramentali, quæ proinde magis uitanda est, quam multiplicatio ministri; tum quia multiplicatio ministri in casu necessitatis est saltem de tacita intentione Ecclesiæ. Tum quia primus modus ab aliquibus in dubium reuocatur, an contineat ualidum sacramentum: secundus autem modus iuxta communissimam opinionem non sufficit pro ualiditate sacramenti.

Quid dicendum de ritu Græcorum adhibentium plures ministros pro extrema unctione. Quæst. 412.

S V M M A.

- 1 Extrema unctio apud Græcos ministratur à 7. Sacerdotibus.
- 2 Status difficultatis. num. 3.
- 3 Opinio Arendij, & Goar.
- 4 Græcorum ritus quomodo saluatur. num. 6.
- 5 7. 8. 9. & 10.
- 6 Obiectio resoluitur.
- 7 Confirmatur.

A Pud Ecclesiam Græcam Extrema unctio ministratur à septem sacerdotibus, hoc uidelicet pacto. Accedit primus sacerdos, & vngit primam partem corporis, pronuntiando formam sacramenti, deinde secundus vngit eandem partem, pronuntiando eandem formam: & idem faciunt coeteri successiue vsque ad septimum eodem temporis contextu. Rursus primus sacerdos vngit secundam partem corporis pronuntiando formam, & idem coeteri quoque successiue faciunt, donec compleantur omnes vnctiones. Quare singulæ partes septies vnguntur cum repetitione formæ ad singulas vnctiones per septem sacerdotes. Vnde dubitatur, an talis ritus subsistere possit, an verò Græci sint rei iterati sacramenti.

2 Difficultas autem in eo consistit an omnes istæ vnctiones cum suis formis constituant vnum sacramentum - an verò multiplex, quia si sit multiplex, non poterit hic ritus subsistere. Quod autem non sit multiplex; sed vnicum, non potest ex eo saluari, quod vnicum etiam sit sacrificium, & sacramentum quando plures sacerdotes consecrant eandem materiam, aut vnus sub vna specie, & alius sub alia: aut quando sacerdos plures formas consecratas sumit. Nam in primo casu consecrationis non plurificantur nisi causæ effectiue sacrificii, & sacramenti; non autem plurificantur intrinseca constitutiva sacramenti. At in hoc ritu Græcorum non solum plurificantur ministri, sed etiam intrinseca constitutiva sacramenti, nempe vnctio, quæ est materia, & forma; pluralitas autem rerum confurgit ex plurificatione entitatis, seu esse rei, & hoc plurificatur ex plurificatione intrinsecorum constitutiuorum.

3 Nec etiam est eadem ratio in posteriori casu, nam quando sacerdos

sumit plures formas censetur sumere vnicum sacramentum, quia sumit omnes per modum vnius refectioni. Cum enim hoc sacramentum habeat vim, reficiendi animam ratione corporis Christi iuxta illud 1^a. 6. Caro mea verè est cibus, cum idem numero corpus Christi sit sub omnibus formis, dum vnico contextu sumuntur, se habent per modum vnius refectioni, & vnius cibationis spiritualis, atque adeo sumptionis vnius sacramenti. At Græci multiplicant omnia, quæ sufficiunt ad constituendum sacramentum extremæ vnctionis, ita vt singuli ponant vnicum sacramentum integrum.

4 Arcudius de sacram. lib. 5. cap. 6. postquam plura adduxit in fauorem Græcorum tandem fatetur, id esse abusum. E contra verò. Iacobus Goar. in notis ad Rituale Græcorum. in Officium Sanc. olei. num. 37. defendit ritum Græcorum, asserens, ab omnibus septem sacerdotibus confici vnicum tantum sacramentum. Quia vnctiones omnium illorum, sicut etiam formæ coeunt moraliter in vnam vnctionem, & vnum formam. Plura autem assert pro confirmatione suæ opinionis, sed reuera non conuincunt, quia est diuersa ratio de exemplis, quæ ab ipso afferuntur, vt consideranti patebit.

5 Dicendum tamen est. Probabile mihi videri, quod huiusmodi ritus Græcorum non contineat errorem; sed quod omnes illi septem sacerdotes conficiant vnicum sacramentum. Moueor ex eo, quod plures Summi Pontifices præsertim Innocent. VIII. in Bulla ad Episcopum Tusculanum Legatum in regna Cypri, & Clemens VIII. in Instructione pro Græcis circa Ritum apud Quærantum in Bullario verbo. Græcorum ritus, correxerunt errores Græcorum præsertim circa administrationem sacramentorum, & tamen non correxerunt huiusmodi Ritum, circa Extremam vnctionem: vnde videntur approbasse. Cum enim fuerint examinati, non prohibiti, habent.

benitur pro concessis iuxta regulam.
l. Cum prator. ff. de iud. & l. Nec non .
§. Quid eis ff. ex quibus cau. maior. &
l. 1. §. Adhiberi. ff. de testib.

6 Vt autem videatur, an talis ritus subsistere possit, videndum est, an Ecclesia potuerit instituire, quod plures unctiones eiusdem exhibitæ à pluribus sacerdotibus, se habeant moraliter per modum unius unctionis, & unius materiæ unius sacramenti; & an eadem forma pluries prolata à diuersis se habeat per modum unius formæ; quia si potuit, cum iam reperitur talis, dicendum est fuisse ualide ab Ecclesia institutam. Pro quo est aduertendum, quod sacramentum extremæ unctionis hoc habet peculiare præ cæteris, quod sit applicandum deprecatiuo modo; & ideo forma ipsius debet continere deprecationem, ut suo loco explicatum est, iuxta uerba Iacobi Apostoli, *Orent super eum ungentes cum oleo, & oratio fidei saluabit infirmum*. Hoc autem præsupposito.

7 Prob. Potest Ecclesia instituire plures materias per se singulas sufficientes pro sacramento, & inter se distinctas, & applicatas eidem parti, quod se habeant per modum unius. Ergo poterit etiam instituire in sacramento Extremæ unctionis, nedum quodam materiam, sed etiam quodam formam. Antecedens constat in sacramento baptismi, nam sufficit unica immersio, & tamen Ecclesia instituit, quod adhiberetur rina in eadem parte corporis. Conseq. prob. Quia etiam unctio est materia extremæ unctionis, & ideo ex Ecclesiæ institutione adhiberi poterit multiplex unctio per modum unius. Nec refert, quod diuersa unctio sit à diuerso sacerdote, quia hoc est quid extrinsecum materiæ, & ideo non ipsam uariat in substantia, & in tantum trina immersio debet esse ab eodem, quia materia debet applicari ab eodem, à quo profertur forma, non autem quia requiratur unitas ministri, ut plures im-

ersiones se habeant per modum, unius.

8 Quod autem spectat ad formam prob. Forma extremæ unctionis est per modum deprecationis: & proinde sequitur naturam orationis; natura autem orationis est talis, ut eadem preces effusæ à pluribus non solum simul, sed etiam successiue coniungantur in unam orationem, & habeantur pro una, & eadem deprecatione, ut constat, quando in Sabbatho sancto cantantur Litanie, nam totum, quod cantant cantores, repetit postea chorus; in missa, quando recitatur Kirie eleison quæ pluries successiue repetunt sacerdos, & minister; in missa solemni, in qua plura cantantur à choro, quæ sacerdos recitat. Et ratio est, quia societas orantium dat unitatem orationis; cum enim conueniant ueluti collegialiter ad orandum, seu tanquam confocii, præces, quas fundunt siue eodem modo se habeant, siue diuerso, habentur pro una, & eadem oratione. Ergo cum forma extremæ unctionis sit per modum orationis, potuit Ecclesia instituire, quod repetita à pluribus confociiis, & collegialiter conuenientibus, se habeat per modum unius orationis, atque adeo unius formæ. Septem autem sacerdotes, qui ministrant Extremam unctionem apud Græcos, conueniunt collegialiter, & tanquam confocii representantes Ecclesiam.

9 Confir. Forma huius sacramenti se habet deprecatiuo modo, & determinando materiam iuxta suam qualitatem, facit quod sacramentum applicetur deprecatiuo modo, & sit illegnum sensibile ita causatum in gratia, ut simul etiam sit deprecatiuum. Ergo hoc sacramentum habet ex natura sua, quod possit applicari, sicuti solet fundi oratio ad Deum. Ergo cum eadem oratio possit unico contextu fundi à pluribus successiue simul conuenientibus ad orandum, & adhuc retineat moralem unitatem orationis hoc

hoc quoque sacramentum poterit applicari à pluribus repetentibus eadē vnctiones, & formas sua vnitate moraliterenta.

10 Confir. 2. Ideo non esset vnicum sacramentum, quia plurificantur formæ, & consequenter etiam significatio sacramentalis. Sed non plurificatur significatio sacramentalis: Nam etiam in baptismo cum trina immersione, plurificatur ablutio, quæ habet suam significationem sacramentalem, & tamen non plurificatur sacramentalis significatio, licet quælibet ex ipsis sit seorsim sufficiens ad significandam interiorem abluitionem, non alia ratione, nisi quia se habent per modum vnus abluitionis: vnde in forma quoque idem continget, quia forma repetita à pluribus se habet per modum vnus orationis.

11 Dices. Esse diuersam rationem, quia trina ablutio stat sub vnica forma, à qua sicut recipit determinationem, ita etiam recipit vnitatem, at in extrema vnctione apud Græcos quælibet vnctio stat sub sua forma. Contra Trina ablutio non recipit determinationem à forma in ratione abluitionis, sed in ratione talis signi sensibilis, & proinde neque recipit vnitatem, alioquin sicuti forma est vna indiuisibiliter, etiam ablutio esset vna in ratione abluitionis indiuisibiliter, quod est falsum; sed est vna moraliter, quia ordinatur ad eundem effectum, nempe ad significandam interiorem abluitionem. Ergo etiam in extrema vnctione, tam vnctio, quam eadem forma repetita successiue à pluribus collegialiter conuenientibus erit moraliter vna, vt pote ordinata per modum vnus ad significandum eundem effectum.

12 Confir. 3. Ecclesia habet à Christo potestatem variandi ministrationem sacramentorum, prout dignitari ipsorum, vel fidelium vtilitati expedierit, salua tamen eorumdem substantia, vt habet Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. Ergo potuit etiam institue-

re, quod Extrema vnctio ministraret eo modo quo Græci ministrant, quia in hoc non variatur substantia, cum remaneat vnctio, quæ significat interiorem vnctionem, & eadem forma. Nec repetitio vnctionis, & formæ variat substantiam, quia tanquam addit, non autem detrahit, & facit, quod partes substantiales sint magis extensæ, & consent pluribus partibus integralibus coeuntibus moraliter in unum modo explicato, & ideo tota variatio est solum materialis, non autem formalis, & essentialis.

An solus sacerdos absque alio ministro possit ministrare Extremam vnctionem. Quæst. 413.

S V M M A.

- 1 Affirmatiua opinio stabilitur. num. 2.
- 2 Minister adhibetur solum ad decentiam.
- 3 Infirmis vt habeat lus ad hoc sacramentum.

1 **D**icendum est, Extremam vnctionem posse ministrari à sacerdote absque ministro, quando haberi non potest. Ita communiter. Glos. in cap. Hoc quoque de consecrat. dist. 1 Durand. lib. 2. de ritib. Eccles. cap. 15. num. 6. Sotus in 4. dist. 12. quæst. 2. ar. 5. in 12. argum. Suarez 3. par. tom. 3. disp. 86. sect. 1. Sà verbo. Extrema vnctio. num. 9. Tabiena verbo. Vnctio. num. 6. Syluester num. 4. Laiman lib. 5. theol. moral. tr. 8. capit. 8. num. 2. ver. Secundo, Zambrian. in suis, decis. cap. 5. de extr. vn. num. 14. Tanner. tom. 4. sum. disput. 7. quæst. 1. dub. 3. numer. 65. ver. Itaque in necessitate. Bonac. disput. 7. de sacramen. quæst. vn. pun. 6. numer. 6. Mar-

Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 3. tract. 2. de extr. unct. numer. 7. & alii, & habetur decusum in cap. *Quæ fuit, de verbor. significat.*

2 Ratio autem est. Quia minister adhiberi debet à sacerdote ministrante, ratione decentiæ, vt nimirum sacramentum ministraretur cum debito decore, non autem ex aliqua necessitate. Si ergo non adsit, qui ministrat sacerdoti, non debet ex hac causa infirmus priuari sacramento, quia maioris ponderis est, quod infirmus adiungetur hoc sacramento, quam quod adsit ministrans sacerdoti; quæ autem sunt maioris ponderis præferenda sunt. Rursus infirmus habet ius ad hoc sacramentum ex vi institutionis ipsius, & ideo non debet priuari suo iure, ex eo, quod non possit feruari ritus aliquis Ecclesiæ concernens decentiam administrationis.

An minister teneatur ministrare hoc sacramentum. Quæst. 424.

S V M M A.

- 1 Quomodo teneantur Pastores ministrare hoc sacramentum.
- 2 Non teneri cum probabili periculo vitæ.
- 3 Qualis debeat esse hæc probabilitas.
- 3 Probatur sententia.
- 4 Satisfactio obiectiõibus. num. 5. 6. & 7.
- 5 Quando infirmus non possit alia sacramenta suscipere teneantur Pastores ministrare E.V.
- 9 Quomodo non teneantur nec possint Pastores ministrare E. Vñtionem.
- 10 Prælati Regulares vt teneantur ministrare E. Vñct.

1 Certum est apud omnes. Quod Pastores teneantur ex instituta ministrare Extremam vñtionem suis subditis. Quamuis enim hoc sacramentum non sit necessarium, nec

sub graui obligatione teneatur infirmus suscipere, quia tamen eo ipso, quod suscipiunt curam animarum, se obligant ad ministranda pabula salutis, & præcipue sacramenta, ideo teneantur, cum occasio tulerit ea ministrare. Præsertim quia infirmi habent ius ad hoc sacramentum, & ideo si Pastores non ministrarent, læderent hoc ius. Ino etiam, si non peterent, deberent admonere; & hortari vt susciperent sacramentum, quia ratione muneris assumpti tenentur habere curam animarum, atque aded procurare salutem ipsarum mediis in hunc finem institutis. Difficultas autem est, an teneantur ministrare cum periculo vitæ.

2 Dicendum est. Pastores non teneri ministrare Extremam vñtionem cum probabili periculo vitæ. Hæc tamen probabilitas non debet esse fundata in sola suspitione periculi, sed in iudicio prudenti, & fundato, ita vt concurrant talia motiua, quæ faciant apprehendi veram existentiam periculi. Citari solent in oppositum Gabriel. Biel. in sermone Domin. 4. post Pentecost. in quæst. de fuga pestis conclus. 4. coral. 2. Claudius Epenceus in Epist. 1. ad Timoth. lib. 3. Digress. cap. 19. Echiul. homil. 10. Dom. 2. post Pascha. Verum coeteri Doctores communiter tradunt nostram conclusionem præsertim. Maior. in 4. dist. 7. quæst. ult. Nauar. in Mannali cap. 25 num. 133. Suar. 3. par. 1. m. 4. disp. 44. sect. 3. num. 10. Ochagavia de sacram. tract. de extrema unct. qu. 10. num. 11. & 13. Mercer. de sacramen. quæst. 31. supplem. quæstio 3. Capreauil. de administr. sacram. temp. pest. cap. 5. de extr. unct. quæst. 2. ver. Dico postremo Præposit. 3. par. quæst. vn. de extr. unct. dub. 6. numer. 47. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. n. 63. Gaspar Hurtad. de sacramen. tract. de extr. unct. difficul. 12. ver. Obseruandum est tercio. Villalob. par. 1. summi. tract. 10. difficul. 6. numer. 7. Palau par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun.

pnn. 8. num. 5. Fülluc. tract. 3. cap. 5. quæst. 5. Amicus rom. 8. Cursus theologicæ. disp. 19. sect. 13. num. 203. Dicañil. de sacramen. tract. 7. disp. 1. dub. 12. num. 12.

3 Ratio autem est. Quia tota obligatio, ministrandi Extremam unctionem fundatur in officio pastoris, & in iure infirmi ad sacramentum. Ex neutro autem capite teneretur ministrare, cum periculo vitæ. Non ex iure infirmi, quia hoc ius regulatur secundum mensuram iustitiæ, quæ non obligat soluere debitum quodcumque, cum discrimine vitæ præsertim quando ex non solutione non oritur damnum irreparabile creditori. Rursus iustitia est subordinata charitati, & ideo cessat obligare, quando inverteretur ordo charitatis. Secundum autem ordinem charitatis præferenda est vita debitoris, etiam spirituali commodo creditoris, quia licet vitæ sit inferioris ordinis, præponderat tamen commodo spirituali, quod non est absolute necessarium. Sed neque ratione officii teneretur ministrare cum periculo vitæ; quia quando Pastores assument munus non censentur se obligare ad omnia officia Pastoris, cum periculo vitæ, sed cum maiori vel minori incommodo iuxta qualitatem exigentiæ; & solum censentur obligare propriam vitam, quando salus spiritualis subditorum exigit exponi. Non exigit autem exponi ob ministrandam extremam unctionem, nam ex eo, quod non ministraretur, non periclitatur salus spiritualis, cum possit in tuto poni per sacramenta penitentiae, & Eucharistiæ.

4 Dices. Sequeretur quod neque Pastores tenerentur cum periculo vitæ ministrare viaticum, cum non sit sacramentum necessarium ad salutem. Resp. negat. sequel. Siquidem Eucharistia in articulo mortis est magis necessaria, quam sit Extrema unctio. Quod ex eo patet quia iuxta communem opinionem extrema unctio non cadit sub præcepto; ad Eu-

charistiā autem infirmus obligatur ex præcepto diuino; unde cum Christus imposuerit hoc præceptum, sciendum est quod cognouerit aliquam necessitatem Eucharistiæ pro illo tempore, quam non cognouerit respectu extremæ unctionis. Et ratio est, quia quamuis cõstitutus in articulo mortis habeat vitam spiritualem, siue per sacramentum poenitentiae, siue aliunde, atque adeo sit in statu salutis, hic tamen status non est in tuto positus, sed est expositus insidiis, & insultibus demonis, & ideo indiget defensione, qua si careat, moraliter periclitatur: & proinde indiget Eucharistia, ut per auxilia, quæ secum trahit, defendatur. Stante autem hoc periculo amittendi statum salutis, consurgit in Pastoribus obligatio ministrandi viaticum etiam cum periculo vitæ.

5 Dices 2. Milites in bello tenentur cum periculo vitæ exequi propria munia. Ergo etiam pastores exequi proprium officium ministrandi omnia sacramenta. Resp. Neque milites teneri exponere propriam uitam nisi iuxta exigentiam administrationis belli: unde si duces uellent, eos obire munera cum periculo vitæ, quæ non essent secundum leges belli, aut imprudenter imponderentur, ut si uellent eos aggredi arcem, quando aggreffio conspiceretur futura inanis, non tenerentur se exponere periculo. Quare Pastores quoque non tenentur se exponere periculo, nisi secundum leges curæ animarum; & ideo, quando non periclitantur oues quodam salutem spiritualem, non tenentur exponere propriam uitam.

6 Dices 3. Coeteri sacerdotes tenentur absque periculo ministrare Extremam unctionem. Ergo pastores tenentur cum periculo vitæ, quia ipsorum obligatio est maior. Resp. negat. consequ. Quia maior obligatio parochorum circa hoc sacramentum in eo consistit, quod sit ex officio, & quod omnibus teneantur ministrare. In coeteris autem obligatio est ex cha-

charitate ; & ideo tunc solum tenentur ministrare , quando charitas existit .

7 Dices 4. Sequeretur , quod aliquando in tota aliqua communitate nemo esset , qui teneretur ministrare hoc sacramentum : ut quando pestis ita grassatur , ut sine euidem periculo non possit ministrare , quod tamen est absurdum . Resp. Non esse absurdum , cum id sit per accidens , nec habeat statum duraturum . Sic etiam tempore interdicti ex statuto Ecclesiæ tota aliqua communitas priuatur extrema vnctione ; unde neque est absurdum , quod ob imminens periculum mortis cesset pro aliquo tempore obligatio Pastorum .

8 Ex dictis colligitur contra Hurtad. de sacramen. tract. de extr. vnct. difficul. 12. ver. *Observandum est tertio.* Qui malè pro se citat Adamum Tannerum disp. 7. num. 62. nam ibi nihil de hoc puncto agit . Pastores teneri etiam cum periculo vitæ ministrare extremam vnctionem , quando infirmus non possit suscipere aliud sacramentum , ut aduertunt Præposit. Ochagavia , & alii ex citatis num. 2. Et ratio , est quia tunc infernus est in gravi periculo salutis , quale regulariter imminet in illo articulo , & ideo cum non possit ipsi succurrere aliis sacramentis , tenetur etiam cum periculo vitæ succurrere media Extrema vnctione . Nec obstat , quod non sit certum , quod Extrema vnctio sit ipsum creptura à periculo , quia si sit in statu gratiæ , illa non indiget : si verò non sit , quamvis sit attritus , non tamen certum , est quod ad effectum sacramenti sufficiat attritio ; & proinde sit ponendus per sacramentum in statu salutis . Nam sufficit , quod communis opinio teneat , quod sufficiat attritio , & ideo tenetur Pastor ipsi succurrere , cum pro tali casu habeat ius ad operam ipsius assistente sibi communi opinione .

9 Colligitur 2. Aliquando non solum pastores non teneri cum peri-

culo vitæ ministrare extremam vnctionem , sed nec etiam posse , ut quando exponendo se periculo exponeretur etiam subditos periculo carenti pastore , & sacerdote , qui ministraret poenitentiam , & Eucharistiam , quod contingere potest in terris hæreticorum , aut infidelium . Et ita etiam , notat Præpositus 3. par. quæst. vn. de extr. vnct. dub. 6. num. 48. ver. *Dixi per se loquendo .* Et ratio est , quia , tunc communis utilitas , & necessitas coeterorum præponderat utilitati priuatæ personæ ; tum quia magis refert , quod coeteri habeant , qui sibi ministrarent sacramenta poenitentiae , & Eucharistiæ tanquam maioris necessitatis , quam quod aliqui recipiant Extremam vnctionem , & ideo illud est præferendum .

10 Colligitur 3. cum Suarez 3. par. tom. 4. disp. 44. sect. 3. numer. 7. Amico tom. 8. curs. theol. disp. 19. sect. 12. num. 197. Prælatos quoque Regulares eodem modo obligari ex iustitia , quo obligantur Parochi , ministrare suis subditis extremam vnctionem . Quamvis enim non accipiant stipendium , aluntur tamen à religione , & quando suscipiunt Prælaturam tacite consentiunt in obligationem annexam , & intereunt raticus contractus inter ipsos , & subditos , quo invicem se obligant ; Prælati quidem ad ipsos exhibenda omnia munia prælatorum præsertim in spiritualibus ; subditi verò ad exhibendum obsequium , & obedientiam ; & ideo talis ac tanta erit ipsorum obligatio , qualis ac quanta est obligatio Parochorum .

Colligitur 4. contra Capeauil. de administ. sacram. cap. 5. de extr. vn. quæst. 7. ipsi opus deficientibus coeteris non teneri ministrare Extremam vnctionem cum periculo vitæ . Quia licet sint Pastores , & ex iustitia teneantur curam habere suarum ouium , non tamen debent se exponere periculo cum maiori damno ouium , quam utilitate , si extremam vnctionem ministrarent . In hoc enim casu concurrat

sit utilitas, quam ex hoc sacramento perciperet fidelis, & ex alia parte concurrat damnum, quod perciperent ex carentia pastoris, si contingeret mori, quod longè præponderat, siquidem exponerentur periculo salutis amittendæ, quia deficeret, qui sacramenta necessaria ad salutem ministraret. Et ideo cura, quam de omnibus gerere debent pastores, præsertim Episcopi, exigit, quod in tali casu non se exponant periculo, alias potius negligenter utilitatem animarum, quam curarent.

An tempore pestilentia teneatur Parochus ministrare Extremam unctionem. Quæst. 415.

S V M M A.

- 1 Status questionis.
- 1 Absolutè teneri qui doceant.
- 2 Oppositum qui teneant.
- 3 Non teneri imminente periculo vite statuitur, & probatur. num. 4.
- 5 Secluso periculo vite tenentur ministrare.
- 6 Stante quocumque periculo vitæ tenentur confessiones audire, & tunc possunt ministrare E. unctionem.
- 7 An teneantur relinquere sacrificium vi ministrent E. unctionem.

2. difficul. 2. conclus. 3. Syluius quæst. 32. ar. 3. Prob. Parochus tenetur ex iustitia ministrare sacramenta suis subditis, quoties petunt. Ergo etiam, tempore pestis, atque adeo Extremam unctionem qua indigent. 2. Duces militum tenentur exponere vitam in ordinariis exigentiis militiæ, & reipublicæ. Ergo etiam duces spirituales in ordinariis indigentis sui populi.

2 Secunda sententia asserit, tunc solum Parochios teneri ministrare, quando id possunt, sine morali periculo vitæ, debent tamen adhibere remedia congrua pro vitando periculo. Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 44. sect. 3. numer. 20. Filliuc. tract. 3. capit. 5. quæst. 5. Mercer. de sacram. quæst. 32. supplem. quæstio 3. Molfes. par. 1. sum. tract. 4. cap. 3. numer. 51. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficul. 6. num. 7. Tanner. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 63. Amicus tom. 8. cur. theol. disp. 19. sect. 13. num. 203. Ca-peauil. de administ. sacramen. cap. 5. de extr. unction. quæst. 2. Palaus part. 4. oper. moral. tract. 27. disp. vii. pun. 8. num. 5. Posteuin. de offic. curati cap. 8. num. 36. Rodriguez par. 1. sum. cap. 77. Philiar. tom. 1. lib. 4. de offic. sacer. cap. 3. ver. Dico tertio. Benzon. lib. 1. speculi Episcop. disp. 1. quæst. 1. conclus. 6. ver. Dico tertio. Marchin. de peste. par. 3. cap. 2. numer. 4. Dicastil. de sacramen. tract. 7. disp. 1. dub. 12. num. 193.

3 Dicendum est. Pastores tempore pestilentie non teneri ministrare Extremam unctionem, quando periculum vitæ imminet, ita tamen, vt non sit fundatum in sola suspitione, aut timore, sed in probabili iudicio. Ratio autem est, quia licet pastores suscipientes curam animarum obligent etiam propriam vitam pro ipsarum salute, ita ut, quando opus est, teneantur illam exponere: non obligantur tamen exponere, nisi quando non exposita periclitaretur salus; siquidem se obligant quidem ad curan-

E e e e dam

P Ræfens quæstio est diuersa à præcedenti, siquidem, non semper tempore pestilentie adest periculum vitæ; aut si adest, vitari potest. Rursus etiam tunc tenetur Parochus se exponere periculo, vt saltem ministret sacramentum poenitentie. Prima ergo sententia asserit absolute, obligari Pastores ad ministrandum Extremam unctionem. Ita Nugnus 3. par. quæst. 33. supplem. ar. Paqualig.

dam salutem spiritualement ouium sibi commissarum, exponendo etiam uitam propriam, sed quando necessitas id exigit. Si autem salus animarum non periclitatur, non adest necessitas exponendi uitam; si enim salus est extra periculum, nulla ex parte ipsius confurgit indigentia, quod uita exponatur. Ex eo autem quod Extrema unctio non ministratur, non periclitatur salus, cum possit in tuto poni per sacramentum poenitentiae, & multo magis, si ministraretur etiam Eucharistia, quæ est antidotum præseruationis, ut habet Concil. Trident. sess. 13. cap. 2. de Eucharist.

4 Et hoc tenendum est contra Marchin. par. 3. de peste. cap. 2. n. 18. etiam si adsit magna sacerdotum copia, ita ut facile morientibus alii substitui possint. Nam obligatio parochorum nascitur ex officio, & ex indigentia subditorum. Quod autem adsit copia sacerdotum, & facile morientibus alii substitui possint, est quid extrinsecum, nec auget indigentiam subditorum, atque adeo nec obligationem. Si ergo seclusa copia sacerdotum non tenentur ministrare cum periculo uitæ, nec etiam tenebuntur stante copia sacerdotum.

5 Secluso tamen periculo, ut quando pestilentia est parum contagiosa, & quando commodè uitari potest periculum, tenentur ministrare, ut docent etiam Doctores pro posteriori sententia citati. Tunc enim cessat causa excusans, & subintrat obligatio officii. Periculum autem uitari potest, adhibitis congruis remediis præseruatiuis, & iubendo, quod infirmus deferatur in locum, ubi aer purus sit, & præcipuè accendendo ignem prope infirmum, siquidem ignis maxime omnium purgat aerem, & dissipat pestilentialia aethera, qui egrediuntur è corpore infecto, & coeteros inficiunt.

6 Verum quia stante quocunque periculo tenentur Pastores ministrare saltem sacramentum poenitentiae,

poterunt etiam ministrare etiam Extremam unctionem, aut siatim post ministratum uaticum. Cum enim quis tactus est pestilentia, præsertim quando grassatur, est in periculo mortis, & consequenter in statu capaci huius sacramenti. Et quamuis Extrema unctio soleat ministrari post uaticum, antiquitus tamen ministrabatur ante ipsum ut ministrata fuit. S. Stephano Vngarorum Regi apud Surium tom. 4. sub die 20. Augusti. Sancti Guillelmo Archiepiscopo Bituricensi, apud eundem Surium tom. 1. sub die 10. Iannarii. S. Otthoni Banberbergenfi Episcopo apud Eundem tom. 4. sub die 2. Iulii, & plura alia exempla apud ipsum inueniuntur Extremæ unctionis præmissæ uatico. Vnde ex rationabili causa poterit etiam modo præmitti. Quo stante, quia periculum, fere nihil videtur crescere ex illa breui mora, quæ interueniret in ministranda extrema unctione, præsertim si ministraretur sub vnica forma, & vnico contextu unctionum, videtur cessare causa excusans à ministracione.

7 An autem Pastores possint, aut etiam tendantur relinquere sacrificiū missæ incoeptum, ut ministrent Extremam unctionem, quando periculum est in mora. Resp. Neg. teneri, nec posse relinquere, ut docet etiam Capcanil. de administr. sacram. temp. pest. cap. 5. de extr. unct. quæstion. 4. Et ratio est. Quia sacerdos est in actuali seruitio Dei; & sacrificium est in possessione, vnde exigit perfici. E contra vero Extrema unctio non est debita infirmo, nisi ratione officii pastoralis, non autem, ut supponitur, ratione alicuius periculi spiritualis. Ergo debet præualere exigentia sacrificii, & seruitium Dei incoeptum, ne interpoletur. Si tamen non posset recipere infirmus aliud sacramentum, quia præsumeretur esse saltem in aliquo periculo quodam salutem spiritualement, ideo esset ipsi succurrendum, & intermitteuda missa, ut ministraretur

tur extrema vnctio; quia si esset stritus per illam saluaretur; & aliàs damneretur, si esset in mortali.

An ceteri sacerdotes teneantur ministrare Extremam vnctionem.
Quæst. 416.

S V M M A.

- 1 Sacerdotes non curati non tenentur ex iustitia ministrare Ex. Vnctionem. num. 2.
- 2 Tenentur in absentia, & defectu Parochi, si infirmus nullum sacramentum suscepit.
- 3 Numquam tenentur cum periculo vite.
- 4 Obiectiones solvuntur: num. 6.
- 5 Sacerdotes non curati non tenentur tempore pestis ministrare Ex. Vnctionem ex charitate.

Cum non pertineat ad sacerdotes, qui non habent eam animarum, ministrare Extremam vnctionem ex officio, certum est, non teneri ministrare ex iustitia, sed solum posse teneri ex charitate: vnde tota hæc difficultas resolvenda est iuxta regulas charitatis obligantis ad succurrendum proximo.

2 Dicendum 1. Non teneri in defectum Parochi, aut in absentia sub mortali ministrare Extremam vnctionem. Ita communiter Doctores, præferim Palud. in 4. dist. 23. question. 1. ar. 2. conclus. 2. Coninch de sacram. disp. 19. dub. 10. conclus. 3. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 7. n. 3. Capeauil. de administrat. sacrament. temp. pest. cap. 5. de extr. vnct. quæst. 5. Palaut par. 4. oper. moral. tract. 26. disput. un. pun. 8. num. 6. Ratio est. Quia charitas non obligat sub mortali ad subveniendum proximo, nisi quando est in graui necessitate. Non est autem quisquam in graui necessi-

tate quodam Extremam vnctionem, quia licet sit valde utilis, non est tamen necessaria, ita vt reddat grauiter indigentem in ordine ad salutem spirituales. Si tamen sine graui incommodo ministrare posset, & non ministraret, peccaret venialiter contra charitatem.

3 Dicendum 2. Quando infirmus nullum aliud sacramentum suscepit, tunc quilibet sacerdos in absentia, proprii sacerdotis, aut eo deficiente, tenetur sub mortali ministrare Extremam vnctionem, etiam cum graui incommodo. Ita Doctores citati num. præced. Ratio est, quia eo ipso, quod non suscepit, nec potest suscipere aliud sacramentum; præsumitur esse in graui necessitate; tum quia destituitur omni auxilio sacramentorum; tum quia etiam si sit in statu gratiæ, impetitur tamen tentationibus, & insultibus demonis, & proinde contra ordinariam indigentiam non habet, nisi ordinaria auxilia iustorum; tum, quia fieri posset, quod sit in statu peccati mortalis, & sit tantum attritus, & proinde saluetur cum hoc sacramento, aliàs damnandus.

4 Dicendum 3. Ordinarios sacerdotes nunquam teneri cum periculo vite ministrare extremam vnctionem. Prob. charitas non obligat ad exponendam propriam vitam pro salute spirituali proximi, in graui necessitate ipsius, sed solum stante extrema necessitate, cui aliter obuiari non possit. Nemo autem adules est in tali necessitate, ita vt per solam Extremam vnctionem obuiari possit, siquidem potest sibi consulere, & ponere in tuto propriam salutem per actum contritionis.

5 Dices. Fieri posse, quod amiserit vsum rationis, & sit in peccato mortali, & habuerit solum attritionem, tunc autem periclitatur salus, & solum per Extremam vnctionem obuiari potest, cum non possit alia sacramenta recipere, nec elicere actum contritionis. utpote, destitutus

vsu rationis. Contra. Vt charitas obliget ad exponendam vitam pro salute spirituali proximi, non solum debet ipse esse in extrema necessitate cui aliter obuiari non possit, sed etiam debet huiusmodi necessitas, vt talis, innotescere, quia obligatio non consurgit apud ignorantes necessitatem. Hæc autem necessitas in præsentī casu non innotescit, quia nescit sacerdos, an elicerit actum contritionis, antequam amitteret vsu rationis; & quamvis possit suspicari, quod non elicerit, non est tamen hoc illi certum; vt autem extrema necessitas spiritualis obliget ad exponendam vitam, debet esse certa.

6 Instabis. Ergo neque in graui necessitate tenebitur ministrare Extremam vñtionem, quia talis necessitas non certò innotescit, cum possit præsumi similiter, quod elicerit actum contritionis. Resp. neg. sequel. Quia præsupposito, quod elicerit actum contritionis, grauis necessitas aliunde habetur, vt constat. ex dictis num. 3. & tanquam grauis est moraliter certa; quia secluso privilegio speciali semper vrget in articulo mortis. Deinde cum grauis necessitas non obliget ad exponendam vitam, sed tantum ad aliquod incommodum, non est necessarium, quod ita certò innotescat, sed sufficit minor certitudo.

7 Ex dictis colligitur. Sacerdotes, ad quos non spectat cura animarum, non teneri tempore pestilentie ratione charitatis ministrare Extremam vñtionem. Et ratio est; quia si pestilentia ita grassatur, vt non possit ministrari sine periculo vitæ, non tenentur se exponere periculo, quia peste infecti non sunt in extrema necessitate. Si verò non valde grassatur, adhuc eum sit morbus contagiosus ministratio habebit annexum aliquod periculum, & ideo ministratio non erit omnino tuta; & cum possit infirmo succurri per alia sacramenta, non erit in graui necessitate, & ideo

neque adhuc locum habebit obligatio charitatis.

An parochi possint in quocunque tempore ministrare extremam vñtionem. Quæst. 417.

S V M M A.

- 1 Tempore interdicti Generalis non licet ministrare E: Vñtionem.
- 2 Prohibitio extenditur etiam ad Clericos, Religiosos, & quomodo. num. 4.
- 3 Concessis Diuinis officijs non conceditur ministratio extrema vñtionis.
- 4 Obiectio resoluitur.
- 5 Extenditur prohibitio ad cessationem a Diuinis.
- 6 Ministrans extremam vñtionem tempore interdicti peccat, & sit irregularis.

1 **N**on esse licitum tempore interdicti Generalis ministrare Extremam vñtionem, constans est, & certa doctrina. Ita enim habetur ex cap. Non est vobis. de sponsalijs. & cap. Quod in te. de poenit. & remiss. & tradunt communiter Doctores Palud. in 4. dist. 18. quæst. 8. art. 2. conclus. 5. Angelus verbo. Interdictum. 6. num. 25. Tabiena verbo. Interdictum 5. n. 10. D. Antonin. par. 3. tit. 27. cap. 4. §. 1. Ledesma 2. par. 4. quæst. 26. art. 2. ubi de interdict. ver. Sed quares Summa Corona Tit. de Interdict. num. 9. Nauar. cap. 27. Mannal. numer. 179. Philiauc. de offic. sacerdot. lib. 4. cap. 3. Henriquez lib. 13. de excom. capiti. 45. num. 4. Vgolin. de censur. tab. 5. cap. §. 1. Zabmran. in suis decis. cap. 5. de extr. vñct. dub. 7. numer. 1. Suarez de censur. disp. 39. sect. 2. Sayr. lib. 5. de censur. cap. 7. numer. 29. Viator. de extrem. vñct. Tit. An aliquando. ver.

Ge-

Generalis quoque Viuald. in candelab. Tit. de interdict. num. 210. Rodriguez tom. 2. quæst. regul. quæst. 109. art. 3. Auila de censur. par. 5. disp. 4. sect. 1. dub. 7. Reginal. lib. 32. praxis fori poenit. tract. 3. num. 27. Miranda tom. 2. Manul. quæst. 37. art. 8. conclus. 3. Aucharan. in cap. Alma mater. numer. num. 12. de sentent. excommunicat. in 6. Couarru. in idem. cap. par. 2. §. 2. num. 7. vbi citat alios Canonistas. Et ratio desumitur ex dicto cap. Quod in te. Quia nimirum non est sacramentum necessitatis, & ideo in poenam subtrahi potest.

2. Hæc autem prohibitio tanquam vniuersalis extenditur etiam ad Clericos. Quia, licet ipsis concedatur ecclesiastica sepultura, quando interdictum seruauerint ex dicto cap. Quod in te. de poenit. & remis. non tamen reperitur concessa Extrema vñctio, neque ex concessione vnus inferri potest concessio alterius, cum ex diuersis non fiat illatio. Naturalem. §. Nihilominus. ff. de acquiren. posses. Et ita notant communiter Doctores Panorm. in capit. Quod in te. num. 9. de poenit. & remis. Syluester. verbo Interdictum. §. n. 8. ver. Septimò queritur. Couarru. in cap. Alma mater. part. 2. §. 5. num. 6. ver. Decimò. & alii num. præced. citati.

3. Eadem autem est ratio etiam quoad religiosos, vt notant Doctores citati, quia cum prohibito generalis sit comprehendit omnes, quos afficit interdictum, nisi specialiter excipiantur: nullibi autem religiosi inveniuntur excepti. Et proinde non est audiendus Paludan. in 4. disp. 18. quæstio in. 8. art. 2. oppositum docentis. cum nulum habeat fundamentum. Henriquez tamen lib. 13. de excom. cap. 45. §. 4. putat, religiosos habere priuilegium recipiendi tempore interdicti Extremam vñctionem, & citat Compendium Minorum. verbo Vñctio. §. 1. Capucin. in Ad not. ad priuileg. Mendicant. ad verbum Interdictum. ver. Oñtand. Tabiena verbo Interdictum. §. n. 10.

4. Et quidem in Compendio priuileg. Mendicant. habentur nonnulla priuilegia hoc concernentia quæ referuntur verbo. Interdictum. 1. nam vt refertur §. 2. Clemens IV. concessit Minoribus, quod si non dederunt causam interdicto, & nisi eorum Ecclesiis, seu Oratoriis sint specialiter interdicta, possint recipere Ecclesiastica sacramenta, & Nicolaus I V. iisdem concessit, vt habetur §. 4. expressè quod possint recipere Extremam vñctionem stante quacunque prohibitione, nisi de hoc indulto fiat specialis mentio, & ipsi derogatur. Leo X. vt habetur verbo. Interdictum 2. §. 11. concessit Monachis S. Benedicti, Monialibus, Conuersis, Nouitiis, Seruitoribus, vt tempore interdicti, & cessationis à diuinis possint recipere Eucharistiam, & alia Ecclesiastica sacramenta. Rursus, vt refertur verbo. Interdictum. 3. num. 2. Clemens IV. concessit Fratribus Minoribus, quod interdicti tempore possint ministrare cuncta Ecclesiastica sacramenta ijs, qui in eorum morantur obsequiis, & in suis coemeteriis sepelire. Eugenius IV. vt refertur ibid. §. 11. concessit Monachis S. Benedicti Congregationis Hispania, vt Oblatis, Donatis, Commissis, quibuscunque familiaribus, Officialibus, & seruitoribus ministrare possint Eucharistiam, & alia Ecclesiastica sacramenta; & eorum corpora tumulare, si non dederint causam interdicto. Stantibus ergo huiusmodi priuilegiis, poterant religiosi, & coeteri priuilegiati recipere Extremam vñctionem; siquidem per communicationem facta sunt propria cuiusque religionis, quæ in aliarum priuilegiis communicat. Neque huiusmodi priuilegia reuocata sunt per Concil. Trident. vt notat Capucin. in suis ad not. ad priuileg. Mendicant. post. verbum Interdictum. ver. Sed aliis Doctoribus.

5. Et quamuis in aliquibus festiuitatibus iuxta c. Alma mater, aut ob alia priuilegia, concedantur officia di-

minæ, non tamen per hoc censetur concessa ministratio Extremæ vñtionis, vt tradunt Couarun. *in cap. Alma mater. par. 2. §. 5. num. 6. ver. Decimò. Vgolin. de censur. Tab. 5. cap. 8. §. 11. Vival. in candel. tit. de interdic. num. 153. Sayr. lib. 5. de censur. cap. 7. num. 33. Suarez de censur. disp. 39. sect. 2. Viçorel. de extr. vñct. Tit. An possit vigente interdicto, &c. Neque enim interdictum suspenditur pro illis diebus quoad omnes effectus, sed tantum quoad effectum celebrationis diuinorum officiorum quibus concessis non conceduntur sacramenta, cum sint quid diuersum. Vnde reiiciendi sunt Federic. de Senis *consil. 111. Syluester verbo interdictum. 5. numer. 3. oppositum sentientes. Quia licet agatur de privilegio cōtinente publicum fauorem, & proinde ampliandum sit; non tamen potest extendi ultra verborum significationem l. Non aliter. ff. de leg. 3. & l. Prospexit. ff. Qui & à quibus. & cap. Ex tuarum. de aut. & vñs pal. & notant Tiraquel. in leg. Si unquam. verbo. Libertis. numer. 45. C. de renouand. donat. alios citans Suarez lib. 6. de legib. 1. num. 7. Salas de legib. disp. 21. sect. 3. num. 4. Rodriquez tom. 1. quæst. regular. quæst. 11. ar. 6. ver. Tertia regula.**

6 Dices. Tempore interdicti conceditur viaticum; ergo debet etiam concedi Extrema vñctio. Resp. neg. neg. conseq. quia ius illud concedit, hanc autem denegat. Et quamuis posset assignari pro ratione voluntas statuensis, attamen adhuc adest ratio; nam in ministratioe Extremæ vñtionis conficitur sacramentum: non autem in ministratioe Eucharistiæ, cum supponatur iam factū, & ita notat Pannonin cap. Quod in te. de poenit. & remiss. Rursus viaticum est magis necessarium, quàm Extrema vñctio, siquidem est antidorum præseruatium, quo sublato moribundus destitueretur omni auxilio contra extraordinarios insultus demonis, nam haberet ea sola auxilia ordinaria iustorum.

7 Quod autem dictum est de prohibitione ministrationis Extremæ vñtionis tempore interdicti extendit etiam Vniuersitas Salmaticensis in quibusdam suis decretis anno 1556. quæ referuntur à Medina lib. 1. instrum. cap. 11. §. 14. ad tempus cessationis à diuinis. Et ita etiam docent Suarez de censur. disp. 39. sect. 2. Sayr. lib. 5. de censur. cap. 19. num. 10. Cum enim in cessatione à diuinis prohibeatur ministratio sacramentorum, consequenter etiam remanet prohibita ministratio Extremæ vñtionis.

8 Ex dictis sequitur. Sacerdotem, qui repositore interdicti ministraret Extremam vñtionem, non solum peccaturum mortaliter, quia in re gravi faceret contra prohibitionem Ecclesiæ, sed etiam contracturum irregularitatem, vt notant etiam Sayr. lib. 5. de censur. cap. 12. num. 21. alios citans Maiol. lib. 3. de irregulari. cap. 20. Suarez de censur. disp. 34. sect. 4. iuxta regulam generalem, quod violator interdicti sit irregularis. Exercens autem actum prohibitum violat interdictum. Quod deber intelligi, nisi interueniat ignorantia, aut alia causa excusans, vt tradunt Doctores in materia de censuris.

An tempore interdicti ministrari possit Extrema vñctio, quando infirmus non potest recipere aliud sacramentum. Quæst. 418.

S V M M A.

- 1 Sententia affirmatiua stabilitur.
- 2 Probatur. num. 3.
- 4 An in tali casu teneantur Curati.

1 **D**icendum est. Extremam vñtionem ministrari posse tēpo-

pore interdicti, quando infirmus non potest recipere aliud sacramentum. Ita Henriquez lib. 3. summ. cap. 10. numer. 3. Littera F. Zambran. in decis. capis. 5. de Extr. vñct. dub. 7. num. 5. Capeauil. de administr. sacram. temp. pesh. cap. 5. de Extr. vñct. quæst. 3. ver. Excusantur. Trullench in Bul. Cruciate. lib. 1. §. 3. dub. 7. num. 2.

2 Ratio autem est. Quia in tali casu Extrema vñctio sit necessaria non minus, quàm sit sacramentum poenitentiz; siquidem si infirmus sit in statu peccati fieri potest quod saluetur per extremam vñctionem, sicut saluaretur per sacramentum poenitentiz, & sine Extra vñctione non saluetur. Ergo cum Ecclesia concedat tempore interdicti sacramentum poenitentiz ex eo, quod est necessarium ad salutem, imo etiam viaticum, quod est minus necessarium, quàm sit in tali casu Extrema vñctio, in cap. Alma mater. §. Quia verò. de sentent. excommunicat. in 6. eadem ratione debet concedere etiam in tali casu Extremam vñctionem cum dispositio Ecclesiæ secundum rationem regulatur, & ratio exigat concedi non minus vnum, quàm alterum.

3 Præterea. Quamvis Ecclesia, expresse disposuerit de poenitentia, & viatico, non autem de Extrema vñctione, adhuc tamen stante benigna voluntate Ecclesiæ, quàm in sua dispositione declarat, censetur disposuisse etiam de Extrema vñctione pro tali casu. Siquidem, si hoc non vellet, haberet voluntatem contrariam, voluntati, à qua sua dispositio processit, nam haberet voluntatem potius auersam à salute suorum fidelium, quam illam desiderantem. Ergo cum hæc voluntas repugnet pietati ipsius, & charitati, quam erga fideles ostendit, censenda est tacite disposuisse etiam de Extrema vñctione pro tali casu, & quod interrogata ita responderet, & proinde id habendum est pro tacite disposito. 1. Tale pactum. §. Qui pronocant. ff. de pactis. vbi Glos.

& coeteri Doctores. Dec. consil. 407. numer. 7. ver. Secundò in verbis. Menoch. consil. 14. num. 10. Socin. iun. consil. 78. num. 30 lib. 3. Bart. in lag. Titius. §. Lucius. ff. de lib. & Posth.

4 An autem teneantur habentes curam animarum ministrare in tali casu Extremam vñctionem, affirmatiuè resoluendum est cum Zambrano in decis. cap. 5. de extr. vñct. dub. 7. nu. 5. Quia cum iam fiat licita Extrema vñctio, subintrat ius infirmi ad ipsam, & consequenter etiam obligatio Parochorum ad ministrandam, præsertim quia speciali modo sit necessaria, & consequenter etiam speciali modo debita. Nec potest ob stare scandalum, cum faciliè obuiari possit, si declararetur, tunc posse ministrari Extremam vñctionem, quia cum non possit infirmus recipere alia sacramenta, casus non comprehenditur sub prohibitione.

An habentibus Bullam Cruciate possit interdicti tempore ministrari Extrema vñctio
Quæst. 419.

S V M M A :

- 1 Sententia affirmatiua.
- 2 Fundatur in Privilegio Bullæ.
- 3 An in tali casu possint recitari peccata, consueta.
- 4 Sententia non habet locum in cessatione à Divinis.

1 **D**icendum est. Extremam vñctionem posse interdicti tempore ministrari habentibus Bullam Cruciatam. Ita Henriquez lib. 7. sum. cap. 13. num. 4. Rodriguez in Bullam Cruciatam. §. 5. numer.

mur. 8. Zambran. in suis decis. cap. 5. de extr. vnct. dub. 7. num. 2. Ludouic. à Cruce in Bul. Cruc. disp. 1. capit. 5. dub. 5. numer. 2. Trullench in eam. Bul. lib. 1. §. 3. dub. 7. num. 3. Bardus par. 2. cap. 4. sect. 3. numer. 21. Et communiter scribentes in Bul. Cruciata. Quod debet intelligi quòd eos, qui causam interdictio non dederint, aut per eos non steterit, quin tolleretur.

2 Hoc autem fundatur in priuilegio dictæ Bullæ, per quod conceditur, quòd interdicti etiam Apostolici tempore possint *Eucharistiam*, & alia Ecclesiastica sacramenta, præterquam in die Paschatis recipere, & eorum decedentium corpora, etiam cum moderata funerali pompa Ecclesiasticæ sepulturæ tradi possint. Cum enim per hoc priuilegium concedatur posse recipere *Eucharistiam*, & alia sacramenta, concessio debet intelligi de coeteris sacramentis, quæ prohibentur ministrari, & proinde etiam de Extrema vnctione cum sit vnum de prohibitis ministrari. Præsertim quia dictio Alia appellat sacramenta similia in qualitate, hoc est in prohibitione per leg. *Fin. §. Cui dubia. ff. de vino rit. ole. leg.* & notant *Ruin. consil. 181. num. 2. vol. 2. Cephal. consil. 13. num. 11. vol. 1. Ofascus decis. Pedemon. 52. num. 123. Mandos in Reg. 11. Cancell. quæst. 6. numer. 2. Roman. consil. 485. num. 5.* Rursus cum priuilegium præter *Eucharistiam* concedat alia sacramenta in numero plurali, assignanda sunt ex prohibitis ministrari plura sacramenta supra *Eucharistiam*, cum ergo tempore interdicti non prohibeantur baptismus, nec poenitentia, nec confirmatio, nec matrimonium, seclusis solemnitatibus benedictionis, remanent tantum Extrema vnctio, & Ordo ad constituendum pluralem numerum sacramentorum concessorum supra *Eucharistiam*.

3 An autem in ministranda extrema vnctione tempore interdicti recitari possint consuetæ præces, conclu-

dendum affirmatiuè cum *Henriquez lib. 7. sum. cap. 13. num. 4. littera Q. Zambrano in suis decis. cap. 5. de extr. vnct. dub. 7. num. 4.* Quia concessa ministracione sacramenti conceduntur etiam ritus, cum quibus Ecclesia præscribit ministrari, siquidem ritus veniunt in consequentiam ad sacramentum, & sunt quid ipsi accessorium, & proinde trahuntur ab ipso, vt concessi censeantur, quando ipsum conceditur.

4 Est tamen aduertendum. Quod hæc non habent locum in cessatione à diuinis, quæ stante non poterunt habentes Bullam Cruciata in articulo mortis recipere Extremam vnctionem, vt notant *Henriquez lib. 7. sum. cap. 13. num. 4. in fine. Gomez in Ballam Cruciata clausula 6. num. 49. & in simili Couaruu. in cap. Alma mater. par. 2. §. 4. nu. 7. ver. Nec tamen. Nauar. in Manuali. cap. 27. num. 129.* Quia Bulla Cruciata mentionem facit de solo interdicto: vnde cum agatur de priuilegio, non potest extendi ad casum non expressum iuxta cap. *Porro. & cap. Sanè. de priuileg.*

Qua dispositio sit necessaria in ministro Extrema vnctionis.

Quæst. 420.

S V M M A.

- 1 *Minister debet esse liber à quocunque Canonico impedimento.*
- 2 *Debet etiam esse constitutus in statu gratia.*
- 3 *Vt excusetur à peccato si ministret non constitutus in gratia.*
- 2 *An plures ungens plura peccata committat.*
- 3 *Sententia negans.*

*Sacramentum affirmatum ?
Sachiliter, & p[ro]p[ri]etate.*

quentes de sacramento pœnitentiæ Rodriquez in. *sum. tom. 2. capis. 44. numer. 23.* Facundez *præcep. 2. E. clef. lib. 3. cap. 5. num. 9.* Philip. à Cr. *ce. tr. 2. Norte de confessor. tract. 1. §. 7. & probabile putat Diana par. 1. trac. 7. resol. 43. & par. 3. resol. 7. ver. In resol. 43. & par. 5. tract. 7. resol. 7. ver. Dixerunt etiam. Fundamentu m. est. Quia omnes illæ ministraciones reputantur moraliter pro vnicō actū.*

4 Secunda tamen sententia asserit esse tot peccata, quot sunt sacramenta. Ita Bonac. *disp. 5. de sacram. quæst. 5. sect. 2. §. 3. difficul. 2. num. 7.* Homobon. *part. 1. Examin. Ecclesiast. tract. 5. cap. 13. quæst. 82.* Suarez *3. par. tom. 4. disp. 22. sect. 5. numer. 55.* Azor. *part. 1. lib. 4. capit. 4. quæstion. 6.*

5 Dicendum est. Committere tot peccata, quot infirmos vngit. Ratio est. Quia sunt tot sacramenta indigne ministrata, atque adeo tot actiones sacrilegæ æquæ primo per se exercitiæ, ita ut vna non habeat connexionem cum altera, neque vna pertineat ad alteram. Ergo cum non adsit, in quo connectantur, præterquàm in materiali continuatione temporis, non possunt haberi pro vno, & eodem actū moraliter, nam ad vnitatem moralem requiritur aliquid ex parte actuum supra continuationem, & extrinsecam temporis materialem alioquin omnia peccata, quæ habent continuationem temporis essent vnū peccatum. Confr. Siquis continuò successivè fornicaretur cum eadem, foemina committeret plura peccata, sicut etiam qui pluries successivè actus odii erga proximum exerceret, qui pluries successivè furaretur, non alia ratione, nisi quia singuli hi actus habent suam propriam malitiam fornicationis, odii, & furti. Sed etiam singulæ ministraciones sacramenti habent suam propriam malitiam sacrilegii scorsim ab aliis, & singula sacramenta irreuerenter tractantur. Ergo etunt eodem modo plura peccata.

Fffff

An

Ministrum Extremæ vñctionis debere esse liberum à quocunque canonicō impedimento, cetum omnino est, alioquin ministrando peccaret: autem aliquando possit canonicè impediri ministratio, explicatum est in superioribus. Rursus. debere etiam constitutum esse in statu gratiæ ut dignè ministret, aliàs peccaturum, constat ex doctrina certa de sacramentis in genere, quæ exigunt sanctè tractari, atque adeo à ministro per gratiam sanctificato. Neque excusari potest, si in statu peccati mortalis existens ministret, quia ex impropiuo vocetur, & debeat celeriter currere, ut notant Suarez *3. par. tom. 4. disp. 44. sect. 2. numer. 5.* Palau par. 4. *oper. moral. tract. 26. un. pun. 8. numer. 7.* Nam potest se ritè disponere per actum contritionis, pro quo eliciendo sufficit temporis momentum; & quando experiretur aliquam difficultatem, posset cum Dei auxilio, dum pergit ad vngendum infirmum, illam superare.

2 Verum quia contingere potest, quod dum curat celeriter perficere, suum officium non aduertat ad obligationem se disponendi, nec ad statum, in quo reperitur, tunc ratione inaduertentiæ excusabitur à peccato, siquidem licet ministratio sacramenti sit indigna materialiter, quatenus est a ministro indigno, non est tamen indigna formaliter; quia, cum non aduertat ad malitiam actionis, neque etiam est ipsi voluntaria, & proinde, neque imputabilis. Difficultas autem est, an si pluribus successivè ministret in peccato Extremam vñctionem, committat vnum, an vero multiplex peccatum.

3 Prima sententia asserit, committere vnicum peccatum. Ita lo- Pasqualig.

An minister incurrat irregularitatem, si infirmus moriatur, dum eum iubet reuolui.

Quæst. 421.

S V M M A.

- 1 *Sententia negatina.*
- 2 *Et probatur.*
- 3 *Hæc irregularitas nequit esse ex defectu neque ex delicto.*

1 **D**icendum est. Ministrantem Extremam vñctionem nequaquam fieri irregularem, si contingat infirmum mori, dum eum iubet reuolui ad effectum vngendi. Ita Sorus lib. 5. de iust. & iure. quæst. 1. ar. 9. Posseuini de offic. curati. cap. 9. num. 17. Bonac. disp. 7. de sacram. quæst. vn. par. 4. num. 10. Dicastil. de sacramen. tract. 7. disput. 1. dub. 12. num. 199.

2 Ratio autem est. Quia ex nullo iure colligitur huiusmodi irregularitas, & ideo non potest dici, quod contrahatur; siquidem irregularitas non est asserenda, nisi ex aliquo iure deducatur cap. 15. qui. de sentent. excommunicat. in 6.

3 Accedit etiam. Quod ista irregularitas non potest esse ex defectu lenitatis, quia hæc concernit tantum personas concurrentes ad actus iudiciales in causa sanguinis, vt cum pluribus ostendi in quæst. can. quæst. 395. num. 4. centur. 4. Vnde solum posset habere locum irregularitas ex delicto; quæ tamen etiam excluditur, quia hic nullum interuenit delictum, aut ad summum posset interuenire veniale, quod tamen non sufficit pro contrahenda irregularitate, quæ, vt com-

muniter docent Sorus lib. 4. de iust. & iure. quæst. 1. art. 1. Nauar. cap. 27. Manual. num. 249. Salon. de iust. & iure quæst. 64. ar. 8. controner. q. circa finem. Sanchez lib. 9. de matrim. disp. 32. num. 19. Henriquez lib. 14. sum. cap. 3. Coninch disput. 18. de censur. dub. 4. numer. 27. Suarez disput. 40. de censur. sess. 3. numer. 19. requirit peccatum mortale. Cum enim sit pena grauis, requirit etiam proportionatum delictum, vt imponi possit cap. Felici. de penit. in 6.

De effectibus Extremæ vñctionis

Duplex effectus sacramenti Extremæ vñctionis assignatur: spiritualis, qui diuersimode à Doctoribus explicatur, & corporeus, qui est sanitas corporalis. Quod spectat ad spirituale certum est, habere pro effectu gratiam sanctificantem, sine consistat in augmento, ad quod per se primò ordinatur, siue in prima gratia, quam potest per accidens causare; hic enim effectus est communis omnibus sacramentis nouæ legis; vnde Concil. Trident. sess. 14. can. 2. de Extrema vñctione damnat dicentes, Extremam vñctionem non causare gratiam. Verum de hoc non est difficultas, sed de effectu proprio huius sacramenti.

Quinam sit effectus proprius spiritualis Extremæ vñctionis.

Quæst. 422.

S V M M A.

- 1 *Tres effectus sacramenti Extremæ vñctionis.*

De-

- 2 Declaratio Concilij Tridentini.
- 3 Proprius, & adequatus effectus spiritualis est sanitas spiritualis animæ.
- 4 Probatur. num. 5.
- 6 Remissio, pene ut pertineat ad spiritualem sanitatem.

Effectum huius sacramenti explicat in primis D. Iacob. Apostolus cap. 5. *sua Epistola*, dum inquit; *Oratio fidei saluabit infirmum, & alleuabit eum Dominus, & si in peccatis sit, remittentur ei.* Ex quibus tres effectus habemus, nempe salutem, quam Doctores videntur intelligere de corporali, cum tamen melius accipiat de spirituali; siquidem ponit hunc effectum absolutè, & tamen sanitas corporis non semper, & absolutè causatur, sed solum aliquando, & si salutis animæ expedierit, ut habet Concil. Trident. mox citandum. Secundus est spiritualis alleuatio infirmi, dum inquit *Alleuabit eum Dominus*, quod ab omnibus accipitur de spirituali alleuiatione. Tertius est remissio peccatorum, dum inquit. *Et si in peccatis sit, remittentur ei.*

2 Magis explicitè loquitur Concilium Tridentinum. *sess. 14. cap. 2. de extrem. unction.* inquit *effectus huius sacramenti illis verbis explicatur. Et oratio fidei saluabit infirmum, & alleuabit eum Dominus, & si in peccatis sit, dimittentur ei.* Res etenim hac gratia est spiritus sancti, cuius unctio delicta, si qua sunt adhuc expianda, ac peccati reliquias abstergit, & aegroti animam alleuat, & confirmat, magnam in eo diuinæ misericordiæ fiduciam excitando; qua infirmus subleuatur, & morbi incommoda, ac labores leuius fert, & tentationibus Demonis calcaneo insidiantis facilius resistit, & sanitatem corporis interduum, ubi salutis animæ expedierit, consequitur. Ex quibus constat, Concilium explicare effectus assignatos, à D. Iacobo, & declara-

re, in quo consistant.

3 Dicendum est. Proprium & adequatum effectum spiritualem huius sacramenti esse sanitatem spiritualem animæ. Desumitur ex Concil. Cabilonensi. II. sub Leone III. *cap. 48. in fine.* ubi habet. *Non est itaque parum pendenda huiusmodi medicina, que anima, corporisque medetur languoribus.* Ex & Concil. Florent. in *Decreto fidei pro Armenis. §. Quintum sacramentum.* ibi. *Effectus verò est mentis sanatio, in quantum autem expedit, ipsius etiam corporis.*

4 Prob. Effectus omnes spirituales, qui assignantur à Iacobo Apostolo, & explicantur à Concilio Trident. continentur sub sanitate spirituali. Ergo sanitas spiritualis est adequatus effectus, siquidem adequatus effectus est ille, qui adequat omnes partiales effectus, & in se continet. Anteced. prob. Nam D. Iacobus, ut dictum est, assignat saluationem, alleuiationem, & remissionem peccatorum. Saluatio autem, si intelligatur de spirituali, pertinet ad sanitatem spiritualem, nam sanitas integrat vires, & restituit ad pristinam salutem, Alleuatio autem, cum consistat in erectione, & corroboracione, est quædam pars sanitatis, siquidem sicut per sanitatem corporalem erigitur corpus, & corroboratur, ita etiam anima per spiritualem; excitatio autem spei, & fiducie diuinæ misericordiæ, ut explicat Concil. Trident. continentur in ipsa alleuiatione, seu confortatione. Denique remissio peccatorum, & reliquiarum est pars quædam sanitatis, sicuti peccata sunt morbus animæ, & reliquie peccatorum reliquie morbi.

5 Confir. Hoc sacramentum est institutum per modum medicinæ, seu spiritualis medicamenti, ut notat D. Th. 3. par. quæst. 30. ar. 1. & tradunt communiter Patres: & proinde ex sua propria ratione habet sacramentaliter significare per modum medicatiõnis. Ergo effectus sacramentalis proprius

FFFFF 2 ip-

ipſus, & adequatus erit ſanitas ani-
mæ, ſi quidem effectus adequatus cor-
reſponder ſignificationi ſacramentali,
cum non poſſit ipſam excedere.

6 Dices, Remiſſio poenæ tempo-
ralis ſaltem quoad aliquam partem
eſt effectus huius ſacramenti, & tamen
non eſt aliqua pars ſanitatis ſpiritu-
ales. Ergo ſanitas ſpiritalis non eſt
adequatus effectus, Reſp. Etiam re-
miſſionem poenæ pertinere aliquo mo-
do ad ſpiritualem ſanitatem; nam ſi-
cut poenæ conſequitur peccatum, &
remiſſio poenæ remiſſionem peccati,
ita etiam reatus poenæ eſt quædam
infirmiſſima adimæ, ſicut eſt etiam pec-
catum, quia eundem reddit ſubiectum
uindictæ iuſtitie, & impedit in-
greſſum ad vitam æternam, & proin-
de reddit animam ſubiectam dolori,
& triſtitie, & ratione harum paſſio-
num infirmatur, & tollitur illa lætiti-
a ſpiritalis, quam aliàs haberet, ſi non
eſſet ſubiecta alicui poenæ.

*An primarius effectus Extremæ un-
ctionis ſit remiſſio peccatorum.
Quæſt. 423.*

S V M M A.

- 1 Quid intelligatur ratione effectus primarii.
- 2 Remiſſio peccatorum mortalium non eſt ef-
fectus primarius huius ſacramenti.
- 3 Qui doceant eſſe primarium effectum remiſ-
ſionem venialium.
- 4 Ut probetur.
- 5 Sententia negans.
- 6 Stabiletur, & probetur, num. 7. & 9.
- 8 Obiectio reſolvitur.
- 10 Remiſſio venialium improprie ſumptorum
ut non ſit effectus primarius.
- 11 Confirmatur.
- 12 Fundamentum oppoſite ſententia deſtrui-
tur.
- 13 Reſciſcitur ſententia Salmeronis.

- 14 Plurimum immediatum amentia, vel am-
iſionis ſenſuum non expectandum.

Quia in ſanitate ſpiritali, quæ
eſt adequatus effectus Ex-
tremæ unctionis includun-
tur plures effectus parciales, ideo de
ipſis dubitatur, quoniam ſit primarius.
Nomine autem effectus primarii intel-
ligitur ille, propter quem ſacramen-
tum eſt per ſe principaliter inſtitutum
ad differentiam effectus ſecundarii,
qui tantum ſecundariò, aut indirec-
tè conſequitur: & etiam ad differentiam
effectus per ſe quidem intenti, ſed non
ita principaliter.

2 Eſt autem ſupponendum tan-
quam certum, Remiſſionem pecca-
torum mortalium non eſſe effectum
primarium huius ſacramenti, ut inter
alios notant Humbert. 3. par. diſp. 4.
de ſacram. Extr. unct. artic. 1. ver.
Verum contra, Mærat. tom. 3. ſumm.
diſp. 6. de Extrema unct. ſect. 2. Dica-
ſtil. de ſacram. tr. 7. diſp. 1. dub. 6. n. 87.
Et ratio eſt, quia eſt ſacramentum
vivorum, & proinde cum ſupponat
gratiam tanquam diſpoſitionem in-
ſuſcipiente, ſupponit etiam remiſſa
mortalia. Deinde cum pro mortali-
bus remittendis, quæ poſt baptiſmum
committuntur, ſit inſtitutum ſacramen-
tum poenitentiae, ut habet Concil. Tri-
dent. ſeſſ. 14. cap. 5. de poenitent. non
potest talis remiſſio eſſe proprius ef-
fectus Extremæ unctionis, quia ſicuti
ſacramenta inter ſe diſtinguuntur, ita
etiam diſtinguuntur in propriis ef-
fectibus, ſiqui. em eſſe formale ſacra-
mentorum conſiſtit in ſignificatione
ſacramentali, quæ non poteſt eſſe di-
verſa, niſi dicat ordinem ad diuer-
ſum effectum. Vnde ſolum difficultas
eſt de remiſſione venialium.

3 Prima ſententia aſſerit, Remiſ-
ſionem venialium eſſe proprium, &
primarium effectum huius ſacramen-
ti. Ita D. Bonaven. in 4. diſp. 23. art.
1. quæſt. 1. Durandus quæſt. 1. num. 9.
Maior. quæſt. 1. Carthul. quæſt. 2.

Re-

Richar. artic. 1. quæst. 5. & 6. supplem. quæst. 1. pun. 3. Tanner. tom. 4. sum. Gabr. quæst. 2. art. 2. Scot. quæst. vn. disp. 2. quæst. 1. dub. 2. num. 29. Chelilison. 3. par. quæst. 30. ar. 1. ver. Dica. 8. ver. *Qua sententia*. Alens. part. 4. quæst. 5. mem. 7. art. 2. Altifiodorens. lib. 4. sum. question. 1. de Extr. vnct. Pighius controuer. 10. Abulens. quæst. 8. in cap. 8. Math. Ayala de tradit. par. 3. considerat. 8. Aftens. lib. 5. sum. tit. 41. ar. 5. Nauar. in Mannali cap. 12. num. 13. Angelus verbo. Vnctio. num. 6. Valquez 3. par. quæst. 87. ar. 3. dub. 3. Tribarnes in 4. disput. 22. quæst. vn. sect. 4. ver. Dico 2. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 1. de Extr. vnct. numer. 12. Sà verbo. Extrema vnctio. num. 16. Aliqui autem ex his Doctores uolunt remittere venialia mediante pio motu animæ excitato per auxilium gratiæ, Ita D. Bonauent. & Duran.

4 Prob. Hoc sacramentum est institutum ad remittenda peccata, vt constat ex verbis formæ Indulgeat tibi Deus &c. & ex verbis Iacobi Apostoli Et si in peccatis sis, dimittentur ei. Ergo cum non sit institutum ad remittenda mortalia, erit institutum pro venialibus. Confir. Pro remittendo originali est institutus baptisumus, pro mortali poenitentia. Ergo Extrema vnctio pro venialibus. Confir. 2. Concil. Trident. sess. 14. cap. 5. de extrem. vnct. ponit inter effectus sacramenti huius primo loco remissionem peccatorum.

3 Secunda sententia negat primarium effectus huius sacramenti esse remissionem venialium. Ita D. Th. in 4. dist. 23. quæst. 1. art. 2. quæstiu. 1. Palud. quæst. 4. Sotus quæst. 1. ar. 2. Capreol. quæst. 2. art. 1. Ledesma 2. par. 4. quæst. 32. ar. 1. Ferrar. 4. contra Gent. cap. 73. Victoria in sum. de sacram. num. 197. Vigner. cap. 16. in sit. theolog. 5. 5. ver. 4. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 1. num. 3. Petrus Sotus lect. de Extr. vnct. Ochagauia. de sacrament. quæst. 5. de extr. vnct. num. 1. Coninch. de sacram. disp. 19. dub. 5. Valent. tom. 4. summ. disp. 8.

quæst. 1. pun. 3. Tanner. tom. 4. sum. Gabr. quæst. 2. art. 2. Scot. quæst. vn. disp. 2. quæst. 1. dub. 2. num. 29. Chelilison. 3. par. quæst. 30. ar. 1. ver. Dica. 1. Putean. quæst. de Extr. vnct. dub. 4. conclus. 1. Syluius quæst. 30. artic. 1. conclus. 1. Mercer. artic. 1. & 2. ver. Vnde sequitur. Nugn. artic. 1. ver. Et ista circa med. Granad. controuer. 8. disp. 5. sect. 1. num. 7. Lambert. disp. 4. de extr. vnct. ar. 1. ver. Verum contra. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 5. num. 1. Marat. tom. 3. sum. disp. 6. de extr. vnct. sect. 2. ver. Dico secundo. Amicus tom. 8. curs. theol. disput. 19. sect. 6. num. 93. Dicastil. de sacrament. tract. 7. disput. 1. dub. 6. num. 93. Palaus part. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 5. num. 3. Baunius par. 1. theol. moral. tract. ult. de extr. vnct. quæst. 11. ver. Dico 2. Auerla de sacramentis. question. de extr. vnct. ver. Patebit insuper. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quæst. de extr. vnct. ar. 4. dub. 1. conclus. 2. Ledesma par. 1. sum. tract. de extr. vnct. cap. 4. conclus. 4.

6 Dicendum 1. Remissionem venialium non esse primarium effectum Extremæ vnctionis. Hoc mihi videtur tanquam certum concludi ex verbis Iacobi Apostoli, & Concilii Tridentini. nam cum Iacobus expressisset effectus huius sacramenti, nempe saluationem infirmi, & alleuiationem, subdit, Et si in peccatis sis, dimittentur ei; vnde remissio peccatorum ponitur tanquam effectus consequens ad alios, & non absolute, sed sub conditione existentia peccatorum; Effectus autem primarius sacramenti ponitur semper, & absolute absque dependentia ab aliis, quando non reperit obiectionem. Et eodem modo loquitur Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. dum inquit, Quis vnctio, delicta, si quis sint adhuc expianda, ac peccata reliquias abstergetis. Vnde cum hic effectus ponatur sub dubio, vt dependens ab existentia conditionis, non potest esse primarius.

7 Confir. Pro tollendis venialibus

bus est institutum sacramentum poenitentiae, siquidem ordinatur ad tollenda tam mortalia, quam venialia, quæ non minus directe, & per se tollit, quàm tollat mortalia, vnde scilicet sunt materia sufficiens pro sacramento poenitentiae. Ergo non potest Extrema unctio esse ordinata ad tollenda venialia, quia, cum sit sacramentum diuersum, debet habere diuersam significationem sacramentalem, atque adeo diuersum effectum, cum significatio sit causatio effectus: vnde habet locum regula, quod quando pro vno effectu institutum est aliquod sacramentum, non potest poni alterum in ordine ad eundem effectum.

8 Dices. Extrema unctionem esse institutam ad perfectam, & finalem curationem venialium, quatenus retardare possunt ab ingressu gloriæ. Contra. Sacramentum poenitentiae habet ex sui institutione, quod tollat venialia, quando applicatur. Ergo si applicetur in fine vite, curabit perfecte, & finaliter venialia, non secus ac Extrema unctio, cum hæc quoque non possit curare, nisi venialia, quæ reperit, quando applicatur. Ergo non erat opus nouo sacramento pro hoc effectu. Confir. Sequeretur, quod hoc sacramentum esset tantum applicandum, quando infirmus esset exhalaturus animam, nam si antea applicaretur, facile peccaret postea venialiter, vnde non haberetur perfecta curatio in ordine ad ingressum gloriæ. Confir. 2. Si perfecta curatio venialium esset primarius effectus, deberet hoc sacramentum ministrari morituris etiam absque infirmitate, siquidem etiam in ipsis haberet locum primarius effectus sacramenti, & finis, & esset in ipsis eadem indigentia. Confir. Hoc sacramentum esset iterabile in eodem statu infirmitatis, siquidem regulariter infirmus post ipsum susceptum peccat venialiter: vnde de nouo indigeret perfecta curatione finali venialium: sacramen-

tum autem tunc est iterabile, quando confurgit noua indigentia ipsius.

9 Confir. 2. principaliter. Hoc sacramentum est institutum tanquam firmissimum præsidium muniens extremum vite, vt habet Concilium Trident. sess. 14. in præm. de Extr. unct. Ergo debet conferre aliquem effectum primarium, quod sit munimentum in illo extremo vite. Remissio autem venialium, quamuis perfecta, & finalis non ponit hoc munimentum, siquidem consistit solum in ablatione culpæ, non autem in aliquo robore, & auxilio.

10 Dicendum 2. Remissionem peccatorum venialium inproprie sumptorum, quatenus dicunt deputacionem ad poenam temporalem non esse primarium effectum huius sacramenti. Est præsertim contra Tribarnum num. 3. citatum, qui iuxta doctrinam Scoti vult, Extremam unctionem ordinari ad remittenda venialia, & nomine peccati venialis non intelligit peccatum proprie dictum, sed deputacionem ad poenam temporalem ratione peccati. Prob. Effectus primarius, & proprius sacramenti est talis, vt requirat infusionem gratiæ habitualis, siquidem sacramenta per se primò causant gratiam habitualement, & ratione ipsius suum proprium effectum: vnde ex vi eiusdem significationis sacramentalis significat tam gratiam habitualement, quàm sacramentalem, quæ sit proprius, & primarius effectus sacramenti. Remissio autem poenæ temporalis non requirit infusionem gratiæ habitualis, cum consistat tantum in extrinseca conditione.

11 Confir. Sacramenta nouæ legis habent ex genere suo quod sint ordinata ad sanctificandum hominem, & singula ex ratione sua propria habent specialem modum sanctificandi: seu in ordine ad specialem effectum. Ergo proprius effectus primarius singulorum est intra genus sanctificationis, atque adeo non potest esse remissio poenæ. Confir. 2. Vel remittit totam

tam poenam temporalem : vel solum aliquam partem. Non primum : quia recipientibus Extremam vunctionem, nulla remaneret poena luenda in purgatorio pro peccatis antea commissis. & ideo si quis reciperet ipsam postquam amisit usum rationis statim post mortem euolaret in Paradisum, quod est contra sensum Ecclesiæ adhibentis etiam pro ipsis suffragia. Si secundum. Contra : quia remittere aliquam partem poenæ conuenit coeteris sacramentis, & ideo non potest esse effectus primarius proprius Extremæ vunctionis. Accedit etiam, quod si Christus pro remissione poenarum instituisset hoc sacramentum, non instituisset thesaurum Ecclesiæ ordinatum pro satisfactione compensatiua poenarum.

12 Ad fundamentum oppositæ sententiæ resp. Extremam vunctionem esse quidem institutam ad remittenda peccata, non primario : sed tantum secundario ; & non solum venialia, sed etiam mortalia, ut infra dicitur : & proinde remissio ponitur tanquam effectus conditionatus tam à D. Iacobo, quam à Concil. Trident. ex suppositione existentie eorumdem peccatorum. Ad Confir. negat. consequent. Quia poenitentia est instituta tam pro remittendis mortalibus, quam pro venialibus : Ad 2. confir. negat. consequent. Quia licet Concilium ponat primo loco remissionem peccatorum, non sit, quod sit primarius effectus. Nam è contra Iacobus Apostolus ponit vltimo loco, & ideo ex hoc ordine non debet argui principalitas effectus, aut quod sit secundarius. Verum cum tam Apostolus, quam Concilium ponant hunc effectum vt conditionatum, sufficienter exprimunt non esse primum, vt dictum est numer. 6. Deinde neque Concilium ponit primo loco remissionem peccatorum, nam inquit, *Res etenim hac gratia est Spiritus Sancti, cuius vnctio delicta, si qua sunt adhuc expianda, ac peccati reliquas*

abstergit : vnde prius ponit interiorum vunctionem spiritus sancti ; & quia ad ipsam consequitur remissio peccatorum, si adsint, ideo eam coniungit cum interiore vunctione.

13 Ex dictis colligitur reiciendum Salmeronem *disput. 6. in capit. 5. Epist. D. Iacobi*, dum inquit solam remissionem peccatorum esse effectum huius sacramenti. Sanitatem vero corporalem, & alleviationem, seu subleuationem infirmi esse potius effectum orationis assilientium. Nam D. Iacob, adscribit sacramento vt effectus ipsius, & Concilium Trident. *sess. 14. capit. 2. de extrem. vnit.* recenset inter effectus iuxta doctrinam D. Iacobi.

14 Colligitur 2. contra Tribarnem in 4. *dist. 23. disput. 220 quæst. vn. sect. 4. ver. Secundo observandum*, non recte constitui pro tempore opportuno administrandi hoc sacramentum illud vltimum, quod est immediatum amentie, seu amotionis à sensibus. Siquidem si tale tempus expectaretur, adesset periculum, quod ministraretur, quando infirmus non est amplius compos sui, & quod infirmus frustraretur fructu, quæ periret ratione propriæ dispositionis. Deinde melius esset expectare amotionem à sensibus, quia tunc infirmus fieret incapax peccandi, si esset expectandum immediatum tempus amissionis sensuum.

An remissio peccatorum, qua non sunt per alia sacramenta remissa, sit primarius effectus Extremæ vunctionis. Quæst. 424.

S V M M A.

1 Sententia firmans adducitur, & explicatur.

An

- 2 Sententia negans : 7. dist. 1.
 3 Stabilitur, & probatur. num. 4.
 5 Satisfit obiectiombus. & seq.

Prima sententia asserit, primum effectum Extreme unctionis consistere in remissione peccatorum, siue mortalium, siue venialium, quæ remissa non sunt per antecedentia sacramenta, vt quando ex obliuione, aut ignorantia mortalia non remittuntur per sacramentum poenitentiae. Tribuit tamen hæc sententia etiam alias effectus primarios. Ita Bellarmin. lib. de Extr. unct. cap. 8. Aincas tom. 8. curs. theol. disput. 19. sect. 6. numer. 105. & seq. Prob. Extrema unctio est instituta ad tollendas reliquias peccatorum, vt communiter docens, & habet Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. de extr. unct. Ergo ad tollenda peccata relicta, & non remissa ab aliis sacramentis, quia reliquiae sunt. Secundo. Hoc sacramentum est institutum ad iuuandum infirmum ad consequutionem gloriæ, Ergo ad tollenda obstacula, quæ per alia sacramenta non sunt sublata, & consequenter peccata relicta. Tertio. Hoc sacramentum est consummatium poenitentiae ex Trident. sess. 14. in præm. de Extrema unctione. Ergo supplet, quod sacramentum poenitentiae non præstitit, remittendo peccata relicta. Confir. Potest infirmus post communionem incidere in peccatum, cuius inuincibiliter obliuiscatur. Rursus potest confiteri, & communicare inualidè defectu doloris supernaturalis, & hoc inuincibiliter ignorare. Item potest cum sola attritione incidere in phrænesim, aut sensus amittere. Ergo debet pro his casibus habere aliquod remedium, hoc autem est extrema unctio.

2 Secunda sententia negat hunc esse primum effectum Extreme unctionis. Ita communiter præsertim

citati quæst. præcedenti num. 3. & quæst. 32. part. tom. 4. dist. 4. 1. sect. 1. in præf. Ochagavia de sacram. tract. de Extr. unct. quæst. 5. num. 5. Marat. tom. 3. sum. cap. 6. de extr. unct. sect. 2. in præf. Mercei. de sacram. quæst. 30. supplem. ver. Vnde sequitur : & citandi pro veraque sententia quæstione sequenti.

3 Dicendum est. Primum effectum huius sacramenti non esse remittere peccata siue mortalia, siue venialia, non remissa per sacramenta præcedentia. Sequitur ex dictis quæ præced. nam remissio peccatorum tam ex D. Iacobo, quam ex Concil. Trident. est effectus conditionatus, quem non semper debet sacramentum fortiri, sed solum exsuppositione existentiae peccatorum, & ideo non potest esse primarius.

4 Prob. Peccata relicta post alia sacramenta, præsertim mortalia, sunt remissa indirecte, si digne sacramenta suscepta sint. Si verò sacramenta non sint dignè suscepta remanent expianda per sacramentum poenitentiae : & solum ignorantia inuincibilis excusare potest. Ergo pro neutro casu est instituta Extrema unctio, vt habeat ea remittere pro effectum primario, nam in primo casu nõ est opus alia remissione : in secundò autè remittit solum per accidens stante ignorantia suscipientis de obligatione confitendi. Venialia verò possunt pluribus aliis modis remitti, nec pro ipsis remittendis est institutum speciale sacramentum, vt constat ex dictis quæ præced. Confir. Peccata commissæ post suscepta alia sacramenta sunt materia necessaria, si sint mortalia sacramenti poenitentiae ; si vero venialia adhuc sunt materia, licet non necessaria. Si verò inuincibiliter sint oblita, stante bona fide, & saltem attritione supernaturali non magis possunt remitti per Extremam unctionem, quàm per aliud sacramentum. Ergo Extrema unctio remittet per accidens, sicut remitterent alia sacramenta, aut solum se-

cundario, non autem quia instituta sit ad ea primario remittenda. Confir. 2. Extrema unctio ex sui natura est sacramentum viuorum. Ergo ex sui institutione non potest remittere primario, mortalia siue inuincibiliter oblita, siue non remissa per alia sacramenta, siquidem sacramenta viuorum, cum ex sui institutione supponant statum gratiæ, non possunt esse per se ordinata ad remittenda mortalia tanquam ad effectum primarium, cum talis effectus supponat vitam spiritualem animæ.

3 Ad 1. in oppositum neg. consequ. Quia reliquæ peccatorum non sunt ipsa peccata, sed aliquid reliquum à peccatis; nam reliquiarum appellatione venit quidquid quomodocumque ab aliquo post se relinquitur, & ideo siue sit eiusdem rationis, siue diuersæ ab eo, cuius reliquæ sunt, dummodo ab ipso relinquatur, venit nomino reliquiarum. Vnde Concil. Trident. sess. 14. capit. 2. de Extrem. unct. reliquias peccatorum, contradistinguit à peccatis inquit, *Delicta, si non sunt adhuc expianda, ac peccati reliquias abstergit.*

6 Ad 2. neg. consequ. loquendo de effectu primario, nam cum peccata quatenus obstacula ad ingressum gloriæ tollantur per sacramentum poenitentiae, si post ipsum susceptum contingat, aliqua remanere, sicuti remanent per accidens, si quidem poterant per ipsum omnia tolli, per accidens quoque tolluntur per Extremam unctionem; seu non ex primaria institutione sacramenti, sed solum ex secundaria, & ideo eorum remissio non potest esse effectus primarius.

7 Ad 3. neg. Conseq. Quia Extrema unctio non est consummatio poenitentiae, quatenus habeat pro primario effectu remittere peccata, quæ remanent, sed quatenus perficit, quod præstitit poenitentia. Cum ergo poenitentia reordinet hominem ad ultimum finem, & conferat ipsi vigorem Pasqualig.

ad operandum propter ipsum, constituendo ipsum sub motione ultimi finis, Extrema unctio hoc totum perficit, quia dat robur ad actus supernaturales, quibus homo disponatur ad unionem per beatitudinem cum eodem sue. Ad Confir. In his casibus Extrema unctio non esset remedium pro his peccatis, non ratione primarii effectus, sed ratione secundarii: unde sufficit, quod secundario remittat peccata.

8 Dices. Remissio peccatorum explicatur in forma sacramenti Extremæ unctionis. Ergo est principalis effectus, siquidem nullus effectus est magis principalis, quam ille, qui explicatur in forma, cum pertineat directe ad significationem sacramentalis. Resp. Non solum explicari in forma remissionem peccatorum, sed etiam interiorem unctionem, ut suo loco declaratum est, in qua, quatenus habet annexa auxilia ad finem specialem sacramenti, consistit gratia sacramentalis, atque adeo principalis effectus sacramenti. Remissio autem peccatorum explicatur ut consequens ad principalem effectum, & proinde ut effectus secundarius. Deinde cum dicitur in forma, *Indulgeat tibi Deus quicquid deliquisti*, sensus est, quod exerceo in indulgentiam, & misericordiam remittat completè peccata restituendo animæ illud robur spirituale, & illas vires in ordine ad se promouendum ad ultimum finem, quibus ratione peccatorum meruit cedere. Vnde etiam ex hoc capite potest hoc sacramentum dici consummatio poenitentiae, quia cum poenitentia restituat ordinem ad ultimum finem mediante gratia, & charitate, Extrema unctio perficit, quod per poenitentiam est restitutum conferendo robur, quo ratione peccatorum meruit cedere.

Quinam sit effectus primarius Extremae unctionis. quest. 425.

S V M M A.

- 1 Qui doceant primarium effectum esse tollere reliquias peccatorum.
- 2 Qui doceant esse gratiam roborantem, & confortativam animam.
- 3 Haec sententia non differunt quoad substantiam.
- 4 Interior unctio gratia ut sit primarius effectus, & mem. 3.
- 6 Confirmatur, num. 6. 7. & 8.
- 9 Argumenta enodantur, num. 10.
- 11 Quam letitiam causet in anima Extrema unctio.
- 12 Ut praeparat animam ad introitum gloriae.
- 13 Haec praeparatio est effectus partim primarius, & partim secundarius.

Prima sententia asserit, primum effectum huius sacramenti esse tollere reliquias peccatorum. Ita D. Tho. 4. contra Gent. cap. 73. & in 4. dist. 23. quest. 2. artic. 2. questio. 1. Palud. quest. 4. Albert. artic. 1. & 2. Capr. quest. 1. artic. 1. Sotus quest. 1. artic. 2. Ferrar. citato loco contra Gent. D. Antonin. 3. par. iii. 14. cap. 8. Viguet cap. 16. Theolog. Instit. 5. 5. ver. 4. Victoria in sum. de sacram. num. 197. Ledesma 9. par. 4. quest. 32. artic. 1. Petrus Sotus lect. 1. de Extr. unct. Valent. tom. 4. disp. 8. quest. 1. pun. 3. ver. secundus effectus. Laiman. lib. 5. Theol. moral. tract. 8. cap. 5. num. 1. Ochagania de sacram. quest. 5. de Extr. unct. num. 5. Ledesma part. 1. sum. tract. de Extr. unct. capit. 4. conclus. 5.

2 Secunda sententia asserit primum effectum esse gratiam robo-

rantem, & confortativam animae contra difficultates, & tentationes occurrentes tempore mortis, & exhilarantem animam, & excitantem ad spem diuinæ misericordiae, & alios actus supernaturales. Ita Angles in Florib. quest. de Extr. unct. artic. 2. conclus. 4. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 1. numer. 11. Nugn. 3. parti. quest. 30. supplem. art. 1. ver. Et ista sola sententia, & ver. Ut autem omnia. Chellifon. ver. Dico secundo. Mercer. ibid. Syluius conclus. 2. Puttean. quest. de Extr. unct. dub. 4. conclus. 2. Præposit. dub. 11. numer. 91. Granad. consoneo. 8. disp. 5. de Extr. unct. sect. 1. num. 2. Zambert. disp. 4. de Extr. unct. artic. 3. Palat. in 4. dist. 23. disp. 2. conclus. 1. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 6. numer. 101. & 106. Vázquez 3. par. disp. 119. cap. 8. Coninch. disp. 19. de sacram. dub. 5. Henriquez lib. 3. sum. cap. 9. num. 2. Syluester verbo. Unctio num. 3. Tabiena num. 5. Mazar. tom. 3. sum. disp. 6. de Extrem. unct. sect. 2. dicto 3. Tanner. tom. 4. disp. 7. quest. 1. dub. 2. numer. 35. Palaus par. 4. Oper. moral. tract. 26. disp. un. pun. 5. num. 5. Baunius part. 1. theol. moral. tract. ult. quest. 11. ver. Dico 4. Ludouicus à S. lo. par. 1. sum. questio. de Extrem. unct. artic. 4. dub. 1. conclus. 5. Auerla de sacram. quest. de Extr. unct. ver. Ad hunc ergo. Becan. de sacram. cap. 27. quest. 6.

3 Quamuis hæc posterior sententia ponatur tanquam diuersa à prior, reuera tamen non differt quoad substantiam, nam prior sententia per reliquias peccatorum non intelligit nisi torporem, & deiectionem animæ, & debilitatem in ordine ad operandam sibi salutem. Vnde D. Th. in 4. dist. 23. quest. 2. art. 2. habet. Hoc sacramentum habet pro principali effectu illam sospitatem, qua exenatibus, & iter ad gloriam agentibus est necessaria. Et 3. parti. quest. 30. supplem. artic. 1. in corpore cum dixisset, quod hoc sacramentum est quædam

dam spiritualis sanatio, seu medicatio, subdit, quod hoc sacramentum datum est contra illos defectus, quibus homo spiritualiter infirmatur, ut non habeas perfectum vigorem ad altus vite gratiae: & hic defectus nihil est aliud, quam quadam debilitas, & ineptitudo, quatin nobis relinquatur expectato actuali, vel originali, & contra hanc debilitatem homo roboratur per hoc sacramentum. Et similia habet etiam Capr. numer. 1. citat. inquit, Non ponimus ex hilarationem mentis esse proprium effectum huius sacramenti, si dicat actum secundum, sed ponimus sublationem inhabilitatis, & ineptitudinis ad altus gratia, & glorie per aliquod tamen positum impressum se habens per modum actus primi, quod potest dici ornatus, vel sospitas, vel habilitatio ad altus gratia, & gloria. Et eodem fere modo explicant alii Doctores citati pro prima sententia.

4 Dicendum est. Primarium effectum sacramenti huius esse interiorum vñctionem gratia exigentem, seu habentem annexa auxilia in ordine ad erigendam animum quoad operationes supernaturales præsertim spei, & fortitudinis contra insultus demonis, & ad subleuandam quodam illam indigentiam, in qua constituitur ratione illius status, seu articuli mortis. Vnde consistit gratia sacramentalis in omnibus auxiliis annexis gratia habituali, quibus tunc homo indiget ratione status, in quo reperitur.

5 Probi: Hoc sacramentum est institutum ad subueniendum homini constituto in extremo vite; quia sicuti cetera sacramenta subueniunt indigentis, quæ occurrunt in toto vite cursu, ut habet Concil. Trident. sess. 14. in Proemio de Extr. unct. ita ut habet ibid. *Extrema unctionis sacramentum finem vite tanquam firmissimo subsidio munivit.* Ergo effectus primarius, propter quem est primum institutum sacramentum, debet esse,

aliquid, quod muniat finem vite, si quidem debet correspondere fini intento per sacramentum, ita ut ipso mediante obineatur. Finis autem vite non debet muni, nisi per auxilia gratia, siquidem debet muni, ne cadat à salute æterna, & ideo indiget auxiliis diuinis, quibus conferuari possit in statu gratia.

6 Confr. Non potest muni fini vite, nisi subueniatur indigentia, in qua tunc homo ratione illius status constituitur. Constituitur autem indigens in illo statu speciali Dei auxilio. Tum quia, ut habet Concil. Trident. in dicto Praem. De Extr. unct. *Et si aduersarius noster occasiones per omnem vitam querat, & capiet, ut deuorare animas nostras quoque modo possit, nullum tamen tempus est, quo vehementius ille omnes sua versuta nervos intendat ad perdendos nos penitus, & à fiducia etiam, si possit diuina misericordia deturbandas, quam cum impendere nobis vite exitum persequit.*

Ergo tunc maximè homo indiget auxilio ad vincendas tentationes, & ad concipiendam spem diuinæ misericordiae; quo muniatur contra hos insultus. Tum quia ex hebetatione corporis, hebetatur consequutiue etiam anima, & suo modo infirmatur in ordine ad operationes spirituales, quibus tunc maximè indiget, ut se præparet ad exitum ex hac vita, & ideo debet confortari, & roborari in ordine ad has operationes. Tum quia effectus principalis debet esse proprius illius status, in quo reperitur homo in fine vite, sicut etiam est proprium, ipsum sacramentum: & non potest esse proprius nisi sanctificet in ordine ad indigentiam illius temporis, & proinde conferat auxilia, quæ tunc sunt homini necessaria.

7 Confr. 2. Effectus huius sacramenti est alleviatio animæ, ut habet D. Iacobus, & confirmatio, excitando in magnam fiduciam diuinæ misericordiae, qua infirmus subleuatus morbi incommoda leuius ferat, &

tentationibus Dæmonis facilius resistat, ut habet Concil. Trident. *sess. 14. cap. 2. de Extr. vñct.* Ergo hic effectus est primarius, & principalis. Consequenter prob. Tum quia est ita proprius huius sacramenti, ut nulli alteri conveniat, & congruat statui, pro quo est institutum sacramentum: unde significatio sacramentalis dicitur per se primo ordinem ad ipsam. Tum quia in ceteris sacramentis primarius effectus consistit in gratia habituali prout habet annexa auxilia in ordine ad illum specialem finem, pro quo est institutum sacramentum. Tum quia principalis effectus sacramentorum consistit in gratia sacramentali, propria uniuscuiusque sacramenti: hæc autem non est alia, quam gratia habitualis, prout habet annexa auxilia in ordine ad specialem finem sacramenti.

8 Confr. 3. Hoc sacramentum est institutum per modum cuiusdam medicationis spiritualis, ut docent communiter cum D. Th. 3. *part. quæstion. 84. art. 1. ad 1. & quæst. 30. supplementi artic. 1.* & proinde modus significandi ipsius est per modum curationis, & sanationis spiritualis; & proinde ratione sui modi significandi dicitur ordinem ad sanationem spiritualem animæ tanquam ad proprium effectum: unde Concil. Florent. in *Decreto fidei pro Armenis §. Quintum sacramentum*, effectus huius sacramenti est mentis sanatio. Ergo effectus primarius est huiusmodi sanatio, quia effectus principalis sacramenti est ille, propter quem primario est institutum: & propter illum est primario institutum, qui correspondet proprio modo significandi sacramentali, cum talis modus significandi sit propter effectum sibi correspondentem. Sanatio autem spiritualis consistit in corroboratione animæ ad actus supernaturales expulsi debilitatibus, quibus in ordine ad ipsos impediatur, mediantibus auxiliis gratiæ, & excitatione vigoris spiritualis.

9 Dices. Sacramenta efficiunt, quod significant, ita ut quod primario significatur, sit etiam effectus primarius. Extrema autem unctio non significat hanc sanationem, sed remissionem peccatorum, ut constat ex verbis formæ. Resp. neg. min. Nam significatio sacramenti non debet attendi penes solam formam, sed penes totum coniunctum ex Materia, & forma, cum hoc sit illud signum sensibile significativum, &c. *præferimus*, quando materia habet aliquam determinationem in ratione signi sacramentalis. Hoc autem sacramentum, ratione materiæ, seu unctionis significat interiorem unctionem, ut tradit Concil. Trident. *sess. 14. cap. 1. De Extr. vñct.*; & proinde habet significare per modum curationis, seu medicamenti. Unde, quia forma coniungitur materiæ ad complendam illius significationem, debet in eodem ordine significare, & participare in eodem modo significandi. Et ideo forma Extremæ unctionis debet accipi, ut significans hanc spiritualem sanationem; & ideo sensus erit, quod Deus exercendo indulgentiam, & misericordiam tollat reliquias peccatorum relictas in anima, nempe spiritualem torporem, imbecillitatem, &c. & ita sanet spiritualiter animam à vulnere relicto ex peccatis.

10 Dices 2. Vel hæc infirmitas, ad quam sanandam ordinatur Extrema unctio, est physica, vel moralis. Non primum, quia non esset aliud, quam habitus pravi, qui tamen per nullum sacramentum tolluntur. Non secundum. Quia non esset aliud, quam proclivitas ad malum, & difficultas ad bonum, quæ tamen non tollitur, quia oritur ex fomite, qui non satiatur. Resp. Esse tum physicam, tum etiam moralem. Physica in eo consistit, quod anima consentiens corpori ratione corporalis infirmitatis debilitatur in ordine ad suas operationes, unde cum eius virtus sit fundamentum operationum supernaturalium, quatenus

nos eleuatur, remanet infirma in ordine ad ipsas. Moralis autem consistit in affectibus, qui in ipsa confutunt, vt sunt timor, diffidentia, pusillanimitas, deiectio, & alii huiusmodi, & ideo necessaria sunt diuina auxilia huiusmodi affectus per contrarios expellentia, & hoc pacto sanantia animam languentem.

11 Ex dictis colligitur. Hoc sacramentum causare in anima quamdam lætitiā, qua spiritaliter exhilaratur, vt notant Capr. in 4. disp. 23. quæst. 1. artic. 1. Pitigian. quæst. unica, artic. 8. ver. Quartus effectus, in fine. Suarez 3. part. tom. 4. disp. 41. sect. 1. num. 12. Quod colligitur ex Concilio Trident. sess. 14. cap. 2. de Extr. vnct. dum inquit, quod ita infirmus subleuatur, vt lenius ferat morbi incommoda: nam hoc prouenit ex spiritali exhilaratione, quatenus ratione spei cogitat de præmio æterno, & quod morbi molestiæ patienter toleratæ augent meritum. Hic autem effectus includitur in primario; quia cum consistat in alleviatione spiritali, includit etiam hanc spirituales lætitiā, siquidem gaudium ex natura sua erigit animum.

12 Secundo colligitur. Effectum Extremæ vnctionis esse præparare animam ad introitum gloriæ, vt docent communiter Doctores præsertim Suarez 4. part. tom. 4. disp. 41. sect. 1. num. 14. Lambert. disp. 4. de Extr. vnct. artic. 5. ver. Atque ex his. Et ratio est, quia dum confert auxilia iuxta indigentiam illius temporis, & erigit animam in spem diuinæ misericordiæ, sicuti per hos actus deducitur ad perseverantiam, ita etiam præparatur ad introitum gloriæ, quæ debetur perseverantibus vsque in finem. Rursus etiam tollit impedimenta, quæ retardant à tali ingressu, nempe peccata, si quæ sunt, & saltem relaxat debitum penarum quodam aliquam partem. Verum speciali quoque modo disponit; quia cum sit sacramentum cæquantium, & implorantium di-

uinæ misericordiæ, ita vt habeat significare suos effectus; vt specialiter prouenientes à diuina misericordia, subiicit hominem ipsi diuinæ misericordiæ, quam super ipsum implorat, vt compleat in ipso, quæ incæpit, & perducatur in gloriam tanquam functum hac terrena militia, & consummata iam poenitentia.

13 Difficultas autem est. An hic effectus sit primarius, an verò secundarius. Suarez num. præced. citat. vult esse secundarium. Quod tamen mihi non probatur; nam effectus ipse primarius est dispositio quedam ad gloriam, siquidem erectio animi in spem, & alii actus supernaturales, quos elicit infirmus ratione auxiliorum, quæ per hoc sacramentum conferuntur, sunt præparationes quedam; quibus præparatur ad egressum ex hac vita, cum perseverantia, atque adeo ad introitum in gloriam. Vnde melius dicitur, quod hic effectus est partim primarius partim secundarius, neque enim est simplex effectus, sed ex omnibus coalescit: singuli enim effectus huius sacramenti conferunt aliquid ad hanc præparationem, & ideo quilibet est partialis quedam præparatio, vnde tanquam effectus quidam, integralis partim pertinet ad effectus primarios, partim ad secundarios.

Quenam sint reliquia peccatorum quæ per Extremam vnctionem tolluntur. Quæst. 426.

S V M M A.

- 1 Reliquia peccatorum non sunt aliqua peccata.
- 2 Non sunt promissa ad peccandum relicta ex peccatis antecedentibus.
- 3 Obligationis solutio.
- 4 Non sunt pene temporales soluenda pro peccatis.

- 5 Et probatur.
- 6 Reliquia peccatorum sunt torpor animæ, ineptitudo ad bonum, angor, pauper, & similia.
- 7 Et probatur.
- 8 Quomodo hæc omnia sint effectus huius Sacramenti.
- 9 Obiectio resoluta.

INter effectus Extremæ unctio-
nis enumeratur ablatio reliquia-
rum peccatorum, & ita docent
communiter; & tradit Concilium
Trident. *sess. 14. cap. 2. de Extr. unct.*
Est autem difficultas, quænam sint
hæ reliquiae. Est autem supponendum
tanquam certum, non esse aliqua
peccata, si quidem Concil. ibi habet
Delicta, si qua sint adhuc expianda,
ac peccati reliquias abstergit; cum e-
nim distinguat reliquias peccatorum
à peccatis, quæ supersunt expianda,
non possunt esse ipsa peccata. Acce-
dit etiam, quod per Concilium reli-
quiae peccatorum absolute abstergun-
tur, peccata autem solum condicio-
natè, inquit enim, *Delicta, si qua sint,*
&c.

3 Dicendum 1. Reliquias pecca-
torum, quæ per hoc sacramentum
tolluntur, non sunt pronitas ad pec-
candum relicta ex peccatis anteceden-
tibus, seu habitus vitiosi. Ita D.
Th. 3. *part. quæst. 30. artic. 1. ad 2.*
Sylvius *conclus. 1. ner. Tertius effe-*
ctus Chellison, ner. Hinc sequitur Mer-
cer, ner. Notandum secundo. Nugus
in fine dub. ner. In quinto. Isambert.
disp. 4. de Extr. unct. art. 2. ner. Ad-
uersus omnes has. Tanner. tom. 4. sum.
disp. 7. quæst. 1. dub. 2. num. 34. Sua-
rez 3. part. tom. 4. disp. 41. sect. 1.
num. 6. Tribarnes in 4. dist. 23. disp.
24. sect. 4. conclus. 1. Ochagauia de
sacram. quæst. 3. de Extr. unct. numer.
4. Palaus part. 5. tract. 26. disp. un.
punc. 5. num. 6. Dicastil. de sacram.
tract. 7. disp. 1. dub. 6. num. 103. A-
uerla de sacram. quæst. de Extr. unct.

sect. 6. ner. Sed dici etiam, & commu-
niter. Ratio autem. Quia sacramen-
ta ex genere suo ordinantur ad effe-
ctus supernaturales, qui non habent
oppositionem, cum habitibus vi-
tiosis naturalibus, ideo non pos-
sunt eos expellere. Vnde experien-
tia constat, quod post Extremam un-
ctionem in convalescentibus appa-
rent, priores habitus vitiosi. Quia
tamen confert auxilia ad actus super-
naturales, & tribuit robur animæ,
ideo licet non tollat pravam inclina-
tionem habituum, illam tamen refrenat
pro toto illo tempore, quo exhi-
bentur hæc auxilia.

3 Dices pravi habitus relinquun-
tur, seu producuntur ab actibus peccami-
nosis. Ergo sunt reliquiae peccatorum; &
poinde debent tolli per hoc sacramen-
tum. Resp. neg. conseq. Quia hoc sacra-
mentum non tollit quascunque reli-
quias peccatorum, sed eas tantum,
quæ impediunt præparationem ad
exendum ex hac vita, vt sunt tor-
por animæ, ineptitudo ad actus super-
naturales, & aliz huiusmodi.

4 Dicendum 2. Reliquias pecca-
torum, quas tollit Extrema unctio non
esse poenæ temporales soluendas pro
peccatis. Ita Suarez 3. *part. tom. 4.*
disp. 41. sect. 1. numer. 8. Isambert.
disp. 4. de Extr. unct. artic. 2. propos.
2. Tanner. tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub.
2. num. 34. Ochagauia de sacram. quæ-
stion. 5. de Extr. unct. num. 3. Auerla
de sacram. quæst. de Extr. unct. sect. 6.
ner. Sed dici Dicastil. de sacram. tra-
ctat. 7. disp. 1. dub. 6. num. 103. Pa-
laus part. 4. tract. 26. disp. un. punc.
5. num. 6. ner. Poena item, & alii com-
muniter cum D. Th. 3. par. quæst. 31.
artic. 1. Quod tamen intelligi debet,
de effectu, propter quem per se sit
institutum sacramentum; nam, vt di-
ceat, remittuntur, sed secundariò
consequenter ad effectum prima-
rium.

5 Ratio autem. Quia poenæ tem-
porales, vt remittantur, non indi-
gent infusione gratiæ, atque adeo
nec

nec sacramentum requirunt per se institutum ad illas remittendas. Effectus autem per se sacramenti, sicuti sunt proprii ipsius, ita requirunt infusionem gratiæ. Censur. Effectus huius sacramenti explicantur à D. Iacobo Apostolo cap. 5. *sua Epist.* illis verbis, *Oratio fidei saluabit infirmum, & alleuiabit eum Dominus, & si in peccatis sit, dimittentur ei, vt declarat Concil. Trident. cap. 2. de exco. unil. sess. 14.* In his autem verbis non explicatur aliqua remissio poenæ.

6. Dicendum 3. Reliquias peccatorum, quæ tolluntur per hoc sacramentum esse torporem animæ quodadca, quæ concernunt salutem, ineptitudinem ad bonum, angorem, & pauorem, & alia huiusmodi, quæ relinquuntur ex peccatis: atque adeo ea omnia impedimenta, quæ orum habent ex peccato originali coniuncto cum actuali, & impediunt, ne homo se disponat ad gloriam ita D. Dh. in 4. dist. 23. *quæst. 2. ar. 2. quæstion. 4. ad 1. & 3. par. quæst. 30. supplem. ar. 1. Lessius de sacram. cap. 4. de Extr. unil. dub. 2. ver. Secundo.* & cœteri communiter, præsertim citati nu. 2. Hoc autem debet intelligi non de reliquiis quodad radicem, quia radicantur in fomite, & in prauis habitibus; sed quodad actum exercitum; quatenus ex his radicibus consurgunt actus in anima ponentes impedimenta ad salutem.

7. Ratio autem est, quia hæ reliquæ in actu exercito causant in anima spirituales infirmitates, quia potentia ipsius ita afficiuntur, vt inhabiles sint ad bonum; quia faciunt, quod dominetur concupiscentia. Ergo cum hoc sacramentum sit institutum per modum medicinæ spiritualis, seu curationis, vt tradit communiter Patres unde Concil. Cabilonen. 2. sub Leone 3. cap. 48. in fine. *Non est itaque parvipendenda huiusmodi medicina, quæ anima, corporisque medetur languoribus.* Et proinde effectus ipsius est mentis sanatio, vt habet Concil. Florent.

in Decreto fidei pro Armenis. S. *Quintum sacramentum*, tollit has reliquias sic explicatas, cum sint quædam infirmitas animæ.

8. Dicendum 4. Hunc effectum esse quidem proprium, & primarium huius sacramenti, sed indirectum: eo pacto, quo corruptio indirectè se habet ad generationem. Ratio est. Quia ablatio harum reliquiarum est quid negarium, cum consistat in destructione illorum actuum, qui malè afficiunt animam, sequitur ex eo, quod mediantibus diuinis auxiliis excitantur actus contrarii. Ergo est effectus, qui per se primo ponitur, sed indirectè in consequentiam ad effectum primarium positum alleuiationis.

9. Dices. Coetera quoque sacramenta per auxilia, quæ conferunt, iuuant ad vincendas has reliquias peccatorum. Ergo autem hæ reliquias non est effectus proprius Extremæ vntionis. Resp. Coetera sacramenta per auxilia, quæ conferunt, iuuare ad vincendas reliquias peccatorum, quatenus obstant fini eorundem sacramentorum. Cum enim gratia sacramentalis cuiuslibet sacramenti ordinetur ad specialem finem, propter quem est institutum, auxilia quoque iuuant ad vincendas reliquias peccatorum, quatenus obstant huic fini: vnde secundo tantum, & partialiter illas tollunt. At extrema vntio, quia habet pro fine spirituales alleuiationem animæ, & ordinatur ad ipsam sanandam, per se primo, & totaliter tollit has reliquias, vt inducat perfectam sanitatem mentis: & ideo ablatio ipsarum est proprius effectus ipsius.

*Quomodo remissio peccatorum sit effectus Extreme unctionis,
Quæst. 427.*

S V M M A.

1. *Extrema Unctio ut remittat peccata.*
2. *Remissio hæc ut extendatur ad mortalia.*
3. *Sententia affirmans adducitur.*
4. *Extrema unctio non remittit per se peccata mortalia. num. 5.*
6. *Argumentum oppositum soluitur.*
7. *Confirmatur sententia. num. 8.*
9. *Extrema unctio per accidens remittit mortalia.*
10. *Confirmatur.*
11. *Fundamenta opposita reficiuntur. num. 12.*
13. *Extrema unctio ut conferat gratiam atri-
tuo.*
13. *Atritio supernaturalis ut sit sufficiens dis-
positiuo.*
14. *Extrema unctio ut immediate remittat pec-
cata.*

Sacramentum Extreme unctionis remittere aliquo modo peccata, certum omnino est cum id expresse habeat Iacobus Apostolus in illis verbis. *Et si in peccatis sit, dimittentur ei.* Unde Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. de Extr. unct. habet. *Delicta, si qua sunt adhuc expianda, abstergit. & can. 2. Siquis dixerit, sacram infirmorum, unctionem non conferre gratiam, nec remittere peccata, nec al-
leniare infirmos, anathema sit.* Hic tamen effectus, ut dictum est in superioribus, non est absolutus, sed conditionatus, siquidem sub conditione ponitur tam ab Apostolo, quam à Concilio: & proinde non est primarius, sed secundarius.

1. Est autem supponendum, Hanc

remissionem peccatorum extendi non solum ad venialia, sed etiam ad mortalia; quæ per poenitentiam non sunt deleta, ut communiter docent Palud. in 4. disp. 23. quæst. 1. artic. 3. ubi & coeteri Doctores. Valent. tom. 4. sum. disp. 8. quæst. 1. pun. 3. inis. Suarez. 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 1. num. 14. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 5. num. 2. Coninch. disp. 19. de sacram. dub. 5. conclus. 2. Bonac. disp. 7. de sacram. quæstion. un. pun. 1. int. Bellarmin. lib. de Extr. unct. cap. 8. Nauar. cap. 22. Manual. num. 13. Syluester. verbo. Unctio. quæst. 3. Præposit. 3. par. quæst. un. de Extr. unct. dub. 11. num. 94. Victoria in sum. num. 214. Syluius 3. par. quæst. 30. supplem. ar. 1. conclus. 2. ner. Secundum autem Chellion. ner. Notandum est, hoc sacramentum. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 6. num. 84. Ochagiuia de sacram. quæst. 5. de Extr. unct. num. 10. Lambert. 3. par. disp. 4. de extrem. unct. ar. 4. propos. 1. Auerlas de sacram. quæst. de Extr. unct. sect. 6. ver. Bend etiam. & coeteri cum D. Th. in disp. 23. quæst. 1. ar. 3. quæstion. 1. in fine. Et ratio est, tum quia generaliter D. Iacob. & Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. de Extreme unct. tradunt remittere peccata, nec restringunt ad sola venialia. Tum quia ponunt hunc effectum sub conditione, quod existant peccata, quo non fruerentur, si intelligerent de venialibus tantum, cum moraliter impossibile sit, quod homo per aliquod tempus cesset ab omni peccato veniali iuxta illud Prouerb. 10. *quis gloriabitur cassum se habere cor? aut quis gloriabitur mundum se esse à peccato?* Tum quia Concil. Trident. cit. vocat Delicta. Delictum non dicitur proprie, nisi de peccato graui. Difficultas autem est quomodo remittat peccata.

3. Prima sentent. asserit remittere per se peccata etiam mortalia; & proinde talem remissionem esse proprium effectum huius sacramenti. Ita Palud. in 4. disp. 23. quæst. 1. artic. 3.

conclus. 3. Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 1. num. 16. Laiman. lib. 5. theol. mor. tract. 8. cap. 5. num. 2. Coninch disp. 19. de sacram. dub. 5. in fine. Bellarmin. lib. de extr. unct. cap. 8. Ochagavia de sacram. quest. 5. de extr. unct. num. 10. Palus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. un. pun. 5. num. 7. Auerfa de sacram. quest. de Extr. unct. sect. 6. ner. Bene etiam. Isambert. 3. par. disp. 4. de extr. unct. ar. 4. ner. Quarto quod. Prob. Remissio peccatorum speciali modo tribuitur huic sacramento à Iacobo Apostolo, Et si in peccatis sit, dimittentur ei. Et à Concil. Trident. sess. 14. capis. 2. de Extr. unct. Delicta, si qua sunt adhuc expianda, abstergis. & can. 2. anathematizat dicentes, nō remittere peccata. Coeteris autem sacramentis, quæ remittunt tantum per accidens, non potest tribui hoc speciali modo. Ergo est proprius effectus, & per se huius sacramenti. Confir. Ille est proprius effectus sacramenti, qui exprimitur in forma. In forma autem huius sacramenti exprimitur remissio peccatorum.

4 Secunda sententia docet remittere peccata tantum consequutivè, per accidens: Ita D. Th. 4. contra gentes cap. 73. & in 4. disp. 23. qu. 1. artic. 2. quæstion. 2. in corpore. & 3. par. quæst. 65. ar. 1. in corpore. & quæst. 30. supplem. artic. 2. in corpore. vbi Nugn. ner. Tertia vero sententia. Putean. quæst. de Extr. unct. dub. 4. ner. Respondeo hoc esse verum. Tribarnes in 4. disp. 23. disp. 22. sect. 4. conclus. 3. Granad. 3. par. controner. 8. tract. un. disp. 5. sect. 1. num. 6.

5 Dicendum est. Extremam vñtionem non remittere per se peccata præsertim mortalia. Prob. Extrema vñtio est sacramentum viuorum, & per se requirit in suscipiente statum gratiæ. Ergo non potest per se remittere mortalia. Conseq. prob. Implicat sacramentum per se requirere statum gratiæ, & per se non remittere.

mittere; si autem per se remitteret mortalia, non requireret per se statum gratiæ, quia eo ipso, quod per se posset remittere mortalia, posset etiam causare primam gratiam. Sacramentum autem, quod per se habet vim causandi primam gratiam non requirit ipsam per se in subiecto.

6 Dices remittere tantum per se secundario, non autem primario: & ideo ex primaria institutione requirere statum gratiæ, licet non requiratur ex secundariæ institutione, cum possit ipsam causare: unde requirere per se statum gratiæ, & non requirere per se dicuntur respectu diuersorum, nempe primariæ, & secundariæ institutionis. Contra. Ex vi primariæ institutionis requiritur statum gratiæ, nec potest per se causare primam gratiam. Ergo ex vi secundariæ institutionis non potest habere, quod per se causet primam gratiam, & non requiratur per se statum gratiæ, quia secundaria institutio non negat, quæ conveniunt sacramento ex vi primariæ institutionis, sed ipsi subordinantur. Confir. Effectus secundarius est dependens à primario, & ratione ipsius ponitur in esse. Ergo si sacramentum ratione primarii effectus requirit per se statum gratiæ, requireret etiam per se ratione secundarii: stante huiusmodi dependentia.

7 Confir. Extrema vñtio non potest remittere peccatum mortale, si suscipiens habeat conscientiam ipsius, sed requiritur, quod bona fide putet se esse in statu gratiæ, vel ratione sacramenti poenitentia, vel saltem ratione contritionis, vt docent etiam Auctores oppositæ sententiæ. Ergo remittit tantum per accidens; tum, quia remittit eo modo, quo remittunt coetera sacramenta viuorum: tum, quia, sicut per accidens est, quod suscipiens putet, se non habere conscientiam peccati mortalis; ita etiam per accidens est, quod peccatum mortale non ponat obicem, sed remittatur.

H b h h h

Con-

8 Confr. 2. Non potest quis cum conscientia peccati mortalis suscipere hoc sacramentum, sed sic suscipiens ponit obicem, & impedit effectum sacramenti. Ergo sacramentum ex sui institutione etiam secundaria non remittit per se mortalia. Consequent. prob. Tum quia, quod est aptum destrui per se à sacramento, non ponit obicem ipsi sacramento. Tum quia, sumi potest sacramentum ex intentione secundari effectus per se; atque adeo ex intentione, quod remittat peccatum, si per se illud remittit; ita ut non solum stante ignorantia peccati, sed etiam supposita scientia posset intendi. Dum ergo scientia obstat, ne remittat, non remittit per se, quia cum remissio fundetur in aliquo per accidens, nempe in ignorantia, etiam remissio erit per accidens.

9 Dicendum 2. Extremam unctionem remittere peccata per accidens non tantum ex communi ratione sacramenti, sed etiam ex propria ratione specifica; ita ut ex propria ratione habeat annexam talē remissionē stante bona fide susipientis. Prob. Sacramentum Extremæ unctionis habet ex propria ratione specificā tollere reliquias peccatorum, & præparare ad introitum gloriæ. Ergo stante bona fide susipientis ex propria ratione specifica remittit peccata etiam mortalia. Conseq. prob. Gratia sacramentalis ipsius habet repugnantiam cum reliquiis peccatorum, & habet præparare ad introitum gloriæ. Ergo à fortiori habet tollere peccata præsertim mortalia, quia hæc omnino obstant huic præparationi, & alleviationi infirmi.

10 Confr. Gratia habitualis, quatenus est propria huius sacramenti, habet exigentiam specialium auxiliorum, ratione, quorum erigatur anima infirmi in spem divinæ misericordiæ, & consequenter etiam ad amorem Dei, & ad se præparandum ad introitum gloriæ. Ergo habet oppositionem cum peccato, nedum ut gra-

tia habitualis est, & communis sacramētis; sed etiam, ut est gratia sacramentalis propria huius sacramenti. Ergo hoc sacramentum expellet mortalia per accidēs ex vi propriæ rationis.

11 Ad fundamentum oppositæ sententiæ neg. consequ. Quia remissio peccatorum non est effectus proprius huius sacramenti, quatenus per accidens convenit propriæ rationi huius sacramenti ad differentiam aliorum sacramentorum, quibus tantum ratione suæ communis causalitatis convenit remittere. Quod autem sit effectus per accidens, significant ipsa verba Iacobi Apostoli, *Et si in peccatis sitis, dimittuntur ei*. Promittit enim remissionem peccatorum sub conditione existentie, non quidem cognite, quia tunc ponerent obicem sacramento; sed ignoratæ; atque adeo sub conditione per accidens; quod autem convenit sacramento ex suppositione alicuius per accidens, non potest convenire per se. Et eodem modo loquitur etiam Concil. Trident.

12 Ad confr. In forma huius sacramenti exprimi remissionem peccatorum, prout peccatum amplè sumitur secundum totam suam integritatem, atque adeo nedum, ut dicit rationem formalem peccati, sed etiam prout dicit reliquias, & poenas abluendas pro peccatis; nam etiam poena debita peccatis dicitur peccatum iuxta illud *lib. 1. Machab. cap. 9. Sancta ergo, & salubris est cogitatio pro defunctis exorare, ut absolvantur à peccatis*, hoc est à poenis solvendis pro peccatis. Vnde cum forma explicet interiorem unctionem, per quam remittantur peccata, debet accipi principaliter de remissione peccatorum quoad reliquias, & secundario per accidens quoad culpam.

13 Ex his colligitur contra Chelison. 3. par. quæst. 36. supplem. ar. 1. ver. *Notandum est, hoc sacramentum*. Extremam unctionem conferre gratiam attrito tantum, postquam incidit in phrenesim, vel in amentiam, etiam si

si ante non putasset se esse contritum, ut docent communiter præsertim Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 1. n. 16. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 6. num. 92. Ratio est. Quia licet hoc sacramentum sit viutorum, potest tamen per accidens causare primam gratiam in subiecto disposito. Attritio autem supernaturalis est sufficiens dispositio, quia licet requiratur, quod suscipiens cum sola attritione putet, se esse contritum, hæc tamen opinio, seu bona fides non requiritur ut dispositio, sed ne suscipiens peccando de nouo, ponat obicem, quæ ratio cessat in amentes, cum sit incapax peccati, nec cognoscat se indigne accedere, seu absque dispositione per se requisita.

14 Colligitur 2. Hoc sacramentum non remittit peccata excitando in suscipiente contritionem, aut alios actus, per quos expellantur, sed immediate per seipsum, ut docent communiter. Sacramenta enim causant ex opere operato effectus, atque adeo per se ipsa immediate. Vnde cum hoc sacramentum causet interiorem vñctionem, per ipsam etiam abstergit peccata.

An remissio poenæ temporalis sit effectus Extrema vñctionis.
Quæst. 428.

S V M M A :

- 1 Extrema vñctio remittit aliquo pacto penas temporales.
- 2 Desumitur ex verbis D. Iacobi.
- 3 Sub qua mensura remittat has penas. n. 4.
- 5 Obiectioni satisfie num. 6.

cramentum remittat saltem aliquo pacto penas temporales, quæ soluendæ remanent pro peccatis. Ita Angelus verbo. Vñctio. num. 6. Henriquez lib. 3. sum. cap. 9. num. 2. Suarez 3. par. tom. 4. disput. 41. sect. 1. num. 17. Isambert. disput. 4. de Extr. vn. art. 5. dub. 1. Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 5. num. 2. in fine. Coninch de sacram. disp. 19. dub. 5. num. 19. Granad. 3. par. controuer. 8. tract. vñct. disp. 5. sect. 1. numer. 8. Putcan. disp. 8. de Extr. vñct. dub. 4. conclus. 4. Merat. tom. 3. sum. disp. 6. de Extr. vn. sect. 1. ver. Alii reatum. Ochaguiua de sacram. quæst. 1. de Extr. vñct. num. 12. Palaus par. 4. oper. mor. tract. 26. disp. vn. pun. 5. num. 9. Villalob. par. 1. sum. tract. 10. difficult. 2. num. 3. Auerla de sacram. quæstion. de Extr. vñct. sect. 6. ver. Sed dici etiam. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 2. de Extr. vñct. n. 15.

2 Hoc autem desumitur ex verbis Iacobi Apostoli. Et si in peccatis sitis, dimittentur ei; cum enim nomine peccati veniat etiam poena soluenda pro peccato, ut dictum est quæst. præced. num. 12. dum remittit peccata, consequenter remittet etiam poenam. Præsertim quia poena venit nomine reliquiarum peccati, & est ex illis, quæ impediunt introitum ad gloriam. Rursus cum hoc sacramentum augeat gratiam, & consequenter reddat magis dignum gloria, debet etiam minuire poenas quatenus impediunt ingressum.

2 Dubium tamen remanet, sub qua mensura remittat has poenas. In qua difficultate, certum est, quod regulariter non remittat totam poenam, ut docent communiter Doctores præsertim n. 1. citati, siquidem neque etiam tota tollitur per sacramentum penitentiae. Extrema autem vñctio non est quoad hoc potior sacramento penitentiae. Deinde, si tolleret totam poenam vix relinqueretur locus Purgatorio, quia quicumque ritè susciperet Extremam vñctionem, non spe-

H h h h h 2

Ca-

1 C Onstans est communis sententia Doctorum, quod hoc sa-

atret ad purgatorium vt pote liber ab omni reatu poenæ.

4 Quare, vt concludunt citati Doctores aliquam tantum partem poenæ remittet, maiorem, vel minorem iuxta dispositionem suscipientis, vt contingit in sacramento poenitentiae. Et ratio est, quia sacramenta operantur suos effectus iuxta dispositionem suscipientium, ita vt conferant maiorem gratiam iuxta maiorem, vel minorem dispositionem: vnde eodem modo remittent etiam poenam. Fieri tamen potest, quod aliquando remittat totam poenam, vel quia remanet exigua solvenda, vel quia dispositio suscipientis est talis, vt ad ipsam consequatur virtute sacramenti tota remissio. Quod etiam contingit in sacramento poenitentiae, vt indicat Concil. Trident. sess. 14. can. 15. de poenit. dum inquit, quod, dum virtute clauium aufertur poena aeterna, temporalis plerumque exoluenda remanet; si enim plerumque, non semper remanet.

5 Dices. Hoc sacramentum tollit reliquias peccatorum, quatenus impediunt ingressum ad gloriam. Ergo tollit totam poenam temporalem, quia remanente quacunque parte, adhuc remanet impedimentum. Resp. Neg. consequ. Quia hoc sacramentum non tollit, quicquid retardat ingressum gloriæ, sed solum quod absolute impedit. Quia de se non habet facere gloriam debitam immediate post mortem, sed tantum præparare ad ipsam; hæc autem præparatio potest esse maior, aut minor.

6 Instabis. Hoc sacramentum est consummatum poenitentiae, vt habet Concil. Trident. sess. 14. proem. de extr. vnct. hoc est perfectiuium. Ergo cum poenitentia remittat poenas temporales quoad partem, Extrema vnctio perficiet hanc remissionem, & remittet totam poenam. Respon. Hoc sacramentum esse perfectiuium poenitentiae quoad remissionem peccatorum absolute; quoad coeterea au-

tem secundum quid regulariter: vt enim aliquid sit perfectiuium alterius, non est necesse, quod illi conferat omnimodam perfectionem, sed sufficit, si aliquam: vnde vt perficiat quoad remissionem poenæ, sufficit, si aliquam partem remittat.

An Extrema vnctio causet corporalem sanitatem. Quæst. 429.

S V M M A.

- 1 Sanitas corporis effectus Extremæ vnctionis.
- 2 Extrema vnctio confert auxilia ad toleranda morbi incommoda, & difficultates.
- 3 Opinio Sicuti. n. 4.
- 4 Extrema Vnctio causat sanitatem, quando expedit salutem animæ.
- 5 Et probatur.
- 6 An hic effectus sit infallibilis stante quod expedit animæ salutem.
- 7 Obiectis satis. num. 9. & 10.
- 8 Hic effectus vt obtineatur.
- 9 Vt explicandus.
- 10 Vt saluetur in hoc efficacia sacramenti.

INter duos effectus Extremæ vnctionis recensetur etiam aliquis effectus corporalis, nempe sanitas corporis. Et eum assignant Concil. Florentinum in Decreto fidei pro Armenis. S. Quintum sacramentum, dum inquit. Effectus autem est mentis sanatio, & in quantum autem expedit, ipsius etiam corporis. Et Trident. sess. 14. cap. 2. de Extrema vnct. Et sanitatem corporis interdum, ubi salutem animæ expedit, (infirmus) consequitur. Hunc autem effectum deducunt Doctores ex illis verbis Iacobi Apostoli. Es oratio fidei saluabit infirmum. Quæ tamen verba probabilius videntur accipienda de saluatione spiritali, quia

Apostolus absolute, & simpliciter, & primo loco hanc saluationem, promittit: sanitas autem corporalis non est effectus simpliciter, & absolutus huius sacramentis, sed tantum aliquando, & sub conditione, quod expediat. Deinde Apostolus non explicasset principalem effectum, qui est unctio spiritualis, qua infirmus constituitur in statu salutis, nisi hæc verba acciperentur de saluatione spirituali; nam verba, *Alleuiabit eum Dominus*, important actualia auxilia, quibus in ordine ad operationes ægroti anima confortatur. Rursus non minus intelligi possent illa verba *Alleuiabit eum Dominus* de corporali alleviatione, & consequenter effectus spiritualis non fuisset explicatus à D. Iacobo. Quare omnia hæc verba referenda sunt ad effectum spiritualem: & effectus corporalis tanquam consecretarius debet censi explicatus solum consequentiæ ad saluationem, & alleviationem spiritualem.

2 Supponendum autem est tanquam certum, quod hoc sacramentum confert auxilia in ordine ad toleranda morbi incommoda; & difficultates: ita enim tradit Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. de Extr. unct. Hic autem effectus non est corporalis, sed spiritualis, quia consistit in patientia, & in quadam letitia mentis, ratione cuius leuiores videntur morbi incommoda: unde ex hoc capite neque etiam minuitur morbus, sed anima corroborata spiritualiter minus ipsum sentit. Quod autem spectat ad sanitatem corporalem, difficultas est quomodo illam causet.

3 Sotus in 4. dist. 23. quæst. 1. ar. 2. ad 5. contra 5. conclusionem docet, quod hoc sacramentum non confert immediate sanitatem corporis, sed tantum dat auxilia ad illam recuperandam, quæ corroborant virtutem naturæ, & medicamentorum, quia tamen potest esse tanta morbi vis, ut illa auxilia non sufficiant, ideo non sequitur effectus sanitatis. Quod ex-

plicat exemplo sacramenti confirmationis, quod solum confert auxilia ad consistendam fidem, quæ tamen non semper sufficiunt, unde in forti sufficient, non autem in meticulofo. Unde reicit communem sententiam, quod tunc conferat sanitatem, quando expedit salutem animæ.

4 Prob. Multi sanantur post Extremam unctionem, quibus expediret magis mori, è contra verò aliqui moriuntur quibus magis expediret vivere. Secundò. Aliquando tanta est iniquitas morbi, ut opus esset miraculo. Tertiò. Sanitas corporis nunquam est medium necessarium pro salute spirituali. Ergo non est necesse, quod per virtutem sacramenti recuperetur, cum sacramenta ordinentur principaliter ad salutem animæ.

5 Tenendum tamen est. Quod Extrema unctio causet sanitatem corporis, quando ita expedit salutem spirituali. Quod quidem debet intelligi, non ut causet in instanti, sed per alleviationem naturæ, quæ successiue fiat à Deo excitante in natura virtutem expulsiuam morbi. Ita tradunt Concil. Florent. & Trident. citat. numer. 1. & communiter Doctores Hugo Victorin. lib. 2. de sacramen. cap. 15. Magister in 4. dist. 15. vbi & coeteri Doctores. D. Th. quæst. 1. ar. 2. quæst. 2. in corp. & 4. contra Gent. cap. 73. & opus. 65. vbi de extr. unct. & 3. part. quæst. 30. supplem. ar. 2. Petrus Sotus lect. 1. de extr. unct. Bellarm. lib. de Extr. unct. cap. 8. Ledesma 2. par. 4. quæst. 32. ar. 2. D. Antonin. 3. par. tit. 14. cap. 8. Syluester verbo. Unctio numer. 3. Tabiena num. 5. Angelus n. 6. Petrus Ledesma par. 1. sum. cap. 4. de Extr. un. conclus. 7. Mercer. de sacram. quæst. 30. supplem. ar. 2. ver. Notandum 3. Suarez 3. par. tom. 4. dispnt. 41. sect. 3. numer. 1. & sequent. Nugnus 3. par. quæst. 30. supplem. ar. 2. ver. In ista inquam. Syluius ibid. Chellison. eod. ar. Putean. quæstion. de Extr. unct. dub. 4. conclus. ult. Præposit. dub. 11. n. 69. Lambert. disp. 4.

de

de Extr. vn. ar. 4. proposit. 2. Granad. controuer. 8. tract. vn. disp. 5. sect. 2. num. 14. Valent. tom. 4. sum. dispnt. 8. quest. 1. pun. 3. Ochagauia de sacram. quest. 5. de Extr. vnct. num. 18. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. dispnt. vn. pun. 5. numer. 11. Auerfa de Extr. vnct. sect. 7. ver. Hanc Soti. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 2. de Extr. vnct. num. 13. Ludouic. à S. Io. par. 1. summ. quest. de Extr. vnct. ar. 4. dub. 2. Amicus tom. 8. disp. 19. sect. 6. num. 127. Lessius de sacrament. cap. 4. de Extrem. vnct. dub. 1.

6 Huius autem rei non potest reddi alia ratio, nisi ipsa institutio. Quod autem Extrema vnctio sit instituta etiam adhuc effectum; non solum habetur ex communi sensu Doctorum; sed etiam ex Concil. Florent. & Trident. num. 1. cit. qui tribuunt hunc effectum huic sacramento, quando salutis spirituali expedit. Et forma, qua vtitur Ecclesia Græca expressè petitur hic effectus à Deo, & Concilium Cabilonenfè II. sub Leone 111. cap. 48. dicitur medicina, quæ animæ corporisque medetur languoribus. Ratio autem congruentiæ est, quia cum sit institutum hoc sacramentum per modum medicinæ, seu curationis, consentaneum fuit, quod etiam suam vim extenderet ad corporalem curationem. Deinde vt homines in illis angustiis morbi haberent aliquod remedium etiam pro corporali salute; ne recurrerent ad aliquid superstitiosum. Debit autem hic effectus esse dependens à salute spirituali, quia sacramentum principaliter est propter ipsam institutum.

7 Verum adhuc inquirendum, superest, an stante, quod expediat salutis spirituali, hic effectus sit infallibilis, ita vt semper conferatur, quando expedit. Et partem affirmatiuam videntur vt plurimum sequi Doctores numero 5. citati. At oppositum mihi probabilius videtur, quod tradunt etiam Tanner. tom. 4. summ. disp. 7.

quest. 1. dub. 2. num. 46. & sequent. Amicus tom. 8. curs. theologicæ. disp. 19. sect. 6. num. 128. in fine. Ludouic. à S. Io. par. 1. sum. quest. de Extr. vn. ar. 4. dub. 2. in Append. Dicastil. de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 9. n. 124. Sed volunt, quod conferat, si Deo ita visum fuerit, quod etiam habet Concil. Coloniente anni 1536. cap. 49. Er hoc habet etiam Concil. Trident. sess. 14. cap. 2. de Extr. vnct. si recte expendantur verba ipsius, Et sanitatem corporis interdum, vbi salutis animæ expedit, consequitur, nempe infirmus. Si enim voluisset Concil. Quod effectus esset infallibilis, quando animæ expedit, dixisset tantum Vbi salutis animæ, nam per dictionem, Vbi, effectus erat coarctatus ad casum, in quo conferret salutis animæ: vnde cum addat dictionem, Interdum, significat, quod non semper, quando expedit animæ, conferatur, sed solum aliquando. Dicit enim, Interdum, excipit à Regula, vt norant Glos. in leg. Interdum. ff. de condit. indebit. Salicet. ibid. Vulpel. de preposit. & adner. verbo. Interdum. Nec obstat Concilium Florent. nam non dicit In quantum expedit animæ, aut salutis; sed absolute, In quantum expedit. & proinde debet accipi quatenus absolute expedit habita ratione cuiuscunque, atque adeo etiam diuinæ providentiæ.

8 Ad 1. Non omnes, qui sanantur post extremam vnctionem, sanari virtute sacramenti, sed posse naturaliter sanari. Deinde sanari per Extremam vnctionem, quando confert salutis spirituali vel hic, & nunc, vel in ordine ad salutem æternam. Quando verò aliqui moriuntur, quibus magis expediret viuere, quamuis hoc de nullo affirmari possit, quia nescimus, quid de ipsis futurum sit, adhuc ramen hoc supposito, non habet locum obiectio, quia non dicitur hoc sacramentum asserre sanitatem corporalem, quando magis expedit, sed quando expedit; vnde fieri potest, quod hic, & nunc non expediat sanitas, licet

ma-

magis expediret pro tempore futuro. Imo neque B. Virgini magis expediebat, supposito, quod hoc sacramentum sumperit, quia magis expediebat ire in gloriam. Denique non semper confert, quando expedit, vt dictum est, sed iuxta dispositionem diuinæ providentiæ.

9 Ad 2. neg. sequel. quia sufficit virtus supernaturalis ad vincendam, quamcunque iniquitatem morbi, quia si confortetur virtus naturæ, præualebit morbo, quod sine miraculo potest fieri à Deo, præsertim, quia si succesiue, & non in instanti. Vnde sufficit institutio Christi pro hoc effectu.

10 Ad 3. Licet salus corporalis non sit medium necessarium pro spiritali; & proinde non fuerit necessarium pro ipsa institui sacramentum, potuit tamen Christus ornare sacramentum institutum ob alium effectum spiritualem etiam ad hunc effectum. Neque est eadem ratio de sacramento Confirmationis, & coeteris, ac de extrema unctione; nam auxilia, quæ confert confirmatio in ordine ad confessionem fidei, sunt in ordine ad actum liberum, & ideo voluntas potest ipsis resistere: aut in hoc sacramento respiciunt effectum independentem à libera voluntate.

11 Ex dictis colligitur, quod non solum hic effectus obtineri potest per operationem supernaturalem, quæ morbus debellatur, aut per immediatam destructionem radicis ipsius, aut per confortationem virtutis naturalis supernaturali modo factam, sed etiam, vt notat Auerſa de sacram. qu. de Extrem. un. sect. 7. ver. Dupliciter etiam, per vim naturalium causarum immitendo in mentem congrua remedia, & suggerendo congruam curationem, qui quidem modus dicit suauitatem providentiæ. Et hic modus operandi solet adhiberi à Deo in ordine ad effectus à se specialiter intentos, vt passim in sacra scriptura præsertim in electione Regum populi Israel itici.

12 Colligitur 2. Effectum sanitatis posse explicari etiam cum D. Th. Opus 65. cap. de sacram. unct. Vt nimirum, quando infirmus aliàs recuperaturus est sanitatem, ipsam accelleret. In quo saluatur efficacia sacramenti, quatenus instituti per modum medicamenti, quia sicuti, vt medicamentum sit efficax, sufficit, quod quocunque modo conferat ad sanitatem, ita etiam in sacramento instituto per modum medicamenti. Per hoc ramen non excluditur, quin aliquando conferat etiam absolute sanitatem.

13 Colligitur 3. cum Isambert. 3. par. disp. 4. de extr. unct. ar. 4. in fine. saluari etiam efficaciam sacramenti quoad hunc effectum ex eo, quod solum afferat infirmo aliquid leuamen morbi, quod similiter ad salutem spiritualem conducat; fieri enim potest, quod infirmus oppressus morbo non possit sibi providere de remediis conducentibus ad salutem; & quod hoc sacramentum non solum abstergendo peccata, si quæ sunt, & reliquias; sed etiam mitigando vim morbi proſit infirmo concedendo facultatem disponendi de iis, quæ pertinent ad salutem. Quod etiam notat Auerſa de sacram. quæst. de Extr. unct. sect. 7. ver. Duplex autem.

Quando Extrema unctio conferat suum effectum. Quæst. 430.

S V M M A.

- 1 Status difficultatis.
- 2 Prima sententia.
- 3 Secunda sententia.
- 4 Tertia sententia.
- 5 Quarta sententia.
- 6 Extrema unctio producit suum effectum in prima unctione prolata forma.
- 7 Obiectioni satisfactum.

- 8 *Confirmatur sententia. num. 9.*
 10 *Solum sunt argumenta. & seq.*

I Difficultas solum procedit de effectu principali, qui est gratia sacramentalis, seu gratia habitualis cum exigentia auxiliorum in ordine ad alleviationem, seu de alleviatione in actu primo, non vero de ipsis auxiliis actualibus, quia hæc conferuntur toto tempore, quo durat periculum vitæ iuxta exigentiam infirmi; non secus ac tempore opportuno dantur auxilia, quæ pertinent ad gratiam sacramentalem confirmationis per totum tempus vitæ, quia sicut Confirmatio respicit totum tempus vitæ, ita Extrema unctio totum tempus periculose infirmitatis. Nec item procedit de effectu secundario Extremæ unctionis, nempe sanitatem corporali, quia experientia constat, quod non confertur, quando ministratur Extrema unctio.

2 Prima sententia asserit in prima unctione tolli omnia mortalia, per se quidem, quæ commissa sunt per sensum, qui ungitur, concomitanter autem etiam coeterea. Gratiam vero produci per singulas unctiones partialiter, ita, ut unicuique unctioni correspondeat pars gratiæ: & proinde per singulas unctiones tollantur illa peccata venialia, quæ commissa sunt per illum sensum, & etiam partem poenæ correspondentem peccatis commissis per illum sensum. Hanc sententiam probabillem putat Henriquez *tit. 3. sum. cap. 12. num. 3.* Suarez *5. par. tom. 4. disp. 41. sect. 2. num. 7.* Fulliue. *tract. 36. capit. ult. numer. 126.* Coninch. *de sacram. disp. 19. dub. 6. numer. ...* Amicus *tom. 8. curs. theol. disput. 19. sect. 7. num. 138.* Lessius *de sacramen. art. 4. de Extr. unct. dub. 3. in fine.* Solet autem tribui nonnullis Doctoribus; sed eam expresse non tradunt, Solum videtur deduci ex iis, quæ docent de unitate huius sacramenti.

Eam autem tenet Præposit. *3. par. 9. de extr. un. dub. 13. num. 101. & seq.* Prob. Quælibet species Eucharistica confert effectum sacramenti, sicut etiam quilibet partialis Ordo. Ergo etiam quælibet unctio. Secundo. Quælibet unctio dicit completam materiam, & formam partialem cum propria significatione completa. Ergo etiam proprium effectum partialem, cum sacramenta causent, quod significant. Tertio. Hoc pacto est prouisum casibus, qui possunt occurrere, ut si quis esset tantum attritus, putans tamen se contritum, & post primam unctionem moreretur; tunc enim reciperet gratiam, & saluaretur.

3 Secunda sententia asserit conferri in ultima unctione, siue adhibeantur quinque, siue septem, si tamen intentio ministri referatur ad ultimam, ut debet referri; secus autem si non referatur, quia tunc in quinta unctione conferetur effectus, cum tunc sacramentum sit essentialiter completum. Ita Sot. *in 4. dist. 23. quest. 2. art. ult. in fine.* Henriquez *lib. 3. sum. cap. 12. num. 3.* Hoc autem explicatur exemplo baptismi, quando conferebatur cum trina immersione, nam in ultima conferebatur gratia. Verum hoc exemplum nihil iuvat, quia si ante trinam immersionem forma complebatur, conferebatur etiam effectus, siquidem ante ipsam erat completum sacramentum quodam substantialia; & proinde etiam ponebatur effectus. Quia cum sacramenta causent, quod significant ad modum causarum naturalium, statim ac ponuntur secundum sua substantialia, cum ponatur etiam eorumdem substantialis significatio, ponitur etiam effectus. Vnde hæc sententia non potest subsistere. Quia si solum unctiones quinque sentium sunt de essentia, non poterit per intentionem ministri transferri productio effectus ad septimam, quia licet intentio requiratur ad valorem sacramenti, non

tamen immutare potest modum operandi ipsius: si verò septem vnctiones sunt de essentiali, quod tamen dici non potest, nunquam in quinta vnctione produci poterit.

4 Tertia sententia asserit Extremam vnctionem producere suum effectum, quando sacramentum est essentialiter completum, compleri autem in quinta vnctione. Ita Syluester *verb. Vnctio. num. 6.* Tabiena. *numer. 5.* Ledesma *par. 1. summ. tract. de Extr. vnct. capis. 1. dub. 1. post. 2. conclus.* Lauman *lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 5. num. 4.* Suarez *3. par. tom. 4. disp. 41. sect. 3. numer. 13.* Valent *tom. 4. summ. disp. 1. pnn. 2.* Coninch *de sacram. disp. 19. dub. 6. nu. . .* Nugnus *3. par. quæst. 32. suppl. art. 6. dub. vn.* Chellison. *quæst. 30. artic. 1. ver. Dico 1. Probabiliorem.* Putcan. *quæst. de Extr. vnct. dub. 4. ver. Rogabis.* Granad. *controuer. 8. tract. de Extr. vnct. disp. 5. sect. 3. num. 19.* Merceus *de sacramentis quæst. 33. suppl. ar. 7. ver. Quaritur primo.* Ochagaia *tract. de Extr. vnct. quæst. 6. num. 6.* Hurtad. *difficuli. 9. de Extr. vnct. ver. S. Thomas verò.* Tanner. *tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 2. numer. 39.* Marat. *tom. 3. sum. disp. 8. de Extr. vnct. ver. de gratia habituali.* Filliuc. *tract. 3. cap. 5. num. 126. lo. à Cruce par. 2. Director. conscient. dub. 1. de Extr. vn. conclus. 3.* Lessius *de sacram. cap. 4. dub. 3.* Dicastil. *de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 7. num. 115.* Auerfa *de sacram. 9. de Extr. vn. sect. 5. ver. At Extrema vnct. Villalob. part. 2. sum. tract. 10. difficul. 3. numer. 2.* Tribarnes *in 4. dist. 23. disp. 22. sect. 5. conclus. 3.* Et idem videtur desumi ex D. Tho. *in 4. dist. 23. quæst. 1. artic. 2. quæst. iunt. 1.*

5 Quarta sententia asserit, Hoc sacramentum conferre suum effectum completa prima vnctione cum sua forma, & ita tradunt non solum, qui volunt essentialiam sacramenti saluari in vnica vnctione, sed etiam alij qui requirunt quinque vnctiones. Eam.

Pasqualig.

autem specialiter tradunt Ledesma, *par. 4. quæst. 31. art. 2.* qui licet admittat etiam opinionem tertiam, hanc tamen posteriori loco ponit, Supplement. Gabr. *in 4. dist. 23. dub. 6. ad ult. Serratius opus. de Extrema vnct. cap. 6.* Arcud. *lib. 5. de sacram. capis. 7. circa finem.* Becan. *de sacram. capis. 27. de Extr. vnct. quæst. 7. conclus. 1.* Molanus *in theolog. pract. tract. 4.* Syluius *3. par. quæst. 32. suppl. artic. 6. quæst. 6.* Estius *in 4. dist. 23. S. 15. ver. Secundo queritur.* Ilambert. *3. par. disp. 2. de Extr. vnct. artic. 5.* Amicus *tom. 8. curs. Theologici, disp. 19. sect. 7. num. 137.* Baunius *tom. 1. Theol. moral. tract. ult. quæst. 10. ver. Secunda.*

6 Dicendum est. Extremam vnctionem producere suum effectum in prima vnctione completa forma, quæ super ipsam profertur. Probi. Effectus Extremæ vnctionis sufficiens significatur per primam vnctionem, & eiusdē formæ. Ergo per ipsam producit. Min. prob. Vnctio, qua vnctio est, non qua talis vel talis partis, nec quæ multiplex, quia ratione multiplicationis crescat tantum extensivæ, non significatiuæ, significat interiorem vnctionem gratiæ Spiritus Sancti, vt habet Concil. Trident. *sess. 14. capit. 1. de Extrema vnct.* & forma consignificat eidem materiæ in ordine ad eandem interiorem vnctionem, & cum non differat à cæteris formis, nisi penes expressionem talis, vel talis sensus; unde cum non significet interiorem vnctionem exprimendo talem sensum, vt per se constat, debet exprimere ratione aliorum verborum, alioquin neque per omnes formas simul exprimeretur, quia singulæ constant iisdem verbis, excepta expressione talis, vel talis sensus. Ergo cum effectus huius sacramenti consistat in interiori vnctione habente annexa auxilia alleuiatus, prima vnctio cum sua forma significabit effectum Sacramenti. Conseq. Probi. Significare sacramenti, est causare, ita vt quæ

lilii in

in actione consistunt, ipsa significatio sit ipsa causatio; ergo, cum prima vñtio significet, etiam causabit.

7 Dices. Non significari sufficienter effectum Sacramenti in prima vñtione, quia cum significetur in ordine ad sensum, non significatur sufficienter, nisi significetur in ordine ad omnes. Contra. Effectus significatur secundum sui naturam, & eo modo, quo potest poni in esse, quia significatur practico modo, & per significationem eaufatur. Ergo iacet expressè significetur in ordine ad unicum sensum, implicite, & virtualiter significatur in ordine ad omnes, quia est talis natura, ut tollat omnia peccata; & vngat animam in ordine ad omnes sensus, & conferat auxilia debita in ordine ad quascunque operationes. Confr. Significatio eum expressione talis, vel talis sensus non variat substantiam significationis, quia non variat id, quod significatur, sed tantum connotatum, accidentale, seu materiale in ordine, ad quod datur res significata. Ergo eum in prima vñtione sit substantia, significationis, erit etiam sufficiens efficacia ad ponendum effectum. Confr. 2. Contritio, licet sit tantum expressè de vno peccato mortali, quia tamen est virtualiter de omnibus, est sufficiens ad omnia delenda, & ideo est virtualiter de omnibus, quia detestatur peccatum sub ratione offense diuinæ, quæ cum sit communis omnibus, trahit ad omnia detestationem. Ergo eum effectus significatus in Extrema vñtione ex natura sua se extendat in ordine ad omnes sensus, tam quoad remissionem peccatorum, quam quoad auxilia, eò ipso, quod significatur expressè in ordine ad vñt sensum, significabitur virtualiter in ordine quoque ad alios: & proinde in prima vñtione erit sufficiens significatio ad ponendum effectum.

8 Confr. Quando sacramenta significant suum principale effectum, quamuis non significet expressè, quic-

quid consequitur ex principali effectu, sunt sufficienter constituta in sua significatione sacramentali, & causant effectum proprium, & consequenter quicquid inde sequitur, quia effectus minus principales, aut consequentes ex primario non debent necessario explicari. In prima autem, vñtione significatur effectus principalis, nempe gratia vngens interius, & allevians. Ergo sufficienter significabitur effectus sacramenti, & aderit significatio sacramentalis sufficiens ad ponendum effectum. Min. Prob. Vñtiones sensuum non differunt inter se nisi materialiter ratione subiecti, quod non facit ad sacramentalem significationem, & ideo, quantum est ex parte materiæ, est eadem sacramentalis significatio in qualibet vñtione, & ideo, si vna non significat, nec etiam omnes simul significabunt. Rursus formæ solum inter se differunt in eo, quod in vna explicatur vnus sensus, in alia alter; vnde totum discrimen est in illis verbis. *Per visum, Per auditum, &c.* Ergo cum ista verba non significant effectum principalem, siquidem non significant internam vñtione gratiæ, nec allevationem, significant per alia verba, quæ cum sint eadem in omnibus formis, quælibet forma significabit effectum principalem; & proinde prima producet, cum habeat sufficientem significationem sacramentalem.

9 Confr. 2. In consecratione Eucharistica forma consecratiua prolata supra suam materiam statim sortitur suum effectum, quamuis non habeat totum modum significationis, quia sine subsequenti forma calicis non significat sacrificium cruentum, nam in tantum significat corpus separatum à sanguine, in quantum subsequens forma significat sanguinem seorsim à corpore. Et hoc non alia ratione, nisi quia operatur, quod significat. Ergo etiam prima, vñtio eum sua forma, cum operetur, quod significat, statim sortietur suum

cf-

effectum, quantum non habeat intergrum modum explicitum significandi.

10 Dices. Esse disparem rationem, nam formæ consecrationis sunt indicatiuæ, & ideo, ut verificentur, debet poni in esse effectus, quem significant. At formæ Extremæ vñctionis sunt deprecatiue, quæ cum nihil affirmant, non requirunt, quod dum pronunciantur, aliquid ponatur, ut verificentur. Contra. Non minus ponitur effectus ex vi significationis in hoc sacramento, quam ponatur in aliis, & in consecratione; Ergo si in his requiritur positio effectus, ut saluetur significatio, & ratio signi practici, debet etiam poni in Extrema vñctione. Secundo. Sacramenta operantur per modum causarum naturalium, & operatio, seu causatio consistit in significatione. Ergo si prima forma Extremæ vñctionis sufficienter significat effectum, illum causabit, nec differretur. Tertiò. Quamuis forma sit deprecativa, est tamen practica, & practico modo significat. Ergo non minus requirit positionem effectus, quam requirat forma consecrationis, quia hæc ideo requirit, quia efficit, quod significat. Quarto. Licet sit deprecativa, est tamen signum practicum. Ergo, si non poneretur in esse, quod significat, dum profertur, esset signum practicum falsum, quia non esset, quod signaret, & cum significet practico modo, hoc est efficiendo, ut sit verum, debet fieri, quod significat. Denique sacramenta ex genere suo ex vi significationis practice sacramentalis habent annexum effectum, quem significant. Ergo etiam Extrema vñctio, licet habeat formam deprecativam, nam quicquid conuenit generi, conuenit etiam speciei.

11 Dices 2. Sufficere, si significet effectum ponendum, quando decreuerit Deus dare, quia ut deprecativa significat ut ponendum ex voluntate illius, à quo petitur. Contra.

Voluntas Dei est, quod effectus ponatur ad positionem sacramenti. Ergo statim ac ponitur sufficiens significatio. Secundo. Significat practico modo, hoc est efficiendo. Ergo significat effectum, ut de presenti ponendum.

12 Dices 3. Primum vñctionem, non esse absolutam vñctionem, sed inchoatam, & ideo non sufficere ad significandum effectum. Contra. In baptismo unica ablutio est sufficiens, ut baptizandus dicatur absolute ablutus, etiam si fiat in exigua parte corporis. Ergo etiam prima vñctio erit sufficiens, ut homo dicatur absolute vñctus.

14. Ad 1. primæ sent. Resp. quod tangit difficultatem, an tota gratia producatur in prima vñctione. Quamuis autem sit diuersa ratio de speciebus Eucharisticis, ac de vñctionibus in Extrema vñctione, dicendum tamen, quod sicut iuxta probabiliorum sententiam, quam tradidi in *Theologia Morali disp. 107. sect. 3.* Quando Eucharistia sumitur sub duplici specie, à sola prima specie causatur gratia, ita etiam in Extrema vñctione in sola prima vñctione, quantum est ex vi sacramenti, potest tamen crescere in cæteris vñctionibus ratione dispositionis suscipientis. Imò ex hoc exemplo corroboratur posita conclusio; nam sicuti prima species Eucharistica causat gratiam independentem ab alia, quia illam significat per modum cibi refectionis; ita etiam prima vñctio cum sua forma causabit suum effectum, quia illum significat per modum interioris vñctionis alleviantis. Nec potest dici, quod significet incompletè, quia significat remissionem peccatorum vniuersus; nam hæc significatio non est in ordine ad effectum primum, sed secundarium, nec significat partialiter remissionem peccatorum, quia, ut dicimus est, præsertim *num. 7.* virtualiter significat totalem remissionem.

15 Ad 2. neg. conseq. Quia, cum

effectus sit causatus per primam vncionem ratione sufficientis significationis substantialis, subsequeutes vnciones non amplius causant; sicuti neque causat secunda species Eucharistica, cum supponat iam effectum causatum. Ad 3. eodem modo effectus prouitum pro illis casibus, si effectus ponatur tantum in prima vncione.

An Extrema vncio conferat suum effectum in sequentibus vncionibus, si in prima subiectum sit ind dispositum. Quæst. 431.

S V M M A.

- 1 Quando ind dispositio ponat obicem Sacramento.
- 2 Sententia affirmatiua stabilitur.
- 3 Et probatur.
- 4 Dissoluntur obiectiones, num. seq.

SI ponatur, quod Extrema vncio causet suum effectum in quinta vncione, certum est, quod ipsum causabit, si tunc, quando peragitur, suscipiens sit dispositus, quamuis in præcedentibus non esset dispositus, vt specialiter notat Ochagauia de sacramen. quæst. 6. de Extr. vnc. num. 11. Quia ind dispositio non ponit obicem sacramento quodam suum effectum, nisi quando ipsi contrariatur: non contrariatur autem, nisi pro eo tempore, in quo debet poni; vnde si sit sublata, quando est ponendus effectus, cum sacramentum non reperiat obicem, ponit in ipso effectum. Vnde difficultas habet locum solum supposito, quod producat in prima vncione:

- 2 Dicendum est. Extremam vn-

ctionem, quando reperit obicem in prima vncione, producere suum effectum, quando primò reperit subiectum sine obice, siue in secunda, siue in subsequeutibus. Hæc resolutio est conformis doctrinæ, quam in materia Eucharistix, quod scilicet gratia, producat à secunda specie, si prima reperit obicem, tradunt Caiet. 3. par. quæst. 79. artic. 1. Nugens. ibid. ver. Ad secundum. Conich. dub. 2. numer. 48. Chellison. dyb. vnic. ver. Hinc sequitur tertio. Saatez disp. 63. de Sacramen. fest. 8. Palau part. 4. tract. 21. disp. vn. pun. 9. §. 1. num. 6. Sotus in 4. dist. 11. quæst. 2. artic. 1. & alii. Quamuis non desint, qui similiter loqueres de Eucharistia oppositum doceant, vt Henriquez lib. 8. sum. cap. 43. numer. 3. Bonac. disp. 4. de Eucharist. quæst. 4. pun. 2. numer. 6. ver. Respondeo negatiue.

3 Prob. In qualibet vncione cum sua forma est eadem significatio substantialis, nec vna ex natura sua est prior altera, sed à quacunque potest sacramentum incipere, vt suo loco dictum est. Ergo quæcunque vncio est sufficiens ad producendum effectum, cum producat ratione significationis substantialis sacramentalis, & sit apta semper producere, si primo loco adhibeatur. Ergo si prima non producit, quia reperit obicem in subiecto, producat prima subsequens, quæ non reperit obicem. Antecedens prob. Vnciones cum suis formis non differunt ad inuicem, nisi ratione subiecti, in quo sunt, & ratione expressionis remissionis peccatorum in ordine ad talem, vel talem sensum. Prima est merè materialis, cum sit ratione subiecti, in quo recipitur sacramentum: secunda vero est etiam materialis, quia non est in ratione significationis practici, sed ratione subiecti, seu radicis peccatorum, seu ratione peccatorum certi generis, non autem in significatione effectus, præsertim primarii. Ergo in ratione significationis substantialis sacramen-

talis non differunt, sed significatio quæ est in vna, est etiam in alia.

4 Dices. Differre ratione ordinis sibi intrinseci ad certum genus peccatorum. Contra. Hic ordo non est ad effectum primarium, sed secundarium, & conditionatum: Significatio autem substantialis attenditur respectu effectus primarii. Cum dicat ordinem ad remissionem omnium, cum gratia sit omnium remissio, licet solum expresse certum genus explicetur.

5 Obiicies. Vnctio quinque sensuum, atque adeo multiplex vnctio non est ex institutione Christi, sed Ecclesie. Ergo vnctiones subsequentes ad primam non poterunt causare effectum, vt pote rituales, non verò sacramentales. Resp. neg. Consequ. Quia Christus pro materia instituit solum vnctionem in genere cum forma proportionata: Ecclesia autem pro potestate sibi tributa à Christo, vt habet Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. statuendi circa sacramenta, quæ expediunt salua eorumdem substantia, decreuit, quod ista vnctio fieret in quinque sensibus cum repetitione eiusdem formæ variata solum significatione sensus, qui vngitur. Vnde cum substantia sacramenti iuxta institutionem Christi sit in qualibet vnctione: & de intentione Ecclesie sit, quando instituit quinque vnctiones, quod sacramentum sortiatur effectum quocunque modo potest, sequitur, quod si non sortiatur in prima vnctione ratione obicis, sortiatur in subsecquentibus, cum adhuc duret in ipsis eadem significatio sacramentalis.

6 Obiicies 2. Deus decreuit, quod sacramenta producant suum effectum in certo tempore. Ergo, si tunc impediuntur, non amplius producent. Ergo cum extrema vnctio debeat producere in prima vnctione, si tunc impeditur, non amplius producet. Resp. Deum non determinasse tempus, in quo præcisè sit producendus effectus sacramentorum, sed solum, quod po-

natur, quando ponuntur in esse sacramenta. Vnde quando contingit, quod sacramenta habeant plures partes dicentes singulas significationes sacramentalem, si non ponitur per primam, ponitur per secundam, nisi aliud obstat, quia ratione tractus successui, per quem durat sacramentum in illis partibus, sicut durat significatio sacramentalis, ita etiam durat efficacia.

7 Obiicies 3. Omnes vnctiones constituunt vnicum sacramentum. Ergo si aliqua vnctio semel reperitur obicem, non poterunt aliæ producere effectum, quia iam semel sacramentum habuit obicem. Resp. Omnes vnctiones constituere vnum sacramentum, non indiuisibile, sed integrale, habens partes distinctas, & ideo, quando impeditur efficacia vnius partis, potest altera operari, cum habeat eandem significationem quoad substantiam.

8 Instabis. Si quælibet vnctio haberet eandem significationem substantialem, quælibet produceret eundem effectum, atque adeo multiplicaretur. Resp. neg. sequel. Quia omnes sunt vnicum sacramentum; cum enim vnctio instituta à Christo pro hoc sacramento sit partita ab Ecclesia in quinque vnctiones, & Christus semel tantum alligauerit huic sacramento productionem effectus, ideo per vnicam tantum vnctionem producit, nempe per eam, quæ primo non inuenit obicem.

An quando sacramentum Extrema vnctionis est informe, recedente obice producat suum effectum.

Quæst. 432.

S V M M A.

1. *Sacramentum Extrema Vnctionis, vt pos-
sus esse informe.*

Pri-

- 1 Prima sententia adducitur.
- 2 Secunda sententia asseritur.
- 4 Tertia sententia explicatur.
- 5 Extrema unctio non causat gratiam habitua-
lem, si fœsus vocetur post periculum.
- 6 Et probatur, num. 7. 8. 9. & 10.
- 11 Neque quando durante statu periculoso re-
mouetur obex.
- 12 Et probatur.
- 13 Diluuntur obiectiones, & seq.

Supponendum est. Sacramen-
tum Extremæ unctioni. posse
esse informē, hoc est validum,
sed sine effectū, quia nimirum fruste-
tur ratione obicis reperti in suscipien-
te. Aliud est enim validitas sacra-
menti, & aliud quod sit efficax pro-
ducendo suum effectum. Validitas
enim dependet solum à partibus es-
sentialibus sacramenti; & debito mi-
nistro habente debitam intentionem:
efficacia autem in actu exercitio de-
pendet à debita dispositione subiecti;
quæ si desit, sacramentum ex inca-
pacitate subiecti frustratur suo effe-
ctu. Quia ergo contingere potest,
quod in Extrema unctione concu-
rant partes essentielles, nempe debita
materia, & forma, & debitus mini-
ster cum intentione sufficienti: e con-
tra vero subiectum careat debita dis-
positione, & proinde nequeat in ip-
so sacramentum producere effectum,
ideo erit validum, sed informē. Dif-
ficultas ergo est, an postea producat
effectum, quando subiectum congruè
disponitur, & proinde tollitur ob-
ex.

2 Prima sententia asserit produ-
cere non solum, quando tollitur obex
durante statu periculoso infirmitatis,
sed etiam postquam conualuit infir-
mitas: nam vult tunc conferri gratiam
habitualem, quamvis non conferan-
tur auxilia, quia cessauit occasio.
Ita Suarez 3. par. tom. 4. disp. 41.
sect. 1. numer. 23. & sequent. Granad.
controuer. 8. disp. 5. sect. 4. num. 29.

Tanner. tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 2.
numer. 42. & 43. Palaus par. 4. oper.
moral. tract. 26. disp. un. pun. 5. n. 14.
Aneria de sacram. quæst. de Extr. nn.
sect. 7. ner. Coeternum. Dicastil. de sa-
cram. tr. 7. disp. 1. dub. 8. n. 117. & seq.
Fundamentum prioris partis huius sen-
tentia est commune cum sententia,
mox referenda. Posterior autem pars
fundatur in eo, quod effectus gratia
habitualis est perpetuus, quia licet per
peccatum amittatur, per poeniten-
tiam tamen recuperatur: unde non
debet quis priuari absolute effectū ta-
lis sacramenti.

3 Secunda sententia asserit pro-
ducere suum effectum, si tempore in-
firmitatis periculosa tollatur obex.
Ita Paludan. in 4. disp. 23. quæst. 1. ar.
13. Henriquez lib. 3. sum. cap. 9. nu-
mer. ... Valent. tom. 4. disp. 8. quæst.
1. pun. 3. Isambert. 3. par. disp. 7. de
Extr. nn. artic. 3. propos. 1. Funda-
mentum est, quia, cum sit interabile
in eodem statu infirmitatis, debet re-
moto obice reuiuiscere, sicut reuiu-
scunt coeterea sacramenta, quæ non
sunt iterabilia. Deinde quia seque-
retur, quod toto illo tempore care-
rent auxilia, quæ conferuntur per
tale sacramentum, nec ea possent re-
cuperare per poenitentiam quantum-
uis seriam; & essent deterioris condi-
tionis, quam plures alii inferiores
sanitatis, & meriti. Denique quod
Extrema unctio non imprimat cha-
racterem, est impertinens ad reuiu-
scentiam, quia effectus sacramenti
non datur ratione characteris, sed ra-
tione sacramenti suscepti.

3 Tertia sententia asserit non con-
ferre suum effectum, quamvis tolla-
tur obex. Ita Maior in 4. disp. 3. q. 3.
Covaruu. in cap. Alma mater. par. 1.
§. 4. num. 23. dum volunt solum bap-
tismi, & confirmationem conferre
effectum sublata fictione Durand. in
4. disp. 4. quæst. 4. Canus Relect. de poe-
nitent. par. 5. qui conferre gratiam
sublata fictione tribuunt tantum bap-
tismo, & poenitentia: & qui hoc ip-
sum

sum tribuunt soli baptismum, ut Sotus in 4. dist. 6. quæst. 1. ar. 8. Valquez 3. par. disp. 171. cap. 2. Hurtad. de sacram. in genere disp. 3. diffin. 8. & alii.

5 Dicendum 1. Sacramentum Extremæ vñctionis non causare gratiam habitualement, si fictio recedat post transacti statum periculorum infirmitatis. Desumitur ex Concil. Trident. sess. 14. in præmio de Extr. un. 7. ubi docet, quod Christus prouidit de diuersis sacramentis pro toto tempore vite vltimum verò tempus munuit hoc sacramento tanquam firmissimo præsidio. Ex quo patet, quod hoc sacramentum sit institutum ad subueniendum homini taxatiuè pro vltimo vite, & quod efficia ipsius sit coarctata ad illud tempus, & proinde cesset extra illud tempus.

6 Prob. Si Extrema vñctio conferretur extra statum infirmitatis periculorum, non sortiretur effectum, quamuis subiectum esset dispositum, non alia ratione, quia non concurreret in ipso qualitas requisita ad valorem, & efficaciam sacramenti. Ergo neque recedente fictione transacta periculosa infirmitate conferret suum effectum. Conseq. prob. Quia tunc subiectum, licet non sit incapax ratione indispositionis, est tamen incapax ratione status: non minor autem est hæc incapacitas, quam illa, imo maior, quia non solum potest impedire effectum, sed etiam reddere nullum sacramentum.

7 Vnde hic locum habet regula iuris. Quod quando requiritur aliqua qualitas in subiecto per modum fundamenti, debet inesse eo tempore, quo debet in ipso poni effectus l. Humanitatis. C. de impuberib. ubi Bald. num. 28. ver. Quandoque & l. Tutelas. ff. de cap. mu. Alexan. in l. Si rem meam. in fine. ff. de verbor. obligat. Menoch. consil. 106. num. 94. In subiecto autem Extremæ vñctionis requiritur per modum fundamenti, quo reddatur capax, qualitas periculose infirmi-

tatis, qua cessante non potest in ipso poni effectus.

8 Confr. Qui non est capax effectus principalis sacramenti, nec etiam est capax sacramenti, & e contra, qui non est capax sacramenti, nec etiam est capax effectus, quia hæc duo in ordine ad capacitatem se inuicem inferunt: præsertim quia esse capace sacramenti, non est esse capace illius signi sensibilis, sed esse capace efficacie sacramentalis, ita vt illud signum possit in ipso sacramentaliter significare, atque adeo causare effectum, nam significare est causare, cum sit significare prædicium; cessante autem periculosa infirmitate non est amplius infirmus capax Extremæ vñctionis: & proinde neque effectus ipsius.

9 Hinc subintrat regula, quod paria sunt aliquid disponi in tempore inhabili, & effectum dispositionis conferri in tempus inhabile, quia sicut quando disponitur in tempore inhabili, dispositio est inhabilis: ita etiam quando quodam suum effectum transfertur in tempus inhabile, quia adhuc inhabilitas temporis illi obstat, ne possit sortiri effectum, vt desumitur ex l. Oratio. ff. de sponsal. & l. Quod sponsa. C. de donat. ante nupt. & notant Dec. in l. Eum qui. num. 4. ff. de iurisd. om. iud. Craucta consil. 175. num. 8. Mascard. de probat. conclus. 1076. num. 1. & alii. Sicut ergo seculi infirmitate graui, & periculosa tempus est inhabile pro Extrema vñctione, ita vt inhabilitas temporis obstat, & effectui, & validitati sacramenti, ita etiam obstat effectui, quando sacramentum fuit validum, sed ratione obicis non est sortitum suum effectum.

10 Confr. 2. Gratia habitualis non est effectus proprius Extremæ vñctionis, sed communis omnium sacramentorum: imo acquiritur etiam per contritionem, & alios actus; sed solum est effectus proprius, quatenus habet annexa auxilia ad alleviationem spiritualement. Ergo si transacta

periculosa infirmitate, & remoto obice sacramentum habet producere suum effectum, producet proprium effectum, non autem communem, cum in tantum dicatur produci, ne suscipiens frustretur effectû sacramenti. Ergo cum non possit producere proprium effectum, nullum producet.

11 Dicendum 2. Neque quando durante eodem statu periculoso infirmitatis remouetur obex, Extrema vñtio producit suum effectum. Prob. Sacramenta sunt coarctata ad producendam gratiam in dignè fumentibus, vt decernunt. Concilia Florentin. in Decreto fidei pro Armenis. S. Quinto Ecclesiasticorum. ibi. *Hæc vero nostra (Sacramenta) & continent gratiam, & ipsam digne suscipientibus conferunt*, & Trident. sess. 7. can. 6. *Si quis dixerit Sacramenta noua legis non continere gratiam, quam significant, an. gratiam ipsam non ponentibus obicem non conferre, &c. anathemasis*. Vnde requirunt hanc dignitatem in subiecto, tamquam qualratem fundamentalem, ita vt sint determinata, vt sint efficacia respectu subiecti sic qualificati. Ergo quando Extrema vñtio reperit obicem, non amplius producit suum effectum. Consequent. Prob. Tum quia qualitas, quæ requiritur per modum fundamenti, debet inesse tempore, in quo actus debet poni in subiecto, ita vt si non insit, evanescat. Tum quia, si semel indigne aliquod sacramentum suscipitur, nunquam potest, esse verum, quod dignè sit susceptum, vnde cum sacramenta sint coarctata ad causandum gratiam in dignè suscipientibus, nunquam erit verum, quod in tali subiecto causent, quia desit conditio, sub qua ratione institutionis debent causare.

12 Confir. sacramenta producant gratiam ex opere operato, vt definit Concil. Trident. sess. 7. can. 8. *de sacrament.* quod est conferre per modum causarum naturalium. Ergo

non potest Extrema vñtio conferre aliquem effectum postquam applicata fuit impedita ratione obicis, ne produceret. Quia causæ naturales, si impediuntur, ne producant suos effectus, quando applicantur subiecto, non amplius producant, nisi post se relinquant aliquam virtutem, ratione cuius producant. Nec dici potest, quod producat à Deo intuitu sacramenti præteriti. Tum quia, cum sacramentum frustratum sit suo effectû, quando erat producendus, non exigit amplius produci, vnde non produceretur ad exigentiam sacramenti. Tum quia Deus non producit gratiam intuitu sacramentorum, nisi secundum mensuram institutionis. Institutio autem solum exigit, quod producat, quando applicatur sacramentum, nam est institutum, vt producat per modum causæ naturalis, & vi significationis practicæ, & ideo semel sacramento frustrato suo effectû, non est amplius vigore institutionis producendus.

13 Dices. Totum tempus, quo durat infirmitas periculosa, esse tempus, in quo ratione institutionis sacramentum habet producere suos effectus, nempe auxilia ad alleuiandum, & ideo licet impediatur, quando applicatur, ne producat gratiam, poterit postea Deus producere sublatò obice intuitu sacramenti, cum adhuc duret tempus operandi respectu sacramenti. Contra. Ideo dantur auxilia alleuiatiua virtute sacramenti toto tempore periculosa infirmitatis, quia sacramentum, quando applicatur, dat gratiam exigentiam horum auxiliorum pro toto illo tempore, & proinde facit debita talia auxilia. Ergo si ratione obicis impeditur sacramentum, ne det talem gratiam, neque tempore subsequenti fient debita auxilia, cum in tantum fiant debita, in quantum ponitur gratia. Et proinde cum impediatur sacramentum, ne incipiat operari, impiedietur etiam, ne continuet operationem,

cum

cum prima operatio sit fundamentum subsequentium; nec tempus subsequens erit tempus, in quo sacramentum debeat operari, quia in tantum est, in quantum tempus applicationis sacramenti fuit tempus primæ, & fundamentalis operationis.

14 Ad fundamentum prioris sententiæ neg. conseq. Quia licet effectus gratiæ habitualis de se perpetuus sit, quatenus amissus per poenitentiam recuperari potest, in poenam tamen sacrilegii indignè sumens sacramentum debet tili effectui privari. Neque poenitentia, qua tollitur scilicet, debet ipsum restituere, quia poenitentia facit tantum, quod ea recuperentur, quæ iam habita sunt: non autem, quod ea obtineantur, quæ ne obtinerentur impedita sunt à præcedenti peccato. Præsertim quando agitur de sola gratia habituali, quæ pluribus aliis mediis augeri potest: nec potest tribui tanquam effectus sacramenti, nisi tribuatur tanquam gratia sacramentalis; ut talis autem non potest tribui, quia est cum iure ad auxilia alieniatiua, quæ tunc non habent locum.

15 Ad 1. secundæ sententiæ neg. seq. & ad probationem negat. assumptum, & etiam paritas. Quia licet Extrema unctio non possit iterari in eodem statu infirmitatis, non tamen ex hoc fit, quod sublato obice debeat conferre suum effectum etiam durante eodem statu infirmitatis, quia hoc non est conforme institutioni sacramenti, ut constat ex dictis. Neque id colligitur ex diuina pietate; quia quando Deus vult illam exercere, exercet iuxta exigentiam rerum: & ideo si vult specialibus auxiliis subuenire infirmo stante poenitentia, non ea conferet tanquam debita virtutis sacramenti, quia cum fuerit frustratum suo effectui ratione obicis, nihil fecit debitum, sed tanquam effectum suæ misericordiæ.

16 Ad 2. Quod infirmus toto tempore periculose infirmitatis careat Pasqualig.

auxiliis &c. nec ea per seriam poenitentiam recuperare possit, & sic quod ad hoc deterioris conditionis, quam alter inferioris meriti, nihil absurdi continere: imo esse quid valde iustum in poenam sacrilegii commissi in sumptione sacramenti; & ideo hoc totum sibi imputare debet. Quod si hoc non est consonum diuinæ pietati, Deus subueniet, non inquiri sacramenti, cum ratione ipsius non debeantur auxilia, quia vacuum effectui non contulit ius ad ipsa, sed ratione diuinæ misericordiæ.

17 Ad 3. quicquid sit de antecedenti, quod tamen falsum est, nam cum character sit quædam potestas, seu ius in ordine ad aliquos actus legitimos, ut est participatio in sacramentis, confessio fidei, exercitium hierarchicum in Ecclesia, ratione ipsius sunt debita auxilia ad huiusmodi actus. neg. conseq. Tum quia est diuersa ratio de sacramentis, quæ imprimunt characterem; nam cum character sit aliquis effectus sacramenti, & quantum est ex natura sacramenti exigit habere annexam gratiam, quia simul cum ipsa deberet imprimi, sublato obice, quo productio gratiæ impedita fuit, remanet in subiecto aliqua exigentia ipsius, quæ non remanet, quando sacramentum non imprimit characterem: unde ratione ipsius dici posset, quod conferatur gratia. Deinde etiam responderi posset, quod omnia sacramenta in hoc sunt paria, quod suscepta cum obice non amplius causent suum effectum.

De iterabilitate Sacramenti Extreme Unctionis.

Quia aliqua sacramenta omni no iterabilia non sunt; ut baptismus: alia vero passim possunt iterari, ut poenitentia; ideo de hoc attributo agendum est quædam Extremæ unctionem, & videndum quatenus illi conueniat.

KKKKK

An

An, & qualiter sacramentum Extrema unctionis sit iterabile.

Quæst. 433.

S V M M A.

- 1 Sacramentum Extrema unctionis non im-
primit characterem.
- 2 Absolutè iterari potest.
- 3 In eadem infirmitate iterari non potest.
- 4 Ex natura sua in eadem infirmitate potest
iterari, sed non potest ex præcepto Eccle-
siastico.
- 5 Probat, & confirmatur, num. 6. 7. 8.
& 9.
- 10 Argumentum oppositum soluitur.

SUPponendum est tanquam cer-
tum, Sacramentum Extrema
unctionis non imprimere caracte-
rem, vt communiter docent cum D.
Tho. in 4. dist. 23. quæst. 1. artic. 1.
quæstion. 3. in corpore, & 3. part. quæ-
stio. 30. supplem. artic. 3. Et est cer-
tum de fide, nam Concil. Trident.
sess. 7. can. 9. de sacram. in genere de-
finit solum de tribus sacramentis,
quod imprimant characterem: & pro-
inde remanet stabilitum, quod cætera
non imprimât. Et ratio est, quia cha-
racter est signum quoddâ spirituale in-
delebile in anima, quoad aliquid sa-
crum vel recipiendum, vel exercen-
pum deputatum; per Extremam au-
tem unctionem non inducitur depu-
tatio ad aliquid sacrum, quia est per
modum medicinæ ordinatæ, ad sa-
nandam animam, & corpus, vnde
non habet deputare ad aliquid sa-
crum, sed, potius præparare ad exi-
tum ex hac vita.

2 Secundò supponendum est. Ex
hoc sequi, quod hoc sacramentum,

absolutè iterari possit; sicut enim sa-
cramenta, quæ imprimunt caracte-
rem absolutè non possunt iterari ex
eo, quod character indebilis sit, vt de-
clarat Concil. Trident. cit. can. 9. de
sacramen. in genere sess. 7. Ita sacra-
menta, quæ non imprimunt chara-
cterem absolutè iterari possunt, quia
deficit fundamentum, in quo radi-
catur negatio iterabilitatis. Et ideo
Extrema unctio erit absolutè itera-
bilis.

3 Adhuc tamen Extrema unctio
habet aliquo modo hoc attributum,
quod iterari non possit in eadem in-
firmitate, vt declarat Concil. Florent.
in Decreto pro Armenis, & Concil. Tri-
dent. sess. 14. cap. 3. de Extr. unct. in-
quiens. Quod si infirmi post suscep-
tam hanc unctionem, conualuerint, ite-
rum huius sacramenti præsidio innuari
poterunt, cum in aliud simile vitæ di-
scrimen inciderint. Ex quo concludi-
tur, quod per Concil. in eodem vitæ
discrimine non potest pluries adhi-
beri hoc sacramentum, Vnde difficul-
tas est, vnde hoc proveniat, an ex
natura, & institutione sacramenti,
an verò ratione Ecclesiastici præcep-
ti.

4 Dicendum est. Extremam un-
ctionem, quantum est ex natura sua,
posse iterari in eodem statu infirmita-
tis: de facto autem non posse ratione
Ecclesiastici præcepti. Et quamvis
quamplures ex Doctoribus videan-
tur supponere, quod in eodem statu
periculoso infirmitatis non possit va-
lide iterari, conclusio tamen fundat-
ur in praxi antiquæ Ecclesiæ; nam,
vt desumitur ex sacramentali D. Gre-
gorii edito ab Hugone Menardo, ubi
de Extrema unct. pag. 253. per sep-
tem dies, & etiam plures, si opus
esset, solebat ministrari constitutis in
periculo mortis tam viaticum, quam
Extrema unctio, nam ibi habetur.
Sic faciant illi per septem dies, cum
de communionem, quam de alio officio.
Per hoc autem aliud officium, intel-
ligitur Extrema unctio, cuius ritus

mi-

ministrandi sub nomine Officij ibi ponitur.

5. Prob. Sacramentum Extremæ vñctionis non imprimit characterem. Ergo ex natura sua est iterabile, non solum in diuerso statu infirmitatis, sed etiam in eodem. Conseq. Prob. Quod sacramentum non possit iterari, prouenit, quia confert animæ characterem indelebilem, nam ex hoc capite definit Concil. Trident. *sess. 7. can. 9. de sacram. in genere* Baptismum, confirmationem, & Ordinem non posse iterari. Ergo cum Extrema vñctio non imprimat characterem, poterit iterari non secus, ac alia sacramenta, quæ non imprimunt characterem, atque adeo in eadem quoque infirmitate.

6. Confr. Ideo non posset Extrema vñctio iterari in eodem statu infirmitatis, quia datur pro munienda anima in extremo huius vitæ, atque adeo confert auxilia pro toto tempore periculosæ infirmitatis. Hoc autem non facit, quod non sit iterabile ex natura sua in eodem periculo infirmitatis, quia solum facit, quod non sit necessaria iteratio. Tum quia etiam Eucharistia per modum viatici est prouiso in ordine ad exeundum ex hac vita, & confert auxilia in suo genere vsque ad finem vitæ, & tamen iterari potest. Tum quia non repugnat ex natura sacramenti, quod multiplicentur auxilia alleuiatiua infirmi, sicut etiam potest intendi, & augeri alleuatio.

7. Confr. 3. Hoc sacramentum est institutum per modum curationis corporalis. Ergo, quantum est ex vi suæ institutionis, est iterabile in eodem statu infirmitatis. Conseq. Prob. Tum quia ex natura sua curatio est iterabilis in eodem morbo. Tum quia fieri potest, quod ratione dispositionis infirmi prima vice non sit perfecta; & proinde, si replicetur sacramentum, perficiatur. Tum quia post susceptum sacramentum possunt committi noua peccata præsertim venialia, &

de nouo confortari reliquæ peccatorum: tunc autem sacramentum adhiberi poterit, vsque curatiuum huius noui morbi.

8. Confr. 3. Ecclesia Romana non obseruat aliquid substantiale in hoc sacramento, quam quod traditum est à D. Iacobo Apostolo, vt habet Concilium Tridentinum. *sess. 14. cap. 3. de sacram. Extr. vñct.* Ergo ea, quæ obseruat, & non sunt tradita ab Apostolo, non sunt substantia. Ergo cum Apostolus non tradiderit, quod infirmus non vngatur pluries in eodem statu infirmitatis, & Ecclesia id non seruet, non erit substantiale, effectus autem substantiale, si sacramentum ex vi suæ institutionis iterari non posset.

9. Confr. 4. Capacitas sacramenti inferitur ex capacitate effectus, ita vt eo ipso, quod quis est capax effectus, sit etiam capax sacramenti: & è contra, qui non est capax effectus, neque sit capax sacramenti, vnde quia mulier non est capax effectus sacramenti Ordinis, neque etiam sit capax Ordinis. Ergo, qui est capax iterationis effectus sacramenti, erit etiam capax iterationis sacramenti: vnde ideo homo est capax iterationis sacramentorum, quæ imprimunt characterem, quia character nouus nihil confert de nouo, quod iam non sit collatum: & proinde non potest homo per iterationem aliquid de nouo accipere, quod iam non habeat, cum character non recipiat augmentum. Sacramenta autem sunt instituta ob profectum spiritualem susipientis: Infirmus autem est capax in eodem statu infirmitatis noui effectus sacramenti Extremæ vñctionis, quia totus effectus principalis ipsius potest recipere augmentum, cum possint augeri tam gratia habitualis, quam auxilia alleuiatiua.

10. Dices. Si ex natura sua Extrema vñctio esset iterabilis in eodem statu infirmitatis, Ecclesia non prohibuisset iterationem. Ergo cum pro-

hibuerit, signum est, quod non sit ex natura sua iterabile. Resp. Neg. conseq. Quia plura licent, quantum est ex natura, & institutione sacramentorum, quæ tamen prohibentur ab Ecclesia. Sic communio sub utraque specie quantum est ex vi sacramenti est licita etiam laicis, & tamen prohibetur ab Ecclesia; ministratio quotidiana viatici est licita ex natura sacramenti, & tamen non potest repeti, nisi post aliquot dies, vt habet Rituale Romanum in Rubr. de viatico: sufficit enim, quod Ecclesia habeat iustas causas, vt aliquid, aliàs licitum, prohibeat circa ministrationem sacramentorum. Nam, vt habet Concil. Trident. sess. 21. cap. 2. de Reformat. Christus reliquit Ecclesiæ potestatem disponendi circa sacramenta salutis eorundem substantia prout eorundem dignitati, & fumentium utilitati iudicauerit expedire.

*An in eadem infirmitate, variato
tamen statu possit Extrema vn-
ctio pluries ministrari.*
Quæst. 434.

S V M M A.

- 1 Quomodo potest eidem persone pluries ministrari Extrema vñctio.
- 2 Cessante periculo mortis, & nouo superueniente potest iterari Extrema Vñctio.
- 3 Probat, & confirmatur, numer. 4. & 5.
- 6 Ratio dubitandi soluitur. & Concilium declaratur.
- 7 Quantum temporis intercedere debet, vt possit iterari Extrema Vñctio, num. 8. Extrema Vñctio ministrata extra periculum mortis siue valide, siue inualide est. adueniente periculo ministranda.
- 10 Qui cum obite suscepit Extremam Vñctionem, licet publice id constet, non potest in eadem infirmitate denno suscipere.

Conueniunt communiter Doctores, quod hoc sacramentum ministrari toties possit eidem personæ, quoties ratione diuersarum infirmitatum incidunt in vitæ discrimen; quod etiam habet Concilium Trident. sess. 14. cap. 3. de Extrema vñct. ibi. *Quod si infirmi post susceptam hanc vñctionem conualuerint, iterum huius sacramenti subsidio iuuari poterunt, cum in aliud simile vitæ discrimen inciderint.* Difficultas autem est, an ministrari de nouo possit in eadem infirmitate, si mutato statu, postquam recessit primum periculum, aliud de nouo superueniat. Et ratio dubitandi sumitur ex citatis verbis Concilii, nam inquit: *Si post susceptam vñctionem conualuerint*; vnde videtur requirere, vt iterari possit, vt omnino recedat infirmitas, & alia de nouo superueniat.

2 Dicendum est. Vt Extrema vñctio ministrari possit de nouo, non requiritur, quod periculosa infirmitas omnino recedat, & alia de nouo superueniat, sed sufficit, si cesset periculum mortis, & de nouo superueniat. Ita Communiter. D. Tho. in 4. dist. 23. quæst. 2. artic. 4. quæst. 2. Albert. Magn. artic. 21. Richard. artic. 2. quæst. 6. D. Bonauen. artic. 2. quæst. 4. Gabr. quæst. 1. artic. 3. dub. 4. Sot. quæst. 2. artic. 4. conclus. 3. Paludan. quæst. 8. Syluester verbo Vñctio. num. 8. Angel. ibid. Tabiena numer. 9. Henriquez lib. 3. sum. capit. 9. num. 4. Victoria in sum. num. 224. Suarez 3. part. tom. 4. disp. 40. sect. 4. num. 6. Nugn. quæst. 33. supplem. artic. 2. Syluius ibid. Chellifon. ver. Notandum. Putean. quæst. de Ex. vñct. dub. 6. ver. Dubitatur etiam. Præposit. dub. 7. num. 65. Ifambert. disp. 6. de Ex. vñct. artic. 4. ver. Quæres, an hoc: Tanner. tam. 4. disp. 7.

7. *quest. 1. dub. 3. num. 15.* Laiman. lib. 5. *theol. moral. tract. 8. cap. 4. numer. 5.* I. Antonin. 3. *par. tit. 14. cap. 15. §. ult.* Rosel. *verbo Vnctio, num. 8.* Armil. *num. 9.* Summa Pisanel. *cod. num. Zambran. in decis. cap. 5. de Extrem. vnct. dub. 6. num. 2.* Valen. *tom. 4. disp. 3. quest. 2. pun. 2.* Ledesma. *par. 1. sum. capit. 8. de Extr. vnct. concl. f. 2.* Ioanni. à Cruce *par. 2. Direct. dub. 4. de Extr. vnct. conclus. 5.* Viuald. *in Candel. Tit. de Extr. vnct. num. 35.* Villalob. *par. 1. sum. tract. 10. num. 10.* Ludouic. à S. Ioan. *part. 1. sum. quest. de Extr. vnct. artic. 7. dub. 1. conclus. 2.* Hurtad. *de sacram. dissimul. 10. de Extr. vnct. in fine.* Cóninch. *disp. 19. dub. 8. num. 26.* Palaus *part. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 6. num. 17.* Bonac. *disp. 7. de sacram. quest. vn. pun. 6. numer. 4.* Amicus *tom. 8. Curs. theol. disp. 19. sect. 10. num. 183.* Dicastil. *de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10. numer. 165.* Aueria *quest. de Extr. vnct. sect. 5. ver. Hinc. S. Tho.*

3 Ratio autem est. Quia Extrema vnctio non ministratur intuitu infirmitatis, sed intuitu periculi vitæ, in quo infirmus reperitur, Ergo ministrari potest toties, quoties superuenit nouum periculum vitæ, etiam si sit intra eandem infirmitatem. Consequens. Prob. Si infirmus omnino conualescat, & de nouo infirmetur ad mortem, potest ipsi de nouo ministrari Extrema vnctio. Ergo etiam in eadem infirmitate si recedat prius periculum, & nouum superueniat, quia in noua infirmitate non ministratur intuitu ipsius, sed quia est coniunctum cum nouo periculo, & proinde nouum periculum, est ratio, ob quam de nouo ministrari possit, & proinde poterit ministrari siue adueniat in diuersa infirmitate siue sit in eadem.

4 Confir. Hoc sacramentum est institutum pro presidio hominis constituti in extremo vitæ, ut proinde debeat ministrari, quando vitæ extremum censeatur imminere. Ergo cum

in priori periculo vitæ non adfuerit vitæ extremum, dum nouum periculum aduenit etiam in eadem infirmitate, potest probabiliter iudicari, quod adsit extremum vitæ, & consequenter poterit de nouo ministrari sacramentum iuxta suam institutionem, non secus ac prima vice fuit ministratum.

5 Confir. 2. Effectus sacramenti non extenditur ultra statum periculo summo ibi. Ergo quando aduenit nouum periculum potest repeti sacramentum. Anteced. est certum, quia cum hoc sacramentum sit institutum ad adiuvandum hominem in extremo vitæ, ut habet Concil. Trident. *sess. 14. in Proem. de Extrema vnct.* eius efficacia est coarctata ad imminens periculum mortis. & ideo si cesset hoc periculum, cessat etiam efficacia sacramenti. Consequens. Prob. Nouum periculum adueniens inducit nouam indigentiam huius sacramenti iuxta ipsius institutionem. Ergo cum sacramentum sit institutum in subsidium huius indigentiae, poterit de nouo adhiberi.

6 Neque obstat ratio dubitandi. Nam quando Concil. dicit, *Si post susceptam vnctionem conualuerint*, intelligit de quacunque conualescentia siue perfecta, siue imperfecta, quando autem quis euadit praesens periculum mortis, imperfectè conualescit. Nunc sicut infirmitas dicitur de toto statu, quo quis à prima alteratione debiti temperamenti tendit ad totalem dissolutionem, unde sequatur mors, ita etiam conualescentia dicitur à primo recessu periculi mortis usque ad totalem sanitatem recuperatam; & ideo, quando vis auri bi incipit remitti, incipit infirmus conualescere.

7 Sed dubium remanet, quantum temporis intercedere debeat, ut possit de nouo ministrari Extrema vnctio. Aliqui videntur velle, id solum posse habere locum in diuturnis infirmitatibus, quales sunt ethica, paralysis

lysis, hydropifis, ita Durand. D. Bonauen. D. Antonin. Alij vero vt Albert. volunt, tunc posse de nouo ministrari, quando elapsus est annus: quod tamen non est necessarium, cum istud tempus determinatum impertinens sit ad nouum periculum, & ad nouam indigentiam inducendam.

Alii quando probabile est, fuisse commissam nouam peccata venialia, vt Palud. quod tamen non subsistit, tum quia etiam non mutato statu morbi posset de nouo ministrari; tum quia peccata venialia non postulant de se indigentiam sacramenti huius, cum alio modo tolli possint; tum quia per accidens se habent ad nouum periculum mortis, atque adeo etiam ad indigentiam Extremæ vnctionis. Alii requirunt interruptionem longam, vt Suarez.

8 Sed melius dicendum est, posse de nouo ministrari Extremam vnctionem, quando iuxta prudens iudicium peritorum recessit prius periculum, & nouum aduenit siue longum, siue breue tempus interfuerit. Ita Nugn. 3. par. quæst. 33. *supplem. artic. 2. in fine*. Hurtad. *de sacram. difficult. 10. de Extr. vnct. in fine*. *Supplem. Gabr. in 4. dist. 23. quæst. 1. artic. 3. dub. 4.* Zambran. *in decis. cap. 5. de Extr. vnct. dub. 6. num. 4.* Dicastil. *de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10. num. 167.* Et ratio est. Quia tempus non est fundamentum repetendi Extremam vnctionem, sed periculum mortis imminens. Ergo si semel hoc periculum recedat, & de nouo adueniat, aderit fundamentum sufficiens repetendi Extremam vnctionem, siue longum, siue breue tempus intercesserit, cum hoc materialiter se habeat, & solam longum tempus possit esse signum à posteriori diuersitatis periculi.

9 Ex doctis colligitur cum Amico tom. 9. *Curf. theol. disp. 19. sect. 10. num. 18.* Quod si Extrema vnctio ministrata fuit, quando non imminet periculum mortis, siue tunc vali-

de, siue inualide sit ministrata, poterit de nouo ministrari superueniente periculo mortis, nam tunc est facta mutatio in statu infirmitatis, ita vt infirmus deductus sit ad illud periculum, in quo antea non erat; & ideo conuenit de nouo illa qualitas fundamentalis, quæ necessaria est, vt Extrema vnctio ministrari possit.

10 Colligitur 2 Quod si quis cum obice suscipiat Extremam vnctionem, quamuis id publice postea constaret, non posset denuo recipere, nisi facta mutatione status infirmitatis. Quia quamuis indigeat subsidio sacramenti, debet tamen huic indigentiae præuolare ritus Ecclesiæ, cum sit priuata necessitas, in quam propria culpa infirmus decurrit.

An si durante eodem periculo nouum superueniat, possit Extrema vnctio iterari.

Quæst. 435.

S V M M A.

- 1 *Opinio Dicastil.*
- 2 *Perseuerante priore periculo, & superueniente quocumque alio morbo periculoso non potest iterari Extrema vnctio.*
- 3 *Obiectionibus satisfit, num. 5. & 6.*
- 4 *Confirmatur sententia.*
- 7 *Quid dicendum, si quis ex duplici morbo existeret in periculo, & prius cessaret durante tamen periculo ex posteriori morbo.*

1 **H**ic difficultati respondet Dicastil. *de sacram. tract. 7. disp. 1. dub. 10. num. 166.* & sequens. cum distinctione, asserit enim, quod si morbus superueniens sit consequens ex priori, aut ipsi, an-

ne-

nexus, etiam si specie differat, non poterit Extrema vñctio iterari, quia reputatur pro eodem. Si verò superueniat nouus morbus de se non periculosus, sed periculosus in tali subiecto ratione debilitatis, nec etiam sacramentum poterit iterari, quia tunc solum censetur augeri periculum. Verum si morbus superueniens de se periculosus sit, & sufficiens, vt secluso alio morbo possit ministrari Extrema vñctio, vt si febris maligna superueniat vulnus letale, poterit de nouo ministrari; cum sit nouus morbus, & nouum periculum, cuius intuitu Extrema vñctio ministrari potest.

2 Hæc responsio cōtinet tres partes iuxta tres status, quos distinguit, & quamuis putet esse diuersam rationem de tertio casu, ac de duobus prioribus, existimo tamen esse eandem: vnde absolutè dicendum est, perseverante priore periculo non posse iterari Extremam vñctionem superueniente quocunque alio morbo de se scorsim in quocunque subiecto periculoso. Prob. Tunc solum Extrema vñctio iterari potest ex Concil. Trident. sess. 14. de Extr. vñct. quando infirmus post eam susceptam conualescit, & iterum in periculum incidit. Sed quando superuenit nouus morbus quocunque modo periculosus durante priori periculo, non verificatur, quod conualuerit, & iterum in periculum incidit. Ergo iuxta dispositionem Concilii non poterit de nouo, ministrari. Min. Prob. Quia, vt quis dicatur conualecere, necesse est, quod morbus remittatur, ita vt dispositio corporalis incipiat tendere ad sanitatem, quod non contingit, quamdiu durat prius periculum.

3 Dices. Possè dici, quod conualuerit respectu, quatenus antea erat in meliori statu, quàm sit de præsentī stante nouo morbo de se periculoso. Contra. Nouus morbus ideo constituit in peiori statu, quia auge

periculum: non autem operatur, quod infirmus recesserit à priori periculo. Ergo adhuc non potest verificari, quod conualuerit, cum conualecētia nullo pacto possit habere locum, nisi infirmus recedat à priori periculo.

4 Confr. Ideo Extrema vñctio non potest iterari in eodem statu morbi, quia auxilia, quæ confert sufficiunt pro toto illo tempore, in quo periculum durat, atque adeo extendit suos effectus ad totum statum periculosum. Ergo quamuis superueniat nouum periculum ex nouo morbo, non potest de nouo ministrari, nam adhuc durant auxilia conferenda in virtute prioris ministrationis iuxta exigentiam indigentia infirmi; & sacramentum non debet iterari, nisi sint transacta priora auxilia.

5 Dices. Debere de nouo conferri sacramentum ad obtinenda noua auxilia, quibus ratione noui morbi infirmus indiget. Contra. Auxilia non dantur contra morbum corporalem, sed contra spirituale, qui non variatur ex variatione morbi corporalis: aut si per accidens crescit, sufficiunt auxilia iam debita, quia dantur iuxta exigentiam, quæ contingit toto tempore morbi periculosi. Deinde si ratione noui morbi esset de nouo ministranda Extrema vñctio ad obtinenda noua auxilia, esset etiam de nouo ministranda, quando crescit periculum ex eodem morbo, cum sit eadem ratio quodam indigentiam auxiliorum.

6 Ad fundamentum in oppositum Resp. Non sufficere nouum periculum ex nouo morbo, vt iterari possit Extrema vñctio, sed insuper requiri, quod infirmus recesserit à priori periculo; quia Concil. Trident. hæc duo copulatiue requirit, & quod infirmus conualuerit, & quod incidat in nouum periculum.

7 Ex his colligitur. Quod si quis ex duplici morbo existeret in periculo mortis, & prius periculum cessasset,

ret, durante tamen periculo ex posteriori morbo, neque adhuc iterari posset extrema vñctio. Et ratio est; quia quamvis periculum sit ex diuersa causa, est tamen vnicum, quia est periculum eiusdem rei; est enim periculum mortis, quæ est eadem siue ex hac, siue ex illa causa proueniat. Deinde neque adhuc verificari posset dispositio Concilii Tridenti, quod infirmus conualuerit, & postea in simile periculum incidat de nouo: quia licet cesset vna causa periculi, non tamen cessat periculum, quia per aliam causam continuatur: vnde sicut non sufficit, quod dicatur recessisse à periculo, ita nec vt dici possit, quod conualuerit. Rursus Concil. requirit interruptionem status periculosi, dum vult, quod prius conualescat, & ite um incidat in periculum: vnde periculum nouum debet superuenire post conualescentiam.

An qui in amentia suscepit Extremam vñctionem, possit in nouo periculo vitæ denuo ministrari, si amentia continuo durauerit.

Quæst. 436.

S V M M A.

- 1 *Opinio negarina adducitur.*
- 2 *Sententia affirmans explicatur, numer. 3. & 4.*
- 3 *Obiectiones soluantur, num. 6.*

Quod non possit de nouo ministrari Extrema vñctio ei, cui in amentia primò ministrata fuit, quamvis nouum periculum mortis superueniat, tradit Præposit. 3. par. quæst. de Extr. vñct. dub. 7. nu-

mer. 66. Prob. Vel per priorem vñctionem sunt ei remissa peccata: vel non. Si primum non possunt rursus remitti. Si secundum. Neque remittuntur per posteriorem, cum non possit melius se disponere, vnde semper sacramentum erit vacuum effectu. Confir. In illo statu non est amplius capax effectus sacramenti. Ergo nec sacramenti. Confir. 2. Per priorem vñctionem, morbus spiritalis est sublatu. Ergo non est amplius capax curationis spiritalis, atque adeo nec sacramenti per modum curationis.

2 Dicendum est. Posse amentibus pluribus vicibus ministrari Extremam vñctionem, si pluries incidant in periculum mortis, non obstante, quod amentia fuerit continuata absque interruptione. Prob. Amentes secunda vice sunt æquæ capaces effectus principalis Extremæ vñctionis, ac fuerunt prima vice. Ergo potest ipsis secunda vice ministrari Extrema vñctio: nam in tantum non posset ministrari, in quantum non essent capaces effectus sacramenti, atque adeo nec sacramenti. Anteced. Prob. Principalis effectus, qui consistit in gratia sacramentali, est gratia habitualis habens annexa specialia auxilia in ordine ad finem sacramenti, qui est munitio hominis in extremo vitæ, vt habet Concil. Trident. sess. 14. in Procem. de Extr. vñct. Hæc autem gratia cum auxiliis, eodem modo communicari potest amentis secunda vice, ac fuit communicata prima vice; nam est eodem modo capax, cum neque prima vice sit capax auxiliorum, in actu exercito, sed tantum iuris ad illa auxilia, supposita indigentia.

3 Confir. Fieri potest, quod amentis in secundo periculo mortis, quando est prope exitum ex hac vita, recuperet pro aliquo breui tempore vsum rationis, vt plerumque solet contingere, & proinde pro illa occasione indigeat auxiliis, quæ conferuntur ratione Extremæ vñctionis: Ergo tunc Extrema vñctio sortiretur in ipso

ipso sumi effectum spiritualis alleviationis non solum in actu primo, sed etiam in actu exercitio, nam aderit in subiecto sufficiens capacitas.

4. *Confr. a.* Extremæ vñtionis est iterabilis in singulis diversis infirmitatibus periculosis. Ergo etiam quoad amentes. Conseq. Prob. Amentia non ponit in subiecto aliquam incapacitatem, alioquin nec pro prima vice essent capaces. Ergo sacramentum retinet quoddam ipsi non secus, ac quoad ceteros suam iterabilitatem, & ponet in ipsis suum effectum non secus ac, vt posuit primæ vice.

5. *Ad argumentum si oppositæ scilicet Rsp.* Per priorem vñtionem remissa quidem fuisse peccata, & proinde secunda vice non remitti, scilicet nec remitterentur, si prima vice non fuissent remissa defectu dispositionis; non sequitur tamen, quod sacramentum caret effectū, quia remissio peccatorum est effectus conditionatus, si nimirum sacramentum reperiat peccata remittenda; si autem nō reperiat, causat suum principalem defectum, quem semper absolute causat, si nō reperiat peccata remittenda, si nō non.

6. *Ad 1. Confr. neg. assumptum, vt constat ex dictis num. 4.* supponit enim argumentum, quod principalis effectus sit remissio peccatorum, quod est falsum, vt constat ex dictis sub loco. *Ad 2. Confr.* In priora vñtione fuisse quidem exhibitam medicinam curativam morbi spiritualis, nempe gratiam habitabilem enim, & gentia aditionem, quibus curatur morbus spiritualis; non tamen fuisse curatam, quia non fuerunt exhibita talia auxilia, quia cum non datur nisi in ordine ad actus liberos, non habent locum in amentibus. Imò nec etiam in ipsis adest morbus spiritualis in actu exercitio, sed solum in habitu, & in radice, qui consistit in torpore, & inbecillitate, quoad ea, quæ salutem concernunt: unde consistit in actu exercitio in actu Pasqualis.

bus voluntatis declinantis à bono spirituali, contra quos datur auxilia, quibus erigatur voluntas in ordine ad æternam, & abiciat a suis impeditiis operationum concernentium acquisitionem gloriæ.

De necessitate Sacramenti Extremæ vñtionis.

Sacramentum Extremæ vñtionis esse valde utile fidelibus Christianis, non potest ab iis, qui catholicè sapiunt, in dubium verti. Quod explicavit Concil. Trident. sess. 14. in *Præmissis de Extr. vñt.* illis verbis, Redemptor noster, qui sequis suis quovis tempore voluit de salutaribus remediis aduersus omnia omnium hostium tela esse prospectum, quemadmodum auxilia maxima in sacramentis aliis præparavit, quibus Christiani conservare se integros, dum viverent, ab omni graviore spiritus incommodum possint, ita Extremæ vñtionis sacramento finem vitæ, tanquam summissimo quodam præsidio munivit. Quare solum dubitari potest de necessitate, de qua hic agendum est.

An Extremæ vñtio sit necessaria necessitate præcepti. Quæst. 437.

S V M M A.

1. Sacramenta ex duplici capite possunt esse necessaria.
2. Ratio tribuendi.
3. Sententia affirmans sub mortali.
4. Sententia negans.
5. Stabilis, & probatur sententia, & num. 19. 6.
6. Diluuntur obiectiones, & num. 8.
7. An peccet negligens Extr. vñtionem tantum non necessariam.
8. Satis obiectis, & num. seq.

Sacramenta ex duplici capite possunt esse necessaria: vel necessitate mediæ, ut est baptismus, quia ita est medium necessarium, ut sine ipso perueniri non possit ad salutem: vel necessitate præcepti, quia scilicet ex præcepto obligamur ad ea sumenda, ut sunt Eucharistia, &c. Certum est autem, Extremam unctionem non posse esse necessariam necessitate mediæ, quia est sacramentum viuorum, unde ex natura sua supponit statum gratiæ, atque adeo hominem in statu salutis: quo stante nullum aliud medium est ipsi necessarium ad consequendam vitam æternam præter perseverantiam, quæ habetur ex quodam speciali Dei auxilio, ut definit Concil. Trident. *sess. 6. can. 21.* Unde difficultas est de necessitate præcepti.

1. Ratio dubitandi est. Quia ex Brachar. *lib. 18. sui Decreti capit. 14* habetur Canon poenitentialis huiusmodi. Ne illis ianua pietatis clausa, videatur orationibus; & consolationibus Ecclesiasticis sacra cum unctione animari secundum statuta sanctorum Patrum communionem viatici recificentur. Verba autem recificentur, atque statuta Sanctorum Patrum denotant præceptum. Secundò Concil. 11. Cabillonense. *cap. 48.* habet. Secundum B. Iacobi documentum, cui etiam decreta Patrum consonant, infirmi Oleo à præbitero inungi debent. Quod autem debet fieri ex decreto aliquo, debet fieri ex præcepto. Terzio. Concil. Senonense celebratum anno 1528. in Decreto fidei habet. Sed ne hic noster vngendi infirmos ritus, Christi præceptum, non tamen sacramentum esse videretur, si quis infirmatur (inquit Iacobus) in vobis, inducat præbiteros, &c. Quartò Concil. Coloniense anno 1536. *par. 7. cap. 50.* illa verba; Infirmatur quis in vobis, &c. vocat

Mandatum Apostolicum. Quintò. Concil. Trident. *sess. 14. cap. 3. de Extr. vñct.* habet. Quare nulla ratione audienti sunt, qui contra tam apertam, & dilucidam Apostoli Iacobi sententiam docent, hanc unctionem, vel signum esse humanum, vel ritum à Patribus acceptum, nec mandatum Dei, nec promissionem gratiæ habentem, &c. Cum ergo damnet dicentes, hanc unctionem non esse adhibendam ex mandato Dei, iam erit in præcepto. Sextò. Extrema vñctio est medium ordinarium, & maximè efficax ad præferendam animam ab æterna damnatione. Ergo erit in præcepto, quia cum quisque teneatur procurare propriam salutem, tenetur etiam adhibere media, quæ proficua sunt.

3. Prima sententia asserit, Extremam unctionem, esse necessariam necessitate præcepti obligantis sub mortali. Ita videntur sentire Magister in *4. dist. 23. Extra B. D. Bonau. ibid.* circa Litteram, & expressè Sotus *lect. 2. de Extr. vñct. circa finem.* Turrian. in *sum. par. 2. cap. 136. dub. 1.* Verum alii asserunt præceptum non obligare sub mortali, sed sub veniali. Ita Laiman. *lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 7. num. ...* Coninch. *disp. 10. de sacram. dub. 10. num. ...* Chellison. *3. part. quæst. 33. suppl. artic. 2. dub. 2. ver. Dico 3.* Verum hi Doctores non rectè procedunt, nam si adest præceptum, obligabit sub mortali, quia esset de materia graui, qualis est usus alicuius sacramenti ordinati ad salutem, ut etiam notat Martinon pro secunda sententia citandus, qui etiam hanc sententiam probabilem putat.

4. Secunda autem sententia communis omnium asserit, nullum adest præceptum: & proinde Extremam unctionem neque necessitate præcepti esse necessariam. Ita D. Tho. in *4. dist. 23. quæst. 1. artic. 1. quæstion. 3. ad 1. Palud. quæst. 3. Sotus quæst. 1. artic. 1. Gabr. quæst. 2. dub. ult.* Ca-

let. in *summa verbo*. Vñctio. Silue-
ter. *ibid. quest. 9.* Angelus *numer. 7.*
Victoria in *sum. num. 216.* Coharuu.
in *Cap. Alma mater part. 2. §. 2. nu-*
mer. 6. Henriquez. *lib. 3. sum. capit.*
10. num. 1. Nauar. *cap. 22. Manual.*
num. 6. Valent. *tom. 4. sum. disp. 8.*
quest. 2. pun. 2. Suarez *3. part. tom. 4.*
disp. 44. sect. 1. numer. 2. Nugn. *3.*
part. quest. 33. suppl. artic. 2. diffi-
cult. 1. Putean. *quest. de Extr. vñct.*
dub. 6. conclus. 1. Syluius *quest. 32.*
supplem. artic. 4. quest. 1. Ilambert.
disp. 8. de Extr. vñct. artic. 1. propo-
sit. 1. Ochagauia *de sacram. quest. 9.*
de Extrema vñct. num. 2. Gaspar Hur-
tiad. *De sacram. diff. 1. de Extr.*
vñct. init. Tanner. tom. 4. disp. 7. qua-
stion. 1. dub. 3. num. 56. Auerla *de*
sacram. quest. de Extr. vñct. sect. 9.
ver. Communis tamen. Villalob. *par.*
1. sum. tract. 10. diff. 5. numer. 1.
Martin. à S. Ioseph. *tom. 1. moral.*
lib. 1. tract. 1. de Extr. vñct. num. 3.
Dicastil. *De sacram. tract. 7. disp. 1.*
dub. 11. init. Baunius *tom. 1. theol.*
moral. tract. ult. quest. 10. init. Lu-
douic. à S. Ioann. *part. 1. sum. quest.*
de Extr. vñct. artic. 7. dub. 2. conclus.
1. Martinon. *De sacram. disp. 65.*
de Extr. vñct. sect. 6. num. 44. Ami-
cus *tom. 8. Cur. theol. disp. 19. sect.*
11. num. 188. Palaus *par. 4. oper. mo-*
ral. tract. 26. disp. unic. pun. 8. nu-
mer. 1.

5 Dicendum est. Sacramentum
Extremæ vñctionis non esse necessa-
rium necessitate præcepti siue obli-
gantis ad morale, siue ad veniale.
Desumitur ex Concil. Trident. *sess.*
14. capit. 3. de Extrema vñctione,
vbi agens de suscepcione huius sa-
cramenti solum habet, quod non
potest contemni absque peccato,
non autem dicit, quod non possit o-
mitti absque peccato, & ex Innocent.
I. Epist. ad Decentium, vbi solum
habet, quod omnibus Christianis uti
licet hoc sacramento, non autem di-
cit, quod debeant uti.

6 Ratio autem est. Quia non

debet induci aliquod præceptum si-
ue diuinum, siue humanum, nisi de
ipso constet; siquidem cum homo sit
in possessione suæ libertatis, quam
iure possidet, non debet ipsa priuari,
nec quodam ipsum costringi, per ali-
quod præceptum, nisi constet posi-
tum fuisse ab habente potestatem,
cum non debeant incerta certis præ-
ualere. Non constat autem de hoc
præcepto neque ex Scriptura, neque
ex traditione, neque ex Conciliis,
aut Patribus. Immo dato quod adesset,
quia communis sensus censet non ad-
esse, non obligaret, ut pote inco-
gnitum.

7 Dices. Consuetudinem su-
mendi Extremam vñctionem decla-
rare, quod adsit præceptum. Contra.
Tunc consuetudo declarat adesse ali-
quod præceptum, quando ita proce-
dit, ut aliquid exequatur tanquam
de obligatione, non autem quando
assumitur exequendum tanquam quid
proficuum; quia tunc adest certum
motiuum, quod pro continuatione
consuetudinis assignari potest, & ideo
non est necesse recurrere ad obli-
gationem alicuius præcepti, vnde pro-
ueniat obseruantia. Ergo cum Ex-
trema vñctio sit maximè proficua, con-
suetudo eam sumendi non auget ob-
ligationem. Confir. Adest etiam con-
suetudo commendandi Deo animam,
expiraturi certis quibusdam preci-
bus, & tamen hæc consuetudo non
declarat adesse aliquod præceptum.

8 Dices 2. Ipsam consuetudinem
inducere obligationem: quia obser-
uantia inducit ius. Resp. Vt consuetudo
inducat obligationem, debet esse in-
ducta cum animo se obligandi; at-
que adeo debet provenire ex iudicio
practico distante, ita exigere bonum
commune, ut homines se obligent ad
ita faciendum. Hoc autem non ha-
bet locum, quando constat de alio
motiuo, ratione cuius fuit inducta
consuetudo, ut constat in consuetu-
dine suscipiendi Extremam vñctio-
nem, nam habuit pro motiuo maxi-
mam

mam vilitatem ipsius, & sibi consilere omnibus mediis possibilibus in illo extremo vitæ.

9 Sed dubium remanet, an si quis negligeret Extremam vñtionem tanquam non necessariam, peccaret saltem venialiter. Negant Suarez, Vallalobos, & alii. At probabilius est, esse peccatum veniale, vt notat etiam Baunius, & alii ex citatis *num.*

4. Quod credo tantum velle Laiman, Coninch, & alii citati *num.* 3. dum dicunt, adesse obligationem sumendi Extremam vñtionem sub veniali. Et ratio est, quia quamvis Extrema vñtio non sit necessaria, eam tamen non sumere importat quandam discordiam circa propriam salutem, quæ fieri non potest, quin sit peccaminosa venialiter.

10 Ad 1. Rationem dubitandi Resp. Quod dato, quòd illa verba importarent præceptum, quòd tamen non important, nisi ratione subiectæ materiæ determinetur ad importandum, solum importarent quòd ad ministros Ecclesiæ, quia ibi agitur de administratione, non autem de susceptione huius sacramenti. Ministri autem tenentur ministrare ex præcepto. Ad 2. eodem modo Resp. nam procedit Concil. d. administratione, nec dicit secundum præceptum, sed secundum B. Iacobi documentum.

11 Ad 3. Concil. ibi velle ostendere, quòd Extrema vñtio sit sacramentum, & non solum præceptum, quo Christus iussit, Apostolos vngere infirmos Marci 6. & quatenus dicit, quòd ritus vngendi infirmos non debet ita iudicari Christi præceptum, vt tamen non sit sacramentum; vnde tacite videtur insinuare, quòd sit Christi præceptum, Resp. quòd est præceptum afficiens Ecclesiam, & eius ministros, quæ dum Christus instituit hoc sacramentum, remansit obligata ad ipsum ministrandum: non autem afficiens fideles ad suscipiendum.

12 Ad 4. Concil. Colonienſe

tantum velle, quòd Extrema vñtio sit impendenda cum expositione mandati Apostolici, nomine mandati intelligens propositionem sacramenti factam per ipsum B. Iacobum, quæ quatenus respicit Ecclesiam, est propriè mandatum, quatenus verò respicit fideles, est mandatum impropriè. Adde quòd hoc Concilium est provinciale, & proinde faceret tantum opinionem, præsertim quia obiter tantum vocat mandatum, non autem decernit adesse præceptum.

13 Ad 5. Concil. Trident. damare dicentes hanc vñtionem nec esse mandatum Dei, & proinde in eo sensu esse mandatum, in quo hæretici negabant, nam volebant non esse sacramentum, & ideo non esse quòd institutionem ex mandato Dei, seu Christi, sed ex ritu humano: vnde non loquitur de mandato quòd ad susceptionem, sed quòd ad institutionem.

14. Ad 6. Neg. Conſeq. ad probationem. Non teneti homines adhibere omnia media conferentia ad salutem, sed tantum necessaria, Extrema autem vñtio non est medium necessarium, sed valde vtile, vnde licet optimum sit illam adhibere, non cadit tamen sub obligatione.

An non suscipe Extremam vñtionem ratione contemptus sit peccatum mortale.

Quæst. 438.

S V M M A.

1 *Casus in quibus peccat; qui non suscipit Extremam vñtionem.*

2 *Status dissolutus.*

3 *Quando dicatur non suscipi ex contemptu.*

Con-

- 4 *Contemptus quando habet locum.*
 5 *An ex aliqua causa etiam irrationali nolens hoc sacramentum dicatur contemnere.*
 6 *Quid dicendum de gentibus noniter conversis abhorrentibus vñtionem materiale.*

4. *disp. 7. quæst. 1. dub. 3. numer. 57.*
 Sà verbo. *Extrema vñctio, numer. 5.*
Palau part. 4. oper. moral. disp. vn. pñ. 9. num. 3. Auerfa de *sacram. quæstion. de Extr. vñct. sect. 9. ver. Pro altera.* Rursus alii tunc adesse contemptum, quando qui recusat suscipere sine causa, est tantæ auctoritatis, vt eius exemplum pariat magnam vilipensionem huius sacramenti, vel gravem suspicionem hæresis. Ita Martinon. de *sacram. disp. 65. pñ. 47.*

Nonnullos casus assignant Doctores, in quibus peccat mortaliter, qui non suscipit hoc sacramentum, quorum primus est, quando per contemptum non suscipitur. Ita præsertim citari *quæst. præcedenti num. 4.* Et hoc certum est præsertim ex Concil. Trident. *sess. 14. cap. 3. de Extr. vñct.* vbi damnat dicentes, Extremam vñtionem, à fidelibus sine peccato cõtemni posse. Et in fine capituli. Nec verò tanti sacramenti contemptus absque ingenui scelere, & ipsius Spiritus Sancti iniuria esse posset. E ratio est. Quia contemptus, quando cadit supra obiectum appetibile, de se est malus, & peccaminosus: & ideo quando cadit supra rem valde appetibilem, fit in suo genere grauis, quia ab excellentia rei contemptæ accipit gravitatem, & proinde est peccaminosus mortaliter.

2. Difficultas autem est, quid requiratur, vt quis dicatur ex contemptu non sumere hoc sacramentum. In qua difficult. Nugn. 3. *part. quæst. 33. suplem. artic. 2. difficult. 1. ver.* *Per accidens verò asserit, tunc esse contemptum virtuale, & forte peccatum mortale, quando infirmus rogatus nollet suscipere hoc sacramentum.* Alii vero potius explicant, quando non interveniat contemptus; volunt enim tunc non omitti ex contemptu, quando committitur, aut ex nimio timore, vt quia non putet se morti proximum, aut quia scit non adesse obligationem, vt contra Maiorem in 4. *disp. 23. quæst. ...* docent quam plures Suarez 3. *part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. num. 6.* Tanner. *tom.*

3. Dicendum est. Tunc solum non suscipi ex contemptu, quando motiuum nõ sumendi est negatio debite æstimationis, quæ debetur sacramento; atque adeo quando interuenit prædicum iudicium sentiens nõ ritè de dignitate sacramenti. Quare vt non fumatur Extrema vñctio, ex contemptu præter actum nolendi sumere requiritur alius actus voluntarius, qui sit causa non sumendi ex tali motiuo, nempe quia non æstimet sacramentum, sicuti æstimandum est. AEstimationis autem debite negatio ex duplici capite prouenire potest vel quia male sentiat de sacramento quod vix sine hæresi contingere potest, vt notat etiam Suarez *num. præced. citatus*; vel quia, licet rectè sentiat de sacramento, malè tamen sentiat de vsu ipsius putans non esse curandum de ipso.

4. Ratio autem est. Quia tunc contemptus habet locum, quando voluntas negat rei illam æstimationem, & apprehensionem, quæ est ipsi debita, atque adeo non reponit eo loco, & ordine, in quo est reponenda; contemptus enim opponitur æstimationi. Ex duplici autem capite denegari potest Extremæ vñctioni debita æstimatio, vel quia non censetur esse sacramentum, vel ex aliquo alio errore circa fidem. Vel quia supposita catholica doctrina, adhuc tamen censetur non esse curandum de ipso tanquam de aliquo remedio salutis superfluo: vnde stante sana fide circa sacramentum habeat locum præ-

prauus sensus circa vsum sacramenti. ⁴ Ergo vi ex contemptu omittatur, requiritur moriuum omittendi speciale, nempe aliquis prauus sensus, & affectus voluntatis vel circa sacramentum, vel circa vsum sacramenti.

⁵ Ex his colligitur, quod qui pollet suscipere hoc sacramentum ex aliqua causa, licet irrationabili: ut pote quia nollet prodere infirmitatem periculosam, aut ex aliqua alia simili, non diceretur nolle ex contemptu, quia contemptus excluditur, quando, quis operatur ex causa etiam iniusta, vt notat Felin. in Cap. Cum quidam. ver. Quinta conclusio. De iur. Tubicna verbo. Contemptus: num. 1.

⁶ Colligitur 2. Quod cum quædam Gentes recenter conuersæ ad fidem reculerent extremam vñtionem, quia abhorrebant illam vñtionem materialem, non habuisse locum contemptum sacramenti; quia illa auersio non erat in ordine ad vñtionem quatenus sacramentalem, sed erat communis etiam ad quamlibet aliam vñtionem non factam, & ideo non inferebat negationem debitæ estimationis sacramenti, sed per accidens se habebat.

An non suscipere Extremam vñtionem sit peccatum ratione scandalali. Quest. 439.

S V M M A.

¹ Non suscipere Extremam Vñtionem est peccatum mortale, quando sequitur scandalum.

² Quid de scandalo propriè dicto.

³ Omissio Extremæ Vñtionis quomodo non sit peccatum scandalali, num. 3.

⁴ Soluntur obiectiones, num. 5.

⁶ Quid de scandalo improprie dicto.

Communitè conueniunt Doctores, quod non suscipere Extremam vñtionem, tunc sit peccatum mortale, quando sequitur scandalum. Nomine autem scandalali non solum intelligunt scandalum propriè dictum, quando nimirum quis inducitur ad peccandum, sed etiam improprium, qualis est mala opinio, quam de se infirmus generaret. Aduertunt autem Suarez, & alii, quod scandalum propriè dictum raro potest habere locum. Vt autem omittere Extremam vñtionem sit ex hoc capite peccatum mortale, oportet, quod scandalum sit graue, ita vt, si sit propriè dictum, inducat, ad peccatum mortale, si vero sit improprium, sit in sua specie graue. Ita Laiman lib. 5. theol. moral. tract. 8. cap. 7. num. 2. Suarez 3. par. 10m. 4. disp. 44. sect. 1. numer. 5. Nugnus quest. 33. supplem. artic. 2. difficul. 1. ver. Tertius casus. Chellison. dub. 1. ver. Dico. 4. Putean. quest. de Extr. vñt. dub. 6. conclus. 2. Isamberti. disp. 8. De Extr. vñt. artic. 1. propositi. 2. Coninch. De sacram. disp. 19. dub. 11. num. 3. Bonac. disp. 7. de sacram. quest. vn. pun. 5. num. 10. Auersa de sacram. quest. de Extr. vñt. sect. 9. ver. secundus casus. Palaus par. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 8. num. 3. Ludouicus à S. Ioann. part. 1. sum. quest. de Extrima vñt. artic. 7. dub. 2. conclus. 2. Martinon. de sacramen. disp. 65 de Extr. vñt. sect. 6. num. 47.

² Verum, quod spectat ad scandalum propriè dictum, potest habere locum, cum omissio Extremæ vñtionis non sit actio ex natura sua inducens ad peccandum. Ad scandalum enim requiritur actio de se peccami-

no-

noſa, aut ſaltem, quæ habeat ſpeciem mali, vt docet D. Tho. 2. 2. *quæſt.* 43. *artic.* 1. in corpore, & ad 2. nam actio bona aut indifferentis non poteſt inducere ad peccandum. Omiſſio autem Extremæ vnctionis neque eſt actio mala, cum Extrema vnctio non cadat ſub obligatione; neque habet ſpeciem mali, quia omiſſio ex genere ſuo non poteſt habere ſpeciem mali, niſi apprehendatur contrariare alicui obligationi, quæ cum in præſenti non adſit, non poterit apprehendi ſub ſpecie mali. Vnde ſi ex hac omiſſione quis accipiat occaſionem peccandi, erit ſcandalum actuum.

3. Conſir. Si diu perſeueret infirmitas periculofa, poteſt pluries ſumi viaticum, aut ſaltem ſumi Euchariftia ex deuotione cum maxima vilitate ſpirituali, & tamen ſi non ſumatur, non peccatur peccato ſcandali non alia ratione, niſi quia non vrget obligatio ſumendi. Ergo cum neque vrgeat obligatio ſumendi Extremam vnctionem, non ſumere non erit peccatum ſcandali. Et ratio generalis eſt, quia omiſſio boni indebiti ex ſe non eſt ſcandalofa, quia ſi inducat alios ad omittendum, non inducit ad peccandum, cum non peccent omittendo. Si verò indueantur ad omittenda, quæ debita ſunt, hoc ſibi imputare debent, quia ex ſe non eſt inductiuum ad ea omittenda, ſed tantum ad omittenda ſimilia, quæ non ſunt ſub obligatione.

4. Dices. Hanc actionem poſſe inducere ad non curanda media ſalutis, & hoc pacto generare ſcandalum. Contra. Vel inducit ad non curanda media ſalutis non neceſſaria; & tunc non generat ſcandalum, quia non inducit ad peccandum, quia quælibet poſſunt media non neceſſaria fieri neceſſaria ex aliquo accidente, attamen tunc variant ordinem, & collocantur in genere neceſſariorum. Vel media, quæ non curantur, ſunt neceſſaria, & tunc omiſſio Extremæ vnctionis non habet vim in-

ducendi ad ipſa omittenda, cum ſit aliaratio de iſtis, quia cum reſpectu iſtorum adſit ſpeciale vinculum, non offertur motiuum ſoluendi hoc vinculum, & proinde per omiſſionem eorum, quæ non ſunt de obligatione, non ponitur offendiſculum quoddam ad ea, quæ ſunt: & eodem modo reſe habet, ac ſi in alia parte viz poneretur offendiſculum, in qua non deberet ambulare, & ambulando non offendere.

5. Dices 2. Generare poſſe ſcandalum, quia inducit ad deſpiciendum ſacramentum. Contra. Non inducit ad deſpiciendum ſacramenta poenitentię, & Euchariftię, qui ea non ſuſcipit, quando non obligant. Ergo neque inducet non ſuſcipiens Extremam vnctionem, cum non obliget. Conſir. Non vſus Extremæ vnctionis poteſt ſtare cū debita æſtimatione ſacramenti. Ergo cum non ſuſcipit, non inducit deſpectionem ipſius, atque adeo non inducit ad deſpiciendum, quia in tantum induceret, in quantum oſtenderet deſpectionem, deſe autem non oſtendit, neque venit in conſequentiam, niſi quis velit temere iudicare.

6. Quod verò ſpectat ad ſcandalum inproprie dictum, hoc eſt, quoddam generationem malę opinionis, habet etiam tuam difficultatem. Quia ſuppoſitio quod infirmus ſumat cum ea deuotione, qua par eſt cõterea ſacramenta, non exhibet motiuum iudicandi, quod non bene ſentiat de hoc ſacramento, nam non poteſt non bene ſentire de vno, quin male ſentiat de omnibus, quia quæ pertinent ad fidem, indiuiſibilia ſunt in motiuo credendi, ita vt deſiciente fide circa vnum, deſiciat etiam circa alterum. Nec etiam exhibet motiuum iudicandi, quod non habeat eam curam, quam debet de propria ſalute: quia non ſolum non negligit aliquod medium neceſſarium, verum etiam adhibet ſufficientiſſima, qualia ſunt conſeſſio ſacramentalis, & Euchariftia.

Vnde si alienum iudicium rationabiliter procedat, non potest aliud inferre, nisi quod nolit sibi providere omnia remedia, quæ posset, & proinde non procedat cum ea prudentia, cum qua deberet; cum agatur de re tantum momenti: non autem aliquid iniquum, quod valeat malam suspicionem generare. Cum enim non peccet omitendo Extremam vñtionem non est sufficiens actio peccaminosa ad generandam malam suspicionem. Quod si talis suspitio ab aliquo indebitè concipitur, ipsi imputandum erit, quia sine sufficienti fundamento concipit. Quare vix videtur posse internenire scandalum actuum, siue verum, siue in proprium. Si tamen interveniat, erit peccatum siue mortale, siue veniale iuxta gravitatem, vel sollicitatem ipsius.

An aliquando per accidens teneatur infirmus sub mortali recipere Extremam vñtionem?

Quæst. 440.

S. V. M. M. A.

1. Casus in quo infirmus teneatur suscipere Extremam vñtionem.

2. Infirmus amisso usu rationis non teneatur suscipere Extremam vñtionem.

3. Habens usum rationis, & non constans peccati mortali non teneatur suscipere Extremam vñtionem.

4. Est quædam improbabilis quod ad sit Sacramentum potens ministrare Extremam vñtionem, & non potens absolvere.

5. Quid si non potest constare, absolvi, & dare signa poenitentia.

6. Objectionibus satisfactis, num. 7. & 8.

SOlet à Doctoribus assignari casus, in quo infirmus teneatur per accidens suscipere Extremam vñtionem: nimirum quando non posset recipere alia sacramenta, & habet conscientiam peccati mortalis, & est dubius de contritione: imò etiam si putet se contritum, quia fieri potest, quod non sit vera contritio: Ita Palud. in 4. dist. 23. quæst. 1. artic. 3. conclus. 3. Laitman lib. 4. theol. mor. tract. 8. cap. 7. numer. 1. Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. num. 7. Nugn. 3. part. quæst. 33. supplem. artic. 2. difficult. 1. ver. Secundus casus, qui putat hoc esse certum. Hambeir. disp. 8. de Extr. vñt. artic. 1. prepos. 2. Ochagavia de sacram. quæstion. 9. de Extr. vñt. num. 3. Baunius 1. part. theol. mor. tract. ult. quæstion. 10. ver. 1. Averla quæst. de Extr. vñt. sect. 9. ver. Tertius casus Amicus tom. 8. Casus theol. disp. 19. sect. 11. numer. 23. Palud. part. 4. oper. moral. tract. 6. disp. un. par. 8. num. 3. Martinus de sacram. disp. 65. sect. 6. num. 70. Quia tamen advertunt ratio posse eam contingere.

2. In hac difficultate illud certum est. Quod si infirmus amittit usum rationis, & proinde confecti non possunt signa poenitentia exhibere, neque etiam teneatur suscipere Extremam vñtionem; quia licet possit illi ministrari, non subicitur tamen alicui obligationi, cum non sit capax.

Qui tamen curam ipsius habent, teneantur sub mortali procurare, quod administraretur: nam per ipsos salus eiusdem animæ procuranda est, non secus ac si esset infans nondum capax discursus.

3. Quando autem habet usum rationis; si non habet conscientiam peccati mortalis, com sit in statu salutis, non teneatur suscipere extremam vñtionem: si tamen nec etiam teneatur, quando habet conscientiam peccati mortalis: sed confessus se sit, quia tunc remanet Extrema vñtio in sua natura quoad obligationem: vnde quæ-

ex sui natura non obliget, nec etiam in tali casu obligabit.

4 Si verò habeat conscientiam peccati mortalis, quia est moraliter impossibile, quod adsit sacerdos potens ministrare Extremam vñtionem, & non potens absoluerè, ideo est etiam moraliter impossibile quod tunc per accidens confurgat obligatio recipiendi Extremam vñtionem, nam tenetur confiteri, & hoc pacto confutere salutem animæ suæ. Si autem confiteatur, sufficienter sibi providet, & proinde non resultat obligatio suscipiendi Extremam vñtionem.

5 Verum dato casu, quod non posset confiteri, nec signa exhibere poenitentis, nec absolutionem tribuere, tunc teneretur elicere actum contritionis, quia hic solus extra sacramentum est medium ad delendum peccatum: non autem suscipere Extremam vñtionem, quia cum sit sacramentum viuorum, non est medium ad delendum peccatum per se. Si verò conetur elicere actum contritionis, vel dubitat an sit vera contritio, & tunc cum sit dubius de dispositione necessaria, non potest suscipere Extremam vñtionem. Vel putat se esse contritum, ita ut saltem probabiliter id iudicet, & tunc neque ratione charitatis tenetur suscipere, quia solum charitas obligat, quando vrget indigentia, stante autem probabili iudicio de contritione non vrget indigentia, quia sicut probabiliter excluditur per tale iudicium, ita etiam probabiliter excluditur obligatio. Confir. Quando quis probabiliter iudicat proximum non indigere, etiam in spiritualibus non tenetur illi subuenire ex præcepto charitatis. Ergo nec etiam obligat ad subueniendum nobis ipsis, quia eadem mensura obligat quoad nos, quia obligat quoad proximos, iuxta illud. Diliges proximum tuum sicut teipsum.

6 Dices. Charitatem obligare etiam pauperem.

ad ponendam in tuto propriam salutem, quod fiet mediante Extrema vñctione, nam si illa contritio non esset vera contritio, cum Extrema vñctione saluaretur, & sine non saluaretur. Contra, licet optimum sit, & consultissimum suscipere Extremam vñtionem, & ponere in tuto etiam per hoc medium propriam salutem, non tamen tenetur ex præcepto stante probabili contritione; nam non plus, tenetur sibi providere, & asscurare propriam salutem, quam reneatur vitare peccatum: imò hoc magis tenetur vitare, quia est medium certum destruens propriam salutem. Ergo sicuti stante opinione probabili, quod non peccet in illa actione, non tenetur vitare, ita etiam stante probabili opinione, quod per actum contritionis propria salus sit in tuto posita, non tenetur aliud medium adhibere, quo magis in tuto ponatur.

7 Dices. Esse diuersum rationem. Nam, quando quis operatur secundum probabilem opinionem, quamvis actio in se esset peccaminosa, non peccat, quia debet regulari operans secundum mensuram rationis. At si quis putans probabiliter habere contritionem, reuera non haberet, non obtineret gratiam, sed damnaretur, quia dispositio ad gratiam non est contritio putata, sed vera. Contra. Qui operatur secundum probabilem opinionem satisfacit obligationi abstinenti à malo. Ergo qui habet probabilem opinionem de sua contritione satisfacit obligationi facienda bonum quoad hanc partem, nempe disponendi se ad gratiam, & ponendi in tuto propriam salutem. Ergo non subintrat præceptum charitatis obligantis ad ponendum in tuto propriam salutem, quia solum potest subintrare in subsidium alterius obligationis, & ob indigentiam securitatis propriæ salutis; & ideo non potest subintrare quando est iam satisfactum obligationi.

M m m m

ni,

ni, & probabiliter posita in tuto propria salus.

8. *Dices 3.* Quicquid probabiliter sit in tuto propria salus, adhuc tamen fieri posse, quod non sit: & posset obuiari periculo, si adhibeatur Extrema unctio. Contra. Quia aliud est, quod cognoscatur periculum propriæ salutis, & adsit obligatio adhibendi aliud remedium; & aliud, quod possit subesse periculum, & quod possit adhiberi ulterius remedium. Secundum est verum: non autem primum; Vnde solum sic, quod forte relinquit in periculo, non autem quod teneatur ulterius providere, & ideo non peccabit de nouo non adhibendo Extremam unctionem. Et ratio est. Quia tunc solum incurrant remedia per accidens, quando non habent locum remedia per se. In præfati autem casu habent locum remedia per se, & præsupponuntur adhibita, nempe contritio, & ideo non remanet ulterior obligatio; alioquin etiam adhibita confessione, teneretur ratione charitatis adhibere ulterius remedium, quia fieri potest, quod fuerit invalida, quia, absuerit veta-

mentum.

An sit absolvendus moribundus, qui non vult suscipere Extremam Unctionem.

Quæst. 441.

S V M M A.

1. Nolens ex contemptu non potest absolui.
2. Obligatus, qui tenetur adesse obligationem sumendi hoc Sacramentum.
3. Qui non peccat mortaliter recusando Extremam Unctionem, debet absolui.
4. Idem dicendum, si ex aliqua causa etiam non rationali recusaret.
5. Rationi dubitandi sufficit.

Debent in hoc omnes conuenire, quod si nolit ex contemptu suscipere, ex quocunque capite procedat, non potest absolui, quia permanet in peccato, & indispositus est ad recipiendam absolutionem; quæ si ei impertiretur, esset nulla defectu debitæ materiæ sacramenti, nempe attritionis. Quod etiam habet locum, si ex alio capite peccat nolo sumere. Vnde solum difficultas est, si ex hoc precise, quod nolit sumere, sit deneganda absolutio.

1. Et quidem qui putant adesse obligationem sumendi hoc sacramentum, consequenter debent tenere, quod non possit absolui. Quia tamen hæc opinio est contra communem, ideo non est in praxi sequenda, præsertim quia non habet fundamentum subsistens. Quodam eos autem, qui putant, non adesse obligationem suscipiendi hoc sacramentum, ratio dubitandi est. Quia, dum quis recusat susceptionem huius sacramenti, videtur non curare beneficia Christi, quæ nobis consulit in ordine ad salutem, & confidere propriis viribus, atque adeo habere quamdam presumptionem sui ipsius. Imò videtur præbere occasionem suspicandi aliquid peius.

3. Dicendum tamen. Quando quis habita ratione circumstantiarum non peccat mortaliter recusando Extremam unctionem, debet absolui, si aliàs dispositus sit. Ratio est. Quia concurrunt certum, dum incertum. Est enim certum, quod poeniteat peccasse, & petat abiciui, & constat de dispositione ex confessione ipsius; est autem incertum, quod recusatio Extremæ unctionis sit coniuncta cum aliquo motu malo, aut eum aliquem simili ex iis, quæ tanguntur in ratione dubitandi; Imò namque poenitentia

S V M M A

via excluditur tale motuum saltem præsumptiuè. Ergo est absolueudus, quia, quod certum est, debet præuallare incerto.

4 Et hoc habet locum à fortiori, si ex aliqua causa, quamuis non rationabili recuset sacramentum; nam tunc cum constet de motuo, etiam ex hoc capite excluditur præsumptio, quæ posset adesse cuiuscunque impedimenti ad obtinendum absolutionem.

5 Ad rationem dubitandi Resp. Quod suspicio, quod contemnat beneficia Christi, & confidat propriis viribus, non habet sufficiens fundamentum, quia talis suspicio destruitur ex eo, quod recipiat alia sacramenta, quæ cum sint beneficia Christi, & tribuant vires supernaturales, satis ostendit se estimare Christi beneficia, nec sibi confidere, dum quaerit auxilia Sacramentorum.

De ritu seruando in ministranda
Extrema Vnctione.

Speciales quosdam ritus præscribit Ecclesia seruandos in ministranda Extrema vnctione, quorum aliqui ex dictis explicati remanent, ceteri verò modo declarandi sunt. Neque enim contemni possint, aut pro libito omiti, aut in alios mutari, vt generaliter quodam omnia sacramenta definit Concil. Trident. sess. 6. can. 13. *De sacram. in genere.*

Quem ordinem habere debeat Extremam vnctionem ad alia sacramenta. Quest. 442.

- 1 Tria sacramenta, quæ muniunt hominem in fine vitæ.
- 2 Ratio dubitandi explicatur.
- 3 Non adest obligatio seruandi ordinem.
- 4 Antiquitus Extrema Vnctio dabatur ante Viaticum.
- 5 Ratio conuenientia ritus antiqui.
- 6 Conueniens est Extremam vnctionem dari post Viaticum, & quare.
- 7 Consuetudo ministrandi ultimo loco Extremam vnctionem non habet vim obligandi.
- 8 Non seruans talem consuetudinem an peccet.
- 9 Rationes dubitandi satisfactæ.
- 10 An consuetudo præmittendi confessionem obliget habentes conscientiam peccati mortalis.
- 11 Infirmitas post Extremam Vnctionem petenti Eucharistiam absque scrupulo est danda.
- 12 In dubio an adsit tempus pro Extrema vnctione si præmittatur confessio, etiam si infirmus putetur contritus est præmittenda confessio.
- 13 Idem dicendum de eo, qui in articulo mortis habet conscientiam peccati mortalis, ac de eo, qui post confessionem, & viaticum ante Extremam vnctionem peccat mortaliter.

Tribus sacramentis munitur homo in fine vitæ, nempe confessio, viatico, & Extrema vnctione: vnde dubitatur, quem ordinem obtinere debeat Extrema vnctio respectu viatici, & poenitentia; & cum ultimo loco soleat ministrari, difficultas est, an hoc sit de necessitate. Quod autem non sit de necessitate sacramenti certum omnino est, quia potest ministrari ei, qui nec confessus est, nec viaticum sumpsit, qui non potuit; vnde si quis non haberet conscientiam peccati mortalis, sicut non teneretur confiteri, ita absque confessione posset ministrari Extrema vnctio, nam.

M m m m 2 ef.

esset sufficienter disposiens & ideo remanet solum dubium de necessitate præcepti.

2. Ratio dubitandi est consuetudo, nam semper, quando ministrari potest viaticum, Extrema unctio ultimi loco ministratur. Unde Catechismus Romanus par. 2. cap. 6. de Exir. unct. num. 12. habet. Quoniam omni studio curare oportet, ne quid sacramenti gratiam impediatur, et vero nihil magis aduersatur, quam alicuius peccati mortiferi conscientia, seruanda est Ecclesia Catholica perpetua consuetudo, ut ante Extremam unctionem Poenitentia, & Eucharistia Sacramentum administraretur. Quod etiam habet Rituale Romanum. in Rubr. de Exir. unct. ver. In quo ubi habet, Illud in primis ex generali Ecclesia consuetudine obseruandum est, ut si tempus, & infirmi conditio permittat, ante Extremam unctionem, Poenitentia, & Eucharistia sacramenta infirmis præbeantur. Cum ergo adsit consuetudo, aderit etiam obligatio sub mortali, ut potè in re graui.

3. Dicendum tamen est. Non adesse obligationem sub mortali seruandi hunc ordinem. Ita D. Antonin. 3. part. tit. 14. cap. 15. S. 6. Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. nu. 8. Henriquez lib. 3. sum. cap. 19. in fine. Possenin. de offic. Curat. cap. 12. num. 10. Bellarmin. de Exir. unct. cap. 9. in fine. Sà verbo. Extrema unctio, num. 3. Bartholom. ab Angelo Dial. 3. S. 126. Bonac. disp. 7. de sacram. quest. un. pun. 5. numer. 15. Gaspar Hurtad. de sacram. difficul. 12. de Exir. unct. in fine. Ocagavia quæstion. 9. numer. 4. Martinn. disp. 65. sect. 6. num. 53. Auerfa quæst. de Extrem. unct. sect. 9. ver. In hoc re. Tanner. tom. 4. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. nov. 57. ver. Ex quæmuis. Nagn. 3. part. auct. 37. Supplem. aris. 2. difficul. 1. 2. et. Miki tamen. Chelliton. dub. 2. Syluius quæst. 32. aris. 4. quæst. 2. Ledesma part. 1. sum. cap. 9.

de Exir. unct. conclus. 3. Zambran. in suis decis. cap. 30. de Exir. unct. numer. 15. Palas part. 4. oper. moral. 1242. 36. disp. unia puncto 8. num. 18.

4. Pro quo est aduertendum, quod antiquitus Extrema unctio conferebatur ante viaticum, et inter alios notat etiam Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. num. 8. & delumitur ex Cap. Ab infirmis. 26. quæst. 7. ibi Sacra unctione, olet in uncti secundum statuta Sacrosanctorum Patrum communionem viatici reficiantur. Ede quomodo inuncti debent refici viatico, atque adeo, ut inuncti reficiantur, debent prius sumere Extremam unctionem. Rursus ex Petro Venetabili lib. 3. Epist. 4. A Domino Visilanti Abbate cum inungi, ac facit corporis viatico refici fecimus. Bernar. in Vita S. Malachia. Vngitur Episcopus, & sumpto viatico ad lectum reuertitur. Suario in Vita S. Arnulphi die 11. Augusti. ubi refert, ipsum prius inunctum fuisse die sabbathi, postea vero ad vespeream viaticum sumpsisse. B. Gekrode lib. 5. diuinar. insinuat. cap. 19. referente. Infirmit prius ministrari solitum sacramentum Poenitentia, deinde Extremam unctionem, & postremo loco viaticum.

5. Ratio concordientia erat. Quia Extrema unctio est consummativa poenitentia, & purgat animam à peccatis, si quæ supersint, & ideo reddit magis mundam, & dispositam ad recipiendum viaticum. Rursus cum Eucharistia sit finis omnium sacramentorum, ad quam ordinantur, debent ad ipsam præparari. Denique. Quia Extrema unctio ita ordinatur ad curandam animam, et etiam ordinatur ad salutem corporalem, quæ etiam est effectus ipsius, & ideo non tam datur ad præparandum ad exiendum ex hac vita, quam ad remanendum. Viaticum vero datur absolute in ordine ad exitum: & ideo videtur ministrandum, quando mori est magis certa.

6 E contra verò conueniens est, quod Extrema vnctio conferatur post Viaticum; tum quia est sacramentum exeunium, & quo munitur extremum vitæ, & anima preparatur ad gloriam, & ideo ponere videtur vltimam dispositionem ad gloriam: viaticum, verò tanquam cibus datur ad sustentandam animam quando ingravescente morbo cõfetur inchoare viam ad patriam. Tum quia Extrema vnctio est consummativa vitæ Christianæ, vt habet Concil. Trident. sess. 14. in *Praem. de Extrema vnctione*. & ideo est conueniens, quod claudat vitam Christianam, & vltimo loco ministretur.

7 Cum itaque ex vtraque parte, adsit ratio conuenientiae, nec vllum, adsit præceptum de ordine seruando, sequitur, quod consuetudo ministrandi vltimo loco, non habeat vim obligandi. Ratio est. Quia talis consuetudo non est inducta ex aliqua necessitate, ratione cuius fieret necessaria inuiti sacramentorum, & proinde caret intrinseca conditione, quæ requiritur ad constituendam legem. *Cap. Erit autem. Diss. 4.* Sed est inducta ratione prædictarum conuenientiarum, quæ prævaluerunt tunc in æstimatione; & ideo est tantum consuetudo conuenientiae, non verò necessitatis, consuetudo autem, vt obliget, debet habere conditiones legis, & proinde debet esse necessaria.

8 Hoc tamen non obstante seruanda est talis consuetudo; non quia qui non seruaret, peccaret grauiter, sed quia pertinet ad ritum Ecclesiae, quem præscribit pro administratione sacramentorum. Et cum sit consuetudo publica auctoritate inducta, quamuis non obligatiua, non debet ex privato placito alterari, nisi interueniat aliqua rationabilis causa, qua stante nec etiam venialiter peccaretur. Qui tamen alteraret, non posset puniri, quia non faceret con-

tra aliquam obligationem quarum est ex parte conscientiae. Quia tamen in foro externo non se conformaret communi ritui, posset puniri, si id faceret absque rationabili causa: vnde erit consuetudo, quæ licet non obliget ad culpam, obligat tamen ad poenam, quatenus illam non seruans detrahatur exteriori directioni, qua Ecclesia res Ecclesiasticas dirigit.

9 Ad rationem dubitandi iam dictum est, quod consuetudo non obliget sub mortali. Ad auctoritatem autem Catechismi Resp. Quod debet intelligi iuxta rationem, quam ibi affert, quia sicut lex non extenditur ultra rationem, & causam finalem; ita nec etiam consuetudo. Vnde cum ratio, & causa finalis, quam affert, sit, auferre immedimentum gratiae sacramentalis Extremæ vnctionis atque adeo mortifera peccata, ideo etiam consuetudo, de qua loquitur est coarctanda ad terminos huius causae finalis, atque adeo erit coarctata, ad confessionem sacramentalem, & ad eos, qui habent conscientiam peccati mortalis, ita vt non debeant fidere propriae contritioni. Et eodem modo accipiendum est etiam Rituale Romanum, cum loquatur de eadem consuetudine.

10 An autem consuetudo præmittendi confessionem obliget habentes conscientiam peccati mortalis, negatiue Respond. quia non est consuetudo necessitatis, sed decentiae, & adsit aliud remedium tollendi peccatum mortale. Quia tamen præceptum confessionis obligat habentes conscientiam peccati mortalis in articulo mortis, ideo si quis suscipere vellet prius Extremam vnctionem absque eo, quod prius satisfaceret præcepto confessionis, aut se declararet cum confessario, quod non haberet conscientiam peccati mortalis, præberet quendam speciem mali, & quandam præsumptionem, dum confideret propriae contritioni. Imo

obli-

obligatione confitendi crederem cum Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. numer. 9. quod teneretur infirmus præmittere confessionem, quia cum sacramenta mortuorum debeant præcedere ex natura sua sacramenta viuorum, si de præfenti urgeat obligatio sacramenti mortuorum quantum est de se independentem ab alio sacramento, tunc sicut Extrema vnctio exigit subiectum disponi, ita exigit etiam, quod disponatur eo modo, quo hic, & nunc tenetur se disponere. Hinc etiam oritur alia conuenientia: ratione cuius præmitteri debeant confessio, & viaticum, nempe quia cadunt sub præcepto: Extrema autem vnctio non cadit.

11. Ex dictis colligitur, cum Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. numer. 8. in fine. Laiman lib. 3. theol. moral. tract. 8. Cap. 8. in fine. Palao. part. 4. oper. moral. tract. 26. par. 8. in fine. Martinon. De sacrament. disp. 65. sect. 6. in fine. Quod si infirmus post susceptam Extremam vnctionem peteret Eucharistiam ab aliquo illo scrupulo esset ipsi ministranda etiam per modum viatici, si esset transactum debitum tempus à prima sumptione viatici; quia tunc ministratio Eucharistiae est extra ordinem præscriptum à consuetudine, & ideo nihil referat, quod præcesserit Extrema vnctio.

12. Colligitur 2. cum Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 1. numer. 9. Quod si dubium esset, ne adesset tempus pro Extrema vnctione, si præmitteretur confessio, adhuc esset præmittenda, quamuis infirmus se contritum putaret, nam hoc sacramentum est sacramentum necessitatis, & de præcepto, & ideo Extrema vnctio debet ipsi cedere. Quod autem Suarez subdit, etiam de præcepto confessionem debere esse integram, quamuis prævideatur non adfuturum tempus pro Extrema vnctione, apud me difficultate non caret, nam quamuis in-

tegritas confessionis cadat sub præcepto, non obligat tamen, quando inde sequitur aliquod graue incommodum etiam temporale, vt communiter tradunt. Si autem, ob integrè confitendum, priuaretur Extrema vnctione, sequeretur ipsi ex integritate confessionis graue incommodum spirituale, nam priuaretur in illo extremo tam salutaris remedio, & exponeretur alicui periculo amittendi salutem succumbendo tentationibus.

13. Colligitur 3. contra Suarez 3. part. tom. 3. disp. 44. sect. 1. numer. 10. Eandem rationem esse de eo, qui in articulo mortis habet conscientiam peccati mortalis, ac de eo, qui post confessionem, & viaticum ante Extremam vnctionem peccat mortaliter, ita vt si vnus obligatur, obligetur etiam alter ad præmittendam confessionem. Et ratio est. Quia præceptum confessionis non obligat præfere ratione articuli mortis, sed quia in articulo mortis existens habet conscientiam peccati mortalis, & ratio finalis obligationis est, vt infirmus provideat propriæ salutis, & adhibeat remedium institutum ad delenda peccata. Si autem peccet post sumptum viaticum, est in eodem statu, & in eadem necessitate, & militat eadem ratio finalis præcepti, & ideo tenetur confiteri de nouo, non secus, ac si antea confessus non fuisset. Vnde si is, qui habet conscientiam peccati mortalis obligatur præmittere confessionem Extremæ vnctionis, obligabitur etiam, qui peccat mortaliter post sumptum viaticum. Quod si hic, & nunc contingat non posse de nouo infirmum confiteri, nisi manifestetur aliquod peccatum, in tali casu sequendæ sunt regulæ generales circa materiam confessionis, vt nimirum confiteatur aliquod veniale, aut peccata aliàs confessæ tantum proposito confitendi, quæ omittit, si potuerit, & quando potuerit. Neque

que enim ex eo præcisè, quod confiteatur, aliqua mala suspicio rationaliter generari potest, cum morti proximi habeant plures causas de nouo confitendi, licet in nullum peccatum de nouo incident.

An preces sint necessario recitandæ in ministranda Extrema vnctione. Quæst. 443.

S. V. M. M. A.

1. *Preces in ministranda Extrema Vnctione in ritualibus præscriptæ.*
2. *Psalmi Penitentiales non cadunt sub præcepto.*
3. *Ex necessitate prætermitti possunt preces præscriptæ.*
4. *Preces assignatas recitandas esse, qui docent.*
5. *Minister omittens absque necessitate preces, aut maiorem partem peccat mortaliter.*
6. *Et quare.*
7. *An elapso impedimento omisse debeant recitari.*
8. *Quomodo agendum quoad preces tempore periculantis.*

seu pro alia necessitate. Ex quo manifestum sit, quod non pertineant ad ritum ministrandi Extremam vnctionem, dum non à ministro, sed ab aliis recitandi sunt, & non ex necessitate, sed ad libitum, vnde in Rubrica de modo ministrandi Extremam vnctionem habetur, Moneat adstantes, vt pro illo orent, & vbi commodum fuerit pro loco, & tempore, & adstantium numero, vel qualitate recitent septem Psalmos Penitentiales cum Litanis, vel alias preces, dum ipse vnctionis sacramentum ministrat.

Conueniunt etiam Doctores, Quod ex necessitate prætermitti possunt præscriptæ preces, vt tempore pestilentie, quando imminet periculum infectionis, aut est periculum, ne dum recitantur, non suppetat tempus vngendi alios infirmos, vel quando infirmo mors imminet, & periculum adfit, ne dum recitantur preces sine vnctione decedat, quod etiam aduertit Rituale Romanum in Rubrica de Extrema Vnctione. Et ratio est, quia prævalere debet, quod magis interest, & propter aliquod minus bonum non est prætereundum malus: magis autem interest, quod ministraretur Extrema vnctione, & est bonum magis proficuum, quàm quod seruetur præscriptio Ecclesie de recitandis precibus. Solum ergo difficultas est, an sit peccatum graue eas omittere absque necessitate.

Quod autem preces assignatæ recitandæ sint, tradunt: Henriquez lib. 3. sum. cap. 12. num. 5; Laiman. lib. 1. theol. moral. tract. 8. cap. 3. num. 1. Tannet. tom. 4. sum. disp. 7. quæst. 1. dub. 3. num. 65; Bonac. dispens. 7. de sacrament. quæst. vn. pun. 6; numer. 7. Zamboni in suis decis. capit. 5. de Extrem. vnct. numer. 101; Suarez 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 2. in fine. Amicus tom. 8. Curs. theol. disp. 19. sect. ult. numer. 216. Possession. De off. Curati capit. 9. num. 20.

IN Ritualibus præscribuntur aliquæ preces recitandæ, in ministranda Extrema vnctione: vnde dubitatur, an sint recitandæ sub graui obligatione. Et quidem quod spectat ad Psalmos penitentiales, communiter docent, non cadere sub præcepto: quod constat ex consuetudine, nam vt plurimum non recitantur. Imò Rituale Romanum eos non præscribit, sed solum post traditam, quæ pertinet ad ministrandam Extremam vnctionem, subiungit Psalmos Penitentiales cum rubrica pro infirmis, tàm sacro Oleo iniunguntur,

An

An autem sit peccatum mortale, non explicant. Negant Granad. 3. part. controuers. 8. disp. 8. de Extrem. vñct. numer. 8. Martin. à S. Ioseph. tom. 1. moral. lib. 1. tract. 2. de Extrem. vñct. numer. 6. Palaus autem pari. 4. oper. moral. tract. 26. disp. unica, punct. 8. num. 13. Cuius in Addit. ad Pract. visitan. infirmos, dub. 3. ad pract. 9. expressè docent, esse peccatum mortale.

4 Dicendum est. Ministrum peccare mortaliter; si absque necessitate non recitat in ministranda Extrema vñctione preces assignatus, aut si maiorem partem omitteret. Dixi maiorem partem: quia cum sint preces breues, si relinqueretur aliquid minus medietate, esset tum in se parua materia; tum etiã respectu omnium precum, quia quando est quid exiguum in se, non potest esse quid notabile respectu totius, nisi destruat eius ablatio ipsum totum. Desumitur autem ex Rituali Romano in Rubr. de Extrem. vñct. quatenus præscribit, quod quando ob periculum in mora omittuntur preces, peracta vñctione, si infirmus superviuat, recitentur: quod non præscriberet, nisi præscriberet recitandas tanquam aliquid graue.

5 Ratio autem est. Quia preces assignatæ per inent ad ritum, cum quo est ministrandum sacramentum: si quidem constituunt formam extrinsecam, atque adeo ritalem, cum qua est ministrandum. Ritus autem præscripti in ministratone sacramentorum non possunt omitti absque necessitate; nam esset tacitus quidam contemptus, & in re graui non statetur Ecclesiasticæ præscriptioni. Hinc Concil. Trident. sess. 7. can. 13. De sacrament. in genere damnat dicentes, consuetos ritus in sacramentorum administratione posse sine peccato pro libito à ministris omitti. Intelligit autem de peccato mortali, quia nomine peccati absolutè pro-

lati venit mortale. Quod etiam constat, quia hæretici, dum dicebant, posse ad libitum omitti absque peccato, intelligebant de mortali; & quia definitio æquè procedit de ritibus omnium sacramentorum, atque adeo de peccato, quod committeretur in ipsorum omissione siue quòdā hoc, siue quòdā illud sacramentum.

6 Circa hoc autem dubitari potest. An quando Extrema vñctio ministratur pluribus intra eandem domum, aut hospitale, vt contingere, facile potest pessilentia tempore, sufficiat, semel præscriptas preces recitari. Resp. Vel, infirmi sunt intra idem cubiculum, aut locum; vel in diuersis. Si intra idem cubiculum, vel eundem locum, sufficiet, preces semel recitari, quia tunc vnico contextu, & per modum vnus ministratōis ministratur omnibus; vnde etiam in ordinationibus, quamuis plures ordinentur, orationes tamen, quæ pro ordinatione præscribuntur, semel tantum recitantur; imò etiam materia simul pluribus exhibetur, & vnica forma in plurali prolata conferatur pœstas ordinationis. Si verò sint in diuersis locis, tunc, quia ministratio Extremæ vñctionis non potest se habere per modum vnus, nec preces recitatæ in ordine ad vnum, censeri possunt recitatæ in ordine ad alium, ideo necesse erit eas repetere.

7 Rursus dubitari potest secundò. An quando preces omittuntur ex aliqua necessitate, & statim post ministratam Extremam vñctionem recitari, non possunt, vt præscribit Rituale, quia videlicet superueniat aliquod impedimentum rationabile, debeant elapso impedimento adhuc recitari. Respond. Considerandum esse impedimentum, an sit tale, quod omnino interrumpat actionem, an verò sinat, quod possit continuari moraliter loquendo cum recitatione precum, vnde est habenda præcipue

ratio durationis impedimenti. Si enim omnino interrumpit, non erit necesse recitare preces, quia tunc cum non possint aliquo modo continuari cum ministrante sacramento, non pertinebunt ad ritum ipsius, ut si sacerdos deberet prius ire ad domum alicuius infirmi ad audiendam confessionem, tunc enim quia interponitur ministratio alterius sacramenti, interrumpitur actio; si vero iret ad domum alterius ob ministrandam Extremam unctionem, deberet postea recitare; quia cum sit actio eiusdem speciei, non ponit interruptionem: sufficiet tamen, quod recitet in communi. Si vero actio ministrationis non interrumpitur, ita ut possit censeri moraliter durare, adhuc recitandæ erunt tanquam nondum completo ritu sacramenti.

8 Ex his colligitur. Quod pestilentie tempore, dum Sacerdos it ad ministrandam Extremam unctionem, quia habet rationabilem causam omittendi preces, dum ministrat, ne diutius immorando peste corripatur, poterit, ut notant plures auctores antequam discedat ab Ecclesia recitare preces, quæ præponuntur Extremæ unctioni, & postquam reuersus est recitare, quæ subsequuntur. Quod etiam habebit locum, licet minister etiam alia sacramenta, aliis infirmis; quia cum nondum reportauerit ad suum locum Oleum infirmorum, censetur durare eadem actio, licet intermixta cum alijs.

An possit ministrari Extrema unctio sine vestibus sacris.

Quæst. 444.

S V M M A . .

1 Vestes sacra cum quibus ministranda Extrema unctio. Pasqualig.

- 2 Prima sententia absolute negans.
- 3 Secunda affirmans explicata.
- 4 Potest ministrari absque sacris vestibus in necessitate.
- 4 Qualis debeat esse hæc necessitas.
- 5 Fundamentum opposita sententia refellitur.

Vestes Sacre, cum quibus est ministranda Extrema unctio, sunt superpellicium, & stola, ut præscribit Rituale Romanum in Rubr. de Extrem. unct. ver. Deinde deposito. Conveniunt autem Doctores, quod nequeat ministrari absque gravi peccato sine his vestibus seculari necessitate, unde dubium remanet, quando hæ vestes non suppetunt, & alioquin periculum est in mora.

2 Prima sententia putat, non posse ministrari absque gravi peccato urgente quacunque necessitate. Ita Suarez. 3. part. tom. 4. disp. 44. sect. 2. in fine. Bonac. disp. 7. de sacram. quest. vn. pun. ult. in fine. Naldus verbo. Extrema unctio, numer. 10. ver. Instante autem. Palaus part. 4. oper. moral. tract. 26. disp. vn. pun. 8. numer. 11. Bonac. disp. 8. de sacram. pun. 1. num. 6. & idem videtur sentire. Amicus tom. 8. Cursus theol. disp. 19. sect. ult. numer. 217. qui tamen excludit casum, in quo infirmus alia sacramenta non posset sumere. Fundamentum est. Quia magis habenda est ratio reverentiae sacramenti, quam utilitatis infirmi, cum hoc non sit sacramentum necessitatis. Confr. Non licet celebrare cum vestibus Sacris, ut detur viaticum infirmo. Ergo nec ministrare Extremam unctionem, præsertim cum non sit in præcepto, sicut est viaticum.

3 Secunda sententia asserit posse ministrari, quando alijs infirmus sine extrema unctione esset decessurus. Ita Laurentius Cutil. in Addis. ad Practicam visitandi infirm. Mancini dub. 11. ad pract. 9. Possuin. de Off. N n n n n fci.

fic. *Curat. capit. 15. quæst. 12. numer. 52.* Leander, *tom. 1. de sacram. tract. 4. disp. 4. quæst. 23.* Quintanaduen *De sacram. singul. 5. de Extrema vñt. num. 4.* Quia pia Mater Ecclesia, tacite censetur dispensare, ne infirmus fructu huius sacramenti tunc maxime necessario priuaretur.

4 Dicendum. Extremam vñtionem vrgente necessitate ministrari posse abique superpelliceo, & stola; hæc autem necessitas debet esse talis, vt aliàs infirmus sit in periculo, quod moriatur absque Extrema vñtione. Ratiõ est. Quia habitus sacerdotalis non requiritur, quia sacramentum sit tale, quod non possit ministrari, nisi à sacerdote, nam etiam absolutio sacramentalis non potest impertiri, nisi à sacerdote, & tamen non requiritur aliquis specialis habitus sacerdotalis. Nec quia sacerdos publico modo exercent munus sacerdotale, vt contingit in Missa, nam Extrema vñtio priuato modo ministratur. Ergo præscriptio Ecclesiæ de superpelliceo, & stola non fundatur in aliqua necessitate adionis, quæ exercetur, sed in solo præcepto Ecclesiæ habita ratione conuenientiæ. Non est autem verisimile, quod Ecclesia velit priuare infirmos tam salutari præsidio ob solam rationem cuiusdam conuenientiæ, quæ etiam ex sui natura cessat vrgente necessitate, & reddere hic, & nunc impossibile sacramentum, cum potius debeat facilitare, sicut faciliat confessionem, & Eucharistiam tollendo reservationem, & Præceptum ieiunii.

5 Ad fundamentum in oppositum Resp. Nullam irrogari irreuerentiam sacramento, si sine superpelliceo, & Stola ministretur, sicut non irrogatur sacramento penitentiae, sed solum cum minori reuerentia ministratur, à qua tamen minori reuerentia excusatur necessitas. Ad Confir. Neg. Conseq. Nam est dispar ratio, quia celebratio est actus publicus mu-

neris sacerdotalis, & publico modo fit ex sui natura, & ideo ex natura actionis requiritur solemnitas ornatus sacerdotalis. Imò, sicut non potest consecrari stante quacunque necessitate, nisi cum præuiis precibus præscriptis, ita possumus è contra arguere, quod sicut in Extrema vñtione possunt ex necessitate omitti preces, ita poterunt omitti superpelliceum, & stola, licet non possint vestes omitti in Missa.

An Extrema vñtio ministrari possit in Ecclesia, in campo, in platea, &c. Quæst. 445.

S V M M A.

- 1 Ex natura Sacramenti Extrema vñtio ministratur decumbentibus in lecto.
- 1 Si posset ministrari in Ecclesia, esset decentius.
- 2 Extrema vñtio potest ministrari in quouis loco.
- 3 Minister non tenetur ministrare Extremam vñtionem nolenti adire locum salubriorem tempore pestis.
- 4 Furioso, & Phrenetico quomodo ministranda Extrema vñtio.
- 5 Minister ut possit peccare mortaliter valens seruare ritus, & recitare preces.

1 Quid Extrema vñtio ministratur decumbentibus in lecto, prouenit ex natura sacramenti, quod est institutum pro Extremo vitæ, in quo regulariter infirmi decumbunt; vnde si posset ministrari in Ecclesia, esset cum maiori decentia sacramenti; Et proinde est ex indulgentia stante natura sacramenti, quod ministratur decumben-

cibus, vt contingit etiam in viatico.

2 Dicendum est. Extremam vñtionem ministrari posse in campo, in platea, & in quouis alio loco, prout necessitas tulerit, vt facile contingere potest tempore pestilentiz. Ita Gabr. in 4. dist. 23. artic. 3. dub. 2. Henriquez lib. 3. sum. cap. 11. numer. 12. Capeauil. De administrat. sacramen. &c. quæst. 15. de Extrem. vñct. Ratio est; quia neque id est illicitum ex natura rei, neque ex aliquo præcepto: imò in praxi seruatur tempore pestilentiz.

3 Ex his colligitur eum Capeauil. Quæst. 16. de Extrem. vñct. Quod si peste infectus noller, si posset, accedere ad locum salubriorem, vt minister vitaret periculum infectionis, non teneretur ministrare accedendo ad locum periculosum. Tum, quia hoc imputaretur infirmo, qui iniussu vellet, ministrum exponi maiori periculo, tum quia non teneretur minister cum tanto incommodo ministrare, præsertim quando incommodo obuiari potest.

4 Colligitur 2. Quod si infirmus corripere aliquo furore, aut phrænesi, vt facile contingit peste infectis, non deberet ipsi ministrari Extrema vñctio, nisi adessent, qui obuiarent periculo, quod infirmus male haberet sacerdotem percutiendo, aut quid aliud irreuerentiæ in ipsum committendo, quia tunc irreuerentia esset grauior, nam esset contra sacerdotem, vt ministrum sacramenti, atque adeo esset contra Ecclesiam, & publicam auctoritatem, & ideo vtilitati infirmi præferenda esset conseruatio debitæ reuerentiæ erga Ecclesiam, & eius ministros.

5 Colligitur 3. Ministrum peccare posse mortaliter, dum vult seruare omnes ritus, & præmittere preces in ministranda Extrema vñctione, vt notat etiam Capeauil. de administr. sacram. quæst. 22. de Extrem. vñct. Quando videlicet, exponeret periculo infirmum, quod superueniente

morte careret Extrema vñctione; sicut enim tenetur ex officio ministrare, ita etiam tenetur adhibere media necessaria pro effectuatione ministrætionis, quale est omittere preces, quando instat mors.

De Sacramento Matrimonij.

Quoniam interdum ob fines a textibus, & Doctoribus adductos solet in praxi à constitutis in periculo mortis contrahi Matrimonium, vt vltimam huic operi imponamus manum, breuiter nonnulla dubia, de huiusmodi Matrimonio dilucidabimus.

An Matrimonium in articulo mortis desperata iam salute contrahum valeat. Quæst. 446.

S V M M A.

- 1 Sententia negans, & eius probationes, & num. 2. & 3.
- 2 Sententia affirmans, & eius probationes, & num. 6. & 7.
- 3 Soluuntur fundamenta sententiæ negantis, & num. sequentibus.

Prima sententia negat. Baldus l. sed est quæsitum in fine ff. de liber. & posth. & cum eo viditur consentire, licet dubius, Cyn. l. Nuper in fine C. de natu. al. liber. fundamenta huius sententiæ sunt.

1 Primò Quia actus incipere non potest, vbi finiri debet, & ideo usufructus inutiliter legatur in tempus mortis usufructuarii, in quo est terminandus usufructus l. Titio cum moritur ff. de usufructu vbi habetur, Titio cum moritur inutiliter usufructus.

Nnnnn 2 Etus

Etus legari intelligitur, in id tempus videlicet collatus, quo à persona discedere incipit. Et ratio est, quia idem momentum nequiret esse causa libertatis, & obligationis, nam contrarios effectus produceret, quod ex Platone *lib. 4. de Repub.* pugnat cum ipsa natura rei. At in hoc casu Matrimonium debet morte dissolui; ergo non potest incipere.

2. Secundò; quia tunc copula non est possibilis. Nec initur ad vitandam fornicationem, cum constitutus in articulo mortis hoc periculo careat, & dato quod huic subesset, nec sibi, nec compari satisfacere posset copula habita; ergo tale Matrimonium, ranquam duplici suo fine destitutum est irritum.

4. Secunda sententia affirmat ita. *Sinchez de Matrim. lib. 7. disp. 105. num. 3 & communiter Doctores.*

Probatur primò; quia hoc constat ex usu Ecclesiæ, qui habet, ut in articulo mortis constitutus valde affectus ergà concubinam, cui diu adhæserat, illam ducat, nè spiritualis eius salus ob concubinæ affectum desperetur, ob defectum propositi recedendi ab illa.

5. Secundò, quia potentia generandi adhuc perseverat, quamvis usus illius futurus minimè sit ob impedimentum extrinsecum.

6. Tertiò, quia nec propositum non concipiendæ proles, nec debiti non reddendi irritat matrimonium, quando id in pactum non deducitur *cap. fin. de condit. appof. & constat in contrahente animo ingrediendi Religionem ante consumationem, quod in hoc casu non deducitur in pactum. Adde Gloss. l. Gallus in princ. verb. in decem mensibus ff. de liber. & posth. videtur sentire posse concipi prolem in ipsa mortis die, dicens in numero mensium, quibus proles naturaliter edi possit, computandam mortis diem.*

7. Quartò, quia si in mortis articulo potest contrahi matrimonium,

spirituale proficundo *cap. sicut tenor de regular.* Cur ergo non poterit contrahi matrimonium carnale.

8. Ad fundamenta oppositæ sententiæ respondetur: nam ad primum, dicitur aliud esse differre matrimonium in tempus mortis, idest ut a tempore mortis valere incipiat, & aliud id inire mortis tempore. Prius enim fieri nequit, ut pote quod est contra vinculi coniugalis naturam, morte ipsa dissoluendi. Et hoc est, quod deciditur in *l. Titio cum morietur in ea argumento allegato.* At posterius fieri optimè potest, cum contrahatur tempore habili, ac pro tempore habili. Nec idem tunc producit diuerfos, & contrarios effectus; sed consensus efficit matrimonium, valere, quod postea mors dirimit. Ex quibus patet responso ad primum fundamentum oppositæ sententiæ.

9. Ad secundum verò respondetur Matrimonium non potest contrahi ab eo, qui ex naturali, & propria virtute generare non potest, secus quando potest, atque ad id habitum habet, quamvis eius exercitium sit ad tempus morbo suspensum; cum is habitus possit quandoque ad exercitium reduci.

An per tale Matrimonium proles legitimetur. Quæst. 447.

S V M M A.

1. *Opinio Baldi, & eius rationes.*
2. *Sententia affirmans stabilitur, & probatur, num. 3.*
4. *Satisfit rationibus oppositis, & num. 5.*
6. *Ampliatior doctrina etiam quoad præiudicium substituitur.*

B Aldus l. eam, quam num. 27.

C. de fidei. omnis, quamvis fateatur tale matrimonium valere, negat tamen esse efficacem ad reddendam prolem ante habiram legitimam. Rationes, quibus mouetur, sunt. Quia l. nuper C. de natur. liber. deciditur Matrimonium habere vim legitimandæ prolis, quando spe sobolis initur, quod in tali Matrimonio minime reperitur. Tum quia tunc non potest constitui dos oneribus Matrimonii sustinendis deseruiens, quod requiritur ad legitimandam prolem lege Iuliam ff. de iure dot.

2 Dicendum est tale Matrimonium habere vim legitimandi prolem ante susceptam. Ita Ioann. Andr. regul. sine culpa dub. 2. de reg. iur. in 6. & cap. Tanta num. 2. qui filii sint legit, & ibi Anton. num. 14. Acharan. num. 4. notab. 2. Card. e. numer. 6. Præpos. num. 6. Alex. de Neuo numer. 4. Henric. num. 5. idem Alex. de Neuo capit. commissum numer. 7. de sponsal. & capit. 2. num. 5. de coniug. leprosi. Abbas eo capit. Commissum num. 3. & eo capit. 2. numer. 4. ubi idem Prep. num. 3. Cyn. l. Nuper num. un. C. de natur. liber. Salyc. ibid. Bald. capit. innotuit numer. 12. versic. ex predictis de elect. A beric. l. cum quis num. 5. C. de mater. liber. Aretin. l. sed est quesitum in fin. ff. de liber. & posth. Angel. Authen. quibus modis naturales legis. effie. in princip. num. 2. Imola l. Si quis posthumos in fin. princip. ff. de liber. & posthum. & l. cum tale §. Menia in fin. ff. de condit. & demonstrat. Mayner l. querico num. 22. ff. de reg. iur. Ludou. de Sardis de natur. lib. 2. part. 1. de legitim. per ver. matrim. quæst. 2. numer. 3. Martin. Laudens. tract. de legit. numer. 159. Anton. Canet. in exorag. Volentes Federici II. Regis Si-

cilia §. Sed an constitutus in mortis articulo numer. 8. & alii quos citat & sequitur Sanchez l. 7. de impedim. Matrim. disp. 105. num. 5.

3 Probatur. Generaliter virtus legitimandi vero matrimonio tribuitur capit. Tanta qui filii sint legit. Ergo tali matrimonio non est deneganda. Non enim coheret matrimonio esse validum, & non efficere prolem naturalem ante susceptam legitimam, ut ipsemet Baldus sibi non constans aduertit l. nuper statim. in princip. C. de natur. liber. Et hoc esse verum matrimonium patet ex dictis quæst. præc.

4 Nec obstat prima ratio oppositæ sententiæ. Quia respondent idem Bald. capit. innotuit num. 11. de elect. Couar. 4. decr. 2. part. capit. 8. §. 2. numer. 10. & fere omnes DD. citati, dici id Matrimonium spe prolis initum, ex eo quod incatur ad suscipiendam prolem legitimam ratione matrimonii, quæ ex illegitimo concubitu suscepta fuerat, atque ideo proles illa cum ea noua qualitate est effectus ex hoc matrimonio confusgen, & quasi noua proles dicitur.

5 Neque etiam obstat secunda ratio. Quia ad prolis legitimationem dotis constitutio attentio iure Canonico minime desideratur.

6 Hinc amplia cum Sanchez loco citato num. 8. & sequent. hoc verum esse, etiam si vergeret in præiudicium substituti deficientie proles legitima, ob rationes, quas ipse iuxta DD. sententias fusè adduciet explicat.

*An metus in hoc casu habere possit
viam irritandi. Quæst. 448.*

S V M M A.

- 1 *Recolenda, quæ de metu docentur ab Au-
thoribus.*
- 2 *Metu naufragij promissum matrimonium
tenet.*
- 3 *Contrahens, dum ducitur ad patibulum, reus,
valide contrahit.*
- 4 *Idem non dicendum de eo, qui volens du-
cere uxorem ducitur ob id ad patibu-
lum.*
- 5 *Item de eo, qui inuentus in delicto habet
optionem mortis, aut contrahendi ibi-
dem.*
- 6 *Inuentus in delicto offerens se ad contra-
hendum valde contrahit.*
- 7 *Quid dicendum de Patre cogente filios per
metum.*
- 8 *Quid dicendum de Rege quoad Reum
mortis & an possit dare huiusmodi im-
punitatem.*
- 9 *Quid de iudice promittente reo liberati-
onem si filiam ducat in uxorem.*
- 10 *Quid de medico, qui minatur deferre in-
firmum nisi tale, vel tale contrahatur ma-
trimonium, quando ex iustitia moderi te-
netur.*
- 11 *Quid vero quando non tenetur ex iusti-
tia. ibid.*

erit verum Matrimonium, quia non
ab alio, sed à se ipso inducitur, ita cum
aliis Vivald. loco citato.

3 Dico secundo idem afferen-
dum de illo, qui ducitur ad paribu-
lum ob aliquod delictum, & dum
portatur, dicit se velle Matrimonium
contrahere cum aliqua meretrice, vt
mortem euitet, vt multis in regioni-
bus praticatur, quia verum Matri-
monium contrahit. Nam metus ille
non est causa, sed occasio Matrimo-
nii.

4 Dico tertio contrarium iudi-
candum esse, Primo, si quis ducere-
tur ad patibulum, quia non vult cum
aliqua contrahere. Secundo. Si quis
inuentus in aliquo delicto carnali ha-
beret optionem, aut sceminam ducen-
di in uxorem. aut mortem patiendi.
Ita Vivald. cit.

5 Dico quarto. Si quis inuen-
tus in delicto ad mortem vitandam,
se offerret ad ducendam sceminam,
in uxorem, teneret Matrimonium.

6 Dico quinto. Pater metu mor-
tis cogens filios ad contrahendum,
irritat Matrimonium, quia est metus
cadens in constantem virum, & ab ex-
trinseco illatus, & per consequens ir-
ritatius contractus, vt per DD. com-
muniter.

6 Dico sexto. Si Rex depre-
hensus in homicidio, vel alio crimine,
propter quod iuste posset occidere,
minetur mortem, & per se tantum
intendat pro crimine supplicium su-
mere, ille vero, vt mortem euadat, sc-
minam poscat in uxorem, quamvis sci-
at non aliter poenam esse condonan-
dam, Matrimonium valere. Ita Pon-
tius loco citato, Rebell. 2. part. l. 2.
de Matrim. quæst. 11. sect. 2. numer.
14. in fine, & alii, & idem dicen-
dum est de eo, qui plectendus est ca-
pite, & promittitur ei impunitas, si
ducatur uxorem, aut filiam occisi, quia
vt habet Pontius cit. licet iudici com-
pellere etiam ad compositionem in-
fiam, magistratus enim non infert
vim,

1 **F**A-illimè quæstioni huius-
modi resolutio patebit, si ea
quæ apud auctores noran-
tur de metu, reuocantur in mentem,
& precipuè ex Sanchez l. 4. disp. 1.
Vivald. in Candelab. tit. 17. Pontio l.
4. capit. 19. & aliis, quamobrem non
nihil a obiter hic apponemus.

2 Dico primo. Si quis metu
naufragij promittat aliquam pauper-
culam ducere in uxorem, & de facto
titulo Charitatis cum illa contrahat,

vim. Vnde Natarrus, quem refert Sanchez l. 4. disp. 13. numer. 12. scribit, solere Pontifices sub eadem conditione, aut ingrediendi Religionem, poenas remittere debitas.

8 Dico septimo. Si Iudex inuitet eum morte damnatum, ut filiam ducat in uxorem, ut libereur, Matrimonium non valere Rebell. dista. quæst. 11. sect. 2. numer. 14. & 15. contra Sanchez l. 4. disp. 12. numer. 10. Egid. disp. 28. dub. 1. concl. 3. numer. 10. & Pontius cit. num. 13.

9 Dico Ultimo. Si Medicus, qui ex iustitia curare tenetur, minetur alicui foeminae se illam deserturum, nisi cum ipso, vel altero ab ipso eligendo contrahat, non valere Matrimonium, quia contra bonos mores metus illatus est, & ideo iniuste. Ita Pontius cit. num. 15. Egid. loco citato num. 11. & 12. Rebell. ubi supra num. 16. Qui tamen, sentit aliter dicendum esse, quando Medicus non tenetur ex iustitia mederi, sed petit Matrimonium illud in pretium curationis, quod non placet Pontio l. 4. cap. 18. Et hæc de metu.

De necessitate presentia Parochi, Testium, & denunciationum.

Quæstio ultima.

S V M M A.

- 1 Necessitas Parochi, & testium, & probatur, num. 2.
- 3 Distio Omnino quid importet.
- 4 Obiectionibus satisfactis, & num. sequentibus.
- 13 Qui veniat nomine Parochi.
- 13 Quos, & qui debeant esse testes.
- 14 Omittenda denuntiationes.

TEnendum tanquam certum est, esse irritum matrimonium in articulo mortis contractum, absque Parocho, & testibus.

2 Probatur, quia ubi in dispositione dicitur aliter fieri non posse, inducitur forma, ut eum aliis tradit Felin. capit. Cum dilecta de rescript. num. 6. signo 7. & idem quando ponitur decretum annullans, ut docet Felin. numer. 9. signo 3. Sed in Tridentino sess. 24. de matrim. capit. 1. dicitur aliter fieri non posse Matrimonium, quam præsentia Parocho; & duplici teste, & aliter contractum, redditur irritum; Ergo inducitur forma; & proinde in nullo euentu absque ea solemnitate initum erit validum; res enim sine sua forma nunquam subsistere potest.

3 Confirmatur, quia ibi redduntur omnino inhabiles contrahentes. Vbi ponderanda est dictio Omnino, quæ significat in omni euentu sine ulla exceptione, sine remedio, ac dispensatione, ut notauit Sanchez lib. 1. disp. 32. numer. 6. Ponderandum etiam est reddere inhabiles, nam inhabilitatem materiz Sacramenti, nullus necessitatis casus potest supplere, ut in nulla necessitate possunt consanguinei matrimonio copulari, eo quod materia est inhabilis, ut bene tradunt Sotus lib. 1. de iust. quæst. 6. artic. 4. ad finem corporis Medina. 1. 2. quæst. 96. artic. 4. argument. 12. iuncta eius solutione Enriquez l. 12. de matrim. capit. 1. ad fin. Philarticus de effu. Sacra. tomo 1. part. 1. l. 4. cap. 1. Et ratio est non ratione legis Ecclesiasticæ, quasi obliget tanta necessitate, sed ratione legis naturalis, & Diuinæ ibi inclusa contingens nunquam licere accedere ad non suam, at eo ipso quod Ecclesia inhabilitat materiam ad Matrimonium, non potest eum illa consistere, & ita esset accessus ad non suam. Item quia ibi est inclusa lex Diuina, ut Sacramentum consistat ex

ma-

materia apta, & forma. Ecclesia autem potest in Matrimonio hanc inaptitudinem materię constituere. Vnde Ecclesia reddente materiam ineptam lex Diuina est, vt non consistat Matrimonium; Ergo nulla necessitas potest supplere hunc defectum. Ita docent Nauar. l. 4. *Confil. l. in 1. edit. tit. de sponsal. Confil. 44. & in 2. titul. de clandest. despons. confil. 6.* Sarmiento lib. 1. *select. capit. 6. numer. 7.* ex Spino *speculo testam. glos. 15: num. 44. 45.*, & Segura *directorio Iudicum 2. part. capit. 15. numer. 44.* Enriquez l. 11. *de matrim. cap. 3. numer. 6. & 8.* Bartholom. *Ledesma dub. 2. 1. de matrim. Ludou. Lop. capit. 1. instructorii capit. 86.* Manuel. 1. *tom. sum. capit. 219. numer. 17.* Petrus de *Ledesma de Matrim. quæstion. 45. artic. 3. circa 3. punctum dub. 3. 5. ex dictis sequitur* Apud Sanchez. l. 3. *disp. 17.*

4 Obijcis primo. Leges Diuinæ recipiunt interpretationem de bono, & æquo, & ex Epicheia, vt quæ pro Charitate inducta sunt, ipsi non aduersentur, sicut Ioann. 1. habetur neminem absque baptismo saluari posse, & tamen deficiente ministri, vel aquæ copia satis esset baptismus in voto. Ergo à fortiori leges humanæ recipiunt eandem Epicheiam. Sed si in hoc casu Matrimonium absque Parocho, & testibus inieum, esset nullum aduersaretur Charitati, quia proles per Matrimonium illud legitimanda destituta remaneret, & sæpè morti proximi valde affecti erga concubinam salus periclitaretur spiritualis non contracto matrimonio, quo huic prauæ affectioni consulat, ergo decretum Tridentini, &c. Confirm. quia quoties casus euenit iis vestitus circumstantiis, quibus non ita expressè decisus est, attendendum est, quid in eo casu legislator consultus responderet, idque sequendum est, vt tradunt communiter Theologi 1. 2. *quæst. 96.*

artic. 6. Pontifex autem de hac extrema necessitate consultus absque dubio responderet posse in ea absque Parocho, & testibus contrahi. Ergo.

5 Respondetur Argumentum. procedere, quoad legem merè præceptiuam, & inducentem contrahendi solemnitate extrinsecam, non autem quoad inducentem solemnitate substantialem, & inhabilitantem materiam. Nec hoc aduersatur Charitati, valde enim bono communi expedit huiusmodi rigore legem esse latam, nec in hoc casu aliter Pontificem responsurum tenendum est, per quæ patet solutio confirmationis.

6 Obijcis secundo Præceptum Ecclesiasticum non obligat eo rigore, vt in magna necessitate non liceat contravenire, vt patet in præcepto Missæ, Ieiunij, &c. Ergo.

7 Respondetur hoc verum esse de simplici præcepto Ecclesiastico, non autem de eo, in quo concurrunt ius naturale, & Diuinum, vt est in casu nostro.

8 Neque dicas potest in tali casu contrahi absque denunciationibus præuiis, ergo, & absque præsentia Parochi, & testium. Nam respondetur denuntiationes pertinere ad solemnitate accidentalem, horum autem præsentiam ad substantialem.

9 Obijcis tertio. In hoc casu cessant inconuenientia, quibus obuiare voluit Tridentinum. ergo.

Respondetur neg. anteced. vt patet ex ipsius Concilii verbis apud Sanchez. *loc. cit. num. 3.*

10 Neque dicas sufficere licentiam præsumptam Parochi, aut rathabitionem de futuro, vt docet cum communi Sanchez l. 3. *disp. 35.*

11 Neque dicas secundo potest cum tali licentia ministrari à simplici Sacerdote Encharistia, & penitentia, ergo. Nam respondetur id licere, quia illa sacramenta sunt necessitatis.

tatis, Matrimonium autem est voluntarium.

Instabis, potest cum tali licentia ministrari à Sacerdote extrema unctio, ergo. Respondetur posse, quia est preceptum merè Ecclesiasticum, non autem huiusmodi est hoc, ut dictum est supra.

12 Qui autem veniat nomine Parochi vide supra de Sacramento Viatici, & Extremæ unctiois.

13 Petes, quot, & quales debeant esse testes. Respondetur duo ex Concilio Tridentino *sess. 24. capit. 1. de Matrimonio*, in quibus non debet connumerari Parochus, & ratio est, quia ut ait Felin. *capit. ex litteris num. 10. de probat. versic. modo adverte* quando statutum requirit

ad certum alii duo genera personarum, persona vnius generis non potest vicem viriusque gerere. Testes autem possunt esse omnes usum rationis habentes, & phisice cum Parocho præsentés, quamvis sint vi, aut dolo detenti, & calu transeuntes, & intelligere consensum etiam per interpretem, ut fusi Sanchez *l. 3. disp. 41. cum aliis*.

14 Quoad denunciationes verò, quas præcipit Concil. Tridentin. *loco citato capit. 1.* Tenendum est, ut tradunt Sanchez cum aliis ab eo citati *lib. 3. disp. 9. numer. 19.* & Pontius *lib. 5. capit. 31.* posse, & debere omitti ob rationes ibi adductas, & hæc in præsentī praxi dicta sufficiant.

L A V S D E O.





INDEX

RERVM, ET VERBORVM

quæ in hoc opere continentur.

A

ABBREVIATIO vite, ob bonum spirituale, quomodo licita. quæst. 37. num. 7. fol. 78.

Ablutio materia proxima Baptismi. quæst. 1. nu. 3. fol. 23. Qualis, & quanta requiratur. quæst. 34. n. 4. fol. 68. An in necessitate sufficiat facta intinectis digitis. q. 14. nu. 2. fol. 26.

Ablutio requisita in Baptismo, an habeat ex vi Sacramenti certum modum, quæst. 14. num. 2. fol. 26. An fieri possit per spongeam, vel aliud simile. ib. num. 3. An talis ablutio digitis intinctis, spongia &c. possit ad liberum adhiberi, in Baptismo privato. ibid. num. 4. qu. 27. An licita ablutio per asperionem, à longè, exigente necessitate. q. 15. num. 4. & 5. fol. 28. An talis ablutio posset adhiberi in publico Baptismo, & etiam ubi non esset in usu. ibid. num. 7. An in ablutione seruandus modus consuetus, sub mortali. ibid. num. 7.

Ablutio in Baptismo ordinatur ad significandum, non ad materialiter abluendum. quæst. 16. n. 3. fol. 30. Quanta sufficiat. quæst. 17. n. 4. fol. 32. An subsistat cum vnica gutta aquæ. quæst. 14. nu. 3 f. 24.

Ablutio ad validitatem baptismi, an facienda in capite, vel sufficiat in qualibet parte principali corporis. quæst. 16. numero 1. & 2. fol. 29. An in necessitate in qualibet parte minima, etiam in solis capillis, & vnguibus. quæst. 17. nu. 3. vsque ad 7. fol. 33.

Ablutio passiva existit ex vi actionis applicantis materiam; etiam si in sola applicatione fiat proximè apta ad abluendum, vt si baptizaretur, niue, glacie, grandine, &c. q. 12. num. 4. fol. 24. Nec ablutio in baptismo excludit effigaciam, & efficienciam causæ extrinsecæ adiuuantis. ib. num. 5.

Absens, nec potest confiteri, nec absolui. quæst. 127. num. 2. fol. 245.

Absolutio à peccatis, in articulo mortis dilatur etiam ad censuras. q. 223. num. 2. fol. 421. Valida quoties interueniunt substantialia, etiam ceremoniis omisiss. qu. 211. n. 1. fol. 400. An ex causa possit impendi sine sollennitatibus. ibid. nu. 1. An nudi, sine verbis. quæst. 157. num. 2. fol. 298. Danda sub conditione, non petenti, nec exhibenti signa contritionis. quæst. 63. n. 4. & 5. fol. 128. Tempore pæntis, an à longè possit impetiri, & quanta, ac qualis distantia saluet præsentiam, & quomodo. quæst. 158. n. 1. fol. 308. An possit alteri committi,

ab

- ut eo qui confessionem audiuit .
quæst. 162. num. 3. fol. 313. An
possit committi alteri præsentari. ibid.
num. 4. fol. 314. An saltem possit
alteri committi quoad ea quæ sunt
iurisdictionis . ib. num. 6. A refer-
uatis an possit impendi à primo die
periculose infirmitatis. quæst. 187.
num. 2. fol. 363.
- Absolutio à censuris*, non iniuncto onere
sè præsentandi ad superiorem ,
an valida. quæst. 223. n. 1. fol. 422.
In mortis articulo, an possit impendi
pro foro interno, & externo, &
quomodo. quæst. 203. n. 1. fol. 397.
An cum obligatione sè præsentandi
si conualecat. ibid. num. 3. An in
casu conualecentiæ talis absolutio
illum obliget ad sè præsentandum,
& quomodo. quæst. 234. num. 4.
fol. 439. An excusetur si data opera
procuravit impedimentum, vt
non possit se præsentare. quæst. 235.
num. 2. fol. 440.
- Absolutus*, ab excommunicatione
delegari, au possit se præsentare
subdelegato, & quomodo. q. 230.
num. 2. fol. 432.
- Absolutus*, cum onere se præsentandi
Summo Pontifici, vel eius Legato,
si non potest adire Pontificem, an
teneatur complere cum Legato.
quæst. 232. num. 1. fol. 437. An
teneatur saltem adimplere per procuratorem, vel per Epistolam. q. 234
num. 1. fol. 439.
- Absolutus*, cum onere se præsentandi,
si contemnat sè præsentare, an incidat
in eadem numero, vel in eadem
specie excommunicationem. quæst. 243.
num. 2. fol. 448. Quenam causa finalis huiusmodi reincidentiæ. ibid. num. 3. fol. 449.
An ob talem contumaciam possit
iterum denunciari absque processu
saltem summario. quæst. 244. n. 1.
fol. 449.
- Absolutus* in mortis articulo à refer-
uatis habentibus annexam censuram,
an post periculum mortis
teneatur sè præsentare. qu. 212.
- num. 1. fol. 404. An idem in refer-
uatis non habentibus censuras. ib.
num. 2.
- Absolutus*, monitus post absolutionem
de onere sè præsentandi non tenetur
illud acceptare. q. 213. num. 4.
fol. 407. Idem asseritur quando
tale onus esset impositum, post illius
Confessionem, ante absolutionem,
quia non teneretur acceptare, &
nihilominus esset absolvens.
ibid. num. 5.
- Abusus* omnes, à Principe extirpandi.
q. 47. num. 14. fol. 102.
- Accelerans mortem* baptizando, an
contrahat irregularitatem, saltem
si putat sè malè facere. q. 32. n. 8.
fol. 66.
- Accessorium* sequitur suum principale.
q. 28. num. 3. fol. 56.
- Actus* idem de natura sua interfectivus,
nunquam potest vsurpari ad honestum
finem. q. 35. num. 7. fol. 71.
- Actus* præcedens, vel subsequens, non
sufficit pro implendo præcepto affixo
tempore. q. 272. num. 3. f. 396.
Exhibendus quando exigit præceptum.
ibid. num. 4.
- Adultus*, vt possit baptizari, an debeat
explicitè credere, Trinitatem,
& Incarnationem. q. 59. num. 5.
fol. 123. Quare non dicatur esse
in extrema necessitate baptismi.
q. 71. num. 1. fol. 149.
- Adultus* in articulo mortis nesciens eliciere
actum contritionis, non est
in extrema necessitate, dum præsumitur
habere gratiam pro eo eliciendo. q. 8.
num. 6. fol. 17. Non potest baptizari nisi
consentiat. q. 57. num. 2. fol. 120.
- Alia ratio* de patre volente perdere
filium; alia de nolente illum baptizare.
q. 47. num. 16. fol. 103.
- Amen* etiam resistens potest baptizari,
si ante amentiam consensit. q. 58.
num. 7. fol. 121. Si à natiuitate est
amens poterit baptizari, etiam negligentibus
parentibus. q. 57. num. 1. fol. 120.
- Amen*, qui ante amentiam exhibuit
Ooooo 2 signa

- signa doloris absolvendus. q. 112. num. 1. fol. 214. Potest quocumque tempore absolui. ibid. nu. 5. fol. 215. In amente signa poenitentiae pro absolutione, quae. ib. num. 6. Quando capax Eucharistiae. quaest. 371. num. 1. fol. 687. Amenti conferenda quaecumque prolunt. quaest. 372. numero 3. fol. 689.
- Amentia* est mors hominis quodam partem rationalem, priuans illum vita rationali, & operandi humano modo. q. 4. num. 9. fol. 9.
- Ammissio lucri*, & damnum equiparantur, qu. 328. num. 6. fol. 600.
- Anima*, ut sit capax effectus sacramentalis, quas dispositiones requirat, q. 382. num. 6. fol. 707.
- Apostolus* miratur, quod aliqui sint baptizati, & non audierint adesse Spiritum Sanctum. q. 23. n. 3. 644.
- Apostoli*, baptizabant in nomine Christi, quare, & quomodo intelligatur. q. 23. num. 10. fol. 45.
- Approbatio* pro ministrando Viatico, non necessaria. quaest. 280. nu. 6. fol. 515.
- Aqua naturalis*, materia remota baptismini. q. 9. num. 1. fol. 17. An urgente necessitate possit esse aqua dubia, & quomodo adhibenda. ibid. num. 2. & 3. fol. 18. Quid si baptizans crederet illam aquam, materiam sufficientem, & omnes contrarium asserant, an posset tunc illa baptizare. ibid. num. 4. Extracta à floribus, & herbis, an in necessitate sufficiens materia baptismini. q. 12. nu. 3. fol. 20. Quid de aqua ex sale marino, vel minerali resoluta. ibid. num. 5. fol. 21. Quid de permixta alteri liquori. ibid. num. 6. Ex pluribus aquis dubiis quznam eligenda in necessitate. ibid. num. 7. An sint aqua dubia sudor lacrimae, & cetera similia, ut ex necessitate possit cum illis sub conditione baptizati. ib. num. 7. An gutta sola aquae possit esse materia sufficiens. q. 13. n. 1. fol. 24.
- Argumentum* à negatione totius, ad negationem partis in eo contentae valet. quaest. 137. num. 7. fol. 266. Non militat à tempore Pascali ad tempus mortis, pro differenda Eucharistiae. q. 389. num. 6. fol. 565. Valet à contrario sensu. qu. 262. num. 3. fol. 477.
- Articulus mortis* quid sit. q. 1. num. 4. fol. 2. An idem cum periculo mortis, & quid de iure Canonico. ib. num. 23. & 4. An dicat non solum verum articulum mortis, sed etiam praesumptum. ibid. num. 6. fol. 3. Non cognoscitur nisi ex signis, & effectibus. ibid. num. 7. Cur de iure Canonico confundatur cum mortis periculo. ibid. num. 9. An diuersa ratio consideretur in articulo, ac in periculo mortis. ibid. num. 10. An distinguatur à mortis periculo, ex quo mors imminet inuito, vel volenti, vel per aliquid aliud. ibid. num. 12. fol. 4.
- Articulus mortis*, an idem cum periculo in ordine ad absolutionem sacramentalem. q. 3. num. 1. & 2. fol. 5. & 6. An in eis militet eadem ratio, in ordine ad absolutionem. ib. num. 2. In mortis articulo, non in periculo, quilibet Sacerdos absoluit. ib. num. 3. fol. 6. An eadem ratio impulsiva priuilegiandi articulum, & periculum mortis. ib. num. 4. An sint idem in iure quo ad omnia priuilegia. ib. n. 5. Quando consideretur articulus mortis ratione infirmitatis, & quando ratione causarum extrinsecarum. q. 4. num. 2. fol. 7. An censentur constituti in articulo mortis, de quibus dubitatur quod non sint amplius habituri occasionem fruendi priuilegiis concessis moribondis. q. 4. n. 16. fol. 11.
- Affumens laborem*, incompatibile cum ieiunio, excusatur à ieiunio, si labor est licitus. q. 235. num. 2. fol. 440.

B

Baptismus institutus à Christo Domino pro omnibus, & necessariis ad salutem. q. 29. nu. 1. f. 57. Ex causa, sub cōdictione ministrandus, etiam adultis licet illis sufficeret baptis-mus in vōro, & quare. ibid. num. 4. fol. 58. Sub cōdictione ministratus, resoluitur, vt non sit baptis-mus, cōdictione non existente. ibid. num. 5.

Baptis-mus an validus, si non præcedat peccatum originale. qu. 376. num. 10. fol. 697. An ministrandus, si inde timetur egro acceleratio mortis. q. 31. nu. 3. & 4. f. 62. An cautè collatus possit mortem accelerare. ib. nu. 1. An ministrandus moribundo sensibus destituto, si testes dubitent, vel non recorderentur illum petisse. q. 61. num. 1. fol. 125. An prætermittendus ob minas mortis; an suscipiendus, non obstante discrimine vitæ. qu. 65. num. 7. fol. 130.

Baptis-mus, an possit recipi à Sacerdote hæretico, si poterit ab alio ministrari. q. 71. num. 1. fol. 146. Tempore pestilentie, an possit ministrari extra Ecclesiam, & sine sollempnitatibus. quæst. 98. num. 3. fol. 189. An ministrandus alicui cum periculo Apostasie. qu. 47. num. 11. fol. 102. An possit stare cum suffocatione baptizati, & etiam cum intentione illum occidendi. q. 34. num. 6. fol. 63. An cum pro-cedione infantis in puteum, vel flumen, si alio modi non posset baptizari. q. 35. n. 1. fol. 70.

Baptis-mus, urgente necessitate potest ministrari in forma dubia, sicuti potest cum materia dubia. q. 21. num. 2. fol. 37. Collatus in nomine Christi, non tenet. q. 23. n. 3. fol. 40. Nec in nomine Dei, vel Sanctæ, & vere Crucis. ibid. n. 16. fol. 46. Nec ommissa aliqua persona Trinitatis. ib. num. 5. f. 41. Ne-

que in solo nomine Trinitatis. q. 24. num. 3. fol. 47. Neque in nomine trium personarum, & vnius Dei. ibid. num. 6. fol. 48. Neque sub hac forma *Nomine Patri &c.* Relicta (in) propositione. ibid. num. 6. An valeat si plures dicerent, (*Nos te baptizamus, in nomine Patris &c.*) q. 20. num. 8. fol. 31.

Baptis-mus, an reiterandus in dubio de eo, vel eius validitate. qu. 86. num. 12. fol. 164. An, quando fuit ministratus ab Obsoletrice, vel alijs laicis sub cōdictione q. 89. nu. 4. fol. 174. An, quando exigente necessitate fuit ministratus ab hæreticis, vel infidelibus. ibid. num. 9. fol. 175. An iterandus cum hæretico conuerso. q. 90. n. 6. fol. 177. Ministratus ab infideli, vel hæretico, quando validus. q. 90. num. 1. fol. 176. Quando reiterandus ex obligatione. q. 90. nu. 1. fol. 177. Quosnam afficiat talis obligatio. ib. n. 2. vsq. ad 8. fol. 177. & sequen.

Baptizans non potest esse susceptor, & quare. q. 97. num. 2. fol. 186. Quare debeat vti verbo (*Baptizo*,) & non *equivalentibus*. q. 22. n. 7. f. 40. Si vteretur verbis *equivalentibus*, an validè baptizaret. ib. nu. 3. f. 39. Si nullo modo explicaret actum, quem exercetur, sed solum diceret (*in nomine Patris &c.*) cum intentione baptizandi, an baptizaret. ib. num. 1. fol. 38. Si haberet intentionem conficiendi baptis-mum, in tertia ablutione, & antea proferret formam, quando perficeretur Sacramentum, completa forma, vel in tertia ablutione. q. 26. n. 3. fol. 52. Si perficeret baptis-mum, completa forma, an tertia ablutio superflua, vel necessaria, vt pars integralis. ib. n. 6. An restringendo suam intentionem in tertia, ablutione, peccare moraliter. ib. num. 8. An possit ministrare baptis-mum cum periculo moraliter certo de Apostasia. q. 43. n. 2. fol. 91.

Baptizatus, baptismo dubio, an sit priuandus

- vindus Ecclesiastica sepultura. q. 19. num. 3. fol. 36.
- Beata Virgo*, an fuerit in capax Sacramenti E. vñctionis, an illud suscepit, & qui doceant suscepisse. q. 377. num. 1. 2. & 3. fol. 699. & sequen.
- Benedictio olei infirmorum*, non est determinata de iure Diuino. q. 373. num. 1. fol. 591.
- Bo. um commune*, præfertur prinato. quæst. 111. num. 4. fol. 215.
- C**
- C**anonici in fauorabilibus, veniunt nomine Clericorum. quæst. 270. num. 7. fol. 491.
- Capacitas peccandi* non sufficit, vt quis sit capax Sacramenti poenitentiae, & quid ultra requiratur. qu. 106. num. 3. fol. 261.
- Capax peccati*, est sui iuris, ad omnia pertinentia ad salutem. q. 59. n. 3. fol. 100.
- Cappellani S. Ioannis Decollati*, possunt de nocte celebrare, nè morte preterendi careant Eucharistia. q. 302. num. 4. fol. 556.
- Casus necessitatis*, censentur exclusi à lege. q. 288. num. 2. fol. 528.
- Casus Papales*, facti Episcopales, an sint Regularium priuilegiarum; & explicatur declaratio S. Congregationis. q. 219. num. 6. & 7. f. 416.
- Causa excusans*, ab integritate confessionis, habet etiam locum, in articulo mortis, & in periculo. q. 193. num. 3. fol. 270.
- Causa finalis*, non obligandi ad ieiunium, pro Viatico. q. 310. nu. 4. fol. 367.
- Causa limitata*, limitatum producit effectum. q. 3. num. 4. fol. 6. Pluribus subiectis applicata, in singulos suum producit effectum. q. 156. num. 2. fol. 305.
- Causa impulsiva* cessante, non cessat effectus legis. q. 254. num. 7. f. 466.
- Quenam causa impulsiva ministrandi Viaticum, infirmis non ieiunis. ibid. num. 7.
- Causa principalis* an explicanda, in forma Sacramentorum. q. 365. n. 5. fol. 671.
- Celebrans* potest vti parte propriae hostiae, pro ministrando Viatico. qu. 253. num. 1. fol. 464.
- Celeritas*, & commoditas coniungende in executione. q. 235. n. 1. f. 447.
- Commoditas*, & statim quomodo intelligenda. ibid. n. 2. & 4.
- Censura dubia* absolueda ad cautelam. q. 212. num. 1. fol. 398. Sunt ad vtilitatem, non vero ad detrimentum irriti. quæst. 282. n. 7. fol. 519.
- Ceremonia* non sunt de necessitate baptismi. quæst. 98. num. 2. fol. 189. An illas committere sine necessitate sit mortale. ibid. num. 1. Præterit ex necessitate, an supplenda ex obligatione cum exorcismis. q. 99. à n. 3. vlt. ad 6. f. 191. & q. 100. num. 2. fol. 192.
- Charitas* est forma omnium virtutum. q. 282. n. 5. f. 519. Dat semper ius propria seruandi, nisi alias exponenda sint. q. 139. num. 5. f. 271. Quomodo obliget ad subueniendum; & quando ad hoc obligat, ad quem actum aliarum virtutum obliget. q. 36. num. 9. fol. 75. Non obligat indirectè ad id quod antecedit actum subueniendi. ibid. nu. 9. Non obligat ad subueniendum, nisi potentem subueniri, & quo ad eum qui subueniri potest. num. 10. Non obligat directè ad profundendam vitam, sed solum ad id cui est annexum periculum vitæ. q. 36. num. 6. fol. 74. Obligat ad subueniendum petenti in spiritualibus. q. 277. n. 4. fol. 508. Obligat eo modo quò possumus subuenire. q. 85. num. 2. fol. 164. Quomodo obliget ad exponendam vitam, pro salute spirituali proximi. q. 40. num. 10. f. 83. Non potest obligare ad ea quæ sunt contra Charitatem. q. 150. n. 6. fol. 289.

Chrisma

- Chrisma* quantum est ex parte mixtionis, an repugnet quod sit oleum infirmorum. q. 325. num. 2. f. 395. Cur sub clauē custodiatur. q. 327. num. 5. f. 98. An aliquando possit benedici à simplici Sacerdote. q. 372. n. 6. & 7. f. 588. *Chrisma* vetus an possit adhiberi ex necessitate. q. 329. n. 7. f. 502.
- Christus* instituit modum confitendi. q. 152. n. 5. fol. 296. Cur instituit formam Sacramenti Poenitentiae in solis verbis, & confessionem in omni signo expressiuo. ib. num. 7. Non determinauit quando praeceptum Eucharistiae incipiat obligare pro articulo mortis. q. 312. n. 4. fol. 570.
- Christus* instituit E. vnctionem, & solum consecrationem olei in genere. q. 374. nu. 2. f. 192.
- Clericus simplex* potens ferre censuras, potest absolvere à censuris in articulo mortis. q. 198. n. 1. f. 377.
- Clerici Regulares* ministrare possunt Viaticum hospitibus, & extraneis, & qui veniant nomine *hospitum* qui, *extraneorum*. q. 280. nu. 1. f. 514. An istis possint ministrare Viaticum, si non morati sint in Monasterio. ib. n. 3. fol. 515. An possint illud ministrare incidentibus in periculo mortis intra eorum Ecclesias ibid. num. 5.
- Commissio* est nulla deficiente forma. q. 373. n. 4. f. 590.
- Communio* non potest sumi bis eodem die. q. 272. n. 1. f. 475. Quomodo prohibeatur bis in eodem die. ib. n. 9. fol. 496. An qui sumpta Eucharistia, si in eodem die incidat in periculum mortis vespere, possit & teneatur iterum communionem sumere. ib. num. 7. An si iste nolit vespere sumere Viaticum, dampnandus sit mortali. ib. n. 9.
- Communio per Viaticum*, non satisfacit praecepto Paschali, ita vt transacto periculo mortis sit adimplendum praeceptum, & quare non satisfaciatur tali praecepto. q. 274. à n. 2. vsq. ad 9. f. 500. & seq. An eadem communio satisfaciatur pro voto, poenitentia, &c. ib. n. 1. Communio Paschalis, quomodo obliget. ib. n. 4.
- Concerentia* ad conseruationem vitae praegnantis, conueniunt etiam ad conseruationem prolis. q. 40. n. 7. fol. 87.
- Concessio* intelligenda de actu valido. q. 177. n. 6. fol. 348.
- Concesso vno*, consentur omnia concessa, sine quibus non potest perueniri ad ipsum. qu. 143. num. 7. fol. 281.
- Concilium Florentinum*, quomodo requiratur inuocationem Trinitatis in baptismo. q. 24. n. 7. fol. 48.
- Concilium Tridentinum*, quam mutationem Rituum prohibeat. q. 349. n. 6. f. 623. Cur explicauit Ministerium ordinarium confirmationis, esse solum Episcopum. q. 322. n. 1. f. 589. Cur dicat E. vnctionem ministrandam, praesertim constitutis in extremo viam. q. 84. n. 9. f. 712. Motiuum eiusdem Concilii tollendi reservationem in articulo mortis. q. 1. n. 4. f. 2.
- Concilia &c.* Cur requirant testimonium praesentium pro moribundo, quodam signa poenitentiae. qu. 142. n. 6. fol. 246.
- Condictio*, quando admittenda in Sacramento poenitentiae. q. 120. n. 9. fol. 233.
- Condictio* nihil ponit in esse, & paria sunt nihil fieri, & fieri sub conditione, quae non purificatur, & deficiente conditione, deficit conditionatum, & actus habetur pro non facto. qu. 9. n. 2. f. 18.
- Conditiones* requisitae à Consil. Lateranensi, & Tridentino, vt serui, & familiares Regularium &c. gaudeant eorum priuilegiis. qu. 277. num. 7. f. 513. An sint necessariae pro priuilegiis concessis Clericis Regularibus quodam Viaticum. ibid. num. 8.
- Conditiones* requisitae ad contrahendam

- dam cognationem spirituale. qu. 97. num. 4. fol. 188.
- Confessarins*, iudex, inter Deum, & hominem. qu. 296. n. 8. f. 541. Exercet officium iudicis erga penitentem. q. 119. num. 2. fol. 226. Tenetur illum interrogare, ut iudex reum. q. 118. num. 11. f. 226. Tenetur scire necessaria ad iudicandas conscientias. q. 169. num. 1. fol. 344. Verè peccata prò Sacramento relaxat. q. 116. n. 7. f. 220. Quomodo debeat iudicare penitentem. q. 296. num. 13. fol. 542. Quid percipere in iudicando conscientias. q. 170. n. 8. f. 335. An se debeat vniformare opinioni penitentis; & an vniformando se opinioni illius, quando agitur de restitutione faciat iniuriam tertio. ib. n. 12. Cur non teneatur monere penitentem, quando re vera tenetur restituere; & ex ignorantia inuincibili putat se non obligatum, si cognoscat monitionem non profuturam. ibid. n. 14. Cognosceens matrimonium nullum, ex oculo impediendo, an teneatur monere, si prauidet monitionem non profuturam. ib. num. 14. Tenetur monere penitentem, si adest scandalum. q. 296. n. 9. f. 541.
- Confessarins*, an possit absoluerè absentem. q. 154. num. 4. f. 309. An non auditis peccatis. q. 161. n. 2. f. 314. An necessario debeat visui precepere penitentem. q. 153. n. 3. fol. 399. An alteri absolutionem committere. ib. nu. 5. & 6.
- Confessarins*, debet absoluerè moribundum, etiam si esset complex criminis cum illo. q. 115. n. 2. f. 217. Debet monere infirmum, ex causa non se integrè confitentem; vt eliciat dolorem de omnibus peccatis. q. 134. n. 5. f. 259. An teneatur redire post conualescentiam, ad recipiendam integram Confessionem. ibid. n. 6. Si noller prosequi Confessionem inceptam, an faciat iniuriam penitenti. q. 135. num. 5. fol. 260. Quomodo se debeat gerere in articulo mortis, si inueniat penitentem habere reservat. q. 181. num. 4. fol. 355.
- Confessarins* tenetur imponere satisfactionem penitenti. q. 162. num. 2. f. 315. Si dimissit penitentem ea non impossita, an possit iniungere illam. ib. n. 3. Imponens leuem penitentiam pro grauib. peccatis, sit particeps ipsorum. ib. n. 3. Quid considerare debeat, in imponenda satisfactione moribundis. ib. n. 6. An denuo possit imponere satisfactionem penitenti illius obliti. ib. num. 8.
- Confessarins approbatus* in vna Diocesi, an censetur approbatus in alia. q. 183. n. 3. f. 357. Approbatus in Diocesi an preferendus in articulo mortis non approbato, prò reservatis. ib. num. 1. An approbatus à reservatis, preferendus à moribundo simplici Sacerdoti. q. 181. y. 1. fol. 358. Quid facere debeat, quando moribundus nescit peccata explicare. qu. 148. n. 1. f. 286.
- Confessio Sacramentalis* quid. q. 167. n. 2. fol. 320. In genere facta, an proponat materiam sufficientem. q. 112. n. 1. fol. 227. Qualis requiratur prò obtinenda Sacramentali absolutione. q. 123. n. 3. fol. 237. An illa Sacerdotis, in introitu Missæ possit esse sufficiens. ib. num. 2. An ex ista confessione Sacerdotis saltem sub eonditione possit dari absolutio. ib. n. 3. An confessio dubia possit esse materia sufficiens. q. 124. nu. 2. fol. 238. Facta laico quando licita. q. 167. n. 3. f. 220. An licita talis confessio laico in articulo mortis. ib. n. 4. Licita apud laicum confessio publicorum peccatorum, & quid de secretis. ibid. n. 5. f. 322.
- Confessio externa* requiritur tanquam de essentia in Sacramento Poenitentiae. q. 129. n. 5. f. 251. In specie non eodem modo est necessaria, ac integra. q. 136. n. 5. f. 265.

Non

- Non dicitur secreta presentibus aliis, licet illi teneantur ad sigillum. ib. num. 9. f. 266. Si non potest esse secreta, an sufficiat confiteri aliquid veniale. q. 138. num. 3. f. 267. In genere an liceat quando potest explicari in specie actus externus. q. 149. n. 4. fpl. 287. Cur non integra ratione priuata necessitatis. q. 353. n. 6. fol. 650.
- Confessio publica*, non satis consulto precipitur. q. 136. num. 6. f. 265. Quando licita ex necessitate ut quis prouideat propriae salutis. qu. 138. n. n. 5. f. 268.
- Confessio per interpretem*, facit quod cognitio peccati transeat de vno ad alium ordinem, non autem reuelatio criminis occultis. qu. 151. num. 10. f. 293. An talis confessio per interpretem sit secreta. q. 151. num. 8. f. 293.
- Confessio per nuncium*, vel Epistolam an licita. q. 152. n. 1. f. 294. An saltem licita in articulo mortis. ib. n. 3. f. 265. An liceat per Nuncium ad euitandum graue periculum. q. 242. n. 10. fol. 278.
- Confessio*, nec propria, nec impropria potest fieri absenti. qu. 127. Ex vi institutionis facienda in presentia Sacerdotis, cum existentia poenitentis, tamquam Rei ante Tribunal Sacerdotis. q. 152. n. 4. fol. 295. Non sit absenti licet testes in absentia moribundi testentur de signis poenitentiae. q. 127. n. 1. f. 247.
- Confessio moraliter durat*, licet Physice transacta. q. 124. num. 2. f. 238. Valida, non repetenda ex ignorantia Sacerdotis, sed defectus supplendus, & quomodo. q. 170. num. 6. f. 334. Quando reiteranda. ib. num. 5.
- Confirmatio*, an suscipienda de precepto. q. 100. n. 2. f. 194. Necessaria pugniantibus contra hostes fidei. ib. n. 2. f. 194. Ministranda constitutis in articulo mortis. ibid. num. 3. Dat illis perfectionem spiritalis. q. 102. n. 1. f. 197.
- Confirmatio*, antiquitus dabatur infantibus statim post baptismum. q. 101. n. 1. f. 165. Hodie de consuetudine, exconuenientia non ministratur infantibus. ibid. num. 2. f. 196. An ministranda, infantibus morituris. ibid. num. 3. An damnata ad mortem. qu. 102. num. 1. fol. 197.
- Confirmatio*, an possit ministrari extra Ecclesiam. q. 101. num. 4. f. 197. Quare non ministranda in Ecclesia, an posset ministrari morte preclaudens. ibid. num. 4.
- Confirmatio*, potest ministrari omnibus in periculo mortis. quæst. 103. num. 1. f. 200. Etiam quibus post usum rationis inciderunt in amentiam. ibid. num. 5. An cesset finis huius Sacramenti in perpetuo amenibus. q. 103. num. 6. f. 200. An in aliquo casu necessario suscipienda. q. 104. n. 1. f. 200.
- Confirmatio*, facit perfectum Christianum. q. 103. num. 2. fol. 197. Confert plenitudinem Sanctitatis, & virtutis, & dat robur contra ingressus Demonis. ib. n. 4. f. 198.
- Confirmatus*, oleo infirmorum, loco Chrismatis, an iterum confirmandus. q. 326. n. 6. f. 596.
- Confugiens ad Ecclesiam Regularium*, potest ab illis recipere viaticum, sic etiam vulneratus in ea. q. 289. num. 4. fol. 515.
- Consensus tacitus*, in ministracione Eucharistie inducitur absente, vel non potente proprio Sacerdote. qu. 403. num. 4. f. 545. Quali, & quanta absentia inducatur. ib. n. 7. Inducitur etiam, inrationabiliter nolente proprio Sacerdote ministrare. ib. num. 5. Ex tali consensu tacito, etiam a Regularibus posset ministrari absque incurso censuræ. ib. n. 7.

Consuetudo, quomodo inducatur. q. 175. num. 3. f. 345. Est interpretatiua legum, & legitima seruanda. q. 250. n. 2. fol. 458. Contra ius Diuinum non praeualet. ib. num. 1. Quando obliget sub mortali. q. 330. nu. 3. f. 603.

Consuetudo, nauigantium confitendi sibi inuicem peccata in periculo mortis extirpanda. q. 165. nu. 4. f. 322.

Consuetudo, confitendi circumstantias non mutantes speciem non obligat sub mortali. q. 346. nu. 5. fol. 629. Ministrandi ultimo loco E. vnctionem, non habet vim obligandi conscientias. q. 442. num. 7. f. 829. Praemitendi confessionem in E. vnctione non obligat habentes conscientiam peccati mortalis. ib. num. 10. Non confirmandi amentes, an obliget. qu. 103. num. 6. f. 200. An eadem ratio non ministrandi Eucharistiam furiosis. ibid. num. 6.

Consuetudo, non baptizandi filios infidelium, inuitis parentibus, declarat non posse. q. 47. n. 13. f. 102. Negandi Viaticum morte puniendis non valet. q. 354. n. 2. f. 597. Talis consuetudo esset inrationabilis; & improbatur à iure. ibid. num. 3. & 6. f. 558. Negandi Viaticum recentibus conuersis ad fidem, ob dubium de dispositione, non valet. q. 309. num. 8. f. 566.

Continuatio Missae, ante consecrationem non est de iure Diuino. q. 180. num. 2. fol. 352.

Contritio, quoad vnum mortale, virtualiter est destructiua omnium. q. 362. num. 7. f. 648. In genere extra Sacramentum delet omnia peccata. q. 119. n. 5. f. 137.

Contritus, accipiens E. vnctionem, an teneatur confiteri. quæst. 397. num. 6. f. 734.

Consummatia, vt præsumatur, terminus debet esse certus, & determinatus. q. 241. nu. 5. f. 447.

Continuatio, habetur in foro conscientiae,

tam qui se differt præsentare, quam qui communiter existimatur, nolle se præsentare. qu. 240. num. 3. fol. 446.

Cornelius Centurio, quomodo iustificatus ante baptismum. q. 59. n. 6. fol. 125.

Correctio, an de præcepto, quando non potest esse secreta. quæst. 138. num. 4. f. 267.

Coscientia dubia, circa operationem, non infert peccatum, sed solum, ubi esset exercitium operationis. q. 21. n. 4. fol. 38.

D

Damnnum, probabile euenturum, ex integritate Confessionis, elidit probabiliter obligationem ad ipsam. q. 141. n. 4. f. 274.

Damnati ad mortem, sunt in articulo mortis, & possunt absolui iuxta dispositionem Tridentini sess. 24. c. 7. de poenit. q. 175. nu. 1. & 2. f. 344. Si pridie sumperunt Eucharistiam, possunt rursus in die supplicis sumere Viaticum. q. 311. n. 4. fol. 568. Si pridie ad supplicium sumperunt Viaticum, non possunt iterum sumere in die supplicii. ibid. num. 5. f. 569. An teneantur seruare ieiunium, pro sumendo Viatico. q. 310. num. 3. f. 367. Dicuntur esse in grauissima necessitate spiritali, ideo illis subueniendum. q. 110. n. 2. f. 211.

Declaratio S. Congregationis, quoad absolutos Romæ, & extra Italiam. quæst. 220. n. 7. fol. 418. Eiusdem S. Congregationis circa ministrantes Viaticum tempore Pestis; qu. 292. f. 534. Et quomodo accipienda. ibid. num. 8.

Defensio licita, dum morte offendentis, non concesso tempore pro Sacramentali Confessione. qu. 111. n. 3. f. 211.

Delegatio iurisdictionis, ad tempus cessat elapso tempore, etiam causa non

- non completa nisi consensu partium prorogetur. q. 178. num. 6. f. 351. Non expirat re non integra si non est concessa ad tempus, licet alias deberet expirare etiam in foro conscientie. q. 177. n. 3. f. 337.
- Delictum*, non imputatur ad poenam cessante dolo. q. 275. n. 7. f. 504. Non cognitum, nec delatum in iudicio potest remitti. quæst. 136. num. 8. f. 263.
- Denegatio Sacramentorum*, quid requirat ut habeat locum. qu. 297. n. 2. f. 544. Habet vim sententiae de indignitate. ib. n. 3.
- Determinatio*, maior non requiritur, ex vi Sacramenti in materia, quam in forma absolutionis. q. 119. n. 4. f. 228.
- Devotio*, suscipientis iuvat pro fructu Sacramenti. q. 391. n. 1. f. 723.
- Deus*, impossibilia non vult. quæst. 7. num. 3. f. 15.
- Diaconus*, ex vi suæ institutionis accipit habilitatem, ut possit ipsi committi ministratio Eucharistiae. qu. 283. n. 1. f. 520. In necessitate potest absque expressa commissione ministrare Viaticum. ib. n. 2. Idem si Sacerdos iniuste nollit illud ministrare. ib. n. 4. Et quando possit formari iudicium, quod Sacerdos iniuste nolit. ib. n. 5. f. 520.
- Diaconus*, cur possit ministrare Viaticum absente Sacerdote. qu. 290. num. 2. f. 531. An possit illi committi ministratio Viatici absque necessitate. q. 283. num. 6. f. 520. An in ministrando sit præferendus Sacerdoti canonice impedito. q. 294. nu. 1. f. 537.
- Diaconus*, urgente necessitate potest baptizare absente Sacerdote. q. 84. n. 1. f. 162. An in casu baptizaret, ut Diaconus, vel ut minister necessitatis. ib. num. 4.
- Diffio, aliquid*, quid importet. q. 255. num. 9. f. 468. Refertur admodum. q. 347. n. 5. f. 631.
- Diffio, aliquis*, habet significationem pluralem. q. 255. n. 8. f. 468.
- Diffio, cum*, uniformiter, æqualiter, & æque principaliter copulat, ita ut vnum non sit accessorium alterius; ideo in validus baptismus (*cum nomine Patris &c.*) Nam coniungit Ministrum, & Personas Diuinas æque principaliter. q. 25. n. 5. f. 50.
- Diffio, in*, secundum aliquos non necessaria in forma baptismi, & potest omitteri. q. 25. n. 2. fol. 49. Vera opinio quod sit essentialis. ib. n. 3.
- Diffio, nisi*, est exceptiua. qu. 262. n. 3. f. 4. 77.
- Diffio, omnino*, includit quæ alias non includerentur. q. 167. num. 4. f. 327.
- Diffio, si*, non semper importat conditionem, sed aliquando monitionem. q. 129. num. 6. f. 251.
- Diffio, tunc*, non requirit durationem conditionis, sed tantum importat tempus demonstratum. q. 283. n. 3. f. 515.
- Dilatio*, pro confessione morti puniendo concedenda, an possit esse causa alicuius periculi. quæst. 112. n. 2. f. 211.
- Discrimen*, inter medicum, & Confessarium, in cognitione status infirmi, & poenitentis. quæst. 144. nu. 7. f. 277.
- Dispositio* extenditur ad extensionem causæ finalis. q. 254. n. 7. fol. 466. Non trahitur ultra verba, nec ultra rationem. q. 174. n. 4. f. 344.
- Dispositio Tridentini*, less. 14. c. 7. de poenit. An habeat locum in periculo mortis. q. 174. n. 2. f. 343. Non habet locum in eo qui versatur in loco pestilenti, nondum correptus pestilentia. qu. 176. n. 1. fol. 346.
- Dispositum*, in vno correlatiuo, censetur dispositum in alio. qu. 309. nu. 3. f. 565.
- Distinso* non facienda, ubi lex non distinguit. quæst. 167. numero 4. f. 327.
- Distinctio* remedij dubii positivæ, &

- negatiue reicitur. qu. 39. num. 2. fol. 81.
- Distributio*, Eucharistiz, quoniam potestas dat in corpus Christi. qu. 285. n. 4. f. 523.
- Diversa ratio*, in iudice in iudicio humano, ac in iudicio poenitentia- li. q. 170. num. 8. f. 335.
- Dolor*, internus non sufficit pro Sacramento poenitentiz, sed est necessaria externa accusatio. q. 129. num. 2. f. 250.
- Domini*, an possint relinquere pa- rentibus in fidelibus, & mancipiis curam filiorum eorundem. q. 56. num. 10. fol. 119.
- Dubius*, de etate requisita ad ordi- nem, quomodo possit ordinari. q. 313. n. 5. f. 573.

E

- E** *Adem materia*, potest servire pro Sacramento, & pro Sacra- mentalibus. q. 388. n. 6. f. 710.
- Eadem ratio*, potest adhiberi ad va- rias significationes. q. 155. nu. 6. f. 303.
- Ecclesia*, in favorabilibus venit no- mine monasterii. q. 280. numer. 5. fol. 515.
- Ecclesia*, triplex oleum benedicit. q. 326. num. 1. f. 395. An possit prescribere formam benedictionis, quod non seruata Sacramentum sit nullum. q. 324. num. 7. fol. 592.
- Ecclesia*, aliquando negauit Eucharis- tiam in fine vite iis qui Idolis Sa- crificauerant. qu. 304. n. 1. f. 556.
- Denegando Eucharistiam, an fa- ciat cessare preceptum. qu. 267. n. 8. Non potest extinguere pre- ceptum de natura rei affixum tem- pore. q. 269. n. 6. f. 490.
- Ecclesia*, aliquando priuauit viatico. q. 267. n. 1. f. 485. Quomodo in- directe possit priuare aliquem Via- tico. q. 267. n. 7. f. 476. Quando aliquibus denegauit Viaticum, quo- modo denegauit. q. 267. n. 9. f. 485.

Cum non possit disponere quod in- Parasceue, non ministratur Viati- cum. p. 261. n. 6. f. 476.

- Ecclesia Vniuersalis*, determinat Ri- tum Sacramentorum. q. 354. n. 2. f. 651. Potest mutare quod concer- nunt Sacramenta, salua eorum substantia. q. 250. num. 4. f. 458.
- An ex speciali mandato Christi, possit aliquid determinare circa substantiam Sacramentorum. q. 321 n. 3. & 4. f. 586. Prohibuit abso- lutè vsum Calicis. q. 250. num. 6. f. 459. An possit vetus oleum red- dere materiam ineptam pro E. vn- ctione. q. 329. num. 5. f. 602. An possit concedere quod inferior Diacono, aut Laicus ministret Eu- charistiam, & quam potestate habeat circa Sacramenta. q. 289. n. 6. f. 530. Non tenetur baptiza- re, non consentientes. q. 47. n. 13. f. 102. Non admittit impoeniten- tes ad participationem Sacramen- torum, & quomodo. q. 108. n. 10. f. 208. Non restrinxit impedita canonica Sacerdotum, in or- dine ad Sacramentum poeniten- tiz ministrandum, in articulo mor- tis. q. 167. n. 4. f. 327.
- Effectus*, limitatur, ad limitationem causæ, ita vt limitata causa, limi- tatum producat effectum. quæst. 3. n. 4. f. 6.
- Effectus*, Sacramenti cuiusdam determi- natæ parti materiæ correspondeat. q. 350. num. 25. f. 643.
- Effectus*, Sacramenti poenitentiz, in- dependens a satisfactione. q. 164. n. 3. f. 319.
- Epichia*, habet locum, quando co- stat legem non posse seruari, sine detrimento. qu. 258. n. 5. f. 472.
- Quid si esset tantum probabile le- gem non posse seruari. ib. n. 6.
- Episcopus*, potest in Diocesi, quid quid potest Papa in Mundo, & quomo- do. f. 356. Habens iurisdictionem temporalem, an possit filios in fi- delium inuitis parentibus baptiza- re. q. 47. nu. 2. fol. 105.

Episcopus

Episcopus, antiquitus quotidie poterat conficere Chritima. qu. 332. num. 3. f. 507. Non tenetur moribundo ministrare Sacramentum confirmationis, si illud petat ab eo. q. 105. n. 1. f. 201. Tenetur tamen opportunis temporibus illud ministrare. ib. n. 2. Iusta consuetudinem. ib. n. 3.

Episcopus, renetur sub mortali consecrare oleum infirmorum. q. 332. nu. 4. f. 607. Quomodo extra feriam V. Cenæ possit illud consecrare. ib. num. 5. 6. & 7. f. 608. Quando excusetur à non consecrando oleo infirmorum. ibid. numer. 10.

Episcopus, tenetur conficere tantam quantitatem olei infirmorum, quæ pro toto anno sufficiat. quæst. 338. num. 1. f. 617. Tenetur consecrare illud etiam pro Dioecesibus carentibus Episcopo. ib. n. 5. Tenetur illud exhibere Regularibus. ib. num. 9. An pro expensis olei consecrati possit aliquid accipere. ib. num. 6. Quid si non posset reperire tantam quantitatem olei consecrandi. ib. n. 7. f. 618. Vrgente necessitate, an possit providere circa modum ministrandi E. vñctionem. q. 354. n. 3. f. 651.

Error, excludit consensum. qu. 43. num. 5. f. 49.

Eucharistia, est remedium præservans à peccatis. q. 246. num. 2. f. 452. Quomodo præservet à peccatis. ib. nu. 3. An ex opere operato. ibid. n. 4. f. 453. Demones arceat. ibid. num. 7. Sumenda à ieiuno. quæst. 247. n. 1. f. 453. Eius usus, tam ex sua institutione, quam ex pietate fidelium. ib. n. 3. Aliquando ex institutione fidelium, ei exhibetur singularis, & solennis veneratio. ib. n. 2. f. 470. Cur servetur. ibid. n. 2. Cur requiratur specialem ministrum. q. 290. num. 2. f. 531. Cur non potest ministrari in Parasceve. q. 261. nu. 1. f. 475.

Eucharistia, an possit conservari in.

Navigio, absque irreuerentia, & periculo submersionis. qu. 257. num. 2. & 3. f. 470. Quomodo ibi servari possit. ib. n. 4. Conferuata in navigio, quomodo adhiberi possit. ib. n. 5. f. 471.

Eucharistia, dicitur *Viaticum*. q. 244. num. 1. f. 451. Exerceat actionem Viatici. q. 246. n. 1. f. 452. Quando ministranda per modum Viatici. q. 311. n. 4. f. 468. Non deferenda infirmis, vt adoretur. q. 256. n. 1. f. 469.

Eucharistia, poterit ministrari ex deuotione infirmis non ieiunis, si non possent seruare ieiunium. q. 258. n. 2. f. 472. Quando ministranda in Chochealari cum aliquo liquore. q. 251. n. 6. f. 461. Quomodo ministranda infirmo qui non potest trahere. ib. nu. 4. Quid si ministraretur ex deuotione, & videatur non posse trahici. ib. n. 4. Quando adheret palato, vel fundo Calicis quid faciendum. ib. n. 2. Mos sumendi Eucharistiam infusam vino. ib. n. 1.

Eucharistia, ministranda nouiter conuersis ad fidem. q. 301. n. 4. f. 551. Quomodo cum eis procedendum in tali administratione. ib. num. 6. f. 552. Non neganda Eutergumēhis qui habent ius ad Viaticum. q. 300. n. 1. f. 549. Quibus Eutergumenis olim denegabatur. ibid. nu. 2. Peste infectis ministrari potest à longe, medio aliquo instrumento, nec esset irreuerentia. q. 265. nu. 2. 3. & 4. f. 481. Quid faciendum si in instrumenta remanerent fragmenta. ibid. num. 10. f. 483.

Eucharistia, ministranda Damnatis ad Mortem ex præcepto Ecclesiæ. q. 305. n. 4. f. 560. Etiam de iure communi. q. 308. n. 3. f. 560. An illis possit denegari in poenam. q. 308. n. 1. f. 563. An illis ministranda, etiam non ieiunis. q. 310. n. 1. f. 567. An expediat illis quotidie ministrari. q. 311. n. 1. f. 568.

An

An non ieiunis possit ministrari per modum Viatici. ib. nu. 2.

Excommunicatio, quando tollat iurisdictionem. q. 167. n. 7. f. 328.

Excommunicatio lata sententia, in Religiosos ministrantes E. vñtionem laicis, aut Clericis absque licentia Parochi, non afficit omnes Religiosos, sed præsumentes. q. 401. n. 4. f. 741. Nec illam incurrit Religiosus ministrans E. vñtionem, alio Religioso non subdito, absque licentia. ib. n. 6. f. 742. Illam incurrit etiam Prælati Regulares ministrantes Clericis, vel laicis. ib. n. 8. Quid quoad Moniales. ib. n. 9. Quid quoad Collegialiter viuentes. ib. n. 10. Quid si quis bona fide ministraret. quæst. 403. num. 9. f. 746.

Excommunicatus, à legato Papæ, non potest se præsentare legato. q. 230. n. 3. f. 437. Excommunicatus ab vno legato Episcopi quomodo possit absolui ab alio legato. ib. n. 4. Quid in excommunicato à Vicario Episcopi in causa delegata à Papa. ib. n. 5. & 6. An excommunicatus ab Episcopo, vel Vicario, possit se præsentare Archiepiscopo, vel Patriarchæ. ibid. n. 7. f. 433.

Excommunicatus, debet se præsentare coram excommunicante. q. 230. n. 8. fol. 432. Si est exemptus cui se debet præsentare. ibid. num. 4. Si est excommunicatus à legato Episcopi, non potest comparere coram eo qui habet mandatum, absoluendi censuras ab Episcopo vel eius Vicario. ibid. n. 10. Quæ censuræ non habeant onus se præsentandi. q. 237. n. 5. f. 443. Quænam sit causa finalis præsentationis. ib. n. 4.

Exceptio, firmat regulam in contrarium. q. 153. num. 3. f. 298.

Exercitium, virtutis non excusat ab obseruantia præcepti. q. 168. n. 7. f. 330.

Existenna, requisita in materia, &

forma Sacramentorum. quæst. 157. n. 5. f. 307. Existenna requisita, inter Sacramentum, & subiectum. ib. n. 2. Existenna moralis materiz ad formam, an sufficiat pro validitate Sacramenti. q. 27. num. 7. f. 54.

Exploso septennio, quilibet censetur habere vsum rationis. q. 52. nu. 1. f. 112. Cur septennium assignetur pro capacitate vsus rationis. ibid. nu. 2. Signa quibus arguitur vsus rationis. ib. n. 3.

Explicato, C. continebatur de homicid. q. 23. n. 5. fol. 65.

Explicatio peccatorum, in specie an sit de essentia Sacramenti penitentiz. q. 119. n. 7. f. 123. An necessaria ex natura iudicii. ib. n. 8.

Extrema vñtio, quid sit. q. 316. n. 1. f. 576. Instituta à Christo Domino immediate. q. 379. num. 2. f. 579. & q. 355. n. 2. f. 653. An instituta quando misit Apostolos ad prædicandum, & sanandos infirmos, Marci 6. q. 376. n. 5. f. 579. An in vltima Cæna. ib. nu. 6. f. 580. Incerta illius institutio. ib. n. 7. Congruentius dici posse institutam à Christo post eius Resurrectionem. ib. n. 7. D. Iacobus quomodo explicat Christum institutorem E. vñtionis. q. 316. num. 10. f. 578. Eius Epistola id asserens non est dubia in qua tribuit effectum E. vñtionis, tam vñtioni quam orationi. ib. n. 13. f. 570.

E. vñtio, an sit Sacramentum. qu. 316. nu. 2. & 3. f. 576. Quomodo illi congruat Sacramenti definitio. ib. n. 6. f. 577. Est signum interioris iustificationis. ib. n. 7. Etiam in primitiua Ecclesia erat Sacramentum. ib. nu. 14. f. 577. Non debet significare remissionem peccatorum, vt ortum habent à sensibus. q. 350. n. 16. f. 641. Neque quatenus per ipsos peccata consummata fuerunt. ib. n. 18. f. 643. Eius propria significatio Sacramentalis. q. 35. num. 6. f. 653.

E.

- E. unctio*, duplici capite necessaria.
q. 437. n. 1. f. 812. An negligens
illam tanquam non necessariam,
peccet. ib. nu. 9. f. 820. Casus in
quibus peccateam non suscipiens.
q. 438. n. 1. f. 821. Quando dica-
tur non suscipi ex contemptu. ib.
num. 3. An sumenda ex præcepto.
q. 109. num. 2. f. 200. An dicatur
contemni à recusante illam acci-
pere. ib. nu. 1. Non suscipiens il-
lam peccat mortaliter, quando se-
quitur scandalum. q. 493. num. 1.
fol. 822. Quomodo talis omissio
non sit peccatum scandalii. ibid.
num. 2.
- E. unctio*, quomodo consummatio præ-
bentur. qu. 379. nu. 11. fol. 598.
Quomodo instituta contra reli-
quias peccatorum. ib. n. 18. f. 699.
Non instituta contra originale,
& eius reliquias. q. 376. n. 1. f. 694.
Quomodo possit dici instituta con-
tra reliquias peccati originalis.
q. 370. num. 10. f. 689. Ut sit va-
lida, an requirat quod homo actu-
aliter peccauerit. q. 376. nu. 2. &
3. f. 995. Ex forma illius non col-
ligitur conditio peccati actualis.
ib. n. 7. f. 696.
- E. unctio*, an unicum sit Sacramen-
tum unitate numerica, an tot, quot
sunt unctioes cum forma. q. 318.
num. 1. fol. 580. Non continet di-
uersas species, vt Sacramentum
Ordinis. ib. num. 2. f. 581. An sit
vnum numero constans ex pluribus
partibus. ib. num. 3. Qualem signi-
ficationem habeant in eo singule
formæ. ib. num. 4.
- E. unctio*, an possit ministrari sub
vnica forma, & quomodo. q. 349.
n. 1. & 2. f. 635. Quomodo in hoc
modo saluenter omnia substantia-
lia Sacramenti. ib. n. 3. Vnica for-
ma an differat substantialiter, à
consuetis formis E. unctiois. ibid.
num. 4. An in casu necessitatis pos-
sit ministrari sub vnica forma. ibid.
n. 5. f. 636. An Rituale Romanum
obstat, vt possit sub vnica forma
ministrari. ibid. num. 7. Cur in ta-
li ministracione sub vnica forma,
vna forma posset correspondere
pluribus actionibus. ib. n. 8.
- E. unctio*, necessitate urgente poterit
ministrari vnica unctioe. qu. 352.
n. 1. f. 647. Vnica unctio in ea ta-
cite approbata. ib. n. 5. Vnica un-
ctio differt accidentaliter ab un-
ctioe omnium quinque sensuum.
ib. nu. 6. f. 648. In ea unctioes ra-
tione substantiæ differunt materia-
liter, & unctio in quacunque par-
te significat formam. ib. nu. 8.
In ea Vnica unctio non est signum
electum priuata auctoritate. ibid.
n. 9. Electio unctiois quinque
sensuum quomodo determinent si-
gnum Sacramentale. ib. numer. 10.
f. 649. Non potest ministrari vnica
unctioe absque publica auctori-
tate. q. 354. n. 1. f. 651. Quinque
unctioes enim pertinent ad ritum
publicum E. unctiois. quest. 352.
nu. 14. f. 650. An Episcopi auctori-
tas sufficiat vt ministraretur vnica
unctioe. q. 354. num. 2. fol. 651.
An vnico contextu, sub vnica for-
ma, & vnica unctioe possit mini-
strari in priuata necessitate. ib. n. 5.
f. 652.
- E. Vnctio*, ex natura sua ministratur
infirmis decubentibus in lecto. qu.
445. n. 1. f. 833. Potest ministrari
in quodvis loco. ib. nu. 2. Si posset
ministrari in Ecclesia esset decen-
tius. ib. n. 1. Potest non ministrari
nolenti adire locum salubriorem,
tempore pestis. ib. num. 3. f. 835.
Quomodo ministranda furiosis. ib.
n. 4. Quando expediat, vt mini-
stretur in Ecclesia. quest. 394. n. 4.
fol. 728.
- E. unctio*, an possit ministrari cum
oleo veteri. q. 327. num. 6. f. 602.
Si per errorem ministraretur cum
Chrismo, aut oleo Catechumenorum
quid faciendum. q. 328. n. 1.
f. 599. Quid si sine scandalo iteru-
m posset Sacramentum. ib. num. 2.
Necessitate urgente si non poterit
haberi

- haberi oleum infirmorum, an possit ministrari cum Blismate, aut oleo Catechumenorum. *ibid.* nu. 3. f. 600. Quid inspicendum pro veritate materiæ E. vñctionis. *ib.* n. 4. Quid faciendum si Sacerdos deferat Chrisma, aut oleum Catechumenorum, & non adsit probabiliter tempus deferendi oleum infirmorum. *ib.* nu. 5.
- E. vñctio*, vt consummativa pœnitentiæ, ministranda quibus ministratur Sacramentum pœnitentiæ. qu. 574. n. 6. f. 692. Quid stante consuetudine non ministrandi illam, nisi quibus ministratur Eucharistia. *ibid.* n. 7. An ministranda constitutis in articulo mortis statim post baptismum. q. 378. n. 9. f. 700. An ei, quem, ministrans in confessione cognouit nunquam peccasse. q. 379. num. 2. f. 704. Quid si ministrans teneret opinionem negatiuam. *ib.* n. 6. f. 705. An ministranda Energumenis. quæst. 380. nu. 1. f. 705. Quid si torquerentur in poenam peccatorum. *ib.* n. 3.
- E. vñctio*, solis infirmis corpore ministranda. q. 382. n. 1. f. 707. An ad eius validitatem sufficiat periculum mortis præsumptum, aut conceptum. q. 385. n. 2. fol. 713. An requiratur periculum sensibile. *ib.* n. 6. f. 714.
- E. vñctio*, an ministrata sano sit nulla. q. 382. nu. 2. f. 707. In dubio morbi periculosi, an ministranda. q. 385. nu. 7. f. 714. An valida si nullum appareat periculum mortis, & Sacerdos putet adesse. *ibid.* n. 8. fol. 715. Quid si adsit periculum, & extrinsecus non appareat. *ib.* n. 9. An valida ministrata sanis, narrantes se esse in periculo mortis. qu. 386. n. 1. f. 716.
- E. vñctio*, an ministranda in principio morbi periculosi, & ante amissionem sensuum, vel quandoque. qu. 391. num. 6. f. 723. An qui expectaret eam ministrare in extremo vitæ mortaliter peccaret. *ib.* n. 2. An ministranda in dubio, quatenus viuat moribundus. q. 393. num. 1. f. 727. Quid si in vñctione appareant signa dubiæ vitæ. *ib.* n. 4. Quid si Sacerdos putat obiisse infirmum, & postea appareant signa dubiæ vitæ. *ib.* n. 5.
- E. vñctio*, in dubio de vsu rationis in pueris, an eis ministranda. q. 375. n. 1. f. 692. In dubio de vsu rationis, ministranda, quando non potest ministrari aliud Sacramentum. *ib.* n. 6. Quando ministranda carentibus vsu rationis. quæst. 372. n. 1. f. 688. Quid de ea ministranda carentibus vsu rationis senserit D. Thomas. *ib.* nu. 4. f. 689. An ministranda furiosis quando timeatur de inreuerentia. 373. num. 1. f. 689. An ligandi, vt possit illis ministrari. *ib.* n. 3. f. 690. An ministranda si ignota sit vita amentis. *ib.* num. 6. An statim post vsu rationis ministranda pueris. q. 374. n. 2. & 3. f. 691. An ministranda illis qui post vsu rationis inciderunt, in amentiam. *ibid.* num. 5. f. 692.
- E. vñctio*, an ministranda Damnatís ad mortem infirmis. qu. 387. n. 2. f. 718. Quid si infirmitas contracta sit ex metu mortis. *ib.* num. 4. An ministranda damnatis ad perpetuum carcerem, incidentibus in periculosum morbum. *ib.* num. 5. An ministranda vulneratis, veneno infectis, & aliis huiusmodi. q. 388. n. 3. f. 719. An parturientibus. q. 789. num. 3. f. 721. An senio confectis, & quando. q. 390. n. 5. f. 723.
- E. vñctio*, non imprimi Charactrem. q. 433. n. 810. Absolute reiterabilis. *ib.* num. 2. Id statuit à Tridentino. qu. 319. n. 2. f. 582. Vnde reiterabitis deducatur. *ibid.* num. 4. In eadem infirmare, nec reiterari potest ex præcepto Ecclesiæ, nec ex vi naturæ illius. q. 433. num. & 4. f. 810. Quomodo possit pluries iterari. quæst. 434. num. 1.

num. 1. f. 812. Cessante periculo mortis, & nouo superueniente, an iteranda. ib. nu. 2. Quantum temporis intercedere debeat, vt possit iterari. ibid. num. 7. f. 813. Ministra extra periculum mortis, siue valide, siue inualide, iteranda adueniente periculo. ib. nu. 9. f. 814. Cessante periculo mortis, & nouo superueniente morbo periculoso, an iteranda. q. 435. n. 2. f. 815. Cum obice publico suscepta, non potest in eadem infirmitate reiterari. q. 434. n. 10. f. 814. Quid si quis ex duplici morbo existeret in periculo, & prius cessaret? An reiteranda durante periculo posterioris morbi. q. 435. num. 7. f. 815. An qui in amentia susceperit, possit in periculo vitæ iterum suscipere. q. 436. nu. 2. f. 816.

E. vnctio, triplicem producit effectum. q. 422. n. 1. f. 779. Proprius, & adequatus effectus illius est sanitas spiritualis. ib. n. 3. Alleuiat à corpore spiritali, non à præsura peccatorum. q. 376. num. 19. f. 699. Quomodo eius effectus externus sanitas corporalis. qu. 370. n. 9. f. 686. Remittit peccata independentes quod sint commissæ per hunc, vel illum sensum. q. 369 n. 7. f. 672. Non significat suum effectum per partes. ib. n. 8. Quomodo eius forma partialis significet suum effectum per partes. ibid. n. 9. f. 673. Non producit primario remissionem peccatorum mortalium. q. 423. nu. 1. f. 780. Qui doceant, eius primarium effectum remissionem venialium. ib. num. 3. Qui remittere peccata venialia, vel mortalia non remissa per Sacramentum Pœnitentiæ. qu. 424. n. 3. f. 784. Qui afferant esse, tollere reliquias peccatorum. q. 425. nu. 1. f. 786. Qui signum roborantem, & confortatiuum animæ. q. 424. nu. 3. f. 786. Stabiliter illius effectum primarium esse interiorē vnctionem gratiæ. ib. n. 4. f. 787.

E. vnctio, suum producit effectum, in prima vnctione prolata forma. q. 410. n. 6. f. 801. An si in prima prolatione formæ subiectum non est dispositum, producat suum effectum in prima vnctione, vel in aliis. q. 411. n. 2. f. 804. Si sit informis, an recedente obice producat effectum; & quomodo possit esse informis. quæst. 432 num. 1. & 2. f. 807. & sequ.

F

F. Acinorosi, non tertentur priuatione Eucharistiæ. q. 304. num. 1. f. 557.

Facultas, ministrandi Eucharistiā, in iure non tribuitur subdiaconis, neque laicis. q. 285. n. 3. f. 523.

Fides, non est fundamentum spiritualis iurisdictionis. qu. 167. num. 8. fol. 529.

Fides, præsumenda in eo, qui petit baptismum, & sensus ammisit. q. 59. n. 7. f. 125.

Filius familias, factus Præses potest se ipsum. *Emancipare*. q. 286. n. 7. fol. 526.

Filii infidelium, in articulo mortis, an possint inuitis parentibus baptizari. q. 47. n. 18. f. 103. Quid si sequeretur Scandalum. ib. n. 20. An possint baptizari inuitis parentibus extra periculum mortis, si non sint amplius restituendi, & an hoc casu cesset causa impediens baptismum. q. 48. num. 1. & 2. fol. 105. Quid si essent restituendi, & essent in periculo mortis. ib. nu. 3.

Filii infidelium, capti in bello, an possint baptizari. q. 49. num. 1. fol. 106. Quid si essent in periculo mortis. ib. n. 5. An possint furari, vt baptizentur, etiam extra periculum mortis. q. 50. nu. 1. f. 108. Opinio affirmantium, si sint ante usum rationis. ib. n. 3. Quid, quando dubitatur an habeant usum ra-

Q q q q q tionis

- tionis , vel quod non sint in vero periculo mortis. q. 51. n. 1. f. 109. Quid si dubium sit de pueris, & parentes velint , & ipse nolit. ibid. n. 7. Quid si consensus sit dubius. ib. n. 8. f. 111.
- Filii infilium*, perpetuo amentes , an baptizari possint inuitis parentibus , & quando. q. 53. n. 2. f. 113. Si sint filii infidelium seruiliter subiectorum , an possint in vitis parentibus baptizari , & quando. q. 54. n. 1. f. 114.
- Filii infidelium*, an baptizandi, quando parentes petunt eos baptizari, ob solum finem temporalem. q. 45. n. 2. fol. 94. An possint baptizari consentiente altero parente. q. 46. n. 1. f. 96. Quid si uterque parens infidelis , & vnus consensiat. ibid. num. 3. An possint baptizari consentientibus , auis , curatoribus , aut tutoribus. ib. n. 4. f. 97. Quid illis contradicentibus. ib. num. 5. Quid si alter parens sit Christianus , & noller filium baptizare, nè fieret odiosus alteri coniugi. ib. n. 6. f. 98.
- Filii infidelium*, nō subiectorum Principibus Christianis , an possint inuitis parentibus baptizari. q. 47. n. 1. f. 99. Sententia affirmatiua tenenda. ib. n. 3. Filii vero infidelium subditorum Principibus Christianis non possunt inuitis parentibus baptizari. q. 47. n. 5. f. 100.
- Filii indecorum* , in periculo mortis , an inuitis parentibus possint baptizari. q. 55. à num. 1. vsq. ad 4. f. 115. Statuitur non posse , etiam stando in solo iure naturali. ibid. n. 7. f. 117.
- Filii Hæreticorum* , in periculo mortis baptizandi , etiam si sint restituendi parentibus. q. 44. numer. 3. f. 93. Quid extra periculum mortis. ibid. n. 4. Ex quibus fiat congruum vt baptizati restituantur parentibus hæreticis. qu. 44. n. 2. fol. 93.
- Filii Apostatarum* , & deficientium à
- fide*, tum in articulo mortis, quam extra , possunt inuitis parentibus baptizari. qu. 43. n. 2. f. 91. Possunt à parentibus abstrahi , & an per laicam iurisdictionem. ibid. nu. 5. f. 92. Si baptizantur inuitis parentibus sunt ab ipsis separandi. ib. num. 8.
- Finis*, Communionis Paschalis continetur in Viatico. q. 274. num. 8. fol. 502.
- Finis*, relaxationis impedimenti , & concessionis facultatis absoluendi prò articulo mortis diuersus. q. 173 nu. 7. f. 342.
- Finis*, Sacramenti E. vñctionis requirit periculosam infirmitatem. q. 384. nu. 7. f. 712.
- Fœtus*, in vtero non respicit. qu. 42. num. 1. f. 89. An ibi viuere possit mortua matre. ib. n. 2. f. 90.
- Fœtus* , an possit dici aggressor prægnantis. q. 40. n. 5. f. 86.
- Forma*, consistit in indiuisibili , & dat esse rei quam constituit. q. 155. n. 5. f. 302. Non habet partem materiale, neque formalem. ib. nu. 6. Consistens in verbis , habet rationem formæ ex vi significationis. ib. n. 6. Non debet necessario exprimere applicationem materiz in talis subiecto. qu. 364. num. 1. fol. 673.
- Forma Baptismi* , à Christo præfixa, seruanda vt valeat baptismus. q. 23 n. 7. f. 43. Non completa, non habetur Sacramentum. qu. 27. n. 1. f. 53. Forma baptismi cum proiectione infantis in puteum, vel flumen , an vera. q. 34. nu. 5. f. 68. Potest esse forma baptismi dupliciter dubia. qu. 21. n. 1. f. 37.
- Forma absolutionis*, an , & quomodo sit demonstratiua. q. 119. num. 7. f. 311. An habeat significationem Sacramentalem. q. 154. n. 4. f. 303. Est absolute verbalis , nec potest dari nudo , & à Christo in verbis instituta. q. 153. n. 3. f. 298. Debet determinate significare effectum ratione causæ. q. 155. nu. 3. f. 302.
- Forma*

Forma exigendi iuramentum, ab ab-
soluto à cēsuris de sē præsentiandi
ad superiorem. q. 218. n. 1. f. 395.

Forma sacramenti, debet significare
effectum Sacramenti. q. 360. n. 2.
f. 661. Significat distincte effectum
secundum illius specificam natu-
ram. q. 155. n. 9. f. 304. Eadem
forma potest significare effectum
Sacramenti in pluribus. qu. 156.
nu. 2. f. 305. An, eadem forma
possint confici plura numero Sa-
cramenta. ib. n. 3. Determinatur
ab intentione, ad significationem
Sacramentalem. q. 27. n. 8. f. 54.
Non minus necessaria pro validitate
Sacramenti, illius existentia
ad materiam; quam existentia
Sacramenti ad subiectum. ib. n. 7.
fol. 54. In forma, an explicanda
causa principalis Sacramenti. qu.
365. n. 5. f. 675.

Forma consecrationis olei infirmorum,
est determinata à Christo de præ-
cepto. q. 374. n. 3. f. 592.

Forma E.unctionis, Latinorum. q. 359
n. 1. f. 658. Forma eiusdem apud
Græcos. ib. n. 2. f. 659. Essentia-
lia illius forme. ib. n. 4. Quomo-
do hæc forma dicatur deprecatio.
q. 362. n. 7. f. 668. Forma E. vn-
ctionis Ambrosiana. q. 359. nu. 5.
f. 659. Forma Sacerdotalis Veneri
approbata à Leone X. ib. num. 6.
Discrimen istarum formarum. ibid.
n. 7. f. 660. In talibus formis di-
uersis, an effectus Sacramenti di-
uerso modo significetur. ib. nu. 8.
Quando E.unctionis forma à Chri-
sto instituta. q. 355. n. 2. f. 653.

Forma deprecatoria, sufficiens in E.
unctione. q. 360. n. 3. f. 662. Du-
plicem habet significationem. ib.
n. 4. Qualis significatio Sacramen-
talis illius forme. ib. n. 5. Quate-
nus significat deprecatio modo,
quomodo vera hæc forma depra-
cativa. ib. n. 7. f. 663. Hæc forma
simul cum materia significat effe-
ctum E.unctionis. ib. n. 8. Quomo-
do constituitur signum sensibile. ibid.

n. 9. Quomodo cum vñctione com-
pleat significationem Sacramento-
lem. ib. nu. 10. An talis forma sit
etiam enunciatiua. ib. n. 11. f. 664.
An includat instrumentum, & mi-
nisterium ministri. ib. nu. 12. Cur
hæc forma, etiam in sensu enun-
ciatiuo accipiendi. ib. n. 13. An
exprimat internam vñctionem.
q. 361. n. 1. f. 665. Quomodo ex-
primit primum effectum Sacra-
menti. ib. n. 3. Forma mixta, ex
indicatio, & deprecatio modo,
an sufficiens. q. 363. n. 3. f. 666.
An talis forma mixta licita. ibid.
n. 8. f. 670.

Forma E.unctionis, an necessaria de-
precatio, necessitate Sacramen-
ti. q. 362. nu. 1. & 2. f. 666. Am-
brosiana, & Veneta, an deprecato-
riæ. ib. n. 2. Forma deprecatoria
fuit tradita à Iacobo Apostolo. ib.
nu. 4. f. 667. Ex institutione, ap-
plicanda deprecatio modo. ibid.
fol. 665. Modus applicandi talem
formam pertinet ad substantiam
huius Sacramenti. ib. n. 8. Cur ex
Iacobo Apostolo colligatur forma
deprecatoria. ibid. num. 10.

Forma E.unctionis, quatenus explicat
remissionem peccatorum, facit
sensum conditionalem si adsint.
q. 376. n. 12. f. 697. In quo casu
pro E.unctione possit institui forma
explicans solum alleviationem
spiritualem. ib. num. 13. Cur talis
forma conditionata quoad remis-
sionem peccatorum. ib. n. 16.

Forma externum, non potest impe-
dire media necessaria ad salutem.
q. 108. n. 11. f. 208. In quo differat
ab interno. ib. n. 5. f. 207. Inter-
num diuerso modo procedit
quia est Tribunal Dei. ib. num. 6.
Nec infors interno habent locum
presumptiones. ib. n. 7. In eo sta-
tur dicto poenitens, & confes-
sio ipsius habetur pro veritate. ib.
num. 8.

Faciens inuulsum, non tenetur si-
stere cursum ne occidat infantem,
Qqqqq 2 super

super quem equus est celsurus. quest. 40. num. 11. f. 83.

Furiosus, habet virtualiter propositum ad implendi præceptum. q. 296. n. 3. f. 548. An illis ministrare baptismum contineat in reuerentiam. q. 58. n. 3. f. 121.

G

Genuflectens, sè ante confessarium, si statim sensibus destituitur absolui potest. q. 122. n. 2. f. 235. Quomodo talis genuflectio habeat vim confessionis. ib. nu. 3. f. 236.

Gratia, remissiva peccatorum duplex. q. 375. n. 19. f. 699.

Gratia Principis, accipienda sine præiudicio alterius, nisi de opposito constet. q. 280. n. 1. f. 516. In dubio accipienda de modico præiudicio, quando non constat de qualitate, aut quantitate. ib. num. 2. fol. 516.

Gravis difficultas, equiparatur impossibilitati, quando attenditur æquitas. q. 8. nu. 5. f. 18.

Gravitas præcepti, unde attenditur. q. 329. n. 8. f. 613.

Gratiæ, non habent veram formam. E. vñdionis. q. 368. nu. 5. f. 678.

Græcorum forma E. vñdionis, non redarguenda. ib. nu. 11. f. 680.

Grati, benedicentes oleum infirmorum, tenentur vti forma ab eorum Ecclesia præscripta. q. 374. nu. 4. f. 592.

Grati, Sacerdotes benedicunt oleum, quando debent ministrare E. vñdionem. q. 340. nu. 1. f. 619.

Grati, in administratione E. vñdionis septem adhibent Sacerdotes. q. 412. n. 1. fol. 760. Quas partes vngant. q. 350. n. 16. f. 640. An illorum vñdiones cum suis formis, constituent vñm Sacramentum, an multiplex. ib. n. 2. & 3. Eorum Ritus quomodo saluerur, ann. 6. vsque ad 103. f. 734. & sequentes.

Grati, etiam sanos vngunt oleo in-

firmorum. quest. 383. n. 1. f. 709. Fundamentum huius Ritus. ibid. num. 2. Idem plures sanctos habuisse in vsum. ib. n. 3. Mos iste viget apud Græcos Venetis. ib. num. 4. Quid senserit Innocentius VIII. quoad hoc. ib. n. 5. f. 710. Non tamen per hoc Græci confecerunt sanis Sacramentum E. vñdionis. ib. n. 7. f. 710.

H

HAereticus, non sit extraordinem hyerarchicum. quest. 167. n. 8. fol. 329. In periculo mortis à quolibet potest absolui etiam præsentente eo ad quem spectat de iure. q. 188. n. 2. & 3. f. 364.

Hæreticus negatiuus, quis dicatur. q. 108. nu. 1. f. 206. An possit remitti à Iudice, in foro Sacramentali. ib. n. 9. fol. 208.

Hæreticus negatiuus, an ad tollendum scandalum teneatur iateri delictum. q. 108. n. 16. f. 210.

Hæreticus internus, absolutus ratione periculi mortis, non tenetur adire Romanum Pontificem, sed Episcopum, vel inquisitorem. q. 231. num. 3. fol. 434.

Hæreticus denunciatus, non potest à quocunque absolui, in solo periculo mortis. q. 296. nu. 1. f. 374.

Hæreticus relapsus, spiritualiter reconciliatur. Ecclesie. q. 296. n. 2. f. 374. In articulo mortis potest à quolibet absolui. ibid. n. 3. f. 375. Relapsus, & condemnatus habetur pro constituto in probabili periculo mortis, etiam absens, & fugitiuus. ibi n. 4.

Homo generatus ex muliere sine consortio viri non contrahit peccatum originale. q. 30. n. 1. f. 59.

Homo, in quocunque statu, per attritionem disponitur sufficenter pro Sacramento Pœnitentie. q. 116. n. 3. f. 220.

Homo mortuus, non est homo, in dubio

bio tamen si uiuat est baptizandus sub conditione expressa. qu. 29. n. 1. f. 37.

Homo, ratione duplcis natiuitatis, in utero, & ex utero an dici possit quod bis renascatur. q. 20. n. 5. f. 37.

I

Iacobus Apostolus, non supposuit conditionem peccati actualis pro E. vnctione. q. 376. n. 6. fol. 696. Verba illius (*Et si quis in peccatis sit*) quid tradant. ib. n. 5. Locutus fuit de periculosa infirmitate quando tradidit Sacramentum E. vnctionis. q. 384. nu. 8. f. 712.

Idem, est actum non fieri, ac inualide fieri. q. 177. n. 9. f. 348.

Illatio, non fit à diuersis, etiam si diuersitas consistat in sola ratione. q. 185. n. 5. f. 362.

Impedimenta canonica, non sè extendunt in casu necessitatis. qu. 282. num. 5. f. 519.

Incapacitas, per accidens effectus Sacramenti, non reddit incapacem Sacramentorum. q. 371. n. 5. f. 688.

In, periculis recurrendum ad remedia. q. 168. n. 4. f. 488.

In, correlatiuis, dispositum de vho, censetur dispositum de alio. q. 142. n. 5. f. 276.

In, Sacramento penitentiae est instituta noua forma iudicis. qu. 157. num. 6. f. 299.

Infans expellitur, sub conditione baptizandus. q. 88. n. 1. f. 166. Inter infideles, vel hereticos, etiam si haberet Scheculam igniori auctoritatis. ib. n. 5.

Infans, si caderet de manu baptizantis in flumen, & postea ille proferret formam, an esset baptizatus. q. 34. u. 9. f. 69.

Infans, dum est in utero, non communicat in commercio hominum. q. 36. num. 1. f. 75. Quamdiu est in utero, an sit in extrema necessitate spiritali. q. 40. n. 9. fol. 85.

Innoluitus pelle secundina, an valide possit baptizari. q. 18. num. 2. f. 34. Non est perfectè natus dum est in pelle secundina. ib. num. 3. An possit baptizari in pelle secundina si periculum sit in mora. ibid. n. 4. Urgente necessitate probabiliter potest baptizari, si abluatur solus umbilicus. q. 19. n. 1. f. 35. An ita baptizatus, sepeliendus in Ecclesia. ib. n. 3. f. 36. An possit baptizari in utero abluendo vterum matris. q. 20. n. 1. f. 36. Quid si abluendo vterum, aqua ad eum pertingere possit. ib. n. 2. In utero quomodo capax baptismi. ibid. num. 4.

Infantes, quare capaces confirmationis, & non E. vnctionis. q. 370. n. 7. f. 686.

Inferior, non potest mutare sancta à superioribus. q. 368. n. 4. f. 564.

Infideles, non possunt cogi ad fidem. q. 47. n. 1. f. 99.

Infirmus, grauis excusatur ab integritate Confessionis. q. 134. num. 1. fol. 258. Periculosa requiritur vt possit ministrari E. vnctio. q. 384. num. 1. f. 712. Si infirmitas non sit periculosa an valide ministretur. ib. n. 2. f. 3.

Infirmus, carens aliquo organo in E. vnctione vngendus in parte proximiori illius Organi. q. 358. n. 1. f. 657. Si caret manibus, & brachijs quomodo vngendus. ib. n. 4. fol. 658.

Infirmus, contritus accipiens Eucharistiam tenetur confiteri. qu. 297. n. 3. f. 332. Quando ante periculum mortis teneatur sumere Viaticum. q. 252. n. 3. f. 462.

Infirmus, non valens seruare ieiunium, poterit extra periculum mortis non ieiunus Communicari, pro implendo præcepto communionis Paschalis. q. 248. numer. 1. f. 471. An Communicans deuotionis causa possit non integre confiteri, si Confessio longa sit futura. q. 144. n. 6. f. 281.

Inf-

Infirmus, habet ius ad Viaticum. q. 261. num. 4. f. 476. Quo iure poterit eo priuari in pœnam delicti. ib. n. 5. Cur præuiso impedimento teneatur præuenire obligationem præcepti de Viatico. q. 270 n. 4. f. 491. In eadem infirmitate, pluries incidens in periculum mortis, pluries tenetur sumere Viaticum. q. 272. n. 12. f. 498. Si non sumpserit Viaticum in periculo mortis, transacto periculo non amplius tenetur sumere. q. 271. num. 12. fol. 495. Cur non debeat priuari Viatico ex defectu debiti ministri. q. 276. n. 8. f. 507.

Infirmus, habet ius ad Sacramentum E. vnctionis ex vi institutionis illius. q. 413. n. 2. f. 766. Aliquando tenetur per accidens suscipere E. vnctionem, quando nempe non posset suscipere alia Sacramenta, & habet conscientiam peccati mortalis, etiam si putat se contritum. q. 440. nu. 1. f. 824. An amisso usu rationis teneatur suscipere E. vnctionem. ib. n. 2. Quid si habeat usum rationis, sed non sit conscius peccati mortalis. ib. nu. 3. Quid si non potest confiteri, & absolui, & dare signa pœnitentie. ib. num. 5. fol. 827.

Infirmus; petens baptismum, & postea nolens, si dubitatur an incidit in furorem, poterit baptizari. q. 61. n. 2. f. 125.

Infirmus, potest remittere vitam propriam, dispositioni Diuinæ providentiæ. qu. 36. n. 13. f. 76. Magis creditur ipsi asserenti se esse in periculo mortis, quam astantibus aliter iudicantibus. q. 1. numer. 8. fol. 3.

Inimicitia, capitales quæ. q. 4. n. 14. fol. 10. Potentissimæ dant iustam causam timendi. ib. n. 15. f. 11.

Infructus, infidelium, an debeat præcedere collationem baptismi. q. 64. n. 1. f. 129.

Integritas confessionis, duplex materialis, & formalis. q. 133. nu. 8.

f. 257. An integritas materialis sit de iure Diuino. ib. n. 2. In articulo mortis non semper necessaria. ibid. n. 3. In casu gravis infirmitatis esset contra ius naturale, ideo excusata. q. 134. n. 3. f. 259. Neque obligat quando timetur superuentura mors confessaris. qu. 135. n. 1. f. 260. Quid si ad sint plures confessores cum quibus posset integrè confiteri, si prius moriatur. ibid. n. 2. Excusatur etiam, si plures essent moribundi, & pauci confessaris. q. 136. n. 1. f. 262. Excusatur etiam, ob secretum confessionis, nempe si non potuisset confiteri nisi coram alijs quia plures infirmi in vno lecto. q. 137. n. 2. f. 265.

Integritas confessionis, non est de essentia Sacramenti nec obligat cum graui lesione, & quid si peccata non ledant bonam opinionem confidentis. q. 137. n. 5. f. 265. Integritas in publica confessione non est ex diuino præcepto, sicut nec publicitas confessionis. ib. n. 7. f. 266. Non obligat ob timorem grauis damni, tam spiritalis, quam temporalis. q. 139. n. 1. f. 269.

Integritas confessionis, potest omitti timore excitationis turpium desideriorum. q. 140. n. 2. f. 272. Potest omitti a muliere timenti dare occasionem peccati confessario, faciendo illud peccatum. ib. n. 3. Idem ob timorem, quod confessarius sit reuelaturus aliquid peccatum. ib. n. 4. Vel si Sacerdos non poterit explicare suum peccatum se confitendo absque fractione sigilli confessionis. ib. num. 5. Vel si timet confessarium intentaturum, contra se vel suos aliquid malum, aut concepturum graue odium. ib. n. 6.

Integritas confessionis, an possit omitti in dubio quod ex integritate sequatur graue damnum. q. 141 nu. 1. f. 272. Potest omitti a Sacerdote timente sibi graue damnum, si eam integrè audiat, vt ad vitandas

- vitandas infectiones. q. 142. n. 2. f. 275. Potest omitti quando Sacerdos ministraturus Viaticum, reperit esse repetendas plures confessiones, & tunc sufficit elicere actum contritionis. q. 144. nu. 2. & 3. f. 280.
- Intentio*, suffocandi baptizandum in puteo seu flumine, & faciendi quod facit Ecclesia, an in baptismo sint compatibiles. q. 34. nu. 8. fol. 62.
- Intentio*, actualis satisfaciendi obligationi, inest vniquique ad qui. q. 271. n. 2. f. 423. Quomodo inest vniquique actui. ib. nu. 8.
- Intentio*, Ecclesie semper vt Sacramenta sint perfecta. q. 411. nu. 4. fol. 761.
- Intercessus*, apud Principem pro morte puniendis non est inconueniens, nec semper prompta. q. 304. nu. 9. f. 558.
- Interdicti generalis Ecclesiastici*, tempore non pulsantur campanar. qu. 260. n. 4. f. 475. Non licet ministrare E. vnctionem. q. 417. nu. 1. f. 772. Quæ prohibitio extenditur ad Regulares, & quomodo. ibid. n. 2. & 4. fol. 773. An concessis eo tempore Diuinis officiis, concedatur ministratio E. vnctionis. ib. n. 3. Ministrans illam tali tempore peccat, & fit irregularis. ib. n. 5. f. 774. Poterit eo tempore ministrari infirmo, non valenti recipere aliud Sacramentum. q. 418. n. 1. f. 776. An tali casu Parochi teneantur illam ministrare. ib. n. 4.
- Interdicti Ecclesiastici finis* quinam sit. q. 259. n. 2. f. 473. Illius tempore, etiam cum Pompa deferenda Eucharistia ad infirmos. q. 260. num. 2. f. 447.
- Interpres*, est persona extranea à Tribunali poenitentiali. qu. 151. n. 4. fol. 292. An suppleat vicem poenitentis. ib. n. 5.
- Inuocatio Trinitatis*, an necessaria in forma E. vnctionis. q. 366. n. 4. f. 626. Quid si in aliqua Ecclesia esset consuetudo inuocando Trinitatem. ib. n. 5. Quid sentiat circa hoc Suarez. ib. n. 5.
- Irregularitas*, quæ habet rationem penæ non imponitur nisi pro mortali. q. 32. n. 4. f. 65. Inducitur, si ludo prohibito, & negligentia venialiter culpabili sequatur homicidium. q. 32. n. 5. f. 65. Ex defectu lenitatis habet locum tantum in homicidio publico, non priuato. q. 32. num. 7. f. 66. Imponitur tantum pro delicto in re existente, non pro existente in conscientia erronea. ib. n. 8. Ex delicto non habet locum vbi homicidium sequitur ex negligentia veniali, non culpabili. quest. 32. n. 3. f. 65.
- Irregularis*, an fiat qui baptizando accelerat mortem baptizati. q. 32. n. 1. f. 65. An sit irregularis baptizatus in articulo mortis. q. 67. nu. 1. f. 135. Et an quoad omnes ordines. ib. n. 5. f. 136. Quid si ob minas mortis inducitur ad suscipiendum baptismum. ib. nu. 6. Aduertenda circa hanc irregularitatem. ibid. n. 2. An irregularis, differens baptismum ad certum tempus. ib. num. 9.
- Iudex*, prolata sententia definit esse Iudex, nec potest ultra interrogare. q. 108. n. 12. f. 208. Etiam in crimine hæresi. ib. n. 13. fol. 209. Qui damnavit hæreticum negatium, an teneatur illi petenti ministrare Sacramentum Penitentiae, si alij defunt. ib. n. 17.
- Iudex*, tenetur concedere debitum, tempus damnato ad mortem, pro suscipiendo Sacramento Penitentiae. q. 110. n. 1. f. 211. Si noluerit confiteri intra tempus concessum, tenetur iudex illud prorogare. ib. n. 2. f. 212. An teneatur illud prorogare ex Iustitia vel ex Charitate. ib. n. 3. Quid si concessa noua dilatione noluit penitere, & confiteri. ib. n. 3. An hoc casu teneatur Iudex commutare poenam mortis, cum alia. ib. n. 4.

- Iudex*, tempore pestis potest à fenestra proferre sententiam. qu. [158](#).
 n. [3](#). f. [307](#).
- Iudex*, non potest negare tempus pro Eucharistia Dam nato ad mortem, etiam si timeat, eum eripiendum, sed alio modo tenetur obuiare ne arripiatur. q. [305](#). n. [1](#). f. [561](#). Quid si ex dilatione mortis timeatur graue damnum, vel scandalum. ibid. nu. [2](#). Quid si timeatur periculum, quod eripiat curi nec possit alio modo obuiare nisi accelerando mortem. ib. n. [3](#).
- Iudex*, tenetur seruare indennem Rempublicam cum damno priuato, & in hoc vituri iure suo. q. [305](#). n. [6](#). f. [561](#). An possit accelerare executionem sententiæ si timeat Reum eripiendum. qu. [306](#). n. [8](#). f. [562](#). An hoc casu teneatur prorogare dilationem se preparandi ad mortem si noluit vii tempore concessio. q. [307](#). nu. [1](#). f. [562](#). Quid si adsit tempus emendationis. ib. n. [2](#).
- Iudex laicus*, non potest imponere poenam spiritualem. qu. [308](#). n. [5](#). f. [564](#).
- Iudicium confessionis*, completur dimisso poenitente. q. [162](#). n. [4](#). f. [315](#). Quando per accidens censetur complerum absque aliqua parte. q. [163](#). n. [6](#). f. [316](#).
- Iura Parochialia*, sunt subordinata ordinario, & ab illius directione dependent. qu. [402](#). n. [5](#). f. [742](#).
- Iuramentum*, accedendi ad aliquem, non obligat tempore pestis. qu. [5](#). num. [6](#). f. [13](#).
- Iuramentum*, parendi mandatis Ecclesiæ, idem, est, ac iuramentum, parendi mandatis absolutoris, aut eius cui debet se præsentare. q. [206](#) nu. [1](#). f. [321](#). Tale iuramentum ad quid ordineretur. q. [210](#). n. [4](#). f. [397](#). Non exigendum à pueris, bene tamen à mulieribus. q. [211](#). n. [1](#). & [2](#). f. [398](#). Quid iuramentum de satisfaciendo. q. [214](#). n. [1](#). f. [399](#).
- Iure suo*, qui vitur nemini facit iniuriam, etiam si alicui deinde damnum proueniat. q. [31](#). n. [8](#). f. [64](#).
- Iurisdiclio Ecclesiastica*, non se extendit ad infideles. qu. [47](#). n. [9](#). f. [101](#).
- Iurisdiclio secularis*, non se extendit ad spiritualia, & quæ concernunt salutem animæ. q. [47](#). n. [10](#). f. [101](#).
- Iurisdiclio*, absoluendi in mortis articulo, est annexa Sacerdotio. q. [169](#) n. [2](#). f. [332](#).
- Iurisdiclio*, sine vi coactiua, potest exerceri cum se ipso. q. [286](#). n. [7](#). f. [526](#).
- Iurisdiclio Sacerdotis*, pro articulo mortis, an duret transacto periculo quoad peccata oblita. qu. [178](#). n. [6](#). f. [351](#).
- Ius*, multiplex quando concurrat, quodnam preferendum. quæst. [40](#). num. [8](#). f. [87](#).
- Ius*, quale habeant subditi petendi Sacramenta à Pastore. q. [105](#). n. [3](#). f. [201](#).
- Ius*, ad salutem spiritualem præualet iuri ad salutem corporalem, & ita etiam media ad illam. q. [35](#). num. [5](#) f. [71](#).
- Ius*, ad poenitentiam non amittunt Energumeni, imò habent maiorem indigentiam. q. [380](#). n. [2](#). f. [705](#).
- Ius*, determinat quando in eadem infirmitate denuo possit ministrari. Viticum. q. [255](#). n. [1](#). f. [469](#).
- Ius*, pro complemento inceptæ confessionis acquiritur, tam poenitenti, quam confessorio. q. [177](#). n. [3](#). f. [347](#).
- Ius Canonicum*, non aduersatur iuri naturali, & ideoque non impedit quin canonicè impeditus possit absolvere in articulo mortis. qu. [167](#) n. [6](#). f. [328](#).
- Ius Charitatis*, præualet præcepto de integritate confessionis. qu. [139](#). n. [3](#). f. [270](#).
- Ius Diuinum*, incertum cedit iuri naturali certo. quæst. [180](#). numer. [3](#). fol. [353](#). Cedit etiam iuri naturali quando, si non cederet sequeretur damnum inuitabile. ib. nu. [3](#). In controuersia ius Diuinum, absolutè cedit naturali. ib. n. [3](#).

Ius Tefensionis, dat ius ad media necessaria. q. 111. n. 4. f. 255.

Ius aduocandi filios, commune est vtri-
que parenti, & quidam præfe-
rendus. q. 46. n. 2. f. 97.

Ius patriæ potestatis, quotique durat.
q. 47. n. 19. fol. 104.

Ius poenitentis, impeditur impedita
absolutione incepta: Confessionis.
q. 135. n. 6. f. 261. Quare incepta
confessione adest ius absolueudi
non expectata integritate. *ibid.*
num. 7.

Ius pręgnantis, & ius factus quomo-
do se habeant ad propriam vitam
conseruandam. q. 40. n. 6. fol. 87.
Quomodo concernentia ad salu-
tem pręgnantis, & ad conserua-
tionem illius vitę, concernant
etiam ad conseruationem prolis.
q. 40. n. 7. f. 87.

L

L *Aicus*, absente Clerico, aut Sa-
cerdote potest absolvere a cen-
suris in articulo mortis. qu. 199.
num. 5. f. 391. Et si peccens in ar-
ticulo mortis absoluit a laico non
absoluitur, poterit post mortem
absolui ab habente facultatem. *ib.*
n. 11. f. 392.

Laicus, etiam extra necessitatem va-
lide baptizat: q. 68. nu. 3. f. 138.
Peccat tamen nisi interueniat bo-
na fides. *ib. nu. 3.* Quare peccet
ib. n. 12. f. 140. Quando tempo-
re pestilentię, & in qua pestilen-
tia possit ministrare baptismum; &
an compelli ad baptizandum.
q. 78. n. 1. & 2. f. 155. Antea-
tunc baptizare cum suo peri-
culo ad tuendam vitam Pastoris.
ib. n. 3.

Laicus, deficiente Sacerdote, vel
Diacono, non potest sibi ministrare
Viaticum. q. 290. n. 1. f. 531. Cui
possit eleuare Eucharistiam dela-
psam in terra; & non sibi mini-
strare Viaticum. *ib. n. 5.* Cur pos-
sit Pasqualig.

sic illam manducare ad euitandum
periculum inreuerentię. *ib. n. 6.*
An possit ministrare Viaticum de-
ficiente Sacerdote, & Diacono.
q. 285. num. 1. & 2. f. 533.

Laico, non confitendum in articulo
mortis non habita copiā Sacerdo-
tis. qu. 289. n. 1. f. 321.

Laici, quomodo semper acceperunt
Eucharistiam de manu Sacerdotis.
q. 285. num. 6. f. 524.

Lex, est effectus Charitatis. qu. 309.
n. 4. f. 565.

Lex, vna restringit aliam. q. 167. n. 7.
f. 328.

Lex, non obligat nisi prout declara-
tur a consuetudine. q. 105. nu. 3.
f. 221.

Lex, habet locum, vbi habet locum
illius causa finalis. q. 252. num. 5.
fol. 461.

Lex, vt obliget debet esse moraliter
possibilis. q. 258. n. 3. f. 472. Or-
dinatur ad bonum publicum. *ibid.*
num. 4.

Lex, & consuetudo non obligant,
quando seruari non possunt; nisi
cum grati incommodo etiam par-
ticulari. q. 265. n. 7. f. 482.

Lex, non imponitur necessitati. q. 276.
nu. 9. f. 507.

Lex, quando obliget ad obseruantiam
q. 235. num. 5. f. 440.

Licentia, Episcopi non necessaria, vt
Eucharistia ministretur infirmo
non ieiuno, non valente seruare
ieiunium. q. 258. n. 5. f. 472.

Licetum, aliquando aliquem morte
punire, non concesso tempore
Sacramentalis confessionis. q. 111.
n. 1. f. 213.

Licetum, quando est se exponere
morti, si inter venerit aliquis ac-
tus de se licitus; licet sit coniu-
ctus actus interfectiuus. q. 35. n. 7.
fol. 71.

Licetum, Breniare propriam vitam,
ob bonum proprium spirituale.
q. 37. n. 2. f. 77.

Licetum, vt iure proprio, etiam si
inde sequatur alienum damnum.

R r r r r q. 40

quæst. 40. nu. 11. f. 88.

Licetum, quomodo sit exponere propriam vitam pro altera vita spiritali. q. 37. n. 6. f. 718.

Licetum, an sit opus virtutis afferens, notabile nocumentum salutis corporali. q. 37. n. 7. f. 78.

M

M *Aior Penitentiarius*, est delegatus Papæ. quæst. 242. nu. 2. fol. 448.

Mater, non tenetur subire sectionem vteri, ut partus periclitans baptizetur. q. 36. nu. 6. f. 74. Neque tenetur subire sectionem vteri ob salutem propriam. q. 36. n. 13. f. 76. Nec adhibere remedia atrocitatis, & difficilis passionis pro conservatione vitæ. ib. nu. 13. Potest respondere æctos dolores, ex sectione vteri, admittens alios incertos suppetuenientes, nec tenetur vti remediis magni horroris. qu. 36. nu. 14. f. 77.

Mater, cum prole si peccat, non est utraque relinquenda in exilio siue suspensione. q. 40. nu. 2. fol. 83. *Matre* mortua vterus est aperendus ut fetus baptizetur, & saluetur. q. 42. n. 3. f. 90.

Materia, Sacramenti, non dependet à nostra opinione. q. 116. num. 6. fol. 220.

Materia, quomodo proxima, cuiusque Sacramenti. q. 326. nu. 11. fol. 597.

Materia, in Sacramentis, debet coniungi cum forma ad significandum. q. 16. n. 7. f. 31.

Materia, Sacramenti saluatur, si in ea saluetur ratio signi Sacramentalis. q. 16. nu. 7. f. 31. Quomodo debeat proportionari formæ. qu. 350. n. 24. f. 643.

Materia, partialis Sacramenti poenitentiae potest esse etiam totalis. q. 119. n. 6. f. 228.

Materia, sufficiens Eucharistiae, potest

esse parua quantitas panis, quia in ea saluatur. *Physica* ratio cibi. q. 13. n. 4. f. 25.

Matrimonium, cur possit contrahi nomine alterius. qu. 161. num. 7. f. 314. Non fuit institutum à Christo, sed eleuatum ad esse Sacramentale, & continet primeuam naturam contractus. q. 153. nu. 6. f. 299.

Matrimonium, in articulo mortis valide contrahi potest. q. 466. n. 3. f. 835. Per tale matrimonium proles legitimatur. q. 447. n. 3. f. 837. An legitimetur cum præiudicio substituti. ib. n. 6.

Matrimonium, promissum metu naufragij tenet. q. 448. nu. 2. f. 838. Valide contrahitur à reo dum ducitur ad patibulum, etiam si ducatur ex quod recusabat illud contrahere. ib. n. 4. Quid in eo qui inuentus in delicto habet electionem mortis, vel contrahendi. ib. n. 5. Quid de filia coacta à Patre ad contrahendum. ib. n. 6. Quid de Principe, an possit dare reo hanc impunitatem contrahendi matrimonium. ib. n. 7. Quid de iudice promittente reo libertatem, si suam filiam ducat in uxorem. ibid. n. 8. Quid de medico quando de iustitia mederi tenetur, & minatur deferere infernum, nisi tale contrahat matrimonium. ib. n. 9.

Milites, qui militari moete puniuntur, non priuandi Eucharistia, nec valet consuetudo in contrarium. q. 304. n. 11. f. 559.

Ministratio, Sacramenti poenitentiae est actus ordinis. q. 166. num. 12. f. 323.

Ministratio, Eucharistiae, est magis actus ordinis quam iurisdictionis. q. 284. n. 2. f. 521. Quid requirat ut alicui conueniat. q. 285. nu. 4. f. 523. Ministratio illius cum dubio de doli capace, non continet irreuerentiam. qu. 313. n. 3. f. 572.

Minister Sacramenti poenitentiae, ex officio, non tenetur de rigore absolvere

uerē afferentes sē non habere,
peccatum mortale. q. 160. n. 1.
fol. 311.

Minister, sufficiens Sacramenti poenitentiae in articulo mortis quilibet Sacerdos. q. 166. n. 1. f. 323.
Ex mortis articulo, non quilibet Sacerdos potest illud ministrare. ib. n. 2.

Missa, pro conficiendo Viatico, non potest celebrari in animo, vel absque vestibus Sacris. q. 152. n. 5. f. 649. *Relinquenda* pro ministrando Sacramento poenitentiae moribundo. q. 180. n. 2. f. 352. An per hoc possit interrumpi facta consecratione. ib. n. 3. f. 353.

Modus, specialis cauſandi effectum in E. vñctione. q. 364. n. 1. f. 668.

Modus, duplex sumendi Eucharistiam, & illorū differentia. q. 186. n. 1. f. 524

Monstrum, natum ex muliere, & confortio brutorum non est homo, nec potest baptizari, neque si homo nasceretur, quia non fuisset in Adam secundum feminalem rationem. q. 30. n. 1. f. 59.

Monstrum, natum ex muliere, & viro, habens membra ferina, vel plura, absolute baptizandum. quæst. 30. num. 1. fol. 59. Si ex operationibus organicis apparet in formari duplici forma, an duplici baptismo baptizandum. ib. n. 3. Quomodo talia monstra bicorpora, vt plurimum baptizanda. ib. num. 2.

Monstrum, si duo haberet corpora, & minister in prolatione formæ, & ablutione non dirigeret intentionem, in aliquem determinatum, ex illis corporibus, neutrum baptizaret. q. 30. n. 7. f. 59. Quid si baptizaret illud vt plura, dicendo (Ego vos baptizo.) ibid. numer. 8. Quid faciendum à ministro, si monstrum dicat sē plura supposita, & vergeat periculum in mora. ibid. n. 9. f. 61.

Morbus, periculosum semper exhibet aliquod signum, licet aliquando

non soleat percipi. q. 385. num. 10. fol. 715.

Moribundus, si obliuiscatur peccati habenti annexam censuram reservatam, an cesset teleruatio. q. 190. n. 2. f. 368. Si conualeſcat, an teneatur pro tali reservato sē præsentare ad superiorcm. q. 191. n. 3. fol. 369.

Moribundus, petens in articulo mortis baptismum, & morte præuentus gaudet Ecclesiastica sepultura. q. 66. n. 2. & 3. f. 132. Potest baptizari cum periculo mortis ministri. q. 311. nu. 14. f. 63.

Moribundus, an teneatur conteri, si constitatur. q. 117. n. 3. fol. 223. An possit absolui, in genere saltem se accusando de peccatis. q. 119. n. 3. f. 227. Petens nutibus vt absoluat, an capax absolutionis. q. 120. n. 1. f. 231. An absolendus, in dubio si signa sint ex dolore de peccatis, an ex angustia mortis. q. 124. n. 1. f. 237.

Moribundus, antea confessus, an præsumi possit quod mutauit voluntatem. q. 125. n. 3. f. 239. Sensibus carens an possit absolui, si præmissit confessionem die antecedenti. ib. n. 4. An possit absolui si dat signa poenitentiae in absentia confessoris. q. 126. n. 3. f. 240. Quid de hoc decernant Concilia, quid summi Pontifices. ib. num. 4. & 5.

Moribundus, an possit absolui, quando aliquis nunciat exhibuisse signa poenitentiae, si nullus alius præsens idem confirmet. q. 127. n. 2. f. 245. Quid si exhibuit signa poenitentiae, & quis ea non aduertens mendaciter testetur exhibuisse, an ritè absoluat. q. 127. nu. 10. fol. 248.

Moribundus, an debeat habere testimonium suæ voluntatis, vt possit absolui. q. 129. n. 2. f. 250. Poterit sub conditione absolui, etiam si nullum signum poenitentiae percipiatur. q. 128. n. 3. f. 250.

Moribundus, publicus peccator, pro

R r r r r 2 habili-

- habilius potest absolui si non percipiat signum penitentiae. q. 30. n. 3. f. 253. Absolui debet quous adest opinio probabilis, etiam si esset falsa. q. 131. n. 3. f. 254. Et hoc casu opinionis probabilis, absolute erit absolvendus. quest. 132. n. 2. f. 254.
- Moribundus*, excusatur ab integritate confessionis. q. 133. n. num. 3. f. 257. Remanet absolutus, si moriatur antequam compleatur verba essentialia formae absolutionis. q. 157. n. 3. f. 306.
- Moribundus*, est absolvendus etiam si asserat non habere peccatum mortale. q. 160. n. 2. f. 312. An teneatur petere absolutionem, etiam si non sit sibi conscius mortalis. ibid. num. 3.
- Moribundus*, quomodo subdatur quilibet Sacerdoti in ordine ad absolutionem. q. 166. n. 6. f. 325. Non potest petere Sacramentum ab heretico cum periculo subversionis. qu. 168. n. 1. f. 329. Ne quando conferretur communicare in haeresi. ib. n. 2. Extra hos casus posse petere, etiam si non sit paratus ministrare. ib. n. 3. f. 330. Tenetur petere Sacramentum penitentiae ab heretico si non habet copiam alterius. ib. n. 6. An possit in detestationem haeresis refutare absolutionem haeretici. ib. n. 7.
- Moribundus*, si non habeat peccata mortalia nisi ea quae non potest subicere clauibus, an teneatur confiteri venialia. q. 144. num. 2. f. 290. An teneatur confiteri si habet solum conscientiam peccati oblii. q. 150. n. 10. f. 290.
- Moribundus*, an teneatur publice confiteri, si alio modo non possit. q. 150. n. 2. f. 288. Quam confessionem tenetur facere, quando non potest secrete confiteri, & ad quam confessionem teneatur ex praecepto Divino in tali casu. ib. nu. 8. & 9. f. 290.
- Moribundus*, an teneatur confiteri per interpretem, & an confessio per interpretem, si secreta. qu. 151. n. 4. f. 292.
- Moribundus*, urgente necessitate, an possit absolui nubiis, signis, aut scriptura. q. 157. n. 1. f. 297. An sine verbis possit saltem nubiis vel scriptura absolui sub conditione. ib. nu. 4. f. 298. An possit absolui dicendo tantum *absolvo te*. ib. n. 5.
- Moribundus*, non teatur, superveniente approbato ipsi confiteri, quando incepit confiteri cum simplici Sacerdote. q. 277. n. 5. f. 348. Confessus invalide simplici Sacerdoti poterit ipsi de novo confiteri, etiam praesente approbato. ib. n. 6. Etiam transito periculo mortis. ib. num. 7. f. 349.
- Moribundus*, habens reservata, an teneatur adire superiorem per litteras, vel per nuntium. q. 181. n. 1. f. 354. Qui obliuiscitur alicuius reservata, cessante periculo an pro illo obliio teneatur adire superiorem. quest. 189. n. 2. f. 265.
- Mors*, per baptismum potest solum accelerari per accidens. quest. 31. n. 7. f. 63. Quando mortis acceleratio sit illicita. ibid. numero 8. fol. 64.
- Mors puniendi*, ut plurimum sunt dispositi, pro absolutione. qu. 304. n. 8. f. 550. Concedere illis tempus pro sumenda Eucharistia, non est in praedictum ordinis iudicarij, & plus interest quod sumant Eucharistiam quam ordo iudicarij. ib. n. 10. Eodem die supplicij retinent ius ad Viaticum, vel Eucharistiam, & illa indigent. qu. 303. n. 4. f. 556.
- Mortuus*, faciendum in dubio pro Ecclesiastica sepultura. q. 19. n. 4. fol. 36.
- Mutus, & surdus à natiuitate*, capax Eucharistiae. qu. 302. n. 5. f. 553. Quomodo possit concipere reverentiam erga Eucharistiam. ibid. n. 6. f. 554. Vnde possit cognoscere habere

habere notitiam Ministerij Eucharistia. ib. nu. 7. Potest diiudicare inter eam, & panem communem. ib. num. 8. In quibus comparatur mente captus, & mortuus. ib. n. 9.

N

N *Atiuitas*, hominis duplex, in vtero, & vtero. q. 20. nu. 5. fol. 37.

Naturalis, significatio verborum attenditur in interpretatione legis. q. 167. num. 5. f. 329.

Necessitas, vel publica, vel priuata. q. 363. n. 1. fol. 649.

Necessitas, Parochi, & testium in matrimonio. qu. vlti. nu. 1. f. 830.

Qui veniant nomine Parochi, & qui debent esse testes. ib. n. 12. & 13. Denunciationes an necessariae. ib. n. 14.

Necessitas, etiam ex parte Sacerdotis excusat ab integritate confessionis. q. 142. n. 7. f. 277.

Necessitas, extrema temporalis, & extrema spiritualis quæ. q. 8. n. 2. & 3. f. 16.

Nesciens, distinguere inter mortales, & veniale, nullo modo potest cognoscere causam poenitentis. qu. 170. n. 3. f. 335.

Nemo, compelli potest ad fidem suscipiendam. q. 47. n. 6. f. 101.

Nemo, in casu necessitatis potest se ipsum baptizare, & quare. qu. 69. n. 2. & 3. f. 141.

Nemo, est Dominus propriæ vitæ, & suorum membrorum. q. 37. nu. 6. f. 78.

Nemo, tenetur deligere proximum, plusquam se ipsum. q. 31. num. 6. f. 63.

Nolens, audire integram confessionem, tenetur tollere scandalum, si vider securum, non integre audiendo, & quid si non possit. q. 141. n. 10. f. 278.

Nomen (*Vos*), potest in baptismo adhiberi pro (*Te*) q. 30. num. 9. fol. 61.

Nomen, Sacramenti poenitentia ali- quando competit Eucharistia. qu. 305. n. 3. f. 560.

Nam, subuocandum alteri contra ius alterius quando Charitas non obligat. q. 40. num. 2. f. 85.

Nam esse, & esse non legitime, æquiparantur. q. 294. n. 1. f. 537.

Non possumus, pro opinione probabili relinquere certam. q. 116. n. 3. f. 218.

Non licet, experimentum sumere cum periculo infirmi. q. 39. n. 4. f. 81.

Notitia, status peccatoris, in specie, non est necessaria ad substantiam Sacramenti. q. 136. n. 6. f. 263.

Novitii, gaudent privilegio presbiterum. q. 220. n. 2. f. 417. Absoluti a censuris in articulo mortis, non est eis inicongendum onus adeundi Romam, si à Religione discesserint. ib. nu. 4.

Nulla virtus, aut sapientia extendit obligationem extra propriam spheram. q. 36. n. 7. f. 74.

Numerus pluralis, saltem duo requirit. q. 255. n. 8. f. 468.

Nutius, & signa sufficiunt pro Sacramentali absolutione, non valente loqui moribundo. q. 120. num. 2. f. 231.

Numquam, licet occidere innocentem, ob quodumque bonum inde consequens. q. 36. n. 1. f. 73.

O

O *Bedientia*, non est contraria Charitati. q. 169. n. 2. f. 332.

Obex, impediens effectum Sacramenti, in quo consistat. q. 396. n. 3. f. 734.

Obligatio, non se extendit vitra spheram actus. q. 238. n. 4. f. 444. Non impletur antequam superueniat. q. 271. n. 5. f. 493. Censetur completa per eum per quam non stat illam adimplere. q. 195. num. 5. f. 261.

Obligatio

- Obligatio*, ad media, non confurgit, ante obligationem ad finem. q. 36. nu. 12. f. 76. Nec obligatio ad finem obligat ad media quibus finis fit acquisibilis. ib. n. 12.
- Obligatio*, extenditur solum ad rationabilia. q. 137. n. 6. f. 263. Non implenda, antequam superveniat. q. 271. num. 5. f. 493.
- Obligatio*, de actu poenalis, non ardet, ut impleatur per alium. quest. 151. nu. 7. f. 293. In rationabilis non potest perferri. q. 357. numer. 5. fol. 345.
- Obligatio* spiritualis Pastorum de subveniendis omnibus, & ministrandi Viaticum, & vnde citatur. q. 291. un. 1. vsq. ad 6. f. 533.
- Obligatio*, comparandi coram superiore pro reservatis, est diversa ab obligatione obtinendi absolutionem. q. 186. n. 5. f. 362.
- Obligatio*, subiciendi peccata clauibus, non est in ordine ad suscipiendam poenitentiam. qu. 164. nu. 4. f. 319. Non est strictior quoad graviores. q. 143. n. 2. f. 279.
- Obligatio*, ministrandi, & necessitas Viatici præpenderat pompæ cum qua ferenda est Eucharistia. q. 299. n. 4. f. 478.
- Obligatio*, ministrandi Sacramenta, vnde proveniat. q. 160. numer. 1. f. 270.
- Obligatio baptizandi*, an cesset si baptizatus sit accelerandus mortem. qu. 31. n. 9. f. 64. Baptizandi in mortis periculo, an adsit, si baptizatus solum cum materia dubia, possit ministrari. q. 85. n. 1. & 2. fol. 163. Dominorum baptizandi filios suorum mancipiorum qualis. q. 56. num. 7. fol. 119.
- Obligatio Confessionis*, esset valde gravis, nisi compensatis commodis. q. 137. n. 9. f. 264. Integritatis illius cedit in concursu iuris naturalis. qu. 139. n. 2. f. 270.
- Obligatio*, ad Eucharistiam, tota simul pro quocumque tempore incipit. qu. 112. n. 4. f. 570.
- Obligatio*, vitæ, oleo innouato, non inferitur ex obligatione illud innouandi. qu. 331. n. 5. f. 605.
- Obitus*, in iubilæo alicuius reservati, poterit transacto iubilæo aduc solvi. q. 178. n. 3. f. 350. Et lucratus iubilæum potest dispensari in voto, in quò tempore iubilæi non petit dispensari. ibid. nu. 3.
- Observantia*, in rationabilis, non potest perferri. q. 175. n. 5. f. 345.
- Obstetrices*, sub mortali tenentur scire formatum baptismi. q. 28. n. 2. f. 55. Ex Charitate tenentur baptizare infantes periclitantes. ib. num. 3. f. 56. An teneantur succurrere infantibus, etiam in spiritualibus. ibid. num. 5.
- Occidens casu*, si dat operam rei licite non contrahit irregularitatem, nisi contrahat reatum homicidii. q. 32. n. 5. f. 65. Quando contrahat irregularitatem, si casu occidens dat operam rei illicitæ. ibid. num. 6. f. 66.
- Oleum olinarum*, materia remota E. vñtionis, & doctrina Conciliorum Florentini, & Tridentini de tali materia. q. 320. n. 5. f. 584. Quomodo se habeat ad eius materiam. ib. n. 6. Quomodo olei benedictio pertineat ad eius materiam, & vnde colligitur. ib. n. 7. Oleo benedicto deficiente, an possit adhiberi non benedictum. ib. numero 9. Oleum amygdularum, nucum &c. An oleum Rosaceum &c. ib. n. 11. An possint esse ins materia. ibid. num. 10. f. 585.
- Oleum infirmorum*, non est Sacramentum E. vñtionis. q. 342. n. 1. f. 621.
- Oleum infirmorum*, saltem de præcepto benedicendum ab Episcopo apud Latinos. q. 322. n. 1. f. 587. Est benedicendum ex institutione Christi Domini. q. 321. n. 1. f. 586. Si non esset benedicendum ex institutione Christi, an esset de essentia illius benedictio. ib. n. 2. An illius benedictio possit committi simplici Sacerdoti. q. 322. num. 2. & 3. fol. 587. Benedicunt apud Græcos

- Græcos à simplici Sacerdote, & hic Ritus approbatus à Clemente VIII. ib. n. 5. f. 588.
- Oleum infirmorum*, ex præcepto debet esse simplex. q. 335. n. 1. f. 593. Commixtum vt omittat externam apparentiam, an sufficiens. ibid. n. 3. Talis mixtio, an inferat mutationem substantialem. ibid. n. 4. Destructa specie externa olei, & salua substantia, an sit materia sufficiens. ib. n. 5. f. 594. Mixtio an officiat si inferat solum mutationem accidentalem. ibid. n. 6. An peccet qui miscuit aliquid oleo infirmorum ad eum perficiendum, & an mixtio possit induci ex consuetudine. ib. n. 7.
- Oleum infirmorum*, vt sit sufficiens materia an debeat esse benedictum in ordine ad E. vñctionem. q. 326. n. 3. & 4. fol. 595. Illius propria benedictio, an necessaria, vt materia sit propria, de necessitate Sacramenti, an sufficiat oleum quocumque modo Sacrum. ib. nu. 7. f. 596. Quomodo oleum materia propria E. vñctionis. ib. numer. 9. An esse benedicendum, à Christo institutum in ordine ad effectum Sacramentalem. ib. n. 10. Quomodo instituta à Christo huius olei consecratio. ib. n. 13. f. 597. Quomodo possit oleum non esse benedictum, & esse benedictum benedictione impertinenti. ib. n. 13.
- Oleum infirmorum*, singulis annis innovandum ex consuetudine, non ex speciali præcepto. q. 329. n. 1. f. 601. Eius benedictio quot annis facienda. ib. num. 2. Oleum priori anno benedictum an sufficiens materia pro E. vñctione. ib. num. 3. Oleum vetus, & nouum, an differant in ratione materie Sacramentalis. ib. num. 4. f. 602.
- Oleum infirmorum*, quotannis innovandum à Pastoribus, & Pælatibus Regularium, & à ministrantibus Sacramenta monialibus. q. 330. n. 5. & 6. f. 603. Quam obligationem innovandi exigit publica utilitas, & admittit aliquam latitudinem. ib. n. 5. & 6.
- Oleum infirmorum*, quotannis benedicitur feria V. in Cæna Domini. q. 332. n. 1. f. 606. Si alio die benediceretur, an redderetur irrita benedictio. ib. n. 2. Stante interdictione generali, an possit benedici. q. 334. n. 1. f. 610. An eodem tempore ministrari infirmis. ib. nu. 2. Sublato interdictione an possit benedici alia die extra feriam V. Cæna Domini. ib. n. 3.
- Oleum infirmorum*, mixtum cum non benedictio, aduc est materia apta pro E. vñctione. q. 335. n. 1. f. 611. Oleum Sacrum vt dignus, in tali mixtione trahit ad se non Sacrum vt minus dignum. ib. n. 2. Non sacrum, moraliter convertitur in sacrum. ib. n. 3. Non sacrum debet esse in minori quantitate. ib. n. 4. An posset esse in maiori quantitate, si miscetur pluribus vicibus. q. 336. n. 1. f. 612. Quid de hoc sentiat Rituale Romanum. ib. n. 2. f. 613. Maior quantitas vna vice, cur non possit trahi ad esse sacrum. ib. n. 7. f. 614. Nova additio olei non Sacri, cur non immutet oleum sacrum. ib. n. 8. Si manu misceretur quantitas olei non sacri designaret esse sacrum. ib. nu. 10. f. 615. In necessitate, an possit adhiberi oleum cui maior quantitas non sacri esset admixta. ibid. n. 10.
- Oleum infirmorum*, ab Episcopo hæretico, an sit apta materia. q. 339. n. 1. f. 618. An Sacerdos eo carens peccaret. ib. n. 3. An liceat adhiberi consecratum à Sacerdote Græco si aliud non suppeteret. q. 340. n. 4. fol. 619.
- Oleum vetus infirmorum*, extra casum necessitatis, an possit adhiberi sine mortali. q. 331. n. 2. & 3. f. 605. Privilegium adhibendi oleum vetus infirmorum, & cur concessum. ib. n. 3. & 8. f. 608. Cur concessum sub conditione quid non possit

se haberi nouum.) *ibid.* n. 9.
Oleum vetus infirmorum, an possit misceri cum nouo, & an in maiori quantitate. q. 337. n. 1. fol. 615.
 Quid si misceretur absque causa. *ib.* n. 2. An sic mixtum combutendum, si haberetur aliud nouum. *ib.* n. 3. f. 616. Quid si verus esset in maiori quantitate. *ib.* n. 4. Quid si in æquali. *ib.* num. 5. Quomodo oleum infirmorum reparari possit, vsit certa materia. q. 338. num. 2. f. 617.
Omissio, eorum quæ non sunt de precepto, licet conducant ad salutem non arguit contemptum. qu. 109. n. 2. f. 210.
Omnis, industria prius adhibenda, quam proiciatur infra puteum vel in flumen, vt baptizetur. q. 34. n. 1. f. 64.
Omnes se presentandi, non ordinatur ad obinendam nouam absolutionem, sed ad mandatum suscipiendum. q. 243. n. 1. f. 448.
Operarii Regularium, ratione sui officii non viuunt intra septa monasterii, nec sub eorum obedientia, ideo etiam extra septa monasterii gaudent eorum privilegiis. q. 279. n. 9. f. 513.
Opinio probabilis, non sequenda in administratione Sacramentorum, extra casum necessitatis. q. 29. n. 3. f. 58. Pro opinione probabilis non possumus relinquere certum. q. 116 n. 3. fol. 218. Sequi potest opinio probabilis in eis quæ sunt iuris. qu. 323. f. 572.
Opinio, aliquorum infidelium de baptismo. q. 45. n. 1. f. 94.
Oppugnatio, Civitatem potest tormentis explodere etiam si essent occisura innocentes. q. 35. n. 5. f. 70.
Oratio, conditionata quomodo possit offerri de eo quod caret conditione. q. 375. n. 15. f. 698.
Ordo, dignitatis an seruandus inter ministros baptismi in casu necessitatis. q. 70. n. 2. & 3. f. 142. An seruandus, & qualis inter *canchi-*

ce impeditos in absolviendo moribundam. q. 173. n. 5. f. 342.
Ordo, an seruandus in tribus Sacramentis munitibus hominem in fine vite. q. 442. n. 3. f. 828. Antiquitus E. vnctio dabatur ante Viaticum, & quare. *ib.* n. 4. & 5. Conueniens est E. vnctionem dari post Viaticum, & quare. *ib.* n. 6. f. 829. Petenti post E. vnctionem, Eucharistiam, absque scrupulo danda. *ib.* nu. 11. f. 830. In dubio si adsit tempus pro E. vnctione, an sit præmittenda confessio si infirmus putatur contritus. *ib.* n. 12.
Ordo, vrgendi sensus in E. vnctione. q. 347. n. 1. f. 630. An necessario seruandus. *ib.* nu. 5. An vna vnctio dependeat ab alia. *ib.* nu. 3. Ordo vnctionum ex causa, an possit inuari. *ib.* n. 4. f. 631. Seclusa necessitate an peccatum mortale non seruare hunc ordinem. *ibid.* n. 5. An si talis ordo esset ex consuetudine, obligaret sub mortali. *ibid.* num. 6.

P

P*apa*, potest concedere laico facultatem absoluedi à censuris. q. 199. n. 1. f. 390.
Parentes, vrgente necessitate tenentur baptizare proprios filios. q. 79. n. 1. f. 156. Duplicem habent obligationem erga filios. *ibid.* n. 2. Deficiente sacerdote, possunt ipsi filios baptizare, licet sint alii laici. *ibid.* n. 4. f. 152. An per hoc impediantur à petitione debiti. q. 80. n. 2. & 3. f. 152. An teneantur vocare confessarium pro pueris moribundis post quinquennium, vel pro filiis amentibus. qu. 107. n. 6. f. 205.
Parentes infideles, cohercentur ad fidem indirectè, si ipsi inuitis baptizarentur eorum filii. q. 47. n. 8. fol. 101. Petentes filios baptizari, vt sanentur, non consentiunt in baptismum. q. 45. n. 3. fol. 49. Quid

- si filij credantur probabiliter morituri. ib. n. 5. Quid si essent baptizati baptismo non vero. ib. n. 6.
- Paria*, sunt non loqui, aut ita loqui nē intelligatur. q. 170. n. 7. f. 335. & q. 151. n. 7. f. 293.
- Parochus*, an teneatur ministrare baptismum adulto cum periculo mortis. q. 76. n. 1. f. 152. Tempore pestis an teneatur inquirere paruulos baptizandos. q. 78. n. 2. f. 154. An curare ut filios hæreticorum baptizentur etiam inuitis parentibus. ib. n. 5. f. 155. An quod vterus prægnans mortuæ apertur pro baptizando factu. q. 47. n. 6. f. 90.
- Parochus*, tenetur curare nē infirmi sine Viatico decedant, & inquirere de infirmis, eosque inuisere. qu. 262. nu. 1. f. 477. Excusatur si nolit ministrare Viaticum cui mane communicauit, & vespere incidit in periculum mortis. q. 272. n. 10. f. 469.
- Parochus*, tenetur admonere obstrictes obligationis sciendi formam baptismi. q. 28. n. 7. f. 56. Tenetur sub mortali examinare diligenter baptizandos, diligentia moraliter exacta. q. 89. n. 8. & 8. f. 175. Tenetur ministrare Sacramentum eo modo quò potest. q. 375. n. 5. f. 693. Tenetur etiam in noctu deferre Viaticum. qu. 262. n. 7. fol. 478. Quomodo se debeat gerere, quando requiritur, ut noctu deferat Viaticum. q. 262. n. 8. f. 478.
- Parochus*, quando teneatur exponere vitam pro ouibus. q. 142. num. 8. q. 177. & quæst. 292. n. 10. f. 535.
- Tempore Pestis, an teneatur ministrare Sacramenta moribundis, si periculum sit certum, & euident. q. 292. n. 10. f. 535.
- Particula*, tractata à peste infectis possunt inficere. q. 265. n. 3. f. 483. Non possunt absque peccato comburi. ib. n. 4. Illas comburere, an sit sacrilegium. ibid. n. 4. An adhibenda pro communicandis aliis Pasqualis.
- peste infectis. ib. n. 5. f. 485. An consumanda à Ministrantibus Eucharistiam peste infectis. ib. n. 6.
- Particula*, non possunt consecrari intra tabernaculum sed extra, etiam in pixide clausa possunt. quæst. 159 n. 4. f. 305.
- Partus*, expectandus mulieri damnatae ad mortem. q. 38. numer. 1; fol. 79.
- Parum*, & nihil, quando equiparantur. q. 271. n. 9. f. 404.
- Pastores*, quomodo teneantur ponere vitam pro ouibus. q. 291. nu. 5. f. 573. Tenentur ministrare Sacramenta omnibus quando urget præceptum. q. 298. n. 6. f. 546. An sub mortali teneantur iterare oleū infirmorum. q. 330. num. 2. & 3. f. 603. Quomodo tenentur ministrare, E. vñctionem. q. 14. num. 1. f. 766. An cum probabili periculo vitæ. ib. num. 2. An cum periculo vitæ teneantur confessiones audire. q. 415. n. 6. f. 769.
- Pater Antonius Ardxianus Clericus Regularis*, Goz, & aliis Ciuitatibus concionando. *abusus*, quod ibi Eucharistia Primariis ministrabatur, & nullo pauperi. q. 301 n. 5. f. 552.
- Patria potestas*, an conueniat etiam Matri. q. 46. n. 7. f. 98.
- Patrinus*, an necessarius in baptismo priuato. q. 94. n. 2. f. 184. Si in eo adhibeatur, an contrahat cognitionem spiritualement. q. 95. num. 3. f. 185. Quid si suscipit in priuato baptismo animo exercendi munus veri parrini, & contrahendi cognitionem spiritualement, an illam contrahat. ib. num. 7. f. 186.
- Patrini*, urgente necessitate, an possint esse idem baptizans in baptismo sollemni. q. 96. n. 2. f. 186.
- Patrini*, in sollemni baptizato sub conditione, an contrahat cognitionem spiritualement. quæst. 97. n. 1. f. 187.
- Pauperes*, excusant, qui pauperes excusandi, & regula in hac materia

ria. q. 236. à n. 2. vsq. ad 5. f. 441.
Peccans, in dubio de usu rationis, tenetur vocare Parochum pro Sacramento. q. 375. n. 7. f. 694.
Peccata, quomodo subiciantur Clauibus. q. 120. n. 8. f. 233. Semel tunc, ac recte subiecta clauibus non amplius conficienda. q. 164. n. 3. f. 318.
Peccata, ex vi contritionis statim remittuntur. quest. 113. n. 8. f. 221. Oblita in confessione pertinent ad iudicium Sacramentale, in quò prætermissa sunt. q. 178. num. 4. fol. 350.
Peccata, explicanda in specie, an de essentia Sacramenti, an saltem necessaria talis explicatio de natura iudicii. quest. 119. n. 7. & 8. f. 219. Venialia possunt in genere explicari. q. 149. n. 3. f. 287.
Peccata mortalia, sunt connexa in ordine ad absolutionem. q. 132. n. 2. fol. 256. Non deferuntur ad Tribunal dormiente, seu non percipiente confessario & sicut deferuntur si Sacerdos est ignarus. q. 151. n. 7. f. 335.
Peccator, quam ceritudinem possit habere de remissione offensæ. q. 117. n. 8. f. 224. Ad quid obligatur ratione Charitatis erga se constitutus in articulo mortis. ib. num. 9. fol. 289.
Peccatum, non est sine voluntate libera. q. 107. n. 2. f. 209. Mortale si non potest explicari in specie, an debeat explicari in genere. q. 149. n. 3. f. 287. An habeat radicem in sensibus, & ubi. q. 350. num. 21. f. 643.
Pœnitia, in præteritum Sacramenti non potest dari nolenti baptizare ex necessitate, an verò possit dari ad euertendam malitiam. q. 83. n. 1. & 2. f. 161. Quid in ministro non letante ex necessitate baptizare, ubi ei vendatur aliquid spirituale. q. 161. n. 4. f. 162.
Pellis secundina, quid sit, & circa extremitates, & ad quid ordinatur à natura. q. 18. n. 3. f. 34.

Pœnitens, non tenetur confiteri, nisi eo modo quid potest. q. 120. n. 4. f. 232. An teneatur confiteri cum periculo Parochi graui. qu. 142. n. 8. f. 277.
Pœnitens, non tenetur sine fundamento male sentire de confessario, quoad eam quæ dependet à confessione. q. 148. n. 8. f. 173.
Pœnitens, in confessione non integra, debet explicare aliquod mortale si adsit; quid si ex sufficiat explicare solum veniale. quest. 142. n. 11. f. 378.
Pœnitens, tenetur publicè confiteri peccata nota presentibus, si aliter confiteri non potest. q. 138. nu. 7. f. 268. Quid si confessarius inuenit plures decubentes in eodem lecto. ib. ne. 7. Quid si audiat confessionem vulnerari, & astantes nolunt cessare à curatione illius. ib. n. 9. f. 269. Quid quando audit confessionem Parturientis. ib. n. 10.
Pœnitens, in confessione non integra, ad teneatur explicare grauiora peccata. quest. 143. nu. 2. f. 279.
 Quando confitetur in genere, an teneatur redere rationem, cur ita confiteatur. q. 149. n. 3. f. 287.
Pœnitens, mittens peccata scripta Sacerdoti, si postea adueniente illo Sacerdote sensus amitteret, an possit absolui. q. 137. numer. 9. f. 147.
Pœnitens, tempore pestis à longe constitutus, an debeat publicè confiteri, ut absoluantur. q. 158. nu. 2. fol. 307.
Pœnitens, oblitus pœnitentiarum, amplius non potest facere Sacramentum integrum. q. 164. n. 6. f. 320.
 An oblitus satisfactionis iniuste, teneatur adire confessarium. ibid. nu. 7. Dicens se peccasse, quam moritum tribuit confessario. q. 119. n. 1. f. 227.
Pœnitens, tenetur ad exmè conscientie ante confessionem, & quado. q. 118. n. 1. f. 224. Quam diligentiā in ipsa debet adhibere. ib. num. 2. f. 225.

f. 225. Quando possit ommitti. ib. n. 3. 4. & 5. f. 227.
Poenitentia, qualis virtus, & quomodo obliget. q. 177. n. 7. f. 224. Ordinatur ad delenda peccata. ibid. n. 1. f. 222.
Poenitentia Sacramentum, ministrandum pueris in articulo mortis, quando dubitatur an habeant usum rationis. q. 106. n. 4. f. 203. An ministrandum heretico negatio damno ad mortem. q. 108. n. 2. f. 206.
Poenitentia Sacramentum, est per modum iudicii. q. 112. num. 4. f. 214. Ministrandum quibus ex vi morbi incidunt in amentiam, & Parochus tenetur illis ministrare ex iustitia. q. 113. nu. 1. f. 215. Quid in dubio ibid. n. 4. Ministrandum ebrijs, recuperato usu rationis, alias sub conditione absoluedi. q. 114. n. 2. fol. 216.
Poenitentia Sacramentum, habet per se vim remittendi peccata subiecti dispositi. q. 116. n. 5. f. 220. Habet vim reconciliandi cum Deo. ibid. num. 7. Debet perfici ex necessitate quando concurrunt omnia essentialia. q. 135. nu. 8. f. 261.
Poenitentia Sacramentum, nullo moribundo negandum. q. 118. num. 14. f. 209. Quid si non admitteretur in publicam reconciliationem. ibid. n. 5. An ministrandum nolenti recipere E. vñctionem. q. 109. n. 2. fol. 210.
Periculum mortis, quid sit. q. 1. n. 8. f. 2. An idem cum articulo mortis, & quid de iure canonico. ib. n. 3. & 4. An diuersa ratio consideretur in periculo, ac in articulo mortis. ib. n. 10. f. 3. An idem cum articulo mortis in ordine ad absolutionem Sacramentalem. q. 3. n. 1. & 2. fol. 5. & 6. An eadem sit ratio impulsiva privilegiandi periculum, ac articulum mortis. ib. n. 4. An sit idem cum articulo mortis quoad omnia privilegia. ib. nu. 5.
Periculum mortis, duplex. q. 4. nu. 3. fol. 7. Imminens licet non dicatur

praesens, an sufficiens, vt quis gaudeat privilegijs &c. ib. n. 3. In mortis periculo, an sint susceptibles navigationem. ibid. n. 4. An susceptibles periculosum iter. ib. nu. 5. f. 8. An mulieres praegnanes, & partur proximae ib. n. 6. & 7. f. 9. An An damnati ad T'remes. ib. nu. 8. An de quibus dubitatur quod incidunt in amentiam, vel phrenesim. ib. n. 9. An proximè in itinere praesentium. ib. n. 10. An obfessi, & obfidentes. ib. nu. 11. f. 10. An banditi, qui impune possunt occidi, & quid si habeant saluum conductum. ib. num. 12. An habentes inimicitias capitales. 16. n. 13. An constituti in aetate descripta. ib. num. 17. f. 11. Quinam ratione infirmitatis. ib. nu. 18. An qui se offerunt castrandos ib. n. 19. f. 12.

Perpetuitas, impedimenti canonici quanam dicenda. q. 218. num. 2. fol. 413.

Pessilientia correptus, habetur pro inevitabiliter morituro, licet aliquando per accidens euadat. q. 175. n. 3. f. 346.

Pestis, morbus natura sua lethalis, ita vt plures ex ipso intendant quam euadant. q. 5. n. 1. f. 12. Est vera, & non ficta infirmitas. ib. nu. 2. Illius suspicio operatur vt pestis, & talis extimatur. q. 5. n. 6. f. 13.

Petens, absolueret ex privilegio, trahit ad se obligationem poenitentis, quando abest superior. q. 185. n. 3. f. 359.

Plus est, animus facto declarare, quā verbis. q. 125. n. 12. f. 243

Pompa, cum qua deferenda Eucharistia ad infirmos. q. 260. nu. 3. f. 474.

Pontifex, tollerando ratificat quid nullum est. q. 371. n. 5. f. 591.

Pontifices, referantes sibi aliquem casum, non extendunt reservationem in articulo mortis. q. 186. n. 3. f. 362.

Pontifices, non permittunt serpere quā sunt contra substantialia Sacramentorum. q. 350. n. 9. f. 639.

Postulans baptismum, si dubium est an uiuat, an possit baptizari. q. 53. n. 1. & 3. f. 128.

Potestas, qualibet non potest egredi terminum rationis q. 166. n. 9. f. 305.

Potestas, duplex comunicatur Sacerdoti in ordinatione. q. 399. num. 1. f. 737.

Potestas absolueudi, in articulo mortis non venit simplici Sacerdoti ex delegatione. q. 166. n. 8. f. 325. An talis potestas possit reuocari à Summo Pontifice. 16. n. 9.

Potestas inferior, non obligat contra Superiorem. q. 47. n. 4. f. 100.

Potestas instituendi Sacramenta, non est comunicata puræ creaturæ. q. 317. n. 3. f. 570.

Potestas Patriæ, & Principis, eleuantur ad supernaturalia. q. 47. nu. 15. fol. 103.

Potestas Summi Pontificis, est in ædificatione, non in destructione. q. 166. n. 10. f. 325.

Praxis, seruanda etiam si contrarium esset verius de Iure. q. 250. num. 6. f. 459. Declaratius. q. 285. nu. 3. f. 523. Fundata in ignorantia iuris non habet vim. q. 175. n. 5. f. 345.

Praxis, seruanda in reiterando baptismo sub conditione q. 93. num. 1. f. 181. Seruanda cum pueris ante septennium quod absoluantur extra periculum mortis. q. 117. nu. 5. f. 205.

Praxis Ecclesiæ, declarat necessitatem Viatici. q. 269. n. 6. f. 489.

Præceptum, tendit ad probandum hominem. q. 247. n. 4. f. 454. Cessat, si res præcepta non potest impleri cum suo modo, & qualitate. q. 138. n. 3. f. 267. Affixum tempore, in quo differat à cæteris. q. 272. n. 4. fol. 493.

Præceptum, animæ favorabile, qualiter odiosum. q. 270. n. 7. f. 491. In dubio de qualitate requisita, non obligat. q. 312. n. 8. f. 371. Relaxatur, ut infirmis possit sumere Viaticum. q. 276. n. 5. f. 506.

Præceptum, habens diuersos fines re-

quirit diuersos actus. q. 274. nu. 12. f. 502. Quando per vnicum actum plura possunt adimpleri præcepta. ibid. n. 2. Quid requiritur, ut plura præcepta adimpleantur. ibid. n. 3. fol. 501. Quando respiciunt aliquem effectum, quomodo obligant ad actum ex quo effectus confurgit. ibid. n. 5. Specie diuersa quando non possunt impleri vnicò actu. ibid. n. 6.

Præceptum, non ministrandi Sacramentum indignè est negatiuum; Non vero est negatiuum Præceptum ministrandi indignis. q. 297. num. 6. f. 544.

Præceptum, de Eucharistia determinatum ab Ecclesiâ, & eodem modo obligat in articulo mortis, quam extrâ. q. 312. num. 3. f. 570. Se ipsos probandi ante Eucharistiam quos afficiat. q. 298. n. 9. f. 547.

Præceptum, conficiendi Eucharistiam in aximo, & cum vestibus sacris &c. cur preualeat præcepto Viatici. q. 247. n. 5. f. 454.

Præceptum communionis Paschalis, est intuitu communicationum necessarium. q. 269. n. 4. f. 489. Quomodo tempore pestis possit adimpleri. q. 271. n. 11. f. 494. Præualeat præcepto de ieiunio seruando ante Eucharistiam, & strictius obligat. q. 258. nu. 2. f. 471.

Præceptum confessionis, ante communionem, quomodo seruandum. q. 144. n. 8. f. 281. Non minus urget in articulo, quam in periculo mortis. q. 195. n. 7. f. 373.

Præceptum Diuinum, non obligat in concursu iuris Diuini, vel naturalis. q. 133. n. 4. f. 267. Diuinum de Eucharistia est de se indeterminatum, & vnde determinetur ad certum tempus. q. 267. n. 6. & 7. f. 487. Diuinum de Viatico, au obliget ante annum discretionis. q. 312. n. 3. fol. 570.

Præceptum Ecclesiæ, assit præcepto Diuino, ac Viatico. q. 304. n. 4. f. 570.

Præceptum Ieiunij, non obligat, nisi con-

- constet esse impletum annum vigesimum primum. q. 312. num. 8. fol. 570. Non impedit Viaticum pluries ministrari non ieiunis. qu. 254. n. 6. f. 466.
- Præceptum integritatis confessionis*, est morale, & moraliter obligat. q. 133 n. 3. f. 257. Obligat confessarium ad integrè audiendum, & plus obligat, quam consuetudo ministrandi immediate in os Eucharistiam. q. 265. n. 8. & 9. fol. 483.
- Præceptum integritatis confessionis*, non obligat cum periculo vitæ confessarii, & cessat in Sacerdote, & poenitente ex eisdem causis. q. 141 n. 5. f. 276.
- Præceptum contritionis*, obligat in articulo mortis quando non potest suscipi Sacramentum Poenitentiae. q. 117. n. 1. f. 222.
- Præceptum Viatici*, quando incipiat obligare. q. 252. nu. 5. f. 462. Cur aliquando obliget ante periculum mortis, non autem præceptum communionis Paschalis, ib. n. 8.
- Præceptum Viatici*, compleretur etiam absque intentione sumendi per modum Viatici. q. 248. n. 4. f. 456.
- De Viatico sumendo prævalet præcepto de præmittendo ieiunio pro Eucharistia. q. 247. n. 4. f. 454.
- Quomodo obliget sub mortali. q. 268. n. 2. f. 483. An obliget intuitu necessitatis quam affert articulus mortis. q. 269. n. 3. f. 489.
- An sit affixum temporis. q. 270. n. 3. f. 491. Quando obliget in ultimo tempore vitæ. q. 272. n. 7. f. 497.
- Quinam finis talis præcepti. ibid. num. 8. Non incipit obligare nisi quando incipit obligare præceptum communionis. qu. 312. n. 6. fol. 570. An obliget ante annum discretionis. ib. n. 8.
- Præcess*, in ministranda Eucharistia, in Ritualibus præscribitur, non cadunt sub præcepto. q. 433. nu. 1. f. 831. Ex necessitate possunt præmitti. ib. n. 2. Recitandas, qui doceant. ib. n. 3. Ommittens illas, vel maiorem partem, absque necessitate, peccat mortaliter, & quare. ib. n. 5. & 6. f. 832. An omisse, lapsio impedimento iterandæ. ib. n. 6. Quoad eas quomodo agendum tempore pestilentiae. ib. n. 7. Quomodo possit peccare mortaliter nolens servare ritus, & recitare præces. q. 445. numer. 5. fol. 835.
- Prægnans*, tenetur scire formam baptismi, ut succurrat infanti periclitanti, si pareret sine alia obstetrice. q. 28. n. 6. fol. 56. An possit conservare propriam cum exitio prolis. q. 40. num. 8. f. 87. An ratione Charitatis teneatur præponere vitam propriam vitæ prolis. q. 40. n. 9. f. 88.
- Præiudicium*, vnius temporale, non præferendum præiudicio alterius spirituali. q. 60. nu. 7. f. 125.
- Prælati inferior Pontifices*, non potest aliquid innovare circa potestatem absolvendi in articulo mortis. q. 166. n. 8. f. 325.
- Prælatum*, de proximo initurus, non potest absolvi à simplici Sacerdote. q. 174. nu. 5. f. 344.
- Præsumptiones*, in hisque sunt difficilis probationis habentur pro liquidis probationibus. q. 1. n. 8. f. 3.
- Prævidens*, impedimentum, an teneatur adimplere præceptum de Viatico. q. 270. n. 2. & 3. f. 490.
- Princeps*, vindicat abusus. q. 47. n. 4. fol. 100. Quomodo possit iubere aliquid occidi. q. 111. numer. 4. fol. 213.
- Principale*, attendendum, non accessorium. q. 60. n. 7. f. 125.
- Prior*, in tempore, prior in iure. qu. 40. n. 8. f. 87.
- Prinatus*, non prævalet contra ius publicum. q. 411. n. 54. f. 761.
- Privilegium*, motu proprio concessum, ample interpretandum, etiam si esset contra ius commune, & secundum latitudinem verborum accipiendum. q. 279. n. 8. f. 513.
- Privilegium*, per modum legis non cessat

- cessat per non usum. q. 175. nu. 4. fol. 345.
- Privilegium**, Regularium quoad administrationem Viatici, à Pio V. concessum, & eius tenor. q. 279. n. 1. f. 511. An etiam comprehendat inferiuntur particularibus religiosis. ib. n. 2.
- Privilegium**, circa Viaticum concessum aliis regularibus. q. 279. n. 6. f. 511. Aliquorum regularium in ministrando Viatico, non communicatur in generali comunione privilegiorum. q. 281. num. 1. f. 516. Participatur ramen à religiosis quibus communicantur privilegia præiudicialia. ib. n. 3.
- Privilegium**, præiudiciale tertio concessum regularibus venit in communicationem privilegiorum si exprimitur genus ipsius. q. 281. n. 5 f. 517.
- Privilegia**, concessa constitutis in periculo mortis, non requirunt quod ex necessitate constituatur in ipso periculo. q. 6. num. 5. f. 14.
- Privilegium Regularium**, circa administrationem E. vñtionis non tolluntur à Clementina. q. 414. n. 1. f. 749. Privilegia Mendicantium, circa hoc. ib. n. 2. f. 747. Privilegia Theatinorum circa idem. ibid. nu. 3. Quid aduertendum in estis privilegiis. ib. nu. 5. f. 748. Hæc privilegia communicantur omnibus Regularibus habentibus communionem privilegiorum. q. 415. n. 2. f. 748. Non sunt privilegia mere præiudicialia, ac possint communicari; & quare. ib. n. 3.
- Privilegia**, cum clausula. (in Omnibus, & per omnia) Operatur quod in eis contineantur privilegia præiudicialia tertio. q. 281. n. 6. f. 517 Idem quando in eis declaratur omnino voluntas cum clausula amplissima communicandi quemcumque privilegia. ib. n. 7. Idem quando suppletur defectus citationis interesse habentium. ib. n. 8.
- Privilegiatus**, quando possit non vi suo privilegio. q. 185. n. 5. f. 360.
- Probabilitas**, iuris nõ exigit absolutiorem sub conditione sed probabilitas facti. q. 132. n. 3. & 8. f. 254.
- Probabilitas**, Paupertatis, facit probabile quod in absolviendo non sit imponendus onus comparandi. q. 218. n. 5. f. 413.
- Prohibitio**, cessat cessante sine. q. 259. n. 2. f. 473.
- Prohibitio**, ministrandi Eucharistiam quando habeat locum. qu. 276. n. 9. f. 507.
- Proiectio**, in puteum, vel flumen posset assumi ut actio baptizatiua, non obstante quod sit etiam actio interfectina. q. 35. n. 4. f. 71.
- Puberes**, possunt absolui absque onere comparandi. q. 217. n. 4. f. 412.
- Publica**, quomodo præferenda priuatis. q. 328. n. 6. f. 600.
- Publica**, necessitas præferenda priuato damno præsertim negatiuo. qu. 305. n. 5. f. 561.
- Publicitas**, variat speciem moralem. Confessionis Sacramentalis. q. 138 n. 4. f. 267.
- Publicus peccator**, si petit baptizari. & antequam relinquat peccatum incidat in amentiam, an possit rite baptizari. qu. 62. n. 1. vsque ad 5. f. 126. & sequ. Quid de eo qui dicit se velle emendare, & tantum differt si incidat in amentiam, vel sensum amissionem. ib. num. 6. f. 127.
- Puer**, qui ante Pascha peruenit ad annos discretionis tenetur præcepto Viatici si occurrat casus. q. 312 nu. 6. f. 127.
- Pueri**, ante annum discretionis non tenentur præcepto Eucharistie; & cur illis eo tempore non ministraretur. q. 301. n. 3. f. 551.
- Pueri**, quando sunt in quasi necessitate spiritali. q. 56. nu. 9. f. 119. Ante usum rationis, validè baptizantur inuitis parentibus. q. 43. n. 1 f. 91. In dubio negatiuo, non sunt doli capaces, secus in dubio positiuo, ut possit ministrari Viaticum. q. 313.

q. 713. n. 1. & 2. f. 572.
Pueri, expleto septennio sunt doli capaces, & possunt peccare. q. 106. n. 3. f. 203. Eodem tempore capaces confessionis Sacramentalis, præsertim in mortis articulo. ib. nu. 4. Si non constat de sufficienti capacitate, illis ministrandum Sacramentum poenitentiae sub conditione, etiam in articulo mortis. ib. n. 5.

Q

*Q*uale peccatum, non seruari, quæ disponuntur pro defectibus occurrentibus in missa. q. 268. n. 4. f. 484.

*Q*uale propositum, requiratur de subiciendis clauibus peccatis ex iusta causa non expressis. q. 132. num. 5. fol. 257. Quid si tacens non habeat tale propositum. ib. n. 6. f. 258.

*Q*ualis existentia, confessionis sufficit præsentem Sacerdote. q. 126. nu. 13. fol. 244.

*Q*ualitas, mutat substantiam, & reponit in alia specie. q. 138. n. 3. f. 267.

*Q*uando liceat, uti iure suo proprio cum damno alterius. q. 139. num. 4. f. 270. Quando innocentem defendere. q. 47. n. 2. f. 99. Quando præuenire paratam agredi. q. 111. n. 4. f. 213.

*Q*uando, in Sacramentis sequenda opinio certa. q. 142. n. 9. f. 278.

*Q*uando, in dubio melior sit conditio possidentis. q. 141. n. 5. f. 274.

*Q*uando, ad exponendam propriam vitam pro bono publico, quis cogi possit. q. 39. n. 6. f. 84.

*Q*uando, pregnans potest adhibere remedium cum præiudicio prolis; possunt etiam alii concurrere ad ipsum. q. 40. n. 1. f. 85.

*Q*uando, possunt filii, ob malam educationem, abstrahi à cura parentum. q. 42. n. 17. f. 103.

*Q*uando, publica confessio sit contra charitatem. q. 150. n. 7. f. 290.

*Q*uanta, debet esse necessitas, ut con-

fessio possit fieri in genere. q. 136. num. 9. f. 269.

*Q*uantum, sit finis præcepti Diuini de confessione tempore mortis. q. 150. num. 9. f. 290.

*Q*uæ, fides requiratur ad ordines, & beneficia. q. 88. nu. 16. f. 173. Quæ simulas inter materiam, & formam Sacramenti poenitentiae. qu. 125. n. 2. f. 238. Quæ cognitio necessaria confessario pro imponenda absolutione. q. 136. n. 7. f. 263.

*Q*uæ, sunt contra ius, & honestatem, non sunt nobis possibilia. qu. 140. n. 1. f. 271.

*Q*uæ, dependent à tempore non habent locum ante aduentum temporis. q. 269. n. 5. f. 483.

*Q*uæ, ante sumptam Eucharistiam inferunt, in reuertentiam, non inferunt post assumptionem. q. 303. n. 5. f. 556.

*Q*uæ, sunt ordinis, etiam de solo iure Ecclesiastico, non possunt committi non haberi ordinem. q. 323. n. 3. fol. 590.

*Q*uæ, sunt in commercio hominum, non debentur ex charitate, nisi iis, qui sunt in commercio hominum. q. 36. n. 11. f. 75.

*Q*uacumque, occasio moribundi sufficit pro obtinenda absolutione, quando alia haberi non potest. q. 126. n. 10. f. 243. Si non potest fieri coram certo determinato sacerdote sufficit si fiat coram Ecclesia. ibid. n. 11.

*Q*ui, vult antecedens, vult etiam omne necessariam consequent. q. 46. n. 3. f. 97.

*Q*ui, nunquam peccasset est capax effectus E. vñctionis. q. 376. nu. 11. f. 697.

*Q*ui, habet testimonium, ex aliorum verbis, si obmutescat potest baptizari. q. 60. n. 1. f. 174. An si vnicum testem habeat. ib. n. 2.

*Q*ui, habet curam alterius, tenetur providere necessitatibus illius, per accidens occurrentibus. q. 28. n. 4. fol. 56.

*Q*ui, post accepta centum dono, eodem

- dem die sit extremè indigens, rursus lubueniendus. q. 272. num. 5. fol. 196.
- Quid*, nomine pœnitentiæ apud sacros canones intelliguntur. q. 126. n. 6. f. 240.
- Quid*, determinat Rituale Romanum circa absolutionem moribundi. qu. 126. n. 9. f. 243.
- Quid*, sufficiat ut quis subiciat se sacerdoti, ut absolatur. quæst. 136. n. 8. f. 263.
- Quid*, veniat nomine officii diuini prohibiti in interdicto. q. 260. n. 3. f. 475.
- Quid*, dicendum de consuetudine nō ministrandi Indiis Eucharistiam. q. 301. n. 5. f. 551.
- Quid faciendum*, si quid venenatum, contigerit hostiam consecratam, aut sanguinem. q. 266. n. 2. f. 484. Quid si per errorem in E. vnctione adhibeatur chrisma, aut oleum Chatecumenorum. q. 328. num. 1. fol. 599.
- Quilibet*, in dubio præsumitur bonus. q. 60. n. 3. f. 124. Et censetur facere actum meliori modo quo valere potest. q. 133. n. 6. f. 258.
- Quis*, de proprio statu potest melius iudicare quam cæteri. q. 2. n. 3. f. 5.
- Quisquam*, potest defendere iniuste inuatum. q. 40. n. 1. f. 85.
- Quisque*, tenetur plus amare salutem spirituales proximi, quam proprium corpus. q. 291. n. 5. f. 533.
- Quod*, pro charitate institutum est, non debet contra charitatem conuerteri. q. 134. n. 3. f. 259.
- Quod*, est proprium potest quæri, etiam si deinde per accidens sequatur damnum alterius. q. 31. nu. 7. fol. 63.
- Quodnam*, remedium sit necessarium pro peccato. q. 117. n. 4. f. 223.
- Quomodo*, confessio moribundi censetur facta præsentem Sacerdotem, quando absens monetur de ipsa. q. 127. n. 3. f. 245. Quomodo talis confessio moraliter duret. ib. nu. 4. f. 246.
- Quomodo*, consideretur detrimentum proueniens infirmo ex integrare confessionis. q. 134. n. 4. f. 259.
- Quomodo*, damna à Turcis nobis illata possunt compensari. q. 49. r. 8. fol. 107.
- Quomodo*, diuersa, confiteri pluribus idem peccatum, & confiteri per interpretem. q. 151. n. 9. f. 293.
- Quomodo*, eadem verba possunt habere diuersos sensus, & diuersas significationes. q. 155. n. 7. f. 303.
- Quomodo*, fides, initium, & radix iustificationis. q. 59. n. 6. f. 123.
- Quomodo*, integritas sequatur naturam confessionis. q. 137. n. 8. f. 266.
- Quomodo*, intelligatur: quod ex duobus malis minus est eligendum. q. 37. n. 8. f. 79.
- Quomodo*, qui dat signa pœnitentiæ in absentia Sacerdotis facto ipso declaret se dolere, &c. q. 125. nu. 12. fol. 244. Quomodo per signa exhibita à moribundo absente sacerdoti, aduc confessio fiat Sacerdoti. ib. n. 13.
- Quomodo Sacerdos* debeat cognoscere statum pœnitentis; q. 142. n. 7. 277. Quomodo se debeat gerere in confessionibus interrogando moribundum. q. 146. n. 3. f. 284. An debeat omittere interrogationem de circumstantiis non mutantibus speciem. ib. n. 4.
- Quomodo*, Sacramentum pœnitentiæ sequatur naturam iudicii. qu. 253. n. 5. f. 298.
- Quomodo*, sufficiat forma, & confessionem adimpleri per equipollens. q. 117. n. 6. f. 223.

R

- R**atificatio inducitur actu tacito q. 126. n. 13. f. 244.
- Ratio*, ampliat dispositionem ad suos terminos. q. 138. a. 6. f. 268.
- Ratio*, coniungit diuersos casus recipientes eundem finem. q. 150. n. 9. fol. 290.

Ratio

Ratio eadem, totius ad totum, ac partis ad partem. 146. n. 2. f. 185
Eadem ratio facit quod dispositio comprehendat casum. q. 259. n. 5 fol. 474.

Ratio finalis, ubi locum habet, etiam habet locum dispositio. qu. 267. n. 5. f. 485.

Ratio, ob quam in periculo mortis ministranda Eucharistia, habet locum etiam extra periculum. q. 138 n. 7. fol. 268.

Ratio, quæ excusat à publica confessione vnius peccati, excusat ab omnibus. q. 138. n. 6. f. 268.

Recitans horas Canonicas, antè quam suscipiat Sacrum ordinem, cur satisfaciatur obligationi. q. 271. n. 10 fol. 494.

Reconciliatio, cum Deo per quid obtinetur à peccatore. q. 117. num. 5 f. 223.

Regula prudentia, quomodo exigit anticipatam prouisionem. q. 270 n. 5. f. 491.

Regula, quod in omnibus censuris militet eadem ratio finalis, unde subsistat. q. 221. n. 4. f. 421.

Regularis superior, quomodo deputetur qui exerceat curam animarum. q. 402. n. 1. f. 742. An possit per se ipsum exercere munera Parochialis. ib. n. 2. f. 743. An deurato Parocho incideret in excommunicationem, si ministraret E. vñtionem subditi illius Parochiæ. ib. num. 3. An sint sub dispositione illius superioris iura competentia Religioso vti Parocho. ib. n. 4.

Regularis, etiam contra prohibitionem suorum superiorum potest absolvere moribundum. q. 169. n. 1 f. 331. Neque potest prohiberi, nè ministret Sacramentum Pœnitentiæ graui necessitate constitutis. ib. num. 2. f. 332.

Regulares, in fauorabilibus veniunt nomine Clericorum. q. 270. num. 7 f. 491.

Regulares, habentes priuilegia ministrandi Eucharistiam, quoad ministrum Pasquali.

strandum sibi ipsi non æquiparandi cum habentibus curam animarum. q. 286. n. 1. f. 527.

Regulares, absoluedi à censuris absque onere se præsentandi, & possunt absolui ab aliis regularibus ratione priuilegiorum. q. 219. n. 4 & 5. f. 415.

Regulares Prælati, quomodo teneantur ministrare E. vñtionem. quæst. 411 n. 10. f. 768.

Reliquia peccatorum, quæ tolluntur per E. vñtionem, non sunt aliqua peccata. q. 426. n. 1. f. 790. N. que pronitas ad peccandum relicta. expectatis antecedentibus. ib. n. 2. Non possunt temporales seruandæ pro peccatis. ib. n. 4. Demonstratur esse temporalem animæ ineptitudinem ad bonum, angorem, pauorem, & similia. ib. n. 6. f. 791. Quomodo hæc omnia sint effectus huius Sacramenti. ib. n. 8.

Remedium dubium, non posse adhiberi desperata salutem qui asserant. q. 39. n. 3. f. 81. Opinio affirmatiua adducitur. ib. n. 5.

Remedium dubium, desperato salutem esse etiam quoad Deum. quæst. 39 num. 7. f. 82.

Remedia tendentia, directe in exitium prolis, an licita prægnanti. q. 40 n. 11. f. 89. An licita prægnanti si proli afferant interitum. ib. num. 5 f. 86. Remedia quomodo consideranda. q. 37. n. 5. f. 78.

Remissio peccatorum, an possit alio modo exprimi quam verbis. qu. 153. n. 8. f. 299.

Remissio peccatorum, pro E. vñtione, quacumque ratione accepta est conditionata, nempe si ad sint. q. 375. n. 14. fol. 698. Quomodo talis remissio sit effectus E. vñtionis. q. 427. n. 1. f. 792. Quomodo talis remissio in E. vñtione extendatur ad mortalia. ib. a. n. 2. vsq. ad 12. f. 793. & sequ.

Remissio pena temporalis, effectus E. vñtionis. q. 428. n. 1. f. 795. Desumitur ex verbis D. Iacobi. ib. n. 2

T t t t Sub

- Sub qua mensura remittat hanc poenam. *ibid.* n. 3.
- Requisita*, in absolutione priuata, & publica. q. 208. nu. 3. & 4. f. 394.
- Requisita*, ad praesentiam pro aliqua actione, & quae pro Sacramento Poenitentiae sufficiunt. q. 159. n. 2. f. 309.
- Reservatio*, obligat ad accessum ad superiorem, iuxta mensuram Sacramenti poenitentiae. q. 181. nu. 3. f. 354. An constituenda reservatio in articulo mortis superiori minori, quando non habetur copia supremi. q. 181. n. 1. f. 456.
- Resistentia*, non est, retractatio prioris voluntatis. q. 58. n. 2. f. 121.
- Reuerentia*, sumendi Eucharistiam, non violato ieiunio, in quo saluatur quando ministratur infirmis. q. 251. num. 5. f. 481.
- Rituale Romanum*, solum in foro negat Eucharistiam fariolis, & phrasticis. q. 299. n. 5. f. 598. Cuius sit auctoritatis *Rituale Romanum*. q. 126. n. 9. f. 245.
- Ritus*, in ministrandis Sacramentis quando non obligat sub mortali. q. 344. n. 5. f. 623.
- Ritus*, constans, non arguit esse, quod seruetur de essentia Sacramenti. q. 344. n. 6. f. 623.
- Ritus Ecclesiae*, & caetera praeccepto de Viatico. q. 262. n. 4. f. 476.
- Ritum*, non seruari in Sacramento, & ministrari Sacramentum, magis refert quam seruire ceremonialia. q. 389. n. 10. f. 608.
- Sacerdos*, vt iudex in foro poenitentiae, debet cognoscere causam. q. 137. n. 1. fol. 256. Valde ignorans quis dicatur, & an sufficiat pro validitate Sacramenti. q. 170. n. 1. & 2 fol. 333.
- Sacerdos simplex*, potest absolueri in articulo mortis iuxta dispositionem Tridentini sess. 24. c. 7. de poenitent. non autem in mortis periculo. q. 3. n. 3. f. 6. Potest absolueri moribundum in totum sensibus destitutum, si ante eius confessionem audierat. q. 125. n. 1. f. 238. Quid debeat facere quando reperit moribundum nescientem explicare peccata. q. 148. n. 1. f. 286.
- Sacerdos simplex*, in defectum approbati an possit absolueri, tam in articulo, quam in periculo mortis. q. 174. n. 4. f. 343. Quomodo concurrente approbato, in articulo mortis possit absolueri a reservatis. q. 186. n. 6. f. 360. Potest perficere confessiones inceptas, etiam superueniente approbato. q. 177. num. 2. f. 347. Potest iterum audire peccata oblita in illa confessione existente approbato. q. 178. n. 2. f. 350. Quomodo Sacerdos simplex possit totum quod potest Episcopus, excepta ordinatione. q. 322. n. 8. f. 589. An ex commissione Episcopi possit benedicere oleum infirmorum. q. 323. n. 1. f. 590. Quid dicendum ex natura rei ibi. num. 2. An ex tali commissione valide benediceret. ib. n. 4.
- Sacerdos*, quilibet absoluit in articulo mortis, secundum alios de iure diuino, secundum alios de iure Ecclesiastico. q. 166. n. 3. & 4. f. 324. Non habet subditos de iure diuino in quos exercere potestatem absoluendi. ib. num. 5.
- Sacerdos Canonice impeditus*, necessitate urgente necessitate potest absolueri moribundum, & quid de iure antiquo. q. 168. n. 8. f. 337. An possit moribundum absolueri praesente non impedito. q. 173. num. 1. f. 341.

S

Sacerdos, baptizans simul plures in peccato mortali vnum an plura committat peccata. q. 82. nu. 4 f. 161.

Sacerdos, si post receptam confessionem in missa destituatur sensibus, secundum aliquos non potest absolui; sed probabile est posse; & quomodo. q. 123. n. 2. f. 236.

- f.341.** Excommunicatus absolvens in articulo mortis, an incurrit in regularitatem. q.179. nu.1. f.351. **Quid**, ministrando quando adest copia Sacerdotis non excommunicati. ib. n.2. An talis Sacerdos canonice impeditus, & excommunicatus, possit in casu necessitatis ministrare E. vñctionem. q. 406. num.3. f. 750. Excommunicatus non denunciatus poterit ministrare. q.407 nu.6. f. 752. Denunciatus vero illam ministrans ex necessitate, non incurrit irregularitatem. ib. num.8. fol.453
- Sacerdos**, solus minister Sacramenti poenitentiae. q.165. n.2. f.321. Quilibet Sacerdos sufficiens in articulo mortis. q. 166. n.1. f.323. Extrà mortis articulum non quilibet potest illud ministrare. ib. n.2.
- Sacerdos**, existens in vno cubiculo, an possit absolvere poenitentem existentem in alio, si periculum sit in mora. q.159. n.2. f. 309. An possit imponere pro satisfactione moribundo, vt patienter ferat infirmitatem. q.163. n.8. f.317.
- Sacerdos**, potest è fenestra absolvere peste infectos. q.158. nu.3. f. 308. An tali tempore possit expectare, vt ad se deferantur poenitentes peste infectos. ib. n.4. An accedens ad audiendam confessionem, possit absolvere moribundum, antequam proveniat, si periculum sit in mora. ib. n.5.
- Sacerdos**, habens facultatem audiendi confessiones certo tempore, eo elapso prosequitur inceptas nondum completas. q.177. n.4. f.348. Reperiens casus reservatos, cur possit cessare à confessione. q.135. n.8. f.261. Si moriatur antequam compleat verba absolutionis, an poenitens sit absolvendus. q. 157. num.6. f.307.
- Sacerdos**, non celebrans, non potest seipsum communicare, & semper accipit Eucharistiam de manu alterius. q.286. num.9. f.526. Si ipsi à Diacono deferatur Viaticum, non debet sumere de manu Diaconi. q.287. nu.1. & 2. f. 527. Sumens viaticum delatum à Diacono sumit vt ouis cum subiectione ad pastorem. ib. n.3. Offerens sacrificiū, habet ius ad percipiendum de ipso ib. n.4.
- Sacerdos**, deferens Viaticum infirmis an possit equitare. q. 263. num.1. f. 479. Quid in hoc habeatur ex rituali. ib. n.2. Quid modo possit equitare sine periculo. ib. n.3. Si non potest toto itinere deferre Eucharistiam, an possit tradere laico deferendam. ib. n.3. An possit currere si timet quod mors præueniat infirmum. q. 264. n.1. f.480. An currere sit contra decentiam debitam Eucharistiae. ib. n.2.
- Sacerdos**, in articulo mortis, alio non presente sacerdote, potest sibi ipsi ministrare Viaticum. q.286. num.2. f.525. An etiam extrà casum necessitatis. ib. n.3. Quid si nullo modo præsit cura animarum. ib. nu.5.
- Sacerdos**, extraneus in ministrando viatico præferendus Diacono adiecto Ecclesiae. q. 284. num.3. f.522.
- Sacerdos**, non ministrans ex officio nunquam tenetur ministrare Eucharistiam cum periculo vitæ. qu. 291. nn.1. f. 532. Quid si teneretur ministrare ex officio. ib. n.2. An teneretur cum periculo vitæ extraordinariè illud ministrare. ib. num.4. fol.533.
- Sacerdos**, An secundum scientiam priuatam possit denegare Sacramenta. q.297. n.5. f.544.
- Sacerdos**, solum in necessitate Sacramenti est minister E. vñctionis. q. 398. n.1. f.735. Nullus præter Sacerdos potest esse minister illius, etiam de commissione Papæ. ibid. n.5. f.736. Ratio cur competat soli Sacerdoti. ib. n.6. & 7. Est minister E. vñctionis ratione potestatis in corpus Christi mysticum. q.399. nu.2. f.737. An quilibet sacerdos possit eam ministrare. q.400. nu.1.

- f. 739. Ad licitè illud ministrandum requiritur cura animarum. aut commissio. ib. n. 5. f. 700.
- Sacerdos*, non curatus non tenetur ex iustitia ministrare E. vñtionem. q. 416. n. 1. f. 771. Tenetur in absentia ex defectu Parochi, si infirmus nullum Sacramentum suscepit ib. nu. 3. Nunquam tenetur cum periculo vitæ, nec tempore pestis. ib. n. 4. & 5.
- Sacerdos*, ministrans E. vñtionem debet esse liber à quocumque canonico impedimento. q. 420. num. 1. f. 777. Constitutus in statu gratiæ. ib. n. 2. Quomodo excusetur à peccato si ministrat non constitutus in statu gratiæ. ib. nu. 2. An incurrat irregularitatem si infirmus moriatur, cum eum iubet reuolui. q. 421. n. 2. f. 778.
- Sacerdotes*, quoad potestatem absol- uendi, omnes sunt equales. q. 213. n. 1. f. 406.
- Sacramentum*, quid sit. q. 361. nu. 1. f. 664. In eo, forma determinat significationem materiæ. ib. n. 1. Habetur, posita forma, & sufficienti materia. q. 26. nu. 1. f. 50. Vt quid morale, requirit solum moraliter existentiam vt habeat effectum. q. 27. n. 3. f. 53. Completa forma, existit moraliter cum non existat secundum partes priores. q. 27. n. 3. fol. 53. Sacramento successiuo non magis sunt partes posteriores quam priores. ib. nu. 4. f. 54. Nondum completa forma existit secundum determinationem causæ Sacramentalis. & virtute quam habet ex intentione Ministri. q. 27. n. 8. f. 54. Quo ad validitatem dependet ab opinione hominum. q. 385. nu. 1. f. 713. Causæ gratiam secundum mensuram dispositionis. q. 255. numer. 12. f. 469.
- Sacramentum*, producit suum effectum ratione significationis. q. 157. n. 1. f. 306. Quoties existit in subiecto secundum aliquas suas partes. ib. n. 3. An significatio formæ Sacramenti, moralitèr consistat in prioribus partibus. ib. n. 5.
- Sacramentum Pœnitentiæ*, potest ministrari cum dubio de doli capacitate, & cur apponenda conditio, q. 213. n. 3. f. 570. Præmittendum in E. vñtione, ex generali Ecclesiæ consuetudine. q. 395. nu. 1. 729. An præmittendum sub mortali ratione huius consuetudinis, vel ratione præcepti. ib. n. 6. & 7. f. 730. An iterum præmittenda confessio pro recordatione peccatorum mortaliu. ib. n. 12. f. 731.
- Sacramentum Eucharistiæ*, cur potest sumi à dubio, an sit doli capax, & non à dubio, an sit dignus. q. 312. num. 7. f. 573.
- Sacramentum E. vñtionis*, quomodo dicatur oratio. q. 362. n. 7. f. 668. An validum cum oleo benedicto alia benedictione. q. 374. num. 4. f. 592. An illo vtens peccaret. ib. n. 5. Deficiente oleo consecrato, an possit alia benedictione benedici vt ministraretur ib. n. 6.
- Sacramenti*, existentia habetur posita morali existentia materiæ ad formam. q. 27. n. 6. f. 54. Cuiuslibet Sacramenti quomodo propria materiæ. q. 326. n. 11. f. 597.
- Sacramenti*, tota ratio cur in qualibet specie Eucharistiæ. q. 350. num. 13. f. 640.
- Sacramenti*, poenitentia, & E. vñtionis eadem capacitas. q. 375. nu. 2. f. 693. Sacramenti Eucharistiæ effectus cur habeat locum ante vñum rationis. q. 370. n. 8. f. 686.
- Sacramenta*, quæ muniunt hominem in fine vitæ. q. 442. num. 1. f. 807. non nocent si ministrantur iis pro quibus sunt instituta. q. 382. n. 4. f. 708.
- Sacramenta* v. nouæ legis omnia instituta à Christo. q. 317. nu. 4. f. 579. Necessario constant verbis excepto matrimonio. q. 153. n. 3. f. 298. Ministranda peccatori occulto publice petenti. q. 297. n. 1. f. 543. Non habent vim ex iis, quæ circa ipsa præ-

- præscribit Ecclesia. q. 326. num. 8. f. 596.
- Salus spiritualis*, quando non potest haberi sine baptismo, pro illa obtinenda est exponenda vita. qu. 35 n. 5. f. 70. Est præferenda temporali. q. 31. n. 5. f. 63. Certa, præferenda periculo Apostasie. qu. 44. n. 3. f. 93.
- Salus proprii corporis*, quando laudabiliter post ponitur salutis spirituali proximi. q. 293. n. 4. f. 537.
- Salute desperata*, remedium dubium an adhiberi possit. qu. 35. n. 4. f. 87. Salute desperata, maior utilitas ex usu remedij dubij, quam, ex non. vsu. ib. n. 6.
- Sani*, an capaces effectus E. vnctionis. q. 382. n. 6. f. 708.
- Sanitas corporalis*, effectus E. vnctionis. q. 419. num. 1. f. 796. Causatur quando expedit salutis animæ. ib. n. 5. An hic effectus sit infallibilis ex quo expedit salutis animæ. ibid. f. 798. Quando talis effectus obtinetur. ib. n. 11. fol. 799. Quomodo applicatur. ib. n. 12. Quomodo in hoc saluatur effigacia Sacramenti. ib. num. 13.
- Satisfactio*, non imponenda moribundo sensibus destituto, & quare. q. 162. n. 1. f. 315. Quando sit pars integralis in Sacramento Pœnitentiæ. ib. n. 5. Imponenda moribundo, illa quæ potest adimplere. qu. 163. n. 3. f. 316. Imposita moribundo quam adimplere non potest, an sit frustratoria. ib. n. 5. f. 317. Leuis imponenda infirmo, quando est lucraturus Indulgentiam. ibid. n. 8. Satisfactio debet procedere absolutionem ab excommunicatione. q. 293. n. 4. fol. 539.
- Scandalum*, actuum tollendum etiam si alias non imputaretur. quæst. 246 n. 10. f. 542.
- Sciens ex reuelatione*, sè moriturum, citò ex improuiso, tenetur ad Viaticum. q. 252. n. 9. f. 463. Constitutus in articulo mortis, sciens ex reuelatione non moriturum, non tene-
- tur ad Viaticum. ib. n. 9. Quid si ex inspectione astrorum, sè non moriturum cognosceret. ib. n. 10. f. 464.
- Sectio prægnantis*, an sit occisio. qu. 36 n. 2. f. 73. Si probabiliter non esset occisio an licita. ib. n. 3.
- Sectio vteri*, an non sit mortalis. q. 36. num. 4. f. 74. Non est directa subuentio infantis periclitantis quoad salutem spiritualem. ibid. n. 8. f. 75. An possit adhiberi quando dubitatur an profutura. qu. 39 n. 8. f. 82. An sit dubia quoad salutem matris. ibid. n. 2. Sectio vteri potest habere felicem exitum. q. 38 n. 2. f. 79. Non est habenda, nisi præclusa omni alia via euadendi. q. 39. n. 1. f. 80.
- Sectio vteri*, statim mortem allatura, non est licita etiam si prægnans sit semi mortua. q. 37. n. 3. f. 78. Accelerans mortem, est vera occisio. ib. n. 4. Non potest habere rationem remedij, si statim inferat mortem. ib. n. 5. Si statim est mortem allatura, non est licita etiam consentiente prægnante. ib. n. 6. Marris mortuæ utilis latui, nec inuirosa matri. q. 42. n. 4. f. 90. Quid si dubitetur an mulier sit mortua. ib. n. 5.
- Sectiones*, periculosiores sectioni vteri, sunt licite urgente necessitate. q. 36 n. 5. f. 74.
- Sententia*, certa non potest proferri super re dubia. q. 297. n. 3. f. 544.
- Sententia D. Ambrosii*, de baptismo collato in nomine Christi declaratur. q. 23. n. 13. f. 45.
- Sensus*, explicandi informa E. vnctionis de ne necessitate præcepti. q. 364. n. 1. f. 671. An explicandi de necessitate Sacramenti. ib. n. 2 c. 3. Explicatio sensuum, non accessoria ad explicandum, & exprimendum effectum Sacramenti. ib. n. 5. f. 972. Non ad exprimendum modum quo ponitur. ib. n. 6. Sensus non exprimitur in forma E. vnctionis Græcorum. ib. n. 10. f. 673. Ex verbis Iacobi Apostoli colligitur exprimendos sensus. ibid. n. 10.

- Sensibus non necessario applicanda E. vñcio vt curatiua vitæ. ibid. num. 12.
- Sensus*, an radix peccatorum. q. 364 n. 2. f. 673.
- Sensus verborum D. Iacobi*, Confite-
mini alterorum. q. 164. n. 7. f. 322.
Verus sensus Bullæ Martini V. &
D. Cypriani de confessione facien-
da Diacono in absentia Sacerdo-
tis. ib. n. 9.
- Servitus*, captiuorum in bello, non
extinguit ius partiz potestatis. qu.
49. n. 6. f. 107.
- Servus*, est sub pleno dominio, &
iure dominico. q. 54. n. 6. f. 115.
- Signa poenitentia*, sufficientia pro ab-
solutione quæ. q. 122. n. 6. f. 215.
Illa exhibere, necessarium pro iu-
dicio. q. 120. n. 5. f. 232. Quomodo
sint accusatiua de peccatis. ib. n. 6.
Quomodo habeant rationem con-
fessionis. ib. n. 7. An materia dubia
Sacramenti poenitentia. qu. 124.
n. 2. f. 238. Non sufficiunt pro Sa-
cramento poenitentia nisi sint in
ordine ad clauas. q. 121. numer. 2
fol. 234.
- Signa deuotionis*, vt. tonsio pectoris &c.
sufficientia pro obtinenda absolu-
tione. q. 121. n. 2. f. 234. Quomodo
sint confessio peccati. ib. nu. 3.
Quomodo ordinentur ad obtinen-
dam remissionem peccatorum. ib.
n. 4. Quomodo extrinsecus mani-
festent dolorem de peccatis. ibid.
n. 5. Quomodo appareant extrin-
secumstantis ordinata ad Sacramen-
talem confessionem. ib. n. 6.
- Signa doloris*, vt ordinentur ad clauas
quod sufficiat. q. 121. n. 7. f. 235.
An illa signa fiunt Sacerdoti, & per
ipsa poenitens se accuset in iudi-
cio Sacramentali. ib. n. 7. Si mori-
bundus illa exhibeat nil cogitando
de absolutione, an sit capax illius.
ib. n. 9.
- Solutis*, facienda in certa specie non
potest fieri per equiualeus, nisi
creditore consentiente q. 292. n. 9
fol. 335. Anticipata, quando ex-
tinguat obligationem. q. 271. nu. 5
fol. 423.
- Sponte constituendus*, in articulo mor-
tis, non habetur pro conflecto. q. 6
n. 7. f. 14.
- Subiectum E. vñctionis* est baptizatus.
q. 370. n. 1. f. 584. An omnis ba-
ptizatus. ib. n. 2. An excludat ba-
ptizatos non habentes vsum ratio-
nis. ib. n. 3. & 4. f. 685. Quomodo
D. Iacobus requirit vsum rationis
vt subiectum sit capax. ib. num. 4.
- Subiectum E. vñctionis* supponit
Christianam vitam. ib. n. 5. Sub-
iectum peccasse non est conditio
essentialis pro E. vñctione. q. 376.
n. 4. f. 695.
- Sublato*, vñcio coheretatiuo tollitur, &
aliud. q. 36. n. 1. fol. 76. Sublato
antecedenti corrumpit consequens.
q. 164. n. 4. f. 318.
- Subueniendum*, in graui necessitate
constituto, præferitur seculo in-
dicommodo. q. 307. n. 3. f. 563.
- Suscipiens*, curam animarum, quam
obligationem suscipiat. q. 291. n. 2
fol. 533. *Suscipiens* in se casus for-
mius non tenetur suscipere extra
ordinarios. q. 291. n. 4. f. 533.
- Sesannus Papa*, non sentit valere ba-
ptismum in nomine Christi. qu. 23
nu. 12. f. 45.
- Sesannus Papa II.* interrogatus, an Sa-
cerdos qui baptizauerat in vino
infantem periclitantem, cum non
haberet aquam, respondit nega-
tue, & quare. q. 9. n. 4. f. 18.

T

Tabula Aharis, Enormiter la-
sa, denuo consecranda. q. 336. n. 2.
f. 612.

Tempus communionis Paschalis, quo-
ulque alicubi extendatur. qu. 274
n. 10. f. 502.

Tempus perscriptum, à lege pertinet
ad formam actus. q. 271. n. 7. f. 494

Tempus ultimum vite, pro quo obli-
gat Viaticum, quomodo accipien-
dum.

- dum. q. 253. n. 4. f. 462.
- Testis*, an debeat in presentia moribundi testificari de signis penitentiae. q. 127. n. 1. f. 245. Existens in alio cubiculo, quamvis vocem audiat testatoris non dicitur præsens, & non probat. q. 159. n. 1. f. 305.
- Testis unus*, quando sufficiat. qu. 60. n. 3. f. 124. Quid si unus testis esset infidelis, & diceret aliquem petiisse se baptismum. ib. n. 4. Quid si testis fidelis negaret petiisse. ib. n. 6. An unus sufficeret pro baptismo: Si ageretur de praeiudicio Tertii. ib. n. 7. f. 125.
- Testis unus*, sufficit ad favorem moribundi quoad signa contritionis. q. 128. n. 2. f. 148. Sufficit in omnibus quæ nemini nocent, & alteri profunt. ib. n. 3. Sufficit etiam in causis modici praeiudicii, & quando summarie proceditur. ib. n. 4. Probat cum aliis adminiculis, & presumptionibus. ib. num. 4. f. 249. Probat baptismum. ib. n. 5.
- Testes*, quomodo debeant esse praesentes in testamento. q. 159. num. 6 fol. 311.
- Testificatio*, de Signis poenitentiae non est conditio, sine qua, non possit absolvi moribundum. q. 129. n. 6. fol. 251.
- Turcz*, cogentes apostatare in bello captos, violant ius gentium. q. 49. n. 8. f. 107.
- V**
- Vari modo*, ministrandi Eucharistiam, per instrumentum. q. 1265. n. 1. f. 481.
- Vbi*, militat eadem ratio, militat eadem iuris dispositio. q. 6. n. 4. f. 14.
- Venditio*, captivorum in bello, non est contra ius quod habeat ut possint se redimi. q. 49. n. 7. f. 107.
- Verbum emit*, accipitur pro (conduxit) quando natura actus ita exigit. qu. 22. n. 6. f. 40.
- Verba* accipiuntur secundum intentionem proferentis. q. 12. n. 5. f. 39.
- Significant secundum subiectam materiam ex natura actus, vel cum improperatione. ibid. numero 6. fol. 40. Sequentia declarant antecedentia. ib. n. 7. Generalia absolute, & sine interpretatione accipienda. q. 261. n. 3. f. 476.
- Verba*, quæ in forma Sacramenti non sunt de necessitate Sacramenti. q. 364. n. 4. 671. In E. Vnctione illa verba. (per suum piissimum misericordiam) an sint de precepto. qu. 365. n. 2. 674. An necessaria ad significandum effectum Sacramenti. ib. n. 3. f. 675. An pertineant ad significationem sacramentalem. ib. num. 6. An illa omittens data opera peccet mortaliter. ib. n. 7. Illa verba. (Quidquid deliquisti) an possint mutari in equivalencia. q. 367. n. 1. f. 677. Qui doceant esse de necessitate. ib. n. 2. Non esse essentialia probatur. ib. n. 3. Illa verba. (Per istam suam vunctionem) an necessaria in E. vunctione. q. 368. n. 4. f. 678. Quæ verba essentialia in forma latina. ib. n. 1. f. 680.
- Verba absolutiois*, significant in actu practico & exercitio, & continent quod causant. q. 155. n. 7. f. 303.
- Habentia plures sensus sunt solum extrinsece determinata ad ipsos. ib. n. 7. Quomodo verba absolutiois debeant habere significationem intrinsece determinantem. ib. n. 8. f. 304.
- Versimiles*, non est Ecclesiam prohibere, ut canonice impediri in casu necessitatis ministrant Viaticum. q. 282. n. 6. f. 519.
- Vestas*, omnia vincit. q. 60. n. 4. f. 124.
- Vestes sacre*, in quibus ministranda E. vinctio. q. 444. n. 1. f. 833. Potest ministrari absque sacris vestibus in necessitate. ib. n. 4. f. 834.
- Qualis debeat esse hæc necessitas. ib. n. 4.
- Viasionum morientium*, quid sit. q. 245. n. 1. f. 451. Non est viaticum ex intentione sumeris, sed tantum tem-

poris

- poris in quo sumitur. ib. nu. 2. Ex institutione Divina habet quod sit Viaticum. ibid. n. 3. Quinam finis Viatici. ib. n. 4. An absolute necessarium ad salutem. ib. n. 5. f. 453. Negligens illud sumere contra quem preceptum peccet. ib. n. 6.
- Viaticum*, antiquitus ministrabatur sub utraque specie. q. 250. n. 1. f. 458.
- Viaticum*, an modo liceat sic illud ministrare. ibid. num. 2. Quomodo ministrandum quando non potest sumi sub specie panis. q. 251. n. 1. f. 460. Poterit ministrari cum vino aut alio liquore tanquam accessorio. ibid. n. 3. Quando ministrari possit non dum constitutus in periculo mortis. q. 252. n. 1. f. 461. Quando incipiat obligare. ib. n. 5.
- Viaticum*, venit etiam nomine Sacramenti poenitentiae. q. 292. n. 8. f. 535.
- An sit de precepto. q. 267. num. 1. f. 484. Necessarium, & quomodo. ib. n. 2. Eius necessitas moralis infert preceptum Divinum. ib. n. 4. Illud sumpturus an possit aliquod fumere ex solo appetitu naturae. q. 247. n. 5. f. 457. An sumere positionem ad molindas faeces. ibid. n. 6. Quatenus noctu deferendum. infirmis quomodo. q. 262. num. 2. f. 477. Quae necessitas requiritur ut noctu deferatur. ib. n. 6.
- Viaticum*, an sumendum ab eo qui sumpsit Eucharistiam in Passione. q. 269. n. 1. f. 489. An à suscepturis longam, & periculosam navigationem. q. 270. n. 7. f. 491. An ab eo qui paulo ante sumpsit Eucharistiam. q. 271. n. 1. f. 492.
- Viaticum*, quando possit ministrari parvulo vomitu. q. 315. n. 1. f. 574.
- Quomodo idicandum non esse periculum eiectionis. ib. n. 2. Quid aliud observandum ibid. 3. & 4. An ministrandum laborantibus flatibus hyppochondriacis. ib. n. 5. Quid faciendum si patiens vomitum eiecerit species Sacramentales. ib. n. 6.
- Viaticum*, an ministrandum amentibus, etiam ex nativitate qui non sunt capaces Eucharistiae. qu. 298. n. 3. & 4. f. 546. Quid in hoc statuant Canones. ib. n. 5. Quid sufficeret ut amentibus possit ministrari. ibid. n. 10. Quid de phrenetico qui ante exhibuit signa poenitentiae. qu. 299. n. 4. f. 548. An ministrandum phrenetico stante spe quod sit Sanaturus. ib. n. 6.
- Viaticum*, ministrandum Energumennis dispositis ad eum recipiendum, & hoc decernunt Concilia. q. 300. n. 3. fol. 549. An ministrandum Energumennis catentibus visu rationis. ib. n. 5. f. 550. Ministrandum semi fatuis. q. 301. n. 1. f. 551. Mutis, & Surdis, & cecis à nativitate si atias costat habere usum rationis, & quod possint percipere Mysteria fidei. q. 302. n. 3. f. 553.
- Viaticum*, potest ministrari interdicti tempore. q. 259. n. 1. f. 473. Tali tempore etiam damnaris ad mortem. ib. n. 4. f. 474. Sicuti omnibus tali tempore existentibus in periculo mortis. ib. n. 3. Potest ministrari in Paralyse. q. 261. n. 7. f. 470. Imo Rubrica iniungit absolute in Cena Domini servari particulas pro infirmis. ib. n. 3.
- Viaticum*, quibus antiquitus denegabatur. q. 295. num. 1. f. 538. Illius privatio cur. terreat. ne idolis immolaretur. q. 294. n. 8. f. 538. An ministrandum omnibus peccatoribus, hæreticis &c. Si poeniteant. ib. n. 2. An ministrandum excommunicatis si parvi non satisfaciant infra tempus assignatum licet potuerint satisfacere. ib. num. 5.
- Viaticum*, non potest ministrari à quolibet Sacerdote, sed tantum à Parochio, vel de eius voluntate. q. 275. n. 1. & 2. f. 503. An qui illud ministrat sine Parochi licentia peccat. ib. n. 3. f. 504. Potest ministrari ex illius presumpta voluntate, etiam extra necessitatem. ib. num. 5. Ministrari illud ex presumpta illius voluntate si non adie. talis voluntas an excuset. ib. n. 7.

Viat.

Viaticum, absente vel nolente proprio Parocho in necessitate poterit à quolibet Sacerdote Ministrari q. 276. n. 2. f. 505. Necessitas Viatici fundat presumptionem voluntatis illius. ibid. numer. 3. Quid si Parochus iniuste nolle ministrare. ibid. num. 5. fol. 506. Viatici ministro est actus Charitatis. ibid. num. 4.

Viaticum, ministrari potest à quolibet Sacerdote in defectum Parochi, etiam cum extrinseco, & graui incommodo. q. 277. n. 2. f. 508. & n. 4. ib. An, ministrari possit à Sacerdote publice concubinario. q. 282. n. 8. f. 519. Quando non liceat illud sumere ab Hæretico. ibid. numer. 2. f. 518.

Viaticum, pluries ministrari est secundum naturam Sacramenti. qu. 254 nu. 5. f. 466. Quomodo, & quando repetendum. ib. a nu. 1. vsq. ad 8. fol. 467. Iuxta Rituale Romanum, quot dies debent intercedere inter vnam, & aliam administrationem. ibid. numer. 8. fol. 468. An aliquando frequentius ministrari possit quam ex Rituale colligitur. ib. num. 12.

Viaticum, quomodo denuo ministrari possit. q. 312. n. 3. f. 563. An ministrandum pueris doli capacibus, ante usum rationis. ib. n. 5. f. 571. An, si minus probabile sit quod puer sit capax doli. qu. 314. nu. 1. f. 573. Potest recipi à conuersis ad fidem etiam morte damnatis. ib. num. 1. An ministrandum Damnato, qui noluit baptizari nisi quando peruenit ad patibulum. ib. numer. 3. fol. 574.

Viaticum, quomodo præseruet à peccatis. q. 246. n. 5. f. 453. Excitat specialem delectationem circa iustitiam, & quæ concernunt ad salutem. ib. nu. 6. Quomodo præseruetio à peccatis eius effectus infallibilis. ib. n. 8.

Viaticum, ministrari potest non ieiunij.

q. 247. n. 1. f. 454. Cur non ieiunij possit ministrari. ibid. n. 3. In ministrando non est scrupulizandum circa sufficientiam infirmitatis. q. 248. n. 1. f. 455. Quomodo intelligatur, tunc ministrari Viaticum quando ereditur futura vltima communio. ib. n. 3. An ministrandum infirmo petenti, & assenti de periculo vitæ, si medici oppositum iudicent. quest. 148. num. 5. fol. 456.

Vicarius, habens speciale mandatum potest absolvere à reservatis. q. 226 n. 2. fol. 425. Ratione sui officii nequit absolvere à censuris Episcopi reservatis. ib. n. 3. Quomodo faciat vnum Tribunal cum Episcopo. ib. n. 4. Præsentem Episcopum non potest absolvere excommunicatum ab eo. q. 227. n. 2. f. 426. Neque excommunicatum à delegato Episcopi. ib. n. 7. fol. 427. Etiam mortuo Episcopo delegante, quia tunc à Papa est absolendus excommunicatus à delegato Episcopi, non à Vicario successore. ib. n. 7.

Vicarius Archiepiscopi, absente Archiepiscopo habet iurisdictionem in Episcopis suffraganeis. q. 227. n. 2. f. 426.

Vindicta, non est concessa personæ priuatae. q. 49. n. 8. f. 107.

Vis, operatiua animæ infirmatur, ex infirmitate organorum. q. 382. n. 6. f. 709.

Vita matris, præferenda, matre, & prole laborante. q. 40. n. 3. f. 85.

Vita propria, exponenda, pro salutem spiritali proximi. constituti in extrema necessitate. qu. 36. numer. 3. fol. 73.

Vita spiritalis, non minus succurrendum quam corporali. qu. 268. n. 5. fol. 288.

Vultus moribundi, materia proxima. E. vocationis. q. 342. num. 2. f. 621. Vnde hoc colligatur. ib. nu. 3. Explicatur materia E. vocationis à Concilio Tridentino. ibid. num. 4. Com-

Communicat in significatione signi sensibilis. ib. nu. 5. Quomodo assignatur à Concilio Florentino pro materia E. vñctionis. ib. num. 6 f. 622. Cur vñctio non sit tantum conditio. ib. nu. 7.

Vñctio, pro materia E. vñctionis quanta esse debent. q. 343. n. 1. fol. 622. An sufficiat vna guttula olei. ibid. num. 3. f. 623. Quatenus saluetur actio. ib. n. 3. An gutta debeat tangere subiectum. ib. n. 4. Contractus olei saluat actionem. ib. numer. 5. Vñctio, & ablutio quomodo differant. ib. n. 6. Vñctio non sequitur fluxum olei. ibid. numer. 7. fol. 624.

Vñctio, in E. vñctione in quibus partibus facienda. q. 345. n. 1. f. 626. Renum, & pedum an necessaria. ib. n. 2. An vñctio istarum partium habeat specialem significationem sacramentalem. ib. n. 3. Renum an conuenientius omittatur. ibid. nu. 4. Consuetudo diuersa quoad partes vngendas. ib. n. 5. f. 627. Renum, & pedum ex rationabili causa an possit omitti. ib. num. 6. An illam omittens sine causa peccet mortaliter. ib. nu. 7. In foeminis loco renum an facienda in vmbilico. ib. nu. 8. Facta in renibus ubi non est influxus peccatum mortale. ib. n. 6. f. 628. Renum, & pedum an omittenda si infirmus aggreferat vngi. ibid. numer. 10. Renum an omitti possit in Religiosis. ibid. num. 11. f. 629.

Vñctio, an facienda in corioque organo sensu. q. 346. n. 1. fol. 628. An vnica vñctio organi sufficiat ad verificandam formam. ibid. num. 2. An vrgente necessitate facienda in vnico tantum organo. ibid. num. 3. Seclusa necessitate, an peccatum mortale vngere vnicum organum. ibid. numer. 4. An consuetudo vngendi vtrumque organum obliget sub mortali. ibid. numero 5. vñctio in vñctio.

Vñctio, renum, & pedum an partes integrales E. vñctionis. q. 348. n. 1. & 2. f. 632. Si essent partes Sacramenti essent essentielles. ib. num. 3. Significarent effectum sacramentalem. ib. n. 4. Vñctio renum, & pedum, an sit ex institutione Christi. ibid. numer. 6. fol. 633. An suspendat effectum E. vñctionis vt obtineatur per vñctionem istarum partium. ibid. nu. 8. An minister transferens effectum ad vñctionem istarum partium peccaret. ibid. num. 9.

Vñctio quinque sensum, cur non colligatur ex Concilio Florentino. q. 350. n. 1. f. 637. An de essentia E. vñctionis. ibid. n. 2. & 3. f. 638. Qui tradant non esse de essentia. ib. n. 4. Non colligitur ex Iacobo Apostolo. ib. n. 7. f. 639. Vñctio verificat verba D. Iacobi. ib. nu. 8. Vñctio quinque sensus, si esset essentialis non posset vna pars substitui pro alia. ib. nu. 11. f. 640. Vñctio vnica habet totam significationem sacramentalem. ib. nu. 12. Significat integram materiam. ib. n. 14. f. 641. Vñctio vnius sensus, ab alia alterius solum differt in modo significandi. ib. num. 15. Quenam vñctio de essentia huius Sacramenti. ibid. numer. 22. fol. 643. Cur vñctiones supplende ab alio deficiente ministro. ibid. numero vigesimo sexto.

Vñctio, infirmi peragenda pollice manus. q. 356. n. 1. f. 655. An aliqua vire de longe possit vngi. ib. nu. 2. An præceptum sit de perungendo infirmo absque instrumento. ibid. num. 4. Ex qua materia debet esse instrumentum vñctionis. ib. n. 5. f. 656. An vngens eo infirmum sine necessitate peccaret. ibid. n. 6. An talis vñctio cum instrumento ratione periculi non admittenda. ib. n. 7.

Vñctio, an facienda in modum crucis de necessitate Sacramenti. qu. 354.

- num. 1. fol. 624. An necessaria ex præcepto. ib. n. 2. & 3. Consuetudo quod fiat in modum crucis an obliget. ibid. num. 4. fol. 625. An præcipiatur per modum Crucis à Rituali. ibid. nu. 5. An aliquando liceat omittere signum Crucis. ibid. num. 8.
- Vnctiones sensuum*, in E. vnctione in quò conueniant, & quo differant. quæst. 351. num. 2. fol. 644. Quomodo vniantur in vnum Sacramentum vnitate indiuisibilitatis. ibid. numer. 4. An differant in ratione significationis Sacramentalis. ibid. num. 5. An in omnibus vnica indiuisibilis significatio. ib. numer. 5. An, & quando omnes vnctiones constituunt vnum Sacramentum vnitate integritatis. ibid. numer. 6. Per quid vniantur ad integrandum Sacramentum. ibid. num. 8. f. 646. Vnctiones sensuum secundum quid integrant Sacramentum E. vnctionis. ib. n. 9.
- Vnctiones*, in E. vnctione an possint ab alio Sacerdote perfici, deficiente primo. quæst. 490. num. 1. f. 754. An possint ab vno fieri, & ab alio forma proferri. ib. n. 2. f. 755. An possint fieri à pluribus Sacerdotibus, vel successiue vel simultanee. ibid. num. 8. fol. 757. Quis in hoc casu primus perficeret Sacramentum. quæst. 410. num. 1. fol. 758. In casu, confici ab omnibus verum Sacramentum qui dicant. ib. n. 2. fol. 759. Opinio Suarez. ib. nu. 3. Quid si vnus independenter ab alio intenderet conficere Sacramentum. ibid. numer. 8. fol. 760. Quisnam minister in casu conficeret Sacramentum. ibid. numer. 9. An vnctiones seclusa necessitate possent fieri à pluribus Sacerdotibus. quæst. 411. num. 1. fol. 761. Quomodo plures vnctiones, à pluribus Sacerdotibus ministrari possint. ib. n. 3. f. 761.
- Vnde inferitur*, quod aqua non bene digna sit sufficiens materia baptismi qu. 220. n. 8. f. 584.
- Vnica absolutio*, posse plures simul sacramentaliter absolui. qu. 156. n. 1. f. 305.
- Vnus*, in necessitate an possit plures simul baptizare. qu. 83. n. 1. f. 160.
- Quid extra casum necessitatis. ibid. num. 3.
- Voluntas*, talis præsumitur qualis de iure esse debet. q. 276. n. 5. f. 566. Potest velle tantum rationabiliter. ibi. n. 6.
- Voluntas*, est deambulatoria vsque ad mortem. q. 57. n. 5. f. 120. Præsumitur in baptismo de iure durare, nisi probetur mutata. ib. n. 6. f. 121. Diuersa requiritur in baptizante, ac succipiente baptismum. ib. n. 6. Quæ voluntas requiritur vt quis possit baptizari. quæst. 57. num. 4. fol. 120. Voluntas paruorum est voluntas filiorum. quæst. 47. fol. 101.
- Voluntas*, interpretatiua quando attendenda. q. 292. n. 5. f. 537.
- Voluntas*, præcedens arguit, sufficientem dispositionem pro baptismo in eis qui sensum amiserunt. qu. 59. n. 4. f. 133.
- Voluntas*, concedentis est mensura, priuilegiarum. quæst. 280. nu. 4. f. 517.
- Voluntas*, cur non sint in errante. q. 45. num. 3. f. 94.
- Vsarius publicus*, non absoluendus, & ad Viaticum admittendus, nisi restituat vsuras. q. 296. n. 1. fol. 540. Quid si pro se habeat opinionem probabilem pro validitate contractus. ib. n. 2. Quid si falleretur putando vsuras, iusta lucra, ignorantia culpabili. ib. n. 5. f. 541. Quid si cum ignorantia inuincibili. ibid. num. 6.
- Vsura*, retineri possunt stante opinione probabili. q. 296. nu. 3. f. 541. An pro illis secundum falsam opinionem probabilem sit absoluentus. ib. n. 5. f. 541.

Vfus rationis, quando incipiat. q. 106 num. 2. fol. 102. Incepto an obliget sub poena ad confessionem, ibid. numer. 3. Aliquando præcedit septennium. quæst. 107. numer. 2. fol. 104. Actualis rationis requiritur in Sacramento poenitentiae ex Concilio Lugdunensi. quæst. 112. num. 4. fol. 114. Vfus rationis licet omiffus dat capacitatem pro E. vñdione. quæst. 371. numer. 3. fol. 688.

Vfus, veteris Chrismatis cur prohi-

bitur. q. 331. num. 7. fol. 606.

Viens iure suo, nemini facit iniuriam. q. 40. n. 2. f. 83.

Viternus mulieris prægnantis, non potest aperiri ut fœtus periclitans baptizetur, excommuni voto. qu. 36 nu. 1. f. 72. An possit aperiri viternus prægnantis breui moriture ut infans baptizetur. quæst. 37. nu. 1. fol. 77. An possit ob bonum publicum aperiri, & quando. quæst. 39. num. 1. fol. 83. Quid si partus sit Octomestris. ib. num. 2.



FINIS.



- f. 739. Ad licitè illud ministrandum requiritur cura animarum. aut commissio. ib. n. 5. f. 700.
- Sacerdos*, non curatus non tenetur ex iustitia ministrare E. vñtionem. q. 416. n. 1. f. 771. Tenetur in absentia ex defectu Parochi, si infirmus nullum Sacramentum suscepit ib. nu. 3. Nunquam tenetur cum periculo vitæ, nec tempore pestis. ib. n. 4. & 5.
- Sacerdos*, ministrans E. vñtionem debet esse liber à quocumque canonico impedimento. q. 420. num. 1. f. 777. Constitutus in statu gratiæ. ib. n. 2. Quomodo excusetur à peccato si ministret non constitutus in statu gratiæ. ib. nu. 2. An incurrat irregularitatem si infirmus moriatur, dum eum iubet reuolui. q. 421. n. 2. f. 778.
- Sacerdotes*, quoad potestatem absol- uendi, omnes sunt equales. q. 213. n. 1. f. 406.
- Sacramentum*, quid sit. q. 361. nu. 1. f. 664. In eo, forma determinat si- gnificationem materiæ. ib. n. 1. Ha- betur, posita forma, & sufficienti materia. q. 26. nu. 1. f. 50. Vt quid morale, requirit solum moraliter existentiam vt habeat effectum. q. 27. n. 3. f. 53. Completa forma, existit moraliter cum non existat secundum partes priores. q. 27. n. 3. fol. 53. Sacramento successiuo non magis sunt partes posteriores quam priores. ib. nu. 4. f. 54. Nondum completa forma existit secundum determinationem causæ Sacramen- talis. & virtute quam habet ex in- tentione Ministris. q. 27. n. 8. f. 54. Quo ad validitatem dependet ab opinione hominum. q. 385. nu. 1. f. 713. Causat gratiam secundum mensuram dispositionis. q. 255. nu- mer. 12. f. 469.
- Sacramentum*, producit suum effe- ctum ratione significationis. q. 157. n. 1. f. 306. Quoties existit in subie- cto secundum aliquas suas partes. ib. n. 3. An significatio formæ Sacra- menti, moralitèr consistat in priori- bus partibus. ib. n. 5.
- Sacramentum Pœnitentiæ*, potest mi- nistrari cum dubio de doli capaci- tate, & cur apponenda conditio, q. 213. n. 3. f. 572. Præmittendum in E. vñtione, ex generali Eccle- siæ consuetudine. q. 395. nu. 1. 729. An præmittendum sub mortali ra- tione huius consuetudinis, vel ra- tione præcepti. ib. n. 6. & 7. f. 730. An iterum præmittenda confessio pro recordatione peccatorum mor- talium. ib. n. 12. f. 731.
- Sacramentum Eucharistiæ*, cur potest sumi à dubio, an sit doli capax, & non à dubio, an sit dignus. q. 323. num. 7. f. 573.
- Sacramentum E. vñtionis*, quomodo dicatur oratio. q. 362. n. 7. f. 668. An validum cum oleo benedictio aliâ benedictione. q. 374. num. 4. f. 592. An illo vtens peccaret. ib. n. 5. Deficiente oleo consecrato, an possit aliâ benedictione benedici vt ministretur ib. n. 6.
- Sacramenti*, existentia habetur posita morali existentia materiæ ad for- mam. q. 27. n. 6. f. 54. Cuiuslibet Sacramenti quomodo propria ma- teria. q. 326. n. 1. f. 597.
- Sacramenti*, tota ratio cur in qualibet specie Eucharistiæ. q. 350. num. 13. f. 640.
- Sacramenti*, poenitentis, & E. vñtio- nis eadem capacitas. q. 375. nu. 2. f. 693. Sacramenti Eucharistiæ ef- fectus cur habeat locum ante vsum rationis. q. 370. n. 8. f. 686.
- Sacramenta*, quæ muniunt hominem in fine vitæ. q. 442. num. 1. f. 807. non nocent si ministrantur iis pro quibus sunt instituta. q. 382. n. 4. f. 708.
- Sacramenta* nouæ legis omnia insti- tuta à Christo. q. 317. nu. 4. f. 579. Necessario constant verbis excepto matrimonio. q. 153. n. 3. f. 298. Mi- nistranda peccatori occulto publi- cè petenti. q. 297. n. 1. f. 543. Non habent vim ex iis, quæ circa ipsa præ-

- præscribit Ecclesia. q. 326. num. 8. f. 596.
- Salus spiritualis*, quando non potest haberi sine baptismo, pro illa obtinenda est exponenda vita. qu. 35 n. 5. f. 70. Est præferenda temporali. q. 31. n. 5. f. 63. Certa, præferenda periculo Apostasie. qu. 44. n. 3. f. 93.
- Salus proprii corporis*, quando laudabiliter post poniur salutis spirituali proximi. q. 293. n. 4. f. 537.
- Salute desperata*, remedium dubium an adhiberi possit. qu. 35. n. 4. f. 87.
- Salute desperata, maior utilitas ex usu remedij dubij, quam, ex non usu. ib. n. 6.
- Sani*, an capaces effectus E. vñtionis. q. 382. n. 6. f. 708.
- Sanitas corporalis*, effectus E. vñtionis. q. 419. num. 1. f. 796. Causatur quando expedit salutis animæ. ib. n. 5. An hic effectus sit infallibilis ex quo expedit salutis animæ. ibid. f. 798. Quando talis effectus obtinetur. ib. n. 11. fol. 799. Quomodo applicatur. ib. n. 12. Quomodo in hoc saluatur effigacia Sacramenti. ib. num. 13.
- Satisfactio*, non imponenda moribundo sensibus destituto, & quare. q. 162. n. 1. f. 315. Quando sit pars integralis in Sacramento Pœnitentie. ib. n. 5. Imponenda moribundo, illa quæ potest adimplere. qu. 163. n. 3. f. 316. Imposita moribundo quam adimplere non potest, an sit frustratoria. ib. n. 5. f. 317. Levis imponenda infirmo, quando est lucraturus Indulgentiam. ibid. n. 8. Satisfactio debet procedere absolutionem ab excommunicatione. q. 293. n. 4. fol. 539.
- Scandalum*, actuum tollendum etiam si alias non imputaretur. qu. 146 n. 10. f. 542.
- Sciens ex reuelatione*, se moriturum, citò ex improviso, tenetur ad Viaticum. q. 252. n. 9. f. 463. Constitutus in articulo mortis, sciens ex reuelatione non moriturum, non tenetur ad Viaticum. ib. n. 9. Quid si ex inspectione astrorum, se non moriturum cognosceret. ib. n. 10. f. 464.
- Sectio prægnantis*, an sit occisio. qu. 36 n. 2. f. 73. Si probabiliter non esset occisio an licita. ib. n. 3.
- Sectio vteri*, vter non fit mortalis. q. 36. num. 4. f. 74. Non est directa subuentio infantis periclitantis quoad salutem spiritualem. ibid. n. 8. f. 75. An possit adhiberi quando dubitatur an profutura. qu. 39 n. 8. f. 82. An sit dubia quoad salutem matris. ibid. n. 2. Sectio vteri potest habere felicem exitum. q. 38 n. 2. f. 79. Non est habenda, nisi præclusa omni alia via euadendi. q. 39. n. 1. f. 80.
- Sectio vteri*, statim mortem allatura, non est licita etiam si prægnans sit semi mortua. q. 37. n. 3. f. 78. Accelerans mortem, est vera occisio. ib. n. 4. Non potest habere rationem remedij, si statim inserat mortem. ib. n. 5. Si statim est mortem allatura, non est licita etiam consentiente prægnante. ib. n. 6. Marris mortuæ utilis tæui, nec iniuriosa matri. q. 42. n. 4. Ego. Quid si dubitatur an mulier sit mortua. ib. n. 5.
- Sectiones*, periculosiores sectioni vteri, sunt licite urgente necessitate. q. 36 n. 5. f. 74.
- Sententia*, certa non potest proferri super re dubia. q. 297. n. 3. f. 544.
- Sententia D. Ambrosii*, de baptismo collato in nomine Christi declaratur. q. 23. n. 13. f. 45.
- Sensus*, explicandi in forma E. vñtionis de ne necessitate præcepti. q. 364. n. 1. f. 671. An explicandi de necessitate Sacramenti. ib. n. 2 c. 3. Explicatio sensuum, non accessoria ad explicandum, & exprimendum effectum Sacramenti. ib. n. 5. f. 972. Non ad exprimendum modum quo ponitur. ib. n. 6. Sensus non exprimitur in forma E. vñtionis Græcorum. ib. n. 10. f. 673.
- Ex verbis Iacobi Apostoli colligatur exprimendos sensus. ibid. n. 10.

- Sensibus non necessario applicanda E. vnctio vt curatiua vitæ. ibid. num. 12.
- Sensus*, an radix peccatorum m. q. 364 n. 2. f. 673.
- Sensus verborum D. Iacobi*, Constitimini alternorum. q. 169. n. 7. f. 322. Verus sensus Bullæ Martini V. & D. Cypriani de confessione facienda Diacono in absentia Sacerdotis. ib. n. 9.
- Servitus*, captiuorum in bello, non extinguit ius partiæ potestatis. qu. 49. n. 6. f. 107.
- Seruus*, est sub pleno dominio, & iure dominico. q. 54. n. 6. f. 115.
- Signa poenitentia*, sufficientia pro absolutione quæ. q. 112. n. 6. f. 215. Illa exhibere, necessarium pro iudicio. q. 110. n. 5. f. 232. Quomodo sint accusatiua de peccatis. ib. n. 6. Quomodo habeant rationem confessionis. ib. n. 7. An materia dubia Sacramenti poenitentia. qu. 124. n. 2. f. 238. Non sufficient pro Sacramento poenitentia nisi sint in ordine ad clauas. q. 121. numer. 2 fol. 234.
- Signa deuotionis*, vt. confitio pectoris &c. sufficientia pro obtinenda absolutione. q. 121. n. 2. f. 234. Quomodo sint confessio peccati. ib. nu. 3. Quomodo ordinentur ad obtinendam remissionem peccatorum. ib. n. 4. Quomodo extrinsecus manifestent dolorem de peccatis. ibid. n. 5. Quomodo appareant ex circumstantiis ordinata ad sacramentalem confessionem. ib. n. 6.
- Signa doloris*, vt ordinentur ad clauas quod sufficiat. q. 121. n. 7. f. 235. An illa signa sunt Sacerdoti, & per ipsa poenitens se accuset in iudicio Sacramentali. ib. n. 7. Si moribundus illa exhibeat nil cogitando de absolutione, an sit capax illius. ib. n. 9.
- Solutio*, facienda in certa specie non potest fieri per æquiualeus, nisi creditore consentiente q. 292. n. 9 fol. 335. Anticipata, quando extinguat obligationem. q. 271. nu. 5 fol. 473.
- Sponte constituendus*, in arsenulo mortis, non habetur pro constituto. q. 6 n. 7. f. 14.
- Subiectum E. vnctionis* est baptizatus. q. 370. n. 1. f. 584. An omnis baptizatus. ib. n. 2. An excludat baptizatos non habentes vsum rationis. ib. n. 3. & 4. f. 685. Quomodo D. Iacobus requirat vsum rationis vt subiectum sit capax. ib. num. 4. Subiectum E. vnctionis supponit Christianam vitam. ib. n. 5. Subiectum peccasse non est conditio essentialis pro E. vnctione. q. 376. n. 4. f. 695.
- Sublato*, vob coælatiuo tollitur, & aliud. q. 36. nu. 2. fol. 76. Sublato antecedenti corrumpit consequens. q. 164. n. 4. f. 318.
- Subueniendum*, in graui necessitate, constituto, præsertim secluso in hoc commodum. q. 307. n. 3. f. 563.
- Suscipiens*, curam animarum, quam obligationem suscipiat. q. 291. n. 2 fol. 533. Suscipiens in se casus formis non tenetur suscipere extra ordinarios. q. 291. n. 4. f. 533.
- Szefanus Papa*, non sentit valere baptismum in nomine Christi. qu. 123 nu. 12. f. 45.
- Szefanus Papa II.* interrogatus, an Sacerdos qui baptizauerat in vino infantem periclitantem, cum non haberet aquam, respondit negatiue, & quare. q. 9. n. 4. f. 18.

T

TAbula Aharis, Enormiter lesa, denuo consecranda. q. 336. n. 2. f. 612.

Tempus communionis Paschalis, quouique alicui extendatur, qu. 274 n. 101. f. 502.

Tempus prescriptum, à lege pertinet ad formam actus. q. 271. n. 7. f. 494.

Tempus ultimum vite, pro quo obligat Viaticum, quomodo accipiendum.

dum. q. 252. n. 4. f. 462.
Testis, an debeat in presentia moribundi testificari de signis penitentiae. q. 127. n. 1. f. 245. Existens in alio cubiculo, quamvis vocem audiat testatoris non censetur praesens, & non probat. q. 159. n. 1. f. 305.
Testis unus, quando sufficiat. qu. 60. n. 3. f. 124. Quid si unus testis esset infidelis, & diceret aliquem petisse baptismum. ib. n. 4. Quid si testis fidelis negaret petisse. ib. n. 6. An unus sufficeret pro baptismo: Si ageretur de praedicio. Tertii. ib. n. 7. f. 125.
Testis unus, sufficit ad fauorem moribundi quoad signa contritionis. q. 128. nu. 2. f. 148. Sufficit in omnibus quae nemini nocent, & alteri prosunt. ib. n. 3. Sufficit etiam in causis modici praedicii, & quando summarie proceditur. ib. nu. 4. Probat cum aliis adminiculis, & praesumptionibus. ib. nu. 4. f. 249. Probat baptismum. ib. n. 5.
Testes, quomodo debeant esse praesentes in testamento. q. 159. nu. 6 fol. 311.
Testificatio, de Signis poenitentiae non est conditio, sine qua non possit absolui moribundum. q. 129. n. 6. fol. 251.
Turci, cogentes apostatare in bello captos, violant ius gentium. q. 49. n. 8. f. 107.
V
Vari modo, ministrandi Eucharistiam per instrumentum. q. 1265. n. 1. f. 481.
Viri, militantes eadem ratio, militantes eadem iuris dispositio. q. 6. n. 4. f. 14.
Venditio, captiuorum in bello, non est contra ius quod habeat ut possint se redimi. q. 49. n. 7. f. 107.
Verbum editum, accipitur pro (conduxit) quando natura actus ita exigit. qu. 12. n. 6. f. 40.
Verba accipiuntur secundum intentionem proferentis. q. 2. n. 5. f. 39.

Significant secundum subiectam materiam, & naturam actus, vel cum improperatione. ibid. numero 6. fol. 40. Sequentia declarant antecedentia. ib. n. 7. Generalia absolute, & sine interpretatione accipienda. q. 261. n. 3. f. 476.
Verba, quae in forma Sacramenti non sunt de necessitate Sacramenti. q. 364. n. 4. 671. In B. Vnde illa verba. (per suam piissimam misericordiam) an sint de precepto. qu. 365. n. 2. 674. An necessaria ad significandum effectum Sacramenti. ib. n. 3. f. 675. An pertineant ad significationem sacramentalem. ib. nu. 6. An illa omittens data opera peccet mortaliter. ib. n. 7. Illa verba (Quidquid deliquisti) an possint mutari in equivalencia. q. 367. n. 1. f. 677. Qui doceant esse de necessitate. ib. n. 2. Non esse essentialia probatur. ib. n. 3. Illa verba (Per istam suam passionem) an necessaria in E. vnditione. q. 368. nu. 4. f. 678. Quae verba essentialia in forma latina. ib. n. 1. f. 680.
Verba absolutiois, significant in actu practico & exercitio, & continent quod causant. q. 153. nu. 7. f. 303. Habentia plures sensus sunt solum extrinsece determinata ad ipsos. ib. n. 7. Quomodo verba absolutiois debeant habere significationem intrinsece determinatam. ib. n. 8. f. 304.
Verisimiles non est Ecclesiam prohibere ut canonice impediri in casu necessitatis ministrant Viaticum. q. 282. n. 6. f. 319.
Veritas, omnia vincit. q. 60. n. 4. f. 124.
Vestes sacrae, in quibus ministranda. E. vndio. q. 444. nu. 1. f. 833. Potest ministrari absque sacris vestibus in necessitate. ib. nu. 4. f. 834. Qualis debeat esse haec necessitas. ib. n. 4.
Viasionum morientium, quid sit. q. 245. n. 1. f. 451. Non est viaticum ex intentione sumeris, sed tantum teinporis

- poris in quo sumitur. ib. nu. 2. Ex institutione Divina habet quod sit Viaticum. ibid. n. 3. Quinam finis Viatici. ib. n. 4. An absolute necessarium ad salutem. ib. n. 5. f. 453. Negligens illud sumere contra quem præceptum peccat. ib. n. 6.
- Viaticum*, antiquitus ministrabatur sub utraque specie. q. 230. n. 1. f. 458. An modo liceat sic illud ministrare. ibid. num. 2. Quomodo ministrandum quando non potest sumi sub specie panis. q. 251. n. 1. f. 460. Poterit ministrari cum vino aut alio liquore tanquam accessorio. ibid. n. 3. Quando ministrari possit. nondum constitutis in periculo mortis. q. 252. n. 1. f. 461. Quando incipiat obligare. ib. n. 5.
- Viaticum*, venit etiam nomine Sacramenti poenitentiae. q. 292. n. 8. f. 335. An sit de præcepto. q. 267. num. 1. f. 484. Necessarium, & quomodo. ib. n. 2. Eius necessitas moralis infert præceptum Divinum. ib. n. 4. Illud sumpturus an possit aliquod sumere ex solo appetitu naturæ. q. 247. n. 5. f. 457. An sumere positionem ad molindas fæces. ibid. n. 6. Quatenus noctu deferendum infirmis quomodo. q. 262. num. 2. n. f. 477. Quæ necessitas requiratur ut noctu deferatur. ib. n. 6.
- Viaticum*, an sumendum ab eo qui sumpsit Eucharistiam in Pascha. q. 269. n. 1. f. 489. An à suscepturis longam, & periculosam navigationem. q. 274. n. 7. f. 491. An ab eo qui paulo ante sumpsit Eucharistiam. q. 271. n. 1. f. 491.
- Viaticum*, quando possit ministrari parati vomitu. q. 315. n. 1. f. 574. Quomodo iudicandum non esse de periculis eiectionis. ib. n. 2. Quid aliud observandum. ib. n. 3. & 4. An ministrandum laborantibus flatibus hypochondriacis. ib. n. 5. Quid faciendum si patiens vomitum eiecerit species Sacramentales. ib. n. 6.
- Viaticum*, an ministrandum amentibus, etiam ex natiuitate qui non
- sunt capaces Eucharistiæ. qu. 298. n. 3. & 4. f. 546. Quid in hoc statuant Canones. ib. n. 5. Quid sufficeret ut amentibus possit ministrari. ibid. n. 10. Quid de phrenetico qui ante exhibuit signa poenitentiae. qu. 299. n. 4. f. 548. An ministrandum phrenetico stante spe quod sit Sanaturus. ib. n. 6.
- Viaticum*, ministrandum Energumētis dispositis ad eum recipiendum, & hoc decernunt Concilia. q. 300. n. 3. fol. 549. An ministrandum Energumētis catentibus vsu rationis. ib. n. 5. f. 550. Ministrandum semi faris. q. 301. n. 1. f. 551. Mutis, & Surdis, & cæcis à natiuitate si talis constat habere vsu rationis, & quod possint percipere Mysteria fidei. q. 302. n. 3. f. 553.
- Viaticum*, potest ministrari interdicitur tempore. q. 259. n. 1. f. 473. Tali tempore etiam damnaris ad mortem. ib. n. 4. f. 474. Sicuti omnibus tali tempore existentibus in periculo mortis. ib. n. 3. Potest ministrari in Paralycis. q. 261. n. 7. f. 470. Imo Rubrica iniungit absolute in Cena Domini seruari particulas pro infirmis. ib. n. 3.
- Viaticum*, quibus antiquitus denegabatur. q. 295. num. 1. f. 538. Illius privatio cui terreat ne idolis immolaretur. q. 294. n. 8. f. 538. An ministrandum omnibus peccatoribus, hæreticis &c. Si poeniteant. ib. n. 2. An ministrandum excommunicatis si parati non satisfaciant infra tempus assignatum licet potuerint satisfacere. ib. num. 5.
- Viaticum*, non potest ministrari à quolibet Sacerdote, sed tantum à Parocho, vel de eius voluntate. q. 275. n. 1. & 2. f. 503. An qui illud ministrat sine Parochi licentia peccat. ib. n. 3. f. 504. Potest ministrari ex ex illius præsumpta voluntate etiam extra necessitatem. ib. num. 5. Ministrari illud ex præsumpta illius voluntate si non adsit talis voluntas an excuset. ib. n. 7.

Viati.

Viaticum, absente vel nolente proprio Parocho in necessitate potest à quolibet Sacerdote Ministrari q. 276. n. 2. f. 505. Necessitas Viatici fundat præsumptionem voluntatis illius. ibid. numer. 3. Quid si Parochus iniuste nollet ministrare. ibid. num. 5. fol. 506. Viatici ministratio est actus Charitatis. ibid. num. 4.

Viaticum, ministrari potest à quolibet Sacerdote in defectum Parochi, etiam cum extrinseco, & gravi incommodo. q. 277. n. 1. f. 508. & n. 4. ib. An, ministrari possit à Sacerdote publice concubinario. q. 282. n. 8. f. 519. Quando non liceat illud sumere ab Hæretico. ibid. numer. 1. f. 518.

Viaticum, pluries ministrari est secundum naturam Sacramenti. qu. 254. nu. 5. f. 466. Quomodo, & quando repetendum. ib. a nu. 1. vsq. ad 8. fol. 467. Iuxta Rituale Romanum, quot dies debent intercedere inter unam, & aliam administrationem. ibid. numer. 8. fol. 468. An aliquando frequentius ministrari possit quam ex Rituale colligitur. ib. num. 22.

Viaticum, quomodo denuo ministrari possit. q. 311. n. 3. f. 563. An ministrandum pueris doli capacibus, ante usum rationis. ib. n. 5. f. 571. An si minus probabile sit quod puer sit capax doli. qu. 314. nu. 1. f. 573. Potest recipi à conuersis ad fidem etiam morte damnatis. ib. num. 1. An ministrandum Damnato, qui noluit baptizari nisi quando peruenit ad patribulum. ib. numer. 3. fol. 574.

Viaticum, quomodo præseruet à peccatis. q. 246. n. 3. f. 453. Excitat specialem delectationem circa iustitiam, & quæ concernunt ad salutem. ib. nu. 6. Quomodo præseruatio à peccatis eius effectus infallibilis. ib. n. 8.

Viaticum, ministrari potest non ieiunij.

q. 247. n. 1. f. 454. Cur non ieiunij possit ministrari. ibid. n. 3. In ministrando non est scrupulizandum circa sufficientiam infirmitatis. q. 248. n. 1. f. 455. Quomodo intelligatur, tunc ministrari Viaticum quando ereditur futura ultima communio. ib. n. 3. An ministrandum infirmo petenti, & asserenti de periculo vitæ, si medici oppositum iudicent. quæst. 148. num. 5. fol. 456.

Vicarius, habens speciale mandatum potest absolvere à reservatis. q. 226. n. 2. fol. 425. Ratione sui officii nequit absolvere à censuris Episcopi reservatis. ib. n. 3. Quomodo faciat unum Tribunal cum Episcopo. ib. n. 4. Præsentem Episcopo non potest absolvere excommunicatum ab eo. q. 227. n. 2. f. 426. Neque excommunicatum à delegato Episcopi. ib. n. 7. fol. 427. Etiam mortuo Episcopo delegante, quia tunc à Papa est absolvendus excommunicatus à delegato Episcopi, non à Vicario successore. ib. n. 7.

Vicarius Archiepiscopi, absente Archiepiscopo habet iurisdictionem in Episcopis suffraganeis. q. 227. n. 2. f. 426.

Vindicta, non est concessa personæ priuata. q. 49. n. 8. f. 107.

Vis, operatiua animæ infirmatur, ex infirmitate organorum. q. 382. n. 6. f. 709.

Vita matris, præferenda, matre, & prole laborante. q. 40. n. 3. f. 85.

Vita propria, exponenda, pro salute spirituali proximi constituti in extrema necessitate. qu. 36. numer. 3. fol. 73.

Vita spiritalis, non minus succurrendum quam corporali. qu. 268. n. 5. fol. 489.

Vultus moribundi, materia proxima E. vocationis. q. 342. num. 2. f. 621. Vnde hoc colligatur. ib. nu. 3. Explicatur materia E. vocationis à Concilio Tridentino. ibid. num. 4.

Com-

Communicat in significatione signi sensibilis. ib. nu. 5. Quomodo assignatur ad Concilio Florentino pro materia E. vñctionis. ib. num. 6 f. 622. Cur vñctio non sit tantum conditio. ib. nu. 7.

Vñctio, pro materia E. vñctionis quantae esse debent. q. 343. n. 1. fol. 622. An sufficiat vna guttula olei. ibid. nam. 3. f. 623. Quatenus saluetur actio. ib. n. 3. An gutta debeat tangere subiectum. ib. n. 4. Contractus olei saluat actionem. ib. numer. 5. Vñctio, & ablutio quomodo differant. ib. n. 6. Vñctio non sequitur fluxum olei. ibid. numer. 7. fol. 624.

Vñctio, in E. vñctione in quibus partibus facienda. q. 345. n. 1. f. 626. Renum, & pedum an necessaria. ib. n. 2. An vñctio istarum partium habeat specialem significationem. Sacramentalem. ib. n. 3. Renum, an conuenientius omittatur. ibid. nu. 4. Consuetudo diuersa quoad partes vngendas. ib. n. 5. f. 627. Renum, & pedum ex rationabili causa an possit omitti. ib. num. 6. An illam omittens sine causa peccet mortaliter. ib. n. 7. In scaminis loco renum an facienda in umbilico. ib. n. 8. Facta in renibus ubi non est infusio peccatum mortale. ib. n. 6. f. 628. Renum, & pedum an omittenda si infirmus riguerat vngi. ibid. numer. 10. Renum an omitti possit in Religiosis. ibid. num. 11. fol. 629.

Vñctio, an facienda in corioque organo sensus. q. 346. n. 1. fol. 628. An vñctio organi sufficiat ad verificandam formam. ibid. num. 2. An vngente necessitate faciendi in vñctione tantum organo. ibid. num. 3. Secus si necessitate, an peccatum mortale vngere vnicum organum. ibid. numer. 4. An consuetudo vngendi vtrumque organum obliget sub mortali. ibid. numero 5. fol. 629.

Vñctio, renum, & pedum an partes integrales E. vñctionis. q. 348. n. 1. & 2. f. 632. Si essent partes Sacramenti essent essentielles. ib. num. 3. Significarent effectum Sacramentalem. ib. n. 4. Vñctio renum, & pedum, an sit ex institutione Christi. ibid. numer. 6. fol. 633. An supendat effectum E. vñctionis ut obtineatur per vñctionem istarum partium. ibid. nu. 8. An minister transferens effectum ad vñctionem istarum partium peccaret. ibid. num. 9.

Vñctio quinque sensum, cur non colligatur ex Concilio Florentino. q. 350. n. 1. f. 637. An de essentia E. vñctionis. ibid. n. 2. & 3. f. 638. Qui tradant non esse de essentia. ib. n. 4. Non colligitur ex Iacobo Apostolo. ib. n. 7. f. 639. Vñctio verificat verba. D. Iacobi. ib. nu. 8. Vñctio quinque sensus, si esset essentialis non posset vna pars substitui pro alia. ib. nu. 11. f. 640. Vñctio vñctio habet totam significationem Sacramentalem. ib. nu. 12. Significat integram materiam. ib. n. 14. f. 641. Vñctio vñctio sensus, ab alia alterius solum differt in modo significandi. ib. num. 15. Quenam vñctio de essentia huius Sacramenti. ibid. numer. 22. fol. 643. Cur vñctiones suppleant ab alio deficiente ministro. ibid. numero vigesimo sexto.

Vñctio, infirmi peragenda pollice manus. q. 356. n. 1. f. 655. An alia qua virga de longe possit vngi. ib. nu. 2. An praeceptum sit de perungendo infirmo abique instrumento. ibid. num. 4. Ex qua materia deberet esse instrumentum vñctionis. ib. n. 5. f. 656. An vngens eo infirmum sine necessitate peccaret. ibid. n. 6. An talis vñctio cum instrumento ratione periculi non admittenda. ib. n. 7.

Vñctio, an facienda in modo quocumque de necessitate Sacramenti. q. 344. f. 621.

- num. 1. fol. 614. An necessaria ex præcepto. ib. n. 1. & 3. Conseruando quod fiat in modum crucis. obliget. ibid. num. 4. fol. 615. An præcipiatur per modum Crucis à Rituali. ibid. nu. 5. An aliquando liceat omittere signum Crucis. ibid. num. 8.
- Vnctiones sensum*, in E. vnctione in quò conueniant, & quo differant. quæst. 351. num. 1. fol. 644. Quomodo vniantur in vnum Sacramentum vnitate indissolubilitatis. ibid. numer. 4. An differant in ratione significationis Sacramentalis. ibid. num. 5. An in omnibus vnica indissolubilis significatio. ib. numer. 5. An, & quando omnes vnctiones constituunt vnum Sacramentum vnitate integritatis. ibid. numer. 6. Per quid vniantur ad integrandum Sacramentum. ibid. num. 8. f. 646. Vnctiones sensum secundum quid integrant Sacramentum E. vnctionis. ib. n. 9.
- Vnctiones*, in E. vnctione an possint ab alio Sacerdote perfici, deficiente primo. quæst. 490. num. 1. f. 754. An possint ab vno fieri, & ab alio forma proferri. ib. n. 2. f. 755. An possint fieri à pluribus Sacerdotibus, vel successiue vel simultanee. ibid. num. 8. fol. 757. Quis in hoc casu primus perficeret Sacramentum. quæst. 410. num. 1. fol. 758. In casu, confici ab omnibus verum Sacramentum qui dicant. ib. n. 2. fol. 759. Opinio Suarez. ib. nu. 3. Quid si vnus independenter ab alio intenderet conficere Sacramentum. ibid. numer. 8. fol. 760. Quisnam minister in casu conficeret Sacramentum. ibid. numer. 9. An vnctiones seclusa necessitate possent fieri à pluribus Sacerdotibus. quæst. 411. num. 1. fol. 761. Quomodo plures vnctiones, à pluribus Sacerdotibus ministrari possint. ib. n. 3. f. 761.
- Vnde inferitur*, quod aqua non benedicta sit sufficiens materia baptismi. q. 210. n. 8. f. 584.
- Vnica absolute*, possit plures simul sacramentaliter absolui. qu. 156. n. 1. f. 305.
- Vnus*, in necessitate an possit plures simul baptizare. qu. 83. n. 1. f. 160. quid extra casum necessitatis. ibid. num. 3.
- Voluntas*, talis præsumitur qualis de iure esse debet. q. 276. n. 5. f. 506. Potest velle tantum rationabiliter. ib. n. 6.
- Voluntas*, est deambulatoria vsque ad mortem. q. 57. n. 5. f. 120. Præsumitur in baptismo de iure durare, nisi probetur mutata. ib. n. 6. f. 121. Diuersa requiritur in baptizante, ac succipiente baptismum. ib. n. 6. Quæ voluntas requiritur vt quis possit baptizari. quæst. 57. num. 4. fol. 120. Voluntas patrum est voluntas filiorum. quæst. 47. fol. 101.
- Voluntas*, interpretatiua quando attendenda. q. 292. n. 5. f. 537.
- Voluntas*, præcedens arguit, sufficientem dispositionem pro baptismo in eis qui sensum amiserunt. qu. 59. n. 4. f. 123.
- Voluntas*, concedentis est mensura priuilegiorum. quæst. 280. nu. 4. f. 517.
- Voluntas*, cur non sint in errante. q. 45. num. 3. f. 94.
- Vsarius publicus*, non absoluendus, & ad Viaticum admitendus, nisi restituat vsuras. q. 296. n. 1. fol. 540. Quid si pro se habeat opinionem probabilem pro validitate contractus. ib. n. 2. Quid si falleretur putando vsuras, iusta lucra, ignorantia culpabili. ib. n. 5. f. 541. Quid si cum ignorantia intuibili. ibid. num. 6.
- Vsura*, retineri possunt stante opinione probabili. q. 296. nu. 3. f. 541. An pro illis secundum falsam opinionem probabilem sit absolendus. ib. n. 5. f. 541.



—
—
—



